

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**Zitting van 30 maart 2021
Bedrijfsvoering - Ontvangst

**5 2021_B&W_00158 Nota van antwoord - Vragen fractie D66 over
dorpsontmoetingscentra en stembureau****Samenstelling:**

Aanwezig:

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder;
de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder; mevrouw J. de Groot, Secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

De fractie van D66 heeft op 15 maart jl. schriftelijke vragen gesteld over 'dorpsontmoetingscentra en stembureau'. In deze nota treft u de antwoorden op deze vragen aan.

1. Vindt uw college het ook belangrijk dat inwoners zo dicht mogelijk bij huis in hun eigen vertrouwde omgeving hun stem kunnen uitbrengen?

In onze gemeente met veel kernen die verspreid zijn over een groot grondgebied vinden we het belangrijk dat onze inwoners zo dicht mogelijk bij huis kunnen stemmen. In deze coronatijd komt daarbij dat dit veilig en coronaproof gebeurt. Op beide elementen – een goede spreiding + voldoen aan de coronamaatregelen – hebben we bij de afgelopen verkiezingen onze stemlokalen ingericht.

2. Vindt uw college ook dat te allen tijde in overleg met (vertegenwoordigers van) inwoners alle mogelijke locaties/ alternatieven onderzocht moeten worden?

Als college hechten we aan een goede communicatie met onze inwoners. Dit komt tot uiting in ons programma Inwoner op 1. Daar hoort bij dat we (vertegenwoordigers van) inwoners daar waar het kan betrekken bij zaken die hun directe omgeving raken. Dit is en blijft ons uitgangspunt.

3. Heeft corona een positief of negatief effect op het standpunt van het college en waarom?

Zoals ook voor vele andere terreinen geldt, heeft corona bij de voorbereidingen op de verkiezingen een prominente rol gespeeld. Dit heeft de nodige extra inzet gevraagd. Deze inzet was met name gericht op de zorgvuldigheid om te zorgen voor stemlokalen die voldeden aan de extra landelijke vereisten op het gebied van veiligheid. In deze coronatijd moesten stemlokalen onder andere ten minste 100m² zijn, moest er onderling 1,5 meter afstand gehouden kunnen worden en moest er ruimte zijn voor het aanbrengen van looproutes. Deze vereisten kwamen bovenop de voorwaarden waaraan een stemlokaal normaal gesproken moet voldoen, bijvoorbeeld als het gaat om de toegankelijkheid voor mindervalide en visueel beperkte kiezers. Niet alle gebruikelijke stemlokalen voldeden aan de criteria. Daar waar stemlokalen om die reden niet gebruikt konden worden, is gekeken naar een geschikt alternatief. De keuze hierin werd beperkt doordat ook scholen en verzorgingstehuizen dit jaar niet als stemlokaal konden dienen. In twee kernen waren geen

alternatieven voorhanden. De uiteindelijke lijst van stemlokalen is via online en offline kanalen gepubliceerd. Om scherp te blijven op een goede communicatie betrekken we dit punt bij de evaluatie over de afgelopen verkiezingen. Verbeterpunten daarin nemen we mee bij de organisatie van volgende verkiezingen.

4. Vindt uw college ook dat we in de toekomst geen onnodige risico's mogen lopen en waar mogelijk bestaande dorpscentra/ontmoetingscentra geschikt moeten maken zodat inwoners onder alle (zoveel mogelijk) omstandigheden hun stem daar uit kunnen brengen?

In deze coronatijd zijn we geconfronteerd met situaties waarmee we niet eerder te maken hebben gehad. In maart 2020 hadden we niet kunnen voorspellen dat we ook in 2021 rekening moesten houden met coronamaatregelen die ons beperken in ons dagelijks leven, in ons werk en in onze vrije tijd. Maatregelen die gedurende het jaar regelmatig zijn aangepast aan de actualiteit. Met die onzekerheid op ons netvlies denken we dat het geschikt maken van dorpscentra/ontmoetingscentra aan toekomstbestendige criteria een bijzonder lastige opgave is. Overigens zijn de afgelopen jaren de wettelijke eisen rondom de toegankelijkheid van stemlokalen verscherpt. Bij een aantal stemlokalen hebben we op basis daarvan maatregelen genomen. Ook bij volgende verkiezingen zullen we stemlokalen inrichten die voldoen aan de dan geldende criteria.

5. Vindt uw college ook dat dit voor Eesveen en Dwarsgracht betekent dat er in de nieuwe begroting geld gereserveerd moet worden voor de (her)bouw van een dorpsontmoetingscentrum dat onder alle (zoveel mogelijk) omstandigheden ook geschikt is als stembureau?

In 'normale' omstandigheden beschikken zowel Eesveen als Dwarsgracht over een stemlokaal. In 2019 voldeed het stemlokaal in Eesveen niet aan de geldende criteria rondom toegankelijkheid. Dit kon niet worden opgelost met een 'eenvoudige' aanpassing. Voor mindervalide inwoners stond de 'Bats-fiets' klaar om hen naar het stemlokaal te brengen. In november 2020 heeft de gemeenteraad de motie 'Perspectief voor de Ontmoeting 2.0 Eesveen' aangenomen. Deze motie is momenteel in behandeling. Op het moment dat de plannen worden uitgevoerd, voldoet het stemlokaal wel aan de huidige wettelijke eisen voor toegankelijkheid.

Vervolg

De ontwikkelingen rondom de toegankelijkheids- en veiligheidseisen van de stemlocaties volgen we op de voet. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 hopen we weer te kunnen stemmen op de gebruikelijke locaties.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen D66 - Stemmen in Dwarsgracht en Eesveen.pdf



Datum: 15 maart 2021

Betreft: Schriftelijke vragen over: dorpsontmoetingscentra en stembureau

conform artikel 39 reglement van orde

Geacht college,

Aanleiding

U heeft besloten om locaties in onze gemeente, waar in vorige jaren gestemd kon worden, dit jaar niet open te stellen/ in te richten als stembureau voor de landelijke verkiezingen. Dat betekent bijvoorbeeld voor Dwarsgracht en Eesveen dat de inwoners moeten uitwijken naar stembureaus buiten hun kern.

Overwegingen

U zult vast goede redenen hebben om locaties niet open te stellen, maar de inwoners hebben daar moeite mee.

Zij moeten zich nu begeven naar andere locaties. Dat betekent meer verplaatsingen naar die andere locaties. Minder stembureaus betekent ook meer drukte bij de resterende stembureaus. Dat lijkt tegenstrijdig aan de wens van het Rijk om thuis te blijven althans zo min mogelijk (verkeers)bewegingen te creëren.

Ze hebben er ook moeite mee omdat de boodschap van de gemeente over deze wijziging hen niet heeft bereikt. Zelfs Dorpsbelang is niet benaderd om te zoeken naar alternatieven. Terwijl in Marle het kleinste stembureau van Nederland verplaatst kon worden naar een schuur, zijn de schuren in Eesveen en Dwarsgracht niet onderzocht. Dat vindt D66 jammer. Want stemmen is belangrijk voor onze democratie. Daarom moeten we er alles aan doen om stemmen mogelijk te maken.

Het roept bij D66 dan ook de volgende vragen op:

1. Vindt uw College het ook belangrijk dat inwoners zo dicht mogelijk bij huis in hun eigen vertrouwde omgeving hun stem uit kunnen brengen?
2. Vindt uw College ook dat te allen tijde in overleg met (vertegenwoordigers van) inwoners alle mogelijke locaties/ alternatieven onderzocht moeten worden?
3. Heeft Corona een positief of negatief effect op het standpunt van het College en waarom?
4. Vindt uw College ook dat we in de toekomst geen onnodige risico 's mogen lopen en waar mogelijk bestaande dorpscentra/ ontmoetingscentra geschikt moeten maken zodat inwoners onder alle (zoveel mogelijk) omstandigheden hun stem daar uit kunnen brengen?
5. Vindt uw College ook dat dit voor Eesveen en voor Dwarsgracht betekent dat er in de nieuwe begroting geld gereserveerd moet worden voor de (her)bouw van een dorpsontmoetingscentrum dat onder alle (zoveel mogelijk) omstandigheden ook geschikt is als stembureau?

Met vriendelijke groeten,

Emmy Elgersma

Fractie D66