

Aan de fractie van het CDA

behandeld door M. Betzema

afdeling IO

telefoon 0521 - 538 500

ons kenmerk 1412-37-IO-MB

uw kenmerk

bijlagen

*Steenwijk
(verzendsdatum)*

19 maart 2014

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen CDA

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 maart 2014 (ingekomen 7 maart 2014) zijn door de fractie van het CDA een aantal vragen gesteld over de beleidsontwikkeling rondom verbranding van snoeihout en rietafval. Deze brief voorziet in de beantwoording van deze vragen.

In de raadscommissie van 20 november 2012 heeft een beleidsnotitie Verbranding snoeihout en rietafval op de agenda gestaan. Deze notitie is destijds niet in behandeling genomen. Dit onderwerp is tot op heden niet opnieuw aan de raad voorgelegd.

Vraag 1

Bent u het met het CDA eens dat deze beleidsnotitie allang opnieuw aan de raadscommissie voorgelegd had moeten worden?

Antwoord vraag 1

Destijds is gebleken dat het besluitvormingstraject niet correct is geweest. Daarnaast bleken er nog enkele onvolkomenheden te staan in zowel de beleidsnotitie als het uitvoeringsbesluit. Verder is het van belang dat de sector en terreinbeheerders bij het opstellen van het beleid voldoende worden meegenomen.

Dit alles is reden geweest het gehele proces om tot een vaststelling te komen van een beleid omtrent het verbranden van snoeihout en rietafval opnieuw te doorlopen. Hierbij zijn wij onder meer in afwachting geweest van het verslag Investeren in biomassa – basis voor investeringsvoorstel, dat in de loop van 2013 is verschenen, omdat we in het beleid naar een afbouwregeling willen voor wat betreft het branden van rietresten. Verder is inmiddels gesproken met de sector en terreinbeheerders, zoals Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Dit jaar zal er opnieuw een beleidsnotitie worden aangeboden aan de raad, waarbij het voortraject zorgvuldig zal zijn doorlopen.

Vraag 2

Dat er zonder kaderstellend beleid geen nieuwe ontheffings- en uitvoeringsregels vastgesteld dienen te worden?

Antwoord vraag 2

Zonder herzien kaderstellend beleid worden geen nieuwe ontheffing- en uitvoeringsregels vastgesteld.

Vraag 3

In dergelijke omstandigheden de oude wet- en regelgeving van kracht blijft?

Antwoord vraag 3

Het klopt dat in dergelijke omstandigheden de oude wet- en regelgeving van kracht blijft. Dit betekent dat het Ontheffingenbeleid verbranden riet- en maaiafval dat op 29 mei 2007 is vastgesteld van toepassing blijft.

Vraag 4

Klopt het dat desondanks het college op 23 oktober 2012 het "Uitvoeringsbesluit stookverbod snoeihout Steenwijkerland" heeft vastgesteld?

Antwoord vraag 4

Het college heeft op 23 oktober 2012 niet het Uitvoeringsbesluit stookverbod snoeihout Steenwijkerland vastgesteld. Er is aan de raad geadviseerd het ontheffingenbeleid vast te stellen en kennis te nemen van het uitvoeringsbeleid. Het betrof hier echter geen vastgesteld beleid.

Vraag 5

Met ingang van wanneer heeft het college dit uitvoeringsbesluit in werking willen laten treden?

Antwoord vraag 5

Dit jaar zal opnieuw een kaderstellende beleidsnotitie aan de raad worden aangeboden. Pas na vaststelling door de raad zal een nieuw uitvoeringsbesluit door het college worden vastgesteld. De doelstelling is om dit vervolgens met ingang van 1 januari 2015 in werking te laten treden.

Vraag 6

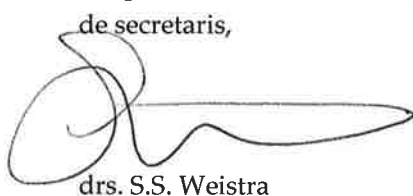
Op basis van welke regels worden aanvragen voor een ontheffing van het stookverbod sinds 1 januari 2013 beoordeeld.

Antwoord vraag 6

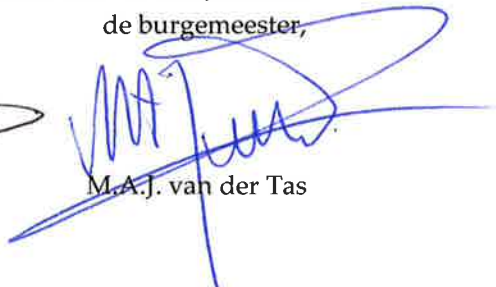
Aanvragen voor een ontheffing van het stookverbod voor riet- en maaiafval worden beoordeeld op basis van het op 29 mei 2007 vastgestelde ontheffingenbeleid.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,



drs. S.S. Weistra



M.A.J. van der Tas