

In reactie op de vragen die Groen Links heeft gesteld, het volgende:

1. Draagvlak is op meerdere manieren uit te leggen. We gaan in de gereedschapskist onder andere een handreiking voor initiatiefnemers opnemen waarin we onder meer draagvlak toelichten. Inwonersparticipatie is geen synoniem voor draagvlak. Net als een meerderheid voor plannen ook geen draagvlak is als bedoeld in de visie. Draagvlak is de mate waarin belanghebbenden/betrokkenen een plan ondersteunen. De uitkomsten van een participatietraject wegen wel zwaar mee en zijn onderdeel van het voorstel aan college of raad. Om zodoende een goede afweging te kunnen maken in de besluitvorming (zie paragraaf 2.6).
2. Op pagina 10 (paragraaf 2.3) staat beschreven dat we duidelijk zijn over wie de deelnemers zijn, welke rol een ieder heeft en welke belangen er zijn. Dat betekent dat vooraf met o.a. raadsleden mondeling of schriftelijk afgestemd wordt wat hun rol is tijdens bijeenkomsten waar zij aanwezig (willen) zijn. Tijdens of voorafgaand aan de bijeenkomst wordt aan aanwezigen verteld wat de rol van de raadsleden is, zodat helder is voor aanwezigen of een raadslid er bijvoorbeeld alleen als toehoorder aanwezig is.
3. “Vroegtijdig” is niet in te kaderen tot een precies tijdvak. Het gaat er om dat er bij de beginfase van een initiatief nagedacht wordt over het participatieproces en de bijbehorende communicatie, dit is maatwerk. We voorkomen daarmee het op het laatste moment informeren van betrokkenen.
4. We hebben bewust gekozen om “een aantal” tussen haakjes te zetten en niet “een minderheid”, omdat dat ruimte geeft aan de raad en het college om een goede belangenafweging te maken zonder dat aantallen doorslaggevend zijn daarbij. Vooraf helder zijn over de beïnvloedingsruimte voor betrokkenen is hierbij cruciaal.
5. Zoals beschreven in paragraaf 2.5 is het belangrijk om in te zetten op het bereiken van alle doelgroepen en participatie voor hen mogelijk te maken. In de gereedschapskist zullen wij daarvoor tips opnemen.
6. De gereedschapskist is, net zoals andere gemeentelijke dienstverlening, niet alleen digitaal te raadplegen. We zorgen er voor dat ook niet digitaal vaardige inwoners geholpen worden. Zij kunnen contact opnemen met de gemeente en dan zorgen we voor ondersteuning ‘op maat’. Dat laatste geldt ook voor inwoners die op of onder de armoedegrens leven.
7. Het uitgangspunt bij de visie op (inwoners)participatie is inderdaad zoals ook beschreven in paragraaf 2.1, dat participatie de norm is. Dat houdt in dat we, als het vraagstuk het mogelijk maakt, samenwerken met inwoners als daar behoefte aan is bij de inwoners.
8. De stroomschema’s worden niet rigide toegepast, maar zijn een hulpmiddel om te bepalen of participatie nodig is en of de gemeente mee kan werken aan het initiatief. Zoals beschreven in de toelichting op pagina 22 is er sprake van maatwerk, omdat we in gesprek met de initiatiefnemer de (on)mogelijkheden willen bespreken. Dit heeft ook een relatie met de ‘ja mits’ houding die de Omgevingswet met zich meebrengt.
9. Het klopt dat de informatie uit de visie op (inwoners)participatie nog niet online staat. Na vaststelling van de visie zal de praktische uitwerking plaats vinden, inclusief communicatie richting inwoners.
10. De uitkomsten van deze externe toets zijn verwerkt in de visie op (inwoners)participatie.

Daarnaast zijn de volgende vragen open blijven staan van andere partijen:

- Christen Unie merkt op dat de samenvatting op het punt van een vast contactpersoon anders gelezen kan worden dan bedoeld in paragraaf 2.4 van de visie. De samenvatting is onderdeel van de gereedschapskist. Het “let op-je” van de Christen Unie zullen we verwerken in de samenvatting.
- VVD vraagt zich af: hoe worden verantwoordelijkheden participanten geborgd? Als voorbeeld wordt aangegeven dat inwoners vertegenwoordigd zijn in stichting Weerribben Wieden, maar de link met de achterban, de inwoners van Steenwijkerland, niet helder is. De achterban zich niet vertegenwoordigd voelt door de participant. In de visie staat bij paragraaf 2.3 en 2.5 dat vooraf helderheid moet zijn over de

participanten, hun rol en hun belang. Dat betekent ook dat bij de start van het participatieproces de verwachtingen helder besproken worden onder meer over de vertegenwoordigende rol. Dat kan betekenen dat de participanten bevraagd worden op die rol, met andere woorden dat zij moeten zorgen voor voldoende vertegenwoordiging/binding met de groep die zij representeren. Danwel dat er op nog meer doelgroepen ingezet wordt met de participatie.

- VVD vraagt zich af hoe het centraal intern informatiepunt wordt ingevuld? En kunnen de kernen- en wijkencoördinatoren een rol spelen? Aparte functie, afdeling? Hoe ziet de uitvoering eruit?

Participatie wordt niet door één persoon gedaan, maar maakt onderdeel uit van het werk van vele medewerkers in de organisatie. Om een consistent participatiebeleid te kunnen uitvoeren is een centrale ondersteuning belangrijk. Het centrale interne informatiepunt is geen aparte afdeling, maar wordt wel bemenst. Hier ligt een taak om participatie aan te jagen, participatieprocessen te evalueren en collega's en inwoners bij participatieprocessen te ondersteunen. Zie ook paragraaf 3.2. Bij het afstemmen van de rollen binnen een participatietraject dient het wel duidelijk te zijn wie fungeert als een vast contactpersoon zowel intern als extern, zie ook de bovenstaande beantwoording en de paragrafen 2.3 en 2.5.

- VVD vraagt zich af voor wie de samenvatting bedoeld is en merkt op dat de samenvatting wellicht vragen oproept als je de rest van het visiestuk niet leest. VVD adviseert om in de samenvatting naar de visie te verwijzen. De samenvatting is onderdeel van de gereedschapskist. Het advies van de VVD zullen we verwerken in de samenvatting.
- VVD vraagt zich af wat we ons moeten voorstellen bij het betrekken van de communicatiediscipline (paragraaf 3.3.). Wie of wat wordt bedoeld. Is er aparte participatiecommunicatie?

Het betrekken van de communicatiediscipline bestaat uit overleg met de communicatieadviseurs, het webteam en de social media-expert. Zoals in paragraaf 2.3 ook aangegeven is het belangrijk regelmatig, duidelijk en helder te communiceren en hiervoor gebruik te maken van de passende kanalen en middelen. Daarvoor wordt in het begin van het participatieproces, afhankelijk van de omvang van het proces, een communicatieplan gemaakt.

- VVD stelt vragen over de financiële paragraaf. Krijgt een participatietraject een budget mee, bijvoorbeeld ook voor het inhuren van sprekers?

De initiatiefnemer is in principe verantwoordelijk voor de participatie en daarmee ook de kosten. Dat betekent dat als de gemeente initiatiefnemer is, de kosten meegenomen worden in het (project)plan. Als de gemeente niet initiatiefnemer is, kan de gemeente, afhankelijk van het initiatief meer of minder faciliteren. Vergelijk inwonersinitiatieven (kernen & wijken) met vergunningaanvragen. Voor dat laatste geldt dat invoering van de Omgevingswet verplichtingen met zich meebrengt (zie paragraaf 4.1).