

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 12 juli 2022
Bedrijfsvoering - Interne
dienstverlening en belastingen

**23 2022_B&W_00561 Beantwoording raadsvragen BGL
watertoeristenbelasting**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester en voorzitter; de heer M. Smit, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer B. Harmsma, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; de heer M. de Graaf, Plaatsvervangend gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Watertoeristenbelasting wordt in rekening gebracht voor het tegen betaling houden van verblijf op vaartuigen in wateren binnen de gemeente, door personen die niet in de gemeente wonen. Overnachten op het vaartuig is geen vereiste voor de watertoeristenbelasting. In tegenstelling tot de toeristenbelasting wordt de watertoeristenbelasting niet per nacht berekend, maar per etmaal. Het hoeft niet om hele etmalen te gaan, een deel van een etmaal wordt als een heel etmaal aangemerkt.

Vragen1. Is het college bekend met de door de BGL-fractie omschreven situaties?

De door u beschreven situaties worden niet (volledig) herkend. Over het algemeen worden bij de heffing en de invordering van de watertoeristenbelasting geen problemen ervaren. Dit betekent niet dat de heffing van de watertoeristenbelasting altijd eenvoudig is. Bij de watertoeristenbelasting gaat het om een verblijfsbelasting. Het verblijf van personen aan boord van vaartuigen binnen de gemeentegrenzen staat centraal. Een vaartuig is in principe mobiel. Vooral bij de pleziervaart hebben wij vrijwel steeds te maken met vaartuigen die niet voortdurend op dezelfde plaats liggen. Zelfs als een vaartuig een vaste ligplaats heeft, wil dit nog niet zeggen dat het vaartuig daar ieder etmaal te vinden is en al ligt het vaartuig wel steeds op dezelfde plaats, dan is het nog niet regelmatig bemand. Het kan moeilijk en arbeidsintensief zijn het aantal verblijven aan boord van vaartuigen exact vast te stellen. Ter vermijding van dit soort moeilijkheden en om degenen te ontlasten die niet reeds op andere gronden een administratie bijhouden, is in de verordening een forfaitaire regeling opgenomen. U noemt dit afkoop. Wanneer hiervoor gekozen wordt, wordt per ligplaats een vast bedrag van € 36,30 watertoeristenbelasting betaald. Niet de booteigenaren kopen de watertoeristenbelasting echter af, want zij zijn niet belastingplichtig. Degenen die gelegenheid bieden tot het houden van verblijf betalen de watertoeristenbelasting aan de gemeente.

2. Was de insteek bij het vaststellen van de verordening dat er overnacht wordt op het vaartuig?

Formeel niet, feitelijk wel. Voor de watertoeristenbelasting is het op zich niet relevant of er aan boord overnacht wordt. In de verordening is echter bepaald dat een etmaal om 21.00 uur begint. Men dient om 21:00 uur aanwezig te zijn om in de heffing betrokken te kunnen worden, want dan gaat het etmaal in. Aangenomen mag worden dat de overgrote meerderheid van de waterrecreanten die om 21.00 uur nog aan boord van het vaartuig aanwezig zijn, daar ook zal overnachten.

3. Kan en wil het college bekijken hoe de problemen kunnen worden opgelost van meerdere keren betalen binnen een etmaal?

Deze problemen zijn er naar het oordeel van het college niet of nauwelijks. Ten eerste moet het gaan om verblijf tegen betaling. Te betwijfelen valt of hiervan sprake is in de situaties waar u op doelt. Bijvoorbeeld wanneer een eigenaar van een boot alleen even een accu plaatst of brengt. Ten tweede vangt een etmaal, zoals bij vraag 2 aangegeven, om 21.00 uur aan. De aanvangstijd van 21.00 uur is zodanig gekozen, dat verblijf gedurende de weekeinden zo nauwkeurig en eerlijk mogelijk wordt belast. Veel waterrecreanten hebben de gewoonte, wanneer zij een weekend aan boord van hun vaartuig doorbrengen, op vrijdagavond te arriveren en op zondagavond weer te vertrekken. Als de aanvangstijd van het etmaal gelijk zou vallen met de aanvang van een kalenderdag (0.00 uur), heeft dat tot gevolg dat bij een verblijf van minder dan 48 uur over drie etmalen belasting verschuldigd is. Met het gekozen tijdstip van

21.00 uur vermijdt men dit ongewenste resultaat.

De forensenbelasting is een afzonderlijke belasting, die naast de (water)toeristenbelasting wordt geheven. De forensenbelasting is geen verblijfsbelasting. Deze wordt in rekening gebracht voor het voor eigen gebruik beschikbaar hebben van een gemeubileerde woning. Het daadwerkelijk verblijven in die woning is niet nodig. Als iemand bijvoorbeeld een tweede woning beschikbaar heeft in Giethoorn, maar verblijft op een vaartuig op een gehuurde ligplaats in Blokzijl, is zowel forensenbelasting als watertoeristenbelasting verschuldigd.

4. Is het college bereid in artikel 1 het woord "verblijf" te definiëren en de definitie "etmaal" toe te passen zoals deze omschreven staat?

De term "verblijf (houden)" is overgenomen uit artikel 224 van de Gemeentewet, het artikel waar de watertoeristenbelasting op gebaseerd is. Voor wat betreft de betekenis wordt aangeknoopt bij het woordenboek, ook rechters doen dit. De term is juridisch dusdanig duidelijk dat er geen extra uitleg nodig is in de verordening. De definitie "etmaal" wordt al toegepast als omschreven.

5. Wil het college de communicatie met alle jachthaveneigenaren optimaliseren?

Zoals gezegd worden er over het algemeen bij de heffing en invordering van de watertoeristenbelasting geen problemen ervaren. Een goede en heldere communicatie met belastingplichtigen is echter altijd belangrijk. Wij zullen bekijken of de uitleg over de watertoeristenbelasting en over de interpretatie en uitvoering van de regels nog beter kan.

Vervolg

n.v.t.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsvragen vast.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen BGL watertoeristenbelasting.pdf

Schriftelijke vragen aan het College conform artikel 39 van
Het Regelement van Orde

Giethoorn, 20 juni 2022

Aan het College van B&W Steenwijkerland



Onderwerp; Verordening op de heffing en de invordering van watertoeristenbelasting.

Geacht College,

17 december 2019 heeft de raad van Steenwijkerland de Verordening op de heffing en de invordering van watertoeristenbelasting 2020 vastgesteld.

In de praktijk zijn er veel problemen met de uitvoering van dit besluit, en dan met name de bewoording, gedeelte van een etmaal en verblijf. In artikel 1 definities is “verblijf” niet omschreven, waardoor in praktijk veel onduidelijkheden ontstaan.

Veel verwarring ontstaat ook over de tekst, gedeelte van een etmaal, dit voor een vol etmaal wordt gerekend. Er komen situaties voor dat een eigenaar/gebruiker van een vaartuig 2 of 3 maal op een dag moet betalen omdat deze meerdere havens aandoet.

Een eigenaar van een boot die alleen even een accu plaatst of brengt zou al watertoeristenbelasting moeten betalen.

Gebruikers van een vaartuig die ook al toeristenbelasting of forensenbelasting betalen voor een dag, betalen dus 2 keer.

Voor jachthavens eigenaren is dit administratief niet bij te houden en afkoop van € 36.30 is voor booteigenaren, die maar enkele keren gebruik maakt van hun boot of direct de gemeente uitvaart een niet realistisch bedrag.

Bij de jachthavens eigenaren/ booteigenaren heerst er veel onduidelijkheid en er wordt ook verschillend mee omgegaan, en de communicatie over dit onderwerp met de gemeente is niet optimaal.

De BGL fractie heeft de volgende vragen:

1. Is het College bekend met de bovenstaande omschreven situaties?
2. Was de insteek bij het vaststellen van de invordering van watertoeristenbelasting dat er overnacht zou worden op het vaartuig?
3. Kan en wil het College bekijken hoe de problemen kunnen worden opgelost van meerdere keren betalen binnen een etmaal?
4. Is het College bereid in Artikel 1 het woord **verblijf** te definiëren en de definitie etmaal toe te passen zoals het omschreven staat.
5. Wil het College de communicatie met alle jachthavens eigenaren optimaliseren?

Namens de fractie BGL,
Helmich Ruitenbergh

