
10 2019_B&W_00556 Nota van antwoord - Vragen over PFAS**Samenstelling:**

Aanwezig:

de heer R. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl; mevrouw J. Groot de, Secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op dit moment ondervinden de bouw, grondverzet en veel andere projecten ernstige overlast van de landelijk tijdelijk vastgestelde norm voor PFAS. Net als veel gemeenten heeft Steenwijkerland gezocht naar mogelijkheden om projecten weer vlot te trekken. Dit geldt ook voor de stikstofproblematiek, hiervoor is inmiddels een werkgroep opgericht. De fractie van de VVD heeft nu aan het college vragen gesteld met betrekking tot de problematiek rond de PFAS. Het college waardeert de zorgen van de fractie voor onze ondernemers, zorgen die het college bekend zijn en die het college ook deelt. Lokale ondernemers hebben ook zelf hun zorgen geuit bij het college en dat heeft geleid tot een voorlopige verruiming van de norm. Het college maakt graag van deze gelegenheid gebruik om daarover iets te vertellen. Omdat de fractie VVD een aantal specifieke vragen stelt, wil het college ook graag gebruik maken van de aangeboden gelegenheid om bij de beantwoording van die vragen wat meer inzicht te geven in de gemaakte keuzes en het vervolg.

In de afgelopen periode zijn de problemen met PFAS, een zeer zorgwekkende stof (zfs), veelvuldig in het nieuws geweest. Omdat nog onbekend was bij welke hoeveelheden de gezondheid in gevaar kon komen, heeft de minister tijdelijk de detectienorm van 0,1 microgram/kg als grenswaarde vastgesteld. In de praktijk levert dit grote problemen op, omdat de achtergrondwaarde (de daadwerkelijk aanwezige waarde) in de praktijk altijd groter blijkt. De minister heeft toegezegd zo spoedig mogelijk met een nieuwe werkbare norm en wet te komen. Daarover komt 1 december 2019 duidelijkheid. Veel gemeenten wachten die datum af voor het vaststellen van een nieuwe bodemkwaliteitskaart. Ook voor IJsselland lijkt het logisch te wachten met het vaststellen van een aangepaste bodemkwaliteitskaart tot de nieuwe norm er is.

Omgevingsdienst IJsselland, waar ook de bodemtaken zijn belegd, heeft op verzoek van de aangesloten gemeenten een onderzoek laten uitvoeren door Tauw. Op alle onderzochte plekken in IJsselland is in de bovengrond PFAS aangetroffen met een waarde van 0,7 microgram/kg. Een conclusie die daaruit getrokken kan worden getrokken is dat een nieuwe norm nooit lager kan zijn dan 0,7. Immers, bij een lagere norm dan 0,7 blijft alles op slot. Met die conclusie lijkt het logisch dat afwachten op de nieuwe norm, met alle nare consequenties van dien, onnodig is. Binnen IJsselland, dus binnen het onderzochte gebied, kan vooruitlopend op de nieuwe norm en nieuw beleid, tijdelijk een norm van 0,7 worden gehanteerd, zodat grondwerkzaamheden voorlopig weer uitgevoerd kunnen worden. Het college heeft de Omgevingsdienst dan ook verzocht om deze tijdelijke norm met onmiddellijke ingang te hanteren.

Vervolg

Vragen van de fractie VVD:

1. Is het college op de hoogte van de initiatieven om met lokale 'PFAS-beleidskeuzes' de mogelijkheden om bouwprojecten weer op gang te helpen?
2. Is het college ook op de hoogte van het Besluit bodemkwaliteit die de mogelijkheid biedt om op lokaal niveau af te wijken teneinde beter in te spelen op de lokale omstandigheden die zich voordoen, waardoor stagnatie bij afzet van PFAS-houdende grond en baggerspecie binnen een gebied opgelost kan worden?
3. Welke norm voor PFAS met bijbehorend beleid wordt momenteel door het college gehanteerd? En is deze norm gebaseerd op lokale beleidskeuzes?
4. Zo nee, is de gemeente bezig met het ontwikkelen van lokale 'PFAS-beleidskeuzes'? Zo ja, wanneer kan de bouwsector dit verwachten en welke voorwaarden gaan dan gelden.
5. Indien het college niet voornemens is lokale PFAS-beleidskeuzes te ontwikkelen, waarom niet en welke effecten heeft dit dan?
6. Vindt het college het net als de VVD wenselijk de lokale mogelijkheden op PFAS normen en beleidskeuzes te benutten met als doel om bouwprojecten weer op gang te helpen?

Beantwoording:

1. Het college is op de hoogte van diverse initiatieven. In IJsselland is gekozen om eerst een goed veldonderzoek te laten uitvoeren, zodat de keuze die is gemaakt ook echt tot een oplossing leidt.
2. Ja, het college is ervan op de hoogte dat er mogelijkheden zijn om op lokaal niveau af te wijken. Op dit moment is gekozen te werken met een norm die past bij de regionaal aangetroffen hoeveelheden PFAS. Dit is vooruitlopend op de nog vast te stellen landelijke norm en het actualiseren van de bodemkwaliteitskaart.
3. Vooruitlopend op de landelijke norm en de actualisatie van de bodemkwaliteitskaart hanteert Steenwijkerland, in afstemming met Omgevingsdienst IJsselland en IJssellandse gemeenten, met ingang van 26 november 2019 de norm 0,7. Die norm is gelijk aan de regionaal aangetroffen waarden. Een lagere norm heeft dus geen zin, een hogere norm is voor het grondverzet binnen IJsselland voor dit moment niet nodig.
4. Zoals onder 3 aangegeven is nu sprake van een tijdelijke norm, vooruitlopend op landelijke regelgeving en het actualiseren van de bodemkwaliteitskaart. Het college kiest er dus voor om zowel nu actie te ondernemen als om te werken aan een werkbaar beleid voor de langere termijn.
5. Het college werkt, zoals hierboven al aangegeven, aan lokale beleidskeuzes en werkt vooruitlopend daarop met een tijdelijke norm.
6. Ja, het college vindt dat net als de VVD wenselijk, net dien verstande dat het doel van de PFAS-normen niet uitsluitend ziet op het op gang helpen van onder andere bouwprojecten, maar ook op het behouden van een veilige en gezonde leefomgeving.

Het college vertrouwt erop dat de vragen van de fractie VVD hiermee volledig zijn beantwoord.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen VVD - PFAS.pdf



De kamerbrief over de omgang met PFAS van 8 juli 2019 en de daaropvolgende toelichtingen hebben helaas geleid tot een bijna complete stilstand van werkzaamheden waarbij grond verplaatst moet worden. Daarom staan vele projecten, van klein tot groot, op een laag pitje, zijn gestopt of worden niet opgestart. Dit terwijl de urgentie zeer hoog is.

Gelukkig lijken er mogelijkheden tot het vaststellen van lokale beleidskeuzes, vooruitlopend op de vaststelling van definitief landelijk beleid, die o.a. de bouwsector verlichting kunnen geven, zonder dat de volksgezondheid in gevaar komt.

Voorbeelden waar dit gebeurt zijn onder andere de gemeente Amersfoort, Dordrecht en gemeenten in de Achterhoek.

Wij vinden het van het grootste belang dat Steenwijkerland alle mogelijkheden aangrijpt om de bouw zo snel mogelijk weer op gang te helpen. De fractie van de VVD Steenwijkerland heeft daarom de volgende schriftelijke vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte van de initiatieven om met lokale 'PFAS-beleidskeuzes' de mogelijkheden om bouwprojecten weer op gang te helpen?
2. Is het college ook op de hoogte van het Besluit bodemkwaliteit die de mogelijkheid biedt om op lokaal niveau af te wijken teneinde beter in te spelen op de lokale omstandigheden die zich voordoen, waardoor stagnatie bij afzet van PFAS-houdende grond en baggerspecie binnen een gebied opgelost kan worden?
3. Welke norm voor PFAS met bijbehorend beleid wordt momenteel door het college gehanteerd? En is deze norm gebaseerd op lokale beleidskeuzes?
4. Zo nee, is de gemeente bezig met het ontwikkelen van lokale 'PFAS-beleidskeuzes'? Zo ja, wanneer kan de bouwsector dit verwachten en welke voorwaarden gaan dan gelden.
5. Indien het college niet voornemens is lokale PFAS-beleidskeuzes te ontwikkelen, waarom niet en welke effecten heeft dit dan?
6. Vindt het college het net als de VVD wenselijk de lokale mogelijkheden op PFAS normen en beleidskeuzes te benutten met als doel om bouwprojecten weer op gang te helpen?

Giethoorn, 18 november 2019

Miriam Slomp-Dekkers,

Fractievoorzitter VVD Steenwijkerland