

College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Vergadering van 12 april 2022
Concernstaf & Interne controle -
Concernstaf

**12 2022_B&W_00313 Informatienota over totaalbeeld Interbestuurlijk
toezicht Steenwijkerland 2022 - informeren**

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw H. Jong de, Loco-secretaris

Afwezig:

mevrouw T. Bijl, Wethouder

Samenvatting

In het kader van het interbestuurlijk toezicht geeft de provincie Overijssel jaarlijks een oordeel over de uitvoering van de taken door de gemeenten op de terreinen (domeinen) waarop de provincie toezicht houdt. Het afgelopen jaar hebben wij als gemeente Steenwijkerland op alle domeinen een heel goed resultaat neer gezet en het totaalbeeld van de provincie Overijssel is voor alle domeinen in 2022 weer op groen uit gekomen.

Provinciaal toezicht is een wettelijke taak en gaat over de domeinen Financiën, WRO, Wabo, Informatie & Archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Monumenten. De domeinen Financiën en Wabo hebben hard gewerkt aan hun toezichtregime en zijn van oranje in 2021 het afgelopen jaar naar groen gegaan voor 2022.

Informatienota

Inleiding

Provinciaal toezicht is een wettelijke taak. In aansluiting op de veranderende maatschappij, wil de provincie deze taak samen met gemeenten zoveel mogelijk vanuit partnerschap oppakken. Dit is uitgangspunt van de herziende Overijsselse bestuursovereenkomst IBT, welke tijdens de Twentse en Zwolse burgemeesterskring op respectievelijk 11 februari en 11 maart 2022 door provincie en gemeenten is ondertekend.

Samen werken provincie en gemeente aan een goede kwaliteit van het openbaar bestuur, ieder vanuit haar eigen rol, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Het Overijsselse interbestuurlijk toezicht heeft betrekking op de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed. Voor Financiën gaat het om provinciaal toezicht op de begroting, en voor de andere domeinen om provinciaal toezicht op de uitvoering van gemeentelijke medebewindstaken.

Kernboodschap

Totaal beeld Gemeente Steenwijkerland

De kleur van het totaalbeeld van onze gemeente is dit jaar groen. Het voorgaande jaar 2021 was ons totaal beeld oranje. De domeinen Financiën en Wabo kleurden in 2021 oranje. Deze domeinen wegen zwaarder op de kleur van het totaalbeeld dan de 4 overige groen gekleurde domeinen. (WRO,

informatie & archief, huisvesting statushouders en monumenten). Voor de domein Wabo en Informatie- en archief zijn er verbeterpunten genoemd. Dit is voorbesproken met de desbetreffende beleidsmedewerkers en wordt meegenomen voor het IBT van 2023.

Verbeterpunten voor het Domein Wabo

Op basis van de uitgevoerde toetsing van IBT op het domein Wabo, de onderlinge samenhang van de documenten en de voortgangs-gesprekken, is het kleurbeeld voor de gemeente Steenwijkerland van oranje naar groen gegaan. De gemeente is met de verbeterpunten uit het beeld 2021 aan de slag gegaan. Dit heeft geresulteerd in enkele aanpassingen, maar er blijft op enkele onderdelen aandacht nodig. Het VTH-beleidsplan is in december 2021 vastgesteld. In het beleidsplan is een risicoanalyse opgenomen voor de bouw en RO taken. De risicoanalyse voor de milieutaken is verouderd en wordt in regionaal verband opgepakt. Verwacht wordt dat de tool in de loop van 2022 gereed is. Het doel is dat risicoanalyse wordt opgenomen in het VTH-beleidsplan en de basis is voor het uitvoeringsprogramma 2023. Voor 2022 zijn er 10 verbeterpunten opgenomen op het gebied van het uitwerken van het uitvoeringsprogramma 2023 en het realiseren van de beleidsdoelen, tot aan monitoring, het hebben van voldoende capaciteit en het actualiseren van de vergunningen binnen de wettelijke termijn en de termijnen zoals vastgelegd in de verordening kwaliteit (Wabo taken). De 10 verbeterpunten die in de beoordeling staan, zijn in samenspraak met de provincie en de gemeentelijke domeintrekker besproken. Komend jaar zal daar aan gewerkt worden.

Verbeterpunten voor het domein Informatie- en archief

Het informatie- en archiefbeheer is grotendeels op orde. Op basis van genomen stappen is het oordeel groen. Om groen te blijven wordt de gemeente aangespoord om op enkele onderwerpen meer tempo te ontwikkelen, omdat deze al langere tijd op de verbeter-agenda staan.

Aan de 4 onderstaande aandachtspunten die benoemd zijn in dit domein wordt extra aandacht en prioriteit gegeven en is in ontwikkeling:

- Kwaliteitszorgsysteem voor gemeentelijk informatiebeheer.
- Correcte digitale vernietiging.
- Uitvoering geven aan het vervangingsbesluit.
- Aanpak netwerkschijven en correcte inrichting Sharepoint.

Consequenties voor de gemeente

Zowel in het domein Wabo als in het domein Informatie-archief zitten aanbevelingen en verbeterpunten die opgepakt gaan worden of al enige tijd opgepakt zijn. Er is een regelmatig en goed overleg met de provincie en de gemeentelijke domeintrekkers, en er wordt hard gewerkt om dit positieve beeld ook voor 2022 op groen te houden voor onze gemeente. Corona heeft in het afgelopen 2 jaar een grote invloed op het openbaar bestuur gehad. Overheden hebben een snelle en flexibele omschakeling naar digitale uitvoering gemaakt. Deze nieuwe werkelijkheid is zoveel mogelijk meegenomen in de beoordeling. Versterking van de horizontale verantwoording tussen college en raad is een belangrijk uitgangspunt van het interbestuurlijk toezicht. Daarom informeren wij u met deze nota over het oordeel van de provincie over de manier waarop wij op deze domeinen onze taken uitvoeren.

Communicatie

Het college van GS informeert Provinciale Staten over de hoofdlijnen van de toezichtresultaten. Verder zal de provincie de totaalbeelden op haar website 'Gemeentechek Overijssel' publiceren.

(<https://www.overijssel.nl/bestuur/kwaliteit-openbaar/gemeentechek/interbestuurlijk-0/>)

Kanttekening communicatie

Voor de vaststelling van de IBT-totaalbeelden dit jaar was de planning dat GS van de provincie Overijssel de totaalbeelden op 5 april a.s. zou vaststellen. Door verschillende redenen bij de collega's van IBT-coördinatie van de provincie is het ter vaststelling aanbieden van de stukken aan GS een week vertraagd en komen op 12 april in GS aan de orde. Nadat de stukken gepubliceerd zijn op de provinciesite wordt er een persbericht geplaatst.

Voor meer informatie over het IBT, zie ook de volgende link op de website van de provincie

Overijssel: <https://www.overijssel.nl/bestuur/kwaliteit-openbaar-bestuur/interbestuurlijk-toezicht-pergemeente/>.

Vervolg

Jaarlijks wordt de gemeenteraad geïnformeerd over totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht door de provincie Overijssel.

Corona

-

Besluit

Het college besluit in te stemmen met de informatienota over totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht Steenwijkerland 2022.

Bijlagen

1. Totaalbeeld_IBT_2022_Steenwijkerland.pdf
2. Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht Overijssel 2022.pdf
3. Bijlage toelichting Overijsselse werkwijze IBT.pdf

Totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht Steenwijkerland 2022

Totaalbeeld Steenwijkerland: Groen					
Financiën	Wabo	Wro	Informatie- en archiefbeheer	Huisvesting statushouders	Erfgoed
groen	groen	groen	groen	groen	groen

Motivering totaalbeeld

Algemeen

Provinciaal toezicht is een wettelijke taak. In aansluiting op de veranderende maatschappij, wil de provincie deze taak samen met gemeenten zoveel mogelijk vanuit partnerschap oppakken. Dit is uitgangspunt van de herziene Overijsselse bestuursovereenkomst IBT, welke tijdens de Twentse en Zwolse burgemeesterskring op respectievelijk 11 februari en 11 maart 2022 door provincie en gemeenten is ondertekend. Samen werken provincie en gemeente aan een goede kwaliteit van het openbaar bestuur, ieder vanuit haar eigen rol, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Het Overijsselse interbestuurlijk toezicht heeft betrekking op de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed. Voor Financiën gaat het om provinciaal toezicht op de begroting, en voor de andere domeinen om provinciaal toezicht op de uitvoering van gemeentelijke medebewindstaken.

Beoordelingskader IBT

Basis voor de beoordeling is het IBT beoordelingskader zoals dat in 2021 is gehanteerd.

Kanttekening hierbij is dat in het huidige beoordelingskader nog geen rekening is gehouden met de nieuwe Omgevingswet, omdat deze nog niet in werking is getreden. De komende maanden wil de provincie in overleg met gemeenten bezien wat de mogelijke doorwerking van deze wet zal zijn op het IBT beoordelingskader voor 2023.

Totaalbeeld van de gemeente: groen

De bevindingen op de afzonderlijke domeinen vormen input voor het voorliggende integrale totaalbeeld. Dit totaalbeeld is het gewogen gemiddelde van de genoemde zes domeinen.

De kleur van het totaalbeeld is dit jaar groen. In 2020 was het beeld groen en 2021 was het oranje.

De kleuring heeft een signaalfunctie, en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Wanneer een domein oranje of rood kleurt, dan betekent dat dat de provincie risico's ziet waarop in haar ogen actie nodig is en waarover de provincie, in aansluiting op het kader IBT, in gesprek gaat met de gemeente.

Beelden op de afzonderlijke domeinen

Alle domeinen kleuren groen. Dat betekent dat de gemeente voor alle domeinen voldoet aan de in het kader gestelde criteria.

Voor de domeinen Wabo en Informatie- en archiefbeheer geldt dat er verbeterpunten worden genoemd, waar de gemeente het komende jaar aan kan werken. Deze zullen aan de orde komen tijdens de reguliere ambtelijke gesprekken tussen de provinciale en gemeentelijke domeintrekkers.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
Financiën	Beoordeling De begroting 2022 en meerjarenramingen zijn structureel en reëel sluitend. Dit betekent dat de gemeente onder het reguliere (repressieve) toezicht valt en de begroting 2022 zonder provinciale goedkeuring kan uitvoeren. Daarnaast is er geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Het bovenstaande heeft erin geresulteerd dat de kleuring in het IBT beeld voor het domein financiën groen is. Context De IBT-kleuring voor het jaar 2021 was oranje. De jaren daarvoor was de gemeente groen gekleurd. Steenwijkerland is een gemeente met een gezonde financiële positie maar heeft ook veel last van de extra lasten sociaal domein. De bezuinigingen/ombuigingen en de extra gelden jeugd hebben tot resultaat gehad dat de gemeente voor 2022 weer een structureel sluitende begroting en meerjarenramingen heeft kunnen vaststellen. De kleuring voor het jaar 2022 is dan ook weer groen. Toelichting beoordeling GS hebben geconstateerd dat: - de gemeente gebruik maakt van de mogelijkheid om voor de jaren 2023 tot en met 2025 een stelpost voor 75% "verwachte extra middelen Jeugd" op te nemen, conform de afspraak van het Rijk, de VNG en het IPO. De stelpost is opgenomen in het structurele beeld van de gemeente. Het opnemen van de stelpost brengt een risico met zich mee omdat de extra middelen niet structureel zijn opgenomen in het gemeentefonds; - de herijking van het gemeentefonds gaat naar alle waarschijnlijkheid vanaf 2023 een rol spelen. In de begroting zien GS dat de gemeente vanwege het nog niet definitief zijn van de cijfers geen rekening houdt met mogelijke structurele effecten; - de gemeente heeft in het structurele begrotingsbeeld geen rekening gehouden met de mogelijke effecten van Covid-19. De verwachting is dat Covid-19 t.z.t. wel van invloed zal zijn op de gemeentelijke begroting. Covid-19 is wel opgenomen als risico in de paragraaf Weerstandsvermogen; - de gemeente ruim voldoende weerstandscapaciteit heeft om risico's te kunnen opvangen.	groen	<i>Toezichtregime groen</i> 1. Geraamde uitgaven en inkomsten structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd en, 3. Er is, voor zover bekend, geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. <i>Intensiteit toezicht: laag</i> - Begroting vergt geen goedkeuring. - Regulier ambtelijk en bestuurlijk contact ($\leq 2 \times$ per jaar). - Monitoren begrotingswijzigingen. - Themaonderzoeken. - Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. - Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie.
Wabo	Beoordeling Op basis van de uitgevoerde toetsing van IBT op het domein Wabo, de onderlinge samenhang van de documenten en de voortgangsgesprekken, is het kleurbeeld voor de gemeente Steenwijkerland groen. De gemeente Steenwijkerland heeft verbeterpunten waar het komende jaar aan gewerkt moet worden. Verbeterpunten vorig jaar De gemeente is met de verbeterpunten uit het beeld 2021 aan de slag gegaan. Dit heeft	groen	<i>Toezichtregime: groen</i> <i>Inzicht in uitvoering en handhaving</i> Sluitende beleids- en uitvoeringscyclus, die voldoet aan de beoordelingscriteria. Alle stappen van de cyclus zijn ingevuld. <i>Intensiteit toezicht: laag</i>

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	geresulteerd in enkele aanpassingen, maar er blijft op enkele onderdelen aandacht nodig. Rapportage en evaluatie Het jaarverslag 2020 is tijdig vastgesteld. Hierin geeft de gemeente inzicht in de uitgevoerde activiteiten. Sinds 2019 is de kwaliteitscriteria 2.2 van toepassing. Voor de thuishaken moet voldaan worden aan de kritieke massa óf aangetoond worden dat gemotiveerd en verantwoord wordt afgeweken. Steenwijkerland geeft voor de thuishaken nog onvoldoende inzicht in hoe zij voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.2. Beleidskader Het VTH-beleidsplan is in december 2021 vastgesteld. Met dit beleidsplan wordt inzicht geboden in de problemen die spelen binnen de gemeente (probleemanalyse) en bevat prioriteiten en doelen. Het uniform beleid voor de VTH taken die belegd zijn bij de omgevingsdienst dateert van 2019. In het beleidsplan is een risicoanalyse opgenomen voor de bouw en RO taken. De risicoanalyse voor de milieutaken is verouderd en wordt in regionaal verband opgepakt. Verwacht wordt dat de tool in de loop van 2022 gereed is. Het doel is dat risicoanalyse wordt opgenomen in het VTH-beleidsplan en de basis is voor het uitvoeringsprogramma 2023. Uitvoeringsprogramma Het uitvoeringsprogramma 2021 is tijdig vastgesteld. Bij vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening is er een tekort van 2.7 fte. Voor toezicht bouwen en ruimtelijke ordening is er een tekort van 2.8 fte. De keuzes die vervolgens zijn gemaakt zijn bestuurlijk gedeeld. IBT maakt zich zorgen over dit capaciteitstekort. Monitoring heeft in 2022 een doorontwikkeling. Uit het uitvoeringsprogramma 2022 blijkt onvoldoende hoe de activiteiten voortvloeien uit en bijdragen aan het realiseren van de doelen. Werk daarnaast aan een verdere verbinding tussen het VTH-beleid, de resultaten uit het jaarverslag 2021 en het uitvoeringsprogramma 2023. Het uitvoeringsprogramma 2022 voor de taken die bij de omgevingsdienst zijn belegd is niet tijdig vast gesteld. In het UP22 van de omgevingsdienst staan diverse taken die niet worden uitgevoerd. Niet is gebleken dat hiervan conform de eisen in het Besluit Omgevingsrecht de risico's inzichtelijk zijn gemaakt en voorgelegd aan het college. Daarnaast zijn er al meerdere jaren geen vergunningen geactualiseerd. Dit is in strijd met artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht en uw vastgestelde verordening kwaliteit. Ook zijn er voor diverse werkzaamheden (bijvoorbeeld klachten/-meldingen, industrielawaai en zonebeheer) geen uren opgenomen. Niet duidelijk is op welke wijze deze werkzaamheden worden uitgevoerd.		○ Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. ○ Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef).

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen De inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen is uitgesteld. In het uitvoeringsprogramma wordt aangegeven dat er in 2021 ingezet wordt op de implementatie van deze wetgeving. In het nieuwe VTH-beleidsplan zullen ook al de gevolgen van deze wetgeving worden meegenomen. Verbeterpunten Voor 2022 heeft de gemeente Steenwijkerland de volgende verbeterpunten: 1. Stel in 2022 een geactualiseerde risicoanalyse voor de taken die belegd zijn bij de omgevingsdienst vast. 2. Geef in het uitvoeringsprogramma 2023 aan hoe de activiteiten die worden uitgevoerd zijn gekoppeld en bijdragen aan het realiseren van de beleidsdoelen. 3. Werk aan de verbinding tussen het nieuw VTH-beleid, de resultaten uit het jaarverslag 2021 en het uitvoeringsprogramma 2023. 4. Geef in 2022 inzicht in het voldoen aan de kritieke massa van de kwaliteitsverordening en doe hiervan, conform verordening, mededeling aan de gemeenteraad. 5. Werk de monitoring verder uit. 6. Draag zorg voor voldoende capaciteit 7. Maak de risico's van niet uitvoering inzichtelijk en leg deze voor aan het college. 8. Actualiseer de vergunningen binnen de wettelijke termijn en de termijnen zoals vastgelegd in uw verordening kwaliteit. 9. Maak inzichtelijk op welke wijze er voldoende financiële middelen zijn voor de uitvoering van taken. 10. Stel het uitvoeringsprogramma (OD-taken) tijdig vast voor 1 januari 2023.		
Wro	Beoordeling totaal: groen De gemeente Steenwijkerland scoort positief op de criteria van het domein Wro. Dit maakt dat het kleurbeeld voor het afgelopen jaar groen is. Omgevings- en Structuurvisies: groen De gemeente Steenwijkerland heeft in 2017 haar Omgevingsvisie 'Waardevast Landschap' vastgesteld. Dit is een Omgevingsvisie op hoofdlijnen. De gemeente is afgelopen jaar gestart met een proces om uiterlijk in 2024 te komen met een actualisatie van de Omgevingsvisie. Bestemmingsplannen: groen De gemeente Steenwijkerland beschikt over actuele bestemmingsplannen voor haar gehele gemeentelijke grondgebied, waarin rekening is gehouden met de provinciale belangen. De gemeente Steenwijkerland is aan de slag gegaan met de voorbereidingen voor het opstellen van een Omgevingsplan (met een gebiedsgerichte structuur) voor Steenwijkerland. Het tijdelijke Omgevingsplan zal stapsgewijs worden omgezet in een volledig Omgevingsplan.	groen	<i>Toezichtregime: groen</i> <i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies</i> - o de gemeente heeft de structuurvisies op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria). <i>Vaststelling en actualisatie bestemmingsplannen</i> - o de gemeente heeft de bestemmingsplannen op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) of de gemeente heeft aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan. <i>Inzicht in nalevingstoezicht</i> - o Voor 1 januari van elk kalenderjaar is het door de raad geziene jaarlijkse programma voor toezicht en

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	Toezicht en handhaving: groen Het toezicht en handhaving op de naleving van ruimtelijke plannen, buiten de toezicht en handhaving in het kader van vergunning-verlening, krijgt in de gemeente Steenwijkerland aandacht in het VTH-programma 2022. Het VTH-programma 2022 geeft inzicht in hoe illegale situaties en strijdigheden opgespoord worden, welke thema's en/of gebieden prioriteit krijgen, en welke capaciteit hierop wordt ingezet. De gemeente maakt gebruik van een risicoanalyse.		handhaving RO aan GS gestuurd en - voor 1 april, dan wel samen met de jaarrekening, is het door de raad geziene jaarverslag toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en - doelen en normen zijn behaald. Er is een goede en actuele analyse van de risico's. Er is sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen, afwijkingen zijn begrijpelijk geformuleerd. <i>Intensiteit toezicht: laag</i> - Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar. - Kennisgevingsbrief van GS: situatie is conform de eisen. - Steekproef eens per 3 à 4 jaar.
Informatie- en archief-beheer	Algemeen Het beeld van de gemeente Steenwijkerland is gebaseerd op de op 26 juni respectievelijk 27 september 2021 ontvangen en door B&W goedgekeurde <i>Rapportage gemeentearchivaris over beheer niet-overgebrachte archieven in 2020 en Jaarverslag van de gemeentearchivaris over het beheer van de archiefbewaarplaats 2020</i> en. De verslagen zijn aan de raad toegezonden. Hiermee voldoet de gemeente Steenwijkerland aan de gemaakte informatie-afspraken in het kader van het interbestuurlijk toezicht. Oordeel Het informatie- en archiefbeheer is grotendeels op orde. Op basis van genomen stappen ten goede is het oordeel groen. Om groen te blijven wordt de gemeente aangespoord op enkele onderwerpen meer tempo te ontwikkelen, omdat deze al langere tijd op de verbeter-agenda staan. Mogelijke toetreding tot HCO Na een periode van onderzoek heeft Steenwijkerland in 2021 besloten niet tot de GR HCO (nu Collectie Overijssel) toe te treden. AVG Veel tijd is ook in 2020 gestoken in het aanpassen van openbaarheidsbeperkingen en procedures in relatie tot persoonsgegevens. De bezoekersregeling is aangepast en privacy-bepalingen zijn opgenomen in model-overeenkomsten. Door deelname van de gemeentearchivaris aan een landelijke werkgroep zijn deze modellen als landelijk voorbeeld gebruikt. Kwaliteitszorg en vervanging De implementatie van het toetsbare kwaliteitszorgsysteem ex art 16 van de Archiefregeling kent nog weinig voortgang.	groen	<i>Toezichtregime: groen</i> <i>Zorg voor en beheer van archief op orde</i> <i>Intensiteit toezicht: laag</i> Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per 3 jaar. Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten. Een groene score is uitgesloten als vastgestelde verslagen niet door gedeputeerde staten zijn ontvangen.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	Ondanks dat een vervangingsbesluit in 2017 is genomen heeft dit nog niet tot daadwerkelijke vervanging geleid. De gemeentearchivaris meldt dat goede stappen zijn gezet ten aanzien van het verbeteren van het informatiebeheer. Verwacht wordt dat de invoering van Sharepoint bijdraagt tot het oplossen van de problematiek van archiefwaardige informatie op netwerkschijven. Passende maatregelen om informatieverlies te voorkomen staan op de agenda. Vernietigingstermijnen worden nog niet in alle gevallen juist nageleefd. Overbrenging De gemeentearchivaris constateert dat de overbrenging nog niet geheel voldoet aan de wettelijke verplichting, maar door extra inspanning kan binnen afzienbare tijd hier aan worden voldaan. Een bijzonderheid was het beëindigen en op de juiste manier afronden van het archief van de gemeenschappelijke regeling IGSD (Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Werk en Inkomen Steenwijkerland en Westerveld). Dit is met veel inspanning van de gemeentearchivaris goed gelukt. Ten aanzien van het overbrengen van archiefkaarten en woningkaarten worden openbaarheidsbeperkingen voorzien die langer moeten zijn dan 75 jaar. De aanvraag voor goedkeuring door GS is ingediend bij de provincie. Aandachtspunten voor 2022: • Kwaliteitszorgsysteem voor gemeentelijk informatiebeheer. • Correcte digitale vernietiging. • Uitvoering geven aan het vervangingsbesluit. • Aanpak netwerkschijven en correcte inrichting Sharepoint.		
Huisvesting statushouders	Beoordeling: De gemeente Steenwijkerland heeft voldaan aan de wettelijke taakstelling voor de tweede helft van 2021. Dit maakt dat het kleurbeeld voor het afgelopen jaar groen is. Daarnaast heeft de gemeente een inhaalslag gemaakt en de achterstand uit de vorige periode voor een deel weggewerkt. Ieder half jaar krijgen gemeenten per 1 januari en 1 juli door het Rijk een taakstelling opgelegd voor het huisvesten van statushouders. De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de realisatiecijfers op peildatum 1 januari 2022 en aanvullende informatie verstrekt door de gemeente.	groen	Toezichtregime: groen ○ Voldaan aan de wettelijke taakstelling, of ○ Voor de eerste keer niet voldaan aan de wettelijke taakstelling, ten opzichte van de voorgaande taakstellingperiode of er is sprake van een kleine achterstand. Intensiteit toezicht: laag 1. Maandelijks monitoren voortgang. 2. Bij 1^e keer niet halen van de taakstelling ontvangt gemeente een ambtelijke brief. Indien nodig, ambtelijk overleg waarbij informatie wordt opgevraagd en gevalideerd en afspraken worden gemaakt over inlopen achterstand.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
Erfgoed	Beoordeling Steenwijkerland kent een erfgoedverordening uit 2021 welke in 2022 afgestemd zal worden op de Omgevingswet. De adviescommissie heeft in 2021, 24 adviezen afgegeven waarvan niet is afgeweken. Het VTH proces is zorgvuldig ingevuld waarin overtredingen met betrekking tot cultureel erfgoed specifiek benoemd zijn en een extra score opleveren die de prioriteit verhoogd. Steenwijkerland heeft een archeologische verwachtingskaart die vertaald is in een beleidskaart die middels dubbel-. bestemmingen is opgenomen in de bestemmingsplannen. Ook CH-Waarden zijn opgenomen in conserverende bestemmingsplannen, daarnaast wordt bij nieuwe bestemmingsplannen aandacht besteed aan de CH-waarden.	groen	<i>Toezichtregime: groen</i> Voldaan aan eisen Erfgoedwet. - Monumentencommissies en archeologisch deskundigen adequaat om advies gevraagd. - Nieuw vast te stellen bestemmingplannen actueel volgens Erfgoedwet. <i>Intensiteit toezicht: laag</i> - Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: maximaal 1 keer per jaar. - Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef).

Beoordelingskader interbestuurlijk toezicht Overijssel

Toezichtdomein	Belang toezicht	Informatiearrangement	Weging en beoordelingscriteria /risicoanalyse	Toezichtregime groen	Toezichtregime oranje	Toezichtregime rood
Financiën	Het bevorderen van financieel gezonde gemeenten om taken (zowel autonoom als medebewind) te kunnen uitvoeren zonder dat (onnodig) financiële problemen op de collectiviteit van gemeenten (Gemeentefonds) worden afgewenteld.	- Begroting die voldoet aan het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) - Begrotingswijzigingen - Jaarstukken - Raadsstukken - Verordeningen ex. artikel 212 en 213 Gemeentewet - Beleidsnota's conform deze (financiële) verordeningen in het kader van de P&C cyclus	Aan de hand van criteria in Gemeentewet en landelijk beleidskader financieel toezicht. Interpretatie van de genomen maatregelen om begroting en meerjarenramingen sluitend te maken.	1. Geraamde uitgaven en inkomsten structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd en, 3. Er is, voor zover bekend, geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. <u>Intensiteit toezicht: laag</u> - Begroting vergt geen goedkeuring. - Regulier ambtelijk en bestuurlijk contact (≤ 2 x per jaar). - Monitoren begrotingswijzigingen. - Themaonderzoeken. - Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. - Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie.	1. De geraamde uitgaven en inkomsten zijn structureel en reëel in evenwicht. Uit meerjarenbegroting is nog niet aannemelijk dat dit evenwicht behouden blijft, of, 2. De geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn niet in evenwicht. Uit de meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld, en/of, 3. Er is sprake van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. <u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u> - Begroting vergt geen goedkeuring. - Verdiepingsvragen rondom meerjarige financiële problematiek. - Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (2-5 x per jaar). - Monitoren van herstelmaatregelen/begrotingswijzigingen. - Het zijn van sparringpartner. - Themaonderzoeken. - Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. - Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie.	1. Geraamde uitgaven en inkomsten zijn niet structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is niet aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld. Ook kan er sprake zijn van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. Deze onderwerpen onderbouwen mede de kleuring. <u>Intensiteit toezicht: hoog</u> - Goedkeuring begroting/begrotingswijzigingen noodzakelijk. - Besluit inrichting toezichtregime. - Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (> 5 x per jaar). - Verdiepingsvragen rondom financiële problematiek. - Afspraken rondom termijn herstel. - Monitoren van herstelmaatregelen. - Het zijn van sparringpartner. - Themaonderzoeken. - Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie. - Facultatief: het houden van een begrotingsscan (i.s.m. BZK). - Onderzoek programmarekening met accountantsverslag.
Omgevingsrecht (Wabo)	Bescherming van mens, leefomgeving en natuur; kwaliteit van beleid, uitvoering en handhaving.	De hoofddocumenten van de beleidscyclus: - Begroting (meerjarig) probleem- en risicoanalyse. - Meerjarig beleid. (meerjarig) uitvoeringskaders als strategieën en werkinstructies. - jaarlijks programma. - jaarlijks verslag. - kwaliteitsverordening. - Beslis- en aanbiedingsdocumenten. En bij steekproef en/of melding: de dossiers.	Aan de hand van en interpreteren van criteria Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Besluit Omgevingsrecht (Bor) en Regeling omgevingsrecht (Mor). <i>a. Beoordeling werking beleids- en uitvoeringscyclus (Big 8).</i> Rapportage & evaluatie: - Probleemanalyse en risicoanalyse. - Verantwoording activiteiten, afspraken, doelen en prioriteiten. - Beleidsvaluatie. Strategisch beleidskader: - Actueel en volledig VTH beleid (activiteiten, prioriteitenstelling, doelen, methodiek van monitoring en evaluatie, afspraken over samenwerking en afstemming). - Prioriteiten. - Capaciteit in de begroting. Operationeel beleidskader: - Beleidsdoelstellingen en indicatoren. - Strategieën (toezichtstrategie,	<i>Inzicht in uitvoering en handhaving</i> Sluitende beleids- en uitvoeringscyclus, die voldoet aan de beoordelingscriteria. Alle stappen van de cyclus zijn ingevuld. <u>Intensiteit toezicht: laag</u> - Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. - Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef)	<i>Onvoldoende inzicht in uitvoering en handhaving</i> Onvolledig sluitende beleids- en uitvoeringscyclus. Binnen 1 stap ontbreekt een onderdeel. <u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u> - Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. - Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting en informatie op vraagpunten. Afspraken ter verbetering van uitvoering en handhaving - Voortgangsgesprek: 1 à 3 keer per jaar - Als onduidelijkheid blijft of afspraken stagneren: opschaling naar managementoverleg en bestuurlijk overleg. Afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime. - Dossieronderzoek: indien specifieke	<i>Uitvoering en/of handhaving onvoldoende</i> Niet sluitende beleids- en uitvoeringscyclus. Een of meer stappen uit de big-8 ontbreken volledig. één of meer jaren oranje en onvolledig zicht op verbetering <u>Intensiteit toezicht: hoog</u> - Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. - Bestuurlijk overleg en afspraken. - Voortgangsgesprek: 1 à 3 keer per jaar. - Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven, als gemeenten onder rode toezichtregime vallen of als er gereide twijfel is dat gemaakte afspraken/gestelde doelen niet worden gehaald (steekproef). - Interventie: fase 3 – en verder – volgens bestuurlijke interventieladder (van het landelijke beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing)

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

			sanctiestrategie en vergunningenstrategie). Planning: - o tijdige vaststelling uitvoeringsprogramma vóór 1 januari en jaarverslag vóór 1 april. - o Uitvoeringsdoelen. - o Voorgenomen activiteiten. - o Benodigde en beschikbare financiële en personele middelen; - o Verbinding tussen doelen, activiteiten en capaciteit. - o Inzichtelijk maken van risico's bij afwijken ambitieniveau. Voorbereiding en uitvoering: - o Werkprocessen, procedures en de bijbehorende informatievoorziening. Monitoring: - o Indicatoren en verzamelde informatie. - o Voortgangsbewaking van doelen en uitvoeringsprogramma. Control: - o (Risico) Beoordeling van de verzamelde informatie. - o Eventuele wijzigingen in het programma en/of beleid. <i>b. Beoordeling van de uitwerking van de big-8 naar risicothema's. Deze risicothema's zijn nu:</i> Kwaliteitsverordening. - o Kwaliteitscriteria 2.2; - o Borging van de overige (thuis)taken; - o Kwaliteitsdoelen; - o Rapportage aan de Raad. Horizontale controle/ verantwoording. - o Consequenties en risico's van de besluiten. <i>c. Themaonderzoeken en/of reality check:</i> - o Goede doorwerking Big-8; - o Voldoen aan de (wettelijke) eisen.		omstandigheden daar aanleiding toe geven of als gemeenten meerjarig onder oranje-toezichtregime vallen (steekproef)	
Ruimtelijke ordening	Behartigen van provinciale ruimtelijke belangen. Actuele bestemmingsplannen en structuurvisies die bijdragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving en die op een zorgvuldige wijze tot stand zijn komen. Borgen van Europese regelgeving.	De hoofddocumenten van de eigen beleidscyclus: - o jaarlijks vast te stellen gemeentelijk programma voor toezicht en handhaving RO - o jaarlijks op te sturen gemeentelijk verslag van toezicht en handhaving RO - o ruimtelijke overleggen tussen provincie en gemeenten waarvan de verslaglegging goed wordt gedocumenteerd. - o bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en	Aan de hand van de criteria uit de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening: <i>Omgevings- en structuurvisies</i> - o Heeft de gemeente een gebiedsdekkende visie? - o Is de visie niet ouder dan 10 jaar? - o Is dit een structuurvisie of een omgevingsvisie? - o Wordt rekening gehouden met rijks-regelgeving? - o Wordt rekening gehouden met provinciaal beleid? ➤ Is de visie afgestemd met omwonenden en ketenpartners?	<i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies</i> - o de gemeente heeft de structuurvisies op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) <i>Vaststelling en actualisatie bestemmingsplannen</i> - o de gemeente heeft de bestemmingsplannen op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) of de gemeente heeft aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het	<i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies en bestemmingsplannen:</i> - o structuurvisies zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en/of - o bestemmingsplannen zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en de gemeente heeft niet aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan en/of - o niet alle bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen passen in de gemeentelijke structuurvisie en afwijkingen zijn niet voldoende gemotiveerd en/of	<i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies en bestemmingsplannen:</i> - o structuurvisies zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en/of - o bestemmingsplannen zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en de gemeente heeft niet aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan en/of - o niet alle bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen passen in de gemeentelijke structuurvisie en afwijkingen zijn niet voldoende gemotiveerd en/of - o bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt niet in alle

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

	Behartigen van provinciaal belang rond externe veiligheid. Behartigen van provinciaal belang bij de zorg voor een goede kwaliteit en kwantiteit van oppervlakte- en grondwater, bescherming tegen overstromingen.	visies die voor advies en ter instemming aan de provincie worden voorgelegd	➤ Is de visie afgestemd met buurgemeenten, zo ja welke? <i>Bestemmingsplannen</i> - Heeft de gemeente bestemmingsplannen voor het hele grondgebied? - Zijn deze niet ouder dan 10 jaar? - Ja, akkoord - Nee, dan zal de gemeente moeten aantonen dat de beschikbare capaciteit (voor het actueel houden van de bestemmingsplannen) ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan.¹ - Wordt rekening gehouden met rijks-regelgeving? - Wordt rekening gehouden met provinciaal beleid? ➤ Zijn de bestemmingsplannen afgestemd met omwonenden en ketenpartners? ➤ Zijn de bestemmingsplannen afgestemd met buurgemeenten, zo ja welke? <i>Toezicht en handhaving</i> - Heeft gemeente een toezichts- en handhavingskader? - Is het kader tijdig opgestuurd? ➤ Wordt toegezien op provinciale doelstellingen?	omgevingsplan. <i>Inzicht in nalevingstoezicht</i> - Voor 1 januari van elk kalenderjaar is het door de raad geziene jaarlijkse programma voor toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en - voor 1 april, dan wel samen met de jaarrekening, is het door de raad geziene jaarverslag toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en - doelen en normen zijn behaald. Er is een goede en actuele analyse van de risico's. Er is sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen, afwijkingen zijn begrijpelijk geformuleerd. <i>Intensiteit toezicht: laag</i> - Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar. - Kennisgevingsbrief van GS: situatie is conform de eisen. - Steekproef eens per 3 à 4 jaar.	- bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt niet in alle gevallen relevante wet- en regelgeving in acht genomen en/of <i>Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht</i> - de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarlijkse programma toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of - de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarverslag van toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of - doelen en normen voor toezicht en handhaving zijn niet alle behaald. Er is geen goede en actuele verantwoording van de risico's. Er geen sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen. Afwijkingen zijn niet begrijpelijk geformuleerd en/of - de gemeente heeft te weinig capaciteit beschikbaar voor toezicht en handhaving. <i>Intensiteit toezicht: gemiddeld</i> - Ambtelijk contact: maatwerk - Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten. - Als onduidelijkheid blijft: opschaling via Overijssels opschalingsmodel en bestuurlijk overleg afhankelijk van uitkomst daarvan toezichtregime rood	gevallen relevante wet- en regelgeving in acht genomen en/of <i>Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht</i> - de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarlijkse programma toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of - de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarverslag van toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of - doelen en normen voor toezicht en handhaving zijn niet alle behaald. Er is geen goede en actuele verantwoording van de risico's. Er geen sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen. Afwijkingen zijn niet begrijpelijk geformuleerd en/of - de gemeente heeft te weinig capaciteit beschikbaar voor toezicht en handhaving. <i>Intensiteit toezicht: hoog</i> - Ambtelijk contact: maatwerk - Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten. - Opschaling via Overijssels opschalingsmodel en bestuurlijk overleg
Archief	Gemeenten stimuleren archiefzorg op orde te hebben. Belang en doelen: Beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie: - als verantwoording van bestuur en bedrijfsvoering van overheid; - voor recht- en bewijszoekende burger; - vanuit cultuurhistorisch belang; - voor wetenschappelijk onderzoek.	Jaarlijkse horizontale verantwoording door zorgdrager aan de raad/algemeen bestuur door middel van bijvoorbeeld KPI's² of vergelijkbare rapportage. Hieruit volgt: - Jaarlijkse toezending van horizontaal verslag - Beoordelen archief-verordening - Beoordelen archiefbewaarplaats/-ruimte - Toetsen kwaliteitssysteem - Toetsen werking informatiebeheersystemen - Toetsen staat archiefbescheiden en de overbrenging, vervanging, vervreemding, vernietiging en openbaarheid ervan.	Op grond van: - Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling en aanvullend beleidskader archieftoezicht; - bestaande (inter-) nationale normen voor archief- en informatiebeheer. Op basis van: - Jaarlijkse toezending van de door het verantwoordelijk orgaan vastgestelde rapportage. - Risicobeoordeling op basis van achterstanden in archiefbewerking en/of vernietiging, achterblijvende werking kwaliteitssysteem, ondernomen acties op aanbevelingen, staat van archiefruimten en - Verificatie- en inspectiebezoeken	<i>Zorg voor en beheer van archief op orde</i> <u>Intensiteit toezicht: laag</u> Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per 3 jaar. Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten. Een groene score is uitgesloten als vastgestelde verslagen niet door gedeputeerde staten zijn ontvangen.	<i>Zorg voor en beheer van archief op enkele (niet-zwaarwegende) aspecten niet op orde</i> <u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u> Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per jaar (met nadruk op benoemde risico's/thema's). Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten. Criterium voor wel/niet zwaarwegend is of sprake is van wel/geen taakverwaarlozing zoals opgenomen in de model KPI-rapportage.	<i>Zorg voor en beheer van archief op meerdere zwaarwegende aspecten niet op orde</i> <u>Intensiteit toezicht: hoog</u> Frequentie algemeen inspectiebezoek, met extra nadruk op de risico's: 2x per jaar (waarvan 1x monitoring voortgang). Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar + meerdere aanvullende actualisaties per jaar op de aanbevelingen van gedeputeerde staten.
Huisvesting statushouders	Huisvesting van het aantal statushouders overeenkomstig de wettelijke taakstelling die het Rijk elk half jaar oplegt aan een gemeente.	- Maandelijkse realisatiecijfers van het Rijk via het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) en realisatiecijfers uit het Taakstellingvolgssysteem (TVS) (Regionale) overleggen met	Wettelijke halfjaarlijkse taakstelling: gemeenten dienen elk half jaar de gehele taakstelling te realiseren. Deze bestaat uit de nieuwe taakstelling, inclusief een eventuele voorsprong of achterstand. Gemeenten dienen eerst de meest recente taakstelling	- Voldaan aan de wettelijke taakstelling, of - Voor de eerste keer niet voldaan aan de wettelijke taakstelling, ten opzichte van de voorgaande taakstellingperiode of er is sprake van een kleine achterstand	- Twee of meer taakstellingperiodes achtereenvolgend niet voldaan aan de wettelijke taakstelling. <u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u> - Maandelijks monitoren voortgang. - Gemeente ontvangt een brief waarin acties en termijnen worden gesteld	- Niet voldaan aan de acties en termijnen die gesteld zijn om de achterstand in te lopen. <u>Intensiteit toezicht: hoog</u> - Maandelijks monitoren voortgang. - Gemeente ontvangt vooraankondiging juridische interventie.

¹ Zie memorie van toelichting wetwijziging Wro (vervallen actualiseringsplicht bestemmingsplannen): https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/34666_afschaffing

² KPI's: Kritische Prestatie Indicatoren Archief http://www.vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2013/20130418-verantwoording-kpi.pdf

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

	NB: Toezicht vindt op dit domein doorlopend plaats, omdat er per kalenderjaar sprake is van twee taakstellingperiodes van elk een half jaar.	- gemeenten, corporaties, COA en Vluchtelingenwerk - Indien beschikbaar: rapportages van gemeenten (bijv. van B&W aan de gemeenteraad)	te realiseren, en daarna de eventuele achterstand in te lopen. Realisatiecijfers van het COA en uit het TVS. NB: Zelfhuisvestingen en aantoonbare feitelijke huisvestingen worden meegenomen bij de beoordeling over de taakstelling. Dit geldt ook voor 'huisvestingen in de pijplijn' die in het TVS staan of schriftelijk kunnen worden aangetoond. De provincie neemt in haar oordeel over de achterstand eventuele omstandigheden buiten de macht van de gemeente mee, bijvoorbeeld onvoldoende koppelingen op 1 april of 1 oktober. Op het moment dat de gemeentelijke cijfers afwijken van de realisatiecijfers van het COA, gelden de realisatiecijfers van het COA.	<u>Intensiteit toezicht: laag</u> - Maandelijks monitoren voortgang. - Bij 1^e keer niet halen van de taakstelling ontvang gemeente een ambtelijke brief. Indien nodig, ambtelijk overleg waarbij informatie wordt opgevraagd en gevalideerd en afspraken worden gemaakt over inlopen achterstand.	- om de achterstand in te lopen. Gemeente stelt in overleg met corporatie(s), regievoerder COA en de provincie een plan van aanpak huisvesting statushouders op over het inlopen van de achterstanden (naast de taakstelling). - Elke 3 maanden is er ambtelijk overleg tussen gemeente en provincie over de voortgang. - Indien na 3 maanden (halverwege de taakstellingperiode) de verwachting is dat de gemeente de achterstand niet gaat inlopen kan dit aanleiding zijn voor bestuurlijk overleg.	- Elke 6 weken is er ambtelijk overleg tussen gemeente en provincie over de voortgang. - Indien de verwachting is dat de gemeente niet (tijdig) aan haar verplichtingen zal voldoen, kan dit aanleiding zijn voor bestuurlijk overleg over een besluit tot in de plaatsstelling met laatste termijn, en zo nodig feitelijke indeplaatsstelling.
Monumenten	Bescherming van cultuurhistorische waarden en monumenten.	- Aanwezigheid van een actuele erfgoedverordening; - Het aantal adviezen dat de Erfgoedcommissie jaarlijks heeft afgegeven, hoe vaak hiervan is afgeweken en waarom; - Inzicht in de beleidscyclus: hoe zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving geborgd en hoe wordt omgegaan met klachten en meldingen. - Beschrijf hoe archeologische en cultuurhistorische waarden worden afgewogen bij nieuwe ontwikkelingen. Dit kan bijvoorbeeld door het hanteren van een actuele Cultuurhistorische Waardenkaart of door het maken van een specifieke afweging in elk individueel geval.	Aan de hand van de criteria uit de Erfgoedwet: - het hebben van een actuele gemeentelijke erfgoedverordening - het hebben van een onafhankelijke en deskundige gemeentelijke erfgoedcommissie; - deskundige uitvoering van vergunningverlening en handhaving ten behoeve van het aanbrengen van wijzigingen aan rijksmonumenten. - Nieuwe bestemmingsplannen conform de Erfgoedwet	Voldaan aan eisen Erfgoedwet. - Monumentencommissies en archeologisch deskundigen adequaat om advies gevraagd - Nieuw vast te stellen bestemmingplannen actueel volgens Erfgoedwet. Intensiteit toezicht: laag - Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: maximaal 1 keer per jaar. - Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef).	Nog niet of onvoldoende voldaan aan eisen Erfgoedwet, maar daar wordt wel aan gewerkt. - Monumentencommissies en archeologisch deskundigen onvoldoende adequaat om advies gevraagd. - Cultuurhistorische waarden (monumentale en/of archeologische waarden) gaan soms (ongezien) verloren. - Bestemmingsplannen nog niet voldoende conform de Erfgoedwet geheel of op onderdelen (bijvoorbeeld alleen cultuurhistorie). Gemeentelijk erfgoedbeleid nog in ontwikkeling. Intensiteit toezicht: gemiddeld - Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. - Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting en informatie op vraagpunten. Afspraken ter verbetering van uitvoering en handhaving. - Als onduidelijkheid blijft of afspraken stagneren: opschaling naar managementoverleg en bestuurlijk overleg. Afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime. - Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven of als de gemeente meerjarig onder oranje-toezichtregime valt (steekproef).	Niet voldaan aan eisen Erfgoedwet - Monumentencommissies en/of archeologisch deskundigen zijn niet om adviezen gevraagd. - Afwijking adviezen zonder motivatie - Cultuurhistorische waarden (monumentale en/of archeologische waarden) gaan (ongezien) verloren. - Bestemmingsplannen voldoen niet aan de Erfgoedwet. Intensiteit toezicht: hoog - Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. - Bestuurlijk overleg en afspraken. - Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven, als gemeenten onder rode toezichtsregime vallen of als er gerede twijfel is dat gemaakte afspraken/gestelde doelen niet worden gehaald (steekproef). - Interventie: fase 3 – en verder – volgens bestuurlijke interventieladder (van het landelijke beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing).

Bijlage

Toelichting Overijsselse werkwijze totaalbeelden

Kleur domeinen

Per domein zijn de kleuren groen, oranje of rood toegekend. De kleuring heeft een signaalfunctie, en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Wanneer een domein oranje of rood kleurt, dan betekent dat dat de provincie risico's ziet waarop in haar ogen actie nodig is en waarover de provincie, in aansluiting op het beoordelingskader IBT, in gesprek gaat met de gemeente.

Voor het domein financiën geldt dat GS, in het kader van het provinciale financieel toezicht, de gemeenten in december 2021 geïnformeerd hebben of zij in 2022 onder repressief of preventief toezicht valt. In het geval van preventief toezicht, is de score op IBT-financiën rood. Bij repressief toezicht zijn groen en oranje mogelijk.

Kleur totaalbeeld

Ook het totaalbeeld zelf heeft een kleur (eindkleur). Uiteraard is een goede uitvoering van taken op alle domeinen van belang. Om recht te doen aan de verschillen is ervoor gekozen om bij het bepalen van de eindkleur de domeinen verschillend mee te laten wegen:

- Financiën weegt het zwaarst (gewicht 3), omdat dit doorwerkt op alle gemeentelijke beleidsterreinen.
- Wabo en Wro wegen middelzwaar (gewicht 2 per domein). Wabo, omdat dit de gezondheid en veiligheid betreft en dit domein sinds 1 oktober 2012 ook flink is uitgebreid door overdracht van de taken van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wro, vanwege de grote invloed op de leefomgeving en de provinciale belangen die hiermee gemoeid zijn.
- Informatie- & archiefbeheer, huisvesting statushouders en monumenten wegen het minst zwaar (gewicht 1 per domein).

De berekening is als volgt:

Domeinen:	Groen	Oranje	Rood
Financiën	0 punten	3 punten	6 punten
Wabo	0 punten	2 punten	4 punten
Wro	0 punten	2 punten	4 punten
Archief	0 punten	1 punt	2 punten
Statushouders	0 punten	1 punt	2 punten
Monumenten	0 punten	1 punt	2 punten

Laag toezichtregime, < 5 punten	Gemiddeld toezichtregime, 5 - 9 punten	Hoog toezichtregime, > 10 punten
---	---	--