

**Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 39 van
het Reglement van Orde**

Vollenhove, 12-04-2019



Onderwerp: Taak en rol van gemeenteraad

Geacht College,

Het bidbook 'Land van Weerribben en Wieden/Poort naar Overijssel' heeft al veel stof doen opwaaien. Een bidbook, dat met stoom en kokend water in elkaar is gezet en waar nauwelijks gebiedspartners bij betrokken zijn geweest, kon niet op breed draagvlak rekenen. Bij de bespreking in de raad bracht het college een deel van de informatie onder geheimhouding richting raad, maar op de website van de provincie stond deze informatie openbaar te lezen. Er kwam kritiek van coalitie en oppositie waarna de wethouder excuses maakte. Men was te veel met zichzelf bezig geweest en de buitenwereld was vergeten. Beterschap werd beloofd, het zou van nu af aan allemaal heel anders gaan.

Om financiële redenen zijn een aantal zaken uit het bidbook geschrapt waaronder de transferia aan de A6 en de A32 en niemand uit de raad heeft gezegd dat dit nu echt jammer was. Met stijgende verbazing lezen we dan ook in de OSC van woensdag 10 april dat het college van Steenwijkerland hoopt op rijkssteun voor transferiumplannen bij Giethoorn en Ossenzijl.

De CPB-fractie vraagt zich zo langzamerhand af wat de taak en functie van de gemeenteraad is. Hebt u de raad nog wel nodig of zijn we u eigenlijk alleen tot last? Wat zijn de excuses waard van een wethouder, die 2 maanden na de gemaakte excuses opnieuw plannen lanceert waar het draagvlak nog voor gezocht moet worden? Waarvoor hebt u beterschap beloofd?

We hebben gezien, dat samenwerken met partners in en rondom het gebied zoals de Stichting Weerribben-Wieden doet, kan rekenen op breed draagvlak. Dat is voor ons als CPB-fractie het belangrijkste uitgangspunt. Een plan waarbij de focus ligt op Steenwijk en Giethoorn, maar waar naast de 6,4 miljoen van de provincie ook 5,5 miljoen gemeenschapsgeld in geïnvesteerd dient te worden, kan ook niet rekenen op steun van de CPB. Wij hebben tegen het voorstel gestemd op 12 februari, omdat wij van mening zijn dat de beoogde 5,5 miljoen voor een veel breder gebied ingezet kan worden. De CPB-fractie heeft verschillende ideeën naar voren gebracht, zodat niet alleen Giethoorn en Steenwijk als belangrijk voor het toerisme worden gezien. Onder andere de in eerdere plannen genoemde poortfuncties van Vollenhove en Blokzijl.

De CPB-fractie heeft voor u de volgende vragen:

1. Hoe ziet u de taak en functie van de gemeenteraad met betrekking tot dit dossier?
2. Krijgt de gemeenteraad ook nog een kans om ideeën aan te dragen, of is het akkoord gaan met financiën de enige taak?
3. Wat is de positie van de raad m.b.t. het bezoek van de Kamerleden op 12 april? Wordt de stem van de raad vertolkt door de werkgroepen? De raad is immers niet aanwezig bij bezoek van de Kamerleden.

College, wij trekken voor u de rode kaart. De afgelopen maanden hebben wij vaker kritiek geuit wanneer het ging om de beantwoording van gestelde vragen of over informatieverstrekking. Als CPB-fractie verwachten wij van u als college een respectvolle houding naar ons, net zoals u ons respect mag verwachten. Die respectvolle houding van u missen wij en daarmee wordt het ook voor ons moeilijker om respectvol naar u te kijken.

Wanneer wij kijken naar het aanleveren van concrete stukken voor Politieke Markt en Raad zijn deze niet of nauwelijks aangeleverd in het afgelopen jaar. Als college bent u inmiddels 11 maanden bestuurlijk verantwoordelijk in Steenwijkerland. U hebt een ronduit ambitieus coalitieakkoord gepresenteerd gevolgd door 5 ambitiekaarten. Het zou u sieren wanneer u uw ambitie breed en tijdig deelt met de gehele raad, met coalitie en oppositie. Wij hebben er in elk geval schoon genoeg van om onderwerpen die ertoe doen uit de krant te halen.

Mocht u zich in onze kritiek niet herkennen dan zijn wij graag bereid dit in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten.

Namens de fractie CPB
Jacqueline Willemsen