

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 13 februari 2024

Beleid en Uitvoering - Openbare ruimte

**17 2024_B&W_00085 Beantwoording raadsvragen CDA, wateroverlast
Compagnie in Steenwijk**

Samenstelling:

Aanwezig:

J.H. Bats, burgemeester en voorzitter; M. Smit, wethouder; T. Jongman, wethouder; B. Harmsma, wethouder; M. Scheringa, wethouder; M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 29 januari 2024 heeft de raadsfractie van de CDA schriftelijke vragen gesteld over de wateroverlast in de straat Compagnie in wijk Kornputkwartier in Steenwijk. Dit naar aanleiding van contact met enkele bewoners van de Compagnie over de wateroverlast.

Vervolg1. Is het college bekend met bovenstaand geschetst probleem?

Ja, al geruime tijd hebben we kennis van dit dossier en zijn we samen met een werkgroep bezig om gezamenlijk inzicht te krijgen in de problematiek en gezamenlijk te zoeken naar oplossingsrichtingen. Deze werkgroep bestaat uit bewoners van de Compagnie.

2. Kan het college een tijdlijn maken van dit dossier? Deze tijdlijn bevat in ieder geval de contactmomenten met de buurt en de getroffen maatregelen.

Onderstaande tijdlijn is in beknopte vorm weergegeven.

December 2020 – januari 2021: Enquête gehouden over de overlast, daarna onderzoeken ingesteld.

April 2021: Bewoners geïnformeerd over uitkomsten, nader onderzoek ingesteld

Juli – september 2021: Uitwerken oplossing, uitvoeren hoogtemeting

november 2021: Bewonersavond gehouden, bewoners niet akkoord met oplossingsrichting waarbij de particulieren verantwoordelijk zijn voor maatregelen op eigen perceel. Gemeente neemt verantwoordelijkheid door de aanleg van aansluitmogelijkheid in openbare ruimte voor afvoer overtollig water particulier perceel. Bewoners vragen pas op de plaats met de uitvoering en willen eerst duidelijkheid over verantwoordelijkheden. Gemeente heeft aangegeven dat deze complexe materie veel tijd vraagt om te onderzoeken. Bewoners hebben werkgroep opgericht met als doel aanspreekpunt en een goede communicatielijn.

Februari 2022: Uitslag intern onderzoek verantwoordelijkheden, werkgroep geïnformeerd middels brief over verantwoordelijkheden alle betrokken partijen. Onderzoek; de perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het (afvoeren van het) water in de kruipruimte van de woning. Als er sprake is van structurele wateroverlast heeft de gemeente een zorgplicht (artikel 3.6 Waterwet), deze begint bij de perceelgrens, dat wil zeggen daar waar de openbare ruimte begint. Op basis van deze zorgplicht heeft de gemeente een inspanningsplicht om, mits doelmatig, waterdeskundige maatregelen te treffen om de gevolgen van een structureel nadelige grondwaterstand zoveel mogelijk te voorkomen of beperken. De grondwaterzorgplicht verplicht de gemeente niet een bepaalde grondwaterstand vast te leggen of te garanderen, of (grotendeels) ondergrondse bouwwerken die lijden onder de gevolgen van grondwateroverlast droog te houden.

Juni / juli 2022: Werkgroep vraagt contact over deze complexe situatie, starten met aanpak overlast.

Oktober 2022: Daar waar een hemelwaterafvoer op de goede hoogte vergeleken met de kruipruimtebodemplaan aanwezig is, is er door de gemeente een aansluitpunt gerealiseerd waar de drainageleiding op aangesloten kan worden (quick wins). Daar waar dit niet mogelijk is, is in overleg met de werkgroep besloten nader onderzoek te doen naar maatwerkoplossingen.

Eind 2022 / begin 2023: De werkgroep heeft het verzoek om eerst oplossingen aan te leggen op kosten van de gemeente en daarna discussie te voeren over kostenverdeling. Hiermee zijn wij niet akkoord gegaan. De volgorde is eerst duidelijkheid over oorzaak-gevolg-verantwoordelijkheden en daarna pas de bijbehorende kostenverdeling. Hiervoor hebben we een externe partij ingeschakeld om tot een advies te komen. De werkgroep is hierover geïnformeerd en heeft hiermee ingestemd.

03-2023: Start onderzoek extern bureau, werkgroep op de hoogte gebracht.

05-2023: Verzoek aan werkgroep om medewerking veldonderzoek

09-2023: Reactie vanuit werkgroep op medewerking veldonderzoek

najaar 2023: Fysiek onderzoek (uitvoering veldonderzoek) extern bureau, werkgroep op de hoogte gehouden.

Heden: Rapportage wordt 1^e kwartaal 2024 afgerond en gepresenteerd. De werkgroep is hierover geïnformeerd.

3. Wat is in de ogen van het college de oorzaak van deze wateroverlast?

Aan de Compagnie in het Kornputkwartier wordt hemelwater van daken afgevoerd naar het hemelwaterriool. In de rest van het Kornputkwartier wordt het hemelwater van daken bovengronds afgevoerd richting de wadi. Hemelwater dat buiten het dakoppervlak valt op particulier perceel kan slecht infiltreren in de bodem door de aanwezigheid van slecht doorlatende lagen. De slecht doorlatende lagen zijn tijdens de bouwphase ter plaatse van de woningen weggegraven. In deze bouwkuip is een zandlaag aangebracht. Deze zandlaag is goed doorlatend en trekt water aan. Daardoor verzamelt het water zich onder de woning. Door de slecht doorlatende laag kan het water niet verder stromen met als gevolg water in de kruipruimte. Bij de realisatie van de woningen had de ontwikkelaar hier aandacht aan moeten besteden door grondverbetering toe te passen en/of drainage aan te leggen.

Conform het bouwbesluit (wet- en regelgeving rond het bouwen van o.a. woningen) mag water in de kruipruimte niet leiden tot de schade die de bewoners ervaren op de begane grond. Dat betekent dat er bouwkundig iets niet in orde is.

4. Hoe kan het dat het al enkele jaren duurt, voordat er een structurele oplossing voor deze inwoners komt? In het coalitieakkoord is aangegeven dat de inwoner op 1 staat en dat daar het accent "menselijke maat" aan toegevoegd wordt. Onderdeel hiervan is dat inwoners snel antwoord krijgen. Hoe rijmt het coalitieakkoord met dit proces van jaren, waarbij de communicatie niet naar wens is?

Op dit moment hebben we een goede communicatie lopen met de werkgroep (bewonersvertegenwoordiging de Compagnie). Eind januari 2024 hebben we nog een gesprek gehad met een bewoner van de Compagnie waarbij uitleg is gegeven over de situatie. Verder zijn er bij ons geen klachten bekend rondom de communicatie over dit onderwerp vanuit de Compagnie.

5. Wat gaat het college op korte termijn doen om deze inwoners van een structurele oplossing te voorzien?

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het uitvoeren van maatregelen op openbaar terrein geen effect zal hebben op het particuliere terrein vanwege de slecht doorlatende bodem.

Voor de meeste woningen is inmiddels een aansluitpunt gerealiseerd. Bij de woningen waar dit niet kan vanwege de hoogteligging zijn we in overleg met bewoners voor een maatwerkoplossing.

De bewoners kunnen gebruik maken van het aansluitpunt. De meeste bewoners wachten met het aansluiten op dit punt. Zij wachten eerst de conclusies van het onderzoek af voordat ze zelf oplossingen willen realiseren op eigen perceel.

6. Wat gaat het college doen om de communicatie met deze inwoners te verbeteren en het draagvlak voor een gezamenlijke oplossing niet te verliezen?

Op dit moment zijn we in goed overleg met de bewoners en zijn ze op de hoogte van de voortgang van het proces.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsvragen raadsfractie CDA over wateroverlast Compagnie, Kornputkwartier in Steenwijk vast.

Bijlagen

1. 20240129 - Schriftelijke vragen CDA - Wateroverlast Compagnie Kornputkwartier.pdf



Onderwerp: Vragen ex art. 37 RvO gemeenteraad Steenwijkerland inzake **wateroverlast Compagnie, Kornputkwartier**

Steenwijk, 29 januari 2024

Geacht college,

Afgelopen week heeft onze fractie contact gehad met een aantal bewoners aan de Compagnie, wiens huizen met de achtertuin aan de Steenakkers grenzen. Het gaat om het blok met de huisnummers 2 t/m 24 en het blok met de huisnummers 31 t/m 45. Bij deze bewoners is er sprake van structurele wateroverlast. Er zit dusdanig veel water in de kruipruimte dat deze schade toebrengt aan de vloer. Daarnaast is er ook sprake van structurele overlast door water dat niet weg kan lopen in de tuin. De bewoners geven aan al enkele jaren (sinds 2020!) met de gemeente in gesprek te zijn over een oplossing van dit probleem, maar dat er vanuit de zijde van de gemeente geen schot in de zaak zit richting een gedegen, structurele oplossing. Bewoners hebben op dit moment ook geen enkel zicht op een tijdspad of iets dergelijks waarmee gewerkt wordt richting een oplossing.

Bij de bewoners is veel draagvlak om gezamenlijk tot een oplossing te komen. Ze denken graag mee en willen actief meewerken aan structurele oplossingen die de gemeente kan aanbieden. Zo is er als straat al een werkgroep opgericht om het proces te stroomlijnen. Dit draagvlak begint echter zo langzamerhand af te nemen gezien de duur van het proces en de gebrekkige communicatie vanuit de gemeente.

Onze fractie heeft ten aanzien van het onderwerp de volgende vragen aan het college.

1. Is het college bekend met bovenstaand geschetst probleem?
2. Kan het college een tijdlijn maken van dit dossier? Deze tijdlijn bevat in ieder geval de contactmomenten met de buurt en de getroffen maatregelen.
3. Wat is in de ogen van het college de oorzaak van deze wateroverlast?
4. Hoe kan het dat het al enkele jaren duurt, voordat er een structurele oplossing voor deze inwoners komt? In het coalitieakkoord is aangegeven dat de inwoner op 1 staat en dat daar het accent "menselijke maat" aan toegevoegd wordt. Onderdeel hiervan is dat inwoners snel antwoord krijgen. Hoe rijmt het coalitieakkoord met dit proces van jaren, waarbij de communicatie niet naar wens is?
5. Wat gaat het college op korte termijn doen om deze inwoners van een structurele oplossing te voorzien?
6. Wat gaat het college doen om de communicatie met deze inwoners te verbeteren en het draagvlak voor een gezamenlijke oplossing niet te verliezen?

Met vriendelijke groet,

Namens de CDA-fractie Steenwijkerland,
Erik Homan

