



Steenwijk, 28-02-2024

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 37 van het reglement van orde

Inzake: Vragen naar aanleiding van informatienota Vaarbeleid

Geacht college,

Naar aanleiding van de informatienota vaarbeleid heeft de fractie Veur Elkaar vragen.

Op pagina 3 van de informatienota wordt gesproken over 1,1 miljoen aan VMR.

Deze gelden geeft u op dit moment uit aan BOA's, verkeersregelaars en een crowdmanager.

Tot 2022 was er een Projectleider en strategische adviseur Smart Mobility, Varen en

Crowdmanagement Giethoorn in dienst bij de gemeente Steenwijkerland.

Deze Projectleider en strategische adviseur Smart Mobility, Varen en Crowdmanagement Giethoorn heeft tijdens zijn betrekking met twee studenten van Windesheim een onderzoek gedaan naar de drukte in Giethoorn.

Twee jaar voor dit onderzoek was deze medewerker reeds een eigen bedrijf gestart. (oprichting november 2020)

Op 8 februari jl. is de vorm van het bedrijf gewijzigd van een VOF naar een BV met 3 eigenaren van 3 verschillende BV's

Opmerkingswaardig detail is dat de namen van 2 van de 3 BV's ons nogal verbaasd ook al staat het benoemen van een BV vrij voor een ieder.

De betreffende documenten zijn eenvoudig op te vragen bij de Kamer van Koophandel en inmiddels in ons bezit.

Wanneer we naar de website van het betreffende bedrijf surfen, geeft ons dit weinig inzicht in het bedrijf en de achtergrond; de website maakt gebruik van lay-outs met de opvul tekst Lotem Ipsum.

Op de website zijn geen opdrachtgevers te vinden, geen algemene voorwaarden en geen privacy verklaring.

U geeft aan dat u dit bedrijf een contract door u aangeboden heeft gekregen, iets wat gezien bovenstaande ons zeer verbaasd. Temeer omdat wij het vreemd vinden dat een college in zee gaat met een bedrijf waarvan de eigenaar eerder als medewerker in dienst was van de gemeente met dezelfde taak omschrijving en daarnaast zou het wat ons betreft logischer zijn om voor een bedrijf te kiezen welke zijn sporen al heeft verdiend.

U begrijpt dat wij, als fractie, ons zorgen maken over de keuzes die hier gemaakt zijn. Desgewenst kunnen wij de opgevraagde documenten overleggen aan het college.

Vragen:

1. Kunt u aangeven als de 1,1 miljoen van de VMR het bedrag is dat u reeds heeft ontvangen of het bedrag dat u totaal zou moeten innen?
2. Kunt u aangeven welk deel van de 1,1 miljoen wordt besteed aan de extra inzet van medewerkers?
3. Kunt u aangeven wat het dienstverband van de oud medewerker was ten tijde van zijn werkzaamheden? Freelance, in loondienst of op een andere wijze?
4. Was u ten tijde van het laten uitvoeren van het eerste onderzoek op de hoogte van de betrekking van deze medewerker en welke afspraken zijn er gemaakt over de uitkomst en gebruikte methodiek van het onderzoek?
5. Hoe lang bent u al op de hoogte van het feit dat de eigenaar van dit bedrijf een oud-medewerker blijkt te zijn die tevens de functie van Projectleider en strategische adviseur Smart Mobility, Varen en Crowdmanagement Giethoorn had?
6. Wat is de reden dat u kiest voor specifiek dit bedrijf?
7. Wat is de hoogte van de vergoeding die tot nu toe aan het bedrijf, wat onderzoek heeft gedaan, is betaald?
8. U geeft aan een contract te hebben aangeboden aan betreffend bedrijf. Had dit niet via een aanbestedingsprocedure moeten gebeuren?
9. Welk bedrag gaat u betalen aan het bedrijf als het gaat om het contract?
10. Graag horen wij een reflectie van het college op het gunnen van opdrachten aan een bedrijf waarvan de eigenaar een oud-medewerker van de gemeente is.
11. Wij hebben een gesprek gehad met de ondernemer aan de Bramen vanwege de drukte aldaar, een plek die ook is onderzocht door de studenten. De ondernemer zelf heeft daar een verklaring voor de ontstane drukte. Bent u in gesprek geweest met betreffende ondernemer over mogelijke oplossingen? Zo nee, wat is de reden dat u niet in gesprek bent geweest met deze ondernemer?

Met vriendelijke groet,

Fractie Veur Elkaar

Fractie Veur Elkaar
Aletta Makken