

College van burgemeester en wethouders

Besluit

GOEDGEKEURD

Zitting van 19 september 2017
Dienstverlening - Beleid Leefwereld

5 2017_B&W_00022 Vragen van raad - CPB - kwestie riettelers

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer R. Bats; de heer O. Akkerman; de heer W. Brus; de heer H.J. Frantzen-Boeve; de heer D. Oosterveen; de heer Ditta Cazemier; de heer steenwijkerlandAdmin steenwijkerlandAdmin

Beschrijving

Inleiding

Op dinsdag 5 september stelde u onderstaande vragen over de positie van de riettelers:

1. Zou u in contact willen treden met riettelers om uit de eerste hand de actualiteit en omvang van deze kwestie te bespreken?
2. Bent u in contact met de TBO's en de provincie aangaande deze kwestie. Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten zo nee, ziet u kans dit te doen en ons van de uitkomsten te informeren.
3. Zouden er financiën beschikbaar zijn of kunnen komen om de riettelers tegemoet te komen.

Met deze nota geven wij graag antwoord op uw vragen.

Antwoord raadvraag

Vraag

Op dinsdag 5 september stelde u onderstaande vragen over de positie van de riettelers:

1. Zou u in contact willen treden met riettelers om uit de eerste hand de actualiteit en omvang van deze kwestie te bespreken?
2. Bent u in contact met de TBO's en de provincie aangaande deze kwestie. Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten zo nee, ziet u kans dit te doen en ons van de uitkomsten te informeren.
3. Zouden er financiën beschikbaar zijn of kunnen komen om de riettelers tegemoet te komen.

Met deze nota geven wij graag antwoord op uw vragen.

Antwoord

1. Contact met riettelers

Het maatschappelijk belang van deze kwestie zien wij in. Daarom gaan wij uiterlijk medio oktober met de sector in gesprek. Op ambtelijk niveau heeft al wel bilateraal overleg plaats gevonden.

2. Contact met TBO's en provincie Overijssel

Inmiddels hebben wij contact gehad met terreinbeheerders Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten en met de provincie Overijssel. Uit deze gesprekken komt nadrukkelijk naar voren dat géén van deze partijen de beëindiging van de activiteiten van particuliere rietlandbeheerders wenselijk vindt.

Bij oplossingsrichtingen voor de gesignaleerde problematiek kan aan een aantal routes gedacht worden:

1. Het omvormen van rietlandbeheer (=wintermaaibeheer) naar hooilandbeheer (=zomermaaibeheer). De bijdrage voor vormen van zomermaaibeheer (bijv. veenmosrietland beheer) uit de Subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL) is aanzienlijk hoger dan de SNL bijdrage voor rietlandbeheer. Daarmee worden andere natuurdoelen gerealiseerd en ontvangen de beheerders hogere vergoedingen. Of deze route haalbaar is moet nader verkend worden.
2. De vergoeding van diverse beheervormen is gebaseerd op twee componenten: de normkosten voor het beheer en de eventuele opbrengsten van een product dat bij het beheer beschikbaar komt (in het geval van Weerribben en Wieden is dat riet; in andere situaties kan dat bijvoorbeeld hout zijn). Indien de opbrengsten veranderen *kan* dat leiden tot aanpassing van de normkosten en daarmee van de vergoeding. Normaliter vindt de evaluatie van normkosten eens in de vijf jaar plaats. Via verkenning moet duidelijk worden of in dit geval eerder (en met uitzicht op het gewenste resultaat) een evaluatie plaats kan vinden.

In alle gevallen gaan wij in samenspraak met terreinbeheerders en de provincie Overijssel kijken of de hierboven geschetste oplossingsrichtingen haalbaar zijn. Hierover is al contact geweest met de provincie. De vraag of de provincie deze oplossingen omarmt, is nog niet definitief aan de orde geweest.

Ondertussen blijft het van belang om verder vorm te geven aan een éénduidige marketing en promotie. Hierbij kun je aandacht schenken aan het feit dat iemand met riet uit Nationaal Park Weerribben-Wieden niet alleen een bos riet koopt maar ook een bijdrage levert aan de instandhouding van dit bijzondere gebied. Daarnaast verdient het aanbeveling om een sterkere marktpositie ten opzichte van de riethandel te organiseren.

3. Financiële middelen

Tot slot hechten wij veel waarde aan het voortbestaan van de sector particulier rietlandbeheer. Om die reden hebben wij samen met het Rijk en de provincie Overijssel tot en met 2014 ook gewerkt aan het programma Rietimpuls. Hiermee was een totaal bedrag van ruim 2,5 miljoen euro gemoeid, met een gemeentelijke bijdrage van 250.000 euro. Het doel van de Rietimpuls was om de positie van rietlandpachters bij beheervergoedingen structureel te verbeteren, de afzetpositie van riet te verbeteren door de ontwikkeling van een heldere promotiestrategie met bijbehorende instrumenten, de ontwikkeling van machine innovatie, ontwikkeling van duurzame methoden voor rietlandbevloeiing, opzet van biomassa alternatieven etc. etc.

Ondanks deze inspanningen doet zich het probleem voor dat door de omvangrijke import van riet uit China het riet uit Weerribben en Wieden prijstechnisch niet of moeilijk met deze omvangrijke import kan concurreren. Dit is het gevolg van vrije markt werking. Maatregelen daartegen zoals importbeperkende maatregelen zijn niet realistisch en een directe inkomenssteun of -subsidie op geproduceerd riet zal een staatssteun toets niet overleven.

Vervolg

-

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

Namens de College van burgemeester en wethouders