



Christen
Unie



MOTIE

Voorstel nr. : motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp:
Hypermarkt

De raad van de gemeente Steenwijkerland in vergadering bijeen d.d. 11 april 2017

De raad overwegende

- dat naar aanleiding van een aanvraag van 15 november 2012 op 26 februari 2013 door het college vergunning is verleend aan Focus Retail Development BV voor het bouwen van een zogeheten Focus-U-Park op het perceel Eeser Campus 1 te Steenwijk
- dat het college de daartegen door diverse partijen ingediende bezwaren op 8 oktober 2013 ongegrond heeft verklaard, maar
- dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 9 september 2015 de bezwaren in beroep en hoger beroep gegrond heeft verklaard en de uitspraak van de rechtbank en de beslissing op bezwaar van het college heeft vernietigd en het college heeft veroordeeld tot vergoeding van de proceskosten ter grootte van in totaal € 16.626,--
- dat de Afdeling duidelijk heeft aangegeven waarmee het college bij de opnieuw te nemen beslissing rekening dient te houden, namelijk dat het bij toetsing van een bouwplan niet alleen moet worden gekeken of het bouwwerk overeenkomstig de bestemming kan worden gebruikt, maar ook of het bouwwerk met het oog op dat gebruik wordt opgericht.
- dat het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan werd geoordeeld omdat door de afscheidingen, waardoor afzonderlijke kleine winkels ontstaan, de exploitatie door verschillende ondernemers en afzonderlijke afrekencounters valt aan te nemen dat een deel van de ruimte van het bouwplan zal worden gebruikt voor andere doeleinden dan die waarin de bestemming voorziet,
- dat het college naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 1 december 2015 opnieuw op de tegen het besluit van 26 februari 2013 gemaakte bezwaren heeft beslist en die bezwaren wederom ongegrond heeft verklaard, maar
- dat de Afdeling op grond van de toelichting bij de gewijzigde tekeningen en de door Focus en het college gegeven toelichting wederom vaststelt dat de hypermarkt nog steeds door verschillende ondernemers zal worden geëxploiteerd, waarbij het nog steeds de bedoeling is dat zij beschikken over een eigen kassasysteem, waardoor het bouwplan nog steeds de uitstraling heeft van een winkelcentrum met aparte winkels en dat dat in strijd is met de beheersverordening waaraan het bouwplan getoetst had moeten worden;
- dat de Afdeling de beroepen daarom wederom gegrond heeft verklaard en het college wederom de opdracht heeft gegeven het huiswerk over te doen en het college wederom is veroordeeld tot het vergoeden van de proceskosten, dit keer ter grootte van in totaal € 6.620,--;
- dat het wel heel ongeloofwaardig wordt en de betrouwbaarheid van de overheid geweld zou aandoen, wanneer het college wederom zal meegaan in een nieuwe danwel gewijzigde aanvraag, terwijl - gelet op de eerdere bouwplannen en de toelichting daarop - valt aan te nemen dat het in het bouwplan voorziene bouwwerk niet slechts wordt opgericht met het oog op het gebruik dat past binnen de definitie van hypermarkt, maar wederom de planologische uitgangspunten, zoals vervat in de beheersverordening, ondergraaft.
- dat wij als gevolg hiervan onvoldoende vertrouwen hebben in het realiseren van een bouwplan

dat niet alleen voldoet aan de bestemming maar ook daadwerkelijk overeenkomstig de bestemming wordt gebruikt en ingericht.

draagt het college op:

- Totdat is voorzien in een herzien planologisch regime uitsluitend medewerking te verlenen aan bouwplannen die volledig voldoen aan de planologische uitgangspunten verwoord in de vigerende beheerverordening en waarvan vaststaat dan wel wordt verzekerd dat het ook daadwerkelijk overeenkomstig de bestemming zal worden gebruikt. *rechterms tegeestaan*
- En alles in het werk te stellen om detailhandel, anders dan ~~in de vorm van een hypermarkt, in dit gebied (Eeserwold), te voorkomen, daaronder begrepen een mogelijke herziening van het bestemmingsplan e.g. beheersverordening.~~

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

CDA/Erik Hilbink

CU/Marcel Scheringa

D66/Jan Willem van Dalen

CPB/Jacqueline Willemsen

VVD/Wim Stapel

Motie is unaniem met 26 stemmen vcer
aangenomen. *JS* 11/4/2017