

Beantwoording vraag van PvdA

Vraag gesteld op	02-03-2016
Programma	1 De gemeente Texel: voor en door bewoners
Portefeuillehouder	Michiel Uitdehaag
Antwoord op	3 maart 2016
Gremium	Losse vraag
Zaaknummer	1240189

Onderwerp: Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving 2016

Vraag

In het advies staat op pagina 5 een niet-correct lijstje met speerpunten. Speerpunt 4 moet daar gewijzigd in Aanpak rommelerven. Ook zien we op pagina 1 twee keer 2015 staan, waar 2016 moet staan. Gevolg van knip- en plakwerk uit het advies van vorig jaar vermoeden wij.

Vraag 1: Kunt u het advies nogmaals goed controleren op dit soort zaken en dan gecorrigeerd op de agenda plaatsen, in elk geval voor de raadsvergadering?

In het uitvoeringsprogramma staat op pagina 5 De Koog niet bij de speerpunten. In het advies wel. Dit speerpunt is vermoedelijk later bestuurlijk toegevoegd. Prima. De argumentatie om deze toe te voegen ontbreekt echter in het uitvoeringsprogramma.

Vraag 2: Wordt dit nog toegevoegd? (anders gezegd: is het advies correct of het Uitvoeringsprogramma?)

Vraag 3: Zijn de hiermee gemoeide uren wél correct verwerkt in het uitvoeringsprogramma?

In de evaluatie B&B staat: "Op dit moment staan er op Texel ongeveer 340 woningen t.b.v. permanente bewoning waar geen bewoners staan ingeschreven. Een deel van deze woningen zal wellicht te koop staan, dat is iets wat nog onderzocht moet worden. We kunnen er echter van uitgaan dat een groot deel van deze woningen recreatief gebruikt kunnen worden, om dit zeker te weten moeten we nog nader onderzoek verrichten." Wij vinden dit een verontrustend hoog aantal huizen, die mogelijk illegaal aan de woningvoorraad zijn onttrokken.

Vraag 4: wanneer gaat u dit onderzoeken en wanneer kunnen wij de uitkomsten van dat onderzoek verwachten?

Vraag 5: Is er inmiddels duidelijkheid over het aantal niet-geregistreerde B&B's waar teveel bedden in zitten? Daar zou onderzoek naar komen, maar dat vinden we niet in de evaluatie terug.

In de stukken staat: Het tekort aan (juridische) capaciteit was ook in de voorgaande jaren een terugkerend probleem. Dit verklaart de achterstand in de afhandeling van handhavingsverzoeken en opnamerapporten.

Vraag 6: Hoe gaat u dit tekort oplossen?

Antwoord

Vraag 1: Abusievelijk zijn er "werkdokumenten" in plaats van de definitieve stukken richting de Raad verzonden. Ons excuus daarvoor. Bijgaand treft u de juiste/gecorrigeerde stukken aan.

Vraag 2: Het speerpunt is inderdaad later toegevoegd, er was echter in het Uitvoeringsprogramma al een passage opgenomen hierover (pagina 19). Zoals hierboven aangegeven heeft u niet de juiste versie toegezonden gekregen. Voor het overige deel is de inhoud van het programma overigens niet gewijzigd.

Vraag 3: In het kader van het project Planet Texel zal worden getracht om via een bredere aanpak dan sec handhaving de gewenste structurele ruimtelijke kwaliteitsverbetering in de Dorpsstraat te realiseren. Het is niet ondenkbaar dat hiervoor in 2016 nog geen uren voor Toezicht benodigd zijn. Mocht dit wel het geval zijn dan voorziet het project daarin. Hiermee kan worden voorkomen dat andere voor 2016 genoemde speerpunten moeten worden geschrapt. Dit zou onwenselijk zijn omdat voor deze projecten in een eerder stadium al veel (inventariserende) arbeid is verricht.

Vraag 4: Bij het opstellen van het Uitvoeringsprogramma 2016 is er bewust voor gekozen om (in eerste instantie) geen nieuwe projecten te benoemen maar de projecten uit 2015 door te laten lopen. Dit met oog op het motto “eerst zaken (goed) afronden voordat er nieuwe worden opgepakt. De begroting 2016 kent een soortgelijke ondertoon.

In 2015 was het doel van het project rondom het (recreatief) gebruik van woningen tbv permanente bewoning om een inventarisatie te maken van de panden. In 2016 zal nader worden onderzocht of de woningen recreatief worden gebruikt. Zoals te doen gebruikelijk zult u dit in de eindevaluatie van het project kunnen terug vinden.

Vraag 5: Het primaire doel van project was om de B&B's die zich wel gemeld hadden in het kader van de gedoogregeling aan de wettelijke (brand)veiligheidseisen te laten voldoen. Het secundaire doel is om de overige groep te bezoeken en te controleren. Dit zal in 2016 zijn aanvang krijgen.

Vraag 6: Het College heeft in januari met de vaststelling van het Ontwikkelplan VTH-taken besloten om voor 2016 1fte juridische capaciteit toe te voegen om de geconstateerde achterstanden weg te werken.