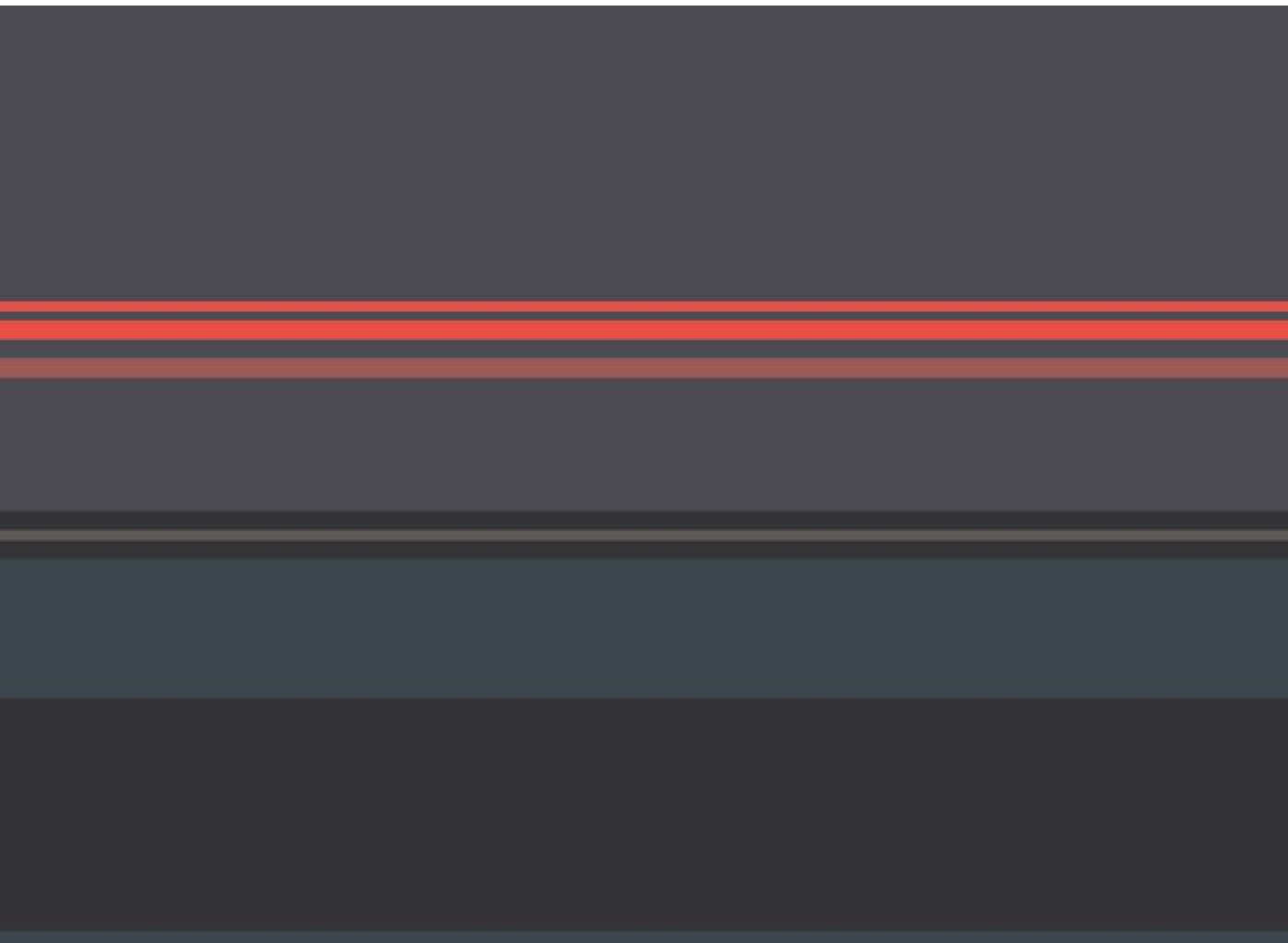


Toezicht en Handhaving



Uitvoeringsprogramma 2016

Inhoudsopgave

1	Samenvatting en Leeswijzer	4
2	Inleiding	7
3	Ontwikkelingen en consequenties	11
4	Juridisch kader van de handhaving	14
5	Beschikbare Formatie versus (wettelijke) Taken	19
6	Toezicht Bouwfase gebouwen	23
7	Toezicht Gebruiksfase Bouwwerken	25
8	Toezicht Sloopfase gebouwen	27
9	Toezicht Openbare ruimte	28
10	Bijlage	31

1 Samenvatting en Leeswijzer

Samenvatting

Voor u ligt het Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving 2016. Dit uitvoeringsprogramma maakt inzichtelijk waarop in 2016 gepland toezicht wordt gehouden.

Toezicht en handhaving op en van regels is een proces dat continu in beweging is. Nieuwe wetgeving, veranderende wijzen van overtreden en overige omstandigheden “dwingen” handhavende instanties er toe om de wijze waarop bepaald wordt waarop en hoe er wordt gehandhaafd te wijzigen/actualiseren.

De veelheid aan regelgeving en de beperkte capaciteit om op regelgeving toezicht te houden en deze te handhaven maken het noodzakelijk om vooraf keuzes maken.

Het uitvoeringsprogramma geeft aan hoe de beschikbare capaciteit wordt verdeeld onder de wettelijke taakgebieden en welke projecten in 2016 extra aandacht zullen krijgen en welke doelstellingen daarmee gehaald wensen te worden. Het programma sluit daarmee aan op wettelijke ontwikkelingen zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) en de kwaliteitsnormen die de rijksoverheid daarin aan toezicht en handhaving stelt.

Voor 2016 zijn de hieronder genoemde projecten vastgesteld. Het valt u wellicht op dat dit dezelfde projecten zijn als in 2015. Dit heeft deels te maken met het feit dat er in 2015 aandacht is besteedt aan communicatie en inventarisatie en dat de daadwerkelijk aanpak in 2016 zal plaatsvinden. Ook vanuit het motto om eerst zaken (goed) af te ronden voordat er nieuwe worden opgepakt is dit een bewuste keuze. De Begroting 2016 kent namelijk een soortgelijke ondertoon.

Daarnaast is bijvoorbeeld het project “goede staat bestaande bouwwerken” een project van de “lange adem”. In voorgaande jaren zijn er per jaar een 3-tal panden opgepakt, dit zal worden voortgezet. De projecten voor 2016 zijn:

1. Goede staat bestaande bouwwerken (bouwwallen)
2. Brandveilig gebruik B&B's/hotels en recreatieve eenheden
3. Toezicht wildgroei (reclame)borden buitengebied
4. Aanpak rommelerven buitengebied

Daarnaast wordt rekening gehouden met een (beperkte) inzet in het kader van het project Planet Texel (Dorpsstraat, De Koog)

Leeswijzer

Per 1 oktober 2010 is de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (hierna Wabo) in werking getreden. Deze wet stelt vergaande kwaliteitseisen aan de handhaving. Deze eisen bestaan vooral uit het vastleggen en de borging van de wijze van handhaving in beleidsstukken. Hoofdstuk 7 van het Besluit Omgevingsrecht (hierna Bor) en hoofdstuk 10 van de Ministeriële regeling Omgevingsrecht (hierna Mor) schrijven voor welke stappen moeten worden genomen:

Stap 1 Opstellen van een omgevings- en -probleemanalyse

Dit is een beschrijving van de taken, wetten, gebiedsanalyse en het naleefgedrag.

Stap 2 Opstellen van een (bestuurlijke) risicomatrix.

Op basis van ingeschatte risico's wordt prioriteit gegeven aan bepaalde (wettelijke) taken.

Stap 3 Opstellen Visie + Handhavingsstrategie en Werkwijze

Het handhavingsbeleid is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich naar het oordeel van het bestuursorgaan kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde.

Het bestuursorgaan stelt het handhavingsbeleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen het zichzelf stelt bij de handhaving en welke activiteiten het daartoe zal uitvoeren.

Het bestuursorgaan werkt het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het bestuursorgaan het komende jaar uitvoert.

Wabo

Beschrijving van de visie die Texel nastreeft met de wijze van uitvoeren van Toezicht en Handhaving.

Stap 4 Opstellen van een jaarlijks Uitvoeringsprogramma toezicht en handhaving.

Beschrijving van de inzet van de capaciteit en het stellen van prioriteiten in een bepaald jaar.

Stap 5 Opstellen van protocollen en werkinstructies.

Beschrijving van de werkwijze om te komen tot een uniforme wijze van handhaven en handelen.

De stappen 1,2 en 3 zijn in 2010 vastgelegd en zijn begin 2016 geactualiseerd en opnieuw vastgesteld voor een periode van 4 jaar. Stap 5 is in 2011 voltooid en is door de jaarlijkse actualisering niet aan tijd gebonden.

Dit document bestaat **de 4e stap** van dit proces en behelst het jaarlijks vaststellen van de handhavingsprioriteiten.

In de hierna volgende hoofdstukken (3 en 4) staan de kaders waarbinnen toezicht en handhaving dienen te geschieden, de ontwikkelingen (en consequenties) die er op ons af komen, welke keuzes er gemaakt dienen te worden en hoe de keuzes uitvallen.

In hoofdstuk 5 wordt een afweging gemaakt tussen de beschikbare capaciteit en de daar tegenoverstaande taken. In hoofdstuk 6 e.v. is aangegeven hoe de beschikbare capaciteit vervolgens is verdeeld.

2 Inleiding

Een betrouwbare overheid zijn betekent: stel je regels, dan is toezicht op de naleving daarvan noodzakelijk. Daarmee ben je als toezichthouder ook duidelijk en weet iedereen waar hij aan toe is. Consequent en consistent zijn en blijven is van groot belang. Communiceren daarover essentieel, zodat iedereen op de hoogte is. Ook in het advies van de Rekenkamercommissie uit 2013 is dit nog eens benadrukt.

Overall toezicht op houden is echter onmogelijk. De beschikbare capaciteit dwingt tot keuzes. Nog afgezien van de vraag of de gemeente alle overtredingen kan voorkomen en/of constateren. Waarop wil Texel actief en systematisch toezicht houden? Wat verdwijnt er dat jaar op een verantwoorde wijze naar de achtergrond? Dit uitvoeringsprogramma geeft aan waarop de gemeente Texel in 2016 de nadruk legt. Bij het opstellen van dit plan is gebruik gemaakt van een aantal uitgangspunten dat betrekking heeft op de wijze van uitvoering van de werkzaamheden.

Onderzoek Rekenkamercommissie Texel “Helder, Haalbaar Handhaven”

In 2012/2013 heeft de rekenkamercommissie op verzoek van de Raad een onderzoek gedaan naar de wijze waarop de gemeente omgaat met de aspecten toezicht en handhaving. Op 4 september 2013 is het rapport aan de raad gepresenteerd. In het rapport wordt dieper ingegaan op de (on)mogelijkheid van toezicht en handhaving en worden een aantal aanbevelingen gedaan. In de opzet van dit Uitvoeringsplan is voor zover mogelijk en van toepassing rekening gehouden met deze aanbevelingen. Hieronder volgt een korte uiteenzetting van de aanbevelingen voor zover deze van toepassing zijn op de opzet en oordeelsvorming van het Uitvoeringsprogramma:

Handhaving is een van de meest complexe en gevoelige vraagstukken

Onderzoek “Helder, Haalbaar Handhaven” november 2013

Rekenkamercommissie Texel

A. De raad dient meer betrokken te worden bij de vaststelling van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma

Formeel gezien is het vaststellen van het uitvoeringsprogramma door de raad niet mogelijk. Het Besluit Omgevingsrecht (hierna Bor) stelt namelijk dat het bestuursorgaan (het college) het beleid vaststelt. Uiteraard legt het college hierover verantwoording af aan de raad. Dit gebeurde tot vorig jaar middels het jaarlijks ter kennisname aanbieden van het uitvoeringsprogramma en het jaarverslag. Naar aanleiding van de aanbeveling door de Rekenkamercommissie is gezocht naar een (wettelijke) mogelijkheid om hieraan te voldoen. Dit heeft er in geresulteerd dat vanaf 2014 de raad meer invloed heeft op de keuze van projecten en tijdsbesteding. Dit geschiedt door het uitvoeringsprogramma voortaan via een wensen- en bedenkingenprocedure aan de raad voor te leggen.

B. Doelstelling dienen te worden gebaseerd op beleidskeuzes en van daaruit te worden vertaald naar uitvoering.

De doelstellingen en beleidskeuzes zijn vastgelegd in twee langjarige beleidsdocumenten (omgevings- en probleemanalyse, visie + handhavingsstrategie). Dit is opgenomen in het op 9 januari 2016 vastgestelde Integraal beleidskader voor Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2016-2019. De vertaling van deze beleidskeuzes vindt plaats in het onderhavige jaarlijkse uitvoeringsprogramma.

C. Vermeld de werkelijk gemaakte uren per product

Naar aanleiding van de aanbeveling is dit sinds 2014 in het jaarverslag opgenomen.

- D. Preventieve maatregelen vormen een belangrijke basis om problemen zo vroeg mogelijk te voorkomen/verminderen. In dat verband vinden wij het belangrijk dat in een zo breed mogelijke kring aandacht wordt geschonken aan de voorgenomen activiteiten zoals vermeld in het uitvoeringsprogramma. Onvoldoende aandacht voor communicatie bedreigt de effectiviteit van handhaving op uitvoeringsniveau

In het jaarlijkse uitvoeringsprogramma is bij elk project een persmoment benoemd. Verder communiceert het college bij vaststelling van dit programma. Als er sprake is van nieuwe wet- en regelgeving publiceert de gemeente deze in de krant en op de website. Ook worden er in company cursussen georganiseerd met de doelgroep (bijvoorbeeld de cursus nieuw bouwbesluit samen met architecten)

- E. Er dient te worden ingezet op een stelsel waarin aandacht is voor de positie van de burger. Dit vraagt om een, door het bestuur vastgesteld handavingsplan waarin een afweging van te beschermen belangen is gemaakt, zodat de handhavingcapaciteit en de handhavinginterventies gericht kunnen worden ingezet in een programmatische aanpak.

In het onderhavige Uitvoeringsplan is wederom een afstemming gezocht tussen de beschikbare capaciteit en de (gewenste) werkzaamheden, zoals in voorgaande jaren.

Integrale werkvormen

In dit plan zijn alle zaken met betrekking tot toezicht- en handavingsactiviteiten in de gemeente Texel voor het jaar 2016 verzameld en op elkaar afgestemd. Waar de verschillende disciplines (bijvoorbeeld bouwen, brandveiligheid) eerst afzonderlijk hun activiteiten inrichtten en uitvoerden, gebeurt dat nu zoveel mogelijk gezamenlijk en integraal. In 2009 is met deze werkwijze gestart. Het jaar 2016 staat onder meer in het teken van een verdere verbreding van integraal toezicht en handhaving. Daarmee wordt zoveel mogelijk voorkomen dat klanten (burgers, bedrijven en maatschappelijke instellingen) onnodig vaak controlebezoek krijgen. Waar mogelijk hebben zij met één integrale toezichthouder van doen.

Ook wordt er steeds meer zaakgericht gewerkt. Bij deze vorm van werken is de eigenaar van een dossier van begin tot eind verantwoordelijk voor dit dossier, ook eventuele “nazorg” valt hieronder. Het is dus van belang voor de dossierbeheerder om in het voortraject goede afspraken te maken. Dit zal in het voortraject meer tijd en energie kosten maar zal, als hierdoor uiteindelijk minder handhaving noodzakelijk is, efficiënter en “vriendelijker” zijn.

Wabo

De gemeente heeft altijd te maken met een aantal juridische en organisatorische (landelijke) ontwikkelingen. Een belangrijke landelijke ontwikkeling voor wat betreft de wijze van toezicht was de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo per 1 oktober 2010). Ongeveer 25 vergunningen, ontheffingen en meldingen (toestemmingen) zijn gebundeld tot een omgevingsvergunning. Een ander kernelement van de Wabo is de wettelijke structurering van toezicht en bestuursrechtelijke handhaving door middel van de zogenaamde fasebenadering.

Fasebenadering WABO

De Wabo-fasering van het toezicht is als rode lijn terug te vinden in dit plan. Het betreft de volgende fases.

- a. Bouwen
- b. Gebruik
- c. Slopen
- d. Openbare ruimte

“Het kabinet streeft met de invoering van de Wabo naar lastenreductie voor burger en bedrijven. Daarom worden verschillende wetten vereenvoudigd of geschrapt. Zo brengt de Wabo 25 verschillende vergunningen bijeen in één omgevingsvergunning. Daarnaast wordt lastenreductie gerealiseerd door een verbetering van de dienstverlening door de overheid.

“

VNG nieuwsbrief 27-5-2010

Deze fasering is in de hoofdstukken 6 t/m 9 in verscheidene taken nader uitgewerkt. Voor de uitvoering van deze taken werkt de gemeente samen met de politie, de veiligheidsregio, het hoogheemraadschap, de provincie en Rijkswaterstaat.

Keuze van projecten

Jaarlijks wordt er een aantal speerpunten (projecten) benoemd voor het toezichts- en handhavingswerkgebied. De keuze van projecten is gebaseerd op de optelsom van voor de gemeente belangrijke landelijke wetgevingen, rapporten en lokale ontwikkelingen en beleidsdocumenten.

- VROM-rapport 2006
- Audit provincie Noord-Holland 2009 gericht op vergunningverlening en toezicht op Texel
- Analyse team toezicht 2009
- LOM-prioriteiten 2010 (Landelijk Overleg Milieuhandhaving)
- Wabo-kwaliteitscriteria
- Omgevings- en probleemanalyse 2011-2015
- Handhavingsstrategie en werkwijze Wabo 2011-2015
- Evaluatie projecten 2014
- Onderzoek Rekenkamercommissie Texel “Helder, Haalbaar Handhaven” - 2013`
- Ambtelijke beoordelingsrapportage Provincie - Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht - 2015

3 Ontwikkelingen en consequenties

Regionale uitvoeringsdiensten

De Commissie Herziening handhavingstelsel van VROM-regelgeving (Commissie Mans) heeft het kabinet geadviseerd in haar rapport 'De tijd is rijp' om wettelijk te regelen dat er regionale uitvoeringsorganisaties worden ingericht om de VROM-handhaving beter te kunnen uitvoeren. De afzonderlijke instanties (gemeenten, waterschappen, provincies, milieudiensten, politie, Openbaar Ministerie, VROM-inspectie) slagen er vaak niet in de effectieve en efficiënte naleving van regels af te dwingen, zonder extra belasting voor burger en bedrijven, aldus de Commissie. Eén van de aanbevelingen uit het rapport was dan ook om in Nederland 25 omgevingsdiensten voor de uitvoering van milieuhandhaving op te richten. Het kabinet heeft daarna provincies en gemeenten opdracht gegeven om robuuste Regionale Uitvoeringsdiensten op te zetten. Deze Regionale Uitvoeringsdienst Noord Holland Noord wordt gevormd door de Milieudiensten Kop van Noord Holland, West-Friesland en Regio Alkmaar en is per 1 januari 2014 operationeel. De standplaats is Hoorn. Bij de RUD NHN kunnen (vooralsnog) **uitsluitend** de milieutaken worden ondergebracht.

Vergunningvrij bouwen

Met de inwerkingtreding van het Besluit omgevingsrecht (Bor)- op 1 oktober 2010 - is de toenmalige regeling voor het bouwvergunningvrij bouwen van het Besluit bouwvergunningvrije en lichtbouw-vergunningplichtige bouwwerken (Bblb) overgeheveld naar het Bor. Met de komst van het Bor werd het vergunningvrij bouwen verruimd. Dit Besluit is -per 1 november 2014- nog eens aangevuld met het Besluit behorend bij de Crisis- en herstelwet. Door deze toevoeging is het vergunningsvrij bouwen nog meer verruimd. Echter, dit betekent niet dat hier voor de gemeente geen toezichts- en handhavingswerk aan valt te verrichten. Ook bij vergunningvrij bouwen moeten bouwwerken nog steeds aan een aantal algemene regels voldoen zoals het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening, het bestemmingsplan, de milieuregelgeving. Bij monumenten en beschermde stads- of dorpsgezichten kan er niet vergunningvrij worden gebouwd. Daarnaast blijft vergunningvrij bouwen onderworpen aan het lichte regime van repressief welstandtoezicht. Verder dienen deze objecten wel gemuteerd te worden in de Basisregistratie Adressen en Gebouwen, dit onder andere om de juiste WOZ-waarde van een object te kunnen bepalen. Dus ondanks het feit dat een bouwwerk niet bekend is bij de gemeente (door een vergunning) dient het wel geconstateerd en gecontroleerd te worden. Hierdoor neemt de druk op de capaciteit van cluster Toezicht eerder toe dan af.

Bouwbesluit 2012

Om de bouwtechnische eisen leesbaarder, eenvoudiger en eenduidiger te maken, heeft de Rijksoverheid een nieuw Bouwbesluit tot stand gebracht. De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vervangt onder meer het Bouwbesluit 2003 en het Gebruiksbesluit en is op 1 april 2012 in werking getreden. Door deze vermindering van de regeldruk (ongeveer 30% minder regels) is de noodzaak van adequaat toezicht alleen maar toegenomen om te zorgen dat er wel wordt voldaan aan de minimale kwaliteitseisen voor (nieuw)bouw.

Privatisering bouw- en woningtoezicht

Op 17 november 2013 heeft de Minister voor Wonen en Rijksdienst aan de Tweede Kamer zijn plannen uiteen gezet voor het verbeteren van de kwaliteitsborging in de bouw. Het voorstel omvat een verschuiving van de kwaliteitsborging in de bouw van de publieke sector naar private partijen. De plannen zijn verrat in een brief (kenmerk 2013 0000722337) en is op 12 december 2014 behandeld.

Traditioneel gezien is de gemeente als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de bouwkwaliteit.

Nieuwbouwplannen worden door de gemeente getoetst aan de regelgeving, zoals gesteld in het bouwbesluit en de gemeente houdt toezicht op de uitvoering daarvan. Een eerste inwerkingtredingsdatum is al niet gehaald (1-1-2015). Door een eventuele introductie van private kwaliteitsborging verandert de traditionele taak van de gemeente als bevoegd gezag voor de bouwkwaliteit. Gemeenten toetsen bouwplannen dan niet meer technisch.

Ook zou er dan vanuit de gemeente geen bouwtechnisch toezicht meer zijn op de uitvoering van bouwwerken. De aanvrager kan volstaan met het aanvragen van een beperkte omgevingsvergunning. Het bevoegde gezag verleent deze vergunning indien een bouwplan voldoet aan de voorschriften van het

bestemmingsplan en eventueel aan de welstand. Onderdeel van de vergunning is tevens een bij het plan passend instrument voor private kwaliteitsborging.

Voor complexe vergunningen met brandveiligheidsvoorschriften uit het bouwbesluit voorziet het kwaliteitsborgingsplan in een goede afstemming met de veiligheidsregio. Die is dan tevens bevoegd om handhavend op te treden.

Deze plannen leiden nadrukkelijk *niet* tot het wijzigen van de vergunningsplicht en toezicht als het gaat om monumenten, de milieuwetgeving, natuur of bestaande bouw.

Er zal een periode gaan gelden waarin de markt (een deel) van de kwaliteitsborging stapsgewijs zal gaan overnemen. Wanneer dit zal gaan gelden is nog niet precies bekend.

Lancering Landelijke Handhavingsstrategie

In 2014 heeft het Bestuurlijk Omgevingsberaad, waarvan IPO en VNG deel uitmaken, de LHS opgesteld. De LHS heeft betrekking op wat er moet gebeuren bij tijdens het toezicht gedane bevindingen en op de afstemming met het Openbaar Ministerie en de politie. Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst verzoekt de deelnemers om de LHS als beleidsregel vast te stellen. De LHS komt in de plaats van de Regionale Sanctiestrategie 2004.

Op grond van de landelijke kwaliteitseisen voor de uitvoering van wettelijke taken is een handhavingsstrategie verplicht, als onderdeel van een nalevingsstrategie. Landelijk is een uniforme strategie opgesteld, gericht op de Wabo-taken, om tot een afgestemd, uniform en effectief optreden te komen. De oude Sanctiestrategie ging met name uit van de ernst van de overtreding. In de nieuwe LHS wordt daarnaast ook rekening gehouden met het gedrag van de overtreder. Dit versterkt het appèl op de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven en burgers en werkt afschrikwekkend voor wie calculerend handelt en/of regels bewust en structureel niet naleeft voor eigen gewin. Verder krijgt met de LHS de inzet van het strafrecht een nadrukkelijker rol. De LHS gaat niet over het toezicht zelf, de wijze waarop dat gebeurt of welke prioriteiten daarbij worden gesteld. Er is landelijk breed draagvlak bij de betrokken organisaties voor de LHS. Met de LHS wordt landelijk een gelijk speelveld voor bedrijven en burgers bevordert. In 2016 zal de LHS ook op Texel worden uitgerold.

Omgevingswet

Op 1 juli 2015 heeft een ruime meerderheid van de Tweede Kamer ingestemd met de Omgevingswet. Begin 2016 stemt de Eerste Kamer over het wetsvoorstel. Daarna volgt de publicatie in het Staatsblad. Verder moet er een invoeringswet en een invoeringsbesluit komen. De wet treedt in 2018 in werking.

Afspraken over invoering Omgevingswet

De komst van de Omgevingswet betekent dat er veel verandert. De wet bundelt bijvoorbeeld 26 bestaande wetten op het gebied van onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. Het is belangrijk om nu al te beginnen met de voorbereidingen. Anders lukt het niet om in 2018 goed te kunnen anticiperen op de inwerkingtreding. Daarom heeft het Rijk afspraken gemaakt over de invoering van de omgevingswet, met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Unie van Waterschappen.

Uitgangspunten Omgevingswet

Met de nieuwe Omgevingswet wil het kabinet:

- de verschillende plannen voor ruimtelijke ordening, milieu en natuur beter op elkaar afstemmen;
- duurzame projecten (zoals windmolenparken) stimuleren;
- gemeenten, provincies en waterschappen meer ruimte geven om hun omgevingsbeleid af te stemmen op hun eigen behoeften en doelstellingen.

Verder biedt de wet meer ruimte voor particuliere ideeën. Dit komt doordat er meer algemene regels gelden, in plaats van gedetailleerde vergunningen. Het doel staat voorop en niet het middel om er te komen. En de houding bij het beoordelen van initiatieven is 'ja mits' in plaats van 'nee tenzij'. Zo ontstaat ruimte voor bijvoorbeeld bedrijven en organisaties om met ideeën te komen.

Omgevingswet vereenvoudigt en bundelt omgevingsrecht

Het omgevingsrecht bestaat uit tientallen wetten en honderden regelingen voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Zij hebben allemaal hun eigen uitgangspunten, werkwijzen en eisen.

De wetgeving is daardoor ingewikkeld geworden voor de mensen die ermee werken. Daardoor duurt het bijvoorbeeld langer voordat een project kan starten.

Veranderingen door Omgevingswet

Het kabinet maakt het omgevingsrecht makkelijker en voegt alle regelingen samen in 1 Omgevingswet.

Een aantal feiten op een rij:

- Van 26 wetten naar 1.
- Van 5000 wetsartikelen naar 350.
- Van 120 ministeriële regelingen naar 10.
- Van 120 algemene maatregelen van bestuur naar 4.
- Uiteindelijk is er 1 wet voor de hele leefomgeving.
- De wet maakt het mogelijk om lokale problemen ook lokaal op te lossen.
- Van meerdere bestemmingsplannen naar 1 omgevingsplan.

Zoals aangegeven betreft het hier een grote wijziging van het stelsel en hoewel de inwerkingtreding pas in 2018 zal zijn, is het wel noodzaak om er “klaar” voor te zijn. In 2016 zal hieraan aandacht worden besteedt door bijvoorbeeld cursussen en scholing.

Kwaliteitscriteriaprotoocol Vergunningen, Toezicht en Handhavingstaken

Om tot verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving hebben het rijk, IPO en VNG criteria opgesteld voor de (betere) uitvoering van de VTH taken. In 2015 zouden gemeenten moeten voldoen aan deze landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria, de zogenaamde kwaliteitscriteria 2.1. De kwaliteitscriteria volgen uit de package deal die in 2009 tussen de eerder genoemde instanties is gesloten en zijn bedoeld om de uitvoering van de VTH-taken door gemeenten en provincies in het omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit van de organisatie te borgen. Ten behoeve van het implementatietraject van deze kwaliteitseisen is een zelfevaluatietool ontwikkeld. De tool bestaat uit 2 onderdelen namelijk de **kritische massa** en het onderdeel **procescriteria**.

Bij het onderdeel **kritische massa** wordt naast de benodigde opleiding ook het minimale aantal medewerkers bij een bepaalde taak geëist alsmede de frequentie waarmee de betreffende werkzaamheden worden uitgevoerd.

Deze eisen liggen erg hoog en dat is ook de reden dat 90% van de gemeenten niet kunnen voldoen. De vraag is dus ook hoe reëel de criteria zijn.

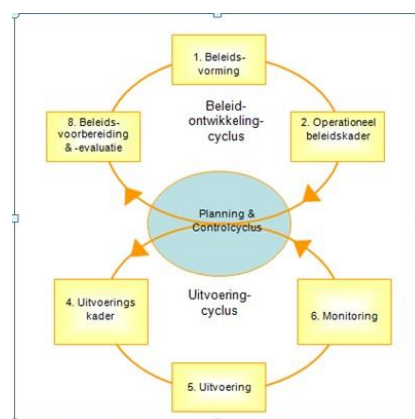
Dit is dan ook reden geweest dat IPO/VNG kritiek hebben geuit op de eisen met betrekking tot de eisen voor de kritieke massa. Dit heeft geleid tot een aangepaste “Wet verbetering VTH” waarin vooral de strakke eisen mbt de kritieke massa zijn losgelaten. Er mag afgeweken worden van de criteria mits de gemeente dit goed kan onderbouwen in de Modelverordening.

Het onderdeel **procescriteria** beschrijft de eisen die gesteld worden aan de beleidscyclus voor vergunningverlening, handhaving en toezicht. Denk hierbij aan rapportage, evaluatie, strategisch en operationele beleidskaders, planning en control en monitoring. De zogenaamde “big-eight”cyclus. Bij de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in 2010 is hierin door de gemeente Texel al een grote slag gemaakt.

Inmiddels heeft de provincie haar interbestuurlijke rol opgepakt waarin zij zich in eerste instantie beperkt tot de procescriteria. Hiertoe zijn alle beschikbare beleidsstukken op het gebied van de VTH-taken toegezonden aan de provincie en heeft de provincie hierover een beoordeling opgesteld. Hieruit is gebleken dat de gemeente Texel haar taken op het gebied van procesmatige aanpak redelijk adequaat uitvoert. De opmerking die daarbij is gemaakt dat de provincie graag zou zien dat de

Het fundament van kwaliteit is het afleveren van een zo goed mogelijk product. Hiervoor is vooral vakmanschap nodig. De criteria voor kritieke massa adresseren dit vakmanschap in termen van voldoende opleiding, ervaring, kennis en het onderhouden en borgen daarvan.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht



beleidsdocumenten over een periode van 4 jaar worden vastgesteld (was 5 jaar.) Met vaststelling van het integrale beleidskader voor VTH 2016-2019 wordt hieraan voldaan. Er mag dus vanuit worden gegaan dat de volgende beoordeling in 2016 het predicaat adequaat zal opleveren.

Intergemeentelijke samenwerking en/of overhevelen taken naar de RUD NHN

Ondanks dat de eisen zijn versoepeld is het wel zinvol om te blijven zoeken naar kwaliteitsverbetering en voorbereid te zijn op de toekomst. Daarom is samen met de kopgemeenten Den Helder en Schagen een inventarisatie gemaakt in hoeverre wel elkaar kunnen versterken.

Daarnaast wordt ten tijde van het schrijven van dit stuk onderzoek gedaan middels een bussinescase naar het uitplaatsen van taken in bredere zin. Denk hierbij aan het uitplaatsen naar de RUD NHN, intergemeentelijke samenwerking of naar een private partij. De verwachting is dat hierover medio 2016 meer duidelijkheid zal ontstaan.

4 Juridisch kader van de handhaving

Het lijkt zo voor de hand te liggen: als iemand zich niet aan de regels houdt, dan treedt de overheid handhavend op. In veel gevallen is de gemeente bevoegd om te handhaven. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft een effectieve manier om te handhaven. De dagelijkse praktijk blijkt echter anders. Door de vele “verplichtingen” van gemeenten in het handhavingproces, kan het over komen alsof de “assertieve” burger die de regels aan zijn laars lapt, de gemeente al snel aan zijn kant vindt en de burger die overlast ondervindt met lege handen staat. Gevolg is onbegrip bij zowel burgers als bestuurders.

In 2010 heeft de Nationale Ombudsman die problematiek beschreven in het rapport “Helder Handhaven”. Hierin gaat hij nader in op het verwachtingspatroon van de burgers en de problemen waar gemeenten tegen aan lopen bij de handhaving. Daarmee is het zowel voor gemeenten een leidraad in de handhaving als inzicht voor burgers in wat zij mogen verwachten. Belangrijke uitkomst is, dat de gemeente de burger niet tegen elke vorm van (over)last in zijn leefomgeving kan beschermen en niet op elk handhavingverzoek en iedere melding kan ingaan.

Onderstaand enkele passages uit het rapport met als doel inzicht in de (on)mogelijkheden van handhavend optreden.

Gemeentelijke taak

Gemeenten dragen de verantwoordelijkheid voor een aantal regelingen rond de leefomgeving. Zij moeten bestemmingsplannen opstellen en vergunningsaanvragen voor bouwen en gebruik beoordelen. Als er een situatie bestaat die in strijd is met de regels is er sprake van een overtreding. Dan kan de gemeente handhavend optreden. Er is in beginsel geen wet die gemeenten verplicht om tegen overtreders van regelgeving rond de leefomgeving op te treden. Handhaving is een veelomvattende taak. Gemeenten worstelen met de juiste invulling daarvan. Gegeven de keuze van gemeenten om niet onbegrensd capaciteit in te zetten, lukt het veelal niet om “honderd procent handhaving” te garanderen. Verder moeten gemeenten de verschillende belangen waarvoor zijn verantwoordelijk zijn afwegen. Dat betekent dat tegen een overtreding niet altijd handhavend wordt opgetreden.

Sancties

De regels die gelden bij het opleggen van een sanctie zijn vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Awb. De bedoeling van het opleggen van een sanctie is om de feitelijke situatie in overeenstemming te brengen met de geldende wet- en regelgeving. Gemeente kunnen kiezen uit verschillende sanctiemogelijkheden. Met bestuursdwang neemt de gemeente zelf de taak op zich om de illegale situatie te beëindigen. Kiest een gemeente voor een last onder dwangsom dan legt zij de verantwoordelijkheid bij de overtreder. De overtreder krijgt in dat geval een termijn waarbinnen hij ervoor moet zorgen dat de situatie weer in overeenstemming wordt gebracht met wet- en regelgeving. Beide vormen een beslissing waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld. Tijdens de loop van de procedure blijft de beslissing van kracht. Als de overtreder wil dat de uitvoering van de beslissing niet plaatsvindt, kan hij een voorlopige voorziening vragen. De rechter zal dan beoordelen of er reden is om de uitvoering van de beslissing op te schorten.

- **Wettelijke grondslag**

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang is neergelegd in artikel 125 van de Gemeentewet. Artikel 5:32 Awb bepaalt dat in de gevallen waarin bestuursdwang kan worden toegepast ook een last onder dwangsom mag worden opgelegd. In de praktijk kiest de gemeente in eerste instantie doorgaans voor het opleggen van een last onder dwangsom.

*“Helder handhaven”
(De Nationale ombudsman
september 2010)*

Gesignaleerde knelpunten tijdens een handhavingproces

Knelpunten burgers

- a. Burger moet vaak lang wachten op uitsluitel.
- b. De verwachting die een burger heeft van de handhaving komen vaak niet uit.
- c. De actie van de gemeente lijkt vooral gericht te zijn op tegemoetkoming van de overtreder.
- d. Het besluit om (niet) te handhaven is voor de burger niet altijd duidelijk
- e. De burger constateert dat de gemeente wat betreft handhaving in vergelijkbare situaties niet altijd vergelijkbaar handelt.
- f. Een verzoek om handhaving heeft vaak langdurige en kostbare juridische procedures tot gevolg.

Knelpunten gemeenten

- a. Beperkte capaciteit, budget en deskundigheid op het terrein van handhaving. Daardoor zijn er in veel gevallen achterstanden ontstaan.
- b. De beginselplicht tot handhaving verhoudt zich slecht tot het feit dat gemeenten een handhavingsbeleid hebben vastgelegd waarin een prioritering is vastgelegd^{*1}.
- c. De maatschappelijke ontwikkelingen zijn vaak sneller dan de geldende regelgeving, waardoor deze aan actualiteit inboet.
- d. De behandeling van een verzoek tot handhaving kost veel tijd. Vervolgens kan een kwestie zich nog jarenlang voorslepen als gebruik gemaakt wordt van de wettelijke mogelijkheden tot bezwaar en beroep.
- e. De burger die zich tot de gemeente wendt is vaak niet duidelijk in wat hij wil/verwacht. Gaat het echt om een verzoek tot handhaving of is het een melding.
- f. De verwachtingen die burgers hebben van de gemeente als ze iets aankaarten zijn vaak te hoog gespannen. Het optreden van de gemeente kan niet alle problemen oplossen.
- g. Veel verzoeken/meldingen hebben betrekking op burenruzies of vallen onder het privaatrecht (hier is de gemeente niet voor bevoegd).
- h. Politieke overwegingen/belangen kunnen een rol spelen bij de beslissing al dan niet te handhaven.

^{*1} Binnen de gemeente Texel is zowel het handhavingsbeleid alsook de prioritering vastgelegd. Zie de opsomming van beleidsstukken in

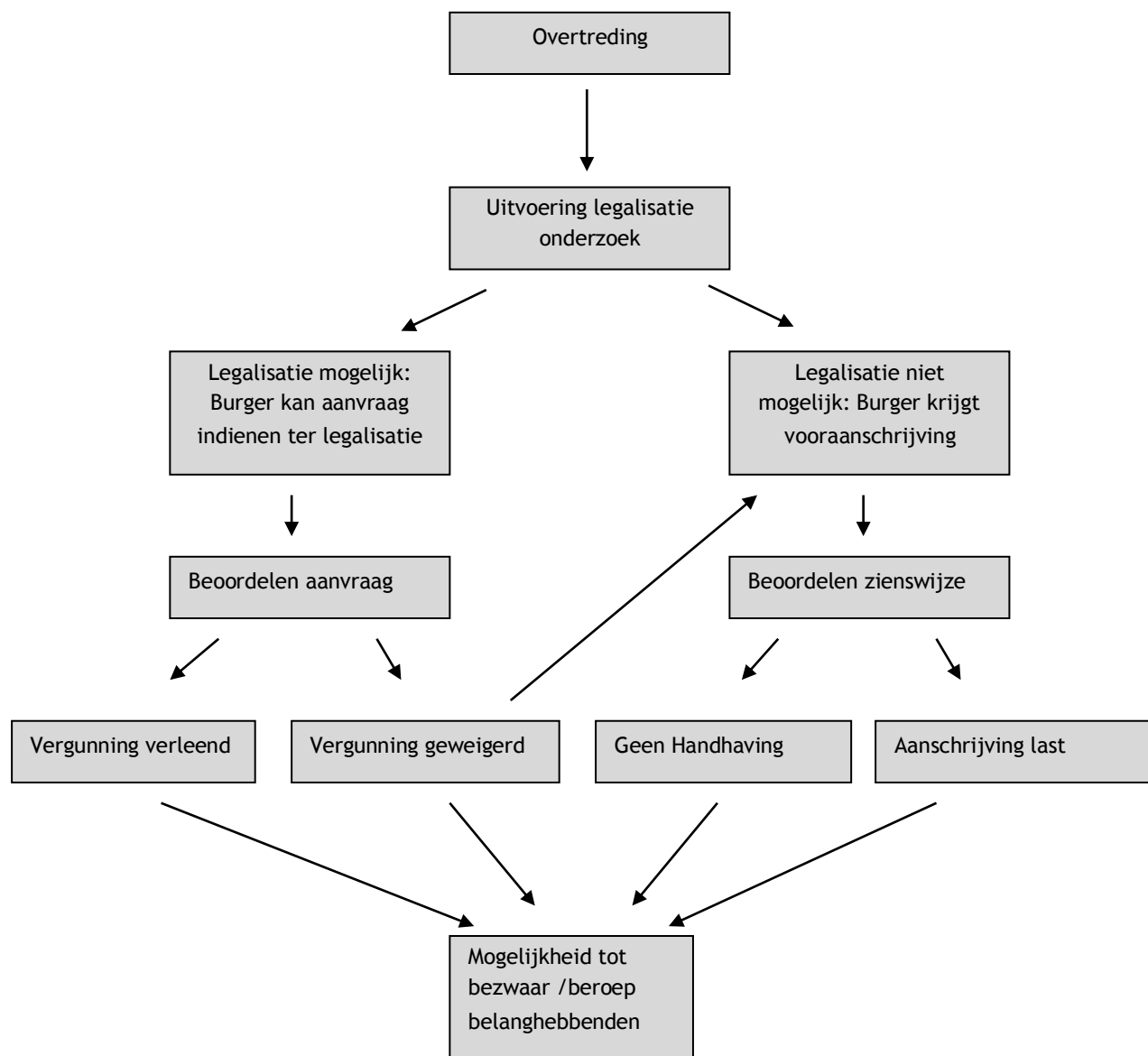
Duidelijke regels en kenbaar beleid

Bovenstaande knelpunten maken duidelijk dat er bij de voorbereiding van de regelgeving en bij het vaststellen en invullen van beleid ingezet moet worden op een stelsel waarin aandacht is voor de positie van de burger. Onder meer met behulp van het instrument “programmatisch handhaven” hebben veel gemeente een start gemaakt met het verbeteren van de organisatie van de handhaving. Met het programmatisch handhaven kunnen de handhavingscapaciteit en de handhavingsinterventies gericht worden ingezet, gebaseerd op een, door het bestuur vastgesteld handhavingsplan^{*2} waarin een afweging van te beschermen belangen is gemaakt.

^{*2} Binnen de gemeente Texel wordt al sinds 2005 jaarlijks een handhavingsplan opgesteld

Belangenafweging en legalisatie

Op de volgende pagina treft u een schematische weergave aan van de verschillende stappen die de gemeente kan zetten nadat er een overtreding is geconstateerd/aangedragen.



5 Beschikbare Formatie versus (wettelijke) Taken

Dit hoofdstuk gaat in op de verhouding tussen de beschikbare toezichtcapaciteit en de benodigde capaciteit voor een verantwoorde uitvoering van de (wettelijke) taken. Zoals hiervoor aangegeven is het maken van keuzes onvermijdelijk.

Formatie Cluster toezicht per 1 september 2014 Teamplan Dienstverlening

	Formatie volgens Plan	Verwachte formatie 2016
Medewerker Beleidsuitvoering IV - Administratief/Ondersteunend	0,5 fte	0,0 fte
Medewerker Handhaving I - Juridisch	2,0 fte	2,3 fte ^{*1}
Medewerker Beleidsuitvoering I - managementondersteuning	0 fte	1,0 fte
Totaal	2,5 fte	3,3 fte
Medewerker Handhaving II - Technisch	2,0 fte	2,55 fte ^{*2}
Medewerker Handhaving III - Technisch	1,0 fte	0,0 fte
Totaal	3,0 fte ^{*3}	2,55 fte ^{*3}

**1 Invulling door tijdelijke inhuur (circa 0,3 fte op afstand) vanaf 1-1-2016 en door het inhuren van een 1 fte (ontwikkelplan VTH)*

**2 De huidige medewerker werkt 32 uur, de vrijgekomen functie wordt z.s.m. ingevuld (per 1-4-2016) en de overige fte's worden ingevuld door inhuur vanaf 1-1-2016;*

**3 Daadwerkelijke beschikbare technische capaciteit voor 2016 is hierdoor 2,55 fte.*

In dit overzicht is bewust de technische capaciteit apart benoemd omdat hiermee de berekeningen op de volgende pagina's dienen te worden uitgevoerd.

Tevens zijn in dit overzicht de toezichthouders welke voor de gemeente Texel actief zijn in het kader van de Pilot Drank- en Horecawetgeving niet meegenomen. Per 1 juli 2012 zijn deze taken, die Texel al vanaf 2008 als deelnemer aan een pilot uitvoerde, formeel overgedragen aan de gemeenten. Texel heeft daarvoor met Den Helder een overeenkomst gesloten welke inhoudt dat de 2 huidige medewerkers in dienst komen bij de gemeente Den Helder en voor 50% zullen worden gestationeerd op Texel via een detacheringsovereenkomst.

Regulier werk Cluster Toezicht

De reguliere taken zijn grofweg onder te brengen in de volgende categorieën.

1. APV en overige wetten openbare ruimte
2. Bouw- en Woningtoezicht
3. Ruimtelijke Ordening
4. Monumentenwetgeving
5. Preventieve Brandveiligheid
6. Milieuklachten

De toezichtstaken bestaan uit het constateren en aanspreken plus de eventuele juridische afhandeling van de constateringen. Daarnaast dient het cluster zelf ontwikkelingen in de wet- en regelgeving te signaleren, implementeren en bijhouden. Ook het opstellen van toezichts- en handavingsbeleid dat rechtstreeks is te herleiden naar de werkzaamheden van het cluster wordt door het cluster verzorgd.

Aanpak Dorpsstraat de Koog

In het kader van Planet Texel heeft de stuurgroep (dorpscommissie/ondernemers/eigenaren) een plan ontwikkeld over hoe de Dorpsstraat er in hun ogen uit zou moeten zien. Dit plan zal binnenkort op een voorlichtingsavond voor ondernemers en bewoners worden uitgevouwen en zal worden getracht om hier over consensus bij een ieder te verkrijgen. Er wordt dus duidelijk via een bredere aanpak dan sec handhaving getracht om de gewenste structurele ruimtelijke kwaliteitsverbetering in de Dorpsstraat te realiseren. Een aanpak die veel meer gericht is op communicatie/motivatie en het gezamenlijk met ondernemers/eigenaren komen tot een structurele verbetering.

Echter er zullen ook zich in die aanpak een aantal gevallen kunnen aandienen waarbij handhaving(sprocedures) noodzakelijk zijn om het gewenste doel te bereiken. De recente ervaringen bij de revitalisering van de Kikkertstraat laten dit ook zien. In dit soort gevallen sluit het College niet uit dat hier uiteindelijk ook daadwerkelijk handhaving als instrument zal worden ingezet. Dat kan ook en die ruimte geeft dit Uitvoeringsplan ook tot op zekere hoogte .

Het is daarom raadzaam om bij de inrichting van het project Planet Texel ook in financiële zin rekening te houden met het financieren van een aantal handhavingstrajecten. Door het kiezen voor deze variant kan voldaan worden aan de wensen met betrekking tot de Dorpsstraat en kan voorkomen worden dat dat andere 'voor 2016 in dit Uitvoeringsplan benoemde en in 2015 reeds gestarte toezicht-en handhavingsprojecten moeten worden geschrapt. Dit laatste zou ongewenst zijn omdat er veel (inventariserende) arbeid is verricht aan de betreffende projecten.

Tandem team Gemeentewerken

Vanuit het missiestandpunt "van correctief handhaven, naar preventief toezicht" is een goede samenwerking met het team Gemeente van essentieel belang. Zij zijn immers de oog- en oorfunctie van de gemeente in bijvoorbeeld de openbare ruimte. In dit plan een zo volledig mogelijk beeld gegeven van Toezicht en Handhaving waarbij ook taken zijn beschreven die formeel onder Team Gemeentewerken vallen, denk hierbij bijvoorbeeld aan het toezicht op het strand en de haven. Het Uitvoeringsprogramma 2017 zal een co-productie tussen Team Gemeentewerken en Team Dienstverlening worden.

Wettelijke en wenselijke taken

De VNG heeft kengetallen samengesteld die benodigd zijn om te komen tot een adequate handhaving van wet- en regelgeving. Uit deze getallen blijkt dat voor een gemeente als Texel 7460 uur nodig is (zie bijlage 1). Deze getallen zijn gebaseerd op de minimale wettelijke taken die een gemeente uitvoert in combinatie met de wenselijke taken specifiek gericht op Texel. De genoemde VNG-kengetallen betreffen de tijd voor een controle, inclusief het opstellen van een rapportage. De juridische afhandeling is daarin niet meegenomen.

De keuze voor de wenselijke taken is gebaseerd op de "omgevings- en risicoanalyse" die deel uit maakt van het "Integraal beleidskader voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2016-2019" dat door de gemeenteraad in 2016 is vastgesteld. In deze analyse wordt ingezoomd op Texel en daarbij is gekeken naar de specifieke sterke en zwakke punten van het eiland. Hierdoor ontstaat een globaal beeld van aandachtspunten en risico's van de meest relevante handhavingsaspecten voor een bepaald gebied. Vervolgens kunnen door middel van deze analyse de "gewenste" handhavingsactiviteiten worden bepaald.

Technische capaciteit ten opzichte van benodigde uren

Zoals gesteld kan het cluster in 2015 over 2,55 fte technische capaciteit beschikken, waarbij 1 fte gelijk staat aan 1410 uren. Het daadwerkelijke aantal technische uren beschikbare uren voor toezicht en controles van Cluster Toezicht komt daarmee op 3595 (2,55 fte * 1410). Zoals hierboven aangegeven is voor een correcte uitvoering van alle reguliere taken van Cluster Toezicht 7460 uur nodig. Het stellen van prioriteiten is dus onvermijdelijk.

Verhouding technische en juridische capaciteit

In 2009 heeft de Provincie een audit naar de kwaliteit van de uitvoering van vergunningsverlening- en toezichttaken binnen de gemeente Texel uitgevoerd. Hierin is gesteld dat er 1,0 tot 1,2 fte aan juridisch toezicht benodigd is om het werk van 1 technisch toezichthouder af te wikkelen. Dit zou betekenen dat er binnen cluster Toezicht -na invulling van de volledige technische capaciteit (handhaver II)- minimaal 2,55 fte aan juridische capaciteit aanwezig dient te zijn. Na inhuur ligt dit op een tekort van 0,25 fte aan juridische 20/31

Omdat het een gegeven is dat gemeente niet beschikken over oneindige handhavings-toezichtscapaciteit, zullen verantwoorde keuzes moeten worden gemaakt. Daarbij is vaak sprake van een voelbaar spanningsveld tussen de beginselplicht tot handhaving enerzijds en de onmogelijkheid om tegen alle overtredingen overtreiding op te treden.

*"Handhaving door en voor gemeenten"
(VNG juni 2013)*

capaciteit. Het tekort aan juridische capaciteit was ook in de voorgaande jaren een terugkerend probleem. Dit verklaart de achterstand in de afhandeling van handhavingsverzoeken en opnamerapporten. Bij de invulling van de beschikbare formatieruimte is het noodzakelijk om de verhouding technisch - juridisch in het achterhoofd te houden.

Projectmatig werken

De bekendheid van regels, de aandacht die het bevoegd gezag er aan geeft (prioriteit) en de pakkans bepalen voor een groot deel het gedrag bij het naleven ervan. Zoals al eerder aangegeven wordt er binnen de gemeente Texel sinds 2005 projectmatig gewerkt. Het Bestuur kiest, samen met het cluster, bepaalde aandachtsvelden waaraan in het betreffende jaar prioriteit wordt gegeven. Daarmee krijgen bepaalde werkzaamheden extra aandacht bovenop de reguliere werkvoorraad. Reden daarvoor kunnen zijn wettelijke, sociale of plaatselijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld nieuw bestemmingsplan). Daarnaast leent projectmatig werken zich uitstekend voor het implementeren van nieuw beleid (bijvoorbeeld het Wabo handhavingsbeleid).

*Slim(mer) handhaven,
enkele
voorbeelden/doelen:
Risico gestuurd toezicht
Vooraf informeren
bedrijven
Toezicht op zwaartepunt
vergunning
Verminderen aantal
hercontroles*

Voor 2016 zijn de hieronder genoemde projecten vastgesteld. Zoals reeds eerder opgemerkt zijn dit dezelfde projecten als in 2015. Dit heeft deels te maken met het feit dat er in 2015 aandacht is besteedt aan communicatie en inventarisatie en dat de daadwerkelijk aanpak in 2016 zal plaatsvinden. Ook vanuit het motto om eerst zaken (goed) af te ronden voordat er nieuwe worden opgepakt is dit een bewuste keuze. De Begroting 2016 kent namelijk een soortgelijke ondertoon. Daarnaast is bijvoorbeeld het project “goede staat bestaande bouwwerken” een project van de “lange adem”. In voorgaande jaren zijn er per jaar een 3-tal panden opgepakt, dit zal worden voortgezet. De projecten voor 2016 zijn:

- Goede staat bestaande bouwwerken (bouwwallen)
- Brandveilig gebruik B&B's/hotels en recreatieve eenheden
- Toezicht wildgroei (reclame)borden buitengebied
- Aanpak rommelerven buitengebied

Daarnaast wordt rekening gehouden met een (beperkte) inzet in het kader van het project Planet Texel (Dorpsstraat, De Koog)

Naast de reguliere tijdsbesteding betekent dit een extra belasting van 390 uur.

Verdere verfijning uitvoeringspraktijk

Los van de bovengenoemde projecten wordt in 2016 e.v. benut om in termen van slimmer handhaving te komen tot verdere verfijning. Hierbij worden betrokken aspecten als betere communicatie/voorlichting en de uitstraling van de actieve gemeentelijke toezicht- en handhavingsplicht waardoor het naleefgedrag kan worden vergroot. Hierdoor kan uiteindelijk met minder capaciteit hetzelfde resultaat worden bereikt.

*Bij het samenstellen van de
uitvoeringsprogramma's moet
er voor worden gewaakt dat
de doelstellingen niet
“grenzeloos” worden
geformuleerd want de
bemensing is nu eenmaal
beperkt.*

*Onderzoek Handhavingsbeleid in
de gemeente Texel - november
2013*

Prioriteiten stellen

Gezien de beschikbare formatie is het stellen van prioriteiten en het maken van keuzes onvermijdelijk. Het maken van keuzes gebeurt op basis van de omgevingsanalyse, waarin het eiland als geheel en de diverse dorpen en (bedrijfs)sectoren in het bijzonder zijn gekarakteriseerd. Op basis van de risicomatrix is vervolgens bekeken wanneer handhaven echt gewenst is en wanneer het zonder onoverkomelijke problemen/risico's achterwege kan blijven. De risicomatrix is een tool die is opgesteld door het ministerie van VROM in samenwerking met de VNG en het Openbaar Ministerie. Hiermee kan op vrij eenvoudige wijze het risico worden bepaald van het geen prioriteit geven aan een bepaalde probleemstelling. Hierin is een breed scala aan risico's meegenomen waaronder bijvoorbeeld imago-schade, afbreuk van naleefgedrag en financieel voordeel van de overtreder, waardoor er sprake kan zijn van een economisch delict.

Dit leidt in de navolgende hoofdstukken tot de volgende urenverdeling.

Indien er achter een taak “project” staat betekent dit dat die taak voor 2016 is aangewezen als project en dus extra aandacht krijgt. Tevens staat er dan de extra tijdsbesteding bij.

6 Toezicht Bouwfase gebouwen

Onder Toezicht Bouwfase gebouwen vallen de volgende taakvelden.

1. Controle Wabo-vergunningen (onderdeel bouwen)
2. Monumententoezicht
3. Illegale bouw en strijdig gebruik
4. Bouwkundige brandveiligheid
5. **Goede staat bouwwerken (*project 2016*)**

Controle Wabo-vergunningen (onderdeel bouwen)

Onder leiding van	Toeziethouder BWT
Partners	Het cluster vergunningverlening, advies controleur brandveiligheid als er een Gebruiksmelding of Gebruiksvergunning voor het bouwwerk nodig is.
Vorm	Regulier werk, op basis van vastgesteld beleid toezicht Wabo-vergunningen (onderdeel bouwen) worden bouwwerken getoetst op urgentie van toezicht.
Doel	Afgegeven vergunningen voor de activiteit bouwen worden voor/tijdens en na het bouwproces gecontroleerd en gereedgemeld.
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 678 uur
Communicatie	Nee

Monumententoezicht

Onder leiding van	Toeziethouder BWT
Partners	Het cluster Vergunningen/medewerker gebouwenbeheer Gemeentewerken
Vorm	Regulier werk, toezicht op onderhoud, verbouw en gebruik van monumentale gebouwen
Doel	Afgegeven vergunningen voor de activiteit bouwen/monumenten worden voor/tijdens en na het bouwproces gecontroleerd en gereedgemeld.
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 65 uur
Communicatie	Nee

Illegale bouw en strijdig gebruik

Onder leiding van	Toeziethouder BWT
Partners	Het cluster vergunningen
Vorm	Regulier werk, het waarnemen van illegale bouw en strijdig gebruik in vnl. het buitengebied.
Doel	Illegale bouw en strijdig gebruik wordt middels toezicht opgespoord en (indien noodzakelijk) wordt handhavend opgetreden.
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 225 uur
Communicatie	Nee

Bouwkundige brandveiligheid

Onder leiding van	Toeziethouder BWT
Partners	Het cluster vergunningen, brandpreventist Toezicht, en overige Toezichthouders
Vorm	Regulier, gericht op verbetering rolverdeling mbt controle op het aanbrengen van brandveiligheidsvoorzieningen tijdens de bouw.
Doel	Het vroegtijdig toezien op de realisatie van de wettelijk verplichte brandveiligheidsvoorzieningen teneinde veilige (logies)verblijven te verkrijgen.
Tijdstip + benodigde uren	Gehele jaar tijdens bouwcontroles - 275 uur
Communicatie	Nee

Goede staat bouwwerken - Project 2016

Onder leiding van	Senior Juridisch Adviseur
Partners	Het cluster Ontwikkeling, Het cluster Toezicht, Monumententoezichthouder
Vorm	Project 2016 , Aan de hand van een eerder gemaakte inventarisatie worden er jaarlijks een aantal bouwwerken opgepakt.
Extra tijdsbesteding deelnemers	Handhaver I (juridisch) - 70 uur Handhaver II (technisch) - 100 uur
Doel	Vervallen panden te laten voldoen aan de minimale eisen van (constuctieve) veiligheid. Hierdoor zal de visuele landschapsvervuiling op Texel verminderen.
Tijdstip	Het gehele jaar
Communicatie	Ja Algemene communicatie uitvoeringsprogramma

7 Toezicht Gebruiksphase Bouwwerken

In deze fase zijn de thema's Milieu, Brandveiligheid en Drank- en Horecawetgeving relevant. Voor goede afstemming van dit taakveld wordt aan het begin van 2013 een bedrijvenlijst samengesteld met adressen waarop enkelvoudig en meervoudig toezicht gepland is. Op adressen waar meerdere taakvelden toezicht willen houden is coördinatie aan de orde voordat tot uitvoering over wordt gegaan. De coördinatie is gericht op uitvoeringsvorm (samen, voor elkaar, na elkaar of integrale controle). In deze coördinatie wordt ook het gepland toezicht van externe partners betrokken.

Hieronder volgt een uitwerking van de 3 thema's in de gebruiksphase van gebouwen, nl:

1. Brandveiligheid
2. Drank- en Horecawetgeving
3. **Brandveilig gebruik van B&B's en Hotels (project 2016)**

Onder het thema Brandveiligheid vallen de volgende taakvelden.

- a. Brandveiligheid Categorie 1 bouwwerken
- b. Brandveiligheid categorie 2 bouwwerken
- c. Brandveiligheid categorie 3 en 4 bouwwerken en overige.

Toezicht brandveiligheid categorie 1

Onder leiding van	Brandpreventist
Partners	Het cluster vergunningen
Vorm	Regulier toezicht gericht op brandveilig beheren van het bouwwerk
Doel	De brandveiligheid van bedrijven die in deze categorie vallen te waarborgen.
Tijdstip + benodigde uren	Hele jaar, frequentie 1x per jaar - 500 uur
Communicatie	Ja Gericht op Horeca en installateurs

Toezicht brandveiligheid categorie 2

Onder leiding van	Brandpreventist
Partners	Het cluster vergunningen
Vorm	Regulier toezicht gericht op brandveilig beheren van het bouwwerk
Doel	De brandveiligheid van bedrijven die in deze categorie vallen te waarborgen.
Tijdstip + benodigde uren	Hele jaar, frequentie 1x per twee jaar - 250 uur
Communicatie	Nee Algemeen

Toezicht brandveiligheid categorieën 3 en 4 en overige

Onder leiding van	Brandpreventist
Partners	Het cluster vergunningen, Milieu en DHW
Vorm	Regulier toezicht, integrale vorm door Milieu en DHW op aansturing (prioriteiten) van brandpreventist.
Doel	De brandveiligheid van bedrijven die in deze categorie vallen te waarborgen.
Tijdstip + benodigde uren	Hele jaar op basis van planning Milieu en/of DHW - 175 uur
Communicatie	Nee Algemeen

Toezicht en handhaving Uitvoeringsprogramma 2016

Onder het thema toezicht Drank- en Horecaregeling vallen de volgende taakvelden.

- a. Toezicht evenementen
- b. Toezicht Horecagelegenheden en (sterke) drank verkooppunten (winkels, slijterijen)

Toezicht Evenementen, Horeca en overige DHW

Onder leiding van	Medewerker DHW - Het cluster Vergunningen
Partners	DHW controleurs, Het cluster Toezicht, Het cluster Vergunningen
Vorm	Regulier toezicht, gericht op naleving van de Drank- en Horecawet met speciale aandacht voor de naleving van de leeftijdsgrenzen.
Doel	Verstrekking van alcoholische dranken aan minderjarigen vindt niet meer plaats
Tijdstip	Hele jaar
Communicatie	Nee Algemeen

Brandveilig gebruik B&B's en Hotels - Project 2016

Onder leiding van	Toeziethouder BWT
Partners	Het cluster Toezicht, Het cluster Vergunningen, Het cluster Ontwikkeling
Vorm	Project 2016 , In 2015 zijn alle B&B-verstrekkingen op het eiland bezocht. Tevens is een inhaalslag gemaakt in de controles bij categorie 1 bedrijven (hotels etc.). Hierbij is gekeken in hoeverre wordt voldaan aan de brandveiligheidseisen. Dit heeft geleid tot meerdere handhavingstrajecten welke in 2016 zullen worden voortgezet.
Doel	De brandveiligheid van panden die in deze categorie vallen te waarborgen.
Extra tijdsbesteding Deelnemers	Handhaver II (technisch) - 120 uur Handhaver I (juridisch) - 135 uur
Tijdstip	April, mei, voorafgaand aan het zomerseizoen
Communicatie	Ja Algemene communicatie Uitvoeringsprogramma

8 Toezicht Sloopfase gebouwen

Onder het thema toezicht vallen de volgende taakvelden.

- a. Toezicht sloop van bouwwerken met asbest
- b. Toezicht sloop van bouwwerken zonder asbest
- c. Illegale sloop

Toezicht sloop van gebouwen met asbest

Onder leiding van	Toezi chthouder BWT
Partners	RUD NHN, Arbeidsinspectie, politie, Het cluster vergunningen
Vorm	Regulier toezicht na project professionalisering toezicht sloop van gebouwen in 2010. Elk sloopproject met asbest wordt gecontroleerd: vooraf, tijdens en na de sloop. Voorschriften uit de sloopvergunning en asbestbesluiten (Woningwet en Arbeidsomstandighedenwet), ketentoezicht afval. De RUD verricht hier ook werkzaamheden in, waardoor de inspanning voor Texel minimaal is.
Doel	De sloop waarbij asbest dient te worden verwijderd alsmede de afvoer van het asbest geschiedt op een juiste wijze
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 25 uur
Communicatie	Nee Algemeen

Toezicht sloop van gebouwen zonder asbest

Onder leiding van	Toezi chthouder BWT
Partners	Politie. Het cluster vergunningen
Vorm	Steekproefsgewijs. Bepalingen van sloopvergunning, algemene regels Woningwet en Wet milieubeheer (afval/ketentoezicht/bodembescherming)
Doel	De sloop waarbij alsmede de af te voeren materialen geschiedt op een juiste wijze
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 75 uur
Communicatie	Nee Algemeen

Toezicht illegale sloop

Onder leiding van	Toezi chthouder BWT
Partners	Politie, het cluster vergunningen
Vorm	Tijdens de overige controles en middels oor- en oogfunctie toezicht houden of er illegaal gesloopt wordt.
Doel	Illegale sloop wordt middels toezicht opgespoord en (indien noodzakelijk) wordt handhavend opgetreden.
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 50 uur
Communicatie	Nee Algemeen

9 Toezicht Openbare ruimte

Onder het thema openbare ruimte vallen de volgende taakvelden.

- a. Evenementen
- b. Ruimtelijke Ordening controles n.a.v. vaststelling/voorbereiding diverse bestemmingplannen.
- c. **Toezicht wildgroei (reclame)borden buitengebied (project 2016)**
- d. Havens
- e. Strand
- f. **Aanpak rommelerven buitengebied (project 2016)**

Evenementen

Onder leiding van	Toeziethouder Omgevingsrecht
Partners	Overige inspecteurs, evenementenoverleg, politie
Vorm	Regulier, Afhankelijk van de datum van het evenement. Vooraf, tijdens en na afloop. M.n. gericht op (openbare) veiligheid.
Doel	Het veilig laten verlopen van evenementen
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 190 uur
Communicatie	Ja M.n. gericht op de organisatie en vooraf uitleg regels van en naast de vergunning.

Ruimtelijke Ordening controles n.a.v. vaststelling/voorbereiding diverse Bestemmingsplannen

Onder leiding van:	Juridisch Adviseur
Partners:	Het cluster Ontwikkeling, Het cluster Vergunningen en toezichthouders, boa's gemeentewerken
Vorm:	Bij de vaststelling van bestemmingsplannen ligt er een prima "nulmeting" van wat wel en niet gelegaliseerd is. Tijdens de vaststelling is er een zogenaamde "knelpuntenlijst" opgesteld (aanwezige bouwwerken die niet gelegaliseerd konden worden). In 2016 zal Toezicht deze lijst hanteren voor de controles. Dit zal geschieden in overleg met team Ontwikkelingen, waarvan reeds een lijst is ontvangen.
Doel	Behoud van het buitengebied en de texelse kernwaarden
Tijdstip + benodigde uren	Het gehele jaar - 635 uur
Communicatie	Ja Algemene communicatie Uitvoeringsprogramma

Toezicht wildgroei (reclame)borden buitengebied - (Project 2016)

Onder leiding van:	Handhaver II
Partners:	Vergunningen, Leefomgeving, Vergunningen
Vorm:	Project 2016 In 2014 heeft de Provincie besloten om de Landschapsverordening af te schaffen. Het plaatsen van borden in het buitengebied van Texel vielen onder de werkingssfeer van deze verordening. Hierdoor was er voor het plaatsen van (reclame)borden (niet zijnde bouwwerken) geen regelgeving meer van kracht. Eind 2014 is dit verholpen doordat de gemeente Texel zelf een (tijdelijke) regeling heeft vastgesteld. In 2015 is een inventarisatie gemaakt van alle borden en zijn de eigenaren aangesproken. In 2016 zullen de eigenaren van de nog aanwezige borden worden aangeschreven om de borden te verwijderen.
Doel	Behoud van het buitengebied en de texelse kernwaarden
Extra tijdsbesteding deelnemers	Handhaver II (technisch) - 80 uur Handhaver I (juridisch) - 150 uur
Tijdstip:	Het gehele jaar
Communicatie	Ja - Algemene communicatie Uitvoeringsprogramma

Toeicht Havens

Onder leiding van	Toeichtouder - Havenmeester Gemeentewerken
Partners	Havenmeester, Gemeentewerken, Boa's
Vorm	Regulier, toeicht op het algehele reilen en zeilen in de haven van Oudeschild. Het innen van havengelden.
Doel	Ordentelijk verloop van de havenactiviteiten zodat de beroeps- en pleziarscheepvaart op een deugdelijk manier gebruiken kunnen maken van de Haven
Tijdstip	Het gehele jaar, met de grote drukte in de vakantieperiode
Communicatie	Nee

Toeicht Strand

Onder leiding van	BOA's gemeentewerken
Partners	Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer
Vorm	Regulier toeicht na een tweejarig ontwikkelproject (2009-2010). In de toekomst toepassing nieuw bestemmingsplan bouwwerken op het strand.
Doel	Ordentelijk verloop van alle activiteiten op het strand waarbij de Strandnota leidend is.
Tijdstip	Vanaf maart tot november 2016
Communicatie specifiek	Ja, gericht op paviljoenhouders, eigenaren strandhuisjes en gericht op toeristen

Aanpak rommelerven buitengebied, (project 2016)

Onder leiding van	Toeichtouder
Partners	Het cluster Toeicht, Het cluster Vergunningen, Het cluster Ontwikkeling, RUD (milieu)
Vorm	Project 2016 In 2015 zijn middels een rondvlucht de rommelerven op het eiland in kaart gebracht. In 2016 zal door middel van gerichte aanpak getracht worden om op een aantal erven de verrommeling van die erven terug te brengen.
Doel	Behoud van het buitengebied en de texelse kernwaarden
Extra tijdsbesteding Deelnemers	Handhaver II (technisch) - 90 uur Handhaver I (juridisch) - 50 uur
Tijdstip	Het gehele jaar
Communicatie	Ja Algemene communicatie Uitvoeringsprogramma

Post onvoorzien

Onder leiding van	Allen
Partners	Het cluster Toeicht
Vorm	Ad-hoc zaken waarbij direct handelen onvermijdelijk is.
Tijdstip + benodigde uren	Handhaver II (technisch) - 100 uur Handhaver I (juridisch) - 50 uur
Tijdstip	Gehele jaar
Communicatie	Nee

10 Bijlage

De cijfers in onderstaande tabel zijn gebaseerd op de normtijd die men kwijt is voor feitelijke controles. De juridische afhandeling is hierin niet meegenomen omdat de normtijden zoals genoemd en opgesteld door het VNG alleen het technische gedeelte (constatering en opnamerapport) bevatten.

Normtijden en aantallen per product Cluster Toezicht

Product	Aantallen per jaar op basis van VNG-normen	Normtijd per product (uren) op basis van VNG-normen	Aantal benodigde uren per jaar
Fase Bouwen			
Controles Omgevingsvergunning bouwen (voorheen bouwvergunningen), inclusief constructieve brandveiligheid	300	3.5	1.050
Inrichtingseisen Horeca	30	2.5	75
Monumententoezicht	10	4	40
Controles bouwvergunningvrij bouwen	140	2.5	350
Fase Gebruik			
Controles Omgevingsvergunning bouwen (voorheen bouwvergunning) afschouwfase	100	3.5	350
Controles Omgevingsvergunning brandveilig gebruik (voorheen gebruiksvergunning)	150	7.5	1.125
Overige brandveiligheidscontroles	125	4	500
Begeleiden Milieutaken Milieudienst	100	3	300
Klachten (APV, Milieu en overige klachten)	120	3	360
Inrichtingseisen Horeca	50	2.5	125
Controles Algemene Plaatselijke Verordening	40	2.5	100
Controles Kamperen bij de boer	20	1.5	30
Controles Huisvestingswet	150	1.5	225
Monumententoezicht	30	4	120
Controles Woningwet	150	3.5	525
Fase Slopen			
Monumententoezicht	10	4	40
Begeleiden Milieutaken Milieudienst (afvalstromen, asbest)	25	3	75
Controle Omgevingsvergunning slopen (voorheen sloopvergunning)	50	3.5	175
Openbare ruimte en overige controles			
Overige controles/handhaving - kleine ergernissen" algemene zorgplichtartikelen, APV	200	3.5	700
Controles Wet ruimtelijke ordening	80	2.5	200
Controles Kamperen bij de boer	30	1.5	45
Toezicht Evenementen	100	5	500
Adviezen en overig	150	3	450
Totaal			7.460