

GEMEENTE
Schagen

Gemeente Texel

.txl

Regionale Raadscommissie Noordkop

Verslag

donderdag 10 maart 2016

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester de heer K.F. Schuiling
Leden	VVD: de heer J. van de Beek, de heer J.H. Swaag, de heer J. Klopstra, de heer J.J. Schuiringa CDA: de heer C.M. Bazen, de heer S.M. Lensink, mevrouw E.A.C. Vlaming, de heer B. Zegeren PvdA: de heer P. de Vrij, de heer J.J. Heddes, de heer F.T.S. van der Laan, de heer A.J. Velkamp SP: de heer J. Komen, ChristenUnie: de heer J.P. de Groot, mevrouw T. Biersteker D66: mevrouw A.A.M. van de Wetering, mevrouw E.M.M. Vlietstra, de heer F.C. Klut GroenLinks: de heer J. Vlaming, mevrouw C.J. Dol Lokale partijen: de heer J.P.F. Eichhorn, de heer M. Vermooten (Fractie Vermooten), de heer P. Standaard (Texels Belang), mevrouw M. Bredewold (Wens4U), mevrouw C. van Driesten (Vrije Socialisten), de heer M.C.L. de Knijf (Beter voor Den Helder), mevrouw M.K. de Groot-Kooi (Sterk Texel), de heer J.Th. Kröger (JESS), de heer G. Pankras (Senioren Hollands Kroon), de heer H. van Dongen (Stadspartij Den Helder), de heer H.E. van Gameren (LADA), mevrouw R. Post (Helder Onafhankelijk!), de heer M.C. Wouters (Behoorlijk Bestuur), de heer F. Teerink (Duurzaam Natuurlijk Alternatief), de heer J.A. Eelman (Eiland Belang)
Regiogriffier	De heer M.C. Huisman
Overige Griffiers	De heer M.C.C. Philips, mevrouw E. Zwagerman, mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
Portefeuillehouders	Wethouders: de heer Th. Meskers, de heer Beemsterboer, mevrouw H. Huisman-Peelen
Insprekers	--

Afwezig met kennisgeving

Mevrouw I.D. Sibbenga-van den Outenaar (Progressief Hollands Kroon), de heer P.F.J. Vriend (Seniorenpartij Schagen), de heer F. Bas (D66)

001

Opening en mededelingen

Burgemeester Schuiling heet allen welkom op deze mooie locatie, enige maanden geleden door de 3 burgemeesters (Hollands Kroon, Schagen en Den Helder) en wethouder Hercules (Texel) geopend. De plek herinnert aan het beeld van al die mensen die hier vroeger gewerkt hebben. Vandaag is de heer Schuiling voorzitter, omdat de vergadering in Den Helder is. Een compliment gaat naar de griffiers voor de organisatie van deze eerste bijeenkomst van de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN).

Afmeldingen zijn ontvangen van mevrouw Sibbenga en de heren Vriend en Bas. Wethouder Beemsterboer uit Schagen zal iets later komen. Ook de heer Eelman is nog niet aanwezig.

De voorzitter hoopt dat de bijeenkomst zich vanavond vooral op de inhoud richt. Vooraf enkele procedurele afspraken en verduidelijking:

- | | |
|------------|--|
| Toezegging | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vervangers – de griffiers maken een afweging en komen met hun advies; dit wordt dus opgepakt. 2. Besluitvorming – er staat in de optelsom tot €15 miljoen, die leidt tot een bijdrage per inwoner van € 91,60, dat het gemeentebestuur van Texel dit nog niet heeft vastgesteld. Hun college heeft gekozen eerst het verloop van deze vergadering te bekijken, alvorens met een passend voorstel naar de raad te gaan. Texel is wél volledig aan boord. 3. Moties en amendementen – op 7 april 2016 komt de RRN weer bijeen; uw colleges nemen mee wat u vandaag naar voren brengt en formuleren een advies aan onze 4 gemeenteraden. |
|------------|--|

Mocht u overwegen op 7 april moties of amendementen in te dienen, dan is het verstandig die alvast aan te kondigen. Amendementen worden zeer gewaardeerd, want al kan de RRN er niet over besluiten, we kunnen hier wel trachten tot eensluidend advies te komen. Het mooiste is uiteraard identieke besluitvorming in de gemeenteraden.

4. Vanavond is de bedoeling – als opmaat naar de vergadering van 7 april – te kijken of de besluitvormingspunten in de stukken nog nadere aanscherping behoeven.
5. We vergaderen in 2 termijnen; de eerste ronde zonder interrupties. Er wordt geen spreektijd gesteld, maar de voorzitter grijpt zo nodig in. In de tweede termijn zijn interrupties wél mogelijk.
6. Mocht het vanavond tot stemming komen, dan gebeurt dit na uitleg van het beslispunt, maar in principe is het nu alleen adviserend.

Wethouder Meskers start met een inleiding. Pauze volgt ongeveer na de 1^e termijn.

002 Spreekrecht burgers

--

Wethouder Beemsterboer is inmiddels gearriveerd.

003 Vaststelling agenda

De agenda blijft ongewijzigd.

Ter advisering

004 Voorstel tot het vaststellen van de Regionale samenwerking De Kop Werkt!

De voorzitter memoreert het lange traject van deze ruimtelijk-economische samenwerking. De gemeenten staan voor een aantal grote gemeenschappelijke opgaven en de provincie zou het mooi vinden dat we dat met elkaar organiseren. Ook de provincie zal zich er voor inspannen, op het moment dat we samen met een goed programma komen. Na een aantal mooie bijeenkomsten is uiteindelijk op 16 februari een aantal bestuursopdrachten geformuleerd, die nu voorliggen. Als de leden van de RRN het hierover eens zijn komen de colleges met een advies voor de gemeenteraden. De insteek is dat de raden uiteindelijk instemmen met uitwerking van deze opdrachten.

Inleiding Wethouder Meskers geeft ook vanuit de stuurgroep complimenten voor de inrichting van deze mooie vergaderlocatie. In aanvulling op de voorzetter beschrijft hij de nadere context van het gelopen traject. Al in 2011, dus vóórdat Hollands Kroon en Schagen in de nieuwe vorm bestonden is er al een start gemaakt, en ondanks de versnippering zijn toch 2 documenten ontstaan, die weergeven dat er toch kansen en allerlei parallellen liggen voor de gemeenten in Noord-Holland. De burgemeesters en wethouders zijn toen bijeen geroepen om te komen tot gemeenschappelijke doelstellingen. Die zijn in 2013 gepresenteerd. Daarop kwamen verschillende reacties: de één pakte het snel op en de ander vond de ambities nog veel te ver gaan. De provincie nam enthousiast al steeds grotere stappen, waardoor het draagvlak onder druk kwam. In 2014 heeft de stuurgroep zich beraden over een nieuwe start, waaruit De Kop Werkt! versie 2.0 is gekomen, met een beperking tot 4 kern opdrachten.

Vervolgens zijn er 3 uitdagingen aan te gaan: het gaat erom de colleges en raden op een lijn te krijgen, en vooral te letten op draagvlak van de (directies van de) organisaties. Er zit namelijk veel ambtelijk benodigde capaciteit achter, die binnen de bestaande formaties moet worden gevonden. Dat was een uitdaging op zichzelf. Het is nu een bijzonder moment dat we op die 3 lijnen elkaar hebben gevonden, ook qua capaciteit en begroting.

De raadsleden gaven daarbij een heldere kernboodschap mee: zorg ervoor dat de raden inhoudelijk en financieel mee kunnen sturen bij het maken van de keuzes. Dat heeft meegedaan in de koers die we nu voorleggen.

Een integraal toekomstbeeld staat voor ogen, waarin we de dingen aan elkaar knopen om te komen tot een beter woonklimaat, betere bereikbaarheid en een levendiger samenleving in de Kop van Noord-Holland. Ontwikkelingen als de toenemende vergrijzing en de leegloop van scholen en clubs e.d. leiden, als we niets doen tot steeds verdere verschraling. Als voorbeeld schetst hij het platteland van Denemarken, waar deze uitholling van de samenleving al een feit is.

Het voorliggende regionaal ambitiedocument is vertaald in heldere ambities en acties. Daarin zijn 6 frames te onderscheiden:

1. Attractieve Noordzeekust – kwaliteitsslag
2. Offshore, maintenance&energy – bestuursopdracht havenontwikkeling; investeren in haven is investeren in regio
3. Waddenbaai – veel toeristische uitdaging, landschappelijke kwaliteit
4. Energie – duurzame opdracht; windmolenpark Wieringermeer, zonneweiden – ook ter versterking economische structuur
5. Seed Valley en Biovalley – marktplaats voor vers-aanvoer en streekproducten t.b.v. horeca; dit beter marktperspectief voor agrariërs en producenten
6. Algemene opgaven – vestigingsmilieu, veranderende functies, bereikbaarheid (doorvaarbaarheid), groen/blauwe raamwerk, enz.

Wethouder Meskers doet namens de stuurgroep de oproep:

“Omarm het ambitiedocument en leg het voor aan de 4 gemeenteraden”.

Reacties fracties

1^e termijn

VVD De heer Swaag namens de 4 VVD-vertegenwoordigers: wij ondersteunen van harte de ambitie om deze grote uitdagingen naar de toekomst vorm te geven. De regio moet versterkt worden en daarin moeten we elkaar kunnen vinden: ‘bedenk wat je kunt bijdragen om elkaar te versterken’. Juist nu de economische crisis voorbij lijkt is aanvangen met deze samenwerking van groot van belang. Het vraagt durf om te investeren; ‘de schop moet in de grond’. Wel dient zo efficiënt mogelijk omgegaan te worden met de beschikbare gelden en is de provinciale cofinanciering onmisbaar. De VVD-fracties zijn positief over de 4 bestuursopdrachten.

Enkele opmerkingen en vragen om nadere toelichting: 1. Als er onderzoek moet gebeuren, dan wel zo efficiënt mogelijk, want elke euro is maar 1 keer uit te geven; 2. Er mist nog wat samenhang; zo is er bijvoorbeeld al heel veel bekend over het toerisme; het zou iets helderder in beeld gebracht moeten worden waar iedere gemeente staat; 3. Over de bestuursopdracht arbeidsmarkt en onderwijs is de VVD zeer positief; 4. De VVD mist op agrarisch gebied de overslag van producten; 5. Als straks de gelden beschikbaar zijn gesteld moeten de raden goed hun controlerende taak kunnen uitoefenen; zij zullen zeer goed kijken naar de uitvoering en verantwoording. De toegezegde meerjarenbegroting en het convenant zien de fracties met belangstelling tegemoet.

CDA De heer Lensink noemt het een goed en logisch stuk, mede namens de andere CDA-leden. Hier en daar is nog wel wat discussie, want zo menen ze dat de agrarische sector veel rijker geschakeerd is dan genoemd. Ook valt volgens het CDA meer synergie te halen uit samenwerking tussen de havens; ze missen met name de samenhang en het integraal perspectief van het totaal aan havenactiviteiten. Ze vragen dan ook het voorstel in die richting verder vorm te geven. Als visiedocument vinden ze het voorliggende stuk werkbaar.

Wel dringen ze aan het niet als een blauwdruk te beschouwen, die naar de letter moet worden opgevolgd. De vertegenwoordigers uit Den Helder, Schagen en Hollands Kroon zijn nieuwsgierig waarom het college van Texel het voorstel nog niet aan hun raad heeft voorgelegd. “Zonder Texel is het geen Noordkop” spreekt de heer Lensink uit. De andere gemeenten kunnen enorm leren van hun ervaringen, en in de toeristische en andere sectoren vullen ze elkaar aan. De 4 gemeenten hebben een meerwaarde ten opzichte van elkaar en uitgangspunt is dat 4 enthousiaste gemeentes met elkaar optrekken.

M.b.t. de meerjarenbegroting en het convenant is het belangrijk goed toezicht op de besteding van de tweemaal €15 miljoen te hebben, en degelijke verantwoording (wie kunnen we ter verantwoording roepen?). Het budgetrecht moet bij de gemeenteraden blijven. Voor deze aspecten moet in het convenant voldoende aandacht zijn. Over hoe vooraf de bestedingen gecontroleerd moeten worden bestaat nog geen uitgekristalliseerd standpunt.

- PvdA De heer Van der Laan stelt – mede namens de andere PvdA-fracties – dat dit een denkwaardige bijeenkomst is. De gemeenten hebben elkaar nodig, en regionale samenwerking is een kwestie van geven en nemen, met het regionale belang voorop. Enkele opmerkingen bij de 4 onderdelen: A. Havenontwikkeling is een belangrijke trekker voor wat betreft werkgelegenheid. De PvdA vindt dat je de activiteiten in de overige havens niet over het hoofd moet zien en het geheel als 1 constellatie moet zien, met 1 aansturingsmodel. Alle havens kunnen in hun ogen in dezelfde organisatie als Port of Den Helder worden ondergebracht. Belangrijk aspect is hierbij de bereikbaarheid van de haven, en hoe met het verkeer naar Texel moet worden omgegaan.
- B. Bij arbeidsmarkt en onderwijs gaat het niet alleen om de aansluiting van schoolverlaters, maar ook om bijscholing van volwassenen tijdens hun werkende leven. Tevens wijst de heer Van der Laan op de relatie tot de participatiewet. In dit segment van het arbeidsmarktbeleid missen ze eigenlijk de rol van Noorderkwartier.
- C. Op het gebied van destiniemarketing zal ongetwijfeld onderzoek nodig zijn, maar de PvdA dringt aan toch een keer te stoppen met bestuderen en iets gaan doen, hoewel €20.000 en 600 uur wel te verantwoorden te zijn. In dit verband lijkt het goed om aan te kloppen bij Amsterdam, om het teveel aan toeristen meer deze kant op te sturen. De PvdA leden verwachten hierin een proactieve houding.
- D. Het ambitiedocument is een mooi integraal geheel, met alle sectoren afgewogen en goed geformuleerde ambities. De PvdA-fracties ondersteunen dat, maar wijzen op het uiteindelijke budgetrecht bij de raad, ervan uitgaande dat ook Texel mee doet. Verder wijst de heer Van der Laan uitdrukkelijk op het maximale bedrag per inwoner en het nog ontbreken van concrete uitwerking van het programma. Laat de colleges het nu verder uitwerken en komen met meerjarenbegroting en meer-jaren-uitvoeringsprogramma om uiteindelijk cumulatief maximaal op de €91,60. Dit dient in het convenant goed verankerd te worden.

- SP De heer Komen legt voor hoe het volgens hem komt dat veel jongeren de Noordkop verlaten. Eigenlijk zijn daar 2 redenen voor: 1. er is nu eenmaal weinig te doen, en 2. zowel woningen als werk zijn in andere regio's makkelijker te vinden. Het lijkt hem goed om dáár iets aan te doen. Dit kan door kritisch te kijken wat de 4 gemeenten elkaar te bieden hebben in de samenwerking. Van deze vorm van samenwerking is de heer Komen wel voorstander van, want het is gebleken dat je als gemeenteraden op gemeenschappelijke regelingen weinig invloed hebt.
- Of het taak van de overheid is om al deze ambities te realiseren beantwoordt hij met 'ja' en 'nee'. Hij leest eigenlijk weinig over wat economische groei kan betekenen als middel om werkgelegenheid te bereiken.
- Wat gaan we daadwerkelijk doen om banen te creëren die mensen bewegen in de Noordkop te blijven, en hoe zien portefeuillehouders dat ze de werkgelegenheid kunnen stimuleren, is dan ook zijn vraag. En het gaat dan om echte banen, niet alleen om flex-baantjes, want dan kan men nog steeds geen woning kopen.

De heer Komen ziet dit graag ook als taak in de Noordkop toegevoegd. Destinatiemarketing, oftewel reclame maken, is volgens de heer Komen geen taak voor onze gemeenten, maar juist van de ondernemers, want zij weten het beste wat ze kunnen leveren. Hun bijdrage, zowel in participatie als in geld mist hier een beetje.

In het ambitiedocument staan wel erg veel onderzoeken, terwijl er al heel veel kennis is bij ondernemers en onderwijsveld. Je kunt dus meteen aan de slag, en dat geldt ook in het daadwerkelijk investeren in o.a. opknappen van de wegen. Goed in het document is wat we gaan doen aan het gat tussen arbeidsmarkt en onderwijs, maar het moet niet zo zijn dat bedrijven gaan bepalen wat de scholen moeten doen.

Over havens weet de heer Komen weinig, maar hij denkt dat het goed is er alle havens bij te betrekken, zoals de PvdA voorstelde. Algemeen is het belangrijk mensen werk te geven en daarin samen te werken, maar de heer Komen denkt dat het op deze manier niet gaat lukken.

- CU Mevrouw Biersteker ziet dat over de stappen verschillend wordt gedacht, maar dat men wel eensluidend vindt dat samenwerken moet. Een kritische kanttekening: hoe meer overleg, hoe minder flexibiliteit. Wel is ze eens met de heer Komen dat de gemeenteraden in de voorgestelde constellatie meer inbreng hebben dan via de RUD's. Ook mevrouw Biersteker is voor minder onderzoeken. Ze oppert dat wellicht meer voor projectmatige samenwerking kan worden gekozen, en niet alleen als vergadergremium. Hetzelfde geldt voor de middelen. Moet je niet veel meer kiezen voor projectmatig beschikbaar stellen van budgetten, vraagt ze. Bij het ambitiedocument krijgt ze het idee dat de Kop zich gaat isoleren van de rest van Nederland. Bijvoorbeeld over destinatiemarketing. Je bent al een aantal jaren verder, en ondertussen zijn er landelijk al vele mooie dingen in ontwikkeling. Het lijkt haar goed te zorgen voor aansluiting bij deze al lang uitgerolde visie. Beter kun je kijken naar waar je praktisch kunt samenwerken, in plaats van het dwingend in een Noordkopraad te willen neerleggen, is haar mening. Arbeidsmarkt en onderwijs staan als aandachtspunt 12 teveel achteraan, vindt ze. Landelijk zijn er immers 600.000 werklozen, plus de toestroom van statushouders die ook erkenning moeten krijgen. Het is zaak te zorgen dat de Noordkop ook voor hen prettig om te wonen is. Die sociale samenhang, met aandacht voor de ontwikkelingen in participatiewet en WMO, mist mevrouw Biersteker hier eigenlijk.

- D66 Mevrouw Van de Wetering vindt ook dat de gemeenten elkaar iets moeten gunnen. Het college van Texel wilde even afwachten wat hier vandaag gezegd zou worden, licht ze toe. Namens D66 zegt ze erg blij te zijn met een aantal zaken: vooral het zoeken naar samenhang tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Ook zij vinden dat de participatiemarkt mist en daarnaast het 55+segment. Bij de constatering dat er wel veel onderzoeken worden aangekondigd vraagt ze of wel voldoende wordt gekeken naar onderzoeken die in andere gemeentes al zijn gedaan. Bij de €15 miljoen heeft ze behoefte aan wat meer onderbouwing hoe die besteed gaan worden, hoe je daar als gemeenteraden grip op houdt, en met welk controle-instrument. Instanties als Ontwikkelingsbedrijf NHN en het leaderprogramma die doen al veel voor ontwikkeling van de regio. Mevrouw Van de Wetering wil weten of daar niet een bepaalde overlap in zit. Het zou immers jammer zijn als gemeenten daar dubbel geld aan geven.

- GroenLinks Mevrouw Dol zegt mede namens GroenLinks Texel en GroenLinks Hollands Kroon dat ze het als een uitdaging zien om deze samenwerking vorm te geven. In ieder geval is het volgens hen een goede start. Vraag is nog wel wat er gebeurt als de provinciale cofinanciering niet (volledig) komt. Bij het onderzoek naar uitbreiden van de aandeelhouders van Port Den Helder met de andere gemeenten is GroenLinks wel benieuwd naar de uitvoering en invulling. Het lijkt hen goed de hoeveelheid geld die naar onderzoeken en activiteiten gaat te beperken en het geld vooral te gebruiken voor de uitvoering.

Bij het ambitiedocument heeft mevrouw Dol nog enkele opmerkingen en vragen: enkele onderdelen lijken hen te uitgebreid, terwijl andere, zoals de verkeersoverlast in Den Helder als er straks een grotere veerboot komt, onvoldoende aan bod komen. Over de noordoostvariant zien ze niets terug. GroenLinks vindt verder dat het aantal strandhuizen niet verder uitgebreid moet worden. Zij horen dat de offshore aan het teruglopen is, dus hebben vraagtekens of de Noordkop zich daar wel op moet richten. Wat GroenLinks betreft richten ze zich meer op duurzame energie, zoals windmolens, getijdencentrales e.d. Bij de term agrarische schaalvergroting hopen ze dat hier niet aan megastallen e.d. wordt gedacht. Voor wat betreft het wegennetwerk ziet GroenLinks meer in verbetering van de verbinding Den Oever (Afsluitdijk)-Den Helder. Het andere plan gaat maar tot Schagen dus daar heeft de Noordkop weinig aan. Texel vraagt bovendien nog wat de meerwaarde voor hun gemeente is. Duurzaamheid zou veel meer nadruk moeten krijgen. Verder mist GroenLinks ook burgerparticipatie; het gaat erom wat de burgers eraan hebben. De heer Eelman is zojuist binnen gekomen.

Fractie Vermooten – vindt samenwerking heel belangrijk, maar kan niet beloven dat er over 4 jaar de gemeente Noordkop zal zijn. N.a.v. bereikbaarheid: er zijn regelmatig klachten over de spoorwegen; boven Schagen is er slechts enkel spoor; Noordkop zou de schouders moeten zetten onder verdubbeling. M.b.t. toerisme: pleidooi voor minder verstedelijking/verstening, want men zoekt juist de rust. Fractie Vermooten is voor windmolens. Vindt de bloembollensector heel belangrijk en vraagt aandacht voor de moeilijkheden in de sector. Een deel van hun areaal is al opgeslokt door woningbouw. Goede samenwerking v.w.b. regionaal archief is positief gegeven. Dierenwelzijnsorganisatie in de Noordkop zou moeten verbeteren. De heer Vermooten wil hierover graag in gesprek met wethouder Beemsterboer. Het ambitiedocument ziet er goed uit, maar krijgt nog niet zijn fiat. Vooral werkgelegenheid en onderwijs zijn belangrijke factoren om binnenkort onder de loep te nemen. De heer Vermooten is overtuigd van positief resultaat als allen er de schouders onder zetten.

Texels Belang – De heer Standaard – is er nog niet aan toe straks fractie ‘Noordkopbelang’ te heten. Elkaar iets gunnen mag niet betekenen dat de ‘liefde’ van 1 kant moet komen. Heeft nu het idee dat Texel straks alleen een ‘wormvormig aanhangsel’ wordt. De gemeenten kunnen samen meer bereiken door projectmatig te gaan werken en per project te bekijken of deelname meerwaarde heeft.

Wens4U – Mevrouw Bredewold – stelt dat dit een goede opmaat is voor hoe mooi het in de toekomst kan worden: de krachten bundelen om met elkaar sterk te staan. Voor de bijeenkomst op 7 april ziet ze graag verdere uitwerking bij de raden hoe wordt voorgesteld om te gaan met de gelden. De fractie ziet hoofdzakelijk kansen, maar dan moeten de gemeenten nu wel in beweging komen en niet bang zijn keuzes te maken. De solidariteitsfactor vindt mevrouw Bredewold belangrijk; je moet er met z’n allen voor gaan staan. Met projectmatig werken vervalt de basis onder dit stuk, reageert ze op de heer Standaard.

Vrije Socialisten – Mevrouw Van Driesten – vindt het een mooi stuk. Ze vraagt zich wel af hoe de 16 lokale partijen elkaar gaan vinden. De fractie wil graag weten hoe het met de financiën geregeld gaat worden. Wie is verantwoordelijk en aansprakelijk en hoe wordt het geld beheerd? Komt er een soort fonds? Voor wat betreft bereikbaarheid is mevrouw Van Driesten voorstander van een 4-baans-weg naar Den Oever. Om de positie van de Noordkop te versterken roept ze ieder op positief te denken over onze regio, en elkaar zeker wat te gunnen. Ze raadt verder aan reeds gedaan onderzoek te betrekken. Vrije socialisten staat achter de opzet van het ambitiedocument.

Beter voor De heer De Knijf – merkt vooral dat de stukken nog vrij theoretisch zijn. Wat zijn fractie
Den Helder uiteindelijk beslist zal afhangen van de praktische uitwerking, dus zij wachten dat af.

Sterk Texel Mevrouw De Groot – is blij en trots dat er nu een goed stuk ligt, dat eindelijk handen en
voeten krijgt. Op het punt van aansluiting arbeidsmarkt en onderwijs inzetten zegt ze: 'hoe
meer hoe beter'. Ook destinationmarketing vindt ze heel belangrijk. Ook bij Sterk Texel heerst
een gezonde weerstand tegen de grote hoeveelheid onderzoeken, maar mevrouw De Groot
neemt aan dat hierbij gezond verstand prevaleert. Projectmatige samenwerking is al eerder
geprobeerd, zegt ze tegen de heer Standaart, maar dat bleek niet te werken. Het is goed dat
er nu een document aan ten grondslag ligt, voor de komende jaren 2017-2020. Als
gemeenteraden blijf je natuurlijk budgethouder, en moet je de controlerende taak kunnen
uitoefenen. Daarom zitten we hier om als raden de kaders stellen en te zeggen wat we willen,
betoogt ze. En uiteraard moet je elkaar dingen gunnen, want je bent wel samen bezig. Lef
tonen is bovendien belangrijk: kijk goed, laat je informeren, probeer elkaar sterk te houden,
zodat je wethouders en provincie scherp kunt houden. Verder had Sterk Texel veel vragen
die al door anderen naar voren zijn gebracht.

JESS De heer Kröger – al veel van mijn vragen heb ik gehoord; het gaat erom dat we samen de
schouders eronder zetten, stelt hij.

Pauze 18.30 – 19.00 uur.

Senioren De heer Pankras – noemt dit een historische dag, waarop de 4 gemeenten zich uitspreken
Hollands Kroon om tot samenwerking te komen. Zijn fractie is heel positief, want ze vinden heel belangrijk het
met elkaar te gaan doen. Wel pleit de heer Pankras voor minder onderzoeken, hooguit
inventarisaties. Het ambitiedocument spreekt hen aan. Belangrijk vinden ze de financiële
meerjarenbegroting. Scherper verwoord zouden ze v.w.b. onderwijs willen zien dat veel jonge
mensen de regio verlaten om elders te gaan studeren. Zo raak je wel 80% van die mensen
kwijt; er zou meer moeten gebeuren om ze te behouden voor de regio, of terug te laten keren.

LADA De heer van Gameren – weet niet of alle lokale partijen straks eendrachtig zullen zijn, maar
spreekt wel die hoop uit. Zijn fractie ziet ook samenwerking met regio West-Friesland, vooral
vanwege de uiterst krachtige land- en tuinbouw. De heer Van Gameren denkt ook dat de
kracht van de ondernemers best verder te faciliteren is, maar weet niet of dat de oplossing is
om krimp tegen te gaan. Je moet dan kijken naar logistieke omstandigheden, mobiliteit, maar
ook naar het wonen; dat moet onderdeel zijn van de integraliteit van de samenwerking.
Mondiaal gezien is 60 of 70 km van je werk af wonen niet ver. Vooral voor werkgelegenheid is
het belangrijk je hierop te richten. Minder onderzoek lijkt nodig. Het gaat er nu om
daadwerkelijk met de poten in de klei te stappen.

Behoorlijk De heer Wouters – stelt zich per definitie kritisch op, maar realiseert zich daarbij dat
Bestuur samenwerking onontkoombaar is. Het plan vindt hij op zich een goede start. Hij benadrukt dat
er in hun omgeving al veel is gebeurd. Wat de heer Wouters net als GroenLinks mist is dat de
burgers meegenomen moeten worden. Dat draagvlak is absoluut nodig om de meerwaarde
van de samenwerking te behalen. Framenummer 6 over de bereikbaarheid spreekt hem het
meest aan. Het draait hierbij om goede ontsluiting van de regio, en de heer Wouters verwacht
dan ook als onderdeel van het succes dat het collectief van portefeuillehouders eens goed
gaat lobbyen om dat voor elkaar te krijgen.
Datzelfde geldt ook voor de fracties van landelijke partijen. Het gaat er nu om gewoon te
beginnen. Natuurlijk moeten de raden hun controlerende taak goed uit kunnen oefenen, maar
het moet eerst allemaal wat concreter worden. De heer Wouters zal het stap voor stap kritisch
blijven volgen. Hij heeft nog 3 vragen: 1. Hoe gaat u bewerkstelligen dat draagvlak van de
burgers wordt verkregen? Burgerparticipatie en burgermarketing meenemen.

2. Samenwerking slaagt alleen goed als het in de details goed geregeld is, dus niet steeds kiezen voor andere samenwerkingsverbanden, want dan ga je absoluut de mist in. Dus, hoe gaat u om met allerlei andere samenwerkingsvormen en uitvoeringsdiensten? 3. Wat gaat u doen als lobby voor goede bereikbaarheid van de Noordkop?

DNA De heer Teerink – vindt dat solidariteit verder gaat dan de Kop van Noord-Holland. Hij wijst bijvoorbeeld op de combinatie ‘bollen en garnalen’. Afval van de garnalenproductie kan gebruikt worden voor bollenbemesting; het is belangrijk de kennis van generaties terug te gebruiken. Deze discussie gaat over ‘gangbaar’ versus ‘duurzaam’; die keuzes dienen veel meer aandacht te krijgen, vindt de heer Teering. Eigenlijk zou het ambitedocument moeten beginnen met de conclusies en aanbevelingen van de Klimaatconferentie in Parijs, stelt hij. De samenwerking moet zich veel meer richten op het afscheid nemen van fossiele brandstoffen en huizen die niet energieneutraal zijn, en juist meer richten op energiebesparing. Over ‘vergrijzing’ legt hij voor waarom dit iedere keer als dreiging wordt gezien. Het is gewoon een feit waarmee we zullen moeten dealen, en de mensen met arbeidsloos inkomen moet je hier als toerist heen zien te krijgen, meent de heer Teerink. Met waarden als ‘Rust en Ruimte’ lok je de toeristen; ‘Kleinschalig en Duurzaam’ wordt de kracht van de Noordkop. Er moet een nieuwe economie die uitgaat van zo klein mogelijke voetafdruk.

Eiland Belang De heer Eelman – vindt samenwerking op den duur onvermijdelijk lijken. Hij wenst de regionale raadscommissie veel succes, en hoopt dat uiteindelijk de bestuurslaag van de Provincie er tussenuit kan. Voor de verkiezingen in 2018 is hij bereid een soort Noordkoppartij op te richten, om als lokale partijen met gezamenlijke ideeën te komen die de Noordkop zullen versterken. Ze zullen dan wel eerst de koppen bij elkaar moeten steken, stelt hij.

Reacties +
toezeggingen
portefeuille-
houders

Wethouder **Meskers** stelt dat transparant en controleerbaar financieel beleid zeker gebeurt, met budgetrecht dat bij de gemeenteraden blijft. Het geld zal overigens niet meteen worden uitgegeven, licht hij toe, want er komt *elk jaar een investeringsagenda voor de uitgaven van komende jaar*, met de bijdragen van de provincie, leader enz. en *tegelijktijd verantwoording over de uitgaven in het afgelopen jaar*. Deze lijst komt dus steeds in jaarringen, want de portefeuillehouders vrezden vast te lopen, als ze per afzonderlijke investering naar de commissie zouden moeten.

Verder kondigt de wethouder aan in deze *samenstelling voor een periode van 4 jaar* te willen gaan, dus over de verkiezingen van 2018 heen, want het lijkt hem onwenselijk misschien de huidige brede zetelverdeling kwijt te raken. In stuurgroep en kerngroep is o.a. vanuit RVA en Leader de vertegenwoordiging voldoende gewaarborgd.

M.b.t. de participatiewet: daarvan is het doel een zo groot mogelijke groep beschermd werk te kunnen bieden.

Inwonerparticipatie vindt volgens wethouder Meskers *1x per 4 jaar* plaats, bij de verkiezingen. Dit beschouwt hij als voldoende dekking qua draagvlak.

Wethouder **Beemsterboer** is in het algemeen blij met de fijne sfeer met zinvolle inbreng.

M.b.t. DMO is er sinds het opstellen van het document al veel gebeurd; daar wordt *meer bovenregionaal* op ingezet. In de *uitwerking komt concreet* wat voor campagne gestart gaan worden.

De uitspraak dat het verleiden van de toerist geen rol van de overheid zou zijn ziet hij toch anders, alleen al vanwege de toeristenbelasting. En ook vanuit werkgelegenheidsoogpunt. Over het ambitedocument en het commentaar dat er teveel onderzoeken in staan, stelt de wethouder dat ‘praktisch houden’ hen uit het hart is gegrepen. Er is ook al heel veel bestaand onderzoek ingebracht en als uitgangspunt gebruikt, dus hij kan de commissie verzekeren dat straks in de *meerjarenraming de uitwerking vooral praktisch* is van aard is.

De heer Beemsterboer gaat niet mee in de stelling dat de agrarische sector onderbelicht is, maar deze opmerking verdient zeker *aandacht in de praktische uitvoering*.

M.b.t. bereikbaarheid is hij het eens dat het mogelijk is in de randstad te werken, maar op 60 à 70 km mooier te kunnen wonen, zonder die mate van verstedelijking. Daarom is vooral belangrijk het kwadrant aan *autowegen op te waarderen*. Hij denkt daarbij *meer in de sfeer van doorstroming, dan vierbaans maken*. Dat positieve effect kun je bijvoorbeeld bevorderen door kruisingen ongelijkvloers te maken.

Uitspreken van deze visie vormt eigenlijk al de *start van de gevraagde lobby*.

Over schaalvergroting in agrarische sector stelt hij GroenLinks gerust: dit gaat tegenwoordig sterk over meer effectieve manieren, zoals meer-laags telen van gewassen. Dus *meer productie per hectare, maar wel duurzaam*. Dat stimuleren laat misschien zelfs meer ruimte voor natuur.

Koffie drinken met de heer Vermooten (en over dierenwelzijn praten) doet de wethouder graag.

In antwoord op de heer Knijf herhaalt hij nogmaals dat de *nadruk op 'praktisch'* komt te liggen.

Wethouder **Krijns** is het eens met de opmerking van de heer Komen dat het om het creëren van *echte* banen moet gaan. Hij benadrukt dat het programma Havens 4000 echte banen rond de haven van Den Helder beoogt. De haven van Den Helder zit op een niche; service en onderhoud van boorplatforms kunnen van hieruit bediend worden en het is ook goed bereikbaar voor offshore Wind. Zelfs de windparken boven Groningen worden bediend vanuit de haven van Den Helder. Dat de transformatie naar andere, niet-fossiele *energiebronnen* in een stroomversnelling komt wordt onderkend. Daarom is het ook de bedoeling op beiden in te zetten. De *bijzondere ligging* van Den Helder in het centrum van de Noordzee werkt goed in combinatie met de grootste helihaven. De zeehaven biedt enorme kansen voor *werkgelegenheid* voor het hele gebied (ook voor leveranciers, technici o.a. deep drilling, vervoer, hotels, catering, enz.), en daar wil de provincie dan ook op inzetten. Bedreigingen ziet de wethouder veel minder. Ruimtegebrek is wel de grootste uitdaging van deze bestuursopdracht. De noordoost-variant is nu niet in beeld bij provincie en rijk. Er dient eerst maximaal te worden ingezet op inbreiden, zoals middels natuurlijke havenarmen, en zorgen dat gezond slib terugvloeit in de Waddenzee. Economie en ecologie gaan in deze doelstelling samen.

Reacties fracties

2^e termijn

CU Mevrouw Biersteker doelde met haar opmerking over destinatiemarketing op de *uitrol van de landelijke visie*. Zij ziet daarop aansluiten, in plaats van meer onderzoek doen, als eerste te behalen voordeel.

Toezegging De **voorzitter** meent dat dit in algemene zin door de heer Beemsterboer is meegenomen.

D66 Mevrouw Vlietstra wil meegeven dat je uit de vele onderwerpen beter kunt kiezen welke het grootste *maatschappelijk effect* hebben. Daarover zou je in de gemeenteraden keuzes moeten kunnen maken in plaats van in de stuurgroep; dat is een grote wens van D66. Over de onderzoeken wil ze nog kwijt dat ze moeten worden geïndexeerd. Zet ze bij elkaar en maak het praktisch, met een businessplan waarvan de raden kunnen uitspreken, aan welke zaken ze het geld willen uitgeven, raadt ze aan.

Toezegging Wethouder **Meskers** belooft steeds in *samenspraak met de adviesraad* te kijken wat ze als eerste oppakken. Dat zijn dingen die 'quick winning' opleveren, maar ook dingen die op termijn meerwaarde hebben. De raden kunnen in goed samenspel aangeven welke opdrachten ze hoger of lager op de ranglijst willen zien. Mevrouw Vlietstra vult haar uitspraak aan: zoek naar maatschappelijk effect met als criterium dat zoveel mogelijk mensen het gaan merken.

- Wethouder Meskers antwoordt dat die boodschap helder is.
- Toe­zeg­ging De **voorzitter** constateert dat de wethouder toezegt het gehele proces van de begroting nog eens aan de raden toe te vertrouwen.
- GroenLinks Mevrouw Dol is geschrokken over het antwoord van wethouder Meskers dat burgerparticipatie slechts eenmaal in de 4 jaar plaatsvindt. Ze stelt dat er dan toch een convenant voor 2 jaar moet komen, omdat er over 2 jaar al verkiezingen zijn.
- Toe­zeg­ging Wethouder **Meskers** wil hier dan toch *nog eens met elkaar over praten*, want hij wil de nadruk op efficiëntie leggen. Mevrouw Dol meent dat dit ook met burgerparticipatie het geval is. Het is goed dit met elkaar te bespreken, benadrukt ze.
- LADA De heer Van Gameren steunt mevrouw Dol in haar mening over burgerparticipatie, want ook volgens hem kun je daar niet omheen. Bijv. als je zou besluiten voor recreatie en toerisme buitendijks te gaan bouwen, dan heb je draagvlak bij de burger toch écht nodig. De **voorzitter** wijst op bovenstaand reeds gedane toezegging. De heer Van Gameren vindt offshore voor Den Helder wel erg belangrijk, maar heeft ernstige twijfels of de slag met IJmuiden niet gemist is, voor wat betreft de offshore windmolens. Op dit punt is misschien onderzoek wel nuttig, meent hij.
- CDA Mevrouw Vlamming benadrukt dat het CDA een aantal deelsectoren in de agrarische sector mist. Dit zou nader moeten worden uitgewerkt. M.b.t. de havens wil ze nog kwijt dat het ambitedocument vooral over integraliteit en grondgebruik gaat. Het lijkt haar goed dit in de bestuursopdracht ook mee te nemen.
- Toe­zeg­ging De **voorzitter** zegt toe dat *beide opmerkingen* van mevrouw Vlamming worden meegenomen.
- Behoorlijk Bestuur De heer Wouters komt ook terug op de burgerparticipatie. Hij denkt dat voor maatschappelijk effect van deze samenwerking de burger een zekere meerwaarde moet voelen. Hij wil hier graag nog eens over praten, want dat heeft niet alleen met PR te maken. Over bereikbaarheid geeft de heer Wouters aan dat 60 of 70 km van je werk af wonen inderdaad geen probleem hoeft te zijn, mits het maar samen gaat met goed transport en genoeg wegen. Verder moet je dat breder zien, vindt hij. Bijvoorbeeld over vergrijzing hoef je niet zo krampachtig te doen, maar de potentiële mantelzorgers moeten de cliënten wel makkelijk kunnen bereiken. En dat geldt zeker ook voor de havens: als doorvoerfunctie van aan- en afvoer gaat het hier eveneens om goede bereikbaarheid. Die lobby bij provincie en landelijke fracties vindt de heer Wouters dus beslist essentieel. Verder is zijn vraag nog hoe om te gaan met deze samenwerking en ambities, naast alle andere verschillende vormen van samenwerking, die er al zijn. Hij weet niet of dat gaat convergeren of elkaar in de wielen gaat rijden.
- Toe­zeg­ging De **voorzitter** merkt op dat deze vraag *ter beantwoording* wordt genoteerd (zie onder).
- Afsluiting door de voorzitter De **voorzitter** refereert afsluitend aan onderzoek van de Raad Openbaar Bestuur naar samenwerkingsverbanden. Hierin staat onder andere dat democratie meer is dan knopen doorhakken. Het is belangrijk met elkaar van gedachten te blijven wisselen. Vanavond hebben in zijn ogen de deelnemers een mooie basis gelegd om met elkaar oplossingen te bedenken.
- Toe­zeg­ging De toezeggingen zijn hierboven aangemerkt, en in de notulen cursief weergegeven. Die zullen worden toegezonden. De presentatie van de heer Meskers wordt ook ter beschikking gesteld.

Toe­zeg­ging Voor de vol­gende bijeenkomst, op 7 april 2016, zal al naar een aantal uitwerkingen worden gekeken. De wethouders maken dus voor die bijeenkomst een *concreter document*, waarin wordt aangegeven welke projecten ge­za­men­lijk zouden kunnen worden opgepakt en wat de meer­waarde is voor de bevolking.

Toe­zeg­ging **Volgende vergadering:** de voorzitter heeft de indruk gekregen dat men het op prijs stelt op 7 april weer op deze locatie te vergaderen. *Dat wordt hierbij geagendeerd.*
Hij vraagt eventuele dingen die zijn opgevallen over de accommodatie of de verzorging door te geven aan de griffier.

005 Rondvraag

--

006 Sluiting

De **voorzitter** dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering om 20.15 uur.

Afkortingen

DMO = destina­tiemarketing, ROB = raad openbaar bestuur, RRN = regionale raadscommissie Noordkop, RUD = regionale uitvoeringsdienst, RVA = raad van advies