

Vragen Halfjaarrapportage 2016 commissievergadering

No.	Vragen	Antwoord
1	Suggestie Sterk Texel: ter verbetering van de leesbaarheid bij lijvige bijlagen graag aangeven waar bepaalde bedragen gevonden kunnen worden	Deze suggestie nemen wij over. In het bedoelde specifieke geval van de BUIG gelden is alsnog een verwijzing in de Halfjaarrapportage aangebracht.
2	Texel2010 doet de suggestie voor de methode Duisenberg.	Er zijn twee definities van de methode “Duisenberg” bij ons bekend. Enerzijds de “60 punten methode van (Wim) Duisenberg”. Dhr. Duisenberg was van mening dat voor de Emu de schuldquote moet liggen op maximaal 60 procent van het BBP, en het overheidstekort moet onder de 3 procent blijven. De schuldquote voor onze gemeente is 30% (zie Jaarverslag 2015, blz. 102) en ons tekort zal na de begrotingsraad 0% zijn. Anderzijds de methode van dhr. Pieter Duisenberg. De gemeenteraad benoemt uit haar midden twee ‘begrotingsrapporteurs’ die twee keer per jaar de financiële stukken door lopen. Dat is één van de manieren om financiële debacles te voorkomen. Het is de manier van werken in de Tweede Kamer, overgewaaid uit het bedrijfsleven. Het is een van de aanbevelingen die o.a. de enquêtecommissie uit de gemeenteraad van Amsterdam heeft gedaan aan de raad om meer grip en controle te krijgen op de gemeentefinanciën. De enquête werd uitgevoerd nadat de gemeenteraad in 2014 concludeerde dat de financiële administratie van de gemeente niet op orde was. Het college is van mening dat er voldoende grip op de gemeentelijke financiën is en dat de huidige werkwijze ruim voldoende is. De financiële administratie is op orde, wat onder meer blijkt uit de goedkeurende jaarverslagen voor zowel de getrouwheid als voor de rechtmatigheid in de afgelopen jaren. Wij zien dus geen toegevoegde waarde voor het benoemen van twee rapporteurs.

No.	Vragen	Antwoord
3	Texels Belang vraagt of de € 1,5 miljoen voor de sporthal inderdaad extra is (BTW-kwestie)?	Om te komen tot een sluitende begroting is een inschatting gemaakt welke structurele (extra) lasten er mogelijk op ons afkomen. Eén van deze posten is het al dan niet kunnen verrekenen van BTW op de nieuwbouw van de sporthal. Er wordt op dit moment - met ondersteuning van externe adviseurs - een inschatting gemaakt wat de consequenties voor het beheer en de exploitatie van de sporthal en de risico's zijn indien het sportbesluit wordt toegepast. Zodra deze consequenties in beeld zijn gebracht zal de raad hierover worden geïnformeerd. Het definitieve voorstel over de hoogte van het krediet voor de nieuwbouw van de sporthal (inclusief het al dan niet verrekenen van de BTW) zal later aan de raad worden aangeboden.
4	Texels Belang wil graag een betere raming van de coupure. Dit speelt al heel lang en er zou meer bekend moeten kunnen zijn (raming nu tussen € 0,3 en € 3 miljoen)..	Er is een raadsbesluit in voorbereiding.
5	Texels Belang vraagt of er een maximum zit aan de optimalisatie van het project 'Slim Verlicht'.	Er is een maximum aan het budget. Indien er na de realisatiefase (inclusief optimalisaties) extra aanpassingen gedaan moeten worden aan de openbare verlichting is daar binnen het project financieel gezien geen ruimte voor. Er zal dan separaat aan de gemeenteraad een voorstel gedaan worden met financiële gevolgen en dekking.
6	D66 vraagt wat de wethouder gaat voorstellen om boven de ondergrens te komen van de Algemene Reserve.	Het college zal met de programmabegroting 2017 fase 2 voorstellen doen om te komen tot een Algemene Reserve boven de ondergrens.
7	PvdA had graag eerder gehoord over het geheel vervangen van de vissteiger De Koog en over de brug Volmolen.	Er is besloten de vissteiger te behouden en toen bij vervanging bleek dat de steiger sterker verrot en daarmee onveilig was, is tot volledige vervanging besloten.
8	PvdA en VVD willen uitleg over 1,5 fte extra t.b.v. exploitatie sporthal.	Er is ten onrechte nu 1,5 fte extra opgenomen.
9	PvdA en VVD willen graag verduidelijking over nu al € 410.000 uittrekken voor invoering IKB per 1-1-2017 (en: geld dat eerder wordt uitgekeerd, hoeft dan toch niet meer te worden uitgekeerd in 2017?).	Met de invoering van het IKB (Individueel Keuze Budget) per 1 januari 2017 wijzigt de periode van opbouw uitbetaling van de vakantietoelage van juni t/m mei in januari t/m december. Het invoeringsjaar van het IKB, 2017, is dus een overgangsjaar. In het jaar 2017 krijgt de medewerker in totaal 19 maanden vakantietoelage uitgekeerd (eenmalig dus 7 maanden eerder). De medewerker bouwt in de periode januari t/m december 2017 gedurende 12 maanden vakantietoelage op in het IKB en krijgt daarnaast zijn resterende vakantietoelage over 2016 (periode juni t/m december 2016) in mei 2017 uitbetaald. De in de halfjaarrapportage opgenomen € 410.000,-, komt overeen met de 7 maanden vakantietoelage. Vanaf het jaar 2018 zal dan jaarlijks de in dat jaar opgebouwde vakantietoelage worden uitbetaald.

No.	Vragen	Antwoord
10	VVD wil m.b.t. zonneweide weten hoeveel de gemeente vergoed krijgt voor geleverde stroom? (met € 0,04 kom je steeds € 0,12 tekort per KWH).	Voorlopig levert de gemeente de opgewekte elektriciteit van de Zonnevijver aan het Hoogheemraadschap (HHNK). Zij betalen ons een marktconforme prijs, dat wil zeggen: net zoveel als dat zij aan hun eigen energiebedrijf moeten betalen per kWh (€ 0,05016 in 2016 en € 0,04801 in 2017). Die prijs is overigens vergelijkbaar met de kale prijs die de gemeente zou ontvangen bij teruglevering van de stroom aan het net en ook vergelijkbaar met wat de kale prijs die de gemeente zelf moet betalen aan ons energiebedrijf bij verbruik van elektriciteit van het net. Door netwerkkosten en (energie)belastingen is het totaal energetisch wel, maar financieel neutraal. De exacte consequenties daarvan worden inzichtelijk gemaakt na afronding van het project Veilig Verlicht. Dan presenteren we een financieel overzicht van alle gemaakte en geraamde kosten en opbrengsten van het project, inclusief de zonnevijver.
11	VVD vraagt of het restant budget SIV (nog niet besteed) ingezet kan worden voor de verhoogde bijdrage aan de Veiligheidsregio?	Het beschikbaar gestelde budget voor het “been bij trekken” heeft naast de aanschaf van een Snel Interventie Voertuig ook betrekking op diverse opleidingen en kantooraanpassingen. Het voertuig is nog niet aangeschaft. Of het restantbudget mogelijk ingezet kan worden voor de verhoogde bijdrage is afhankelijk of het SIV voertuig alsnog nodig is en of het materieel, opleidingen en huisvesting in orde zijn. Dit moet nader bekeken en overlegd worden met de Veiligheidsregio.
12	VVD vraagt of het tarief toeristenbelasting vast staat (had mei 2016 gebeurd moeten zijn).	De gemeente heft Toeristenbelasting. Per overnachting is in de jaren 2015 en 2016 een bedrag van € 1,70 in rekening gebracht, waarbij voor elk aaneengesloten verblijf een maximum van 7 nachten wordt geheven. In 2017 wordt de toeristenbelasting trendmatig verhoogd en opnieuw voor twee jaar vastgesteld. Op basis van de nu bekende gegevens inflatiecijfers wordt verwacht dat het tarief zal worden verhoogd naar € 1,75. (bron: Programmabegroting 2017 blz. 104/137, vastgesteld 12 juli 2016)
13	Texels Belang vraagt hoe ze het volgende moet zien: “Voor afwikkeling van het dossier Waaldereind wordt de raad om een zienswijze gevraagd voor het intrekken van de leges bouwvergunning, kosten € 97.122”.	Vraag ingetrokken.