

Verslag

Raadscommissie

woensdag 5 oktober 2016

Aanwezig

Voorzitter	De heer A. Schaatsenberg
Raadsleden	De heer R. van de Belt, de heer D. Veltkamp (PvdA), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer E.P. Kooiman, mevrouw V. Koot (Texels Belang), de heer H. Jonker (Texel 2010), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), de heer B. Zegeren (CDA), de heer J. Vlaming (GroenLinks)
Commissieleden	De heer C. Hoogerheide (Sterk Texel), de heer H. Dielemans (PvdA), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), de heer F.R. Visman (D66), de heer W. Vlas (Sterk Texel)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag, wethouders mevrouw H. Huisman-Peelen, de heren E. Hercules, F. Kingma
Ambtelijk Insprekers	Bij punt 6b de heer R. Boom (dorpscommissie Oudeschild), bij punt 6b3 de heer J. Albers

Afwezig met kennisgeving

--

- Opening en mededelingen**
De **VOORZITTER** opent de vergadering, heet allen welkom en doet een voorstelrondje.
Mevrouw Zandee notuleert vanaf een externe locatie.
- Vaststelling agenda**
De motie van Texels Belang en de VVD over Ceres komt ná het agendapunt 6b over de coupure i.v.m. de aanwezige spreker.
Hierna wordt de agenda vastgesteld.
- Vaststelling verslag raadscommissie 6 september 2016**
Vastgesteld.
- Publieksrondvraag**
Geen.
- Informatie vanuit het college over samenwerkingen en vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid**
Medede-
lingen
toezegging
toezegging
Vragen
Raadslid **KOOT** stelt nu haar vraag over De Kop Werkt, aangezien zij morgen niet bij het

Texels Belang	overleg van de RRN (regionale raadscommissie noordkop) aanwezig kan zijn. Daar komt een memo met terugkoppeling van de besluiten aan de orde. Texel had duidelijk aangegeven <i>niet</i> mee te doen met het deel destiniemarketing, maar nu leest mevrouw Koot in de memo dat de stuurgroep vindt dat geen uitzondering gemaakt kan worden, en dat Texel gewoon mee moet doen. Ze wil weten wat de status van die memo is. Ook hoort ze graag wat het college van deze ontwikkeling vindt, en om hoeveel budget dit gaat voor Texel.
Toezegging verzoek	Wethouder HUISMAN antwoordt dat het verhaal dat Texel niet aan destiniemarketing meedoet correct is, vanuit de gedachte dat we hier al heel goed bezig zijn met promotie van onze gemeente. Deelname aan dat project heeft voor Texel geen toegevoegde waarde en zou het promotiebudget alleen maar versnipperen. De andere gemeenten hebben afgesproken zich te bundelen en het geld dat ze zelf uittrekken voor promotie, voor de destiniemarketing bij elkaar te leggen. Ze zeiden ook steeds volkomen te begrijpen waarom Texel niet meedoet. Voor Alkmaar geldt bijvoorbeeld ook dat ze niet meedoen in de promotie van 'Noord-Holland boven Amsterdam'. De wethouder heeft zelf de memo anders gelezen als mevrouw Koot. Ze belooft er nog even naar te kijken en komt er dan nog op terug. Raadsid KOOT is benieuwd naar die reactie. Ze hoopt dat de Texelse vertegenwoordigers in de RRN dit punt morgen ter tafel willen brengen.
Reactie Vraag VVD	Raadsid SCHUIRINGA benadrukt Koot dat de RRN niets besluit, maar slechts advies geeft. Over het begrote bedrag voor de SIV gaat hij ervan uit dat dit een meevaller is, nu de VR die gaat betalen.
toezegging	Burgemeester UITDEHAAG waarschuwt dat het geen handgeld is van eenmalig €250.000. Alleen met ingang van het jaar dat het voertuig aangeschaft zou worden is het een meevaller van zo'n €25.000 per jaar, gedurende 10 jaar. Ze houden er rekening mee in de begroting.
Mededeling	Wethouder HUISMAN denkt dat samenwerking in het Sociaal Domein in de RRN morgen ook ter sprake komt. Ze zijn aan het uitzoeken hoe ze dit ook qua administratie het beste kunnen regelen. Texel werkt op dit punt met Den Helder samen. Schagen en Hollands Kroon deden ook samen, maar Hollands Kroon heeft een andere methode bedacht voor inzet van het sociaal team, en heeft besloten per 1-1-2017 die samenwerking - ook administratief - te stoppen.
Vraag Sterk Texel Reactie college	Commissielid HOGERHEIDE vraagt wat voor gevolgen dit voor Texel heeft. Wethouder HUISMAN legt uit dat het voor Texel geen verschil maakt. In aanvang zouden de 4 gemeenten regionaal gaan samenwerken, maar toen is al heel snel besloten daar niet in mee te gaan, want dat zou voor Texel een heel dure optie worden. Den Helder ging zelfstandig, en daar heeft Texel zich later bij aangesloten. Voor Schagen en Hollands Kroon heeft het wél gevolgen, want zij moeten alles ontvlechten. Commissielid HOGERHEIDE concludeert dat Texel hierover een goed besluit heeft genomen. Het 'bid book' vond hij namelijk erg slecht.
6.	BESPREEKPUNTEN
6a Reacties PvdA	Vaststellen geactualiseerde verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdhulp Raadsid VELTKAMP complimenteert de opstellers voor de leesbaarheid. Ze constateren geen schokkende wijzigingen. Het valt wel op dat toch weer is gekozen voor het VNG-model, waar niets Texels in terug te vinden is. En evaluatie van de transitie heeft nog steeds niet plaatsgevonden, terwijl dat toch echt nodig is. Hoewel hen geen noemenswaardige klachten hebben bereikt, is wel geïnformeerd dat transformatie naar Texelse maat een langdurig proces zal zijn. Het is belangrijk de mogelijke kantelingen goed in kaart te brengen. Als het college die zekerheid kan geven, kan de PvdA ermee leven.
vraag	Raadsid VAN DE WETERING dankt ook voor de goede leesbaarheid. Ze ziet dat er grote stappen gemaakt zijn. Het Texelse is vooral in de uitvoering belangrijker, stelt ze.
D66	Commissielid HOGERHEIDE vindt dat ze een uitstekende uiteenzetting hebben gehad. Daardoor waren er heel weinig vragen. Alle ervaringen die aangedragen werden, zijn in het stuk verweven, o.a. een klacht van een mevrouw die niet goed in staat was een formulier in te vullen is mondeling afgedaan. Zoiets is een goed voorbeeld van de Texelse maat, vindt hij.
Sterk Texel	Raadsid VLAMING vindt het stuk over het algemeen goed; in ieder geval de leesbaarheid. In bijl. 2 viel hem over jeugdhulp op dat er bij spoedeisende gevallen geen termijn staat voor de aanpak daarvan. 'Zo spoedig mogelijk' vindt hij nogal vrijblijvend.
GroenLinks	Raadsid VAN SIJ sluit zich namens de VVD aan bij de vorige sprekers. Hij complimenteert wethouder Huisman en de rest van het college.
VVD	
Reacties college	Wethouder HUISMAN dankt voor de positieve reacties. Wat Sterk Texel beschrijft is inderdaad

Aandachts- punt	een goed voorbeeld van wat ze in de praktijk proberen. Ze zijn er nog niet, en blijven nog leren. De PvdA legt ze uit dat een verordening een technisch instrument is met handvatten om mee te werken. Daar een 'Texels sausje' in verwerken zal lastig zijn en is niet de bedoeling. Uitgangspunt is de Texelse maat in de uitvoering toe te passen. Die ruimte zit erin. Evalueren gebeurt als het nodig is; dat kan over 1 jaar zijn, maar ook over 3 jaar, stelt de wethouder. Tegen de heer Vlaming zegt de wethouder dat 'zo spoedig mogelijk' te maken heeft met ambtelijk jargon; in de wet staat 'onverwijld'. Ze is met hem eens dat je juist met die spoedeisende situaties in de jeugdzorg geen tijd mag verliezen.
6b inspreker	Coupure Oudeschild De heer RUUD BOOM spreekt in namens Dorpscommissie Oudeschild en Ondernemersvereniging Oudeschild. Als voorbeeld vertelt hij dat er vanmiddag in de haven een Rode Kruisboot was, zoals vaak gebeurt. De passagiers hadden met de rolstoelen heel veel moeite om over de kluft te komen. Het lijkt hem dus echt wel zaak nog eens kritisch te kijken of de coupure niet toch een mooie verbindingssader zou kunnen zijn tussen de haven en Kaap Skil. De ondernemers hebben echt hun nek uitgestoken met forse investeringen om het dorp aantrekkelijk te maken voor bezoekers van de haven en andersom. Dat is niet alleen voor mensen die slecht ter been zijn gunstig, maar ook mooi voor het aanzicht. Oudeschild hoopt dat het college 'de deuren van de coupure nog niet dichtgooit'.
Reacties/ vragen Sterk Texel	Commissielid HOGERHEIDE vraagt of er overleg met het college is geweest over dit onderwerp. De heer BOOM antwoordt afgelopen maandag een gesprek met de burgemeester te hebben gehad. Commissielid HOGERHEIDE hoort graag via de burgemeester wat daar uit gekomen is. Burgemeester UITDEHAAG vond het een buitengewoon goed en prettig gesprek.
Reacties college	De heer Boom is bijna te bescheiden, maar dorp en ondernemers zouden het echt heel jammer vinden als er geen coupure komt. Na hun forse investeringen hadden ze gehoopt dat de coupure toch de 'kers op de taart' zou worden. Grote vraag ligt voor of er nog een kans is dat daar ruimte voor komt, en dan wel een waardoor je vanuit de Heemskerckstraat de haven kunt zien, dus niet slechts 40cm onder de top van de dijk. Lastig is dat je hierin afhankelijk bent van het Hoogheemraadschap Noorderkwartier (HHNK). Zodra het woord veiligheid valt en ze daar berekeningen op los laten, staan ze niet toe dat eraan getornd wordt. Of de gevoelens allemaal terecht zijn, en om daarvoor te lobbyen, moet de burgemeester terug naar HHNK. Dorpscommissie en ondernemers gaan ook zelf nog een keer met hen praten, samen met iemand van de gemeente. Een van de mensen uit Oudeschild zei: als het om het risico gaat dat de deur niet op tijd dicht gaat, ingeval van extreem hoog water, dan zou je kunnen afspreken dat tijdens het stormseizoen sowieso de coupure dicht gaat. Door het alleen in het zomerseizoen open te zetten beperk je dat risico. Grote vraag is of dit argument voor het HHNK voldoende is om beweging te maken. Als de ondernemers en het dorp daar een lobby voor starten, wil de burgemeester dat bestuurlijk ook wel doen. Ander aspect is dat dorpscommissie en ondernemers te horen kregen dat er vraagtekens zijn of de gemeente het helemaal zelf zou moeten bekostigen. Daar zal nog een stevig debat voor nodig zijn, verwacht de burgemeester. Als je de coupure maakt is hij wel eens met de Oudeschilders dat het er goed uit moet zien. Hoe breed je het maakt scheelt uiteindelijk niet veel in de kosten. Er kan dus nog wel een lobby komen, maar burgemeester Uitdehaag kan niets zeggen over de afloop.
toezegging	Raadslid VAN DE WETERING heeft naar aanleiding hiervan vragen gesteld, aangezien er nu in 1x nieuwe regelgeving naar voren komt, terwijl het dossier al vanaf 2008 loopt. Ze is verbaasd dat de aanvraag nog steeds niet gedaan is. Er staat letterlijk 'bestuurlijke toezegging'. Ze wijst erop dat al lang bekend was dat de raad ervoor is. De moties zijn een 'pleister op de wonde' als de coupure er niet komt, maar daar is D66 nog niet aan toe, stelt ze.
D66	Raadslid VLAMING vindt deze opmerkingen terecht, maar had tot nu toe ook niet vaak de ervaring had dat HHNK creatief meedenken kan worden toegeschreven. Hij ontkomt zelfs nauwelijks aan een gevoel van arrogantie, vooral nu een dictaat wordt opgelegd vanuit een toekomstige wet. Daarmee lijkt het alsof het volk er is om het HHNK te dienen.
vraag	Commissielid HOGERHEIDE wijst op de motie die al op 20 juni 2012 is aangenomen, met voorbeelden van Delfzijl en Harlingen. De berekeningen van HHNK zijn meer op de coupure op Wieringen gebaseerd. Twee jaar geleden hebben ambtenaren de cijfers van Harlingen al opgevraagd; het zou goed zijn die mee te nemen in de onderhandelingen, en ook de motie. De heer Hoogerheide heeft het volste vertrouwen in de onderhandelaars.
GroenLinks	Raadslid KOOIMAN bevestigt dat ze er al vanaf 2008 over praten en in 2012 de motie hebben aangenomen. Hij wil weten of HHNK niet eerder kon melden dat de ontwerpeisen te hoog waren. Hij vraagt wat voor plan eigenlijk is ingediend, en of ze bij HHNK wel het juiste beeld
Sterk Texel	
verzoek	
Texels Belang Vraag	

verzoek	hebben van wat Texel voor ogen heeft. Hij dringt bij het college aan om nogmaals te pleiten voor zicht op de haven vanuit het dorp, zoals Texels Belang bij iedere begrotingsronde al heeft gevraagd. Hij hoopt op een goed gesprek met de juiste feiten.
Texel 2010 toelichting Motie aangehouden CDA	Raadslid JONKER geeft aan dat hun motie oproept een toegankelijke trap te maken, als er geen coupure kan komen. Texel 2010 wil, gezien het zojuist ingebrachte en toegezegde gesprekken, toch de optie van een coupure nog een kans geven. Ze houden hun motie aan.
vraag	Raadslid ZEGEREN voelt hier een soort parallel met het SIV in de VR; als je lang genoeg soebat, dan krijg je het misschien toch nog. Hij moedigt ook in het geval van de coupure aan vol te houden, want op Texel willen we toch allemaal zo'n 'gat in de dijk'. Hij wil ook weten waar de wets- en rechtsgelijkheid zit, want als die strengere eisen voor Texel gelden, hoe zit het dan met reeds bestaande coupures elders, is zijn vraag.
VVD	Raadslid RAN is het eens met de vorige sprekers eens. Ook de VVD vindt dat er voldoende gronden zijn om nog een keer te proberen die coupure voor elkaar te krijgen. Hij wenst de onderhandelaars veel succes.
PvdA	Raadslid VAN DE BELT denkt op basis van de gegevens van het college te kunnen concluderen dat het nog te vroeg is voor het besluit geen coupure te maken. Hij neemt wel aan dat het college voldoende redenen had om met dit advies te komen. De verontwaardiging van de andere fracties deelt de PvdA wel. Ook zij vinden het bizar, dat eerst op 4.10m en nu zelfs op 5.10m een drempel moet komen, terwijl dat nooit eerder is aangekondigd. Ze willen de motie nog niet intrekken, maar vragen wel of er nog mogelijkheden zijn voor een compromis, zoals de optie om de coupure in de winter dicht te doen nader onderzoeken. Hij weersprekt de heer Zegeren, want <i>niet iedereen</i> wil zo'n gat in de dijk. Velen herinneren zich wél de dreiging van natte voeten, weet hij.
Vraag	
vraag	
Reacties college	Burgemeester UITDEHAAG werd bij zijn aantreden al snel duidelijk dat het HHNK toen wel dacht te kunnen gaan meewerken, maar dat het een aantal jaren heeft geduurd voor ze überhaupt wilden gaan nadenken over een coupure. Natuurlijk kan de raad de berekeningen en het ontwerp waar vanuit is gegaan is gewoon krijgen, zegt hij toe. Dat is overigens eerder een variant à la Den Oever dan Harlingen. Maar toen het HHNK besloot toch wel te willen meewerken, en de berekeningen leidden tot die hele hoge drempelwaarde, heeft de burgemeester ook al op het hoogste niveau zijn zorgen uitgesproken. HHNK stelde toen ook dat, hadden ze het flauwste vermoeden gehad op zulke hoge waarden uit te komen, ze Texel hoogstwaarschijnlijk niet blij hadden gemaakt met zo'n 'dooie mus'. Het tussenvoorstel wat afgelopen maandag naar voren kwam, om de coupure tijdens het stormseizoen te sluiten, is nog niet door een medewerker van de gemeente of van het HHNK besproken. De burgemeester wil dat wel meenemen, en bij het HHNK druk uitoefenen om die variant alsnog te bekijken.
toezegging	Hij snapt dat de indieners van de motie nu eerst vragen daarvoor zijn best te doen, voordat ze hun alternatieven voor een coupure naar voren brengen. Niet vergeten moet worden dat hier allerlei politieke afwegingen zijn te maken, maar dat het HHNK onmiddellijk 'nee' zal zeggen als de veiligheid in het geding is. En ook als burgemeester verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid vindt hij dat aspect belangrijk mee te nemen in de overwegingen. Het is nu misschien wel te snel om 'nee' te zeggen tegen een coupure, maar er moet wel bedacht worden dat daarnaast ook nog een aanzienlijke financiële opgave ligt. Het wordt dus sowieso een lastige zaak, waarschuwt de burgemeester.
Vervolg vraag CDA	Raadslid ZEGEREN snapt de nadruk op veiligheid, maar vraagt hoe dat dan met coupures elders zit, die deze nieuwe drempel niet hebben. Burgemeester UITDEHAAG wil niet te technisch worden, maar zo'n berekening kijkt naar de hoeveelheid zwakke plekken in een dijk. Op Texel tellen de 5 gemalen al als zwakke plekken. Dat betekent dat een coupure er net een teveel is. Op een andere plek kan een coupure daarom misschien wél toegestaan worden. De normen worden bovendien ieder jaar aangescherpt, en dat is zelfs een zaak van Den Haag, benadrukt hij.
Sterk Texel	Commissielid HOOGERHEIDE beaamt dat in 1953 de zwakke plek in gemaal De Schans zat. Aannemer Jacob Drijver heeft toen Texel weten te redden. De coupures waren echter op het juiste moment dicht, en daar is in zijn beleving nooit een gevaarlijke situatie voorgekomen.
PvdA	Raadslid VAN DE BELT haalt uit de uitleg van de burgemeester dat het allemaal veel ingewikkelder ligt dan de raad nu kan beoordelen om een verantwoord besluit te nemen. Het HHNK is verantwoordelijk voor de veiligheid en hij gaat ervan uit dat die cijfers kloppen.
Vraag	Vraag is of de burgemeester nu toch laat uitzoeken waarom die cijfers in twijfel worden getrokken, en of dit gebeurt in de komende 3 weken voor de raad van 26 oktober. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat ze de cijfers zeker niet in twijfel trekken. Als

	iemand vanuit Oudeschild echter afgelopen maandag met een tussenvoorstel komt, en vraagt of daar wel aan is gedacht, dan is de burgemeester niet degene om de deur dicht te houden voor bespreking daarvan. Het dossier lag al hier in de commissie, maar hij kan zich voorstellen dat ze dat even aanhouden. Er komt dan geen duidelijkheid over dit plan voor de begroting van 2017, maar die tijd wil hij er toch wel voor nemen.
PvdA vraag	Raadslid VAN DE BELT vraagt of het om €1,5 miljoen gaat, en of het college al heeft bedacht hoeveel het mag kosten. Burgemeester UITDEHAAG herhaalt dat de raad het document -
Toezegging	waarin staat waar het college aan denkt - kan krijgen. Het gaat inderdaad over dat soort bedragen, bevestigt hij. Raadslid VAN DE BELT vraagt of ze er dan al een maximum budget aan koppelen, want misschien kan de coupure straks toch doorgaan, maar is het dan eigenlijk te duur. Of wordt de volgorde: eerst aan de slag, iedereen blij maken als het toch door mag gaan, en dan straks niet meer terug kunnen, terwijl er eigenlijk geen geld voor is?
vraag	
	Burgemeester UITDEHAAG legt uit dat bedoeling was het voorgelegde voorstel nog mee te nemen in de begroting. Nu komt er echter een nieuw voorstel op tafel waar het college ook nog niet over heeft nagedacht. Zelf zou de burgemeester eerst willen kijken of die coupure überhaupt een kansje heeft en dan wel op tijd terugkomen bij de raad met de bevindingen. Het lijkt hem dus te vroeg nu al een bedrag vrij te maken. Bovendien zijn er dan misschien wel fondsen (zoals Waddenfonds) of ondernemers die bij willen dragen, hoopt hij.
Vervolg vraag D66	Raadslid VAN DE WETERING wilde het Waddenfonds ook al noemen. Ze heeft nog steeds geen antwoord waarom die aanvraag niet in 2012 is ingediend.
Reacties college	Burgemeester UITDEHAAG verwijst naar zijn voorgaande woorden. HHNK wilde het helemaal niet en toen had het geen zin een aanvraag in te dienen. Raadslid VAN DE WETERING wijst erop dat de raad wel had uitgesproken het te willen. Een officiële aanvraag had volgens haar toen al gemaakt kunnen worden. Burgemeester UITDEHAAG zegt dat er vanaf 2008 zeker niet stil is gezeten op dit punt. Hij verdedigt dat het geen zin had tijd te besteden aan uitwerking van een plan, voordat er fiat van HHNK was. De motie beantwoorden had wel eerder mogen gebeuren, geeft hij toe. Al met al hoopt hij dat het duidelijk is hoe lastig deze kwestie ligt.
Texels Belang	Raadslid KOOIMAN vindt het voorstel om de motie aanhouden een goed idee. Hiermee krijgt het college de ruimte om nog één keer te kijken of HHNK nog bereid is deze aanvullende optie voor een coupure te bespreken. In reactie op de heer Van de Belt stelt hij dat je gewoon eerst moet kijken of het überhaupt lukt en pas daarna naar de financiering moet kijken.
Sterk Texel Voorstel	Commissielid HOOGERHEIDE geeft mevrouw Van de Wetering mee dat je voor een huwelijk van beide zijden 'ja' nodig hebt.
VVD	Het lijkt hem verstandig toch een 'pro memorie' post in de begroting op te nemen.
Vragen	Raadslid SCHUIRINGA vreest bij de voorbereidingen in overleg met HHNK hetzelfde 'gedonder' als bij de onderhandelingen over de dijk bij het NIOZ. Het bleek toen dat het hoofdbestuur van HHNK niet wist dat er een aanvraag lag. Hij hoort nu dus graag wanneer voor de eerste keer een aanvraag voor een coupure is ingediend, en wanneer er voor de eerste keer bij het hoofdbestuur is genotuleerd dat er zo'n officieel verzoek lag.
Toezegging	Burgemeester UITDEHAAG zegt toe dit laatste op te zoeken. Er zijn veel bestuurlijke contacten met dijkgraven en de medewerkers spreken veel met de ambtenaren. Dat kan ook informeel of telefonisch zijn geweest, dus als er geen officieel verzoek ligt, betekent dat niet dat er geen lobby en ambtelijk c.q. bestuurlijk overleg was over het idee van een coupure. Over een pm post opnemen antwoordt hij de heer Hoogerheide dat het college kritisch blijft over de financiën rond de coupure en dus nog niet die post wil opnemen. Ze gaan wel uitzoeken wat er ambtelijk en bestuurlijk is gedaan, zowel formeel als informeel, zegt hij toe.
toezegging	In reactie op uitspraken van de heren Vlaming en Schuiringa wil hij nog kwijt dat er best een aantal voorbeelden zijn van zaken die bij het HHNK niet prettig zijn verlopen. Hij bestrijdt echter toch dat je bij hen 'nooit iets voor elkaar krijgt'.
	De burgemeester wijst de commissie erop dat hetzelfde HHNK heeft beloofd een trap bij De Cocksdorp te maken, en heeft ingestemd met de zandige oplossing bij de Prins Hendrikdijk, zodat geen agrarische grond verloren gaat. Zo zijn er nog wel meer voorbeelden dat het Hoogheemraadschap best bereid is mee te werken en verzoeken heeft gehonoreerd. Zij investeren bovendien wel €100 miljoen in de veiligheid van onze gemeente. Ook is de strijd over het NIOZ nog niet afgelopen; daarover zijn ze nog volop in gesprek. De burgemeester hecht er dan ook zeer aan als gemeente niet over te komen en het gesprek te starten als een gemeenschap die alleen maar veel vraagt.
Procedureel	De burgemeester wijst erop dat dit onderwerp formeel niet meer in handen van het college is, maar het lijkt hem niet verstandig het in deze vorm naar de komende raadsvergadering te brengen. Hij bespreekt met college en raadsgriffier hoe dit verder bestuurlijk af te wikkelen.

toezegging	De commissie gaat hiermee akkoord. De VOORZITTER concludeert dat het dan nu ook geen zin heeft de 2 moties ('Geen coupure, dan een toegankelijke trap' en 'Dorp op andere wijze verbinden aan de haven') over de coupure te behandelen. De commissie is het hiermee eens.
6b1 Motie	Texel 2010 en Eiland Belang: 'Geen coupure, dan een toegankelijke trap' <i>Niet behandeld.</i>
6b2 Motie	PvdA: 'Dorp op andere wijze verbinden aan de haven' <i>Niet behandeld.</i>
6b3 Motie inspreker	Texels Belang en VVD: 'Ceres behouden!' (was agendapunt 8a). De heer J. ALBERS houdt zich qua beroep bezig met veiligheid en zeewater. Hij komt veel op Ceres om te windsurfen en maakt zich zorgen over wat er gaat gebeuren. Hij ziet dat het daar eigenlijk altijd zo is dat wat er gebeurt juist in de kernwaarden past, en pleit er dan ook voor het strandje voor vrije tijd en recreatie van jong en oud, Texelaar en toerist, te behouden. Aan natuurgebied is naar zijn mening geen tekort, en op die plek is verzanding al langs natuurlijke weg aan de gang. De afgelopen 5 jaar is er zo'n 20 cm bij gekomen, denkt hij. Bij laag water ziet hij er duizenden vogels. Feit is ook dat het Wad verdroogt; dat zal in zo'n 200 jaar droog gevallen zijn; dat is een natuurlijke ontwikkeling. Als de plannen van de zandige dijkversterking door gaan is het water vanaf land straks niet meer te bereiken, terwijl het vanaf zee zal grenzen aan 1 van de drukt bevaars vaargeulen. Dat klinkt hem vreemd in de oren. Bovendien is het water daar verraderlijk; bij de roodgale tonnen gaat het in 2m zo'n 30m naar beneden, en er loopt een sterke stroming. Bij de Volharding is een soortgelijke situatie, schetst hij, en daar is evengoed wél recreatie mogelijk. Hij dringt er op aan dit kleine stukje strand bij Ceres voor recreatief gebruik te behouden.
Toelichting Texels Belang	Raadslid KOOIMAN noemt als een van de indieners van de motie deze woorden 'uit het hart gegrepen'. Al tientallen jaren wordt het strandje vooral door vele Texelaars gebruikt, maar zoals het er nu uit ziet mag er straks niet meer gerecreëerd worden. Gezien het commentaar van Texelaars in de media (facebook liep vol) zijn velen zeer teleurgesteld dat 'recreatief medegebruik' door badgasten e.d. er straks niet meer mogelijk is. Vasthouden aan de typering 'natuur' zou te maken hebben met de vergunningverlening, maar dat is nooit zo duidelijk gecommuniceerd, stelt de heer Kooiman. Eerder is vanuit de raad al aangedrongen het fietspad langs de dijk te behouden. Het lijkt erop dat die onderhandelingen lukken. Texels Belang is daar blij mee, maar vindt dat nog niet genoeg is gedaan om Ceres toegankelijk te houden. Natuur is mooi, maar moet ook beleefd kunnen worden, vinden zij. Ze ondersteunen de uitspraak van de heer Velkamp in de krant, dat Texelaars zelf wel bepalen waar ze zich begeven. Dat moet dan wél met toestemming van HHNK zijn, vinden de opstellers van de motie, dus zij vragen het college zich bij het HHNK sterk te maken voor behoud van toegankelijkheid en kleinschalig recreëren in het buitendijkse gebied bij Ceres, net zoals in bestemmingsplan Waddenzee is opgenomen ('kleinschalig historisch medegebruik').
VVD	Als mede-indiener is de VVD het hier mee eens, zegt raadslid SCHUIRINGA . Hij memoreert dat het SBB in het verleden ook zuur is opgebroken toen ze alles wat natuur is wilden afsluiten.
Vragen / reacties D66 vragen	Raadslid VAN DE WETERING denkt dat ze dit niet zo in het bestemmingsplan zullen kunnen opnemen. Het gaat hier toch sec om het gebied wat straks ontstaat, waar Ceres in op gaat, vraagt ze. En ze hoort ook graag duidelijk of de vergunning voor de zandige dijkversterking zal worden geweigerd als wordt toegestaan dat mensen er lopen.
PvdA	Raadslid VELTKAMP stelt op voorhand te vinden dat de Texelaars zelf over hun grondgebied gaan. Als dat niet zo is, weet hij niet wat je er dan nog mee moet. Natuurlijk moet je hierover in overleg met alle partners, nuanceert hij, maar zo'n maatregel mag niet eenzijdig wordt opgelegd.
GroenLinks	Raadslid VLAMING kan zich voorstellen dat er plekken zijn waar natuurgebied te kwetsbaar is om te betreden, maar hij leest nergens waarom dat hier nu ineens het geval zou zijn. Voor hem komt dat 'uit de lucht vallen', vooral omdat het juist zo fijn is de laatste jaren begrip voor elkaar te hebben kunnen opbouwen. Mensen moet je niet tegenover natuur zetten, stelt hij. GroenLinks is dus ook ontevreden dat je er - zonder uitleg - niet meer zou mogen zijn.
Sterk Texel aanpassing Texel 2010	Commissielid HOOGHERHEIDE merkt op dat het in de tekst beter is te spreken over het 'openbaar strandje en omgeving nabij de boerderij Ceres'. Commissielid HIN wijst op het vanmorgen ontvangen antwoord. Het schetsontwerp voor het

CDA	fietspad begint bij de huidige opgang naar Ceres, staat erin. Ze neemt aan dat het daar dus eigenlijk zo blijft als het is, maar dan over het zand in plaats van over de dijk. Raadslid ZEGEREN denkt dat de actie het recreatief gebruik te verbieden de roep om 'status aparte' versterkt. Hij vindt ook wel dat het goed is te laten horen ertegen te zijn, maar stelt een alternatief voor dat mogelijk kan leiden tot een bevredigende oplossing: een invalidenpad vragen tot de waterkant.
Reacties college	Burgemeester UITDEHAAG stelt dat mevrouw Van de Wetering het inhoudelijk juist heeft. Feitelijk wordt het huidige strandje opgeheven, en ontstaat er iets nieuws. Ten tweede heb je nu eenmaal te maken met Europese en rijksregelingen. Hij weet dat dit heel gevoelig ligt bij de bewoners, maar heeft begrip voor de zorg bij het HHNK, omdat procedure bij de Raad van State nog gelopen moet worden. Hij raadt af die onnodig te belasten. Op de Wadden is inderdaad een uitzondering gemaakt m.b.t. recreatief medegebruik, bevestigt de burgemeester de opmerking van de heer Kooiman. Hij wil ook best met de motie aan de slag, geeft hij aan, hoewel er ook mensen zijn die zich afvragen of dat allemaal wel nodig is. De burgemeester geeft mee dat de zandige versterking nu eenmaal gunstig is voor het behoud van agrarische grond op Texel, en bijkomend voordeel van natuurontwikkeling heeft. Het fietspad erlangs moet inderdaad kunnen, is hij ook van mening, en dat is inmiddels al gelukt. De provincie wil daar zelfs de helft aan bijdragen. Wel wil hij nog meegeven dat de zandige oplossing er op voorstel van Texel komt, en ook het fietspad was een idee van Texel. We moeten nu wel het gevoel blijven uitstralen dat we blij zijn met de zanddijk, benadrukt hij. Dat het feitelijke Ceresstrandje er straks niet meer zal zijn is daar een logisch gevolg van. Texel krijgt er echter veel voor terug. Hij wil best met de motie aan de slag, maar vraagt hiervoor begrip.
Vervolg vraag D66	Raadslid VAN DE WETERING maakt hieruit op dat het beter zou zijn 'pas op de plaats' te maken met de motie over Ceres, om het traject bij de Raad van State niet te storen.
Vervolg college	Wethouder HERCULES (<i>zonder microfoon</i>) antwoordt dat je het wel kunt gaan regelen in de bestemming, maar feit is dat het HHNK wel een natuurbestemming moet opleggen. Natuurlijk zal evengoed weer strand ontstaan, en is het open hoe daar straks qua handhaving mee omgegaan zal worden. Het lijkt hem daarom inderdaad verstandig het hele proces nu niet te frustreren, beantwoordt hij mevrouw Van de Wetering. (<i>raadslid Van Sijp zegt iets zonder microfoon</i>)
toezegging	Burgemeester UITDEHAAG vult hierop aan dat voor Texel als gemeente het hoofddoel is de dijkverzwaring niet ten koste van landbouwgrond te laten gebeuren. Dat hij daarbinnen zijn best zal doen al het overige formeel of informeel een plek te geven is een feit, maar de portefeuillehouder zegt eerlijk dat hij geen garantie kan geven over de kans van slagen.
Vervolg PvdA	Raadslid VELTKAMP meent dat er niets verkeerd aan is, als de portefeuillehouder in dat overleg een beroep doet op andere regelingen over recreatief medegebruik. Burgemeester UITDEHAAG heeft dit al in zijn betoog meegenomen.
Sterk Texel	Commissielid HOGERHEIDE adviseert de indieners de motie voorlopig aan te houden. Hij attendeert er nog op dat de huidige trap over de dijk naar het strandje, de "F.R. Visman - trap", eigendom is van gemeente Texel.
Texel 2010	Commissielid HIN merkt nog in reactie op de heer Albers op dat surfen ook bij het Strandje van Dijkmanshuizen kan. Langs de hele Waddenkust is daar in haar ogen genoeg ruimte voor.
GroenLinks VVD/Texels Belang motie aangehouden	Raadslid VLAMING denkt net als de heer Hoogerheide dat het juist is de motie aan te houden. Namens Texels belang en VVD deelt raadslid KOOIMAN mee <i>dat ze motie 'Ceres behouden!' aanhouden.</i>
6c College woord vooraf	Evaluatie Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-noord Wethouder HUISMAN is blij dat mevrouw Koot gisteren haar vraag over de memo betreffende 'destinatiemarketing' in De Kop Werkt! heeft voorgelegd. Ze heeft het nagezocht en Texel doet niet aan de campagne 'Holland boven Amsterdam' mee omdat de VVV-promotie hier al uitstekend functioneert. Voorstel is echter Texel niet uit te sluiten van de promotiecampagne van het andere deel van de Noordkop, omdat dit lastig zou zijn. Texel hoeft daar echter <i>niet</i> aan bij te dragen, verzekert de wethouder. Raadslid KOOT leest toch echt in de memo dat een bijdrage per inwoner wordt gevraagd. Wethouder HUISMAN erkent dat dit er onduidelijk staat, maar die bijdrage geldt <i>alleen</i> voor de andere 3 gemeenten.
Vragen /	

reacties PvdA	Raadslid VAN DE BELT begrijpt hieruit dat Texel dus gratis meelift op deze campagne. Het lijkt hem meer zoden aan de dijk zetten als de andere 3 gemeenten met Texel meeliften in de trant van “daar ligt Texel, maar daaronder is het óók heel aardig”. Wethouder HUISMAN bevestigt dat ze het inderdaad op deze manier gaan insteken.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA wijst erop dat met name in punt 4, verbeterpunten, nogal wat werk zit. Hij raadt aan daar verstandig mee om te gaan, en ermee door te gaan.
PvdA	Raadslid VAN DE BELT is ook tevreden hoe het zich opnieuw heeft ontwikkeld en zich verder wil ontwikkelen, om de potenties te benutten. De ambities waren eerst te hoog, maar zijn nu iets verlaagd, omdat er anders geen draagvlak was. Ze streven de weg van geleidelijke groei na, maar vraag is of dat geografisch nog wel met de gewenste slagkracht strookt. Ze willen heel Noord-Holland tot Amsterdam in de ontwikkeling meenemen, constateert hij. Hij geeft mee dat het goed zou zijn het minder grootschalig aan te pakken.
vraag Texels Belang	Raadslid KOOT vindt dat het stuk bol staat van wensdenken; ‘hoe dikker, hoe onduidelijker’ is haar bevinding. Ze verwacht eigenlijk meer: ‘dit hebben we gedaan en dat is het gevolg’. Texel is aandeelhouder, dus ze had graag gezien wat het heeft gekost en wat het oplevert. Ze is bijvoorbeeld benieuwd hoeveel FTE’s werkgelegenheid zijn toe te schrijven aan dit ontwikkelingsbedrijf, en wat daarvoor betaald is. Dat hoort bij een evaluatie, stelt ze.
vraag D66	Raadslid VAN DE WETERING zegt het eens te zijn met Texels Belang. Zij ziet ook graag een korte samenvatting met het behaalde resultaat op de doelstellingen. D66 mist ook in het stuk een beetje het werken aan een hoger ambitieniveau. Alles gelezen hebbende, vinden ze daar eigenlijk niets over in het stuk. Mevrouw Van de Wetering hoort graag reactie van het college.
vraag Reacties college	Wethouder HUISMAN had ook moeite om door het stuk te komen. Ze beaamt dat het niet heel concreet is, maar snapt dat enerzijds wel. Het ontwikkelingsbedrijf is ontstaan uit een organisatie die niet zo goed liep, en dan is het heel moeilijk om die eerdere ambities te koppelen aan de concrete resultaten. Het rapport geeft met heel veel kreten aan welke activiteiten zijn gedaan en denkt daarmee de doelstellingen te hebben bereikt, zonder dat echt hard te kunnen maken. Daarom is het rapport ook zo ondoorgrondelijk, schetst de wethouder. Het komt er wel op neer dat we er wat aan hebben. Texel dr jaarlijks 26.000 bij. Dat is vrij weinig, en dat komt voor Texel dubbel en dwars terug. Bijv. heeft Texel veel gebruik kunnen maken van hun expertise op havengebied. Dankzij hun bemiddeling en activiteiten voor de NIOZ-haven heeft Texel daarvoor €750.000 weten binnen te halen. Van de 17 deelnemende gemeenten zijn deze zaken in het rapport niet afzonderlijk genoemd, maar over het algemeen kan dus wel worden gesteld dat de doelstellingen zijn gehaald. Voor Texel kunnen we de toegevoegde waarde dus wel bevestigen.
Sterk Texel vraag VVD	Commissielid HOOPERHEIDE vond het stuk ook wel heel wollig. Hij vraagt het verzoek mee te nemen naar het overleg om volgende keer wat concreter te rapporteren.
voorstel	Raadslid SCHUIRINGA wil niet op het agendapunt vooruitlopen, maar oppert dat het rapport van de rekenkamercommissie over verbonden partijen voor het ontwikkelingsbedrijf misschien ook interessant is. Ze kunnen dan eens kijken waar het bij andere partijen mis gaat, en daar misschien iets van leren.
GroenLinks	Raadslid VLAMING vindt jammer dat je moet zoeken waar de ontwikkeling zit; je denkt dat de opbrengsten in de clusters zit, en dan blijkt het in de crossovers te zitten. Hij sluit zich aan bij Texels Belang, want hoe wolliger, hoe minder je ermee kunt. Ze doen zichzelf ermee tekort.
Vervolg college	Wethouder HUISMAN licht toe dat het onafhankelijk bureau is ingehuurd door de 17 gemeenten samen. Persoonlijk had ze ook liever een andere aanpak gezien. Ze is van harte eens met de suggestie van de VVD om het rekenkamercommissierapport ook in te brengen in de volgende vergadering van het ontwikkelingsbedrijf. Van de PvdA neemt ze ook mee dat het allemaal niet té groot moet worden.
Toezegging	<i>Hierna volgt even schorsing.</i>
Toezegging	
6d College vooraf	Nota reserves en voorzieningen 2016 Wethouder KINGMA geeft aan dat in de bijlage op blz.12 bij Wezenland Monteurswerkplaats een foutje is geslopen. De stille reserve die daar genoemd is moet €17.694 lager zijn. De optelling van de stille reserves klopt overigens wel.
D66 vraag	Commissielid VISMAN vraagt of de €900.000 van de riolering naar de reserves is gegaan; een deel zou worden gebruikt om af te boeken van je activa, maar dat mag vanaf 2014 niet meer. Iedereen denkt dat we die €900.000 nog hebben, maar doel is het terug te brengen naar de

	mensen. Kijkend naar het bedrag dat is teruggebracht, zou er nog een deel van in de activa zijn blijven zitten. Graag toelichting.
PvdA	Commissielid DIELEMANS wijst op het opvallendste bedrag in deze actualisatie 1x per 2 jaar: het opheffen van de investeringsreserve voor de brandweer à €744.223. Dat had al 2 jaar geleden gebeurd kunnen zijn, maar dat had de raad ook zelf kunnen zien. Het ziet er verder goed uit en lijkt de PvdA een leuke aanvulling voor de Algemene Reserve. Zij vinden prima de ondergrens op €2 miljoen te houden. Wel hoort hij graag wat de stand van de Algemene reserve is als het bedrag van €750.610 is verwerkt.
vraag	
Sterk Texel	Commissielid VLAS vestigt de aandacht op de bestemmingsreserve Sociaal Domein. Destijds vond de raad het nodig die vast te stellen op €3 ton, voor eventuele tegenvallers. Inmiddels is die reserve opgelopen tot €1.591.000. Vraag van Sterk Texel is dan ook of het wel de bedoeling is dat dit zo doorgaat, want dan wordt het net zoveel als de Algemene Reserve. Die dient juist zelf voor het opvangen van fluctuaties, óók die van het Sociaal Domein. Het lijkt hen dan ook verstandig om vooruitlopend op de evaluatie een bovengrens af te spreken voor die bestemmingsreserve. De afdeling kan daar een uitstekende risicoanalyse op los laten en met geargumenteerde advies bij de raad komen, stelt de heer Vlas voor. Met opsparen en niet laten overlopen beïnvloed je anders het hele begrotingstekort, en daarmee je belastingen, licht hij toe. Dat zou miscalculaties op andere plekken kunnen opleveren. Sterk Texel pleit dus voor een bovengrens bij deze bestemmingsreserve.
voorstel	
Texel 2010	Commissielid HIN vraagt zich af of €2 miljoen niet te laag is. Misschien moeten we eens praten over verhoging, stelt ze voor. De begroting wordt immers ook steeds hoger. Tweede opmerking is dat in de Volkskrant vandaag de uitspraak staat dat vakantiewoningen te zwaar worden belast, met zakelijk tarief. Mevrouw Hin meent dat gemeente Texel dat ook doet. Als er inderdaad teveel geheven blijkt te zijn, wanneer betaalt de wethouder dat dan terug?
vraag	
VVD	Raadslid SCHUIRINGA wijst op de 'stille reserve'. Het enige wat geld opbrengt is pandjes verkopen, maar voor de rest blijf je ermee zitten, stelt hij. Het is wel keurig netjes op papier gezet. De vraag van mevrouw Hin over vakantiewoningen had de VVD ook al gesteld. Dat gaat om een arrest van de Hoge Raad.
Reacties college	Wethouder KINGMA antwoordt de heer Visman dat die €900.000 moet vrijvallen. Ze hebben dit aangewend door structureel verlaging voor alle huishoudens toe te passen, waardoor het vanzelf uitloopt, licht hij toe. In reactie op de heer Dielemans legt hij uit dat ze een aantal malen per jaar de stand van de algemene reserve bekend maken; het blijft natuurlijk een momentopname. Het lijkt hem goed dat straks bij de begroting weer te doen. Hij denkt dat de reserve dan wel weer op peil is. Tegen de heer Vlas zegt hij, als ze een bovengrens aan de reserve Sociaal Domein willen verbinden, dan met een voorstel te komen, óf het college op te dragen met een advies te komen. Commissielid VLAS vraagt zich af of zij daar voldoende inzicht in hebben. Het gaat om zo doelmatig mogelijk beheer dus hij denkt dat een voorstel vanuit het college het beste is.
Toezegging	Wethouder KINGMA bevestigt dit en zegt een voorstel toe. Mevrouw Hin krijgt ten antwoord dat het college nog steeds denkt dat de €2 miljoen algemene reserve voldoende is, gezien het verloop. De raad heeft het ook zo gewild. In de krant ging het over recreatiewoningen die niet bewoond kunnen worden, heeft hij begrepen. Die zien ze als inderdaad als zakelijk vastgoed, bevestigt hij. Hij gaat nog uitzoeken hoe dat arrest precies uitpakt en komt erop terug.
Toezegging	
Vervolg vraag D66	Commissielid VISMAN geeft mee dat de €900.000 niet zo eenvoudig kan vrijvallen. Van bepaalde activa mag je dit niet aftrekken en voor gebruik van de bestemmingsreserve gelden voorwaarden. Hij specificeert dus zijn vraag: "hoeveel is afgetrokken van de investeringen en hoeveel bleef er daadwerkelijk over voor de burgers?" Wethouder KINGMA wijst op de verlaging die vorig jaar al is toegepast. Hij kan dit besluit eventueel wel terugzoeken. Commissielid VISMAN meent zich te herinneren dat €30 euro verlaging is toegepast op rioolrecht, maar uiteindelijk komt het boekhoudkundig toch altijd op nul. Het gaat hem erom dat niet een deel van die €900.000 is blijven hangen in bepaalde activa, dus hij wil toch graag horen hoe het precies in elkaar steekt met verantwoording van het gehele bedrag.
Toezegging	Wethouder KINGMA belooft schriftelijk antwoord op deze technische vraag.
Vraag VVD	Raadslid SCHUIRINGA constateert dat inmiddels de brandweer door de Veiligheidsregio is overgenomen. Hij vraagt of hier het bedrag vrijvalt inclusief het gereserveerde voor de SIV en het tegoed na overname van de garage. Wethouder KINGMA moet dat even uitzoeken.
toezegging	Raadslid RAN (er is even een hapering in de ontvangst)

- 6g. Rapport Rekenkameronderzoek informatievoorziening verbonden partijen (overgebleven punt van de agenda van 4 oktober 2016)**
- Sterk Texel Commissielid **VLAS** kijkt vooruit wanneer het doorrekenen van de begroting - een van de aanbevelingen - gereed zou kunnen zijn. Dat lukt niet op tijd voor de kadernota, neemt hij aan, maar het zou wenselijk zijn dit wel voor de halfjaarrapportage 2017 te hebben, dus binnen 9 maanden. Het BBV is dan namelijk van toepassing op de verbonden partijen. En je kunt dan in 2018 al zodanige informatie hebben verzameld, dat je kunt aangeven in welke mate je voldoet aan de BBV, en op welke punten nog niet. Het college stelt dat ze denken daar een jaar voor nodig te hebben, maar zou dat half 2017 gereed moeten hebben, vindt hij.
- voorstel Raadslid **KOOT** vindt het een interessant rapport. Verbonden partijen worden een steeds belangrijker onderdeel, constateert Texels Belang. Ze zien ook dat Texel een middenpositie inneemt tussen de gemeenten. Naar de raad toe valt nog best wat te winnen, maken ze hieruit op. Ze zijn verheugd dat het college de 3 aanbevelingen ter harte neemt en is blij met dit belangrijke effect van dit rekenkamercommissierapport.
- Texels Belang
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** merkt op dat dit rapport eigenlijk is gemaakt naar aanleiding van de informatie over de HVC; het schort iedere keer aan de democratische orde en nadere verklaring hoe het zit, en de raad heeft er onvoldoende grip op. Dit rapport lijkt hem een goede zet in de richting van de verbonden partijen. Vraag is nog wel waarom geen opdracht is gegeven de financiële risico's die de gemeenten lopen weer te geven. En ook wil de heer Schuiringa weten wat het college gaat doen om de gesignaleerde achterstand weg te werken en welke einddatum het college voor ogen heeft om naar alle partijen toe de aanbevelingen op te volgen.
- Vraag
- Vraag
- Vraag
- D66 De VVD vindt bovendien vreemd dat gemeente Texel borg staat voor de totale schuld van HVC. Raadslid **VAN DE WETERING** dacht - in reactie op de heer Schuiringa - dat alle gemeentes voor het volledige bedrag van HVC aansprakelijk zijn. Doel van de raad was toch meer grip op de verbonden partijen te krijgen, en te weten of de doelen bereikt worden. Die zaken komen in het rapport weer terug, zoals tijdige informatieverschaffing voor de begroting, constateert ze. Ze is benieuwd hoe het college alle aanbevelingen gaat opvolgen. Dat het college daar een jaar voor neemt lijkt haar nu juist het probleem.
- Vraag
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** vindt het rapport duidelijk en helder, dus hij dringt aan ermee aan de slag te gaan. Hem lijkt een jaar ook wel wat lang; hij hoopt ook dat het vlugger kan.
- Reacties college
- Burgemeester **UITDEHAAG** voelt zich verantwoordelijk dat de raad goed bediend wordt in het aangeven van de stukken. De eerste stappen zijn al in de programmabegroting voor 2017 gezet, bijv. door aan te geven welke verbonden partijen er per programma zijn. De portefeuillehouder Financiën kan beter aangeven wat de financiële risico's zijn en hoe die zijn meegenomen.
- toezegging Wethouder **KINGMA** wil de opmerking van de heer Schuiringa over HVC wel iets nuanceren: de dikke €600 miljoen, daar staat Texel niet alleen voor garant. HVC is destijds door aantal gemeentes opgericht; thans 48, en 6 waterschappen. De banken stelden al die gemeentes en waterschappen in theorie aansprakelijk. Raadslid **SCHUIRINGA** doelde op wat er gebeurt als HVC failliet gaat. Wethouder **KINGMA** legt uit dat Texel in theorie dan alleen voor de financiering op moeten draaien als ook de 47 andere gemeenten en 6 waterschappen omvallen. De komende maanden komt een vertaalslag van de financiële risico's naar de raad, zegt hij toe.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** vindt het hele rapport zeer waardevol. Hij vraagt zich wel af wat de stuurbaarheid is, want daar wordt in ieder geval aanzienlijk op gericht. Juist dat stukje kwam in de Texelse begroting wat op het einde. Het lijkt hem zinnig dit onderdeel, inclusief die stuurbaarheid op verbonden partijen op een ander moment dan de begroting te behandelen, bijv. een maand eerder. Burgemeester **UITDEHAAG** kan zich daar er iets bij voorstellen, want het deel verbonden partijen legt inderdaad behoorlijk beslag op de begroting. Ze proberen het rekenkamerrapport ook al bij de RRN op de agenda te krijgen. Misschien moeten ze dit even met de fractievoorzitters bespreken, want het is niet echt een thema waarover de mensen in de straat zich druk maken.
- Voorstel
- Toezeegging
- 6 e Verordening rechtspositie wethouders gemeente Texel 2016**
- Commissielid **HOOGERHEIDE** merkt op dat dit een wettelijke regeling is die je gewoon moet volgen. *Verder geen opmerkingen.*
- 6f Wijzigen Verordening voor de vergadering en andere werkzaamheden van de raad van**

gemeente Texel

Raadslid **JONKER** wijst op bijl 3.4 over schriftelijke vragen indienen bij de griffier, en de afhandelingstermijn van 21 dagen. Hij wil het college meegeven: houdt u aan die termijn. Bijvoorbeeld het antwoord op de vragen van 13 juli 2016 over Sunbeats is binnen, en de heer Jonker dankt voor het constructieve gesprek, maar het college zou beter op de termijn moeten letten. Burgemeester **UITDEHAAG** zegt dit toe, en als het niet lukt binnen 21 dagen te antwoorden, dan mag de raad erop blijven hameren. *Verder geen opmerkingen.*

7 RAADSINFORMATIEBRIEVEN EN/OF BRIEVEN AAN DE RAAD

7a RIB Verpleeghuiszorg, op verzoek van Texels Belang

Toelichting
Texels
Belang

Raadslid **KOOT** legt uit waarom Texels Belang heeft gevraagd dit te agenderen. Er staan namelijk 2 zorgpunten in, en ze horen graag hoe de rest van de raad dit zien. Ten eerste: Omring wil op termijn wel verdubbeling van het aantal zorgbedden, maar Texels Belang pleit voor een concreter plan hiervoor, dat binnen 3 jaar is te realiseren. Ten tweede: Om economische redenen vindt revalidatiezorg niet meer op Texel plaats. Dit terwijl je weet dat er alleen maar een toenemende behoefte aan is. Bovendien is de sociale impact erg groot door de eilandpositie. Deze opmerkingen zijn geen verwijt naar de wethouder, want ze maakt zich heel sterk, maar Texels Belang vraagt de raad haar daarin met meer kracht te steunen, bijvoorbeeld door een motie zoals hierboven beschreven. Ook zou een onderzoek moeten worden gedaan naar de revalidatiezorg op Texel. Mevrouw Koot geeft hierbij mee dat er vanuit de provincie budget is, €1,8 miljoen voor projecten op het gebied van leefbaarheid. Eén van de speerpunten daarin is 'healthy aging'. Volgens Texels Belang zou je hier goed op in kunnen haken. Mevrouw Koot vraagt de andere fracties of er draagvlak is om te komen tot zo'n motie.

vraag

Reacties D66

Raadslid **VAN DE WETERING** beaamt dat ze allemaal wel meer bedden op Texel willen voor verpleeghuiszorg, revalidatiezorg, dementiezorg, enz. Ze weet dat de wethouder hierover in gesprek is met Omring, maar begreep daaruit dat Omring er nog helemaal niet zo mee bezig is. Eigenlijk is dat ook een taak van de zorgverzekeraars *samen* met Omring, vindt ze.

vragen

Mevrouw Van de Wetering zou willen weten of Texels Belang wil dat ze als gemeente een gebouw neerzetten. Ze vraagt zich ook af hoe dan de bedrijfsvoering moet lopen. In het stuk valt haar overigens op dat tegenwoordig de kosten boven de ingeschatte periode voor revalidatiezorg al voor Omring zijn.

Reactie
Texels
Belang

Raadslid **KOOT** vindt die redenering van Omring over de normering van het aantal ligdagen niet kloppen. Het is immers een gemiddelde, dus er zijn in haar ogen ook meevallers. Eigenlijk is de conclusie van Texels Belang dat Omring het niet wil.

Vervolg D66

Raadslid **VAN DE WETERING** heeft begrepen dat je de ingeschatte verblijfsduur per patiënt moet beoordelen. Het is dus niet echt een gemiddelde norm, spreekt ze mevrouw Koot tegen.

VVD
vraag

Raadslid **VAN SIJP** meldt dat de VVD de zorg van Texels Belang deelt. Hij vraagt of de wethouder uit de voeten kan met de aanbevelingen van Texels Belang.

CDA

Raadslid **ZEGEREN** was nog niet zover met doorgronden van de werkelijke problemen. Het CDA wacht nog op antwoord van een manager van de Gollards, maar het komt hoofdzakelijk neer op het ontbreken van geschikte ruimtes, is zijn indruk. Ook bij hen leeft de gedachte dat het erg zonde is mensen uit elkaar te trekken, als één familielid elders verzorgd moet worden.

voorstel

Hun vraag is of het niet mogelijk is om als gemeente - voor een periode - Omring te faciliteren, bijvoorbeeld door leegkomende schoolgebouwen te benutten, oppert de heer Zegeren.

Sterk Texel

Commissielid **HOOGERHEIDE** noemt als - schrijnend - voorbeeld dat hij al 4 maanden 1x per week met een mevrouw naar Schagen rijdt omdat haar man daar verpleegd wordt, en zij niet alleen kan reizen. Vanuit volksgezondheid heeft ook gemeente Texel hierin verantwoordelijkheid, vindt Sterk Texel, maar zij willen wel weten wat de positie van de gemeente ten opzichte van Omring is. Met andere woorden: in hoeverre kunnen we hun beleid beïnvloeden, vraagt de heer Hoogerheide. Verder wijst hij op de leegstaande ruimtes die er nu in De Gollards zijn, en vraagt hij of daar geen mensen verpleegd kunnen worden. Derde vraag is dat het Verpleeghuis op Texel zou uitbreiden, en of bekend is of er al een aanvraag is ingediend.

3 vragen

Reacties
college

Wethouder **HUISMAN** verzekert de commissie ervan dat het absoluut van Omring geen onwil is. De mensen daar zijn allemaal even betrokken, stelt ze. Het is ook niet zo dat het probleem opgelost is als er ruimtes zouden zijn. De manager Vastgoed van het Verpleeghuis kan hierover desgewenst opheldering geven, volgende week woensdag tijdens de Raadsinformatieavond. Naar verwachting van de wethouder heeft Omring wel binnen 3 jaar een compleet plan, want

	in de voorbereiding zijn ze al heel ver. Ook de wethouder vindt echt heel emotioneel dat mensen van Texel hun familie in Den Helder of nog verder in het verpleeghuis moeten bezoeken. Ze trekt de vergelijking met de situatie van meerdaagse hart-zorg in het ziekenhuis in Den Helder, die naar Alkmaar dreigt te gaan. Eigenlijk is met de nieuwe systematiek voor revalidatie al sinds 2014, door het werken met gemiddelden, al een financieel risico voor Omring. Incidentele bijdragen zijn daarin niet de oplossing, legt ze uit. Daar moet een structureel plan voor komen. Wethouder Huisman heeft zich dan ook voorgenomen hier de komende maanden nog eens stevig in te duiken, want als het met een klein beetje hulp van de gemeente wél mogelijk is Texelaars hier te laten revalideren, dan zal ze dat zeker voorleggen. Wel moet beseft worden dat de gemeente hierin eigenlijk geen taak heeft. Zaken liggen buiten hun macht, maar desalniettemin heeft ze het nog niet opgegeven. Verdubbeling van het aantal verpleegplaatsen is in ieder geval in gang gezet, antwoordt ze de heer Hoogerheide. Meer dan zoveel mogelijk medewerking verlenen, kan de gemeente eigenlijk niet. Ze belooft zich te gaan vastbijten in de kwestie van revalidatiezorg en komt er begin 2017 mee terug bij de raad.
Toezegging	
Toezegging	
Vervolg Texel 2010 oproep PvdA	Commissielid HIN merkt op dat de meerdaagse hart-zorg nog steeds in Den Helder is. Het gaat hierbij meer om de verwijzing erheen, benadrukt ze. Ieder zou daar zelf alert op moeten zijn, want de zorg van Texel 2010 is vooral dat Den Helder gewoon wordt 'uitgekleed'. Raadslid VELTKAMP vindt fantastisch dat de wethouder zich zo in wil zetten voor de Texelse burgers. Het lijkt hem dat Welzijn toch wel een gemeentelijke zaak is. In ieder geval is het goed na te denken wat je er als gemeente aan kunt doen. Misschien is het in dit verband goed de reserve Sociaal Domein nog maar even op te potten, geeft hij als suggestie mee. CDA vraag Raadslid ZEGEREN vraagt of bekend is hoe dit op de andere eilanden werkt. Hij begreep dat op Ameland de mensen zoveel mogelijk thuis worden verzorgd, bijv. door tijdelijke aanpassingen aan de woning.
voorstel	
Sterk Texel	Commissielid HOGERHEIDE begrijpt dat de bottleneck dus is dat het geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Hij is blij dat de wethouder wil kijken hoe de gemeente er toch in kan faciliteren, en geeft aan dat ze bij de raad terug mag komen, mocht het de gemeente geld gaan kosten.
voorstel	
Vervolg college	In reactie op mevrouw Hin meldt wethouder HUISMAN dat ze zich niet gaat mengen in de discussie over de locatie van hart-zorg. Het gaat er in haar ogen om dat mensen die specialistische hart-zorg nodig hebben, het daar zoeken waar ze zo goed mogelijk worden geholpen en het dan meestal niet zo erg vinden om wat verder te reizen. Specialisten die vaker een bepaalde handeling of ingreep doen worden nu eenmaal steeds meer geroutineerd. Dat effect kun je nu eenmaal verwachten, daar is weinig aan te doen, verwacht ze. Tegen de heer Zegeren zegt ze dat op een gegeven moment thuisverpleging niet meer verantwoord is. De andere Waddeneilanden hebben hetzelfde probleem dat men dan toch naar de overkant moet. En ook elders in Nederland is het zo dat mensen naar andere gemeenten moeten uitwijken die misschien wel 80 of 90 km verder liggen. Voor de Wadden is het absoluut niet wenselijk mensen zo lang te laten reizen, maar vraag is wel in hoeverre het hier een gemeentelijke kwestie is. Een beetje steun geven kan, maar je moet het als gemeente niet willen overnemen, waarschuwt ze. Ze gaat zich de komende maanden wel echt inzetten voor een oplossing, herhaalt ze haar toezegging.
toezegging	
Vervolg D66	Raadslid VAN DE WETERING geeft nog mee ter aanvulling dat het huidige verpleeghuis ook tot stand is gekomen via een schenking vanuit de Texelse gemeenschap. En over de gecompliceerde hart-zorg naar Alkmaar verplaatsen kan ze toevoegen dat dit ook te maken heeft met wettelijke criteria. Als een chirurg niet vaak genoeg een bepaalde handeling doet mag hij/zij dat niet eens meer doen.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA stelt dat alles wat met spoedeisende hulp moet, in het Gemini ziekenhuis moet blijven. Het moet te allen tijde een basisziekenhuis blijven, vindt de VVD. Minister Schippers heeft verzekerd dat dit mogelijk blijft, en geeft daarvoor geld. Verder blijft bij zijn weten alles hetzelfde in Den Helder; er speelt alleen de overweging om <i>meerdaagse gecompliceerde</i> hart-zorg naar meer gespecialiseerde ziekenhuizen over te dragen.

8 AANKONDIGING MOTIES EN INITIATIEFVOORSTELLEN

8a Motie Texels Belang en VVD: 'Ceres behouden!' *Is behandeld als punt 6b3.*

9. **Vaststelling vervolgtraject besproken agendapunten**
Als hamerstuk gaan naar de raad van 26 oktober 2016: verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp, ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-noord, verordening rechtspositie wethouders, verordening vergadering en overige werkzaamheden raad, rekenkamerrapport verbonden partijen.
Als besprekingsstuk : Nota reserves en voorzieningen 2016.
Besprekingsstuk Coupure Oudeschild is aangehouden.
10. **Rondvraag**
- 10.1 Raadslid **SCHUIRINGA** wijst op het jaarlijks fenomeen van sloten maaien, waarna dikke bossen ruigte langs de kant van de weg liggen en er overheen waaien. Hij vraagt of dat binnenkort wordt opgeruimd. Raadslid **VAN DE WETERING** adviseert dan gelijk nieuwe reflectorpaaltjes te plaatsen.
- 10.2 Raadslid **VAN DE WETERING** vraagt of je ziek kunt worden van sporten op kunstgrasvelden. Dit naar aanleiding van de berichtgeving over concentraties kankerverwekkende stoffen in de korrels van vernalen autobanden op die velden. Ze wil weten of dat op Texel ook zo is. Wethouder **HUISMAN** antwoordt dat die kans 90% is. De kwestie is nu in het nieuws, maar doet al jaren de ronde. In Amerika zijn vooral veel keepers aan kanker gestorven, zegt men, maar de wetenschappers spraken elkaar tegen. KNVB en Europese Commissie zijn een onderzoek gestart. De wethouder belooft dit zeker in de gaten te houden.
- toezegging
- 10.3 Raadslid **VAN DE BELT** heeft vorige maand al gevraagd naar de omgang met veranderende parkeersituaties. Vervolg vragen zijn: 1. Hoe kan het dat deze verkeersmaatregelen worden genomen zonder verkeersbesluit, waar iemand bezwaar tegen in kan dienen? 2. Soms gaat het om nogal ingrijpende situaties; hoe kan het zijn dat dit gebeurt zonder de bewoners er vooraf bij te betrekken? 3. Inwoners kregen wel een brief, maar de datum voor de informatieavond was niet bekend, terwijl het werk in oktober al begint. 4. De informatie over deze werkzaamheden staat nog steeds niet op de website qua nieuws; dat ziet de PvdA graag verbeterd.
- PvdA
4 vervolgvragen
- toezegging
- Wethouder **KINGMA** belooft aan de website zeker wat te gaan doen. Over de informatieavonden deelt hij mee dat er nog 2 rondes komen, Den Burg en De Waal. Voor zover hij heeft begrepen komen er alleen parkeervakken waar vernieuwingen van het wegdek gebeuren. Dat was in ieder geval in de Molenstraat zo. Raadslid **VAN DE BELT** merkt op dat het ook voor de Haffelderweg en andere straten geldt. Wethouder **KINGMA** licht toe dat in de dorpenronde is geïnventariseerd waar de parkeermeters moeten komen; op maximaal 250 m. Overigens komen niet in alle dorpen parkeervakken, weet hij. Raadslid **VAN DE BELT** herhaalt zijn vraag of er geen besluit is waarop de mensen kunnen reageren. Wethouder **KINGMA** weet dat er via de dorpscommissie van De Cocksdorp in ieder geval wel communicatie met de bewoners daar is geweest.
- Raadslid **RAN** vult aan dat hij als bewoner van de Molenstraat een brief heeft gekregen. Die straat is 15 jaar geleden opnieuw bestraat, dus dat gaat nu niet gebeuren, concludeert hij. Die informatie van de wethouder is dus niet geheel juist. Commissielid **HIN** denkt dat het hier over het deel van de Molenstraat aan de andere zijde van de Beatrixlaan, want daar wordt wel de bestrating vernieuwd.
- Raadslid **VAN DE BELT** vat samen dat hier meer aandacht voor de communicatie nodig is.
- 10.4 Commissielid **HOGERHEIDE** vraagt of de appels van de bomen in de Tjakkertstraat wel eetbaar zijn. Hij kwam te horen dat schapen eraan dood gingen, dus vraagt om onderzoek of die bomen daar wel geschikt zijn, want kinderen eten er ook van. Hij denkt dat het sierappels zijn. Wethouder **HUISMAN** vindt dit een vreemd verhaal, maar gaat het na. Raadslid **ZEGEREN** denkt dat mevrouw Koot hier wel antwoord op heeft. Raadslid **KOOT** denkt dat de schapen op zich niet dood gaan aan giftige appels, maar weet wel dat veel appels eten heel ongezond is voor ze. Commissielid **HOGERHEIDE** vraagt toch te onderzoeken of kinderen ze dan wel massaal kunnen eten.
- toezegging
- 10.5 Raadslid **KOOIMAN** vraagt naar aanleiding van de discussie over 'innovatieve bedden' gisteren op grond van welke criteria de 8 bedden naar Bij Jef zijn gegaan (Texel 2010 vroeg hiernaar). Wethouder **HERCULES** verwijst naar zijn antwoord gisteren: de raad ging akkoord met verstrekking uit de pot innovatieve bedden; de criteria stonden daarbij.

11.

Sluiting

De **VOORZITTER** dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering om 22.30 uur.

Afkortingen:

BBV = besluit begroting en verantwoording, HHNK = hoogheemraadschap noorderkwartier,
RIB = raadsinformatiebrief, RRN = regionale raadscommissie Noordkop, SBB = staatsbosbeheer,
SIV = snel interventie voertuig, VR = veiligheidsregio

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 2 november 2016,

De griffier,

