

Verslag raadsvergadering

Programmabegroting

Dinsdag 12 juli 2016

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag
Raadsleden	De heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer A. Schaatsenberg, de heer R. van de Belt, de heer D. Veltkamp (PvdA), de heer E. Kooiman, mevrouw V. Koot (Texels Belang), de heer H. Jonker, de heer N. Erwich (Texel 2010), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), de heer B. Zegeren (CDA), de heer J. Vlaming (GroenLinks), mevrouw M.K. de Groot-Kooi (Sterk Texel- tot punt 5d), de heer J.A. Eelman (Eiland Belang)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders mevrouw H. Huisman-Peelen, de heren E. Hercules en F. Kingma
Ambtelijk	--

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER** opent deze speciale raadsvergadering over fase I van de Programmabegroting en heet allen welkom. Dit is tevens de laatste raadsvergadering voor het zomerreces.

Mededeling De originele ambtsketen is in reparatie en zal na de zomer weer beschikbaar zijn.

Mededeling Wethouder **KINGMA** koppelt terug dat de motie over de salariering van de directeur van de HVC op de agenda van december 2016 van het AB.

2. Vaststelling volgorde stemming

Het lot valt op raadslid Jonker om bij hoofdelijke stemming te mogen beginnen.

3. Vaststelling agenda

Vastgesteld.

4. Vaststelling verslag raadsvergadering van 15 juni 2016

Correctie De laatste zin van mevrouw De Groot, bovenaan blz.15, over 'foutje' *kan worden geschrapt. Verslag wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.*

Naar
aanleiding van

Wethouder **HUISMAN** meldt bij blz.11 over de GGD, dat ze is geïnformeerd dat het tekort in de mobiliteitspool niet € 150.000 is, maar € 83.000 blijkt te zijn. Er zat een foutje in de berekening in verband met een medewerker die elders gedetacheerd is. De raad had al besloten niet in het tekort bij te willen dragen.

Raadslid **VAN DE WETERING** heeft op de website nog niet kunnen vinden dat gemeente Texel meedoet aan de landelijke actie 'zet een streep door discriminatie'.

Toezegging Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt hier al druk mee bezig te zijn.

5. Te bespreken onderwerpen

5a. Programmabegroting Fase I

De **VOORZITTER** licht kort toe hoe de behandeling gaat plaatsvinden. Voor de stemming over de voorstellen licht een lijst klaar. Hij stelt voor per hoofdstuk 1 te werken, dan per programma, en dan per paragraaf. Alleen de voorstellen waarover het college negatief adviseert hoeven te worden besproken.

Hoofdstuk 1 **Kerngegevens**

102/103/104 Het college kiest voor samenvoegen van voorstellen 102 (GroenLinks), 103 (D66) en 104 (D66): onderzoeken hoe de lokale democratie meer kleur te geven, met informatie méér doen en raadsvoorstellen (verder) verbeteren.

Akkoord De fracties van GroenLinks en D66 kunnen zich vinden in deze samenvoeging.

105 Voorstel 105 van de VVD: 'alert, actief en tijdig communiceren' vindt het college overbodig, omdat er al aan gewerkt wordt. Raadslid **SCHUIRINGA** kan instemmen met terugnemen van dit voorstel, maar zal erop terugkomen, als er in november geen verbeteringen merkbaar zijn.

Vervallen Burgemeester **UITDEHAAG** zegt dat de ambitie en wens goed zijn gehoord en zal dit oppakken. Voorstel 105 kan hiermee vervallen.

106 Voorstel 106 van het CDA: 'evaluatie van beleid in het beleidsproces borgen'. Raadslid **ZEGEREN** verwijst naar het voorstel. Het gaat het CDA om het gemis aan evaluatiemomenten waarop je kijkt of ingezet beleid tot het gewenste effect heeft geleid en of bijsturing nodig is.

In het advies geeft het college aan het meten van beleidseffecten en beleidsevaluatie mee te nemen in de verbeterslag waar de organisatie in 2016 aan werkt: 'projectmatig werken bij de gemeente Texel'.

203 Voorstel 203 van het CDA: 'Bij het Zelfstandigenloket Alkmaar op onlosmakelijke koppeling lening en coaching inzetten'. Raadslid **ZEGEREN** wil er graag een keer over praten hoe vaak het op dit gebied mis gaat. Het gaat dan om mensen die worden geholpen opnieuw te starten, nadat ze in de bijstand of andere hulpverlening terecht kwamen. Er komen vaak klachten dat die mensen dan later toch nog failliet gaan. Het CDA wil graag meer deskundigheid inzetten om deze mensen beter te begeleiden. Wethouder **HUISMAN** liever lokaal coaching zoeken, want uitbesteed aan het loket in Alkmaar. Ik begrijp wel waarom BZ dit zegt. BZ dat geeft me hoop; bij ondersteuning op afstand gaat het dat niet worden. Als de wethouder toe zegt lokaal coaching in te zetten, dan trek ik het in.

Amendement **D66 - Meer nadruk op geheel Texels cultuurlandschap (nieuw voorstel)**

Toelichting Raadslid **VAN DE WETERING** licht toe dat van De Liew het verzoek kwam om in de inleidende tekst bij programma 3 meer nadruk te leggen op geheel het Texels cultuurlandschap, want het gaat niet alleen over natuurgebieden.

Reactie college Wethouder **HERCULES** kan inmiddels meedelen dat het college hier volledig mee in stemt. Na de zomer komt er al een voorstel voor de gebiedsvisie Hoge Berg en later in het jaar ook voor het cultuurlandschap.

Sterk Texel vraag Raadslid **DE GROOT** vindt aandacht voor het cultuurlandschap natuurlijk wel goed, maar vraagt hoe het dan met de bekostiging zit. Nergens staat dat de Liew dat blijft genereren bij de afnemende subsidies. Je zou zelfs in programma 3 kunnen lezen dat de gemeente wel moet bijspringen.

Raadslid **VAN DE WETERING** denkt dat die tekst inmiddels al aangepast is.

Procedureel Raadslid **DE GROOT** vindt erg vervelend dat moties, amendementen en initiatiefvoorstellen meestal zo laat binnen komen. De andere fracties zien dan geen kans meer ze te lezen en te bespreken. Burgemeester **UITDEHAAG** deelt haar zorg op dit punt.

Reacties	
College	Wethouder HERCULES antwoordt dat die bekostiging wel vaak uit subsidies komt, in een combinatie van cultuur en natuur. De rol/ral regeling wordt inderdaad afgebouwd. De gemeente geeft wel een deel van de middelen, maar de tekst is nu zo geworden, dat de gemeente helpt zoeken naar oplossingen voor financiering. Er is bijv. een pot waar ze misschien gebruik van kunnen maken. Deze uitleg neemt wel iets van de zorg van mevrouw De Groot weg.
Amendement	D66 - Bermen een visitekaartje (nieuw voorstel) Raadslid VAN DE WETERING lijkt het mooi om van Texel 'Madeira van het noorden' te maken, door de bermen echt als een visitekaartje aan te kleden. Het college zegt dit op bescheiden schaal al te doen, maar voorstel van D66 is dit in samenwerking met bollenboeren e.d. toch wat groter aan te pakken. Het hoeft niet veel geld te kosten, en er ligt al een voorbeeld.
Reactie college	Wethouder KINGMA merkt op dat Gemeentewerken al wat doet aan de bermen, zoals bloemen inzaaien en minder maaien. Raadslid VAN DE WETERING ziet dat wel, maar meent dat een stuk samenwerking positief kan werken, om van de bermen echt het visitekaartje van de Texelse boeren te maken. Wethouder KINGMA raadt haar aan dan een amendement in te dienen.
PvdA	Raadslid VELTKAMP hoort graag verduidelijking of de wethouder problemen heeft met de snelheid, hoewel het voorstel daar niet over spreekt. Wethouder KINGMA denkt dat het verschil zit in de invulling van het visitekaartje. De VOORZITTER maakt hieruit op dat de vraag is of het college voldoende meegaat met de formulering van het voorstel. Hij denkt dat de wethouder bedoelt dat het visitekaartje <i>sneller</i> invullen hen tegen de grenzen van het budget doet aanlopen.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA oppert het college te vragen voor de begroting in november met een uitgewerkt voorstel te komen.
Texel 2010	Raadslid JONKER vindt dat het gaat om de intentie; als hij het college goed beluistert is hun idee dat ze al genoeg doen, en andere geldstromen benutten.
GroenLinks	Raadslid VLAMING denkt dat bermen wel degelijk mogen bijdragen aan de waarden. Hij denkt dat het niet de bedoeling alles met hetzelfde in te zaaien, maar hij wil er wel attent op zijn er wat mee te doen. De exacte invulling valt later te bezien.
D66	Alles beluisterend stelt raadslid VAN DE WETERING dat ze eigenlijk alleen maar aan de (bollen)boeren zou willen vragen om via de bermen hun visitekaartje af te geven. Ze concludeert dat ze beter terug kan komen met een gedetailleerd, financieel onderbouwd voorstel, inclusief wisselteelt. Vooralsnog trekt ze haar voorstel in.
Ingetrokken	De VOORZITTER geeft haar in overweging, als ze denkt dat het binnen budget kan, met een motie te komen.
303	Voorstel Texel 2010: 'Realisatie kinderspeeltuin aan de Kamerstraat in De Koog'. Raadslid JONKER geeft aan dat de fractie zich kan vinden in het antwoord dat het meegenomen wordt in beheerplan speelplaatsen najaar 2016.
Toezegging	
Amendement	Texels Belang: 'Kopje het Texelse Landschap' Raadslid KOOIMAN licht toe dat ze meer overleg met de natuurorganisaties wilden, maar nu het college zegt dat dit er al regelmatig is, trekt Texel 2010 het amendement in.
Ingetrokken	
401	Voorstel GroenLinks: Diversiteit en werkgelegenheid landbouw versterken.
Toelichting	Raadslid VLAMING leest dat het college dit nu niet noodzakelijk vindt. Hij vraagt of er dan pas begonnen wordt 'als het kalf verdrongen is', als het echt noodzakelijk is.
GroenLinks	Vraag van GroenLinks is juist te kijken naar mogelijkheden om de werkgelegenheid in de sector te vergroten, door o.a. diversiteit, ook omdat er staat dat door o.a. schaalvergroting de werkgelegenheid terugloopt. Hun voorstel is een bedrag op te nemen om de diversiteit en de werkgelegenheid in de landbouw te versterken. Dit kan door €35.000 beschikbaar te stellen om bijv. met een student te kijken waar de kansen liggen.

- Reactie college Wethouder **HUISMAN** verwijst naar de voorbespreking in de commissie. Conclusie van het college is dat er bijna geen sector te vinden is die zo divers is als de Texelse landbouwsector. Ze zien dus niet veel heil in zo'n onderzoek. Daarnaast heeft de sector zelf onlangs de eigen visie neergezet. Ze denkt dat zij al heel goed bezig zijn.
- Texels Belang Raadslid **KOOT** denkt dat het verzoek iets kan worden omgebogen. LTO heeft speerpunten benoemd in hun visie, waarbij ze innovatieve ontwikkelingen willen oppakken. Misschien heeft de raad er geld voor over om ze daarin te steunen.
- Texel 2010 Raadslid **JONKER** verwijst ook naar de woorden van de wethouder in de commissie. De agrarische sector op Texel is echt heel vooruitstrevend vindt hij, o.a. met biovergisting. Ook TESO doet dat met de brandstof voor de boot.
- Reacties GroenLinks Raadslid **VLAMING** denkt dat hij het met mevrouw Koot eens is. Het gaat hem er niet om dat de landbouw niet goed zou functioneren, maar om de verantwoordelijkheid als raad voor de werkgelegenheid. Als je niet oppast zie je die afkalven, meent hij. GroenLinks wil daarom kijken of ze die sector kunnen steunen.
- Wethouder **HUISMAN** antwoordt dat dit uiteraard aan de raad is. Zij heeft echter helemaal niet de indruk dat die behoefte er bij de sector is. Bepaalde speerpunten van LTO wel of niet ondersteunen lijkt haar lastig, want partijen denken daar verschillend over. Als de sector bij de gemeente met een plan zou komen, heb je een concreet doel om te steunen.
- Raadslid **VLAMING** benadrukt nogmaals dat hij het over hun taak in de werkgelegenheid heeft; die hij ziet afkalven. De sector heeft hierin een ander belang dan de gemeente.
- De **VOORZITTER** beluistert een goed debat, maar vraagt of er een aangepast voorstel komt. Het is helder dat raadslid **VLAMING** zijn voorstel overeind houdt.
- Procedureel Alle voorstellen die niet zijn ingetrokken worden straks in 1x in stemming gebracht.
- 602 Voorstel Sterk Texel: Haalbaarheid flexibele overkapping zwembad onderzoeken.
- Toelichting Raadslid **DE GROOT** stelt duidelijk dat het niet haar bedoeling is het openluchtzwembad zomaar te overkappen, zoals het college suggereert. Sterk Texel wil juist: 'open als het kan, dicht als het moet'. Gezien de wisselende weersomstandigheden moet je flexibel zijn. Het scheelt bijvoorbeeld al enorm in kosten als je bij wind alleen een schuifwand kunt sluiten; dat hoeft niet eens het dak te zijn, legt mevrouw De Groot uit. Het spijt hen dan ook dat ze nog niet alle cijfermateriaal en gegevens hebben gekregen. Sterk Texel verzoekt nogmaals hen alle ins en outs te verstrekken. In de commissiebehandeling is er weinig of niets over gezegd. Het raadslid vindt dat ontzettend jammer, want het gaat hier wel over de gezondheid van Texelaars en toeristen. Ieder wil zo veel mogelijk in een openluchtbad kunnen blijven zwemmen, maar het zou (deels) dicht moeten kunnen als het nodig is. Bij de vorige programmabegroting hebben de andere fracties zich schielijk teruggetrokken na de vooringenomen reactie van het college. Mevrouw De Groot wil niet dat hun voorstel op deze gronden afgewezen wordt. De fractie wil gewoon alle dingen doorgerekend zien, gebaseerd op de juiste cijfers. Vorige keer werden namelijk de cijfers verkeerd weergegeven (440 abonnementen moet zijn 1300 abonnementen).
- Vraag
- Reactie college Wethouder **HUISMAN** erkent dat deze discussie al langer speelt. Vorige keer heeft het college naar voren gebracht dat het een relatief kostbare zaak is een overkapping aan te brengen. Raadslid **DE GROOT** herhaalt dat dit haar vraag niet was.
- GroenLinks, D66, vraag Raadslid **VLAMING** hoort graag van het college op welke gronden zij het idee van Sterk Texel afwijzen. Raadslid **VAN DE WETERING** vraagt hetzelfde.
- Wethouder **HUISMAN** geeft aan al eerder informatie verstrekt te hebben over de kostbaarheid van zo'n overkapping en over de energiekosten, enz. Dat zou volgens het college een behoorlijk groot bedrag per jaar vergen. Vervolgens stelde Sterk Texel een heel aantal vragen, dat zou neerkomen op een heel uitgebreid onderzoek. Gezien het nut van een overkapping, afgezet tegen die kosten, heeft het college besloten negatief te adviseren.
- De **VOORZITTER** meent te kunnen concluderen dat Sterk Texel voorstelt zo'n onderzoek te doen. Raadslid **DE GROOT** ontkent dit stellig. Sterk Texel wil alle gevraagde cijfers ontvangen.

- Reacties
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** vond de RIB van september 2015 met de toegevoegde quickscan voldoende overtuigend om er niet mee verder te gaan.
- Texel 2010 Raadslid **JONKER** vraagt of het college zelf ook vooringenomen denkt te zijn. Hij wijst Sterk Texel op het oplopen van de personele kosten, als het bad jaar-rond geopend zou zijn.
- Texels Belang Raadslid **KOOT** kan een heel eind meekomen met het verzoek van Sterk Texel, maar tot nu toe was de conclusie dat het financieel niet haalbaar is. Ze ziet op dit moment geen (nieuwe) argumenten om de het voorstel van Sterk Texel te steunen, maar oppert dat er misschien een tussenweg is, waardoor je in zomer, voor- en naseizoen iets kunt maken om het bad af te schermen.
- Sterk Texel Dat is juist wat Sterk Texel bedoelt, reageert raadslid **DE GROOT**. Raadslid **KOOT** leest in het voorstel toch duidelijk 'jaar-rond'. Raadslid **DE GROOT** wijst op de steeds wisselende omstandigheden: met Kerst was het warmer dan toen het bad open ging.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** had zich er na de vorige ronde al bij neer gelegd dat een mobiele overkapping die tegen het Texelse klimaat kan te kostbaar zou worden.
- VVD Raadslid **RAN** las in de quickscan van een half jaar geleden al dat het te kostbaar wordt. De VVD wil dat risico nu niet nemen. Raadslid **VAN DE WETERING** is wel altijd voorstander geweest van een flexibele overkapping. Ze wijst er verder op dat tijdens de verbouwing is gezegd de bosschages te behouden voor de nodige beschutting, maar die zijn gekapt. Toen heeft ze nog geopperd er een glazen wand neer te zetten tegen de wind. Het lijkt haar goed de snel ontwikkelende nieuwe technologieën te volgen. Raadslid **ZEGEREN** is ook wel nieuwsgierig naar meer feiten, maar het gaat hem eigenlijk meer om de ouderen die het koud hebben. Raadslid **EELMAN** waarschuwt dat het zwembad op Terschelling sinds de overkapping financiële problemen heeft gekregen. Bovendien is dadelijk veel geld nodig voor de sporthal, dus lijkt het hem beter dat nu in de knip te houden en eventueel later nog eens te kijken naar een overkapping voor Molenkoog.
- Reacties
- College Wethouder **HUISMAN** noemt de eerste vraag van de heer Jonker retorisch. Op zijn 2^e vraag antwoordt ze dat voor jaar-rond openstellen van het zwembad het personeel een zeer grote kostenpost is. Bovendien heeft Texel al een overdekt zwembad, dus de vraag is hoe effectief dat is. Verder moet je goed afwegen wat er allemaal voor nodig is, ook in ambtelijke uren, benadrukt ze.
- Sterk Texel Raadslid **DE GROOT** besluit het voorstel nu van de agenda te halen, maar belooft voor oktober met een klinkend voorstel terug te komen. Ze wil dan wel morgen alle cijfers en ins en outs van het zwembad kunnen inzien; desnoods via een WOB-verzoek. €15.000 voor onderzoek zal in haar ogen dan niet nodig zijn. De quickscan is wat Sterk Texel betreft veel te snel geweest.
- Reactie
- College Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt dat de raad natuurlijk alle cijfers mag zien. Hij vreest dat dit wél betekent dat alle systemen uitgeplozen moeten worden. Morgen al deze klus klaren is dus niet mogelijk. Het college wil er liever op een ander moment met Sterk Texel over praten, hoe ze de indieners van het voorstel van dienst kunnen zijn.
- Toezegging
- Vervolg
- Sterk Texel Raadslid **DE GROOT** benadrukt dat ze al tijden geleden om deze informatie gevraagd hebben, maar alleen maar 'slappe' antwoorden krijgen. Daarom heeft Sterk Texel toch maar besloten nu met een voorstel te komen voor schuifwanden en schuifdak. Pas nu horen ze trouwens van het college dat het veel gedoe zou zijn om de gegevens boven water te halen.
- Vervolg college
- Wethouder **HUISMAN** wil hier helder in zijn: om al die gegevens uit te pluizen zullen misschien andere projecten opgeschoven moeten worden. En om te beginnen is al de vraag waar je het voor doet, want er is al een overdekte zwembadvoorziening.
- Vervolg
- Sterk Texel Raadslid **DE GROOT** benadrukt dat er mensen met luchtwegproblemen zijn die niet in Calluna kunnen zwemmen vanwege het vele chloor en de benauwde atmosfeer.

Slotreactie college	De VOORZITTER constateert dat er geen politieke meerderheid voor het voorstel is. Namens het college wijst de burgemeester op zijn toezegging op een later moment te willen praten, hoe ze de indieners van het voorstel het beste kunnen dienen. Een raadslid heeft bovendien meer bevoegdheden om informatie te verkrijgen, dan via een WOB-verzoek.
Voorstel nu ingetrokken	Raadslid DE GROOT kondigt aan in september met een voorstel terug te komen, dat op de juiste gegevens is gebaseerd.
701	
Toelichting GroenLinks	Voorstel 701 GroenLinks: 'Vuurwerkzakken voor inzameling vuurwerkafval beschikbaar stellen'. Raadslid VLAMING zag in een andere gemeente dat dit een goede stimulans is om jongeren hun omgeving schoon te laten houden, tegen een kleine vergoeding, zoals hier al gebruikelijk is bij de kerstbomeninzameling.
Reacties College	Wethouder KINGMA verwijst naar de reacties in de commissie. Het college vindt dat het opruimen van vuurwerkresten hier goed gaat. Ze denken dat je zelfs het afsteken van vuurwerk stimuleert door het inzamelen te gaan belonen. Raadslid VLAMING ziet hier geen enkel verband mee.
VVD	Raadslid VAN SIJP vindt dat burgers grote verantwoordelijkheid hebben om hun rommel zelf op te ruimen. Wellicht kan het stimuleren van opruimen door jongeren dan juist averechts werken; men laat het liggen omdat men denkt dat de jongeren het inzamelen.
D66	Raadslid VAN DE WETERING zou juist liever willen dat volwassenen het opruimen, want juist jongeren proberen vuurwerk dat niet is afgegaan toch nog af te stekken.
GroenLinks	Raadslid VLAMING trekt het voorstel niet in. Het wordt straks in stemming gebracht.
702	Voorstel 702 VVD: 'Op aanpak verontreinigde gronden inzetten'.
Toelichting VVD	Raadslid SCHUIRINGA heeft dit ingebracht omdat de provincie binnen enkele jaren de sanering van verontreinigde gronden niet meer zal betalen. Hij zou daarom zwart op wit willen hebben dat de provincie dit wel zal blijven financieren.
Reactie college	Wethouder KINGMA heeft al aangegeven dat het college daar bovenop zit. Het is onderzocht en inzichtelijk wat er moet gebeuren, en de provincie is op de hoogte.
Vervolg VVD	Raadslid SCHUIRINGA waarschuwt dat de Texelse projecten met lagere prioriteit over 4 jaar nog niet aan de beurt zijn, en dan alsnog zelf betaald moeten worden. Daarom wil hij graag de schriftelijke toezegging dat de provincie deze te allen tijde blijft financieren.
Reacties Texels Belang GroenLinks Texel 2010	Dit argument doet raadsleden KOOIMAN , VLAMING en JONKER meegaan met het VVD-voorstel. Texel 2010 heeft hier ook al eerder om gevraagd, en het lijkt hen billijk dat Texel binnen afzienbare termijn antwoord van de provincie krijgt. De VOORZITTER leest in het voorstel dat naar financiële dekking moet worden gezocht, omdat de VVD zich zorgen maakt over de vuilnisbelten; dat wijkt iets af van wat de heer Schuiringa nu zegt, merkt hij op. Raadslid SCHUIRINGA gaat het erom dat de gemeente moet kunnen ontkomen aan de financiële verantwoordelijkheid voor de sanering; die wil de VVD te allen tijde bij de provincie laten. Ze zullen de tekst voor de definitieve begroting aanpassen.
Toezegging	Wethouder KINGMA zegt toe in de tussentijd alvast de provincie hierover aan te schrijven. Mocht de reactie van de provincie anders uitpakken, dan belooft het college ermee bij de raad terug te komen, belooft burgemeester UITDEHAAG .
Voorstel ingetrokken	Met deze toezegging kan het voorstel van tafel, zegt raadslid SCHUIRINGA .
803	Voorstel 803 Texel 2010: Parkeren op de ijsbaan mogelijk maken.
Toelichting Texel 2010	Raadslid JONKER vraagt de andere fracties de nadere motivatie in hun overwegingen mee te nemen. Texel 2010 is ervan overtuigd dat dit een wezenlijke optie voor het parkeren is, zeker als straks het de campus, scholencentrum, gezondheidscentrum, de nieuwe sporthal e.d. aan de Emmalaan komen. Ook is er Olmenhoeve enz., dus er is dan niet veel ruimte voor parkeren meer over, waarschuwt hij. En Texel 2010 vindt ook belangrijk dat er goede duiding komt om de zoekende mensen te verwijzen (voorbeeld Edam).

Reacties	
Sterk Texel	Raadslid DE GROOT beaamt dat - als straks alle bebouwing er is - andere parkeerplaatsen nodig zijn. Ze vindt echter niet dat de raad daar <i>nu</i> over moet beslissen. Sterk Texel zou graag eerst een overkoepelende visie zien, want er komen straks schoolgebouwen vrij, en onder andere de Beatrixzaal. Op allerlei plekken komt er dus ruimte, waardoor wellicht de ijsbaan beter 'groene long' kan blijven. Het is nu het moment om daar goed over na te denken. Er is bijvoorbeeld ook mogelijke vernieuwing van De Gollards en evt. verplaatsing van het verpleeghuis in de toekomst. En de scholencampus zal straks toch ook ruimte nodig hebben voor spel en sport. Zo'n 'overall' visie hebben ze tot nu toe nog gemist, betoogt mevrouw De Groot.
GroenLinks	Raadslid VLAMING is dit helemaal met mevrouw de Groot eens. Hij wil nog opmerken dat Texel 2010 wel veel dingen bij elkaar zet, maar dat het niet allemaal optellen is. Zo lopen het school- en het toeristenseizoen meestal niet parallel. Hij ziet dus wel graag dat totaalonderzoek, op voorwaarde dat het niet zo lang duurt, dat het straks klem loopt.
Texels Belang	Raadslid KOOIMAN geeft aan dat ook Texels Belang vindt dat er een totaalvisie vanuit de mobiliteitsvisie moet komen. Tot die tijd moeten er op korte termijn tussenoplossingen komen, want de gemeente moet voor het parkeerfonds wel iets te bieden hebben. Als je de ijsbaan gebruikt voor parkeren kun je dat later eenvoudig weer terugdraaien.
Vraag	Tegen mevrouw De Groot zegt hij dat volgens hem heel Texel een 'groene long' is. Graag reactie college.
Eiland Belang	Raadslid EELMAN gaat mee met het voorstel van mevrouw De Groot om eerst met een visie te komen. In de tussentijd kan desnoods het oude c-veld achter het gemeentehuis voor parkeren worden gebruikt.
PvdA	Raadslid VAN DE BELT weet dat vanuit het mobiliteitsplan wel een integraal beeld komt. Hij raadt voorlopig af aan de ijsbaan te tornen, want die kan straks nodig zijn voor de scholen. Hij is ervan overtuigd dat met verwijsborden toch wel snel iets te verbeteren is, zoals aangeven dat het vanaf deze parkeerplaats 3 minuten lopen is naar het centrum.
VVD	Raadslid RAN vindt parkeren op de ijsbaan op dit moment geen goed plan. Hij dacht dat Texel 2010 toch wel blij was met het mobiliteitsplan.
D66	Raadslid VAN DE WETERING dacht ook dat Texel 2010 hun voorstel wel wilde aanhouden tot het parkeeronderzoek in het kader van het mobiliteitsplan er ligt.
CDA	Raadslid ZEGEREN volgt namens het CDA het collegevoorstel. Wel wil hij delen dat het node druk is op de parkeerplaatsen; daar moet echt wel naar gekeken worden. Tegen de heer Van de Belt zegt hij juist alle bebording weg te willen hebben. 'Laat de weg zich vanzelf wijzen', raadt hij aan. In dit kader is het nieuwe verkeersbord op de Stenenplaats een slecht voorbeeld. Er zit bovendien een fout in.
Reacties college	
Toezeggingen	Wethouder KINGMA zegt dat het mobiliteitsplan nog moet starten. Het college zal daar wel druk op zetten, zegt hij toe. Naar de bebording belooft hij nog eens kritisch te zullen kijken.
Texel 2010	Raadslid JONKER antwoordt de heer Ran ontzettend blij te zijn met het mobiliteitsplan. Texel 2010 brengt het voorstel vooralsnog niet in stemming, maar geeft allen wel mee de strekking in hun overwegingen mee te nemen.
Vervolg vragen	Ook ziet hij graag meegenomen dat er een andere oplossing moet komen voor de gevaarlijke fietsoversteek op de Emmalaan.
Ingetrokken	De VOORZITTER concludeert uit de woorden van de heer Jonker dat hij het voorstel nu niet in stemming brengt.
Vervolg vraag	Raadslid VAN DE WETERING vraagt of ze goed hoort dat het mobiliteitsplan nog moet starten. Ze dacht dat het bijna klaar zou zijn. Wethouder KINGMA bedoelde dat parkeeronderzoek nog moet plaatsvinden; het mobiliteitsplan heeft de raad inderdaad al vastgesteld.
Vervolg college	
Vervolg vraag	Raadslid KOOIMAN hoort graag een indicatie wanneer ze de resultaten van dat parkeeronderzoek kunnen verwachten.
Texels Belang	Wethouder KINGMA belooft komende week een schema toe te sturen. Tegen de heer Jonker zegt hij dat ze de gevaarlijke situatie aan de Emmalaan zeker zullen meenemen.
Toezegging	
Toezegging	
923	Voorstel 923 CDA: Nieuwe verkiezingsborden aanschaffen.
CDA	Raadslid ZEGEREN begrijpt dat het college dit niet nodig vindt, maar wil het dan wel beter geregeld zien. Hij trekt hierna het voorstel in.
Ingetrokken	

Hierna volgt een korte pauze

- Besluiten **Stemming over de lijst voorstellen**
- 101 Bezwaarschriften zorgvuldig binnen de termijn afdoen: **Unaniem aangenomen**
- 102/103/104 Samenvoegen: onderzoeken hoe we de lokale democratie meer kleur kunnen geven, met informatie méér doen en raadsvoorstellen (verder) verbeteren: **unaniem aangenomen**
- 105 Alert, actief en tijdig communiceren: **ingetrokken**
- 106 Evaluatie van beleid in het beleidsproces borgen: **ingetrokken**
- 107 Interne bedrijfsprocessen verbeteren: **unaniem aangenomen**
- 108 Installatieverantwoordelijkheid gemeentelijke gebouwen implementeren: **unaniem aangenomen**
- 201 Werkervaringsplaatsen voor mensen met grote afstand tot de arbeidsmarkt creëren: **unaniem aangenomen**
- 202 Re-integratieverordening evalueren: **unaniem aangenomen.**
- 203 Bij het Zelfstandigenloket Alkmaar op onlosmakelijke koppeling lening en coaching inzetten; **ingetrokken** met de toezegging dat het lokaal wordt opgepakt: **Ingetrokken**
- 301 Vasthouden aan grenzen Natura 2000: **unaniem aangenomen.**
- Nieuw voorstel Meer nadruk op geheel Texelse cultuurlandschap (laatste versie); Raadslid **DE GROOT** leest dat er wel aanpassingen zijn gedaan, maar de tekst van blijven bekostigen staat er nog exact hetzelfde, dus daar heeft ze nog wat moeite mee. De **VOORZITTER** verwijst naar de zojuist gedane toezeggingen en neemt aan dat die afdoende zijn. Raadslid **DE GROOT** gaat schoorvoetend akkoord: **Unaniem aangenomen.**
- Nieuw Bermen een visitekaartje; **ingetrokken.**
- 303 Realisatie kinderspeeltuin aan de Kamerstraat in De Koog; **ingetrokken.**
- 304 Anticiperen op nieuwe Omgevingswet; **unaniem aangenomen.**
- Amendement Programma 3 Het Texelse landschap; **overgenomen; unaniem aangenomen.**
- Amendement Programma 3 Ruimtelijke Ordening; **overgenomen; unaniem aangenomen.**
- Amendement Programma 3 Toezicht en Handhaving; **overgenomen; unaniem aangenomen.**
- 401 Diversiteit en werkgelegenheid landbouw versterken; **niet aangenomen**, met 1/14 (alleen de heer Vlaming van GroenLinks is voor).
- 402 Externe inhuur voor meer-jaren-onderhoudsplan haven Oudeschild; **unaniem aangenomen.**
- 403 Haven-afvalbeleidsplan maken; **unaniem aangenomen.**
- 501 Matchpunt TX werkt; **unaniem aangenomen.**
- 601 Sportnota uitvoeren; **unaniem aangenomen.**
- 602 Haalbaarheid flexibele overkapping zwembad; **ingetrokken.**
- 603 Erfgoednota uitvoeren; **unaniem aangenomen.**
- 604 Cultuurvisie uitvoeren; **unaniem aangenomen.**
- 701 Vuurwerzakken voor inzameling vuurwerkafval beschikbaar stellen; **niet aangenomen**, met 1/14 (alleen de heer Vlaming van GroenLinks is voor).
- 702 Op aanpak verontreinigde gronden inzetten; **ingetrokken**, na toezegging brief aan provincie.
- 703 Zonnepanelen (PV) in de openbare ruimte plaatsen; **unaniem aangenomen.**
- 704 Buurtkracht (samen energie besparen) op Texel introduceren; **overgenomen, unaniem aangenomen.**

- 801 IBOR-plan uitvoeren; raadslid **DE GROOT** wijst erop dat de raad straks nog over dit plan moet stemmen. De **VOORZITTER** formuleert het als volgt: als het IBOR-plan wordt aangenomen, gaat het college het voortvarend uitvoeren. **Unaniem aangenomen.**
- 802 Texelhopper continueren in 2017; **aangenomen met 13/2** (raadsleden Jonker en Erwich van Texel 2010 gaan hier niet in mee).
- 803 Parkeren op de IJsbaan mogelijk maken; **ingetrokken.**
- 804 Mogelijkheden huisvesting tijdelijke werknemers onderzoeken; **unaniem aangenomen.**
- 805 Blijvers-lening structureel maken; **unaniem aangenomen.**

HOOFDSTUK 2B Financiële vertaling

Voor kennisgeving aangenomen.

HOOFDSTUK 3 Financiële tussenstand

Voor kennisgeving aangenomen.

HOOFDSTUK 4 Paragrafen

Paragraaf A Verbonden partijen

Raadslid **VELTKAMP** zou hier positief willen stemmen, maar zolang het bij de Veiligheidsregio niet duidelijk is dat de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming moet zijn met het budgetrecht van de gemeenteraden, wil hij op dat onderdeel niet instemmen.

Raadslid **JONKER** geeft mee dat de raad unaniem was over de verdeelsleutel van de Veiligheidsregio, dus zou de gehele raad op dit onderdeel geacht moeten worden te hebben tegengestemd. De **VOORZITTER** geeft aan dat het zo niet werkt. Raadslid **DE GROOT** vraagt of het dan wel mogelijk is in een kanttekening te verwijzen naar het lopende onderzoek.

Raadslid **VAN SIJP** denkt aan een stemverklaring.

Raadsgriffier **DE PORTO** legt uit dat deze paragraaf van de Programmabegroting alleen een weergave is van hoe de verbonden partijen in elkaar zitten. Burgemeester **UITDEHAAG** zegt toe in het college mee te nemen dat de raad zich zorgen maakt over de verdeelsleutel en nader onderzoek daarop afwacht. Met inachtneming van deze toezegging gaan allen akkoord. **Unaniem vastgesteld.**

Paragraaf B Sociaal Domein

Unaniem vastgesteld (met 14 stemmen; *raadslid Kooiman is even afwezig*).

Paragraaf C Onderhoud openbare ruimte en gebouwen

Unaniem vastgesteld (met 14 stemmen).

Paragraaf D Bedrijfsvoering

Unaniem vastgesteld (met 14 stemmen).

Paragraaf E Grondbeleid

Unaniem vastgesteld (met 14 stemmen).

Paragraaf F Financiering

Unaniem vastgesteld (met 14 stemmen).

Paragraaf G Lokale lasten

Unaniem vastgesteld (met 14 stemmen).

Paragraaf H Weerstandsvermogen

Unaniem vastgesteld (met 14 stemmen).

De raad is weer voltallig, dus 15 stemmen.

HOOFDSTUK 5 Investeringsvoorstellen

- 901 Ontwikkeling Onderwijscentrum Texel - **unaniem aangenomen**.
- 902 Centrum Den Burg herinrichten - raadslid **SCHUIRINGA** vraagt waarom dit investeringsbedrag niet over enkele jaren gespreid wordt. De begroting is dan makkelijker sluitend te krijgen, en het budget wordt toch niet in 1 jaar uitgegeven.
De **VOORZITTER** merkt op dat de raad nu al aan het stemmen is. Hij constateert dat het college dit goed gehoord heeft. Wethouder **HERCULES** belooft in november te gaan kijken hoe ze het kunnen verdelen. Met inachtneming van deze toezegging: **unaniem aangenomen**.
- Toezegging
- 903 Coupure Oudeschild aanleggen - De **VOORZITTER** merkt op dat voor dit voorstel hetzelfde geldt, qua financiering. Raadslid **EELMAN** geeft een stemverklaring af: hij is tegen dit voorstel, omdat hij het te duur en overbodig vindt. Raadslid **JONKER** zegt hem dat ze uitgaan van sobere en doelmatige uitvoering. Het voorstel wordt **aangenomen met 14/1**; alleen raadslid Eelman stemt tegen.
- 904 Aantal oplaadpalen voor elektrische auto's uitbreiden - Raadslid **SCHUIRINGA** heeft vragen gesteld omtrent het huidige gebruik. Sommige palen worden maar 1x per maand gebruikt. Daarnaast is de bijtelling voor hybrideauto's per 1-1-2017 niet meer interessant, weet hij, dus de verkoop van die auto's zal dalen. Het lijkt hem daarom beter in november te kijken of die uitgave nog wel noodzakelijk is. De **VOORZITTER** merkt op dat het er nu om gaat of de raad dit voorstel in de begroting wil opnemen. Raadslid **SCHUIRINGA** merkt op dat de VVD daar tegen is. Raadslid **EELMAN** is het met de VVD eens, maar wil het voorstel toch laten staan. Het wordt dus **aangenomen met 12/3**; de 3 VVD-leden stemmen tegen.
- 905 Terrein Gemeentewerken herstructureren - **Unaniem aangenomen**
- 906 Algemene begraafplaats Den Burg inrichten als begraafpark - **Unaniem aangenomen**
- 907 Georgische begraafplaats herinrichten - **Unaniem aangenomen**
- 908 Bestelauto aanschaffen - **Unaniem aangenomen**
- 909 Invalidenvoorzieningen strand aanschaffen en aanleggen - **Unaniem aangenomen**
- 910 Elektr. voertuig + opslagcontainer tbv strandbewaking aanschaffen - **Unaniem aangenomen**
- 911 Voegwerk toren Binnenburg herstellen - **Unaniem aangenomen**
- 912 Ondergrondse prullenbakken plaatsen - **Unaniem aangenomen**
- 913 Actiewagen aanschaffen - **Unaniem aangenomen**
- 914 Hogereind herinrichten - **Unaniem aangenomen**
- 915 Oranjestraat herinrichten - **Unaniem aangenomen**
- 916 Tjakkerstraat en Liewstraat herinrichten - **Unaniem aangenomen**
- 917 Bewakingsposten vervangen - **Unaniem aangenomen**
- 918 Baseline informatiebeveiliging Gemeenten implementeren - **Unaniem aangenomen**
- 919 iPads aanschaffen - **Unaniem aangenomen**
- 920 Youpp module individueel keuzebudget aanschaffen - **Unaniem aangenomen**
- 921 Mobile Device Management tool aanschaffen - **Unaniem aangenomen**
- 922 Verpakkingsmateriaal bouwarchief aanschaffen - **Unaniem aangenomen**
- 923 Nieuwe verkiezingsborden aanschaffen - **Ingetrokken**
- 924 Nieuwe productiemiddelen aanschaffen De Bolder - **Unaniem aangenomen**

HOOFDSTUK 5B - Vervangingsinvesteringen 2017

Voorlopig voor kennisgeving aangenomen

HOOFDSTUK 5B - Vervangingsinvesteringen 2018 - 2020

Voorlopig voor kennisgeving aangenomen.

Besluit Samenvattend: een aantal punten is ingetrokken, een aantal punten komt later terug, een aantal punten is niet aanvaard. Gegeven de financiële randvoorwaarde dat de middelen voldoende zijn, wordt met algemene stemmen besloten de aanvaarde punten in de begroting voor 2017 op te nemen.
De vervangingsinvesteringen worden voorlopig voor kennisgeving aangenomen.

5b1 Jaarverslag/Jaarrekening 2015 gemeente Texel (inclusief OSG en De Bolder, omdat de jaarrekening geconsolideerd is)

procedureel De **VOORZITTER** merkt op dat in overleg met de accountant nog een paar aanpassingen zijn gemaakt, die verder geen consequenties hebben.

Besluit Jaarverslag/jaarrekening 2015 gemeente Texel wordt met algemene stemmen aanvaard.

5b2 Jaarverslag/Jaarrekening 2015 OSG De Hogeberg

Sterk Texel Raadslid **DE GROOT** vraagt wat het schoolbestuur gaat doen met de aanbevelingen van de
Vraag accountant. Dit stuk staat nu pas op de agenda en wordt eigenlijk helemaal niet besproken.
Voorstel Het lijkt haar dat daar een ander moment voor is, bijvoorbeeld in de auditcommissie.
Reactie Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt dat ook het schoolbestuur heeft geprobeerd het eerder
schoolbestuur op de agenda te krijgen. Ze zitten er met de rector bovenop, verzekert hij. De financiën zijn voor lange en korte termijn punt van aandacht. Om dit op een ander moment nader te
Toezegging bespreken - bijvoorbeeld in de auditcommissie - vindt hij een goede suggestie, want het blijkt hem dat nog niet alle vragen van de raad beantwoord zijn. Hij zal laten nagaan of
Toezegging antwoord is gegeven en anders dat alsnog snel verstrekken. De vraag over de regie zal in ieder geval na de zomer worden beantwoord.

Besluit Jaarverslag/Jaarrekening 2015 OSG De Hogeberg wordt, met inachtneming van de toezeggingen, met algemene stemmen aanvaard.

5b3 Jaarverslag/ Jaarrekening 2015 DSW De Bolder (hamerstuk)

Texel 2010 Raadslid **JONKER** heeft begrepen dat wethouder Huisman namens de gemeente afscheid heeft genomen van de voormalige directeur, de heer Noordzij. Inmiddels is de nieuwe directeur hier aanwezig. Texel 2010 wil nog een keer publiekelijk hun waardering uitspreken: 'Chapeau dat De Bolder als 1 van de weinige instanties voor sociale werkvoorziening zo goed draait'. De heer Jonker hoopt dat dit zo door kan gaan.

Sterk Texel Raadslid **DE GROOT** had het wel weten te waarderen als de raad was geïnformeerd over het afscheid van de heer Noordzij. Ze noemt dit een 'gemiste kans'.

Reactie Wethouder **HUISMAN** legt uit dat de heer Noordzij aangaf geen groot afscheid te willen. Zijn college wens om het zonder poespas te vieren heeft het college gerespecteerd. Behalve zichzelf was er niemand van het college aanwezig.

Raadslid **DE GROOT** had toch wel een berichtje willen ontvangen. De raad gaat namelijk wel over De Bolder, en ze hadden dan in ieder geval geweten van zijn afscheid en wens.

Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt dat dit het college inderdaad is aan te rekenen, maar het is gelopen zoals wethouder Huisman heeft verteld.

Besluit Jaarverslag/Jaarrekening 2015 DSW De Bolder wordt met algemene stemmen aanvaard.

5c. Bestemmingsplan Den Hoorn

Amendement	VVD, PvdA, Texel 2010: Extensief dagrecreatief medegebruik binnenplans mogelijk maken
VVD	Raadslid SCHUIRINGA zegt goed te hebben geluisterd naar de reactie van het college (burgemeester Uitdehaag) als plaatsvervangend portefeuillehouder. Met dit amendement willen de indieners de regels in het bestemmingsplan zó maken, dat men op basis daarvan gewoon vergunning kan aanvragen.
Reacties college	Wethouder HERCULES licht toe dat het college het standpunt heeft gehad dat ze dit het liefst buitenplans zouden regelen. Met het amendement om het binnenplans te regelen kan het college wel leven, maar pas nadat vergunning is aangevraagd, en met 2 aanvullingen betreffende parkeren en landschappelijke inpassing (beschermde dorpsgezicht). Het college heeft willen reageren op signalen uit de samenleving, en mensen die boerengolf willen spelen ter wille zijn, maar ook mensen die daartegen zijn (voorstel aangepaste tekst op volgende pagina).
Reactie VVD	Raadslid SCHUIRINGA is met de wethouder eens over de tekst '....geen onevenredige
Aanpassing	parkeerdruk voor het dorp mag opleveren'. Hij zal op de voorgestelde wijze het amendement
Eiland Belang	aanpassen. Raadslid EELMAN is het eens met dit amendement.
GroenLinks	Raadslid VLAMING is verbaasd dat het college mee gaat, en dat er bij het amendement een extra voorstel van het college komt, maar GroenLinks kan hier prima mee instemmen.
D66 vraag	Raadslid VAN DE WETERING vraagt of de VVD de andere formulering die het college voorstelt wel wil overnemen. Raadslid SCHUIRINGA heeft instemmend geknikt. De VVD heeft geen moeite met de aanvulling die de wethouder inbracht.
Texels Belang	Raadslid KOOIMAN is blij dat de indieners met de 'u-bocht' van het college instemmen. De voorzieningen moeten wel passen in het dorpsgezicht, en dit moet goed geregeld zijn.
PvdA	Raadslid VELTKAMP is blij met de aanvullingen van het college.
Texel 2010	Raadslid JONKER zegt - als mede-indiener van het amendement - ook tevreden te zijn met de aanvullingen van het college. Hun amendement om het boerengolf persoonsgebonden door te laten gaan heeft Texel 2010 ingetrokken na deze duidelijke uitleg.
Reacties college	Wethouder HERCULES antwoordt dat ze hun reactie alvast hadden geformuleerd, omdat het woord 'onevenredig' verschil in interpretatie kan opleveren.
conclusie	De VOORZITTER constateert dat het aangepaste amendement (formulering, zie onder) straks in stemming kan worden gebracht. Als dit amendement wordt aangenomen vervalt daarmee de ambtshalve wijziging op dit punt (zoals in de agenda is vermeld).
Amendement	VVD, PvdA, Texel 2010: Ruimte voor herbouw stolpschuur
Toelichting	Raadslid SCHUIRINGA zegt dat ze er geen moeite mee hebben hier een meter eigen grond toe te voegen aan het bouwvlak, om het mogelijk te maken er een agrarische stolpschuur neer te zetten.
VVD	
Reacties D66	Raadslid VAN DE WETERING dankt voor de antwoorden die ze op haar vragen in de commissie heeft gekregen. Ze heeft begrepen dat het college een planologische procedure adviseert. Het amendement zou dan wellicht niet nodig zijn, meent ze.
Texels Belang	Raadslid KOOIMAN had daar ook zorg over. Het amendement beoogt herbouw van de stolpschuur, maar uitbreiding van het bouwblok kan wellicht ook betekenen dat er straks ook iets anders gebouwd kan worden, denkt hij. Hij wil zeker weten dat alleen dat gebouwd kan worden, wat de heer Lap voor ogen heeft en dat weet je niet als het bijvoorbeeld naar een andere eigenaar gaat. Raadslid SCHUIRINGA is dat met hem eens, maar vindt dat dit in het amendement voldoende duidelijk is omschreven.
Eiland Belang	Raadslid EELMAN gaat mee met het amendement.
GroenLinks	Raadslid VLAMING ziet positieve elementen in het amendement, maar vraagt zich af waarom door de sprekers niet is gereageerd toen het bestemmingsplan ter visie lag. Het gaat nu om vaststelling door de raad van het bestemmingsplan en de nota van zienswijzen.
Reacties college	Wethouder HERCULES stelt dat het college ook in dit geval buitenplans regelen beter vindt. Als redenen noemt hij: 1. In de Nota van Uitgangspunten heeft de raad vastgesteld dat nieuwe initiatieven worden opgenomen als er een planologische procedure wordt gelopen 2. Gelijke gevallen moet je gelijk behandelen, en hier wil iemand iets dat niet past in het bestemmingsplan. 3.

Toezegging	Er zijn niet voldoende garanties dat er komt wat de raad wil dat er komt, hoe het eruit komt te zien, en of het passend is. De gebruikte termen als 'karakteristiek' zijn daarvoor te zacht. Op het moment dat de raad het amendement zou aannemen, kunnen mensen niet meer in beroep gaan; dat kan nog wel op het moment dat het buitenplans wordt geregeld. Het college beveelt dit dus ook aan om rechten van anderen te beschermen, en om het beoogde plan zo goed mogelijk tot z'n recht te laten komen. De wethouder belooft de positieve houding van de indieners wel in de procedure mee te zullen nemen.
Reacties Texel 2010	Raadslid JONKER merkt op dat er wel meer bestemmingsplannen worden geamendeerd; onlangs in Midden-Eierland gebeurde dat ook, dus het is geen uitzondering. Bovendien vindt Texel 2010 het besluit in het amendement <i>wel</i> sterk genoeg, met voldoende criteria.
Eiland Belang VVD	Raadslid EELMAN dankt voor de uitleg van wethouder Hercules en beraadt zich nog. Raadslid SCHUIRINGA wijst erop dat op het huidige bouwblok ook gewoon een stolp gezet kan worden, alleen wat kleiner. Bij de vergunningaanvraag kan het college de bouwtekening beoordelen; als er geen bouwblok is zal men ook geen tekening indienen, waarschuwt hij. Bij buitenplans regelen gaat het jaren duren en duizenden euro's kosten, terwijl het alleen maar om een paar vierkante meter uitbreiding gaat, om er een stolp mogelijk te maken.
Texels Belang VVD	Raadslid KOOIMAN benadrukt dat voor iedereen dezelfde regels aangehouden moeten worden. Raadslid SCHUIRINGA is van mening dat het amendement geen andere regels voorstelt. Raadslid KOOIMAN wijst op de afspraak dat iets wat niet past buitenplans geregeld moet worden. Die regel moet je voor iedereen gelijk houden.
Sterk Texel	Raadslid DE GROOT vindt het plan voor herbouw van de stolp prachtig, maar kan zich goed vinden in het betoog van de wethouder, want het moet wel volgens de in de Nota van Uitgangspunten uitgesproken regels gebeuren. Sterk Texel gaat dus niet akkoord met dit voorstel van de coalitiepartijen.
D66 vraag	Raadslid VAN DE WETERING meent dat er in meerdere bestemmingsplannen wel bouwblokken zijn aangepast, ook aan het Achterom. Ze hoort graag wat dan het verschil is met deze zaak.
PvdA vraag	Raadslid VELTKAMP heeft dezelfde vraag. Voor de woning van de heer Langeveld wordt het bouwblok namelijk ook verbreed. En in het buitengebied heeft elke agrariër 1,5 ha ruimte. Dat kan niet in het dorp, maar hier gaat het met name om de hoogte die nodig is voor de bedrijfsvoering. Als dus voor een woning uitbreiding kan, er verderop al zo'n stolpschuur staat, en de Waldhoorn flink is uitgebreid, dan moet je dit ook voor deze agrariër doen.
Vervolg college	Wethouder HERCULES legt uit dat in buitengebied, of bij de recreatiewoning van de heer Langeveld in Den Hoorn, het qua billijkheid en rechten mogelijk is er iets uit te bouwen. Ook in Midden-Eierland heeft het college geconstateerd dat er sprake was van ongelijkheid. Het gaat hierbij ook om beschermen van de rechten van degene die straks de vergunning aanvraagt, en eventuele bezwaren die bij de rechter sneller zullen worden aanvaard, en dus niet alleen van de rechten van de mensen eromheen. Door onvolledige of onduidelijke formulering in het bestemmingsplan loop je risico dat er niet kan komen wat de bedoeling is, waarschuwt de wethouder. De argumenten van het college blijven volgens hem overeind. Tegen mevrouw Van de Wetering en de heer Veltkamp zegt hij dat het college inderdaad wel meegaat met wijziging van agrarische bouwblokken, mits er een betere ruimtelijke indeling komt, en het past in het landschap. Bij dit perceel is ook niet wenselijk dat het hele bedrijf erheen verhuist, totaal anders dan een agrarische situatie in het buitengebied. De VOORZITTER vat samen dat het college aanbeveelt dit buiten het bestemmingsplan te regelen via een planologische procedure. <i>Op verzoek van de PvdA volgt schorsing.</i>
PvdA	Raadslid VELTKAMP geeft hierna aan dat de indieners het amendement handhaven.
D66 vraag	Raadslid VAN DE WETERING heeft nog vragen over de brief van Fam. Van Vijfeijken en de reactie van hun jurist, die vandaag ontvangen zijn. Graag hoort ze - als de stukken het juist weergeven - waarom het college eerder tweemaal positief was over het principeverzoek, en ook eerder vergunning verleende voor het schuurtje. Wethouder HERCULES beaamt dat die beweringen juist zijn, maar legt uit dat het standpunt van het college gewijzigd is naar aanleiding van de bezwaren van de omwonenden.
Reactie college	

Besluiten	De VOORZITTER brengt nu eerst de amendementen in stemming en daarna het geamendeerde bestemmingsplan:
Amendement	'Extensief dag-recreatief medegebruik binnenplans mogelijk maken' in de aangepaste versie zoals bovenstaand besproken (tekst besluit, zie onder) wordt unaniem aangenomen. <i>Besluit Na 5.3 Specifieke gebruiksregels het volgende in te voegen:</i> 5.4 Afwijking van de gebruiksregels <i>a. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.3 onder g in die zin dat de gronden worden gebruikt ten behoeve van ondergeschikt extensief dagrecreatief medegebruik en extensief educatief medegebruik, mits: 1. er geen bouwwerken worden opgericht anders dan genoemd in lid 5.2.2; 2. er geen reclame-uitingen aanwezig zijn; 3. er voldoende parkeervoorzieningen zijn; 4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beschermd dorpsgezicht, de landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.</i> <i>b. Burgemeester en wethouders kunnen aan deze omgevingsvergunning voorwaarden verbinden ter bescherming van het in 5.4 a onder 4 genoemde, ten aanzien van: 1. het maximum aantal personen dat tegelijkertijd of per tijdseenheid aanwezig is; 2. de periode waarin het afwijkende gebruik is toegestaan.</i> <i>a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ter bescherming van de waarden zoals genoemd onder 5.4 a onder 4.</i> Daarmee vervalt de ambtshalve voorgestelde wijziging.
Amendement	'Ruimte voor herbouw stolpschuur' wordt aangenomen met 10/5. De fracties van Sterk Texel (1), Eiland Belang (1), Texels Belang (2) en GroenLinks (1) stemden tegen.
Geamendeerd voorstel	Het met bovenstaande 2 voorstellen geamendeerde bestemmingsplan Den Hoorn inclusief de Nota van Zienswijzen wordt aangenomen met 13/2. Alleen de fractie van Texels Belang (2) stemde tegen.
5d.	IBOR-plan
Amendement	PvdA, VVD en Texel 2010, EB en D66: Alle beheerplannen IBOR in 2017
Toelichting	Raadslid VAN DE BELT verwijst naar de commissiebehandeling. Het gaat erom dat je als gemeente niet precies weet wat je uitgeeft aan alle beheer, onderhoud en vervanging. De indieners willen voor dat totaaloverzicht budget beschikbaar stellen om <i>alle</i> beheerplannen - dus wegen, meubilair, groen en water - in 2017 te maken. In de tussentijd hoef je nog geen beslissingen te nemen over structureel ophogen of verlagen van de bedragen.
PvdA	
	<i>Raadslid De Groot verlaat wegens ziekte de vergadering.</i>
	Wethouder KINGMA ziet dat de indieners het eerste punt van het ontwerpbesluit willen weglaten, en nog enkele aanpassingen voorstellen. Hij geeft aan dat het een hele dobber was om dit amendement te bespreken. Het college wil bij schrappen van het beslispoint over de extra €146.000 voor onderhoudsniveau 'aangenaam verblijven' dit veranderen in 'sober'.
Aanpassing	Heikel punt was ook 'beheerplan groen', maar hij belooft dat ze hun best gaan doen dit eveneens naar voren te halen.
Toezegging	
Reactie PvdA	Raadslid VAN DE BELT zegt dat ze niet zomaar akkoord gaan met de aanpassing naar 'sober' die de wethouder voorstelt, want de €146.000 zijn in principe bedoeld voor de begraafplaatsen. Hij benadrukt dat ze de rest wel op 'aangenaam' willen laten staan.
	<i>Hierna volgt schorsing.</i> <i>Bij hervatting van de vergadering is de heer Veltkamp nog niet aanwezig.</i>

Aanvulling op
aangepast
amendement Raadslid **VAN DE BELT** bemerkte verwarring over de term 'sober'. Uiteindelijk willen de indieners wel meegaan met de aanpassing van de wethouder, maar dan vragen ze wel aan het eerste beslispunt het woord 'voorlopig' toe te voegen.

Opmerking Raadslid **JONKER** merkt terzijde op dat met de grote woorden 'vooringenomenheid' en
Texel 2010 'broddelwerk' (in de commissie) de organisatie tekort wordt gedaan.
Toezegging Burgemeester **UITDEHAAG** zal hier op een ander moment op reageren.

De heer Veltkamp is inmiddels terug. De **VOORZITTER** brengt eerst het amendement in stemming, en daarna het geamendeerde besluit over het IBOR-plan.

Besluit Het met 'voorlopig' aangevulde amendement wordt **unaniem aangenomen** (14 stemmen).

Besluit Het geamendeerde besluit IBOR-plan wordt hierna **unaniem vastgesteld** (14 stemmen).

6. Moties en initiatiefvoorstellen

6a. Motie CDA inzake voorgenomen bezuinigingen "Groen Onderwijs"

Toelichting Raadslid **ZEGEREN** verwijst naar de commissiebehandeling. Het gaat erom dat voortgezet
CDA onderwijs doorgaans wordt gefinancierd door het Ministerie van OCW, maar groenonderwijs door Economische Zaken. Daar is een grote bezuiniging op ingezet. In Schagen is juist een kenniscentrum van groenonderwijs, en goede samenwerking met bedrijven. Zij maken bezwaar tegen de bezuiniging, en stellen voor de financiering over te hevelen naar OCW. Gezien de samenwerking in de Noordkop lijkt het CDA-Textel een aardig gebaar om Schagen daarin te steunen.

Reacties

VVD

Raadslid **VAN SIJP** wijst op de vorige discussie en geeft een duidelijk signaal af dat ze veel hechten aan agrarisch onderwijs, en wellicht ook aan innovatief onderwijs.

Texels Belang

Raadslid **KOOT** vraagt wat er na de uitleg in de RIB nog te bereiken valt op dit punt. In Den Haag is al geconcludeerd dat steun aan dit onderwijs goed is, dat het bij EZ niet op z'n plek is. bij EZ en dat ze voor overheveling naar het Onderwijsministerie zijn. Het lijkt haar niet dat de motie er nog iets aan toevoegt.

Texel 2010

Raadslid **ERWICH** vindt de motie sympathiek. Texel 2010 staat er wel achter, maar wil toch weten hoe het college hier in staat. Eigenlijk hebben ze dezelfde twijfels als Texels Belang.

D66

Raadslid **VAN DE WETERING** merkt op dat D66 op Texel niet altijd hetzelfde denkt als landelijk.

GroenLinks

VVD

Raadslid **VELTKAMP** wil het antwoord van het college afwachten.

Raadslid **SCHUIRINGA** wil nog uitleggen weten waarom de financiering bij EZ zat. Voorheen viel al het agrarisch onderwijs onder het Ministerie van Landbouw. Na de samenvoeging van die ministeries onder Economische Zaken zou al het onderwijs beter bij elkaar onder OCW kunnen worden gebracht. Raadslid **ZEGEREN** merkt op dat dit wel de bedoeling is, maar nog geen feit. Voorlopig wordt het groene onderwijs voortgehouden hun eigen broek op te houden. Het lijkt hem goed hen met zo'n motie steun te bieden.

Reacties

college

Wethouder **HUISMAN** zegt dat in het regeerakkoord is vastgelegd onderwijs bij onderwijs te plaatsen. Groenonderwijs heeft via EZ toegang tot vernieuwingssubsidies e.d. Dat heeft het bij OCW niet. D66 wilde daar alleen een goede wending aan geven, weet ze. In reactie op mevrouw Koot zegt de wethouder dat je met de motie eigenlijk niet meer dan symbolisch is, omdat het al in het regeerakkoord vastligt. De situatie gelijktrekken vindt het college wel goed, want ook zorgonderwijs, technisch onderwijs, e.d. zijn belangrijk. Ze mist dan ook in de motie waarom die situatie niet gelijk getrokken zou moeten worden. Ook de wethouder van Schagen vond de motie zinloos.

VVD

Raadslid **VAN SIJP** vindt wel belangrijk dat de motie het duidelijke signaal afgeeft, dat Texel erg veel belang hecht aan het groenonderwijs. Het is nu eenmaal zo dat de ene studie meer kost dan de andere. Raadslid **ZEGEREN** beaamt dit. Het betekent dan gewoon €1000 eigen bijdrage méér per leerling, want groenonderwijs heeft nu eenmaal meer leermiddelen nodig, meent hij. Wel beseft hij dat deze discussie op een andere plek thuishoort, maar het CDA wil via de motie toch een steuntje geven.

CDA

- GroenLinks Raadslid **VLAMING** wijst erop dat de gemeentes in de Noordkop met z'n allen bezig zijn 'agro-business' op te zetten. GroenLinks vindt bovendien dat er veel meer inzet op duurzame landbouw nodig is. Ze willen daarom in ieder geval proberen te ondersteunen dat het groenonderwijs goed ontwikkeld blijft. De fractie steunt de motie daarom wel.
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** vindt de motie eigenlijk suggereren dat het groenonderwijs bij EZ moet blijven omdat daar een groter belang zit. Als dit zo is, kan hij dat niet ondersteunen.
- Reacties
college Wethouder **HUISMAN** stelt dat je met de motie eigenlijk een signaal afgeeft dat groenonderwijs belangrijker is dan ander onderwijs. Technisch onderwijs heeft hier bijvoorbeeld ook veel geld nodig, maar krijgt het niet. Dat groenonderwijs onder een ander Ministerie valt is historisch zo gegroeid.
Raadslid **VAN SIJP** legt voor of je dan moet afpakken wat de andere richting méér krijgt, of juist ervoor vechten dat de sector die minder krijgt voortaan ook een grotere bijdrage vangt. De **VOORZITTER** brengt de motie in stemming.

Besluit De motie inzake bezuinigingen op Groen Onderwijs wordt **aangenomen met 11/3**. De fractie van Texels Belang (2) en raadslid Van de Belt (1) stemmen tegen.

6b. Motie Texels Belang: Regionale Raadscommissie Noordkop - Texel één fractie

- Toelichting, Raadslid **KOOT** geeft eerst aan de titel te willen wijzigen in 'Texel één vertegenwoordiging'.
Aanpassing Het is in haar ogen niet de bedoeling dat Texel in de regio als één fractie optreedt, maar het
Texels Belang gaat wel over de zeggenschap over het eigen eiland. In de RRN komen voorstel op tafel die misschien voor de regio prima zijn, maar voor de afzonderlijke gemeenten niet. Als voorbeeld noemt mevrouw Koot de Veiligheidsregio. Als ieder per politieke kleur zijn mening zou vormen, dan versnippert dat de mening die Texel er over heeft. Texels Belang stelt voor tot de evaluatie van de RRN met de Texelse vertegenwoordigers gezamenlijk deel te nemen. Het gaat in hun ogen immers om zoeken naar de gezamenlijke belangen en die behartigen om Texel op de beste manier te dienen.
Ter vergelijking wijst ze op de samenwerking in De Waddeneilanden. Daar trek je ook gezamenlijk op als Texel, en niet naar politieke kleur.
- Reacties
D66 Raadslid **VAN DE WETERING** wijst op het verschil tussen beide gemeenschappelijke regelingen. In de RRN stem je niet, dat doe je in je eigen gemeente, benadrukt ze, dus je geeft de zeggenschap niet uit handen. Het is een samenwerkingsverband dat je met elkaar aangaat, en het is volgens D66 niet erg om met de fracties uit de andere gemeenten een betere band te krijgen.
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** vindt logisch dat je als VVD-Texel overlegt we met de andere VVD-vertegenwoordigers. Daar kun je we misschien de collega's ervan overtuigen dat het advies voor Texel negatief uitpakt. En het is inderdaad een advies, geen besluit.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** vindt de motie getuigen van een enge lokale visie. Texel heeft volgens hem meer aan samenwerken met sterke gemeenten in een sterke regio dan aan terugtrekken. De **VOORZITTER** brengt de motie in stemming.

Besluit De motie om met Texel als één vertegenwoordiging in de RRN op te treden wordt **niet aangenomen**. Alleen de fractie van Texels Belang stemt vóór (2/12)

6c. Motie Texels Belang en Eiland Belang: Yurt Hoge Berggebied - Handhavend optreden

- Toelichting Raadslid **KOOIMAN** verwijst naar de commissiebehandeling. Het college zegt wel dat hier
Texels Belang hard mee bezig te zijn, maar Texels Belang wil aangeven dat het hen 'menens' is om op dit punt een 10 te scoren, in plaats van een 8. Nu blijkt dat pas eind juni opnamerapporten zijn gemaakt, vragen zij hier nog voor het zomerreces aandacht voor. Aangezien het college aangeeft er niet mee uit de voeten te kunnen, houdt Texels Belang de motie aan. Wel vragen ze er serieus rekening mee te houden.

Reactie college Burgemeester **UITDEHAAG** beluistert dat wat Texels Belang betreft het college eerder en sneller moet optreden. Hij zal zich er sterk voor maken het qua prioritering wat naar voren te halen. Wel vraagt hij wat ruimte en handvatten omdat het proces zorgvuldig moet worden doorlopen.

6d. **Motie CDA: Gemeentelijke beleidsvrijheid op het gebied van de ruimtelijke ordening**

Toelichting CDA Raadslid **ZEGEREN** verwijst naar de commissie. Het gaat hem erom dat de bestuurders, wethouders en medewerkers prima in staat zijn de ruimtelijke ordening te regelen. Het CDA vindt dat de laag ambtenaren van de provincie Noord-Holland hiertussen eigenlijk niets aan toevoegt. Als gemeente, inwoners en ondernemers heb je alleen maar last van de vertraging die hierdoor ontstaat. Verzoek is dit bij de provincie aan te kaarten, mede omdat de andere provincies hier al veel minder ver in gaan.

Reacties VVD Raadslid **SCHUIRINGA** meldt dat de VVD ook moeite heeft met die provinciale laag. Hij weet wel dat ze bezig zijn wat decentraal kan al naar de gemeentes over te hevelen, maar het signaal vindt hij goed, zeker gezien de nieuwe omgevingswet.

D66 Raadslid **VAN DE WETERING** valt op dat in de inleidende tekst 'Provinciale Staten' moet staan, in plaats van 'Gedeputeerde Staten'. *Wordt aangepast.*
Correctie De **VOORZITTER** merkt op dat dit voorstel in de regio kan worden besproken. Het komt dan echter wel na de visietermijn van het provinciale besluit tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.
Raadslid **ZEGEREN** merkt op dat deze motie in meerdere gemeenten is ingediend.

Reactie college Wethouder **HERCULES** zegt over de tekst van het besluit dat inmiddels 1-1-2019 de datum van invoering van de nieuwe Omgevingswet is. Daarop moet nog wel een uitvoeringswet volgen, dus hij vraagt de raad het college een duidelijke opdracht mee te geven.

De **VOORZITTER** vat de opdracht in de motie samen: de gemeente Texel is goed in staat haar eigen ruimtelijke ordening beleid te voeren, zonder extra provinciale regelgeving. Het college wordt verzocht dit bij de provincie onder de aandacht te brengen.

Besluit De motie Gemeentelijke beleidsvrijheid op ruimtelijke ordening wordt **aangenomen met 10/4**. De fracties van Texel 2010 (2) en Texels Belang (2) stemmen tegen.

7. **Hamerstukken**

7a. **Vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan Boodtlaan 16 - Gerritslanderdijkje 150**

besluit **Unaniem vastgesteld (14 stemmen).**

7b. **Vaststelling Nota Bodembeheer**

Besluit **Unaniem vastgesteld (14 stemmen).**

7c. **Toekomst Texelhopper na pilotperiode**

Besluit **Unaniem aangenomen (14 stemmen).**

Raadslid **VAN SIJP** is verwonderd dat Texel 2010 hier wel akkoord gaat en bij de voorstellen niet meeging. *Texel 2010 geeft later aan te worden geacht tegen te hebben gestemd.*

7d. **Rapportage interbestuurlijk toezicht**

Besluit **Unaniem aangenomen (14 stemmen).**

8. **Rondvraag**

8.1 Raadslid **ERWICH** stelt voor de besluitvorming betreffende de Programmabegroting voortaan in een aparte vergadering te doen, zonder toevoeging van andere agendapunten. Voor alleen de begroting was namelijk al 2 uur en 15 minuten nodig.

De **VOORZITTER** beaamt dat het een inspannende avond was. De oorzaak lag deels bij het college, deels bij de planningscommissie, en deels aan de toegevoegde stukken, waarover voor het zomerreces nog een besluit moest worden genomen.

Toezegging Hij gaat hier als voorzitter - voor volgend jaar - mee aan de slag.

- 8.2 Raadslid **JONKER** had schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de geluidsoverlast door het evenement Sunbeats. Texel 2010 wil onder andere weten waar zulke overlast gemeld kan worden, ook in het weekend en de avonduren, en waarom gemeente Texel niet bij het landelijk meldingspunt is aangesloten (www.meldingkaart.nl).

Toezegging Burgemeester **UITDEHAAG** belooft dit op te pakken.

- 8.3 Nagekomen mededeling van burgemeester **UITDEHAAG** is dat hij afgelopen vrijdag in het AB van de Veiligheidsregio 'als een leeuw' heeft gevochten voor het Texelse standpunt over de verdeelsleutel en de overgangsregeling. De andere gemeentes waren niet bereid hierin mee te gaan, en wilden zelfs niet het compromisvoorstel voor 2017 steunen.

Mededeling

9. Sluiting

De **VOORZITTER** dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering om 23.30 uur. Voor hem als voorzitter was het een leuk halfjaar. Hij wil de raadsleden danken voor hun inzet en goede debatten. Komende vrijdag treft hij hen nog informeel, voor het reces. Hij geeft nog mee: als het gaat over democratische waarden en geweld om gelijk te halen, hoop ik dat ons dat bespaard blijft en dat we hier blijven staan voor onze democratie. Deze uitspraak wordt ondersteund met applaus.

Afkortingen

AB = algemeen bestuur, GR = gemeenschappelijke regeling, HVC = huisvuilcentrale, IBOR = investeringsbeleid openbare ruimte, LTO = land- en tuinbouworganisatie, WOB = wet openbaarheid van bestuur

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21 september-2016,

De griffier,

De voorzitter,


MINUUT


MINUUT