

## Bijlage 2

## Toelichting belangrijkste wijzigingen APV 2016

Hieronder een toelichting op de belangrijkste wijzigingen in de Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 (APV) ten opzichte van de huidige APV (2009) of de model APV van de VNG.

### Algemeen

1. De APV is een verordening gebaseerd op artikel 149 Gemeentewet. Dit is de autonome bevoegdheid van de raad om de verordeningen te maken die hij nodig acht. In het verleden is er voor gekozen verordeningen die een andere grondslag hebben (op basis van een afzonderlijke wet) als aparte verordening vast te stellen en niet onder te brengen in de APV. Dit betekent bijvoorbeeld dat de Drank- en Horecaverordening en de Speelautomatenverordeningen aparte verordeningen zijn. In de model APV van de VNG maken deze verordeningen deel uit van de APV. Voorgesteld wordt vast te houden aan de eerder gemaakte keuzes en in de APV alleen regels op te nemen die hun grondslag vinden in artikel 149 Gemeentewet.
2. Bestaande afwijkingen van de model APV die worden gecontinueerd zijn niet apart benoemd. Ook wijzigingen die alleen redactioneel van aard zijn worden niet benoemd.

| Artikel                                                                                         | Toelichting                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 1:3 Indiening aanvraag                                                                  | Artikel 1:3 vervalt. Dit artikel bepaalde dat een aanvraag voor een vergunning/ontheffing buiten behandeling kan worden gelaten als deze niet tijdig werd ingediend. Dit strookt echter niet met het stelsel van de Awb dat bij gemeentelijke verordening een aanvullende grond wordt geïntroduceerd waarmee aan aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten.                                                                                                                                                                      |
| Artikel 1:8 Weigeringsgronden                                                                   | De bestaande tekst wordt lid 1. Er wordt een lid 2 en 3 toegevoegd als alternatief voor het vervallen van artikel 1:3. Hiermee kan een aanvraag die niet tijdig is ingediend worden afgewezen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| De oude artikelen 1:9 en 1:10 zijn vervallen                                                    | In deze artikelen was opgenomen wanneer de Lex Silencio Positivo (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) wel/niet van toepassing was. In de nieuwe APV is dat bij de betreffende artikelen zelf opgenomen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. Van geschreven en gedrukte stukken of afbeeldingen         | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig wordt geacht dit op te nemen. In de praktijk wordt het artikel niet toegepast. Waar het gaat om het uitdelen van reclamebiljetten, e.d. in de openbare ruimte geldt op grond van de Afvalstoffenverordening een opruimplicht.                                                                                                                                                                                                                                           |
| Artikel 2:9 Straatartiest e.d.                                                                  | Voorstel om artikel te schrappen, omdat er nog nooit plaatsen zijn aangewezen en de noodzaak daarvoor zich niet voordoet. In de praktijk ordent dit zichzelf.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Artikel 2:14 Winkelwagentjes                                                                    | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit op te nemen. Jaren geleden was het gewenst om deze bepaling op te nemen vanwege overlast. Handhaving heeft echter niet of nauwelijks plaatsgevonden en is ook lastig. Het is de verantwoordelijkheid van supermarkteigenaren op hun wagentjes te letten.                                                                                                                                                                                                         |
| Artikel 2:17 Kelderingen e.d.                                                                   | Voorstel om artikel te schrappen, omdat dit artikel geen toegevoegde waarde heeft voor Texel. Situaties als bedoeld in dit artikel doen zich nagenoeg niet voor.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs                                                              | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet nodig is dit nog langer te regelen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Artikel 2:27 Begripsbepalingen (openbare inrichtingen)(voorheen aangeduid als horecabedrijven). | Het betreft voor een deel redactionele wijzigingen. Er is één belangrijke inhoudelijke wijziging, nl. een hotel of inrichting waar alleen logies wordt verstrekt is niet langer een openbare inrichting. Gevolg hiervan is dat dergelijke bedrijven niet langer een exploitatievergunning nodig hebben. In de praktijk was het al zo dat aan geen enkel hotel een exploitatievergunning werd verstrekt. De noodzaak daarvoor is ook niet aanwezig. Een restaurant bij een hotel heeft wel nog steeds een exploitatievergunning nodig. |
| Artikel 2:29 Sluitingstijd                                                                      | Het betreft voor een deel redactionele wijzigingen. Daarnaast is er één inhoudelijke wijziging: de regels worden vereenvoudigd door niet langer op te nemen dat een half uur voor sluiting de muziek uit moet en er niet meer geschonken mag worden. In de praktijk is dit ook moeilijk te handhaven. De 'afbouw' kan aan de vrijheid en verantwoordelijkheid van de ondernemer worden gelaten.                                                                                                                                       |

## Bijlage 2

|                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H 2 Afdeling 8a. Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in DHW                                                                                                                                                          | Hiervoor heeft Texel een afzonderlijke verordening, de Drank- en Horecaverordening.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| H 2 Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden                                                                                                                                                                                          | Hiervoor heeft Texel een afzonderlijke verordening, de Speelautomatenverordening Texel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.                                                                                                                                                                                              | <del>Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Handhaving vindt niet plaats en is ook lastig.</del><br>Heroverweging heeft er toe geleid dat wordt voorgesteld dit artikel toch niet te schrappen, omdat het in de praktijk wel wordt gebruikt en ook een effectief instrument is om ongewenste betreding van gemeentelijke groenvoorzieningen te voorkomen.                                                            |
| Artikel 2:45 Rijden over bermen e.d.                                                                                                                                                                                                    | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Handhaving vindt niet plaats en is ook lastig.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.                                                                                                                                                                                                | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Handhaving vindt niet plaats en is ook lastig. Gaat in belangrijke mate om verantwoordelijkheid burgers onderling.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Artikel 2:57 Loslopende honden                                                                                                                                                                                                          | Het betreft voor een deel redactionele wijzigingen. Er is één belangrijke inhoudelijke wijziging: ook in de bebouwde kom is het verplicht een hond aan te lijnen. Dit stond altijd al in de model APV, maar gold tot nu niet voor Texel.                                                                                                                                                                                                                       |
| Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren                                                                                                                                                                     | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. In de praktijk is het artikel nooit toegepast, c.q. zijn er nooit plaatsen aangewezen. Gaat in belangrijke mate om verantwoordelijkheid burgers onderling. Bij misstanden kan andere wetgeving worden toegepast.                                                                                                                                                              |
| Artikel 2:62 Loslopend vee                                                                                                                                                                                                              | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Handhaving vindt niet plaats en is ook lastig. Het BW is van toepassing als zich iets voordoet waardoor anderen schade hebben (bijv. onrechtmatige daad).                                                                                                                                                                                                                     |
| Artikel 2:64 Bijen                                                                                                                                                                                                                      | <del>In dit artikel was een verbod opgenomen om bijen naar Texel te vervoeren, dit artikel week daarmee al af van de model APV. Nu wordt voorgesteld om het artikel helemaal te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Handhaving vindt niet plaats en is ook lastig.</del><br>Naar aanleiding van zienswijzen wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen. Wel krijgt het een nieuwe plek in de APV en een nieuw artikelnummer (4:24). |
| In de model APV heeft afdeling 12 en de daarbij behorende artikelen 2:66 - 2:70 een andere inhoud. Dat gaat over 'bepalingen ter bestrijding van heling van goederen', met o.a. De verplichting tot het hebben van een verkoopregister. | Regionaal is besproken dat gemeenten dit in hun APV opnemen. Voorgesteld dat voor Texel -nu- niet te doen. Dit heeft voor Texel geen toegevoegde waarde, c.q. geen prioriteit.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Artikel 2:68 Beschermende maatregel bouwwerken strand                                                                                                                                                                                   | Jaren geleden was het gewenst om deze bepaling op te nemen om overlast en vernielingen tegen te gaan. Handhaving is lastig en vindt ook nauwelijks plaats op grond van dit artikel. Voorstel is daarom om het artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen op deze wijze.                                                                                                                                                               |
| Artikel 2:69 Bestrijding overlastgevende planten                                                                                                                                                                                        | <del>Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Artikel is in huidige vorm niet handhaafbaar. Gaat in belangrijke mate om verantwoordelijkheid burgers onderling.</del><br>Naar aanleiding van behandeling in de commissie en de zienswijze van LTO is dit onderdeel heroverwogen. Het artikel zal in gewijzigde vorm en op een andere plek (artikel 4:25) terugkomen in de APV.                                         |
| Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen                                                                                                                                                                                                        | Dit artikel is zowel redactioneel als inhoudelijk gewijzigd en verplaatst van afdeling 1 naar afdeling 15. Onderscheid is er nu in kortdurende gebiedsontzeggingen (24 uur) en langduriger gebiedsontzeggingen (8 weken).                                                                                                                                                                                                                                      |
| Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen                                                                                                                                                             | Dit hoofdstuk is in de model APV geheel herzien en uitgebreid. Voorgesteld wordt dit over te nemen in de APV Texel. Hoewel er op Texel geen prostitutiebedrijven zijn en er ook geen aanwijzingen zijn dat die gaan komen, is het van belang dit hoofdstuk in de APV te houden. In voorkomende gevallen is er dan een goed instrument in handen om een en ander in goede banen te leiden.                                                                      |
| Artikel 4:5 Onversterkte muziek                                                                                                                                                                                                         | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

## Bijlage 2

|                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 4:6 Overige geluidhinder                                                                    | Bij de vaststelling van de huidige APV is het artikel met een amendement uitgebreid. Deze uitbreiding is ongelukkig geredigeerd. Voorgesteld wordt terug te keren naar het oorspronkelijke artikel van de model APV en daar aan toe te voegen dat het college algemene regels kan stellen waarin wordt opgenomen in welke gevallen een knalapparaat voor het verjagen van wild en vogels zonder vergunning kan. Het college zal deze algemene regels vaststellen zodra de nieuwe APV is vastgesteld.                                                                          |
| Artikel 4:7 Straatvegen                                                                             | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Bovendien is de handhaafbaarheid lastig en bestaan hiervoor ook andere regels, zoals de keur van het Hoogheemraadschap en het BW.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (bomenlijst)                     | De bomenlijst (bijlage bij de APV) is geactualiseerd. Dat betekent feitelijk dat enkele bomen van de lijst zijn afgevoerd, omdat deze inmiddels toch (met vergunning) zijn gekapt of eerder ten onrechte op de lijst zijn gekomen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen, enz.                                | Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen in de APV. Nog nooit zijn plaatsen aangewezen of is op andere wijze toepassing gegeven aan het artikel. Andere wetgeving, waaronder bestemmingsplannen, zijn toereikend.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| H 4 Afdeling 6. Bescherming landschap                                                               | Betreft de in 2015 vastgestelde Landschapsverordening. Deze is nu ongewijzigd ingebouwd in de APV.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| H 4 Afdeling 7. Bescherming flora en fauna                                                          | Na de eerste behandeling, de zienswijzen en de ambtelijke beoordeling is deze afdeling toegevoegd. Hierin worden nu de nieuwe artikelen opgenomen die gaan over het vervoer van bijen naar Texel en de bestrijding van overlastgevende planten (oude artikelen 2:64 en 2:69).<br>Gebleken is dat er behoefte is aan nieuwe artikelen:<br>- artikel 4:26 Beheer en onderhoud gemeentelijke gronden;<br>- artikel 4:27 Storten stoffen op gemeentelijke gronden.<br>Onder deze tabel is een aanvullende toelichting gegeven op de redenen deze artikelen op te nemen in de APV. |
| Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen                                                        | <del>Voorstel om artikel te schrappen, omdat het niet langer nodig is dit te regelen. Handhaafbaarheid is ook lastig.</del><br>Herooverweging heeft er toe geleid dat wordt voorgesteld dit artikel toch niet te schrappen, omdat het in de praktijk wel wordt gebruikt en ook het enige instrument is om ongewenste inzamelingen/collectes tegen te gaan.                                                                                                                                                                                                                    |
| Artikel 5:31b Staand want vissen                                                                    | Toevoeging aan de APV die voortkomt uit het vastgestelde beleid "Kleinschalig recreatief staand wantvissen" (vastgesteld mei 2016). In bepaalde gebieden is het uit oogpunt van veiligheid van strandgebruikers en voorkomen van hinder niet gewenst staand wantvissen toe te staan. Die gebieden worden nu in de APV opgenomen.                                                                                                                                                                                                                                              |
| Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden                                                    | In de huidige APV staat in artikel 4:20 een regulering voor het verkeer in het Nationaal Park. Kern hiervan: verkeer en wandelaars mogen alleen gebruik maken van de aangewezen wegen en paden. Dit artikel zal in deze vorm vervallen. Door een toevoeging aan lid 1 van artikel 5:33 wordt hetzelfde effect bereikt voor voertuigen. Zie ook bijlage 3 (zienswijzen).                                                                                                                                                                                                       |

\* In het definitieve voorstel zijn diverse onderdelen tekstueel gewijzigd of aangevuld. Het gaat hier om ondergeschikte wijzigingen ter verbetering en zijn in deze tabel niet apart benoemd.

### Argumenten om artikel 4:26 op te nemen:

- De gemeente heeft natuur hoog in het vaandel staan (ook de onbeschermden natuur). Door het zo natuurlijk mogelijk houden van bermen zorgen we voor ecologische verbindingszones (de zogenaamde 'groene snelwegen') waardoor natuur zich over het eiland kan verplaatsen. Het meemaaien zorgt voor stukken 'ecologisch woestijn' die dieren moeilijk over kunnen steken. Door hierover een bepaling op te nemen in de APV heeft het college een instrument om op te kunnen treden tegen ongewenste werkzaamheden. De bestaande wetgeving (Flora- en Faunawet (tot 1 januari 2017), en de Wet Natuurbescherming (vanaf 1 januari 2017) geeft daar te weinig handvatten voor.

## Bijlage 2

Het gemeentelijk beleid gaat in een aantal gevallen (zoals ecologische verbindingzones) verder dan deze eerder genoemde wetten.

- Daarnaast geldt dat Texel bekend is om haar bloemrijke bermen (vol onbeschermden soorten). Dat is een beeld dat moet worden behouden en waar mogelijk versterkt (voor bewoners en bezoekers).

### Argumenten op artikel 4:27 op te nemen:

- Neergegooide ruigte in o.a. bermen zorgt er, na enige tijd, voor dat de begroeiing eronder afsterft waardoor het bermonderhoud duurder wordt (zachtere ondergrond, kuilen, plassen).
- Streven van de gemeente is om de bermen zo schraal mogelijk te maken waardoor ze bloemrijk blijven en zichthoeken minder vaak gemaaid hoeven worden. Door de slootruigte daar langere tijd te laten liggen wordt de berm voedselrijker (= meer ruigtekruiden, vaker maaien en minder bloemen).
- De nieuwe Wet Natuurbescherming kent ook de algemene zorgplicht. Door de ruigte te laten liggen schep je een mogelijke verblijfplaats voor (zelfs beschermde) amfibieën, zoogdieren en andere dieren die vernietigd worden zodra de ruigte alsnog verwijderd wordt. Deze Algemene zorgplicht is echter moeilijk aan burgers uit te leggen. Ook op hun eigen land zou dit een overtreding zijn, maar het is ongewenst om dit toe te staan op gemeentelijke gronden.
- Neergegooide slootruigte verpest het beeld en ziet er slordig uit. Boeren kunnen hun afval ook op hun eigen land kwijt. Als zij het gelijk met de reguliere schouw zouden doen zou het niet eens zo'n probleem zijn. Die ruigte wordt na zeer korte tijd verwijderd.

Beide artikelen vormen in die zin een aanvulling op de bestaande wetten. Uiteraard geldt dat wanneer die wetten (vanaf 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming) een uitputtende regeling geven, die wettelijke regeling voorgaat op de APV.