

Verslag

Raadscommissie

dinsdag 6 december 2016

Aanwezig

Voorzitter	De heer P.P. van Sijp
Raadsleden	De heer A. Schaatsenberg, de heer R. van de Belt, de heer D. Veltkamp (PvdA), de heer J.J. Schuiringa, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer E.P. Kooiman, mevrouw V. Koot (Texels Belang), de heer H. Jonker, de heer N. Erwich (Texel 2010), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), de heer B. Zegeren (CDA), de heer J. Vlaming (GroenLinks)
commissieleden	De heer C. Hoogerheide (Sterk Texel), de heer E. van der Star (VVD), de heer H. Dielemans (PvdA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag, wethouders mevrouw H. Huisman-Peelen, de heren E. Hercules en F. Kingma
Ambtelijk Insprekers	De heer F. Langeveld bij punt 4f.

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER** opent de vergadering en heet allen welkom. Aanwezig zijn 3 gasten van de raad: Joren Bakker (studeert politicologie), Willem Wiering en Daniël Grospietsch. Ze krijgen een presentje. De voorzitter stelt de commissie voor.

Burgemeester **UITDEHAAG** kan melden dat vanmiddag met gemeente Den Helder een heel positief gesprek is gevoerd over de verkeersproblematiek van en naar de veerboot. Er is grote bereidheid om mee te denken aan een bevredigende oplossing.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Publieksrondvraag

De heer Langeveld had zich gemeld, maar zal bij 4f inspreken.

4. BESPREEKPUNTEN

4a Inspraakverordening actualiseren

Vraag Sterk Texel
Toezegging
Commissielid **HOOGERHEIDE** vraagt hoe dit juridisch zit bij vergunningen die van rechtswege zijn verleend. Wethouder **HERCULES** antwoordt dat er dan eigenlijk geen bezwaar meer mogelijk is. Dat is eigenlijk een omissie, meent hij. Mocht het anders zijn, dan komt nog nader schriftelijk antwoord, zegt hij toe.

Vraag VVD
Commissielid **VAN DER STAR** vraagt of bij de behandeling van reparatieplan bestemmingsplan buitengebied degenen die zienswijzen hebben ingediend dan ook geen 2^e kans meer hebben om in te spreken tegen dit beleidsvoornemen. Wethouder **HERCULES** antwoordt dat voor een reparatieplan eigenlijk hetzelfde als voor elk bestemmingsplan. Iedereen heeft wel de kans gehad daar een zienswijze op te geven; er is alleen geen vooroverleg meer geweest.

4b Lening energie-neutrale woningen

Amendement **Amendement PvdA: "Lening alleen voor energie-neutrale wóningen"**

PvdA

Toelichting Raadslid **SCHAATSENBERG** wijst op de ambitie van Texel om zelfvoorzienend te worden. Afgelopen jaren is enorm geïnvesteerd om woningen energiezuinig te maken. Dit kan worden versterkt door woningen energieneutraal te maken. De investering is vaak te groot voor de bewoners, ondanks de subsidie om eigenaren te stimuleren. Door een lening ter beschikking te stellen kan men de investering beter bekostigen. Dit verdient zich terug en komt in de loop der jaren vermeerderd met rente weer bij de gemeente terug, dus het kost in principe niets. De PvdA vindt de regeling dus prima, maar wil het met dit amendement voorlopig alleen voor gewone woonhuizen en niet voor vakantiewoningen toepassen.

Reacties VVD Raadslid **RAN** vindt het stuk prima, maar voelt niet voor het amendement om vakantiewoningen uit te sluiten. De heer Schaatsenberg noemde 'voorlopig' in zijn toelichting, maar dat staat niet in het amendement, merkt hij op.

D66 Ook raadslid **VAN DE WETERING** hoorde het woord 'voorlopig'. D66 vindt dat je juist alle woningen moet betrekken, want ons eiland heeft een voorbeeldfunctie op het gebied van de energieambitie, stelt ze.

CDA vraag Raadslid **ZEGEREN** vindt dat ook. Hij vraagt de PvdA om een indicatie waarom ze dit indienen. Zijn ze bezorgd dat de eigen inwoners eraan zullen grijpen, is zijn vraag.

GroenLinks vraag Raadslid **VLAMING** vond het voorstel eerst heel goed, maar kan zich bij het amendement toch wel iets voorstellen. Als bewoners wil je niet het risico lopen naast de subsidie te grijpen. Hij weet niet of de €500.000 voldoende ruimte biedt en wat het college aan toeloop verwacht.

Texel 2010 Sterk Texel Raadslid **JONKER** vindt ook prima eerst de behoefte bij de eigen bevolking te inventariseren. Commissielid **HOOGERHEIDE** vindt het amendement sympathiek. Sterk Texel had dezelfde aantekening bij het voorstel. Het moet wel duidelijk zijn dat het gaat over *inwoners*: degenen die in de basisadministratie zijn ingeschreven.

Reacties PvdA Raadslid **SCHAATSENBERG** zegt inderdaad te vrezen dat het geld niet naar de eigen inwoners gaat. Mensen met vakantiehuisen hebben ook vaak een iets grotere portemonnee. Hij vult het amendement wel graag aan met het woord 'voorlopig', als de andere fracties dat willen. Je kunt op een later moment altijd nog kijken of er nog ruimte is voor vakantiewoningen.

Reacties college Wethouder **HERCULES** vindt mooi dat de commissie instemt met de lening. Het gaat inderdaad over €500.000. Die leningen worden aangeboden via stimuleringsfonds volkshuisvesting, dus het kost de gemeente minimaal. Bij het Energieloket was destijds gesteld dat het voor permanente én recreatiewoningen open moest staan. De energieambitie gaat immers over het hele eiland. Hij denkt wel dat je de grootste klap behaalt door eerst alleen permanente woningen in aanmerking te laten komen. Op het moment dat in het amendement het woord 'voorlopig' wordt toegevoegd, kan de raad altijd later nog bepalen of ze het ook voor vakantiewoningen open willen stellen.

2^e ronde D66 Raadslid **VAN DE WETERING** merkt op dat veel Texelaars een recreatief opstal in de achtertuin hebben. Voor hen zou het een prima kans zijn die óók energieneutraal te maken.

CDA Vervolg voorstel Raadslid **ZEGEREN** is wel akkoord, al heeft hij er toch een 'maar' bij. Dit gaat namelijk alleen over cijfers, maar in de toekomst zou hij toch een lans willen breken voor mensen die qua huur of hypotheek aan hun top zitten. Zij kunnen zelf niet investeren, maar juist voor die mensen zou het heel goed zijn door isolatie e.d. de lasten omlaag te brengen.

Texel 2010 vraag Raadslid **JONKER** is blij met de toevoeging van 'voorlopig'. Hij vraagt of de mensen met deze lening ook in Tiel bij BKR geregistreerd worden. Wethouder **HERCULES** antwoordt dat het een hypothecaire lening zal betreffen. Men zal dus inderdaad zichtbaar zijn bij het BKR.

Texels Belang Raadslid **KOOIMAN** meldt dat het woord 'voorlopig' hen niet op andere gedachten brengt. Het Energieloket was voor alle woningen, dus je moet diezelfde lijn volgen, vindt de fractie.

Sterk Texel Commissielid **HOOGERHEIDE** probeert het te benaderen vanuit woongenot. Iemand met een zomerwoning beoogt volgens hem alleen winst. Hij vraagt of ze daar wel in mee moeten gaan.

Vervolg PvdA Raadslid **SCHAATSENBERG** heeft toch wat moeite met deze leningen verstrekken aan

	ondernemers. Hij doet het toch liever eerst voor de gewone huizen, voor de mensen die er het hele jaar wonen. Daar valt ook meer te winnen, meent hij.
GroenLinks voorstel aanvulling	Raadslid VLAMING denkt dat je dan ook een tijdspanne mee moet geven. Als er voor die datum niet voldoende aanvragen zijn, kun je 'het luik verder open zetten'. Hij vindt goed dat de discussie niet over de lening gaat, maar over de toepassing, want elke mogelijkheid op energiewinst moet je aanpakken, stelt hij.
PvdA college	Raadslid SCHAATSENBERG vraagt de wethouder wat die tijdspanne zou kunnen zijn. Wethouder HERCULES denkt dat je over een jaar zou kunnen kijken wat er op af is gekomen. Op het moment dat het verstrekken van leningen verschrikkelijk snel gaat, komt het college natuurlijk eerder bij de raad, zegt hij toe. Een tussenweg kiezen lijkt hem mogelijk, door de regeling open te stellen voor zowel permanente woningen als recreatieve opstallen die daarmee verbonden zijn.
toezegging aanvulling voorstel	Commissielid HOGERHEIDE waarschuwt dat je dit wel goed moet inkaderen. De looptijd van een jaar lijkt hem prima.
Sterk Texel	Raadslid KOOIMAN zou ermee kunnen leven als ook deze recreatieve opstallen betrokken worden.
Texels Belang	Raadslid RAN denkt er ook zo over, dus de VVD overweegt om mee te gaan in de raad.
VVD	Raadslid VAN DE WETERING vindt het ook meer aanspreken als de ro's worden meegenomen.
D66	Raadslid SCHAATSENBERG kondigt aan dat ze het amendement gaan aanpassen, zodat het voor het eerste jaar alleen voor permanente woningen en daarmee verbonden ro's is.
PvdA aangepast amendement	
4c	Subsidie energie-neutrale woningen
PvdA vraag	Raadslid SCHAATSENBERG is natuurlijk blij met deze regeling, maar zou ook dit liever eerst aan huizen voor bewoners toekennen, en later pas aan vakantiewoningen. Hij weet echter niet of dit past in de afspraken met de provincie.
college	Wethouder HERCULES antwoordt dat dit net als bij het Energieloket, dat met €2 miljoen subsidie €12 à €13 miljoen aan investeringen opleverde, geld van de provincie is. Daarvoor geldt wel de afspraak dat het voor alle woningen bestemd is.
4d	Vaststellen plan van aanpak initiatiefvoorstel "snel opnieuw kijken naar innovatieve bedden"
Initiatief voorstel procedureel	Initiatiefvoorstel PvdA, VVD, Texels Belang en Eiland Belang: "Schrap de mogelijkheid van 400 extra recreatieve slaappleatsen" De VOORZITTER vraagt of de commissie eerst het hele voorstel wil behandelen, want aannemen van het initiatiefvoorstel zou dit overbodig maken. Na commissiebehandeling heeft het college gelegenheid om hun zienswijze in te dienen, voor besluitvorming in de raad.
PvdA toelichting	Raadslid VAN DE BELT verwijst naar de discussie in de vorige commissieronde. Het is nogal ingewikkelde materie, dus hij leest het initiatiefvoorstel even voor. Het komt erop neer dat ze uit het beleidsstuk 'De Texelse maat voor een zonnige toekomst' de maximaal 400 recreatieve bedden, die bedoeld waren voor 'innovatieve slaappleatsen', schrappen.
Texel 2010 vraag	Raadslid JONKER vindt het een beetje op 'paniekvoetbal' lijken. Hij wil graag de brief van de heer Heiligers over dit onderwerp nu ook aan de orde stellen.
VVD toelichting	Raadslid SCHUIRINGA is mede-indiener, want als je het plan van aanpak zoals het college voorstelt zou uitvoeren, krijg je toch weer de bekende 'riedel van onderzoekje hier, onderzoekje daar', met als eindresultaat dat de regel tóch geschrapt moet worden, denkt hij.
Texels Belang	Raadslid KOOT meldt als mede-indiener dat ze in de steunfractie tot dezelfde conclusie kwamen. Texels Belang vindt wel moeilijk te plaatsen dat 2 collegepartijen zelf met een tegenvoorstel tegen het plan van aanpak van het college komen.
Reacties	
D66	Raadslid VAN DE WETERING reageert met de opmerking dat dit nu eenmaal dualisme is. D66

- 3 vragen heeft nog wel een aantal puntjes. Ten eerste mogen niet alle bedrijven nog 25% uitbreiden. Ook vraagt ze zich af welke andere manieren er dan zouden zijn om de slapende slaappleatsen te benutten. Verder zou D66 de zorgpleatsen, die in de 400 meegenomen zijn, graag willen behouden. En de fractie vraagt hoe het zit met reeds gemaakte afspraken en gedane toezeggingen, zoals in De Koog.
- Sterk Texel Commissielid **HOOGERHEIDE** denkt ook dat het initiatiefvoorstel 'paniekvoetbal' is, want ze zouden het toch eerst aan het college overlaten. Ook was volgens hem afgesproken een
- 3 vragen initiatiefvoorstel eerst langs het college te laten gaan. Vraag over de tekst m.b.t. verpleatsen van slaappleatsen tegen strenge regels is of hier de bestaande regels mee bedoeld worden, zoals de concentratiegedachte. Over de 'slapende slaappleatsen' merkt hij op dat ze niet weten hoeveel dat er zijn, en onder welke voorwaarden verpleatsing eventueel mogelijk is.
- 2^e ronde Raadslid **JONKER** verklaart dat hun fractie niet voor het intrekken van de innovatieve bedden was. Zo wees hij er al eerder op dat Bij Jef al 8 bedden kreeg vanuit de 400. Het zijn er dus
- Texel 2010 nog 392. Texel 2010 vindt dat je zo niet met de ondernemers om mag gaan, zeker als ze al principeverzoeken hebben ingediend. Hij wenst het college dan ook veel wijsheid. Uit de brief van de heer Heiligers citeert hij dat het college bij monde van wethouder Hercules hen heeft gevraagd met hun plan voor De Koog een voortrekkersrol te willen spelen in deze discussie. Daar hebben ze uiteindelijk mee ingestemd, dus die bedden kun je nu niet meer schrappen, vindt Texel 2010.
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** merkt op dat de 8 bedden aan Bij Jef al vóór het vaststellen van de 400 innovatieve slaappleatsen uitgegeven waren. Raadslid **JONKER** wijst hem erop dat de
- GroenLinks wethouder juist heeft gezegd dat dit een voorschot op de 400 was, en dat er dus nog 392 zijn. Raadslid **VLAMING** keek in 2012 al met angst toe dat er straks meer gegadigden dan bedden zouden zijn. Eerlijk gezegd zou GroenLinks blij zijn als er een eind komt aan het steeds
- CDA oprekken van het aantal bedden. Misschien nuanceert hij zijn mening in de raad nog wel iets, want hij is met Texel 2010 eens dat het niet netjes is nu elke aanvraag te weigeren, op het moment dat je Bij Jef iets hebt toegestaan. Anderzijds moet je het toerisme ook niet helemaal puur cijfermatig benaderen, meent de heer Vlamming.
- Aanpassing voorstel Raadslid **ZEGEREN** vindt het een lastige kwestie. De steunfractie zegt dat er eerst maar eens een slot op moet, maar er lopen wel principeverzoeken, die op ruimere kaders rekenden door de proefballon die de raad heeft opgelaten. De heer Zegeren vindt ook dat het anders moet, omdat het niet ging zoals ze bedoelden, maar hij wil dan wel de laatste alinea in het
- initiatiefvoorstel aanscherpen. De raad zou over slaappleatsen met een bepaald doel, bijv. de leefbaarheid in een dorp, toch een uitspraak moeten kunnen doen, meent het CDA. Als de gehele raad aan zoiets slaappleatsen wil toekennen, moet daar een mogelijkheid voor zijn. De heer Zegeren vraagt dus deel 2 van het initiatiefvoorstel hierop aan te passen.
- De **VOORZITTER** vraagt op welke termijn B&W met hun zienswijze kunnen komen. Wethouder **HERCULES** schetst eerst dat dit vanaf 2012 begon met een initiatiefvoorstel van de raad zelf. Uiteindelijk is na 2 jaar van publieksavonden e.d. de Nota Recreatie en Toerisme door de raad omarmd. Vervolgens kwam de vraag nog eens goed te kijken naar de definitie van innovatieve bedden. Als er nu een initiatiefvoorstel komt om het eigen beleid weer af te schaffen, dan is dat natuurlijk aan de raad, geeft de wethouder aan. Hij denkt op 13 december in het college de wensen en bedenkingen op dit initiatiefvoorstel te kunnen behandelen en daarna naar de raad toe te laten komen. Het is krap, want de besluitvorming moet zorgvuldig gebeuren.
- reacties
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** is wel eens met de andere sprekers dat de hele gang van zaken geen schoonheidsprijs verdient, maar de strijd om slaappleatsen haalt nu eenmaal niet het mooiste in de mensen boven. Tegen D66 zegt hij dat de echte zorgslaappleatsen buiten deze 400

- vallen. We zullen toch iets moeten met kwaliteitsverbetering, meent hij, en al speelt de discussie over slaappleatsen al zo'n 30 jaar, we moeten daar toch verder mee.
- college Wethouder **HERCULES** zegt over de zorgbedden dat de raad in de nota zelf heeft vastgesteld dat die niet gelimiteerd zijn tot 100, en ook niet onder recreatieve bedden vallen.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** is hier ook al lang mee bezig. Ze roept op voor kwaliteitsverbetering te gaan in plaats van steeds meer te willen. Wel beseft ze dat er nog plannen blijven komen die ze best weleens zouden willen zien. Daarom is het goed beter na te denken hoe je dit met z'n allen in het vat giet. Misschien kan de bestemming eraf als de slaappleatsen uit een pand gehaald worden. Ze is ook zeker niet voor toekenning van die 400 bedden, maar heeft nog wel veel vragen, waarover ze zullen moeten praten. Bijv. of je prijzen aan bedden toekent. De PvdA heeft het over de 'hete aardappel' niet vooruitschuiven, maar we zullen hier toch ook concreter mee moeten zijn, stelt ze.
- Sterk Texel Commissielid **HOOGERHEIDE** is dat eens met D66. Hem is nog onvoldoende duidelijk of het Vervolgvrage initiatiefvoorstel doelt op de bestaande regelgeving, of op nieuwe, strengere regels.
- Raadslid **VAN DE BELT** heeft het niet over nieuwe regelgeving. Ze willen alleen de 400 bedden eruit halen. Raadslid **SCHUIRINGA** vult aan dat het beleid in de nota zoals met elkaar vastgesteld is verder hetzelfde blijft.
- vraag Commissielid **HOOGERHEIDE** is blij met dit voortschrijdend inzicht van de VVD. Hij refereert net als de heer Jonker aan de brief van de heer Heiligers. Dat ontwerp is gemaakt op initiatief van en voor rekening en risico van de gemeente door een ingehuurd architectenbureau, leest hij, terwijl de eigenaren van het pand niets wisten. Hij hoort graag van het college of deze weergave juist is.
- 3 vragen Raadslid **JONKER** heeft zojuist ook al geciteerd uit die brief: "het college heeft bij monde van de heer Hercules gevraagd of wij een voortrekkersrol willen vervullen voor alle ondernemers in De Koog, door een invulling te geven aan onze percelen in het kader van Planet Texel. Ons voorzichtige antwoord was 'ja'." Hij hoort nog graag of dit bezijden de waarheid is, en hoe dit zich verhoudt tot het initiatiefvoorstel.
- Texel 2010
- CDA vrage Raadslid **ZEGEREN** vraagt of er een schatting is van het aantal B&B's en Airbnb slaappleatsen.
- Reacties Wethouder **HERCULES** raadt aan er nu niet inhoudelijk op in te gaan. Het gaat om de lopende college principeverzoeken. Alle indieners die op dat moment een concrete locatie hadden heeft het college gefaciliteerd. In hun wensen en bedenkingen bij het initiatiefvoorstel komen B&W er nader op terug.
- college Op de vragen van de heren Hoogerheide en Jonker over de brief van de heer Heiligers legt de wethouder uit dat het college opdracht heeft gekregen zoveel mogelijk plannen te faciliteren. Soms is dat middels een gesprek, en soms door het maken van een schets. Dat de heer Heiligers het op deze manier verwoordt, is aan hemzelf, zegt wethouder Hercules.
- Reactie D66 Raadslid **VAN DE WETERING** vindt wat het college voorlegt een heel goed doordacht stappenplan. Ze denkt dat schrappen een gemiste kans is.
- 4e** **Vaststelling belastingverordening OZB, Forensenbelasting 2017**
- VVD Commissielid **VAN DER STAR** vraagt namens de VVD waar de legesverordening eigenlijk op is gebaseerd, en waarom er zoveel categorieën worden onderscheiden. Het is hen bijv. niet duidelijk wat het verschil is tussen een gymzaal en een sporthal, en tussen al die soorten schuren. Wat de VVD betreft kan veel meer onder een noemer worden gebracht.
- vraag Wethouder **KINGMA** antwoordt dat allerlei regels voor de tariefberekening door de raad zelf zijn vastgelegd. Ze houden zich aan dat systeem en updaten dat naar de wensen van de raad. Commissielid **VAN DER STAR** wijst erop dat die regels van 10 jaar geleden zijn.

De voorzitter last een schorsing in.

- 4f** **Verordening parkeerbelasting 2017 (1^e wijziging)**
- inspreker De heer **F. LANGEVELD** vertelt al jarenlang bezig te zijn zich inzicht te verschaffen in

parkeerproblematiek en handhaving van het parkeerbeleid. Hij is zelfs al bereid geweest 'a fonds perdu' te investeren in parkeervoorzieningen. Onlangs heeft hij een congres bezocht over digitaal parkeren. Hij verwijst naar de toegezonden notitie (via griffier@texel.nl verkrijgbaar), die een samenvatting is van zijn bevindingen en voorstellen voor het parkeren en handhaven de komende jaren. Zijn overtuiging is dat, om iedere gebruiker onvoorwaardelijke betalingsbereidheid te laten tonen, geïntensiverde controles moeten worden uitgevoerd. Met het promotiebudget dient dan wel duidelijk te worden overgebracht hoe het systeem werkt. Tot nu toe zijn de tarieven met sprongen omhoog gegaan, en blijven de opbrengsten achter. Door de handhaver effectiever en gericht in te zetten kan daar veel winst worden behaald. Boa's kunnen met een 'scanscooter' sneller ter plekke zijn, en meer gericht controleren. Zo zullen ook minder buitenlandse auto's erdoor glippen. De huidige situatie is nu eigenlijk onredelijk ten opzichte van mensen die wél vrijwillig betalen. Verder bereik je met provisie aan wederverkopers, die in de lokale economie blijft, dat zij betere ambassadeurs worden. Berekend is dat de verkoop naar 115.000 à 125.000 vignetten zou gaan, met opbrengst van €2,3 miljoen, maar die uitgangspunten zijn volgens de heer Langeveld niet realistisch, *tenzij* men het systeem aan de meest actuele toepassingsmogelijkheden wil toetsen (zie zijn notitie). De heer Langeveld denkt de opbrengst van handhaving met zijn voorstel van €1 miljoen naar €7 miljoen te kunnen krijgen, zonder dat het een razzia betekent, maar door effectief handhaven en vriendelijk waarschuwen.

Texels	Raadslid KOOIMAN vraagt over welke vignetten de heer Langeveld het heeft. De heer
Belang vraag	LANGEVELD antwoordt dat het hier over de vignetten gaat die we al 5 jaar kennen.
D66 vraag	Raadslid VAN DE WETERING merkt op dat we nu toch overgaan op een digitaal betaalsysteem. Ze vraagt waar zo'n scanscooter al werkt. De heer LANGEVELD noemt gemeente Delft.
Vervolg vraag	Ook raadslid KOOIMAN merkt op dat er toch geen vignetten meer worden uitgegeven. De heer
Texels	LANGEVELD wijst opnieuw naar de bijlage. Het gaat om een digitale code. 4 jaar geleden
Belang	heeft hij zich hier al in verdiept. Hij heeft er nooit over mogen meedenken, maar komt nu opnieuw met zijn idee, want volgens hem is dit super voor de gemeente, en zou het onderzocht moeten worden.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA is onder de indruk. Hij denkt dat het verstandig is als de gemeente gaat bekijken of werken met zo'n scooter en schermje hier succes kan hebben. De heer LANGEVELD vult aan dat met de app ook in beeld komt waar de auto precies staat; de controleur kan er rechtstreeks op af. De nieuwe parkeerpalen noemt hij 'een dure grap'; daar kun je wel 4 van die scooters voor kopen. De afstand van max. 750m tot een parkeerautomaat zou wettelijke eis zijn. De rechter spreekt over een billijke, redelijke afstand. Het lijkt de heer Langeveld veel simpeler de verkoopadressen aan te geven, en het aantal adressen uit te breiden, want dan heb je die palen helemaal niet nodig.
Texel 2010	Raadslid ERWICH weet dat de scanscooters ook in Amsterdam worden toegepast. Vraag aan de wethouder is hoe het college over dit systeem van kenteken-controleren denkt.
PvdA	Raadslid VELTKAMP wijst de collega's erop dat dit allemaal uitvoeringssuggesties zijn. Als raad hebben ze dat aan het college gemandateerd, dus hij neemt de inbreng van de heer Langeveld voor kennisgeving aan. De heer LANGEVELD denkt dat de raad het college toch dringend kan adviseren dit te onderzoeken, zeker als de opbrengst van €1 miljoen misschien wel naar €8 miljoen gaat. Raadslid VELTKAMP is ook benieuwd wat de wethouder vindt.
D66 vraag	Raadslid VAN DE WETERING vraagt wat de wettelijke afstand naar een parkeermeter is. Raadslid VLAMING had dezelfde vraag. Hij gelooft dat het college hier 'een aardige duit in het zakje doet' en wil weten of het college iets heeft aan de suggesties die de heer Langeveld aanreikt. In reactie op de heer Veltkamp zegt hij dat je toch niet wilt afwachten tot het college van de uitvoering 'een zootje' maakt.
Reacties college	Wethouder KINGMA antwoordt mevrouw Van de Wetering dat die wettelijke afstand tot een parkeermeter 250m is. De BOA heeft een scanapparaat, waarop hij/zij inzichtelijk heeft hoe iemand betaald heeft. De suggesties nemen we echt mee, o.a. over de scanscooter, om te

toezegging	kijken hoe we zo efficiënt mogelijk kunnen controleren, zegt de wethouder toe.
PvdA	De heer LANGEVELD reageert over de 250m met de opmerking dat iedereen daarbuiten niet hoeft te betalen. Het lijkt hem dat men dan rechtstreeks naar de rechter kan gaan. Dit mist elke grond voor handig controleren, want hoeveel palen moet je dan wel niet hebben. Raadslid VELTKAMP vraagt hoe op die 250m gehandhaafd kan worden. Hij heeft toch stellig horen beweren dat het 750m was. Wethouder KINGMA weet niet anders dan 250m. Dit is zelfs al verruimd, omdat het nu ook digitaal kan.
toezegging	De VOORZITTER vat samen dat de wethouder zich er nog in gaat verdiepen.
2 ^e ronde	Raadslid VELTKAMP vindt dat de uitvoering hier niet aan de orde is, maar hij moet wel constateren dat er nog een behoorlijk aantal omissies in de uitvoering zit. Ze gaan ervan uit dat per 1-1-2017 alles op orde is, en dringen aan dat het college zeer terughoudend is met het uitdelen van boetes zolang dat nog niet het geval is.
PvdA	
voorstel	
Texels	Raadslid KOOIMAN vindt net als de PvdA dat er nog weinig of niets geregeld is. Hij denkt dan aan voldoende voorzieningen, afstand tot paal, en nu al de prijs verhogen. Texels Belang vindt dus dat de prijs pas omhoog zou mogen als dat alles gerealiseerd is.
Belang	
Sterk Texel	Commissielid HOOPERHEIDE heeft zelf ervaren dat digitaal betalen heel eenvoudig is. Hij vindt ook goed dat degenen die niet digitaal kunnen werken hier in het gemeentehuis terecht kunnen. Hij hoopt dat dit nog iets duidelijker bekend wordt gemaakt. Ook wil hij graag weten hoe het beheer van de strandslagen door SBB is aanbesteed, en of daar een looptijd op zit. Hij hoort ook graag of SBB eigenlijk wel gemachtigd is daar overeenkomsten over te sluiten.
4 vragen	
VVD	Raadslid SCHUIRINGA is daar ook niet blij mee, maar weet dat dit nu eenmaal is afgesproken. In reactie op de heer Kooiman zegt hij dat dan €15 voor nog niet geleverde producten ook al teveel is. Raadslid KOOIMAN heeft de insteek dat de aan de verhoging gekoppelde afspraken nu nog niet worden nagekomen.
Texels	
Belang	
D66 vraag	Raadslid VAN DE WETERING gaat er in ieder geval wel van uit dat de €20 aan de toegezegde voorzieningen worden besteed, zoals bij het vaststellen van de begroting al is afgesproken.
Texel 2010	Raadslid JONKER gaat akkoord. Hij hoort nog wel graag of alle eerder gestelde vragen, o.a. over de Thijsselaan en de Ada van Hollandstraat, al zijn beantwoord.
Reacties college	Wethouder KINGMA antwoordt de heer Hoogerheide dat ze uiteraard de mensen bij de balie helpen. Overigens kunnen ook andere mensen het nu digitaal regelen voor degene die het zelf niet kan. Met SBB voeren ze nog gesprekken, maar het beheer doet de gemeente inmiddels al.
Reactie VVD	Raadslid SCHUIRINGA legt namens VST uit dat er jaren terug al sprake was van betaald parkeren bij de strandslagen. Er is toen al een convenant afgesloten met SBB, dat de gemeente het beheer overneemt, en dus nu al in handen heeft. Commissielid HOOPERHEIDE bedoelde of SBB wel gemachtigd is om die contracten met de gemeente af te sluiten.
Vervolg vraag	Wethouder KINGMA antwoordt dat dit wel is uitgezocht. Hij zal nadere informatie toezenden.
Sterk Texel	
toezegging	De heer Jonker krijgt over de woonstraten ten antwoord dat in de Thijsselaan en omstreken nu ook max. 2 uur geparkeerd mag worden. Er is geen apart vignet meer. De betreffende bewoners hebben hier een brief over ontvangen. Tegen de heer Kooiman zegt de wethouder dat ze zich natuurlijk de parkeerdruk in Den Burg realiseren. Er is al onderzoek naar gaande, en ze zijn bezig met tijdelijke oplossingen, o.a. bij de Welkoop en op de ijsbaan, en op het oude LTS terrein kon al geparkeerd worden. Die informatie komt allemaal nog. De uitbreiding van het aantal parkeermeters zal z.s.m. in januari gebeuren, zegt de wethouder toe. Door de database kunnen ze regelmatig monitoren wat er verkocht wordt. Ze zullen de raad daarover informeren. In elk geval zijn in een paar dagen al 600 vignetten verstrekt.
Vervolg	
Texels	Raadslid KOOIMAN is natuurlijk op de hoogte dat het college daarmee bezig is, maar had die zaken eerst gerealiseerd willen zien, vóór verhoging van het tarief. En m.b.t. SBB vraagt hij hoe die financiële afwikkeling zit, aangezien de parkeerterreinen bij de strandslagen hun
Belang	

eigendom zijn. Dit antwoord had Texels Belang ook liever geweten, vóóordat ze akkoord gaan. En over lang-parkeren in de Ada van Hollandstraat - door mensen die in Den Burg werken - hoort de heer Kooiman ook graag het antwoord.

Vervolgvrage Sterk Texel Reactie college Commissielid **HOOGERHEIDE** merkt op dat Woontij voornemens is op het Welkoopterrein te gaan bouwen. Hij vraagt hoe het dan zit met het parkeerplan daar. Wethouder **KINGMA** legt uit dat ze 2017 zien als overloop. Ze zullen er alles aan doen de beschikbare terreinen zo goed mogelijk te benutten. En voor wat betreft het Welkoopterrein merkt hij op dat de plannen om daar voor AH te bouwen ook jaren duurden.

4g Verslag archiefinspectie

PvdA Commissielid **DIELEMANS** constateert dat de 48 aanbevelingen al deels achterhaald zijn door maatregelen. De PvdA vindt prima dat zo snel is gereageerd op de aanbevelingen, maar noemt de gedeelde op 1 na laatste plaats toch wat magertjes. Ze zien graag bij een volgend rapport Texel een paar plaatsjes hoger scoren, want ze vinden dat Texel daar hoort.

VVD Commissielid **VAN DER STAR** heeft eenzelfde reactie. De VVD zou blij zijn met Texel in de middenmoot.

Sterk Texel Commissielid **HOOGERHEIDE** vindt dat de medewerkers een groot compliment verdienen, want ze hebben 'stinkend' hun best gedaan om alles te herschikken.

vraag Vraag is of aan Alkmaar kan worden verzocht het digitaliseren van de perceelkaarten iets te versnellen.

toezegging college Burgemeester **UITDEHAAG** zal de mooie woorden aan de medewerkers overbrengen. Hij zou ook graag hebben dat Texel wat hoger in de ranglijst komt, maar probleem is dat nog weinig gemeentes in de Noordkop al zo zaakgericht werken als Texel. De manier van beoordelen is eigenlijk achterhaald, want die houdt daar geen rekening mee. Eigenlijk verdient Texel dus nu al een plaats in de middenmoot of meer bovenaan. De burgemeester wil zich wel inspannen voor toepassing van een ander systeem, want ook de medewerkers onderstrepen dat de kern het zaakgericht werken is. Mocht het veranderen, dan komt hij bij de raad terug.

toezegging Vraag D66 Raadslid **VAN DE WETERING** vraagt bij punt 10 toelichting op de opmerking dat er te weinig FTE's bij het team zaakgericht werken zouden zijn. Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt dat hier in feite alle 150 FTE's verantwoordelijk zijn voor bijhouden van het zaakstelsel. Als je alle inzet zou optellen kom je ook wel op een aantal FTE's. Sommige gemeentes 'gooien alle informatie over de schutting' naar speciale archiefmedewerkers. Het is de burgemeester niet bekend dat Texel hierop vastloopt; het heeft gewoon te maken met de andere manier van werken.

5 BRIEVEN AAN DE RAAD EN/OF RAADSINFORMATIEBRIEVEN

5a Landelijk campagnebureau Fairtrade gemeenten

Toelichting Op verzoek van GroenLinks is deze brief op de agenda gezet. Raadslid **VLAMING** heeft bijzondere affiniteit met dit onderwerp, gezien het ontwikkelingswerk vanaf z'n 21^e, waardoor je anders blijft kijken naar de kwetsbaarheid van andere delen van de wereld. Inmiddels zijn 11 Friese gemeenten, waaronder Schiermonnikoog, al 'fairtrade gemeente'. Het inkoopbeleid volgens het amendement van de PvdA behelsde zo duurzaam en eerlijk mogelijk inkopen doen, en waar mogelijk fairtrade. Als statement dat de gemeente er iets aan doet gaat het vaak over koffie en thee, maar er is meer, en het gaat dan niet alleen over wie wat levert. Hij is benieuwd in hoeverre het amendement van destijds is uitgevoerd, en hoe duurzaam en eerlijk het inkoopbeleid hier op Texel is.

vragen

Texel 2010 Raadslid **JONKER** vraagt of de koffie hier wel fairtrade is. Raadslid **VLAMING** wijst erop dat er niet altijd sprake is van fairtrade; er zijn diverse keurmerken, met verschillende criteria. Fairtrade stelt niet alleen eisen aan de producent, maar geeft daarnaast ook extra budget voor scholing, en opleiding van de kinderen, en begeleiding van kwetsbare mensen in studie.

VVD voorstel Raadslid **SCHUIRINGA** stelt voor er fairtrade met Texelse producten aan toe te voegen.

D66 vraag	Raadslid VAN DE WETERING is ook benieuwd hoe het amendement van destijds is uitgevoerd.
Reacties college	Wethouder HERCULES brengt in herinnering dat de raad toen in z'n algemeenheid heeft gezegd dat elk etiket ook weer nadelen heeft. Je kunt je afvragen of het beslist fairtrade moet zijn, of gewoon zo duurzaam en eerlijk mogelijk. Zo kan lokaal verbouwen en inkopen duurzamer zijn dan fairtrade artikelen van ver weg halen. De wethouder belooft schriftelijk antwoord hoe de gemeente in de dagelijkse praktijk met het amendement omgaat. Ook ten aanzien van duurzaamheid in Waddenverband staan de afwegingen niet op zich, vult hij aan.
Reacties GroenLinks	Raadslid VLAMING is het eens met de reactie van de wethouder. Hij is er ook voor te proberen producten van zo dichtbij mogelijk naar je toe te halen. Je wilt immers ook hier de kleine producenten ondersteunen. Alleen al vanuit symboliek is dat van waarde, vindt hij, maar ook hoe meer het bijdraagt aan werkgelegenheid in de eigen omgeving, hoe waardevoller het is.
Sterk Texel	Commissielid HOGERHEIDE merkt op dat duurzaamheid duidelijk verankerd zit in de nota inkoopbeleid.
Toezegging college	Burgemeester UITDEHAAG wil nog wel eens kijken welke spullen de gemeente gebruikt, en afwegen wat het zou betekenen als je daarbij meer op fairtrade zou letten.

6 AANKONDIGING MOTIES EN INITIATIEFVOORSTELLEN

6a	Initiatiefvoorstel Texel 2010: "Verbetering relatie met Texelse burger. Nieuw leven voor het politieke spreekuur"
Toelichting Texel 2010	Raadslid JONKER wil hiermee een oud voorstel herintroduceren. Zo'n spreekuur biedt de mogelijkheid voor de burger om met college en raad in gesprek te gaan. Het betekent wel dat je er tijd voor vrij moet maken. Texel 2010 is benieuwd naar de wensen en bedenkingen van het college.
Reacties PvdA	Raadslid VELTKAMP vindt het een interessant voorstel. Basis van contact is volgens de PvdA wederzijdse betrokkenheid, en in gesprek gaan met elkaar. Daar zijn in hun ogen meer dan voldoende mogelijkheden voor. De burger kan overal informatie krijgen, bellen of mailen naar politici, of via de griffier doorgestuurd worden naar fracties of raad. Er zijn ook altijd 2 vaste punten op de commissieagenda: publieksrondvraag én recht op inspreekmogelijkheid bij elk onderwerp. En wil je niets met politici te maken hebben, dan kan een burger altijd nog in de Texelse Courant z'n mening geven. Dus mogelijkheden genoeg gehoord te worden door en of contact te hebben. De heer Velkamp vindt wel dat hun mogelijkheden tot contact met de bevolking wel eens wat beperkt zijn, bijv. bij draagvlakmeting, maar hieraan heeft de indiener kennelijk geen behoefte. PvdA zal niet instemmen.
D66	Raadslid VAN DE WETERING ziet het net zo als de PvdA. Ieder kan ook nog bij de steunfracties van alle partijen aanschuiven. En naar de proef met het 'Beraad' kwam wel een aantal mensen, maar datzelfde kan volgens D66 ook via de steunfracties.
Texels Belang	Raadslid KOOIMAN sluit zich hierbij ook aan.
Sterk Texel	Commissielid HOGERHEIDE vraagt hoe Texel 2010 de kloof tussen burgers en politiek van Texel constateert. Is die kloof er wel, en is er dan sprake van wantrouwen in de politieke besluitvorming, of in de betrokkenheid van de burger, en is de burger wel bekend met de wijze van besluitvorming. Helaas wel ziet hij dat ambtenaren vaak onjuist worden geciteerd; of de beeldvorming kan leiden tot irritaties. Het probleem is volgens de heer Hoogerheide de communicatie. Bijv. is de informatiemiddag over parkeren tegelijk met de commissie-vergadering georganiseerd, en vandaag ook de avond over cultuur in Oudeschild. De fractie wil graag hun steentje bijdragen om de kloof te verkleinen, en vanuit hun doel als volksvertegenwoordiger op te treden. De heer Hoogerheide hoopt dat het mogelijk is, ondanks de negatieve geluiden, gezamenlijk te inventariseren hoe je de mensen dat podium kunnen geven, voor wat je regelmatig op straat aanhoort. Hij roept daartoe op gezamenlijk om tafel te gaan hoe je de burger dit platform kunt bieden, en zo oplossingsgericht te werk te gaan.
GroenLinks	Raadslid VLAMING heeft het initiatief vorige keer mee ondersteund, maar zag het na een

	tijdje verwateren. Er kwamen maar weinig mensen, en steeds dezelfde, die je toch al op steunfractieavonden en bij elke andere inspraakgelegenheid zag. De heer Vlaming denkt net als de heer Hoogerheide, dat er in de wisselwerking tussen raad en bevolking altijd iets zit wat niet overkomt, van beide kanten. Bovendien hebben mensen niet altijd zin om over politiek te praten, dus het is moeilijk te meten hoe ze over iets denken. GroenLinks denkt dat je langs de weg die Texel 2010 voorstelt niet verder komt dan een paar jaar geleden.
CDA	Raadslid ZEGEREN vindt de intentie goed, maar zou eerder in het traject willen beginnen. Er zijn allerlei 'muren' en vooroordelen waar je tegenaan loopt als je de mensen bij gemeente en politiek wilt betrekken. Hij pleit daarom voor een campagne in een vorm als de BIEO als vertrekpunt, waarmee je nog eens uitlegt wie wat doet en hoe de besluitvorming plaatsvindt. Je wilt immers allemaal wat wederzijds begrip en dan moet het niet in aanvallen en verdedigen uitmonden, maar meer in 'levelen'. Daar heb je organisatie en media ook bij nodig. Als men eenmaal weet hoe het werkt, komt men gerichter naar je toe, verwacht hij.
Reacties Texel 2010	Raadslid JONKER beluistert veel van hetzelfde. Texel 2010 wil juist mensen dichterbij halen om aan de politiek te snuffelen, en jonge mensen enthousiasmeren. Natuurlijk kan men bij de steunfractie komen of je kunt een enquête houden, maar dan kun je het niet zo goed tot je nemen, en is het minder laagdrempelig. Je moet er echt in investeren om de mensen te betrekken, stelt hij. Overigens vindt hij het fenomeen 'Gast van de raad' geweldig.
2 ^e ronde D66	Raadslid VAN DE WETERING vertelt dat ze met een enquête bezig zijn en vlak voor de vorige verkiezingscampagne op de OSG zijn gevraagd om lessen in politiek te geven. Het bleek dat men überhaupt niet weet hoe het werkt, dus ze probeert mensen dat te laten volgen, aan de hand van een fictief stuk. Als je ze dan bij commissie en raad uitnodigt gaat het leven. Pas dan wordt politiek interessant, meent ze. Het lijkt haar niet dat je dit met een aparte avond voor elkaar krijgt. Ze wil daarom met elkaar kijken hoe je dan wél de mensen erbij kan halen.
Aanpassing voorstel	
Reacties Texel 2010 CDA	Raadslid JONKER vindt erg jammer dat de jeugdige gasten er niet bij meer zitten. Hij denkt toch dat het voorstel van Texel 2010 een goede optie is om hen meer te interesseren. Raadslid ZEGEREN merkt op dat je het initiatief zo teveel bij de burger legt. Het college doet het al beter met de dorpenronde en daar kun je als fracties meeluisteren wat men inbrengt. De heer Zegeren wil eigenlijk juist de individuen bereiken die denken dat het toch allemaal niets is, en denkt dat je die moet leren hoe ze gericht kunnen vragen.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA begrijpt best dat Texel 2010 contact wil met de burger. De VVD heeft dat tijdens steunfractieavonden en ze organiseren ook openbaar toegankelijke winteravonden met pakkende onderwerpen, waar iedereen welkom is. Zoals Texel 2010 het voorstelt is niet zijn ding.
PvdA vraag	Raadslid VELTKAMP neemt aan dat het college al bezig is met een notitie over burgerparticipatie.
Reacties college	Burgemeester UITDEHAAG vindt dat een terecht punt. Kijkend naar het voorstel van Texel 2010, denkt hij dat je niet het signaal moet willen afgeven dat je niet in contact wilt zijn met je burgers. Ze staan wel open voor andere manieren, maar ook het college heeft wat aarzeling, omdat het in het verleden niet zo goed bleek te werken. Als je het doet, moet het wel met z'n allen, benadrukt hij. Met burgerparticipatie gaan ze sowieso aan de slag, maar dat is een heel traject, moet men begrijpen. Dit voorstel kan daarin passen, maar ook andere dingen, denkt de burgemeester. Verder hoort hij ook de vraag hoe je kunt zorgen dat er aanwas van jongere mensen is, die in 2018 politiek actief willen zijn. Voor een deel zit daar overlap in en voor een deel zijn dat aparte sporen, maar blijft dat er nog veel te doen blijft. Wethouder HERCULES vult aan met mondelinge wensen en bedenkingen. Hij denkt dat ze best een debat kunnen voeren over de communicatie en de constatering dat er een kloof zou zijn. Ze zien vaak wel na een heel lang participatietraject toch een conflict ontstaan. Het is dan ook een taak van eenieder, stelt de wethouder, om de rug recht te houden, en uit te blijven dragen waarom een besluit is genomen. Tegen mevrouw Van de Wetering zegt hij dat het politieke
Toezegging	

proces vaak begint met een vraag vanuit de samenleving. Ten eerste moet men beseffen dat een mondige burger ook een verantwoordelijke burger zijn, en dus niet alleen maar dingen roepen. Dat betekent gewoon dat de politiek op allerlei manieren moet communiceren en aangesproken moet kunnen worden, dus ook in de supermarkt e.d. Hij denkt dat het hier wel meevalt met die kloof, maar er zullen altijd mensen zijn die het niet eens zijn met het beleid. De wethouder vindt het taak van zowel college als raad te proberen continuïteit te brengen in bestuur en beleid, door te blijven uitleggen dat je met elkaar probeert een duurzaam eiland te zijn op alle vlakken naar de toekomst toe.

Vervolg
Texel 2010 Raadslid **JONKER** geeft mee dat de avonden niet precies op de oude manier hoeven te worden georganiseerd, maar dat je moet proberen er creatief en met een positieve ‘mindset’ iets leuks van te maken, en jeugd erbij betrekken, bijv. met muziek van Artex (of een andere club die subsidie krijgt), en door bijv. debatjes te organiseren.

GroenLinks Raadslid **VLAMING** is verbaasd dat de samenleving steeds meer een uitwisseling van monologen lijkt te zijn geworden. Zo’n uitroep dat er niet naar hen is geluisterd kun je immers ook zien als: “we hebben ze niet kunnen overtuigen”. Dat is eerlijker, maar ook de raad moet een open mind hebben, en ook naar het bestuur is dat wenselijk.

Wensen en
bedenkingen Burgemeester **UITDEHAAG** vraagt of hun reacties zijn te beschouwen als wensen en bedenkingen, of dat er nog wat op papier moet komen. De **VOORZITTER** denkt dat er geen enkel bezwaar is tegen deze mondelinge wensen en bedenkingen.

7. Vaststelling vervolgtraject besproken agendapunten

Als *hamerstuk* gaan naar de raad van 21 december 2016: agendapunten 4a inspraakverordening, 4c subsidie energie-neutrale woningen, 4e belastingverordeningen 2017, 4g verslag archiefinspectie. Als *besprekstuk*: 4b lening energie-neutrale woningen, 4d plan van aanpak innovatieve bedden, 4f verordening parkeerbelasting 2017.

8. Rondvraag

8.1 Commissielid **HOOGERHEIDE** brengt over op korte termijn nog een overleg te willen van de wethouder met de mensen van Oosterweg 4. Wethouder **HERCULES** is ermee bekend, en er is een afspraak gepland met de eigenaar van het agrarisch blok aldaar. Er ligt geen aanvraag of zienswijze voor het bestemmingsplan buitengebied, merkt hij op. De wethouder begrijpt nu dat aantal fracties met een amendement wil komen. Het college kan niet formeel handelen op alleen een mondelinge vraag. Ze kunnen morgen wel op papier zetten wat de afwegingen zijn, mocht alsnog bestemmingswijziging worden aangevraagd. Daarmee wordt de richting alvast duidelijk. Er is wel een gesprek gepland, maar dat is niet op verzoek van deze aanvrager.

8.2 Raadslid **ERWICH** vraagt wanneer evaluatie van de openbare verlichting plaatsvindt en wanneer ze de uitkomsten tegemoet kunnen zien. Wethouder **HERCULES** antwoordt dat het met terugwerkende kracht per 1 juli 2016 is opgeleverd. Hij heeft de afdeling gevraagd om een datum waarop voldoende informatie beschikbaar is om te kunnen evalueren. De wethouder zal de raad schriftelijk aangeven wanneer het zover is.

8.3 Raadslid **JONKER** signaleert dat Stichting Duindorp subsidie heeft aangevraagd bij STIFT voor de plannen in De Koog, maar daar niet meer aan tafel zit. Hij vraagt hoe die subsidie veilig wordt gesteld. Wethouder **HERCULES** vindt het ten eerste aan de werkgroep; de aanvraag kan goed worden overgenomen voor de projecten in het kader van Planet De Koog. Alle colleges van de Kop van Noord-Holland hebben al ingestemd met de budgetten van De Kop Werkt, waarmee de tranche waarschijnlijk in april vrijkomt. Met De Koog openbare ruimte kunnen ze dan aan de gang, want ook het eigen budget is in de begroting vrijgemaakt.

8.4 Raadslid **JONKER** signaleert dat er iets aan betere verlichting bij zebrapaden gedaan zou

toezegging worden, o.a. bij de Buureton. Texel 2010 blijft hier aandacht voor vragen, en hoort graag wanneer het college dit gaat aanbesteden. Wethouder **KINGMA** antwoordt dat maatregelen afhankelijk zijn van het rapport van VVN. Dat is nu binnen en wordt uitgewerkt, dus de wethouder komt er z.s.m. mee naar de raad.

8.5 Raadslid **KOOIMAN** merkt op dat Texel gastvrij is, ook op het gebied van trouwen. Het strand bij paal 33 is daarvoor een idyllisch plekje, waar veel gebruik van wordt gemaakt. Grondeigenaar Domeinen geeft wel toestemming, maar reageert niet op facturen van de gemeente. Zolang dat niet gebeurt, mag er op dit strand niet getrouwd worden. De heer Kooiman vindt dit nogal halsstarrig en dringt aan op een snelle oplossing. Dit bericht is nieuw voor burgemeester **UITDEHAAG**. Hij deelt de mening dat bruidsparen van zoiets niet de dupe mogen worden als andere overheden niet betalen, maar belooft uit te zoeken hoe het precies zit.

toezegging

8.6 Raadslid **KOOIMAN** is erop gewezen dat het Scoutinggebouw vaker gedurende het hele jaar aan groepen verhuurd wordt, terwijl de afspraak was dat dit alleen 's zomers zou gebeuren. Vaak geeft dat overlast voor het naastliggende uitvaartcentrum. Deze kwestie sleept al jaren, dus de heer Kooiman vraagt om overleg om met betrokkenen tot een bevredigende oplossing te komen. Wethouder **HERCULES** kent de situatie. Ze hebben vaker geprobeerd tot overeenstemming te komen, maar dat is nog niet gelukt. Het zit wel in het nieuwe bestemmingsplan Den Burg, dat in de pijplijn zit. Burgemeester **UITDEHAAG** weet ook dat al een aantal keren is geprobeerd partijen bij elkaar te brengen, maar dat een van hen nu voor de weg via de rechter heeft gekozen, omdat er volgens hen teveel gebeurd is. Het college kan slechts constateren dat dit nu even niet anders is.

9. Sluiting - De **VOORZITTER** dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.

Afkortingen: BIEO = begroting in een oogopslag, BKR = bureau kredietregistratie, BOA = buitengewoon opsporingsambtenaar, ro = recreatief opstal

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van [datum] ,

De griffier,