

Inspreken “sluitingstijden” Horeca.

Raadscommissie 1 november 2016

Geachte commissie,

De realiteit is dat de omstandigheden van een aantal jaren geleden steeds weer door een nieuwe werkelijkheid wordt achterhaald. Er is een dynamiek opgetreden in het uitgaan, meer en meer wordt gekozen tussen de zaterdag én de vrijdag. Gelukkig wordt daardoor ook de druk op de openbare orde gedeeld. Bij ongelijkheid in openingstijden ontstaat er een frictie. Als er te veel frictie gaat ontstaat er mogelijk crisis, die men niet moet afwachten, daar de openbare orde daar niet mee gebaat is.

Afscheid van de struisvogel politiek, iedereen weet deze ontwikkeling, maar doet niets. Het zit in de mens om de bestaande belangen te verdedigen en dat doet de oververtegenwoordiging van de “niet natte” Horeca, maar in mijn ogen is de taak van de overheid ook om mee te gaan met een nieuwe trend en haar omstandigheden. In het onderwijssysteem houdt de diploma-uitreiking ook niet op met verdere lering, gelijk als bij de invoering meer dan tien 10 jaar geleden van het huidige opening stelsel van de “natte” horeca. Grote doorbraak innovaties komen altijd van “buitenstaanders”.

Wetgeving is zogenaamd bedoeld om de burger te beschermen en is het vaak het resultaat van veel lobby. Maar deze lobby blijft uit, omdat in deze, het publiek (de consumenten) waar het hier om gaat, geen stem hebben om zich in een organisatie te kunnen laten horen om hun wensen aangepast te krijgen. De uitgaanders, de doelgroep van 18 tot 30 jaar. Zij communiceren per smartphone en maken online afspraken waar men op dat moment zich elkaar willen ontmoeten. Vandaar ook dat de overheid geen verschil in tijdstippen mag en kan maken tussen de twee dagen juist waarin de uitgaans beleving op Texel zich voordoet. Het verschil tussen deze twee avonden wordt door het publiek niet begrepen.

In deze regeling zou eigenlijk “**openingtijden**” genoemd moeten worden. In de detailhandel spreekt met ook over “openingtijden” en komt veel sympathieker over.

Ik geef u in overweging om deze discrepantie in de nieuwe APV aan te passen.

F.Langeveld

N.B.

Helaas heeft men naar aanleiding van mijn vorige insprek notitie geen aanleiding gevonden het protocol te wijzigen. Het protocol is overboord gegooid en het met het “cooldown effect” mag een ieder uitbater voor zichzelf en naar eigen inzicht interpreteren. Helaas.

De huidige regeling, is tot stand gekomen na een uitgebreide analyse hoe de Horeca met het **sluitingsprotocol dient om te gaan**. Hieruit is de huidige regeling ontstaan die in de APV is vastgelegd. Te weten; half uur voor sluitingstijd muziek af en de tap dicht.

Z.O.Z.

Dit gaat overigens niet overal goed, maar gesmokkeld wordt er toch. Deed ik vroeger ook!!!! Maar nu komt het!! **Onze sluitingsregeling is daarom mede zo goed, dat we een uitloop half uur hebben, die er voor zorg draagt dat het publiek gespreid en rustig zonder stemverheffing naar huis kunnen gaan.** Hier gaat het enigszins mis. Bij de meeste bedrijven doet men niet alleen de tap dicht en de opzweepende muziek af, maar doet met **tegelijkertijd het grote werk licht zo hoog mogelijk aan.** Het moge bekend zijn dat dit in het uitgaansleven betekent: " **Je moet zo snel mogelijk opdonderen**". Vaak wordt dit zelfs ook nog gevolgd door het **fysiek opdrijven** van de klanten richting uitgang.

Op de eerste plaats zullen de bezoekers niet kunnen "**afkoelen**" en op de tweede plaats wekt dit **irritatie** op. Dat wil zeggen dat men buiten het **stemvolume voortzet**, wat men binnen al gewend was te doen. Dus niet bevorderlijk voor de openbare orde mijns inziens. De zeer goede gewoonte om het publiek dit "**cool down**" half uurtje te gunnen, is de laatste jaren **volkomen verwaterd** en zou men eigenlijk weer nieuw leven in moeten blazen. Het is allemaal wel begrijpelijk van de ondernemers, want er wordt in dat half uurtje natuurlijk niet zoveel verdiend.

Dus het sluiting protocol zo vorm geven dat het "grote licht" pas aangaat wanneer de tap al een tijdje dicht is. Afhankelijk van de grootte van het bedrijf en de tap dicht en ook de muziek tijdig afgezet is. Ik kan u ervan verzekeren dat de openbare orde een grote dienst bewezen kan worden. Oude horeca convenant dus aanpassen in deze vorm.

Verder wil ik opmerken dat het ten zeerste aanbeveling verdiend om de "openingstijden" die op de Zaterdags gelden, ook voor de **Vrijdag** toegepast dienen te worden. De laatste jaren heeft **zich een nieuwe trend** ontwikkeld dat men het uitgaan gespreid wil beleven over twee avonden. Of de ene of de andere dag !! De **Vrijdagavond is een nieuwe uitgaansdag geworden**. De druk op beide "uitgaansavonden" worden verdeeld. En goede ontwikkeling voor de Horeca is dit, maar zeker substantieel voor de "openbare orde". Door het **te vroege sluitingsuur op de vrijdag** is er relatief te veel overlast.