

Memo

Aan gemeenteraad Datum 12 september 2018

Onderwerp raadsvoorstel *Wijziging APV i.v.m. opnemen ballonverbod*

Geachte raadsleden,

In de raadscommissie van 5 september jl. heeft u het voorstel behandeld om de APV te wijzigen in verband het opnemen van een ballonverbod. Twee onderdelen die tijdens de commissiebehandeling aan de orde zijn gekomen behoeven een nadere reactie, namelijk de vraag waarom alleen een verbod is opgenomen voor ballonnen die gevuld zijn met gas en niet met 'lucht', en de wens om ook waterballonnen te verbieden. De portefeuillehouder heeft toegezegd het voorstel op dit laatste punt aan te passen.

Het voorstel betreft een verbod om ballonnen op te laten. Hiermee denkt het college tegemoet te zijn gekomen aan uw wens, namelijk te voorkomen dat ballonnen die ongecontroleerd in de lucht worden gebracht op plekken neerkomen waar ze de genoemde schadelijke effecten hebben. Het maakt niet uit van welk materiaal de ballon is gemaakt. Een ballon gevuld met alleen lucht zal doorgaans niet direct het luchtruim kiezen en op relatief korte afstand van de ophaalplek blijven. Een waterballon kiest helemaal niet het luchtruim, maar valt op de grond.

Er is geen sprake van een algemeen verbod om ballonnen in de openbare ruimte te gebruiken. Dat is een ander soort verbod, dat ook heel anders geformuleerd moet worden. Een dergelijk verbod gaat nogal ver en betekent in feite dat elke ballon in de openbare ruimte, los of vastgemaakt, wordt verboden. Dit lijkt het college zeer moeilijk uitvoerbaar en handhaafbaar.

Met het verbod zoals dat nu is geformuleerd blijft het mogelijk ballonnen te gebruiken bij feestelijke bijeenkomsten. Op zichzelf is daar ook niets mis mee, mits wordt voorkomen dat de ballon als afval achterblijft en daarna alsnog de schadelijke gevolgen kan veroorzaken. Dat is de essentie wat we willen bereiken.

Een ballon die na gebruik wordt weggegooid of achtergelaten is aan te merken als (zwerf)afval. Wanneer (zwerf)afval niet op de juiste wijze wordt verwijderd of afgevoerd (lees: in de vuilnisbak wordt gegooid) is dat nu al een strafbaar feit op grond van de Afvalstoffenverordening. Tegen deze vorm van vervuiling kan dus al handhavend worden opgetreden. Het is niet nodig om dat nogmaals in de APV vast te leggen.

Wanneer voorstaande in overweging wordt genomen is het, anders dan door de portefeuillehouder is toegezegd in de commissievergadering, niet nodig het voorstel aan te vullen met een onderdeel over waterballonnen. Het weggooien of achterlaten van een (water)ballon (op bijvoorbeeld het strand) is immers nu al strafbaar.

Als uw raad een algemeen of ruimer verbod zou wensen, dan verzoekt het college u het huidige voorstel aan te houden en het college opdracht te geven met een aangepast voorstel te komen. Dit is nodig om goed naar de formuleringen en eventuele juridische complicaties te kunnen kijken. Dat heeft nu nog onvoldoende kunnen plaatsvinden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Texel,
namens dezen,
ir. M.C. Uitdehaag

