

Verslag raadsvergadering

Woensdag 11 juli 2018

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag
Raadsleden	Mevrouw V.C. Koot, de heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer E.A.T. Marseille, de heer J. Vlaming (GroenLinks), de heer R. van de Belt, de heer A.J. Veltkamp (PvdA), de heer B. Zegeren, mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.L. van den Boomgaard (Texel 2010)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders mevrouw H. Huisman-Peelen, de heer E.P. Kooiman, de heer S. van Knippenberg
Ambtelijk	--

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER** opent de vergadering en heet allen welkom. Vanavond beslist de gemeenteraad over de Programmabegroting Fase I, en tevens over de agendapunten die voor 18 juli geagendeerd stonden. Na vanavond zal voor de raad het zomerreces aanbreken.

De motie van het CDA bij punt 5b was per abuis niet bij de papieren agenda gevoegd, maar wordt nu alsnog geprint en rondgedeeld, met dank aan de bode. Het stuk zit wel in ibabs.

Raadslid **VAN SIJP** herhaalt, n.a.v. het onderwerp rattenbestrijding in de laatste commissie, zijn uitspraak dat er op Terschelling écht geen ratten zijn. De burgemeester voegde toen toe -weliswaar gekscherend en buiten de vergadering om, maar wel door de pers opgepikt- dat 'al die ratten kennelijk naar Texel zijn verhuisd'. Als reactie hierop krijgt de burgemeester van de heer Van Sijp het boekje 'Kikker en de vreemdeling' van Max Velthuijs. Burgemeester **UITDEHAAG** neemt het boekje -als wijze les- graag in ontvangst.

2. Vaststelling volgorde stemming

Het lot valt op raadslid **VAN DE BELT** om bij hoofdelijke stemming te mogen beginnen.

3. Vaststelling agenda

Texels Belang Raadslid **HOogerheide** lijkt het handig het amendement over de rosmolen vóór het bestemmingsplan van De Waal te behandelen. De **VOORZITTER** is hier al eerder over gepolst, gezien de relatie tussen beide voorstellen. Voor beide volgordes is iets te zeggen, maar hij stemt toe in verwisseling van agendapunten 5a en 5b.
De agenda wordt na deze wijziging vastgesteld.

4. Vaststelling verslag raadsvergadering 28 juni 2018

Verslag wordt na onderstaande correctie vastgesteld.

Correctie Raadslid **RAN** heeft een correctie op blz.1 over de rekenkamercommissie. Er moet staan dat 5 mensen op gesprek zijn geweest en dat die gesprekken op 11 januari waren.

Toezeegging *Algemeen:* De **VOORZITTER** zal met de griffier bespreken dat men voorafgaand aan de vergadering correcties kan aanleveren. Het verslag kan hij dan met een hamerslag afdoen.

5. Te bespreken onderwerpen

5a. Wensen en bedenkingen t.a.v. onttrekking P-plaats t.b.v. rosmolen

Eerst is punt 5b behandeld, met amendementen en motie. Daarna volgt verslag van punt 5a.

5b. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan De Waal

De **VOORZITTER** licht toe dat er 'gewijzigd' staat, omdat na behandeling van de zienswijzen een aantal wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan is verwerkt.

Amendement 1
Toelichting VVD

Amendement VVD: Recreatief opstal Hogereinde 26-26a erkennen

Raadslid **SCHUIRINGA** heeft zich in de historie verdiept. Al in 1975 zijn er 2 zomerwoningen vergund, gebaseerd op de verordening van 1955. Daarin stonden vooral voorwaarden voor de volksgezondheid. Er was een termijn van 5 jaar aan die vergunning verbonden, om te kijken of nog aan al die eisen werd voldaan. In 1960 is de maat voor zomerwoningen bij huizen opge-krikt naar 30m². Op bungalowparken werd de maat 45m². Van 1 van die 2 vergunde zomerwo-ningen wilde de aanvrager een schuur maken. De sloop van die woning en bouw van de nieuwe schuur op die plek zijn gewoon vergund, terwijl toen nooit iets is gezegd van de 2^e zomerwo-ning ernaast. Nu 40 jaar later staat die er nog steeds, en zou alsnog de bestemming zomerwo-ning eraf zijn. Als het gaat om precedentwerking noemt de heer Schuiringa het voorbeeld van De Grie, waar de raad ook een reeds lang bestaand recreatief opstal alsnog bestemde.

Vragen

CDA

Raadslid **ZEGEREN** denkt dat hier misschien een relatie zit met ander gebruik. Toentertijd werd zo'n bijgebouw vaak als 'aanleunwoning' voor de mensen zelf gebruikt, terwijl ze hun eigen woning verhuurden. Raadslid **SCHUIRINGA** weet dat het toen eigenlijk altijd zo ging. Vooral in De Koog kwam dat heel veel voor. In de jaren '70 veranderde dat. Toen werd automatisch elke ro in de tuin als zomerwoning bestempeld. Waarschijnlijk is deze in De Waal er tussendoor geglipt, net zoals dat bij De Grie het geval was.

PvdA

Raadslid **VELTKAMP** denkt dat de waarheid nooit helemaal te achterhalen zal zijn. Feit is dat destijds vergunning is afgegeven voor 5 jaar, terwijl de zomerwoning er nog steeds staat. Bij de vorige versie van het bestemmingsplan heeft de gemeente ook niet gezegd dat die weg moest, dus ons als overheid valt net zoveel te verwijten als de eigenaar die niet op tijd heeft gereageerd. Conclusie is voor de heer Veltkamp dat ze het verzoek alsnog moeten honoreren.

D66

Raadslid **VAN DE WETERING** vindt dit toch wel een pittige. Ze weet dat de raad bij een andere familie -maar dan op industrieterrein- zo'n zomerwoning *niet* legaliseerde. Sinds 1975 zijn ze al 3 bestemmingsplannen verder, dus ze hoopt dat de wethouder kan toelichten waarom deze zomerwoning in De Waal zo lang over het hoofd is gezien.

Texels Belang

Raadslid **KOOT** vindt dat er al diverse gelegenheden waren om dit goed in het bestemmingsplan te verwerken. Als de raad met dit amendement instemt, verwacht ze wel degelijk sterke precedentwerking, want er zullen beslist meer van dergelijke gevallen zijn. De afspraken lijken haar toch heel duidelijk. Bovendien geeft rechtzetten van zulke dingen na 40 jaar veel onzekerheid. Buren zitten straks ineens met een vakantiewoning naast zich, wat niet in het bestemmingsplan stond. Het raadslid hoort graag hoe de wethouder die 'oude rechten' ziet.

PvdA

Texels Belang

Raadslid **VAN DE BELT** denkt dat zulke gevallen de laatste 7 jaar wel uit alle bestemmingsplannen zijn gefilterd. Raadslid **KOOT** gaat ervan uit dat de hele cyclus over een aantal jaren weer opnieuw begint. Al is nog niet precies duidelijk hoe de omgevingsvisie dan gaat werken, toch kunnen er dan meer van die gevallen zijn, waarin de eigenaar aanspraak maakt

VVD

op legalisatie, onder verwijzing naar dit besluit in 2018. Raadslid **SCHUIRINGA** verwees daarom ook al naar De Grie, waar alsnog via de bestuursrechter recreatieve bestemming is toegekend. En bij de actualisatie van bestemmingsplan buitengebied zijn wel 60 van zulke gevallen bijgesteld. De bestuursrechter is juist ingevoerd om de burger te helpen tegen de machtige overheid. In het voorliggende geval is de nieuwe eigenaar daar ook de dupe van, dus de VVD vindt dat ze deze burger eveneens moeten helpen.

- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** wijst erop dat die gevallen bij bestemmingsplan buitengebied wel aantoonbaar toeristisch verhuurden, via betaalde toeristenbelasting en daadwerkelijk gebruik. Dat is hier niet aan de orde, stelt ze. Raadslid **VELTKAMP** zegt dat ze er als gemeente wel bouwvergunning voor afgegeven hebben, die ze nu moeilijk nog kunnen herroepen. Die vergunning gold maar voor 5 jaar, merkt raadslid **VAN DE WETERING** op.
- Reacties Wethouder **KOOIMAN** verwijst naar zijn toelichting in de commissie. Het besluit is aan de college raad, maar ook in de bestemmingsplannen van 1990 en 2007 was dit *niet* als recreatieve opstal opgenomen. Bijzonder aan dit geval is dat de zomerwoning er wel stond, maar door het na 5 jaar verlopen van de bijzondere tijdelijke instandhoudingsvergunning niet meer voor dat gebruik bestemd is geweest. De wethouder erkent dat dit voor een deel ook PvdA gemeentelijke verantwoordelijkheid is, maar wijst erop dat de burger het zelf in de gaten hoort te houden. Raadslid **VELTKAMP** is met hem eens dat de burger het tijdig had moeten VVD verlengen, maar vindt dat de gemeente net zo goed schuld heeft. Raadslid **SCHUIRINGA** vult aan dat er nooit bericht van de gemeente is geweest over wijziging van de bestemming naar bijgebouw. Raads-lid **VAN DE WETERING** ziet dat anders: de bestemming zomerwoning was 5 jaar geldig en werd daarna automatisch bijgebouw.
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** hoort graag wat het college de raad adviseert.
- college Wethouder **KOOIMAN** raadt aan bestemming recreatiewoning uit het bestemmingsplan laten, net als vorige keer. Het is natuurlijk aan de raad, als die het tóch aangepast wil hebben.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** denkt dat beiden schuld treft. Hij trekt de vergelijking met het stuk grond dat na zoveel jaren zomaar bij de karting bleek te horen. De raad heeft die aanpassing ook goedgekeurd, hoewel de eigenaar het bij eerdere rondes zelf nooit gemeld heeft.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** snapt de verwarring eigenlijk niet. Het gebouwtje staat er nog, maar de bestemming is eraf. Hij ziet niet waar de gemeente in gebreke is gebleven. Raadslid **KOOT** denkt ook dat de gemeente niets verkeerd doet. Ze vindt niet terecht dat men probeert er na bijna 50 jaar alsnog bedden op te krijgen, terwijl het gebruik niet toeristisch was.
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** herinnert eraan dat de raad bij elk bestemmingsplan wel een dergelijke onverklaarbare situatie achteraf alsnog heeft opgenomen.
- Amendement 2 **Amendement VVD: Uniforme maatvoering voor goot- en bouwhoogte op het bedrijventerrein De Waal**
- Toelichting VVD Raadslid **SCHUIRINGA** vindt dat er op 1 bedrijventerrein maar 1 soort regels hoort te zijn. De nota van uitgangspunten stelt ook dat voor heel Texel uniforme maten moeten gelden. De VVD vindt dus dat overal op bedrijventerrein De Waal óf maximaal 4,5 meter goothoogte en 10 meter bouwhoogte moet worden gehanteerd, óf respectievelijk 6 en 10 meter.
- Reacties Raadslid **VLAMING** vergelijkt dit met stellen dat je overal in de Weverstraat dezelfde hoogte wilt. Dat is wel uniform, maar niet passend. Datzelfde geldt voor het beeld van De Waal.
- GroenLinks Raadslid **VELTKAMP** ziet hier liever wat smallere gebouwtjes -van 12 meter breed- met goothoogte 6 meter en dakhelling van 30°, dan gebouwen van 24 meter breed met goothoogte 4,5 meter. Hij zou dus met het amendement mee willen gaan. Hij wijst er tevens op dat aan de andere kant van De Waal ook een schuur met goothoogte 6 meter is.
- PvdA *Hierna ontstaat storing in de geluidsinstallatie. Ook na opnieuw opstarten werkt het systeem niet meer goed. Burgemeester UITDEHAAG kondigt aan dat ze al met een voorstel voor nieuwe apparatuur richting begroting komen. De vergadering wordt voortgezet met losse microfoons bij de voorzitter en bij het kathedr.*
- CDA Raadslid **VERSEPUT** viel op, kijkend van een afstandje naar bedrijventerrein De Waal, dat de verschillende percelen divers qua hoogte zijn. Doortrekken van de lijn van het eerste gebouw met 6/10 meter geeft in haar ogen een rustiger beeld. Ook het CDA is voor 'gelijke monniken, gelijke kappen', dus steunt het amendement.
- college Wethouder **KOOIMAN** waarschuwt dat hogere goothoogte aanzienlijke toename van bouwvolu-me betekent. Hij vindt dat aan de rand van het dorp niet wenselijk. Uniformiteit is er nu ook al niet, en er is nu maar één gebouw met die maatvoering. Ook omdat het een kleinschalig terrein is, adviseert het college niet met het amendement mee te gaan.
- Texels Belang Raadslid **HOGERHEIDE** vraagt of de hoogtes van het amendement wel in het beeldkwaliteit-plan passen. De wethouder geeft dat ten dele al aan. In elke plaats zijn altijd wel gebouwen die boven de rest uit steken, dus uniformiteit is er toch al niet, stelt hij.

- PvdA Raadslid **VELTKAMP** wijst erop dat elke bouwaanvraag aan het beeldkwaliteitplan wordt getoetst. Er staat nu ook al een schuur van 6/10 meter, dus daar moet een ander ook van uit kunnen gaan, vindt hij. Raadslid **SCHUIRINGA** vult aan dat ook die schuur, terwijl die aan de buitenkant van het dorp staat, is getoetst. Verder denkt er geen verschil met De Cocksdorp mag zijn in regelgeving, want daar zit het kleinschalige bedrijventerrein óók aan de buitenkant.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** zegt tegen de heer Hoogerheide dat je kerken e.d. niet met deze panden mag vergelijken. Het gaat hier over gelijkwaardige normen op bedrijventerrein, en of iets in het beeldkwaliteitplan past. Raadslid **VAN DE WETERING** maakt de vorige sprekers er attent op dat niet het beeldkwaliteitsplan bepaalt wat er gebeurt, maar het bestemmingsplan.
- D66
- Amendement 3 **Amendement Texels Belang, VVD, GroenLinks: Verruimen bouwvlak strook achter Laagwaalderweg 43, 45, 47 en 49**
- Toelichting VVD Raadslid **SCHUIRINGA** verwijst naar de tekening. Het lijkt hen goed voor het rustige beeld om bij deze percelen het bouwvlak te verruimen tot de erfgrans (rode lijn), net als bij nummers 35 en 39 het geval is. Nu zijn de mensen namelijk geneigd van alles achter hun schuur neer te leggen op deze strook grond, en wordt het erg rommelig. Bovendien is er bij de onderste 2 schuren geen bosschage, en achter nummers 43, 45, 47 en 49 wel. Als je aan die strook bestemming bos toekent, heb je er ook nog een mooie groenafschieding.
- Reacties college Wethouder **KOOIMAN** merkt op dat de 4 percelen in vergelijking met het huidige bestemmingsplan al een ruimer bouwvlak hebben, waardoor er al meer bebouwing mogelijk is. Verdere verruiming naar achteren vindt het college niet wenselijk, gezien de gevoelige elementen erachter (met name bij Rebecca). Die eigenaars hebben al een principeverzoek ingediend om te kunnen uitbreiden, en het college is in principe al akkoord. Ga je het achterliggende bouwvlak vergroten, dan zou dat stagnatie kunnen betekenen. De VVD ondernemer van wie de 4 percelen zijn heeft ook nog helemaal geen bouwplan ingediend, dus het is nog nergens aan te toetsen. Raadslid **SCHUIRINGA** vindt dat laatste wel logisch, want als je toch niet weet of je er mag bouwen, dan ga je natuurlijk geen aanvraag indienen. Bij de onderste 2 percelen staat er wel bebouwing, zonder bosschage ter afschieding. Dat is er juist bij deze 4 wel het geval, en als je daar binnen-opslag mogelijk maakt wordt dat alleen maar netter voor de horecaondernemer.
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** vindt dat je met het groter maken van het bouwvlak nog niet bereikt dat er alles onder dak wordt gebracht. Zouden het aparte eigenaren zijn, dan moet elke eigenaar met de bebouwing zelfs 3 meter afstand houden van de erfgrans. Het is puur toeval dat de 4 percelen nu van 1 eigenaar zijn.
- Amendement 4 **Amendement Texels Belang en VVD (ondersteund door CDA): Geen rosmolen mogelijk maken in bestemmingsplan De Waal**
- Toelichting VVD Raadslid **SCHUIRINGA** verwijst naar de commissiebehandeling. De VVD wil die plek gewoon openbaar parkeerterrein houden. Raadslid **HOOGHEIDE** bemerkt dat de rosmolen grote verdeeldheid in het dorp veroorzaakt. Er zullen geen winnaars of verliezers zijn, wat er ook besloten wordt. Het beste kun je zeggen dat de rosmolen niet op de door het museum beoogde plek moet komen, vindt Texels Belang. Men kan beter naar een andere plek op zoek gaan, waarbij vooral belangrijk is dat de 3 partijen -museum, dorp en gemeente- in gesprek gaan over de beste oplossing.
- Texels Belang
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** heeft niets met rosmolens. Het is voor hem een symbool van dierenmishandeling. De argumenten om het niet te plaatsen overtuigen hem echter niet. Hij voelt een grote onderstroom van niet uitgesproken gevoelens vóór en tegen. Het vertrouwen tussen bewoners en museum is al heel lang gering of helemaal weg. In de omgeving heerst het gevoel dat het museum z'n eigen gang gaat, constateert hij, stelt hij. Overigens kan de heer Vlamming zich niet voorstellen dat de komst van de rosmolen de bezoekersdruk sterk zal opvoeren. Wel weet hij dat De Waal karig is bedeed met parkeerruimte, zeker in het centrum.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** verwijst ook naar de commissie. D66 heeft in principe niets tegen de rosmolen. Wel hebben ze de wethouder gevraagd om reactie over de parkeerplekken.

- CDA Raadslid **ZEGEREN** wijst op hun motie. Zij zetten in op verplaatsen van het hele museum naar de Laagwaalderweg. De bestemming 'rosmolen' mag dan niet blijven staan, waarschuwt hij.
- Reactie college toezegging Wethouder **KOOIMAN** antwoordt D66 (en anderen), dat in september enkele HBO-studenten samen met 'shared space', in overleg met bewoners en dorpscommissie, onderzoek gaan doen naar de inrichting en het parkeren in De Waal. Later dit jaar komt het college erop terug.

Motie **Motie CDA (ondersteund door Texel 2010): Win-win-win Waelstee naar Laagwaalderweg 44**

- Toelichting CDA Raadslid **ZEGEREN** verwijst naar zijn voorzet in de raadscommissie. Omdat ze de spanningen zagen zijn hun mensen op onderzoek gegaan en hebben ze diverse mensen gesproken over hun idee. Er is nog van geen enkele kant tegenstand gehoord. Het CDA vraagt het college, met steun van de gehele raad, om dit te faciliteren.
- Reacties PvdA Raadslid **VAN DE BELT** verwijst naar hun reacties in de commissie. De PvdA heeft veel waardering voor alle energie die het CDA hierin heeft gestoken, maar gaat er niet in mee. De houding van het museum blijkt toch wat minder positief dan gedacht, o.a. over de vierkante meters. En verder wil de PvdA er niet te specifiek op ingaan, maar wel de oproep van Texels Belang steunen dat de communicatie in het dorp moet verbeteren.
- GroenLinks Raadslid **MARSEILLE** vindt deze oplossing vanuit de politiek, terwijl die vraag nog niet vanuit het dorp is gekomen, op de omgekeerde weg lijken.
- Texels Belang Raadslid **WITTE** is het eens met de 2 vorige sprekers. De motie is een mooi streven, maar het lijkt ook hem niet de juiste procedure dit even via de raad te regelen. En met alle partijen aan tafel en het door de gemeente te laten faciliteren is volgens Texels Belang ook niet juist. Ten derde staat het museum in hun brief niet te juichen, al zullen ze onderzoek van het college 'niet in de weg staan'. Texels Belang vindt dat initiatief moet komen van degenen die iets willen bereiken, en dat is in dit geval het museum.
- Reacties college Wethouder **KOOIMAN** geeft aan dat het hier zowel om ruimtelijke ordening als cultuur gaat. Als de raad het college opdracht geeft voor onderzoek naar deze alternatieve locatie gaan ze dat doen, ook al vindt hij ook lastig of dit wel de juiste weg is. Bij start en faciliteren van zo'n proces moeten alle partijen er voor 100% achter staan. Die positieve grondhouding leest hij niet in de brief van het museum.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** verduidelijkt dat de bedoeling van hun motie niet meer is dan de mensen bij elkaar te brengen, en met elkaar te laten bepalen wat de beste oplossing is.

De **VOORZITTER** gaat over tot stemming over de 4 amendementen, het bestemmingsplan, en de motie. Op verzoek van raadslid **VAN DE WETERING** volgt **hoofdelijke stemming** bij amendementen 1 en 2.

- Stemverklaring Raadslid **VAN DE BELT** kondigt aan dat de 2 PvdA-leden bij 3 (1. recreatief opstal, 2. bouwhoogtes, en 4. rosmolen) van de 4 amendementen verschillend zullen stemmen.

Besluit **Amendement 1 VVD: 'Recreatief opstal Hogereind 26-26a erkennen' wordt AANGENOMEN met 8/7.** Vóór stemden de heer Veltkamp (PvdA), VVD, CDA, de heer Marseille (GroenLinks), Texel 2010, en tegen de heer Van de Belt (PvdA), Texels Belang, D66, de heer Vlaming (GroenLinks).

Besluit **Amendement 2 VVD: 'Uniforme maatvoering voor goot- en bouwhoogte op Bedrijventerrein De Waal' wordt NIET aangenomen, met 6/9.** Vóór stemden de heer Veltkamp (PvdA), VVD, CDA, en tegen de heer Van de Belt (PvdA), Texels Belang, D66, GroenLinks, Texel 2010.

Besluit **Amendement 3 Texels Belang, VVD, GroenLinks: 'Verruimen bouwvlak strook achter Laagwaalderweg 43, 45, 47 en 49' wordt UNANIEM AANGENOMEN.**

Besluit **Amendement 4 Texels Belang, VVD (ondersteund door CDA): 'Geen rosmolen mogelijk maken in het bestemmingsplan De Waal' wordt AANGENOMEN met 11/4. Vóór stemden de heer Veltkamp (PvdA), VVD, Texels Belang, CDA, Texel 2010, en tegen de heer Van de Belt (PvdA), D66, GroenLinks.**

Stemverklaring Raadslid **HOogerheide** geeft mee dat alle bestemmingsplannen nu in de eindfase van actualisatie zijn. Tijdens de rit zijn een paar onvolkomenheden opgetreden, maar: 'wie niet werkt maakt ook geen fouten'. De raad heeft deze afgelopen 8 jaar veel vragen gesteld en altijd antwoorden gekregen om tot besluitvorming te komen. Hij wil de ambtenaren daarvoor, en voor hun betrokkenheid, persoonlijk bedanken. De **VOORZITTER** meldt dat -op voorwaarde dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld- na afloop in de kantine iets leuks wacht.

Besluit **Het met de aangenomen amendementen 1, 3 en 4 aangepaste bestemmingsplan De Waal wordt UNANIEM VASTGESTELD.**

Besluit **Motie CDA (ondersteund door Texel 2010) 'Win-win-win: Waelstee naar Laagwaalderweg 44' wordt met 4/11 NIET AANGENOMEN. Vóór stemden CDA, Texel 2010, D66; en tegen waren PvdA, GroenLinks, VVD, Texels Belang.**

Hierna dient over agendapunt 5a formeel nog een besluit te worden genomen, want het college kan nog steeds tot onttrekken van een parkeerplaats t.b.v. plaatsing rosmolen overgaan.

Stemverklaring Raadslid **VAN DE BELT** verklaart, dat hij, hoewel tegen de rosmolen te hebben gestemd, toch ook tegen dit voorstel om een parkeerplaats aan de openbaarheid te onttrekken is. In het dorp heerst groeiend wantrouwen en gebrek aan communicatie. Zolang er het gevoel heerst dat er een tekort aan parkeerplaatsen is, en daar geen goede oplossing voor is, zal hij dus tegen onttrekking van de parkeerplaats stemmen.

Niet alleen de haperende geluidsinstallatie, maar ook uitval van iBabs bij sommige leden, bemoeilijkt de besluitvorming. De VOORZITTER leest daarom de beslispunten voor:

1. Kennis nemen van het voorgenomen besluit de grond aan het museum te verkopen, en uitspreken hier geen wensen en bedenkingen tegen te hebben
2. Het voornemen te steunen om die parkeerplek aan de openbaarheid te onttrekken.

Besluit **De raad heeft kennis genomen van het voornemen de betreffende strook aan Stichting Cultuurhistorisch Museum te verkopen, en daartegen géén wensen en bedenkingen.**

Wel is de raad UNANIEM TEGEN het onttrekken van de parkeerplek aan de openbaarheid.

5c Programmabegroting 2019 fase 1

Vragen Bij programma 3 vraagt raadslid **VELTKAMP**, naar aanleiding van een stukje in de krant, dat strandhuisjes niet meer bij strandlagen mogen worden opgeslagen, waar die huisjes dan na het seizoen heen moeten. Wethouder **KOOIMAN** merkt op dat SBB eigenlijk al 10 jaar van die opslag op de parkeerterreinen bij het strand af wil. Vorig jaar zijn ook vragen in de raad gesteld vanwege de rommel bij Paal 15. De eigenaren zijn toen al gewaarschuwd, dat men in het vervolg zelf voor een onderkomen voor opslag moet zorgen, dat is niet aan gemeente of SBB. Op de parkeerterreinen zijn de huisjes in elk geval niet meer welkom, zeker niet bij SBB. De eigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor opslag. Raadslid **VELTKAMP** vraagt waar men dan mogelijkheid heeft. Als op Texel geen plek meer is moet men ze kennelijk maar naar de overkant rijden.

Voorstellen

- 2019-101 Beveiligingsrisico's minimaliseren - **unaniem aangenomen**.
- 102 Kostendekkend bij algemene dienstverlening - **niet aangenomen met 3/10**; alleen CDA en Texel 2010 stemden vóór.
- 201 Brandkranen onderhouden - **unaniem aangenomen**.
- 202 Iedereen een kans - **niet aangenomen met 5/10**. Alleen PvdA, CDA en Texel 2010 stemden vóór.
- 203 Huishoudelijke hulpmedewerkers bij gemeente - **niet aangenomen met 2/13**. Alleen de PvdA stemde vóór.
- 204 Nieuw denken over werk - **niet aangenomen met 3/12**. Alleen PvdA en D66 stemden vóór.
- 205 Kwetsbare bewoners versneld van het gas af - Raadslid **MARSEILLE** licht toe dat om dit actuele onderwerp heel veel te doen is. Wel is evident dat het moet gebeuren. Op het moment dat het systeem waterdicht is vindt hij dat heel belangrijk. Hij trekt het voorstel tot die tijd in. **Ingetrokken**.
Raadslid **SCHUIRINGA** vindt wel goed naar voren gebracht wat er gaat gebeuren. Hij roept op hier met elkaar goed over na te denken, want het stroomgebruik zal gigantisch stijgen. Het lijkt hem goed met de beheerders eens goed te praten hoe binnen 5 jaar het elektriciteitsnet is te verdubbelen.
- 301 Stuiwzand op verharde strandslagen verwijderen - Raadslid **VAN DE WETERING** wil eerst duidelijkheid over alle voorstellen die eigenlijk onder IBOR zouden horen (integraal beheerplan openbare ruimte), want het is niet juist de raad nu over onderdelen van die beheerplannen afzonderlijk te laten stemmen. Omdat het werkplan van IBOR nog niet is vastgesteld, had de wethouder voor de raad een overzicht toegezegd, welke voorstellen daar niet onder vallen. Wethouder **KOOIMAN** geeft mevrouw Van de Wetering hierin gelijk, maar geeft ook wethouder financiën het woord. Wethouder **HUISMAN** vindt het wel wenselijk om alles in één overzicht aan de raad te presenteren, om de financiële afweging te kunnen maken. Ze weet echter niet wat wethouder gemeentewerken ervan vindt die onderdelen nog even in te trekken. Raadslid **SCHUIRINGA** vraagt wanneer ze die plannen dan kunnen inzien. Wethouder **KOOIMAN** verwacht dat na de zomer, in september. Op aanraden van raadslid **VAN DE WETERING** schorst de voorzitter even om te beslissen over welke voorstellen vandaag wel of niet wordt gestemd. Er is een mail van de raadsgriffier over welke voorstellen van de voorliggende lijst het dan gaat: 302, 802, 901, 902, 903, 905, 909, 910, 911, 912. *Schorsing*.
- Na de schorsing biedt de **VOORZITTER** excuus aan voor de verwarring. Het college had bedacht de voorstellen die bij IBOR horen nu ter kennisgeving aan te bieden, maar de raad wordt gevraagd de begroting vast te stellen. Het lijkt hem wijs die voorstellen nu wel te behandelen, maar in het najaar pas definitief te beslissen. Raadslid **VAN DE WETERING** vraagt of ze dan nu eventueel zaken al moeten goedkeuren, terwijl die dan straks nog een keer worden voorgelegd. De **VOORZITTER** merkt op dat dit altijd zo is in fase 1. Raadslid **SCHUIRINGA** verklaart dat hij de vrijheid wil behouden, in het najaar bij de definitieve behandeling van de uitgewerkte beheerplannen te kunnen afwijken, als hij vandaag instemt met deze voorstellen. De **VOORZITTER** bevestigt dat dit net zo is als altijd. Raadslid **VLAMING** heeft hetzelfde voorbehoud als de heer Schuiringa, want wellicht komt er straks in IBOR een andere nuancering naar voren.
- Voorstel 301 wordt met inachtneming van dit voorbehoud hierna **unaniem aangenomen**.
- 302 Groenvoorzieningen vervangen - **unaniem aangenomen**.
- 303 Onderzoek noodzakelijke voorbereiding verharde strandslagen uitvoeren - **unaniem aangenomen**.
- 304 Nestgelegenheid vogels verbeteren - Raadslid **VLAMING** wil bij nader inzien, aangezien er een organisatie is die zich het lot van vogels aantrekt, dit voorstel intrekken en wachten of er vanuit de Vogelwerkgroep of anderen een initiatief komt. Raadslid **VAN SIJP** kan als bestuurslid van IVN melden dat IVN dit gaat proberen op te pakken. **Ingetrokken**.
- 401 Vestigingsbeleid voor bedrijven ontwikkelen - **niet aangenomen met 2/13**. Alleen het CDA stemde vóór
- 402 Visie op het aantrekken (en houden) van mensen ontwikkelen - **niet aangenomen met 3/12**.

Alleen CDA en Texel 2010 stemden vóór.

- 501 Geluk door cultuur - Raadslid **VAN DE BELT** stelt dat cultuureducatie er de laatste jaren wat bij in schiet, dus de PvdA stelt structurele subsidie voor. Ze dachten aan €10 per leerling, maar willen dat bedrag verhogen. Nadat vanuit de sector enthousiast contact op werd genomen, bleek dat -om het goed te doen- het bedrag beter verhoogd kan worden tot wat bij primair onderwijs gebruikelijk is, namelijk €14,87, en tevens de doelgroep te beperken tot de onderbouw (de eerste 3 jaren) van de OSG. Het totaalbedrag komt dan iets lager uit. Raadslid **MARSEILLE** meldt dat hij kan instemmen, nu aan hun beide vragen is voldaan. Raadslid **VELTKAMP** vertelt dat hij aanwezig mocht zijn bij de schoolmusical, waar ze dit al in het leerprogramma hebben. Daar is voor het eerst niet alleen de musical uitgevoerd, maar zijn ook zelf de liedjes geschreven. Het is belangrijk dit voort te zetten op de OSG, benadrukt hij.
- Voorstel 501 wordt hierna **niet aangenomen met 6/9**. Alleen PvdA, D66, de heer Marseille (GroenLinks) en CDA stemden vóór.

- 701 Kosten dienstverleningsovereenkomst Hamster verwerken in afvalstoffenheffing - **unaniem aangenomen**.

- 702 Huurwoningen lagere energierekening - **niet aangenomen met 5/10**. Alleen PvdA, CDA, Texel 2010 stemden vóór.

- 703 Zonnepanelen in plaats van asbestdaken - Raadslid **ZEGEREN** verwijst naar de commissie. Het lijkt hen logisch mensen te stimuleren, als ze toch asbestdaken moeten verwijderen, er dan meteen zonnepanelen op te leggen. Men ziet er het nut niet altijd van in, vandaar dit voorstel. Raadslid **SCHUIRINGA** wijst op de bestaande regeling voor verwijderen van asbestdaken. Belangstellenden kunnen contact opnemen met LTO, want daar weten ze precies wat de mogelijkheden zijn.

Voorstel 703 wordt **niet aangenomen met 2/13**. Alleen het CDA stemde vóór.

- 704 Benut de Meierblis bij aanpak rommelerven - **niet aangenomen met 3/12**. Alleen CDA en Texel 2010 stemden vóór.

- 801 Areaaluitbreiding financieren - **aangenomen met 14/1**. Alleen Texel 2010 stemde tegen.

- 802 Wegbelijning verbeteren - **unaniem aangenomen**.

- 803 Parkeren Den Helder - Raadslid **VAN DE BELT** constateert dat gasten steeds vaker met wel 3 auto's naar het vakantiehuisje komen. Als er parkeermogelijkheid in Den Helder is, laten ze er misschien 1 of 2 daar staan. Raadslid **VLAMING** is het inhoudelijk eens met dit voorstel, maar tegelijkertijd gaat het hem te ver om over Den Helderse zaken te praten alsof Texel daar invloed op heeft. Hij vindt dat ze breder moeten denken, want hier is gezamenlijk toekomstbeleid voor nodig. Het is dus te prematuur om er nu budget voor vrij te maken, vindt hij. Raadslid **VAN DE BELT** stelt dat ze al 20 jaar op gezamenlijk toekomstbeleid wachten. Daarom doet de PvdA hier een concreet voorstel. Raadslid **VLAMING** denkt dat ze met geld vrij maken zonder dat er beleid is, ook nergens komt.

Voorstel 803 wordt **niet aangenomen met 3/12**. Alleen PvdA en D66 stemden vóór.

- Punt 25 mjb De toeristenbelasting wordt voor één jaar verhoogd van €1,75 naar €1,85 per nacht met een maximum van 7 aaneengesloten nachten - **aangenomen met 14/1**. Alleen de heer Veltkamp stemde tegen.

- 901 Postweg/Nieuwlanderweg rehabiliteren en reconstrueren - **unaniem aangenomen**.

- 902 Fietspad zandige zeedijk op Redoute aansluiten - **aangenomen met 13/2**. Alleen CDA stemde tegen.

- 903 Parkeerterrein bezoekerscentrum Waal en Burg aanleggen inclusief verbreden toegangsweg - Raadslid **VLAMING** heeft er wat moeite mee om daar auto's naar toe te trekken. In zijn ogen zorg je niet voor een riant parkeerterrein als je natuur wilt bekijken. Ook raadslid **KOOT** is niet blij dat langzamerhand overal parkeerterreinen komen. Bovendien gaat het hier om een parkeren bij terrein van Natuurmonumenten, dus ziet Texels Belang niet dat de gemeente het parkeerterrein daarbij moet aanleggen. Raadslid **VELTKAMP** vindt, als je bouw van een bezoekerscentrum toelaat, dat je dan toch met parkeren zit. Raadslid **KOOT** blijft erbij dat je dat als gemeente niet hoeft te betalen.

Voorstel 903 wordt **niet aangenomen met 7/8**. Alleen Texel 2010, PvdA, D66 en VVD stemden vóór.

- 904 Wifi op haven Oudeschild aanleggen - **unaniem aangenomen**.

- 905 Dorpsplein De Naal herinrichten - **unaniem aangenomen**.
- 906 Voor constructieve veiligheid De Waag zorgdragen - **unaniem aangenomen**.
- 907 Terrein gemeentewerken herinrichten - **unaniem aangenomen**.
- 908 Multimedia raadszaal e.a. vervangen - Raadslid **VLAMING** lijkt dit een open deur. Raadslid **VAN DE WETERING** stelt voor deze investering naar voren te halen. Raadslid **SCHUIRINGA** wil het ook al in 2018 doen. Burgemeester **UITDEHAAG** merkt op dat ze dan eerst moeten kijken of hier een potje voor is. Raadsgriffier **DE PORTO** licht toe dat voor vervanging van de microfoons dit jaar wél budget is, al is het nog niet voldoende. Het investeringsvoorstel voor multimedia in 2019 gaat meer over de projectoren e.d. De **VOORZITTER** tracht de vergaderingen zo normaal mogelijk voort te zetten. Voorstel 908 wordt **unaniem aangenomen**.
- 909 Bewegwijzering vervangen - **aangenomen met 14/1**. Alleen Texel 2010 stemde tegen.
- 910 Kogerstraat herinrichten - **aangenomen met 13/2**. Alleen de PvdA stemde tegen.
- 911 Tjakkerstraat en Liewstraat herinrichten - **unaniem aangenomen**.
- 912 Drijverstraat en Burdetstraat herinrichten - **unaniem aangenomen**.
- 913 Nieuwe productiemiddelen aanschaffen De Bolder - **unaniem aangenomen**.

Besluit ***De gehele programmabegroting wordt inclusief de aangenomen voorstellen unaniem vastgesteld.***

6 Moties en initiatiefvoorstellen

6a Motie PvdA: Een debat over uitgifte van grond aan niet-commerciële instellingen (ondersteund door D66, Texel 2010, Texels Belang, VVD en GroenLinks)

- Toelichting PvdA Raadslid **VELTKAMP** verwijst naar de commissie, waar de heer Van Gils namens Radio Texel insprak over de grote huurverhoging. Er blijkt een discrepantie over het tegen commerciële tarieven uitgeven van grond, dus de opstellers willen daar een debat over. En in de tussentijd het tarief voor de huur van het stukje groen waar de mast op staat gelijk houden.
- stemverklaring VVD Raadslid **MARSEILLE** onthoudt zich van stemming, omdat hij medewerker van Radio Texel is. Raadslid **RAN** dankt de PvdA voor de motie. Hij vindt ook dat ze deze discussie moeten voeren, na de zomer. Wel is belangrijk dat Texel goede mobiele dekking heeft. Ook is
- Reacties college uitgesproken dat we er geen masten bij willen. Wethouder **KOOIMAN** ziet al een meerderheid die de motie ondersteunt. Het college wil zeker dit debat voeren, maar heeft nog wel wat vragen/opmerkingen. Het is namelijk collegebevoegdheid om het contract aan te passen, en dat is op voorhand nodig als je de mast commercieel wilt gaan verhuren. Als
- PvdA straks uit het debat blijkt dat dit niet kan, is dat lastig. Raadslid **VELTKAMP** begreep in de commissie dat het wel of niet verhuren van mastruimte aan de eigenaar is, en niet aan de
- Reacties college verhuurder van de ondergrond. Wethouder **KOOIMAN** zegt hierop dat in het contract met Radio Texel staat, dat ze niet aan commerciële instellingen mogen verhuren, dus dat zal veranderd moeten worden.
- Texels Belang Raadslid **HOGERHEIDE** heeft de contracten en daarin leest hij niets over verhuur aan commerciële instellingen, dus de argumenten van het college zijn volgens hem onjuist.
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** begreep dat men landelijk verplicht is zo weinig mogelijk masten te plaatsen. Als dat contract met Radio Texel daar tegenin gaat, is Texel in overtreding.
- College toezegging Wethouder **KOOIMAN** houdt nog een slag om de arm, en gaat het nog een keer goed nakijken. Het college komt er dan later op terug. Raadslid **RAN** meent te weten dat de mast achter het gemeentehuis -onder het huidige contract- destijds ook verhuurd is aan een commerciële instelling, dus dat lijkt hem geen bezwaar. Raadslid **ZEGEREN** vindt vervelend worden hoe wordt gereageerd als de raad niet gelooft dat het anders is.

Besluit ***De motie 'Een debat over uitgifte van grond aan niet-commerciële instellingen wordt unaniem aangenomen, met 14 stemmen vóór en 1 onthouding.***

6b (Aangepast) initiatiefvoorstel PvdA inzake belijning, ondersteund door VVD

- Toelichting Raadslid **VAN DE BELT** verwijst naar de commissiebehandeling. Gisteren hebben ze verheugende antwoorden gekregen. Koudplast is 4x zo duur als gewone lijnenverf, maar gaat 5x zo lang mee. In 2018 zijn alle fietspaden al gedaan, alleen staan de kantlijnen langs de fietspaden van de Pontweg nog op de planning in 2019. Dit werk is begroot op €20.000 en kan naar voren worden gehaald, denken de indieners. Hun wens is dat in september nog te doen, met koudplast, vóór de winter. Het bedrag moet dan nu al beschikbaar worden gesteld, en kan voor 2019 geschrapt worden.
- VVD Raadslid **VAN SIJP** meldt dat de VVD dit van harte ondersteunt.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** meldt dat D66 al jaren om betere belijning roept, dus zij ondersteunen dit ook.
- GroenLinks Raadslid **MARSEILLE** is ook positief, maar ontvangt graag specificatie om welke delen het precies gaat. Raadslid **HOOGHERHEIDE** neemt aan dat dit vanaf Akenbuurt tot De Koog is, want van de veerhaven tot Akenbuurt is van de provincie. Texels Belang wil wel waarborg van de kwaliteit van het koudplast, want er was op TV dat het soms loslaat.
- College Wethouder **KOOIMAN** antwoordt dat de kwaliteit is gewaarborgd. Koudplast wordt her en der al toegepast, en er zit garantie op. Het gaat inderdaad om het beter zichtbaar maken van de kantbelijning van Akenbuurt tot De Koog, bevestigt hij.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** is wel positief, maar vraagt of het dit jaar wel uitgevoerd kan worden qua capaciteit. De **VOORZITTER** dacht in het schriftelijk antwoord gelezen te hebben dat dit mogelijk is. Wethouder **KOOIMAN** beaamt dat ze het dit jaar nog kunnen uitvoeren.

Besluit ***Initiatiefvoorstel (aangepast) belijning 'fietspaden nog dit jaar duurzaam veiliger' wordt unaniem aangenomen.***

7. Hamerstukken**7a. Jaarverslag / jaarrekening 2017 DSW De Bolder**

Besluit ***Unaniem vastgesteld.***

7b. Jaarverslag / Jaarrekening 2017 OSG De Hogeberg

Besluit ***Unaniem vastgesteld.***

7c. Jaarverslag / Jaarrekening 2017 Gemeente Texel

Besluit ***Unaniem vastgesteld.***

7d. Bestuurlijke verzelfstandiging OSG De Hoge Berg

Besluit ***Unaniem vastgesteld.***

7e. Gemeentelijke vertegenwoordigingen verbonden partijen

Besluit ***Unaniem vastgesteld.***

7f. Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop

Besluit ***Unaniem vastgesteld.***

7g. Aanvullend bijdragen aan NIOZ-variant dijkversterking

Besluit ***Unaniem vastgesteld***

8. Rondvraag

8.1 Raadslid **VAN DEN BOOMGAARD** wijst op de start van Oosterend Present op 25 juli 2018. Ze vraagt of de gemeente daar aan meedoet. Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt dat het zijn eerste keer wordt dat hij dit feest meemaakt. Hij verricht in ieder geval de opening op 26 juli en hoopt dat het hele eiland ervan zal genieten, ook college en raad.

8.2 Burgemeester **UITDEHAAG** wil op deze plek nog melden dat hij het spannend vond hoe het proces naar verzelfstandiging van de OSG zou verlopen. Hij is trots over het besluit. De MR ging uit van besluitvorming op 18 juli (zoals ook eerst was geagendeerd), en komt nog met een advies. Eventueel komt het college daar nog mee terug bij de raad. Raadsgriffier **DE PORTO** vult aan dat de raad inmiddels wel wist dat dit advies er nog aan komt.

Aandachtspunt

Tot slot zegt burgemeester **UITDEHAAG** dat de vergadering vandaag best uitdagend was, gezien de technische gebreken. Hij dankt griffier, bode en notulist voor hun flexibele opstelling, zodat de besluitvorming toch door kon gaan.

9. Sluiting

De **VOORZITTER** dankt ieder voor de inbreng, wenst allen een prettige zomervakantie en sluit de vergadering om 22.10 uur. Degenen die het betreft hoopt hij bij de recesborrel volgende week donderdag te ontmoeten.

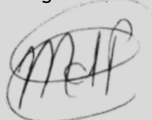
Afkortingen

IBOR = integraal beheerplan openbare ruimte, LTO = land- en tuinbouworganisatie, OSG = openbare scholengemeenschap, MR = medezeggenschapsraad

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19-09-2018

De griffier,



De voorzitter,

