

From: **Frans van der Horst** <f.vdhorst@archiefalkmaar.nl>
To: **Gemeente Texel** <gemeente@texel.nl>
Subject: KPI Benchmark 2017-2018 inzake toezicht archief- en informatiebeheer Texel
Date: 12.07.2018 14:20:22 (+0200)
Attachments: 20180712_brief_KPI_benchmark_Texel_def.pdf (1 page),
20180712_KPI_benchmark_2017-2018_def.pdf (1 page),
20180712_toelichting_KPI_benchmark_2017-2018_def.pdf (2 pages)

Geacht college,

Bij deze bied ik u namens de gemeentearchivaris bij brief de 'KPI Benchmark 2017-2018' (+ toelichting) aan inzake het toezicht op het archief- en informatiebeheer bij de gemeente Texel.

Met vriendelijke groet,

F.A. (Frans) van der Horst
Archiefinspecteur



Bergerweg 1, 1815 AC Alkmaar
(072) 85 08 200 / 225 (direct)
www.archiefalkmaar.nl



(aanwezig: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend)



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Texel
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

Datum: 12 juli 2018
Kenmerk: 2018fh-T-2
Onderwerp: Benchmark 2017-2018 (KPI's)

Geacht college,

Bij brief (kenmerk: 2018fh-T-1) van 16 mei 2018 heb ik aan u verslag uitgebracht over het gedane toezicht dat door de archiefinspecteur van het RHC Alkmaar is uitgevoerd. In dit verslag is op basis van Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) een beeld geschetst van de kwaliteit van de informatiehuishouding en de mate waarin uw gemeente aan de archiefwettelijke eisen voldoet.

De uitkomsten van het voornoemde verslag zijn geïnventariseerd en vergeleken met de uitkomsten van de overige gemeenten die deelnemen aan de 'Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar'. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een benchmark waarin de beoordeling per deelnemer is uitgewerkt en waarbij door middel van kleuren in één oogopslag duidelijk wordt hoe gemeenten ten opzichte van elkaar presteren. Tevens is onderin de benchmark de totaalscore van vorig jaar opgenomen om te laten zien in hoeverre er progressie is geboekt of dat (door omstandigheden) de score is verminderd. De maximale score van de benchmark betreft 450.

Voor alle duidelijkheid, het oordeel dat in deze benchmark tot uitdrukking komt richt zich nadrukkelijk op de stand van zaken van alle gemeenten over de periode eind 2017/begin 2018. In de bijlage vindt u de benchmark en de nodige toelichting.

Uit de beoordeling in relatie tot andere gemeenten valt op te maken dat score van de gemeente Texel iets of wat is achteruitgegaan in vergelijking met vorig jaar. De ambtelijke organisatie neemt wel concrete maatregelen om de kwaliteit van de informatiehuishouding verder op orde te brengen. Op het gebied van lokale regelgeving in het bijzonder maar ook op andere gebieden gaat de gemeente voortvarend te werk.

De gemeente voldoet deels aan de wettelijke eisen en staat ondanks haar laatste plaats in de benchmark dichtbij de gemeenten die de middenmoot vormen. Het verschil is verhoudingsgewijs gering (totaalscore: 287,5 tegenover 317,5). Wel ligt er nog een reeks punten die aandacht behoeven en die planmatig opgepakt dienen te worden. Met name de verbetering en optimalisatie van de digitale informatievoorziening, waarin archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat op een duurzame wijze worden beheerd, vergt een structurele en consistente aanpak. Daarbij is het van belang dat er voldoende (financiële) middelen en mensen beschikbaar worden gesteld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Drs. P.J. Post, archivaris en directeur van het RHC Alkmaar

Bijlage: Benchmark 2017-2018 (KPI's) + toelichting

Benchmark 2017-2018

	Den Helder		Heerhugowaard		H. Kroon		Alkmaar		Langedijk		Bergen (NH)		Castricum		Heiloo		Texel		Schagen	
Lokale regelgeving (H1)		10		10		10		10		10		7,5		7,5		7,5		10		10
Kwaliteitssysteem (H2)		7,5		10		7,5		7,5		7,5		7,5		7,5		7,5		5		5
Geordend overzicht (H3)		10		5		5		7,5		5		2,5		2,5		2,5		5		5
Digitale archiefbescheiden (H4)		7,5		5		5		5		5		5		5		5		5		5
Selectie en vernietiging (H5)		10		10		10		10		10		10		7,5		10		7,5		7,5
Overbrenging (H6)		10		10		10		7,5		10		10		10		10		10		7,5
Archiefruimte (H7)		7,5		10		10		10		10		10		10		10		10		7,5
Calamiteiten (H9, H8 vervalt)		10		10		10		10		10		7,5		10		7,5		7,5		10
Middelen en mensen (H10)		10		10		10		7,5		5		7,5		7,5		7,5		5		7,5
Totaalscore		82,5		80		77,5		75		72,5		67,5		67,5		67,5		65		65

Benchmark 2017-2018 (prioriteit)

	Den Helder		Heerhugowaard		H. Kroon		Alkmaar		Langedijk		Bergen (NH)		Castricum		Heiloo		Texel		Schagen	
Middelen en mensen (H10)		10		10		10		7,5		5		7,5		7,5		7,5		5		7,5
Geordend overzicht (H3)		10		5		5		7,5		5		2,5		2,5		2,5		5		5
Digitale archiefbescheiden (H4)		7,5		5		5		5		5		5		5		5		5		5
Selectie en vernietiging (H5)		10		10		10		10		10		10		7,5		10		7,5		7,5
Kwaliteitssysteem (H2)		7,5		10		7,5		7,5		7,5		7,5		7,5		7,5		5		5
Lokale regelgeving (H1)		10		10		10		10		10		7,5		7,5		7,5		10		10
Overbrenging (H6)		10		10		10		7,5		10		10		10		10		10		7,5
Archiefruimte (H7)		7,5		10		10		10		10		10		10		10		10		7,5
Calamiteiten (H9, H8 vervalt)		10		10		10		10		10		7,5		10		7,5		7,5		10
Totaalscore		82,5		80		77,5		75		72,5		67,5		67,5		67,5		65		65

Benchmark 2017-2018 (prioriteit + afweging)

	Den Helder		Heerhugowaard		H. Kroon		Alkmaar		Langedijk		Bergen (NH)		Heiloo		Schagen		Castricum		Texel	
Middelen en mensen (H10)		90		90		90		67,5		45		67,5		67,5		67,5		67,5		45
Geordend overzicht (H3)		80		40		40		60		40		20		20		40		20		40
Digitale archiefbescheiden (H4)		52,5		35		35		35		35		35		35		35		35		35
Selectie en vernietiging (H5)		60		60		60		60		60		60		60		45		45		45
Kwaliteitssysteem (H2)		37,5		50		37,5		37,5		37,5		37,5		37,5		25		37,5		25
Lokale regelgeving (H1)		40		40		40		40		40		30		30		40		30		40
Overbrenging (H6)		30		30		30		22,5		30		30		30		22,5		30		30
Archiefruimte (H7)		15		20		20		20		20		20		20		15		20		20
Calamiteiten (H9, H8 vervalt)		10		10		10		10		10		7,5		7,5		10		10		7,5
Totaalscore		415		375		362,5		352,5		317,5		307,5		307,5		300		295		287,5
Totaalscore (2016-2017)		395		375		362,5		352,5		317,5		387,5		292,5		277,5		272,5		300

Bijlage - Toelichting Benchmark 2017-2018 (KPI's)

In de deze bijlage wordt in het kort de 'Benchmark 2017-2018' nader toegelicht. Deze benchmark is gebaseerd op de uitkomsten van de KPI-verslagen die de archivaris eerder dit jaar aan de colleges van B&W (van de gemeenten die deelnemen aan de 'Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar') heeft uitgebracht. In dit verslag is op basis van Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) een beeld geschetst van de kwaliteit van de informatiehuishouding en de mate waarin de gemeente aan de archiefwettelijke eisen voldoet.

De uitkomsten van het KPI-verslag zijn per gemeente geïnventariseerd en vergeleken met de uitkomsten van de andere gemeenten die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een benchmark waarin de beoordeling per deelnemer is uitgewerkt en waarbij door middel van kleuren in één oogopslag duidelijk wordt hoe gemeenten ten opzichte van elkaar presteren.

De benchmark presenteert drie schema's die ieder afzonderlijk bestaan uit negen kerncompetenties waar een gemeente archiefwettelijk gezien aan moet voldoen. De gemeente heeft de wettelijke verplichting om de gemeentelijke (papieren en digitale) archieven in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren.

Het eerste schema laat de volgorde van kerncompetenties en uitkomsten zien die overeenkomen met de opbouw van het KPI-verslag. In het tweede en derde schema zijn de kerncompetenties gerangschikt naar prioriteit omdat de ene competentie meer invloed heeft op de kwaliteit van de informatiehuishouding dan de andere competentie. De archiefinspecteur heeft per kleur een score toegekend die loopt van 0 (rood) tot en met 10 (groen). Dit is de reden waarom de scores in het eerste en tweede schema gelijk aan elkaar zijn.

Benchmark 2017-2018

	X	
Lokale regelgeving (H1)		7,5
Kwaliteitssysteem (H2)		7,5
Geordend overzicht (H3)		2,5
Digitale archiefbescheiden (H4)		5
Selectie en vernietiging (H5)		7,5
Overbrenging (H6)		10
Archiefruimte (H7)		10
Calamiteiten (H9, H8 vervalt)		10
Middelen en mensen (H10)		7,5
Totaalscore		67,5

Schema 1

Benchmark 2017-2018 (prioriteit)

	X	
Middelen en mensen (H10)		7,5
Geordend overzicht (H3)		2,5
Digitale archiefbescheiden (H4)		5
Selectie en vernietiging (H5)		7,5
Kwaliteitssysteem (H2)		7,5
Lokale regelgeving (H1)		7,5
Overbrenging (H6)		10
Archiefruimte (H7)		10
Calamiteiten (H9, H8 vervalt)		10
Totaalscore		67,5

Schema 2

In het derde schema is elke uitkomst met een bepaalde factor vermenigvuldigd. De kerncompetentie met de hoogste prioriteit is vermenigvuldigd met factor 9, de een-na-hoogste prioriteit met 8, en zo vervolgens tot factor 1 voor de laagste prioriteit. De gedachte hierachter is om het beeld per gemeente te nuanceren, ook als het gaat om de vergelijking tussen gemeenten onderling en hoe zij ten opzichte van elkaar scoren.

Onderin het derde schema is de totaalscore van vorig jaar opgenomen om te laten zien in hoeverre er progressie is geboekt of dat (door omstandigheden) de score is verminderd. De maximale score van de benchmark betreft 450.

Benchmark 2017-2018 (prioriteit + afweging)

	X	
Middelen en mensen (H10)		67,5
Geordend overzicht (H3)		20
Digitale archiefbescheiden (H4)		35
Selectie en vernietiging (H5)		45
Kwaliteitssysteem (H2)		37,5
Lokale regelgeving (H1)		30
Overbrenging (H6)		30
Archiefruimte (H7)		20
Calamiteiten (H9, H8 vervalt)		10
Totaalscore		295

Totaalscore (2016-2017)		272,5
--------------------------------	--	--------------

Schema 3

De kerncompetenties zoals die in het overzicht naar prioriteit zijn gerangschikt worden hieronder beknopt uitgelegd.

Middelen en mensen (H10)

Bij deze kerncompetentie is nagegaan of de gemeente beredeneerd kan aangeven, gelet op haar wettelijke taken voor de archiefzorg en het archiefbeheer, hoeveel middelen en mensen zij hiervoor ter beschikking stelt alsmede hun kwaliteitsniveau. De gemeente is als zorgdrager wettelijk verantwoordelijk voor de zorg en het beheer van archieven en dient hiervoor voldoende middelen en mensen beschikbaar te stellen. Kortom, dit zijn voorwaarden die het mogelijk maken om uitvoering te geven aan de hieronder benoemde kerncompetenties.

Geordend overzicht (H3)

Hier is de vraag gesteld of de ordening van (papieren en digitale) archieven op een zodanige planmatig wijze geschiedt zodat het systeem en de materialen de authenticiteit, context en toegankelijkheid en de duurzaamheid van de archieven kunnen waarborgen.

Digitale archiefbescheiden (H2)

In het verlengde van de vorige kerncompetentie spitst deze competentie zich op de vraag in hoeverre de gemeente in kwestie systematisch werkt aan het (duurzaam) beheer van digitale archieven en of ze voldoet aan de specifieke wettelijke voorschriften.

Selectie en vernietiging (H5)

Bij deze kerncompetentie is bekeken of de gemeente zorgvuldig afweegt wanneer het bezit van archieven niet meer van belang is voor bedrijfsvoering, democratische controle en cultuurhistorie. Zo niet, dan moet zij conform wettelijke voorschriften haar archieven vernietigen.

Kwaliteitssysteem (H2)

Hier is getracht te achterhalen of de gemeente structureel werkt aan de kwaliteit(verbetering) van haar informatiehuishouding.

Lokale regelgeving (H1)

Bij deze kerncompetentie is vastgesteld of de gemeentelijke regelingen voldoen aan de wettelijke eisen. De gemeente dient als zorgdrager voorzieningen te treffen waarin de archiefzorg (toezicht op en het beheer van archieven) wordt geregeld.

Overbrenging (H6)

Hier is de vraag gesteld of de gemeente het principe van de Archiefwet 'te bewaren archiefbescheiden na 20 jaar overbrengen, tenzij met redenen omkleed' correct in de praktijk brengt.

Archiefruimte (H7)

Hier is getoetst in hoeverre de fysieke en digitale bewaaromstandigheden bij de gemeentelijke organisatie op orde zijn.

Calamiteiten (H9, H8 vervalt¹)

Bij deze kerncompetentie is nagegaan of de gemeente plannen voor het behoud van de (te bewaren) archiefbescheiden bij bijzondere omstandigheden heeft gerealiseerd.

1) In het KPI-verslag en deze benchmark zijn alleen de aspecten opgenomen die betrekking hebben op de niet-overgebrachte archieven. Hierdoor ontbreekt hoofdstuk 8 in de uiteindelijke beoordeling.