

Denkrichting Programmabegroting 2020

We hebben afgelopen donderdag al een goede discussie gehad over de Kadernota. Hieruit bleek dat er veel mogelijkheden zijn, maar dat een aantal fundamentele discussies nog moet plaatsvinden later dit jaar. Een Kadernota is natuurlijk ook geen definitieve begroting, maar onze toeristische ondernemers zitten wel te wachten op duidelijkheid over de tarieven van de toeristenbelasting.

We willen voorkomen dat we nu onder druk hapsnap beslissingen gaan nemen; dat elk voorstel los in stemming wordt gebracht en er uiteindelijk wel een resultaat ligt van aangenomen voorstellen, maar waarbij de samenhang afwezig is (zoals gebeurde bij de besluitvorming over de Programmabegroting Fase I 2019). Tegelijk willen we wel zicht hebben op een sluitende begroting in november 2019.

Dat kan in onze ogen door: nu wel een (gewijzigde) beslissing te nemen over de toeristenbelasting 2020, een aantal zaken vooruit te schuiven zodat we kunnen komen tot een evenredigere verdeling van de lasten. Willen we de begroting wijzigen, dan zal dit via (het liefst met elkaar samenhangende amendementen) moeten gebeuren. Dat is de volgende fase: dit stuk is dus nog geen amendement of motie, maar een open stuk ter bevordering van het gesprek en de discussie.

Toeristenbelasting: hoogte bedrag

Na de zomervakantie gaan we als raad in gesprek over de invoering van een mogelijk nieuw stelsel voor de inning van toeristenbelasting. Duidelijk is dat invoering van een eventueel ander stelsel niet gaat lukken voor 2020. Het voelt vreemd om zo'n ingrijpende verhoging van het huidige tarief nu in te voeren, terwijl er wellicht een heel ander stelsel aankomt. Tegelijk is er het besef dat de ondernemers op tijd duidelijkheid willen over het tarief van 2020. Er zal dus een keuze gemaakt moeten worden.

Denkrichting:

Toeristenbelasting in 2020 omhoog naar € 2; opbrengst gaat dan van 5.550.000 naar 6.000.000 euro

Voordeel: € 450.000

Na de zomer een goede discussie over andere manieren van innen toeristenbelasting en mogelijk ook het belasten van dagtoerisme. Invoering vanaf 2021. Wellicht zelfs vanaf 2020, maar dat is nu niet te beloven.

Toeristenbelasting: loslaten maximaal zeven dagen

We willen dat het eiland voor iedereen een mooie en betaalbare vakantiebestemming kan zijn. Het volledig loslaten van het aantal dagen raakt aan die wens. Het is één van de onderwerpen die in de discussie over een nieuw stelsel aan de orde zal komen. Aan de regel nu al een einde maken (en het binnenkort weer anders organiseren) lijkt ons niet de juiste weg.

Denkrichting:

Behouden maximum van zeven dagen

Nadeel: € 750.000

Ook onderdeel van de discussie na de zomer.

Verhouding bijdrage inwoners en toeristen aan lasten

Veel van de kosten die het begrotingstekort veroorzaken, worden veroorzaakt door investeringen in voorzieningen voor (vooral) bewoners, zoals een nieuw schoolgebouw, een nieuwe sporthal en recent nog een gerenoveerd zwembad. Het is niet correct de lasten daarvan vooral bij de bezoeker neer te leggen.

Verhoging van de OZB is begrijpelijk een ingewikkeld thema om te bepreken, maar er zijn kanttekeningen te maken: de hoogte van de uitkering van het gemeentefonds wordt deels bepaald door de beschikbare belastingcapaciteit van een gemeente. Kort gezegd: hoe hoger de WOZ-waarde van het vastgoed, hoe lager de bijdrage van het rijk via het gemeentefonds.

Door de OZB laag te houden (en Texel heeft een extreem lage OZB) snijdt je jezelf als gemeente tweemaal in de vingers: je krijgt een lagere uitkering van het gemeentefonds én die compenseer je niet door de OZB te heffen die het rijk op zijn minst logisch acht. Het tarief waarmee het rijk rekent zit iets onder het landelijk gemiddelde tarief. Texel zit daar ver onder. Waar de lasten voor bezoekers elkaar (flink) omhoog gaan, stijgt de OZB op Texel niet meer dan trendmatig. Dat leidt inmiddels tot een wat scheve verhouding. Als we het voorstel van het college zouden volgen, dan gaat een gezin dat hier twee weken kampeert ongeveer net zoveel toeristenbelasting betalen als het jaarbedrag van een woningeigenaar van een huis met een WOZ-waarde van 275.000 euro.

Denkrichting:

Invoeren verhoging OZB-belasting naar de helft van het gemiddelde percentage in Nederland. Dan horen we nog steeds bij de gemeentes in Nederland met de laagste tarieven. In deze kadernota spreken we de intentie uit, wellicht dat ontwikkelingen richting de begroting in november ons helpen deze lastenverzwaring te verlichten.

Voordeel: € 1.132.900

Parkeren bij het strand

Het afschaffen van het parkeren bij het strand staat als actie in het coalitieakkoord. We begrijpen dat het daardoor lastig is om het ter discussie te stellen.

Tegelijk zien we dat de raad op zoek is naar een nieuwe manier van innen die nog effectiever dan nu bijdraagt aan de bekostiging van de investeringen in wegen, fietspaden en mobiliteit. Het liefst natuurlijk zonder de gebruiks- en gastonvriendelijke parkeerautomaten.

De ondernemers laten via TOP weten tegen het afschaffen te zijn en ook graag een systeem zouden zien dat álle bezoekende auto's laat betalen. Ook is het college nog in gesprek met SBB, die als eigenaar van de grond duidelijk heeft laten weten tegen de afschaffing van het betalen op hun terrein te zijn, ook gezien hun (en onze) uitdaging m.b.t. het onderhouden van de fietspaden.

Denkrichting:

Behouden betaald parkeren bij het strand. In ieder geval nog in 2020, zodat de gespreken met SBB en de discussie over parkeren de ruimte krijgen.

Voordeel: € 740.000

Denkrichting

Collegevoorstel:

Afschaffen betaald parkeren strand	-/- € 740.000
Loslaten maximum zeven dagen toeristenbelasting	+ € 750.000
Verhogen toeristenbelasting naar 2,25	+ € 1.360.000
TOTAAL	+ € 1.370.000

Alternatieven:

Niet afschaffen betaald parkeren strand	--
Niet Loslaten maximum zeven dagen toeristenbelasting	--
Verhogen toeristenbelasting naar 2 euro	+ € 450.000
Verhogen OZB naar helft landelijk gemiddelde	+ € 1.132.900
TOTAAL	+ € 1.582.900