

Wijze van innen

Bij de behandeling in de Raad heeft het Texels Belang heel duidelijk aangegeven dat er voor hun naar hun idee een verschil zit tussen wat er aan toeristenbelasting binnen zou moeten komen en wat er daadwerkelijk binnenkomt. Dit op basis van de algemene bekende overnachtingscijfers op Texel en het geldende tarief.

Het idee is dat met de 5,5 miljoen welke de toeristenbelasting nu op jaarbasis opbrengt een gedeelte tussen wal en schip valt. De fractievoorzitter van Texels Belang gaf de suggestie dat de sector hiervoor hand in eigen boezem zou moeten steken. Op zich natuurlijk vreemd dat er open in een raadsbehandeling het verwijt van belastingontduiking wordt geopperd en iedereen inclusief de afdeling Belastingen van de gemeente en de verantwoordelijk wethouder over gaan tot de orde van de dag en er niet op reageert.

Als TOP en met name onze achterban voelen ons aangesproken en hebben gebrainstormd wat er gedaan zou kunnen worden om dit niet onderbouwde gevoel van Texels Belang weg te nemen als de parallel wordt getrokken met de omzetbelasting, waarbij voor fraudegevoelige branches, bijvoorbeeld bouw, uitzendsector en telecombedrijven een zogenaamde verleggingsregeling is ingevoerd. We zijn met deze hypothese aan de gang gegaan en hebben overleg gehad met de grotere touroperators actief in de Texelse markt en met hun besproken of een verleggingsregeling ook op Texel uitkomst zou kunnen bieden.

Los van een eventueel hogere opbrengst kan er in ieder geval een groter efficiency gemaakt worden doordat het aantal partijen waarvan toeristenbelasting geheven wordt gereduceerd zou kunnen worden van een paar duizend naar een tiental. Dit tiental zal naar verwachting meer dan 80% van de toeristenbelasting binnenbrengen. Hoe het in de praktijk zou kunnen werken met als voorbeeld de VVV Texel.

Nu berekent de VVV aan de gasten de totale kosten van het verblijf inclusief de toeristenbelasting om vervolgens de toeristenbelasting door te betalen aan de individuele eigenaar van de accommodatie welke deze dan vervolgens op de aangifte moet aangegeven bij de gemeente en tevens periodiek moet afdragen. Vaak eerst op een voorlopige aanslag om aan het einde van het jaar middels een definitieve aanslag de daadwerkelijke afdracht vast te stellen. Een arbeidsintensief proces met onderweg kans op fouten.

Als de VVV nu niet afdraagt aan de eigenaar maar namens de eigenaar afdraagt aan de gemeentelijke afdeling Belastingen dan hebben we als effect dat er 12x per jaar afgedragen kan worden aan de gemeente uiteraard wel met specificatie op objectniveau. Op deze wijze wordt het principe van het tegengesteld belang in de belastingheffing efficiënt als controlemechanisme ingezet, immers de VVV heeft geen enkel belang bij om, minder, later of in het geheel geen belasting af te dragen. Als andere grote touroperators zijn te noemen; De Krim; Kobeko, Exclusief Vakantiebemiddeling, Texelduinen, Roompot, Landal en Tessels Onderdak. Met al deze partijen kan op basis van de belastingverordening deze wijze van heffen worden afgesproken. Eventueel kan dit op termijn aangevuld worden met partijen als

Airbnb en Booking waarmee zoals ook bekend in andere gemeenten landelijk al wordt gesproken.

Vervolgens kan er de analogie van de Wet Inkomstenbelasting voor ieder object een zogenaamde voor ingevulde aangifte worden voorbereid waarin de objecteigenaar de dan bij de gemeente bekende informatie voorgelegd krijgt, welke dan inmiddels ook al is afgedragen, met het verzoek van graag controleren en eventueel aanvullen en vervolgens accorderen. Daarmee blijft de verantwoordelijkheid bij de objecteigenaar liggen maar wordt heffing en inning stukken eenvoudiger naar onze mening. Uiteraard zal deze werkwijze met de afdeling Belastingen van de gemeente Texel dienen te worden besproken op haalbaarheid waar we ook zullen kijken naar het effect van eventueel uitgevoerde controles alsmede nav opgelegde correcties, immers als daar nu veel geld mee binnengehaald wordt is het de vraag of dat in het nieuwe systeem nog steeds nodig is.