



Aan de leden van de Gemeenteraad en
het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 200
1790 AE Den Burg
(per mail via Griffier en bestuurlijk Assistent

Den Burg, 11 oktober 2019

Betreft: reactie op voorgestelde controlesystematiek toeristenbelasting

Geachte raadsleden,

Tijdens de Raadscommissievergadering van 2 oktober 2019 is aan TOP gevraagd of wij een reactie wilden geven op de informatie betreffende de controle van de toeristenbelasting. Tijdens de vergadering was dat niet mogelijk, maar we zijn verheugd dat we u alsnog deze reactie kunnen geven.

Onze reactie geven wij u in drie delen.

Het eerste deel betreft een reactie op de rapportages van Legitiem, voor zover het de controle van toeristenbelasting betreft. We gaan nu niet in op het tarief en vrijstellingen.

In het tweede deel willen wij u in een aanvulling op genoemde rapportages aangeven hoe de controlewerkzaamheden effectiever worden.

Ten derde willen wij aan u enkele elementen voorleggen van een wet betreffende het reguleren van toeristische verhuur van woonruimte, die naar verwachting per 1 januari 2020 in werking treedt.

In deze brief zijn we uitgegaan van de voorstellen van Legitiem. Met aanmerkingen en aanvullingen wil TOP bijdragen aan een werkbaar systeem, waarbij kans op frictie met recreatieondernemers beperkt wordt.

We zien deze brief tevens als een aanbod aan uw Raad, maar zeker ook aan het College en in het bijzonder de wethouder om in de komende tijd gezamenlijk oplossingen te formuleren voor deze en wellicht andere knelpunten.



1 Reactie van TOP op het geadviseerde Controleplan

Wij waarderen dat de gemeente de controle inspanningen gaat verrichten, teneinde een eerlijke uitvoering van de gemeentelijke toeristenbelasting te bevorderen en geen inkomsten mis te lopen.

* De volledigheidscntrole zien wij als een logische en structurele actie van de gemeente. Wij geven een aanvulling in het derde deel van deze brief.

* Wij gaan er van uit dat de gemeente een goed systeem voor de lange termijn nastreeft en daarbij in eerste instantie bij de controles ook feitelijke misverstanden wil oplossen. Door Legitiem wordt informeren van (potentieel) belastingplichtigen wel genoemd, maar het is niet opgenomen in concrete actiepunten. Het eerste controlejaar zal vanuit de zijde van de (potentieel) belastingplichtige en vanuit de zijde van de controleur als onwennig worden ervaren, waarbij de controles in het eerste jaar tot waarschuwingen kunnen leiden, en vooral gebruikt moeten worden zoals we in deel 2 aanstippen en pas latere controles ook met sancties gepaard kunnen gaan.

* Wij hebben vraagtekens bij de verwoording bovenaan pagina 18:

“De belastingplichtige wordt medegedeeld dat hij/zij het tegendeel mag bewijzen in de bezwaarfase na oplegging van de navordering- of ambtshalve aanslag.”

TOP gaat er van uit dat zeker in het eerste jaar dialoog met de (potentieel) belastingplichtigen wordt nagestreefd en de gemeente ook in de latere jaren deze zin niet als leidraad zal nemen.

* Wat verwacht u van de steekproef? Je moet er van uitgaan dat niet alle misverstanden kunnen worden ontdekt bij een steekproef.

Wat is het tijdpad? De aangiften over 2019 komen begin 2020 al bij de gemeente binnen.

Is overigens bekend op basis van welke belastingwetgeving de voorgestelde steekproef en selectie van belastingplichtigen kan worden uitgevoerd? Het lijkt de voorkeur te hebben om op basis van vrijwilligheid de bedrijven voor een steekproef uit te nodigen, omdat het hierbij in eerste instantie meer gaat om verbeteren van de verordening en het controleproces, dan om handhaving van de bestaande verordening, met bijbehorende bestaande regelgeving. Dat geeft wellicht ook wat meer vrijheid bij het verwerken van de data.



Het lijkt beter om niet te haasten, maar om gedurende heel 2020 de controle vorm te geven en tevens aandacht te besteden aan wat volgt in de delen 2 en 3.

- * Wij vinden de tekst in het rapport over de bedoelingen en veronderstelde belastingmoraal van (potentieel) belastingplichtigen te negatief en willen vragen of u de vooringenomenheid die uit de rapportages blijkt, wilt neutraliseren. Zo wordt controle van het nachtregister door elke ondernemer als vervelend ervaren, omdat elke controle meestal nogal wat tijd kost.
- * Het lijkt ons met betrekking tot de registratieplicht logisch dat eerst door Legitiem wordt verwoord waarom voor het nachtregister de tekst van het Wetboek van Strafrecht en de APV niet voldoende is en welke concrete tekst zou moeten worden toegevoegd aan de toeristenbelastingverordening en welke voordelen men daarbij ziet. Daarbij zou moeten worden verwoord of dit extra werk en wijziging van de automatisering betekent voor de exploitanten die al jaren toeristenbelasting afdragen. Wanneer onduidelijkheden bestaan over de registratieplicht, kunnen controles niet goed worden uitgevoerd.
- * Voor wat betreft de aangekondigde veldcontroles vragen we te voorkomen dat de relaxte vakantie van onze gasten wordt gestoord. De tekst over fysiek weerbare controleurs wekt geen vakantieachtige beelden op.

2 Verzoek van TOP betreffende voorwaarden aan een aangifte toeristenbelasting Texel

In het rapport 'Toeristenbelasting, steekproef en analyse' wordt beschreven dat het gemeentebestuur het voornemen heeft de verordening toeristenbelasting te actualiseren en zo nodig verder aan te passen. Dit lijkt ons een goede en noodzakelijke eerste stap.

- * Om onnodig werk en onnodige conflicten te voorkomen, zal voordat controles worden uitgevoerd die kunnen leiden tot boetes, voor elke betrokkene duidelijk moeten kunnen zijn wat wel en wat niet onder de toeristenbelasting en bijbehorende verplichtingen valt.
- * Wij stellen voor de begrippen die bij het doen van aangifte van toeristenbelasting van belang zijn, in de verordening goed te definiëren en tevens in een formeel document toe te lichten, zodat de door de gemeente bedoelde keuzes duidelijk



kenbaar zijn. In de rapportage van Legitiem van 9 maart wordt dit op de laatste pagina, onderaan, ook opgemerkt, net als het aanpassen van de tekst van de aangifte, maar we zien in de verdere rapportage geen duidelijk actiepoint of haalbaar tijdpad.

* Als we de teksten van Legitiem anders rangschikken, lijken we hetzelfde te bedoelen: Toeristenbelasting controle kan niet goed worden uitgevoerd zonder (1) duidelijke en actuele tekst van verordening toeristenbelasting, uitvoeringsregels, aangiftebiljet, toelichting op deze teksten, (2) een tijdige bekendmaking van deze informatie aan de (potentiële) belastingplichtigen en (3) goede fiscale kennis en kennis van de branche bij de controleurs.

* Een bijbehorend tijdpad kan dan zijn dat tijdens het eerste jaar (2020) controles worden uitgevoerd, de onduidelijkheden worden opgezocht en de oplossing wordt beschreven, goed wordt ingezoomd op de praktische problemen van de aangiften (digitale aangiften hebben hun eigen problemen) en tijdens de controles ook aan degenen die de aangifte hebben ingevuld, te vragen hoe zij de vragen en de bepalingen in de verordening en overige officiële teksten hebben uitgelegd. Wij gaan er van uit dat daarbij verschillende relevante onduidelijkheden naar voren zullen komen. Denk ook meteen over de tekst van de beleidsregels, zodat voor de belastingplichtige en de controlerende betrokkenen duidelijk wordt wat de spelregels zijn. Het is ook niet meer dan logisch dat deze beleidsregels na een jaar ervaring moeten worden aangepast. De toeristische branche is feitelijk complex en de uitleg van de regelgeving zal zich daaraan moeten aanpassen om een rechtvaardige controle mogelijk te maken.

* In 2020 zal wel snel een begin gemaakt moeten worden met de definitieve teksten van verordening, toelichting, beleidsregels, en aangifte met toelichting, zodat deze teksten tijdig aan het College en de Raad kunnen worden voorgelegd. Werk ook tijdig aan een meer toegankelijke tekst met hoofdpunten en een schema en een verwijzing naar de officiële teksten. Bij een digitale aangifte moet ook aandacht worden besteed aan de beperkingen van het aangiftesysteem.

* Pas nadat de tekst van de verordening en bijbehorende teksten zijn aangepast, en alle teksten door College en Raad zijn goedgekeurd / vastgesteld zal de informatie tijdig beschikbaar gemaakt moeten worden voor de (potentieel) belastingplichtigen die de aangifte toeristenbelasting moeten invullen en ondertekenen. En, zorg er ook



in latere jaren voor dat de controleurs dezelfde teksten en uitleg volgen. Up to date houden van het gehele systeem vergt meer inspanning dan soms wordt verwacht.

* Vervolgens in het volgende jaar (2021) normale controles houden en actief controleren of de in 2020 vastgestelde teksten inderdaad voldoen. De (kleine) wijzigingen in de teksten tijdig aan het College en de Raad voorleggen. Als geconcludeerd wordt dat alles goed verloopt, nog steeds alert blijven op klachten van (potentieel) belastingplichtigen over de duidelijkheid van de teksten. Een officiële bezwaarprocedure en aansluitende gang naar de rechter voorkomen. Daarbij is de klantvriendelijke rol van de gemeentelijke belastingdienst cruciaal.

3 (Nieuwe) mogelijkheden reguleren van toeristische verhuur van woonruimte

Met huidige en te verwachten wetgeving betreffende toeristische verhuur van woonruimte kan de gemeente Texel beleid en handhavinginstrumenten inzetten en tevens bij toeristisch verhuurde woningen inning van toeristenbelasting bevorderen.

Een wetsvoorstel dat sinds 10 juli 2019 bij de Raad van State ligt voor advies, wijzigt de Huisvestingswet 2014 in verband met de regulering van de toeristische verhuur van woonruimte.

Het wetsvoorstel biedt gemeenten mogelijkheden voor een registratieplicht, een meldplicht per verhuring en een vergunningplicht, specifiek toegesneden op toeristische verhuur van woonruimte.

Er is in het afgelopen jaar over het wetsvoorstel geschreven, maar de definitieve wettekst is nog niet openbaar. De concepttekst en de Memorie van Toelichting (MvT) zijn gepubliceerd bij de Consultatie in maart / april 2019. (De tekst is opgenomen in een bijlage bij deze brief.)

In de MvT staat over de focus van het wetsvoorstel (Bijlage bij de MvT):

“(...) december 2017 (...) is een motie van het lid Paternotte aangenomen. Deze motie verzoekt de regering om het innen van toeristenbelasting te betrekken bij het instrumentarium dat in ontwikkeling is (...).”

In de MvT staat ook (paragraaf 4.2.2.):

“De persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de registratie mogen ook gebruikt worden voor de inning van de toeristenbelasting en de handhaving van



het Bouwbesluit 2012. De gegevens van de registratie maken het mogelijk om toezicht uit te oefenen met betrekking tot het veilig gebruik van de woningen. De persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van de meldplicht mag het college van burgemeester en wethouders ook gebruiken voor de inning van de toeristenbelasting, omdat deze gegevens direct inzicht geven in het aantal daadwerkelijke toeristische verhuringen van de woning.”

De gemeente Texel heeft een huisvestingsverordening die voor zover wij hebben kunnen zien niet specifiek ingaat op toeristische verhuur. De VNG heeft een Handreiking Handhaving toeristische verhuur gepubliceerd met informatie over de huidige mogelijkheden van onder meer een huisvestingsverordening en bijbehorende mogelijkheden van bestuursrechtelijke handhaving zoals schriftelijke waarschuwing, last onder dwangsom en bestuurlijke boete en met zes tekstvoorbeelden. (De tekst van de Handreiking van de VNG is opgenomen in een bijlage bij deze brief.)

De VNG heeft tijdens de consultatie van het genoemde wetsvoorstel aangeboden, zodra de wet is goedgekeurd door het parlement, de modelhuisvestingsverordening uit te breiden met voorbeeldteksten om de nieuwe mogelijkheden in de gemeentelijke huisvestingsverordening vast te leggen.

We Vertrouwen hiermee een heldere reactie gegeven te hebben. We hebben begrepen dat de agendadruk op u als raadsleden deze periode zeer hoog is; de kans dat we op de hele korte termijn ‘plenair’ met u over dit en verwante onderwerpen van gedachten kunnen wisselen is dan ook te klein. Dat neemt niet weg dat we natuurlijk bereid zijn om uw eventuele vragen te beantwoorden of een en ander op individuele basis toe te lichten!

Met vriendelijke groeten,

Namens het TOP Bestuur,



Michel Gregoire

Bijlagen: Handreiking handhaving toeristische verhuur; Memorie van toelichting wijziging van de Huisvestingswet 2014