

Korte weergave raadsvergadering d.d. 26 juni 2019

Vaststelling verslag raadsvergadering d.d. 29 mei 2019

BESLUIT: Unaniem ongewijzigd **vastgesteld**.

Jaarverslag/Jaarrekening De Bolder 2018

BESLUIT: Unaniem **vastgesteld**.

Programmarekening 2018

BESLUIT: Unaniem **vastgesteld**.

Programmabegroting 2020 Fase I

Amendement Texels Belang, VVD en GroenLinks: Een 'ja, mits ...' bij een aantal voorstellen in de programmabegroting fase 1.

Dit amendement is *gesplitst* in stemming gebracht. Voor de 'ja, mits ...' bij de voorstellen: 702 (Energietransitie; extra personeel), 706 (gemeentelijke organisatie energie-neutraal), 806 (Vogelenzang herinrichten) en 809 (Postweg - Nieuwlanderweg reconstrueren) geldt: **UNANIEM aangenomen**.

'Ja, mits ...' bij voorstel 202 (transformatieopdracht Sociaal Domein): **AANGENOMEN** (met 11 stemmen voor en 4 tegenstemmen van de PvdA, D66 en Texel 2010)

'Ja, mits ...' bij voorstel 813 (Trompstraat - Buurtje herinrichten): **AANGENOMEN** (met 13 stemmen voor en 2 tegenstemmen van de PvdA)

Amendement Texels Belang: Contract STIFT naar 4 jaar, maar: met een vaste bijdrage van € 460.000: **AANGEHOUDEN**

Amendement D66: Nu nog geen beslissing over de toeristenbelasting. **VERWORPEN** (met 6 stemmen voor van de PvdA, D66, Texel 2010 en het CDA en 9 stemmen tegen)

De resultaten van de stemmingen over de voorstellen in de Programmabegroting Fase 1 vindt u in de [bijlage](#).

Toezeggingen:

- Wethouder Huisman zal de onderliggende stukken bij voorstel 706 (voorstellen om de gemeentelijke organisatie energie-neutraal te maken) opsturen aan de gemeenteraad.
- N.a.v. inbreng van de heer Witte (Texels Belang) zal bij voorstel 706 ook gekeken worden naar energie-labels gemeentelijke gebouwen (n.a.v. berichtgeving d.d. 18 juni 2019 over routekaart energie-neutraliteit maatschappelijk vastgoed).

BESLUIT: De gehele Programmabegroting Fase 1 is (**gewijzigd**; zie stemlijst en amendement) **AANGENOMEN** met 9 stemmen voor en 6 tegen van de PvdA, het CDA, D66 en Texel 2010.

Stemverklaringen bij de programmabegroting Fase 1:

De heer Van de Belt (namens de PvdA): 'het roekeloze gedrag bij afschaffen parkeerbelasting op de strandslagen, onevenredige verhoging toeristenbelasting, twijfelachtige voorstellen waarover nog besluiten genomen moeten worden. Kunnen ons niet anders doen besluiten dan tegen deze begroting te stemmen.'

Mevrouw van de Wetering (D66): 'het draait in de begroting teveel om open vragen en een aantal besluiten waar ik me niet kan vinden, college zou het meer in de grip moeten houden. Kan op deze manier niet instemmen.'

De heer Ran (VVD): 'bespreken begroting is niet alleen een moment om over nieuwe voorstellen te spreken maar ook moment van bestaande uitgaven beoordelen; nu kijken we alleen naar nieuwe voorstellen. Het alleen aannemen van nieuwe voorstellen zonder de huidige tegen het licht te houden, zal altijd leiden tot hogere uitgaven. En om hogere uitgaven te kunnen betalen zullen de inkomsten verhoogd moeten worden. Op dit moment heeft de raad weinig zicht op de beïnvloedbaarheid van de huidige uitgaven in de begroting, terwijl daarin wel keuzes te maken zijn. Het invoeren van een zero based begroting zal daar wel verandering in brengen, maar dat gaat voor de begroting van 2020 niet lukken. De enige manier om te komen tot een sluitende begroting waarbij belastingen niet of minimaal te verhoogd hoeven te worden, is op bestaande budgetten bezuinigen. We komen hier met een motie in de commissie op terug.'

De heer Zegeren (CDA): 'wij zijn ook nog niet helemaal blij. Ben een beetje aan het verdwalen, zou richtinggevend moeten zijn.'

Mevrouw Hin-Hin (Texel 2010): 'niet helemaal gelukkig mee. Andere jaren was het nooit zo; het lijkt of er nu al een definitieve begroting voorligt. Eigenlijk min of meer slikken of stikken. Hoop in november op een fatsoenlijke begroting die recht doet aan Texelaars en toeristen.'

Financiële stukken Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Mededeling burgemeester: De Veiligheidsregio heeft gemeld dat zij de zienswijze van Texel over de Brandweerschool honoreren; in de praktijk zo zullen gaan werken. Dat wordt geformaliseerd bij de eerstvolgende wijziging van de statuten.

BESLUIT: Unaniem **Aangenomen** (inclusief de zienswijze over de Brandweerschool)

Concept Begroting 2020 en Jaarrekening 2018 GR Samenwerking Waddeneilanden

BESLUIT: Unaniem **Aangenomen**

Initiatiefvoorstel PvdA: Stop op verplaatsen spookslaapplaatsen

BESLUIT: **Aangenomen** (met 8 stemmen voor van de PvdA, GroenLinks, het CDA, D66 en mevrouw Koot en 7 tegen)

Motie Texels Belang, VVD en GroenLinks: Geen gekleum meer tussen trein en boot

De oproep wordt door de indieners uitgebreid met de tekst 'in overleg met de gemeente Den Helder'.

BESLUIT: **Aangenomen** (met 13 stemmen voor en 2 tegen van de PvdA)

Motie Texels Belang, VVD en GroenLinks: Inwoner Informatieavonden, naast de Raadsinformatieavond

Praktische toevoeging van de voorzitter: de Planningscommissie een rol geven bij de inrichting en inhoud van deze avonden.

BESLUIT: Unaniem **aangenomen**.

Financiële stukken Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

De gemeenteraad is unaniem **akkoord**.

Financiële stukken RUD NHN/OD

De gemeenteraad is unaniem **akkoord**.

Financiële stukken GGD Hollands Noorden

De gemeenteraad is unaniem **akkoord**.

Regionale samenwerking De Kop Werkt!, jaarverslag 2018, jaarprogramma 2019, 2e tranche en de economische en maatschappelijke effectrapportage (nulmeting)

De gemeenteraad is unaniem **akkoord**.

Wijziging belastingverordening 2019

De gemeenteraad is unaniem **akkoord**.

Rondvraag

(Voor zover de vraag leidde tot een toezegging of afspraak)

Mevrouw Van de Wetering (D66):

N.a.v. nieuw stuk asfalt Nesweg: was de afspraak nu wel of niet dat bij nieuw asfalt tevens graskeien zouden worden gelegd? (En: komen die nog bij nieuw geasfalteerde gedeelten Nesweg, Schorrenweg en Stuifweg?). Wethouder Kooiman zal hier schriftelijk op terug komen.

Mevrouw Verseput (CDA):

Afgelopen zaterdag mee geweest naar Eversteekoog met sprekers over aantal pilots: zonnepanelen, batterij-opslag, waterstof, fietspad met energie uit asfalt. Fantastisch, maar graag eens een lijstje van welke mensen allemaal mee bezig zijn.

Wethouder Huisman geeft aan dat over dit onderwerp zeer binnenkort een Raadsinformatiebrief komt.

De heer Hoogerheide (Texels Belang):

Als je de toerisme-enquête niet digitaal invult maar een papieren exemplaar ophaalt, wordt gevraagd om je ID en zo. Klopt dat wel? (anonieme enquête).

Burgemeester Uitdehaag belooft dit na te gaan.

De heer Ran (VVD).

Namens de gehele raad memoreert hij dat dit de laatste begrotingsvergadering is waarbij de heer Moree in functie is. Bedankt voor alle begrotingen waarbij hij ons heeft bijgestaan. 'Het ga u goed!'

Overzicht stemmingen Programmabegroting 2020

Daar waar staat ‘stemming’ geldt: de raad beslist over het betreffende voorstel; bij een ‘ja’ neemt het college het voorstel mee in de ontwikkeling van de Programmabegroting Fase 2, die u in november definitief vaststelt. Bij een ‘nee’ zal dat voorstel **niet** terugkomen in Fase 2 en dus niet worden meegerekend aan de lasten-kant voor 2020.

Wat (in <u>deze fase van de begroting</u>)	Nummer voorstel:	Wat?	Voorstel van?	Resultaat:
Ter kennisname	--	Trends en ontwikkelingen, overzicht Verbonden Partijen, Beleidsindicatoren, Doelenboom, overzicht beleidsnota's en verordeningen en de Lange Termijn Planning <i>per programma</i>	College	Voor kennisgeving aangenomen
Stemming	2020-101	Bouwvergunningen digitaliseren	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-102	Welkom op Texel! (er is een <i>aangepast</i> voorstel, n.a.v. commissiebehandeling. En: 'bezoek' wordt 'contactmoment')	CDA	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-103	Investeringsvoorstel: Alarmeringssysteem balie en spreekkamers vervangen	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-201	(Boven)regionale samenwerking professionaliseren	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-202	Transformatie opdracht Sociaal Domein Er is een amendement van TB, VVD en GL dat op dit voorstel in gaat, <u>maar ook op</u> : 702, 706, 806, 809 en 813	College	Geamendeerd aangenomen (met 11 stemmen voor en 4 tegen van de PvdA, D66 en Texel 2010)
Stemming	2020-203	Dilemma reserve Sociaal Domein inzetten	CDA & PvdA	Ingetrokken
Stemming	2020-204	Investeringsvoorstel: Nieuwe productiemiddelen De Bolder aanschaffen	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-301	Toeristisch <i>actieplan</i> uitwerken	College	Aangenomen (met 13 stemmen voor en met 2 stemmen tegen van de PvdA)
Stemming	2020-302	Contract STIFT verlengen Er dient een amendement van TB bij dit voorstel (vast bedrag per jaar)	College	Amendement: Aangehouden Voorstel: Aangenomen (met 14 stemmen voor en 1 stem tegen van Texel 2010). Afspraak: de wethouder zet bij de besprekingen met STIFT in een maximale bijdrage van € 460.000 en betreft ook de heffingssystematiek erbij.
Stemming	2020-303	Groenvoorziening vervangen	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-304	Investeringsvoorstel: Digitale aansluiting op Omgevingswet invoeren	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-401	Activiteiten uit de Retailvisie oppakken	College	Aangenomen (met 14 stemmen voor en 1 stem tegen van Texel 2010).
Stemming	2020-701	Grondstoffenbeleid evalueren	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-702	Voor o.a. energietransitie en circulaire economie personeel inzetten <i>Deze behoort bij het amendement dat bij voorstel 202 is ingediend</i>	College	Unaniem, geamendeerd aangenomen
Stemming	2020-703	Het gratis aanleveren van grofvuil stoppen	College	Unaniem verworpen
Stemming	2020-704	Watertappunten in alle dorpen	VVD	Unaniem aangenomen

Wat (in <u>deze fase</u> van de begroting)	Numer voorstel:	Wat?	Voorstel van?	Resultaat:
Stemming	2020-705	Watertappunten op alle basisscholen realiseren	Texel 2010	Verworpen (met 6 stemmen voor van GL, D66, mevrouw Koot, mevrouw Verseput en Texel 2010 en 9 stemmen tegen)
Stemming	2020-706	Investeringsvoorstel: Investering om gemeentelijke organisatie energie-neutraal te maken <i>Deze behoort bij het amendement dat bij voorstel 202 is ingediend</i>	College	Unaniem, <u>geamendeerd</u> aangenomen
Stemming	2020-801	Van grijs naar groen omzetten	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-802	Straatmeubilair vervangen	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-803	Woningbouwprogramma 2020-2030 versnellen	College	Unaniem aangenomen
Stemming Ter kennisname	2020-804	Voornemen: Bij de stranden geen parkeerbelasting meer heffen	College	Voor kennisgeving aangenomen
Stemming	2020-805	Voorlichtingscampagne om de auto te laten staan	CDA	Verworpen (met 11 stemmen tegen en 4 voor van het CDA en GroenLinks)
Stemming	2020-806	Investeringsvoorstel: Parkeerterrein Vogelenzang herinrichten <i>Deze behoort bij het amendement dat bij voorstel 202 is ingediend</i>	College	Unaniem, <u>geamendeerd</u> aangenomen
Stemming	2020-807	Investeringsvoorstel: Verhardingen rehabiliteren	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-808	Investeringsvoorstel: Wegenverf door koudplast vervangen (tweede tranche)	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-809	Investeringsvoorstel: Postweg - Nieuwlanderweg reconstrueren <i>Deze behoort bij het amendement dat bij voorstel 202 is ingediend</i>	College	Unaniem, <u>geamendeerd</u> aangenomen
Stemming	2020-810	Investeringsvoorstel: Gladheidsbestrijding aanpassen	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-811	Investeringsvoorstel: Duiker Eierlands Kanaal vervangen	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-812	Investeringsvoorstel: Algemene Begraafplaats Den Burg herinrichten	College	Unaniem aangenomen
Stemming	2020-813	Investeringsvoorstel: Trompstraat - Buurtje herinrichting <i>Deze behoort bij het amendement dat bij voorstel 202 is ingediend</i>	College	<u>Geamendeerd</u> aangenomen (met 13 stemmen voor en 2 tegen van de PvdA)
Ter kennisname	1B	Financiële vertaling voorstellen 2020	College	Voor kennisgeving aangenomen
Stemming	H2	Toeristenbelasting: Loslaten 7-nachten maximum Er dient een amendement van D66 bij dit voorstel (en het voorstel hierna)	College	Aangenomen (met 9 stemmen voor en 6 tegen van de PvdA, het CDA, D66 en Texel 2010)
Stemming	H2	Toeristenbelasting: verhogen met € 0,40 naar € 2,25 voor 2020	College	Aangenomen (met 9 stemmen voor en 6 tegen van de PvdA, het CDA, D66 en Texel 2010)

Wat (in <u>deze fase</u> van de begroting)	Nummer voorstel:	Wat?	Voorstel van?	Resultaat:
Ter kennisname	H2	Voornemen college om de kosten van het vignet met € 5 te verhogen.	College	Voor kennisgeving aangenomen
Ter kennisname	H2	Meerjarenraming (eventueel aangepast n.a.v. besluitvorming over de voorstellen bij de programma's)	College	Voor kennisgeving aangenomen
Deels stemming, deels ter kennisname	H3	Incidentele baten en lasten - stemming over de 2 voorstellen van het college: lustrumherdenking voorstel 6. € 50.000 en wegcategoriseringsplan voorstel 7. € 270.000) moet u zich uitspreken (akkoord/niet akkoord)	College	(beide voorstellen): Aangenomen (met 11 stemmen voor en 4 tegen van de PvdA en het CDA)
Stemming	Paragraaf B	Vanaf 2020 niet meer werken met een aparte paragraaf Sociaal Domein	College	Aangenomen (met 14 stemmen voor en 1 stem tegen van D66)
Stemming	Paragraaf B	Niet in stand houden reserve Sociaal Domein	College	Aangenomen (met 14 stemmen voor en 1 stem tegen van D66)
Ter kennisname		Overige informatie in de Paragrafen	College	Voor kennisgeving aangenomen
Ter kennisname		Vervangingsinvesteringen	College	Voor kennisgeving aangenomen
Ter kennisname		Hoofdstuk 6 subsidies (voorstel college: overige subsidies, buiten Artex et cetera, niet indexeren)	College	Voor kennisgeving aangenomen
Stemming	--	Stemming over de gehele Programmabegroting Fase I (met dus daarin alle <u>aangenomen</u> voorstellen en de passages en hoofdstukken die u op dit moment voor kennisgeving aanneemt).	--	Aangenomen (met 9 stemmen voor en 6 tegen van de PvdA, het CDA, D66 en Texel 2010)

Amendement



Raad	26-06-2019
1 Voor en door bewoners	
Portefeuillehouder	College
Zaaknummer	1792455

Een 'ja, mits ...' bij een aantal voorstellen in de programmabegroting fase 1

In deze Fase van de programmabegroting worden een aantal voorstellen beschreven die wij in *principe* wel ondersteunen, maar waarbij wij wel een voorwaarde koppelen aan ons 'ja', te weten: een definitief akkoord geven wij pas nadat wij méér informatie hebben en een nader besluit hebben genomen.

Toelichting

Het gaat om de volgende voorstellen:

202: Transformatie opdracht Sociaal Domein (€ 156.000 *structureel* - bladzijde 25)

Ondanks de aanvullende informatie welke aan ons is verstrekt zijn wij nog niet overtuigd van de noodzaak van dit voorstel: het uitvoeren van niet-wettelijke taken zien wij meer als een taak van *andere* instanties, met 'zorgen' als corebusiness. Wij willen hierover dus (nog) breder en dieper worden geïnformeerd, zodat wij in november een definitief besluit kunnen nemen (*dat betekent ook dat er nu nog geen stappen mogen worden gezet inzake het aannemen van twee fulltime klantmanagers*).

702: Voor energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie personeel inzetten (€ 180.000 *incidenteel* - bladzijde 54)

Tot op dit moment ontbreekt er een geschreven plan hoe deze transitie nu daadwerkelijk dient te worden uitgevoerd. Dat betekent ook dat nu nog niet goed te duiden is welke inzet en competenties bij de gemeente nodig zijn om haar rol te kunnen vervullen. Zodra dat duidelijk is, later dit jaar, kunnen we hier een definitief besluit over nemen. (*dat betekent ook dat er nu nog geen stappen mogen worden gezet inzake het aannemen van twee fulltime medewerkers voor dit doel*).

706: Investering om gemeentelijke organisatie energieneutraal te maken (€ 1.000.000 - bladzijde 55)

Tot op dit moment ontbreekt er een uitgeschreven plan waarin uitgelegd wordt welke duurzaamheidsmaatregelen worden genomen voor het bedrag van € 1 miljoen. Wij zijn niet tegen, maar willen wel eerst wachten op verduidelijking en het onder dit voorstel liggende plan. Wij zullen hierover in november, nadat plannen duidelijker zijn, een definitief besluit nemen.

806: Parkeerterrein Vogelenzang herinrichten (€ 655.000 - bladzijde 64)

Ook hiervoor geldt een 'ja, mits ...'. Een definitief oordeel krijgt u van ons na de presentatie (en vaststelling) van het verkeerscirculatieplan. Wij verwachten een concreet voorstel van u in november, zodat wij dan een definitief besluit kunnen en zullen nemen over herinrichting van de Vogelenzang.

809: Postweg - Nieuwlanderweg reconstrueren (€ 7.000.000 - bladzijde 65)

Alvorens dit mag worden uitgewerkt (en aanbesteed) willen wij eerst helder, breed en overzichtelijk worden geïnformeerd o.b.v. een concreet voorstel (met daarin wel de keuzes die er zijn beschreven). Na een definitief akkoord van de gemeenteraad op de investering en de inrichting kunnen de werkzaamheden worden aanbesteed.

813: Trompstraat- Buurtje herinrichting (€ 390.000 - bladzijde 67)

Alvorens dit mag worden uitgewerkt (en aanbesteed) willen wij eerst helder, breed en overzichtelijk worden geïnformeerd o.b.v. een concreet voorstel (met daarin wel de keuzes die er zijn beschreven). Na een definitief akkoord van de gemeenteraad op de investering en de inrichting kunnen de werkzaamheden worden aanbesteed.

Besluit

Dat aan onze stem voor bij de voorstellen met nummer: 202, 702, 706, 806, 809 en 813 de volgende voorwaarde vast zit: wij zeggen pas definitief 'ja' nadat wij *nadere* voorstellen hebben ontvangen (zoals in dit amendement beschreven bij de verschillende voorstellen).

Voorste CDA: 'Welkom op Texel!'

Programma 1, Voor en door burgers

Toevoegen: 7.3 Voor, door en met bewoners, en: **toevoegen:** 7.3.1. Ontwikkelen programma 'Welkom op Texel!'

Motivatie:

De burgemeester van Texel en Vlieland hebben beiden gesignaleerd dat er steeds vaker inzet nodig is op burenruzies, bijvoorbeeld. Soms is de oorzaak gelegen in de onbekendheid van de nieuweling met de historie van Texel of zijn/haar dorp, met de cultuur en de Texelse mentaliteit. Wij denken dat we nieuwe inwoners een warm welkom moeten geven en hen moeten helpen bij het inburgeren. Daarmee kan dan ook een bijdrage geleverd worden aan het voorkomen van onbegrip tussen 'oude & nieuwe' Texelaars.

We willen graag dat het college een 'Welkom op Texel!'- programma uitwerkt en geven alvast wat ideeën:

- ontwikkeling boekje door/namens de gemeente ('Welkom op Texel!'), waarin allerlei leuke en nuttige informatie staat over Texel, de dorpen en Texelse gebruiken
- jaarlijks een avond voor nieuwe inwoners (bijvoorbeeld gekoppeld aan de Nieuwjaarsreceptie)
- ~~bezoeken aan~~ Contactmoment met nieuwe gezinnen
- de gemeenteraad kan de nieuwe inwoners uitnodigen als 'gast van de raad'

We roepen het college op een werkbaar 'Welkom op Texel'-programma uit te werken en dit in 2020 voor het eerst te gaan en het daarna te evalueren.

Financieel:

~~Incidenteel: € 10.000 (voor het ontwikkelen en laten maken van het boekje 'Welkom op Texel'), dekking: programmabegroting 2020~~ **(schrappen, conform advies college)**

Structureel: € 7.500 (voor o.a. het organiseren van de Nieuwe Bewonersavond), dekking: programmabegroting 2020 e.v.

Zienswijze



Raad	26-06-2019
2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	
Portefeuillehouder	Burgemeester
Zaaknummer	1779901

Zienswijze op het oprichten van de Brandweerschool

Ruimte voor politieke verantwoordelijkheid

In het voorstel dat ingaat op de oprichting van een Brandweerschool staat dat er '... één bestuurder per regio <benoemd wordt> in de ALV en daarmee invulling te geven aan de toezichthoudende rol op de Brandweerschool NH.'

Toelichting

In de concept-Akte Brandweerschool staat het echter anders geformuleerd, namelijk zo: het algemeen bestuur van (in ons geval) de VRNHN wijst aan wie namens hen lid wordt van de ALV Brandweerschool, met als omschrijving: 'al dan niet uit zijn midden'. Dat zou betekenen dat er ook iemand in de ALV zou kunnen komen die *niet* uit een AB komt.

Dat vinden wij geen goed idee: dat maakt namelijk dat de toezichthoudende rol juist moeilijk in te vullen is, gezien vanuit de politieke verantwoordelijkheid.

De veiligheidsregio is een vorm van verlengd bestuur; de brandweerschool is in feite een verdere *verlenging*, waarbij het dus belangrijk is de politieke verantwoordelijkheid een plaats te geven. Wij vinden dus dat degene die door het AB van de Veiligheidsregio wordt aan gewezen als lid in de ALV van de Brandweerschool iemand uit hun midden moet zijn (een burgemeester dus).

Bestuursverslag en Jaarrekening

Daarnaast willen wij dat jaarlijks het bestuursverslag en de Jaarrekening van de Brandweerschool niet ter inzage wordt gelegd voor de leden, maar wordt ingebracht ter bespreking in de ALV.

Besluit

De volgende zienswijze toe te voegen aan het besluit:

Zienswijze 10: Oprichting Brandweerschool

De veiligheidsregio wordt verzocht twee artikelen aan te passen in de concept-akte Brandweerschool, te weten:

Artikel 15

2. De algemene ledenvergadering bestaat uit de leden. Een lid wordt in de algemene ledenvergadering vertegenwoordigd door een persoon die daarvoor door het algemeen bestuur van het betreffende lid, ~~al of niet~~ uit zijn midden, wordt aangewezen. Het algemeen bestuur van een lid draagt ervoor zorg dat de persoon die optreedt als vertegenwoordiger van het lid, steeds beschikt over de benodigde mandaten en/of volmachten. ~~De leden streven ernaar zoveel mogelijk dezelfde persoon af te vaardigen.~~

3. De ledenvergaderingen worden geleid door een door de ledenvergadering zelf aan te wijzen persoon, die alsdan kwalificeert als voorzitter van de ledenvergadering als bedoeld in artikel 16. Deze persoon kan een bestuurder zijn, maar kan ook een van de afgevaardigden als bedoeld in lid 2, of een andere externe persoon.

Artikel 17

2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vier maanden door de algemene ledenvergadering op grond van bijzondere omstandigheden, maakt het bestuur een bestuursverslag en een jaarrekening op. De jaarrekening bestaat uit een balans, een winst- en verliesrekening en een toelichting op deze stukken. Het bestuur ~~levert deze stukken aan voor bespreking bij de ALV. legt deze stukken, vergezeld van het rapport van de accountant, voor de leden ter inzage ten kantore van de coöperatie.~~

Initiatiefvoorstel

Raad	26-06-2019
3 Mooi en gastvrij Texel	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Stop op verplaatsen spookslaapplaatsen

De PvdA wil de handel in niet bestaande slaapplaatsen stopzetten. We willen minder verstening en meer kwaliteit.

Toelichting

Bij het realiseren van nieuwe vakantiebungalows, hotels en groeps-accommodaties wordt regelmatig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de benodigde slaapplaatsen vanaf een andere plek op het eiland te verplaatsen naar de nieuwbouw-locatie. **Dat mag onder strenge voorwaarden.** Het moet bijvoorbeeld gaan om bestaande slaapplaatsen. Op locaties die bedrijfsmatig worden geëxploiteerd. En er moet een kwaliteitsverbetering op alle locaties zichtbaar zijn, bijvoorbeeld sloop van de oude gebouwen. Doel van het beleid is immers minder verstening en meer kwaliteit.

Geregeld zien wij verzoeken om slaapplaatsen die wel in het bestemmingsplan zijn opgenomen, maar niet zijn gerealiseerd ook te mogen verplaatsen van A naar B. De redenering is dan als volgt: De slaapplaatsen bestaan op de locatie A nog niet, maar zouden daar in theorie wel gebouwd/gerealiseerd kunnen worden. Door te verplaatsen onder het mom van kwaliteitsverbetering maak je dat onmogelijk.

Wij vinden dat een schijn-redenering. Niet-gerealiseerde slaapplaatsen verplaatsen zorgt altijd voor meer verstening. Je maakt van niks een hotel, bungalow, groepsaccommodatie. Daarbij zien we vanuit deze schijnredenering een vreemde druk op de gemeente ontstaan: u kunt maar beter meewerken aan deze verplaatsing, anders wordt er op locatie A toch gebouwd.

Wij zijn alleen voor verplaatsingen als het om echt bestaande slaapplaatsen gaat, en niet over spookslaapplaatsen. Zo lezen wij de inhoud van de Nota Verblijfsrecreatie ook en zo hebben wij dat destijds ook bedoeld. Maar kennelijk is daar onduidelijkheid over.

Wij willen dat deze onduidelijkheid wordt opgeheven. Daarom willen wij een extra regel aan paragraaf 5.2 van de Nota toevoegen die helder maakt dat het bij verplaatsing moet gaan om **al gerealiseerde en bedrijfsmatig geëxploiteerde slaapplaatsen**.

Besluit paragraaf (bladzijde 11) 5.2 Verplaatsing van slaapplaatsen van de [Nota Verblijfsrecreatie](#) als volgt uit te breiden:

Verplaatsing van bestaande recreatieve slaapplaatsen met de mogelijkheid tot conversie is mogelijk binnen de concentratiegebieden en aangrenzende recreatieve bestemmingen en de dorpskernen volgens het 'ja, mits'-principe indien:

- **Het gaat om al gerealiseerde en bedrijfsmatig geëxploiteerde slaapplaatsen**
- Deze de toetsing aan het Beeldkwaliteitsplan en de Kernwaarden doorstaat en past binnen de Texel Principes
- Dat leidt tot proportionele (dus afgestemd op de omvang van de verplaatsing) kwaliteitsverbetering van alle betrokken verblijfsrecreatieve locaties
- Bij totale verplaatsing uitsluitend de nieuwe locatie bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd
- Landbouwgrond wordt gecompenseerd (indien van toepassing)
- De toekenning van een toeristische functie met recreatieve slaapplaatsen geen onevenredige afbreuk doet aan de ontwikkelings- en gebruiksmogelijkheden van omringende bedrijven en/of gronden, de milieu- of woonsituatie en natuurwaarden
- Deelverplaatsing is mogelijk op heel Texel, onder de voorwaarden dat het tot minder verstening leidt en alle locaties bedrijfsmatig worden geëxploiteerd

Motie

Raad	26-06-2019
1 Voor en door bewoners	
Portefeuillehouder	College

Geen gekleum meer tussen trein en boot

Toelichting

De treinen van de NS rijden volgens een schema dat niet goed aansluit op de boottijden (en daarmee dus ook niet op de bus naar de boot). Aankomst in Den Helder is altijd een paar minuten voor het half of een paar minuten voor het hele uur. De bus vertrekt om 11 minuten over het hele uur.

De wachttijd kan variëren van een half uur tot in het ergste geval 3 kwartier (!).

En dat wachten kan alleen buiten: er is geen overdekte of beschutte wachtruimte voor hen beschikbaar.

Met mooi, droog weer is dat geen probleem, maar met koud weer of regen (en dat is verrassend vaak) staan reizigers -van jong tot oud- te verkleumen voor het Connexxiongebouwtje, nabij het station.

Wij denken dat dat anders kan: er is namelijk het Connexxionhokje (dat in vroegere tijden ook de functie van wachtruimte had, volgens ons). Dat biedt kansen voor de oplossing van dit probleem: droog en warm kunnen wachten op de bus naar de boot zou de treinende Texelaars enorm helpen.

Maar misschien zijn er ook andere mogelijkheden, op of nabij het NS-station.

Vandaar deze oproep aan het college.

Roept het college op

in gesprek te gaan met Connexxion, de NS en de gemeente Den Helder en er bij hen op aan te dringen het wachthokje met verwarming weer in gereedheid te brengen. Wanneer dit niet mogelijk is met hen te gaan filosoferen over een mogelijke andere oplossing voor de Texelse reizigers.

Motie

Raad	26-06-2019
1 Voor en door bewoners	
Portefeuillehouder	College

Inwoner Informatieavonden

Naast de Raadsinformatieavond

De raad wordt maandelijks geïnformeerd over actuele onderwerpen op zogeheten *Raadsinformatieavonden*. Dat zijn a-politieke avonden, waarop raadsleden, commissieleden, ambtenaren en college op informele manier een onderwerp bespreken. Een eis daarbij is, gezien het feit dat deze avonden niet openbaar zijn, dat de raad op deze avonden nooit gevraagd wordt richting aan te geven of zich ergens inhoudelijk over uit te spreken.

Toelichting

Naast de Raadsinformatieavonden (RIA's) is er ook nog de Raadsinformatiebrief (RIB). Beide zijn primair een informatie-instrument voor raads- en commissieleden. Kortom: voor de raad zijn er voldoende manieren op 'bijgepraat' te worden. Datzelfde kunnen wij echter niet zeggen over het informeren van onze inwoners.

Soms zijn er onderwerpen die op een bepaald moment in de samenleving een *hot item* zijn. Zoals bijvoorbeeld het thema 'Wonen', nu: vrijwel iedereen op Texel heeft ermee te maken, kent de huizenprijzen, de woningnood, het gebrek aan betaalbare woningen et cetera. Kortom: delen de zorgen die de gemeenteraad heeft en willen daar ook over worden bijgepraat (aantallen woningzoekenden, concrete plannen, maar ook: dingen die moeilijk zijn, of waar de provincie een stevige vinger in de pap heeft, en er komt van alles aan: een nieuw woningbouwprogramma 2020 - 2030, herijking van de prestatieafspraken met Woontij en uitvoering van de moties over vrijkomende schoollocaties.)

Voor dit soort onderwerpen vinden wij dat vaker een avond moet worden georganiseerd die voor **iedereen** toegankelijk is, een **Inwoner Informatieavond** dus. Omdat het een taak van de gemeente is, om de inwoners over prangende kwesties te informeren.

Programma 1 van onze begroting heeft als titel: 'Voor en door bewoners'. En dat is niet voor niets het **eerste** programma: wij vinden dat belangrijk. De gemeenteraad schrijft daar verder: 'De communicatie met de burger zal slimmer en beter georganiseerd worden.' Daar vallen wat ons betreft ook **Inwoner Informatieavonden** onder. Over thema's die actueel zijn in de samenleving (OSG of wonen, bijvoorbeeld). Dan moeten we niet blijven hangen in het bespreken van stukken in een raadscommissie en dat dan, gezien de inspraakmogelijkheid, ook maar bestempelen als 'informatie voor onze inwoners'. Nee. Het moet actiever en gericht. En dan met als kenmerk: openbaar en voor iedereen (niet alleen raads- en commissieleden).

Spreekt uit

Dat we méér werk moeten gaan maken van het informeren van onze inwoners over zaken die zij belangrijk vinden. In openbare avonden, die informatief zijn, toegankelijk (in de meest brede zin van het woord), interactief en duidelijk.

Roept het college op

- Vaker dan nu gebeurt te kiezen voor het instrument **Inwoner Informatieavond**, als een raadsmeerderheid daarom verzoekt, bij thema's die maatschappelijk spelen, als invulling van de uitspraak om de *communicatie met de burger slimmer en beter te organiseren*.
- Op korte termijn de eerste Inwoner Informatieavond te organiseren over het thema *wonen*.