

Beantwoording vraag van D66

Programma	6 Samen beleven en bewegen
Portefeuillehouder	Jaap Vlaming
Vraag gesteld op	26-08-2019
Antwoord op	24 september 2019
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	1834410

Onderwerp: N.a.v. berichtgeving Sporthal - geen evenementen vanwege brandveiligheid

Vraag

Op 23 maart 2016 heeft de gemeenteraad de kaders vastgesteld t.b.v. de nieuw te bouwen sporthal (de Kaderstellende raadsopdracht binnensportaccommodatie, zie bijlage).

Een van deze kaders luidde:

4. Ten aanzien van de functionaliteit (ambitie)

De ambitie is om een sobere en doelmatige sporthal te realiseren die primair gericht is op het gebruik t.b.v. het bewegingsonderwijs en de lokale sportverenigingen, maar die tevens geschikt is voor de andere activiteiten zoals de TESOvergadering, lezingen en andere (niet-sport) activiteiten welke de laatste paar jaar in de Koninghal of Ons Genoegen zijn georganiseerd.

Hierbij geldt dat alle huidige evenementen en activiteiten ook in de nieuwe sporthal zullen kunnen plaatsvinden terwijl voor nieuwe activiteiten en evenementen het principe 'Nee, tenzij' geldt.

D66 las in de krant dat wegens brandvoorschriften de nieuwe sporthal niet bruikbaar is voor grootschalige evenementen.

De gemeenteraad heeft 6 kaders gesteld, waarbinnen het college de sporthal moest ontwikkelen. Voor deze kaders is ook budget beschikbaar gesteld.

Aan één van deze kaders is niet voldaan, zo blijkt nu.

Vragen:

1. D66 wil graag weten welke evenementen -die voorheen plaatsvonden in de Koninghal of Ons Genoegen- in de nieuwe sporthal niet meer georganiseerd kunnen worden.
2. Wat is de oorzaak hiervan, wanneer was dit bekend en waarom heeft u de gemeenteraad niet daarover geïnformeerd?
3. Heeft dit gevolgen voor de exploitatiemogelijkheden voor de Stichting?
4. Is dit nog recht te trekken?

Antwoorden

1. D66 wil graag weten welke evenementen -die voorheen plaatsvonden in de Koninghal of Ons Genoegen- in de nieuwe sporthal niet meer georganiseerd kunnen worden.

Antwoord:

De TXL Sporthal (sporthal) kan worden gebruikt voor evenementen mits daarvoor een evenementenvergunning wordt verleend. Aan welke (brandveiligheid)eisen het betreffende evenement moet voldoen is afhankelijk van het evenement. Dat is maatwerk.

In de verleende omgevingsvergunning met de activiteit: bouwen staat het volgende voorschrift t.a.v. het gebruik:

- De rapportage 'Nieuwbouw sporthal Texel - onderbouwing gelijkwaardigheid brandcompartimentering' gaat uit van het gebruik als sportfunctie. Afwijkend gebruik is niet volledig doorgerekend en is niet toegestaan zonder nader onderzoek. Voorafgaand aan het afwijkende gebruik dient met aanvullende berekeningen conform de NEN 6060 aangetoond te worden dat de vuurlast van die opstelling voldoet aan de in dit rapport genoemde beperkingen. Dit geldt bijvoorbeeld voor activiteiten als (horeca)beurzen, markten en tentoonstellingen.

Bovenstaande kan betekenen dat een evenement niet terecht kan in de sporthal. Op basis van de nu bekend zijnde gegevens kunnen de eindexamens/diploma-uitreikingen van de OSG en de jaarlijkse TESO-vergadering in ieder geval in de sporthal toegestaan worden.

2. Wat is de oorzaak hiervan, wanneer was dit bekend en waarom heeft u de gemeenteraad niet daarover geïnformeerd?

Antwoord:

De aanbesteding voor de sporthal was primair gericht op de sportfunctie en niet op de evenementenfunctie. Dit is in lijn met de uitspraken die gedaan zijn tijdens de behandeling van de commissievergadering over de kader-stellende uitgangspunten, namelijk dat niet gekozen werd voor een evenementenhal waarin ook gesport kon worden maar voor een sporthal waarin ook bestaande evenementen konden worden ondergebracht.

Ten tijde van de toetsing van de omgevingsvergunning voor de sporthal is door de plantoetsers aangegeven dat de bouwkundige en brandveiligheidseisen die gesteld worden aan de sportfunctie een beperking opleveren voor andere functies (evenementen). Met andere woorden: om zekerheid te geven dat die evenementen in de sporthal gehouden kunnen worden moesten aanvullende voorzieningen getroffen worden (o.a. brandmeldinstallatie en/of zwaardere brandscheidingen). Daarmee ging het project richting de realisatie van een volwaardige evenementenhal in plaats van een sporthal. Voorgaande is medio oktober 2018 aan de orde geweest in de stuurgroep. De extra kosten voor zwaardere brandscheidingen werden toen grofweg geraamd op een bedrag van € 150.000. Een dergelijke extra investering werd niet verantwoord geacht, waarbij bekend was dat op dat moment op De Krim een volwaardige evenementenhal was gerealiseerd. Daarmee zouden die evenementen die niet in de sporthal gehouden zouden kunnen worden voor Texel behouden blijven maar dan op een andere plek. Of en zo ja in welke mate dat dan het geval zou zijn zou moeten blijken bij het aanvragen van de betreffende evenementenvergunning voor de sporthal inclusief de daarbij behorende aanvraag 'brandveilig gebruik'. Zie verder ook antwoord 1.

Het college vindt dat het zorgvuldiger was geweest om de raad ten tijde van de plantoetsing over de mogelijke beperkingen van ander gebruik van de sporthal te informeren. Inhoudelijk zou het college daarbij geen ander standpunt innemen dan in de beantwoording van deze raadvragen is weergegeven.

3. Heeft dit gevolgen voor de exploitatiemogelijkheden voor de stichting?

Antwoord:

De stichting heeft € 7.000 per jaar aan evenementeninkomsten geraamd. Indien blijkt dat evenementeninkomsten achterblijven op deze raming, dan lijken de gevolgen ons te overzien. Zo nodig zoeken wij hiervoor met de stichting een oplossing.

4. Is dit nog recht te trekken?

Antwoord:

Wij vinden het niet nodig om dat te doen. Het doorvoeren van extra bouwkundige en installatietechnische voorzieningen leidt er toe dat je alsnog richting de realisatie van een evenementenhal gaat en op De Krim staat een volwaardige evenementenhal.