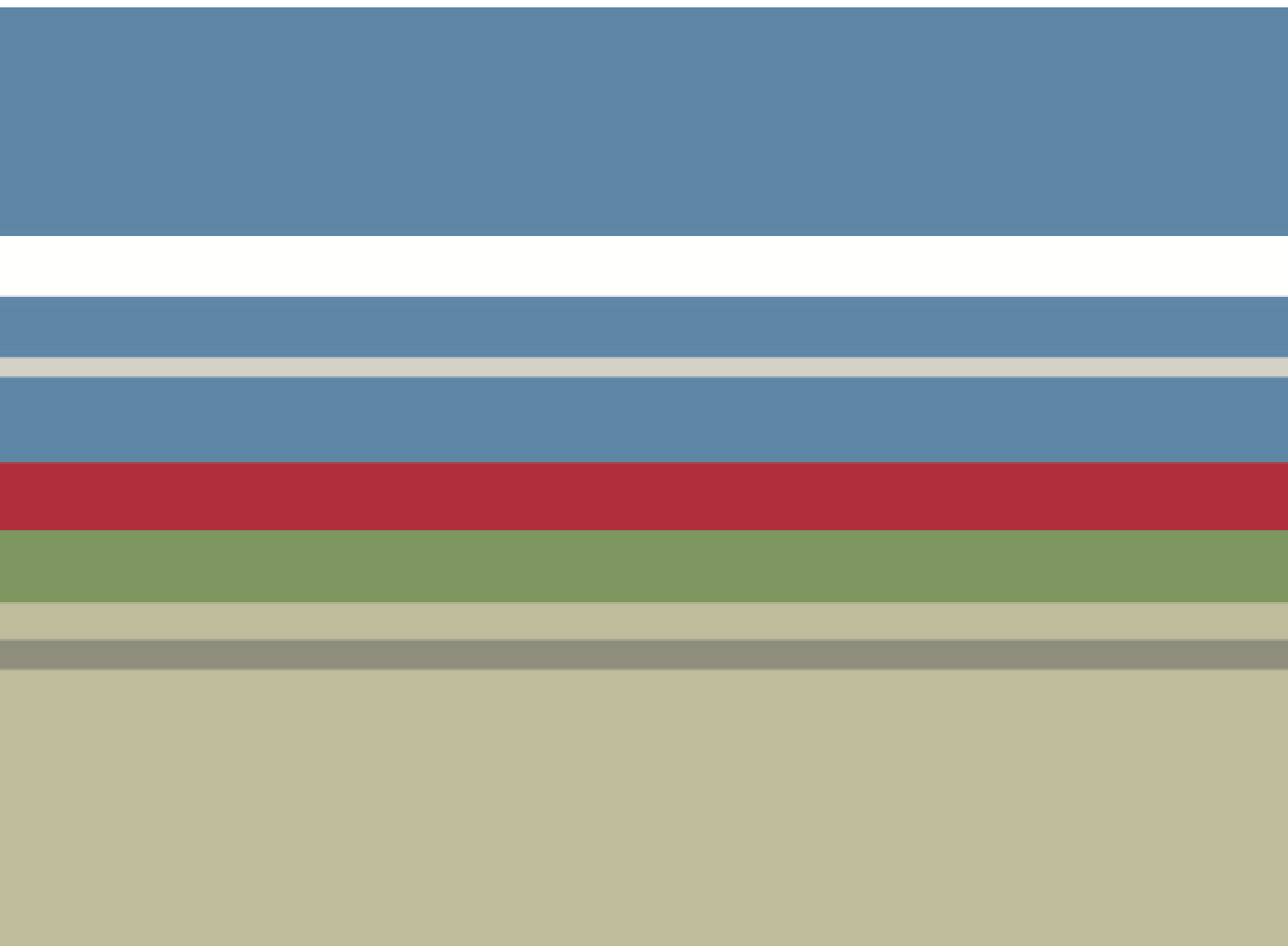


Anoniem



Bestemmingsplan Partiële herziening Dorpsstraat De Koog

Overzicht zienswijzen

From: 'behandelaarzaak@texel.nl' <behandelaarzaak@texel.nl>
To:
Subject: Re: Gasunie – informeren vooroverlegpartners - fase ontwerp - zk 1795448
Date: 24.05.2019 06:54:30 (+0000)

Geachte

Bij e-mailbericht van 23 mei 2019 heeft Gasunie, namens u, het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid busleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

1: www.gasunietransport.nl

Gasunie Transport Services B.V.

Legal Affairs Projects West

Postbus 181

9700 AD Groningen

1

From: **WNN-Ruimtelijkeplannen (WNN)** <WNN-ruimtelijkeplannen@rws.nl>
 To: **'behandelaarzaak@texel.nl'** <behandelaarzaak@texel.nl>
 CC: **NN Ruimtelijkeplannen** <NN-ruimtelijkeplannen@rws.nl>
 Subject: RE: RWS- informeren vooroverlegpartners - fase ontwerp - zk 1795448
 Date: 18.06.2019 10:25:16 (+0000)

Geachte

Dank voor het toesturen van het Ontwerp bestemmingsplan Partiële herziening Centrum De Koog, Texel.
 Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft hiervan kennisgenomen en ziet verder geen aanleiding voor een reactie.
 Mijn dienst blijft graag op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen in uw gemeente die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimtelijke ordening loket



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord
 Bezoekadres | Toekanweg 7 | 2035 LC
 Haarlem
 Postadres | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht



Formulier indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Partiële herziening centrum De Koog

U kunt dit formulier inleveren bij de Publieksbalie in het gemeentehuis of opsturen naar:
Gemeente Texel, team Beleid, Postbus 200, 1790 AE Den Burg.
Of een (gescand) ondertekend exemplaar inclusief eventuele bijlagen via de e-mail naar gemeente@texel.nl.

Wij raden u aan om alle relevante stukken in kopie bij deze zienswijze te voegen (bijvoorbeeld: verleende vergunningen en/of contracten, situatiefoto's, situatietekeningen, enz.)
Bij vragen kunt u contact opnemen met Ellen Sickmann (telefoonnummer 0222 - 362228, maandag tot en met donderdag)

Wilt u dit formulier a.u.b. invullen met blauwe of zwarte pen en in blokletters?

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Evt. Naam bedrijf/organisatie			
Evt. Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres	Schilderweg 167		
Postcode en woonplaats	1791 LN Den Burg		
E-mailadres*			
Telefoonnummer	☐ Mobiel		

Ik dien niet zelf een zienswijze in, maar laat mijn zienswijze uitbrengen door mijn gemachtigde:

2. Gegevens gemachtigde*

Naam en voorletters		☐ M	☐ V
Naam bedrijf/organisatie			
Inschrijfnr. Kamer van Koophandel			
Adres			
Postcode en woonplaats			
E-mailadres*			
Telefoonnummer	☐ Mobiel		

* Om u zo snel mogelijk van dienst te kunnen zijn, zullen wij het ingevulde e-mailadres gebruiken om u of uw gemachtigde te informeren over de voortgang van uw inspraakreactie. U ontvangt dan geen papieren correspondentie meer over dit onderwerp.

** Indien u iemand heeft gemachtigd om namens u te reageren, ontvangt hij/zij alle correspondentie.

3. Zienswijze

Naar aanleiding van de inloopdag voor informatie heb ik mijn bezwaar voor mijn eigen pand ter plekke aangegeven en toegezegd is dat het verder behandeld gaat worden. Maar ook zou ik inzicht willen hebben betreffende andere "oplossingen" die men op andere locaties voorstaat.

Hier krijg ik totaal geen inzicht in.

Ik kan derhalve ook niet beoordelen of ik met de herziening van Centrum De Koog kan instemmen.

Ik mis het totaalbeeld en kan derhalve daardoor ook niet mijn zienswijze (s) onderbouwen.

4. Ondertekening

Plaats en datum	Ondertekening indiener zienswijze	Ondertekening gemachtigde
Den Burg 20 June 2018		



1809182

Gemeente Texel
Team Beleid
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Zienswijze partiele herziening bestemmingsplan de Koog

In vervolg en aanvulling op mijn eerder ingediende zienswijze van de partiele herziening van het Centrum van de Koog, wil ik dit nog even toevoegen.

- A. Ik kan mij niet vinden in het incidentele verbod op het neerlaten cq afsluiten van de kopafscheiding van terrassen bij zeer slechte weersomstandigheden, regen en harde wind en een combinatie van deze. Bedrijven die geen serres hebben zitten dan dermate in het nadeel dat je van reuze exploitatie ongelijkheid kan spreken tegenover die exploraties die geen serre voorzieningen kunnen of niet mogen hebben. De horeca-exploitanten zullen het wel uit hun hoofd laten om bij enigszins beter weer die soort afsluiting niet direct op te halen, want schaadt het gezicht naar de straat toe door condensvorming.
- B. Bij terrassen mogen vooral ook lichte hek afscheidingen NIET. De motivatie hiervoor ontbreekt voor mij volledig. Op de eerste plaats voor afsluiting van het terras op dagen dat het restaurant niet geopend is en vooral ook nachts voor afsluiten tegen het aan de haal gaan door nachtelijke uitgaanders die de stoelen soms even een paar dagen "lenen" voor gebruik op de camping. Op de stappers gaan bij een open terras ongevraagd en onnodig na-kletsen. Daarnaast is het een noodzakelijke lichte afscherming voor de kinderen die met hun ouders meekomen en zomaar de straat op kunnen rennen. Derhalve geen mogelijk om terras ook optisch af te sluiten.
- C. Ondersteuning van zonneschermen van meer dan 6 meter breed mogen slechts een één element ter ondersteuning hebben. Normaal hebben schermen van bv 10 meter een opvangvork aan de uiteinden en is het nodig dat een steun in het midden noodzakelijk is. Bij de minst of geringste regenbui loopt het droge slappe doek vol met water en is deze ondersteuning hard nodig. Ook bij gebruik van doorzichtig glas-doek, wat uiteraard veel dikker materiaal is, is ondersteuning nodig.
- D. Mijn belangrijkste bezwaar is dat serres al decennia 's bouwwerken zijn tbv horecabedrijven en zijn ook als zodanig bij het publiek herkenbaar voor deze bedrijven. In de gehele partiele herziening door wordt nu gesproken over Horecabedrijven en Detailhandel !!! Waarom ineens detailhandel erbij? Het is altijd zo geweest dat serres de uitstraling als horeca met duidelijk zichtbare gezellige tafeltjes achter de glazen puien. De detailhandel in al zijn diversiteiten zullen alleen maar vergrote etalages zijn en grote uitbreiding van hun winkeloppervlakte binnen. In de Horeca geeft het in de praktijk geen uitbreiding van haar exploitatie ruimte, daar de clientèle altijd als eerste op de terrassen plaats gaan nemen en de ruimte binnen meestal mijden en alleen maar gebruikt worden ten behoeve van de overloop van het volle terras of extreme hoogseizoen drukte. Hieruit blijkt dat de horeca deze serres en terrassen nodig hebben. Een ieder weet dat 75 % van de horeca omzet van het terras afkomt en dat zegt al genoeg dat de

tafels en stoelen binnen hoog onderbezet zijn. In tegenstelling tot de Detailhandel is een serre voor Horeca ook geen volledige bedrijfsuitbreiding.

- E. Het zou beter zijn dat de Detailhandel alleen-gebruik mag maken van overkappingen waar zij hun waar, als het nu om kleding gaat of zonnebrillen en rekken met ansichtkaarten of lectuur en kranten alsmede strandartikelen daaronder kunnen zetten.
- F. Een ieder kan begrijpen dat deze variatie in overkappingen enerzijds en anderzijds de serres (duidelijk Horeca) een veel vrolijker beeld en afwisseling geeft in de straat dan een mogelijke ontwikkeling van een doorlopend lint van serres die in principe zou kunnen gaan ontstaan in een nimmer onomkeerbare situatie. Ik heb het in winkelstraten in Nederland nimmer gezien dat detailhandel met serres beloond worden. U kunt het (dramatische) voorbeeld al zien op de hoek van ons dorpsplein. Daar is bij de bouwvergunning verleend voor een horecabedrijf en na afbouw onterecht als een winkel geëxploiteerd is geworden. Het lijkt wel een pakhuis vanaf de straat gezien. Logisch want de detaillist wil zijn recreatieve winkelshoppers binnen hebben en de wanden gebruiken voor uitstallingen (ook de voorwand) en derhalve de puien meestal altijd dicht zijn. Dit geeft geen leuk beeld in de straat. Bij het omwisselen van gebruik van een serre naar Detail, zou het oorspronkelijke Horeca gebruik teruggedraaid moeten worden. Het beste is geen vergunning voor Detail. De Detail heeft ook geen belang bij verhoogde bestrating, maar de Horeca zeer zeker wel, daar de horeca belang heeft over een rustige zitgelegenheid met iets verhoogd uitzicht. Als deze verhogingen nu 15 of 20 of 30 of zelfs 40 in de praktijk benodigd is de ongelijke hoogte van het straat-nivo op te vangen wordt door College anders gezien. Deskundige bestuurders weliswaar maar niet begenadigd met Horeca inzichten. U begrijpt dat schuin aflopende terrassen voor het serveren van drankjes en koffie waarin je duidelijk kan zien dat de zaak niet waterpas staat, is natuurlijk heel onhandig. Ook als terrassen van steen of van zeer nette vlonders die overigens ongedierte vrij afgesloten zijn, zie ik in het aanzicht van of het een of de ander geen verschil. Sterker nog weer die variatie niet nastreven en de tafels en stoelen zonder duidelijk afscheiding die hierdoor visueel gezien door de gast als op straat eten beoordeeld worden. Dit op straat eten is niet chicque en comfortabel, tenzij een terras ook wél visueel afgescheiden kan worden met licht hekwerk of bloembakken.
- G. Daarnaast is het een zeer conventionele gedachte dat de borstweringen van serres een ander materiaal gemaakt dient te worden. Modern is dat het glas tot beneden doorloopt. De kwaliteit van deze glaspanelen (ook voor zijpuien) is dermate groot dat ze zelfs voor een squash centrum geschikt zijn. In ieder geval zoveel schopsterkte heeft dat dit logischerwijs beoogd veiligheidsglas volledig veilig is.

8 Juli 2019 23.30 uur

Schilderweg 167
1791 Den Burg

**AANGETEKEND EN PER GEWONE POST**

Gemeenteraad van de gemeente Texel
 Postbus 200
 1790 AE Den Burg

Utrecht, 2 juli 2019

Uw kenmerk:
 Onderwerp: Hotel Tesselhof / Gemeente Texel
 Onze referentie: O0476103.320/518691
 Behandeld door:

Zienswijze

Geachte Raad,

Door deze en tijdig dien ik namens Brons Horeca B.V eigenaar en exploitant van de percelen Dorpsstraat 100 en Dorpsstraat 104 in De Koog een zienswijze in op het ontwerp bestemmingsplan Partiële herziening Centrum De Koog, Texel voor Restaurant La Casserole, Dorpsstraat 100 in De Koog, welke ter inzage is gelegd van 27 mei 2019 tot en met 8 juli 2019. Hiervan treft u een bijlage als afschrift aan

1. Terras**Vigerende plan**

In het vigerende bestemmingsplan 'De Koog', vastgesteld op 12 juni 2013, heeft de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' (artikel 21). Deze gronden zijn bestemd voor wegen en straten (....) terrassen al dan niet in de vorm van een gebouw en uitstallingen ter plaatse van de aanduiding "terras", zie bijlage 2 luchtfoto met bestemmingsplan lijnen.

Ontwerp bestemmingsplan

Uit artikel 3 (artikel 21) volgt dat de regels van de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied van het bestemmingsplan De Koog van 12 juni 2013 en Reparatieplan De Koog (2015) van 23 maart 2016 worden gewijzigd zoals wordt aangegeven. Behoudens onderstaande wijziging blijven de overige regels van artikel 21 ongewijzigd van toepassing. De wijzigingen zijn als volgt:

In lid 21.1. onder j komt de tekst te vervallen en wordt vervangen door: 'terrassen ten behoeve van horecabedrijven en ondergeschikte lichte horeca, ter plaatse van de aanduiding 'terras';

In lid 21.1. worden onder 'met daaraan ondergeschikt' de volgende onderdelen k, l en m toegevoegd, waarbij de overige onderdelen worden verletterd:

k. serres ten behoeve van horecabedrijven en detailhandel, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - serre';

l. centrumoverkappingen en overkappingen ten behoeve van horecabedrijven en detailhandel, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkapping';

m. terrassen ten behoeve van horecabedrijven en ondergeschikte lichte horeca;

Pelmolenlaan 10
 3447 GW Woerden
 Postbus 566
 3440 AN Woerden
 T +31 (0)348 48 94 19

E info@horeca-maatwerk.nl
 horeca-maatwerk.nl
 Overzicht zienswijzen



j. terrassen, al dan niet in de vorm van een gebouw, en uitstallingen ter plaatse van de aanduiding "terras";

met daaraan ondergeschikt:

- k. het houden van evenementen, zoals kermissen, circussen, markten en braderieën, het aanleggen van ijsbanen, en naar de aard daarmee gelijk te stemmen evenementen, met de daarbij behorende voorzieningen;

met de daarbijbehorende;

- l. onderdoorgang, ter plaatse van de aanduiding "onderdoorgang";

m. andere bouwwerken.

De wijziging onder m, impliceert dat aan de bestemming verkeer-verblijfsgebied daarbijbehorend terrassen mogen komen. Dit volgt ook uit de gesprekken gevoerd met de ondernemers. Terrassen tot aan de goot was besproken. Client zou dan ook zien dat regel m verduidelijkt wordt, dat de bestemming Verkeer-verblijfsgebied met daarbijbehorende terras tot (ten minste → mocht uw raad menen dat dit sowieso al volgt uit m, dan verzoekt cliënt u dit duidelijker te vermelden) aan de goot. Met deze verduidelijking aan de wijziging oogt het straatbeeld ook gelijk. Het terras aan de overkant van de kaapstraat loopt ook tot aan de goot. Kijkend naar de plankaart lopen alle terrasaanduidingen recht behalve het terras aan de kaapstraat behorende bij het restaurant van cliënt. Daarbij exploiteert cliënt al vanaf 1982 het terras op deze manier. En vanaf 1996 op deze manier tot aan de goot. Het terras past op deze wijze in het straatbeeld. Met de door cliënt voorgestelde verduidelijking van de wijziging onder m wordt de situatie zoals deze in de praktijk al jaren was, zoals deze voor het straatbeeld zou moeten zijn en conform de afspraken gemaakt in het wensbeeld juist. Hieronder zal verder worden uiteengezet waarom dit de wijziging van artikel 3 (artikel 21) voor terras rechtvaardigt.

Huidig terras

Zoals op de oude foto's te zien is, zie bijlage 3, is het terras op de huidige locatie al sinds jaar en dag op deze locatie. Dit is nooit een probleem geweest en bij het voorbereidingsbesluit bij het opstellen van het vigerende bestemmingsplan ook niet gestuit met een aanschrijving, als zijnde overtreding op het bestemmingsplan. Cliënt was dus ook in de veronderstelling dat dit terras hier gewoon legaal zit. Restaurant La Casserole heeft namelijk sinds 1982 terras gehad aan de Dorpsstraat en Kaapstraat. Er is ons dan ook een vergunning verstrekt voor het plaatsen van een terrasafscheiding aan de Dorpsstraat en Kaapstraat in 1982, zie bijlage 4. *Graag ziet cliënt dan ook dat het terras positief wordt bestemd en de aanduiding terras krijgt in het nieuwe bestemmingsplan.*

Herbestrating

Tijdens de herbestrating in 1996, waaraan door de ondernemers is meebetaald, heeft men tot de gevels van de panden gestraat. Dit is zowel in de Dorpsstraat gedaan, als het deel waar zijn terras is in de Kaapstraat. Cliënt heeft toen zijn terrasafscheiding moeten verwijderen om het geheel aansluitend te kunnen bestraten. Na de herbestrating heeft hij de terrasafscheiding weer teruggeplaatst. Hem is toen medegedeeld dat de terrasafscheiding tot aan de goot geplaatst mocht worden, maar dan in mobiele vorm. Dit heeft hij gedaan en ook sinds die tijd zo gehad. Het is voor hem dan ook onbegrijpelijk dat dit dan ook niet is aangepast in de vergunningen/bestemmingplannen. Aan de overzijde van zijn terras (destijds de Pick-up, inmiddels Bakker Timmer) aan de Kaapstraat is dit namelijk wel gebeurd. Daar is zelfs de goot een stuk verlegd om het terras daar mogelijk te maken.

Buren

De bakker tegenover Restaurant La Casserole heeft aan deze zelfde straat wel helemaal tot aan de goot de aanduiding terras. Dit heeft dezelfde bestemming, hiervoor maakt de goot zelfs een sprongetje. Een deel binnen deze aanduiding wordt zelfs niet als terras gebruikt. Dit had voorheen de bestemming parkeerplaats, in het bestemmingsplan voor het vigerende bestemmingsplan. Bij Restaurant La Casserole wordt een ondergeschikt deel wel als terras gebruikt en heeft in het vigerende bestemmingsplan en in dit ontwerp bestemmingsplan geen aanduiding terras gekregen, ook dit is alleen tot aan de goot. Het gaat hier om ongeveer 15 bij 2m, 30m², zie bijlage 1, de luchtfoto met bestemmingsplan lijnen.

Het wensbeeld

Er staat in het wensbeeld dat in de dorpsstraat en alle aftakkingen hiervan de terrassen tot aan de goot mogen, mits hier de aanduiding terras op van toepassing is. Dit zodat de veilige doorgang gegarandeerd kan worden.

Bij Restaurant La Casserole is het terras, in de aftakking van de dorpsstraat (De Kaapstraat), tot aan de goot gemaakt. Dit met het idee dat dit mocht, dit is daarom ook op deze wijze uiteengezet bij het invullen van het wensbeeld.

2. Terrasafscheiding

Uit het vigerende bestemmingsplan volgt onder 21.2.3 dat terrasafscheidingen uitsluitend zullen worden gebouwd in de vorm van een lichte constructie en met gebruik maken van transparante materialen, en dat de bouwhoogte van terrasafscheidingen zal ten hoogste 2,50 m bedragen.

Uit de partiele herziening Centrum De Koog volgt dat in sublid 21.2.4. (oud 21.2.3.) de onderdelen a, b en c komen te vervallen en dat de volgende onderdelen a, b, c, d, e en f worden toegevoegd, waarbij de overige onderdelen worden verletterd:

Cliënt kan zich niet vinden in deze wijziging voor wat betreft c en e.

Onderdeel c voor wat betreft de toevoeging ter plaatse van de aanduiding terras, dit gelet op zijn eerder beschreven situatie ten aanzien van zijn terras. Cliënt verzoekt u dan ook om deze wijziging te schrappen en de planregel ongewijzigd te laten zoals deze eerst luidde in het thans vigerende bestemmingsplan; *c. de bouwhoogte van terrasafscheidingen zal ten hoogste 2,50 m bedragen.*

Onderdeel e voor wat betreft de beperking dat terrasafscheidingen/windschermen uitsluitend zullen worden geplaatst aan de buitenzijden van een terras, maar niet aan de naar de weg gekeerde zijde van een terras. Zoals cliënte eerder heeft laten weten in gesprekken met de gemeente, acht hij deze terrasafscheiding van belang tijdens de nacht om zijn eigendommen te kunnen beschermen tegen vernieling etc,. Nu reeds de vereisten worden gesteld dat gebruik moet worden gemaakt van een lichte constructie en transparante materialen is het cliënt onduidelijk waarom deze beperking is opgenomen in de planregels. Client verzoekt u dan ook deze wijziging onderdeel e te schrappen uit de planregels.

Ik verzoek u deze zienswijze mee te nemen in uw besluit. Cliënt is bereid om zijn zienswijze mondeling toe te lichten.

BIJLAGE 1



Publicaties > Officiële publicaties



Overheid.nl

U bent hier: Home / Staatscourant 2019, 28162



Staatscourant van het Koninkrijk der Nederlanden

Datum publicatie
24-05-2019
09:00

Organisatie
Texel

Jaargang en nummer
Staatscourant 2019,
28162

Rubriek
Ruimtelijke
plannen

**Kennisgeving Ontwerp
bestemmingsplan Partiële herziening
Centrum De Koog, Texel ter inzage**

Gemeente Texel **.txl**

Burgemeester en Wethouders maken overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekend dat het ontwerp bestemmingsplan Partiële herziening Centrum De Koog met nummer NL.IMRO.0448.DKG2019BP0001-on01 met bijbehorende stukken ter inzage ligt.

Dit ontwerpplan heeft betrekking op het centrum van De Koog (globaal Dorpsstraat/Nikadel) en hierin zijn wijzigingen van de bouw- en gebruiksregels opgenomen.

Er is een convenant gesloten tussen de gemeente en andere belanghebbenden in het dorp De Koog (TOP, OV De Koog, Verenigde Exploitanten en Dorpscommissie) over het wensbeeld voor het centrum van De Koog. Het gaat daarbij om de uitstraling van panden, serres, terrassen, reclame en openbare ruimte.

Het wensbeeld is onder andere uitgewerkt in dit bestemmingsplan. Het betreft:

- aanpassingen van een aantal begrippen (bijvoorbeeld serre, vlonder, windscherm, zonnescherm en centrumoverkapping).
- twee bouwaanduidingen, die op de verbeelding zijn opgenomen: één voor serres en één voor overkappingen en centrumoverkappingen. Serres alleen op eigen terrein en overkappingen en centrumoverkappingen zijn tot 1,5 meter vanaf de goot mogelijk.
- terrasafscheidings/windschermen, die zijn alleen aan de randen van een terras mogelijk en niet in het midden van een terras. Terrasafscheidings/windschermen moeten zijn gemaakt van transparant materiaal, maar de onderste 85 centimeter mag ook niet transparant zijn.
- terrasafscheidings/windschermen mogen maximaal 1,5 meter hoog zijn. Binnen de aanduiding 'terras' mogen deze maximaal 2,5 meter hoog zijn. Er is een afwijking opgenomen als de terrasafdeling/windscherm wordt gebouwd in combinatie met een zonnescherm (flexibele overkapping).

Inzage

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij behorende stukken liggen van maandag 27 mei tot en met maandag 8 juli 2019 ter inzage bij de publieksbalie in het gemeentehuis, Emmalaan 15, 1791 AT Den Burg. De publieksbalie is geopend van maandag tot en met donderdag 08.30 – 12.30 uur.

De genoemde stukken zijn digitaal beschikbaar via <http://ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0448.DKG2019BP0001-on01> en via de website van de gemeente Texel www.texel.nl (zoekterm bekendmakingen)

Zienswijzen

Een ieder kan gedurende de termijn van terinzageligging schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerp bestemmingsplan Partiële herziening Centrum De Koog naar voren brengen bij de raad van de gemeente Texel/team Beleid, Postbus 200, 1790 AE te Den Burg. U kunt gebruik maken van het formulier voor zienswijzen, dat u kunt downloaden van de website van de gemeente Texel www.texel.nl/bestemmingsplannen. Voor het naar voren brengen van een mondelinge zienswijze kan via telefoonnummer 14 0222 (zonder netnummer) een afspraak worden gemaakt met de behandelend ambtenaar.

Den Burg,

burgermeester en wethouders van Texel

Dhr. ir. M.C. Uitdehaag, burgemeester

Mw. E. van der Bruggen, secretaris

› Over deze website

› Contact

BIJLAGE 2



U kunt aan deze kaart geen rechten ontleenen.

18 Juni 2019

BIJLAGE 3

8061
1988



1989



1990



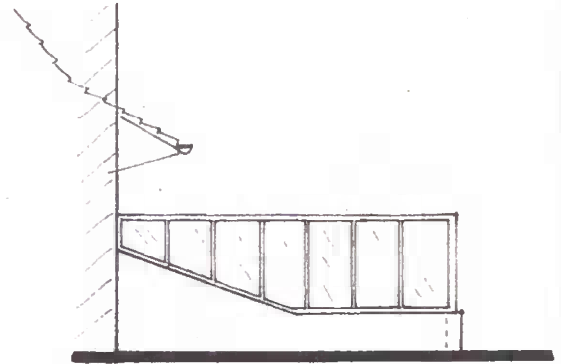
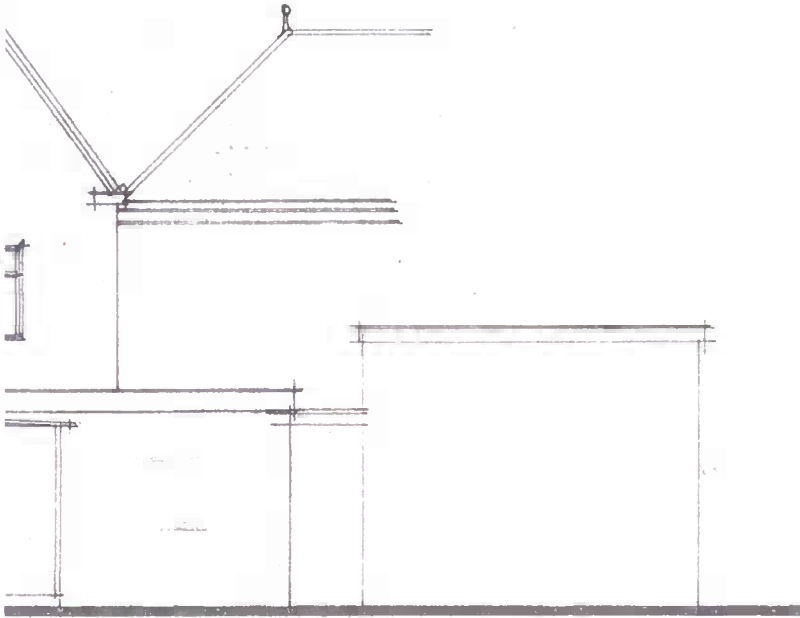




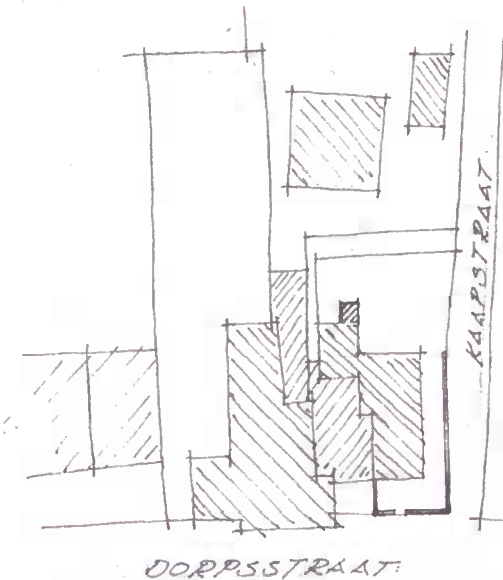
Veel familieleden dragen hun steentje bij. Aanwezig op de foto: zittend v.l.n.r. moeder Riena Brons met naast haar Anneke, Joke en Willem. Staand v.l.n.r. de kleinzoons Willem en Hidde, Peter en Caroline.

Familie Brons: hard werken en geen poeha

BIJLAGE 4



·ZUIDAANZICHT·



Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders
der gemeente Texel, d.d. 6 AUG 1982, no. 138/02
De Gemeente-secretaris,

gewijzigde toestand

schaal 1 : 100

opdrachtgever	Brons en de Vries b.v. p/a Dorpsstraat 20, 1796 BB De Koog - Texel	get.	datum
		jj.	febr. 1971
werk	te maken windschermen op bestaande terrasmuurtjes voor restaurant aan de Dorpsstraat hoek Kaapstraat te De Koog	n.b	mei 1982
architektenburo alkema b.v. boodtlaan 7 1796 BD de koog - texel tel. 02228-268		werk nr.	blad
		82026 (1443)	2