

Van: Michiel Uitdehaag

Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 13:45

CC: COLLEGE; Marit de Porto; Don Boot

Onderwerp: terugkoppeling wegencategoriseringplan (inspraak 60 km/u ipv 80 km/u)

Beste collega's van de Texelse hulpdiensten VRNHN, politie, KNRM en Teso,

Het college van B&W heeft dinsdag 13 januari een besluit genomen over het wegencategoriseringsplan: waar mogen we met welke snelheid gaan rijden? Velen van jullie hebben een reactie ingediend. Ook die zijn uiteraard door het college beoordeeld.

Jullie mogen er vanuit gaan dat ik met bijzondere belangstelling, eindverantwoordelijk voor de openbare orde, het categoriseringsplan heb bestudeerd. Graag wil ik, voordat eea in de media komt na 21 januari, jullie meenemen in de overwegingen en argumenten, de me uiteindelijk van het wegencategoriseringsplan hebben overtuigd.

Vooraf:

Idee is dus de bv Postweg, Oosterenderweg, Hoornderweg, Westerweg, Vuurtorenweg, Hoofdweg, Ruigendijk, Sommeltjesweg, Laagwaalderweg en het Schilderweg niet langer als 80km/u te bestempelen, maar naar 60 km te laten gaan. Reden is dat uitgaande van duurzaam veilig, die wegen verbreed zouden moeten worden als het 80 km/u zou worden. Mi is dat logisch: probeer je rijhulpsystemen (binnen de lijnen houden enz) maar aan te zetten op die wegen op Texel; het systeem kan er niks mee. Dit komt omdat de voertuigen in 2020 breder zijn dan bij de aanleg van de wegen, veelal in de 50'er en 60'er jaren.

Verbreding heeft een landschappelijke grote impact en is verschrikkelijk prijzig (aankopen grond ed). Wat we niet vergeten moeten, is dat nu al op al de genoemde wegen, op delen al een adviessnelheid of verplichte snelheid van 60 km/u geldt (bij bierfabriek bv, nabij de Krim, in enkele scherpe bochten, op andere plekken). De Postweg wordt qua snelheid tevens onderbroken door de bebouwde kom van Zuid-Eijerland.

De Pontweg en Nieuwlanderweg blijven wel gewoon 80 km/u!

Wat zijn de gevolgen?

We hebben berekend dat als we van 80 naar 60 km/uur gaan, je uiteraard iets langer bezig bent. De staatjes, in het document bijgevoegd dat morgen vrijkomt, geven echter een maximale extra tijd van 1 minuut aan over de grootste afstand. Daarbij is uitgegaan van de toegestane snelheid en de beperkingen nu.

Door vernieuwing van de wegen, zal de overzichtelijkheid (minder bochten) en de kwaliteit ervan (gehobbel) toenemen. Dát is dan weer goed voor de verkeersveiligheid. Ik denk zelf dat een deel van het (toeristen)verkeer nu ook te langzaam rijdt, vanwege de matige kwaliteit van de wegen en beperkte breedte, zeker als er bv een brede caravan achter hangt. Hoewel niet zeker te zeggen, zou het best kunnen dat op de 60 km/u wegen de gemiddelde snelheid ergens te komen, hoger ligt dan op de 80 km/u wegen in de huidige situatie.

Per organisatie:

Politie

dienstauto

Weliswaar kennen een aantal wegen straks een lagere maximumsnelheid, de politiemensen zijn bij spoed getraind en gediplomeerd in geval van daar harder maar verantwoord overheen te rijden. Inzet bij de aanpak van de wegen is tevens de overzichtelijkheid van de te vervangen wegen te verbeteren, hetgeen ook een positieve bijdrage levert aan de veiligheid en wellicht ook snelheid als er een keer een spoedmelding is.

prive

Voor de politie is geen sprake van opkomsttijd in de privéauto naar het bureau.

Ambulance

dienstauto

Voor hen geldt hetzelfde als voor de politie. Inzet bij de aanpak van de wegen is tevens de overzichtelijkheid van de te vervangen wegen te verbeteren, hetgeen ook een positieve bijdrage levert aan de veiligheid en wellicht ook snelheid als er een keer een spoedmelding is.

prive

Voor de ambulancemedewerkers is geen sprake van opkomsttijd in de privéauto naar het bureau.

Brandweer

dienstauto

Weliswaar kennen een aantal wegen straks een lagere maximumsnelheid, de brandweerlieden zijn bij spoed getraind en gediplomeerd in geval van daar harder maar verantwoord overheen te rijden. Inzet bij de aanpak van de wegen is tevens de overzichtelijkheid van de te vervangen wegen te verbeteren, hetgeen ook een positieve bijdrage levert aan de veiligheid en wellicht ook snelheid als er een keer een spoedmelding is. De inschatting is dat de evt extra rijtijd, als die er al is, erg beperkt is.

We zetten met de investering in de wegen anderzijds ook in op minder ongevallen, hetgeen ook een belang voor de brandweer is.

prive

In principe zou het kunnen dat als gevolg van de verlaging van de maximumsnelheid, de brandweerm medewerkers iets later op de kazerne zijn. Daar staat tegenover dat de meeste brandweerm medewerkers in de directe nabijheid van de kazerne wonen (ivm verplichte opkomsttijd).

Mijn inschatting op dit moment is dat een zeer beperkt deel van de brandweerm medewerkers van de wegen waar de maximumsnelheid wordt beperkt, gebruikt maakt als ze naar de kazerne moeten komen. In elk geval denk ik, dat de eerste ploeg, snel opkomen en uitrukken.

Zolang de verkeersveiligheid niet in het geding is, zal iedereen begrijpen dat brandweerm medewerkers bij een spoedmelding harder rijden dan toegestaan. In Nederland wordt dit (als de verkeersveiligheid niet in het geding is), feitelijk gedoogd door de politie. Dat zal in de nieuwe situatie ook zo zijn. Inzet bij de aanpak van de wegen is tevens de overzichtelijkheid van de te vervangen wegen te verbeteren, hetgeen ook een positieve bijdrage levert aan de veiligheid en wellicht ook snelheid als er een keer een spoedmelding is.

De mate van overtreding op een straks veilige 60km/u weg is mi niet groter dan op verschillende plekken nu op Texel op een hobbelige en niet altijd overzichtelijke 80 km/u weg.

samenvattend

Het zou kunnen, maar is niet zeker gezegd, dat de rijtijd voor de brandweer iets groter wordt. De inschatting is dat het minder dan een minuut zou uitmaken, en bovendien de betere overzichtelijkheid van de nieuwe wegen de veiligheid van de reistijd naar een rampplek verbetert. Als gezegd, daarbij is de verwachting dat het aantal wegongevallen afneemt door de nieuwe inrichting.

KNRM

dienstauto

Er verandert niet veel. Feitelijk is dit het Whippervoertuig, dat sowieso al niet zo hard kan

prive

In principe zou het kunnen dat als gevolg van de verlaging van de maximumsnelheid, de KNRM-vrijwilligers iets later op het reddingsstation zijn. In tegenstelling tot de brandweer, wonen zij daarbij niet altijd dicht bij het reddingsstation.

Zolang de verkeersveiligheid niet in het geding is, zal iedereen begrijpen dat KNRM-vrijwilligers bij een spoedmelding harder rijden dan toegestaan. In Nederland wordt dit (als de verkeersveiligheid niet in het geding is), feitelijk gedoogd door de politie. Dat zal in de nieuwe situatie ook zo zijn. Inzet bij de aanpak van de wegen is tevens de overzichtelijkheid van de te vervangen wegen te verbeteren, hetgeen ook een positieve bijdrage levert aan de veiligheid en wellicht ook snelheid als er een keer een spoedmelding is.

De mate van overtreding op een straks veilige 60km/u weg is mi niet groter dan op verschillende plekken nu op Texel op een hobbelige en niet altijd overzichtelijke 80 km/u weg.

samenvattend

Tot aan de rotonde Nieuwlanderweg kan er straks beter doorgereden worden dan op het huidige 80 km/u tracé naar Den Burg, hetgeen ook gunstig is voor de reistijd, vooral voor de Cocksdorp. Het zou kunnen, maar is niet zeker gezegd, dat de rijtijd voor de KNRM vrijwilligers iets groter wordt. De inschatting is dat het minder dan een minuut zou uitmaken, en bovendien de betere overzichtelijkheid van de nieuwe wegen de veiligheid van de reistijd naar een station verbetert.

TESO

dienstauto

Nvt

prive

In principe zou het kunnen dat als gevolg van de verlaging van de maximumsnelheid, de TESO-medewerkers iets later op de veerhaven zijn. In tegenstelling tot de brandweer, wonen ook zij daarbij niet altijd dicht bij de veerhaven.

Zolang de verkeersveiligheid niet in het geding is, zal iedereen begrijpen dat TESO-medewerkers bij een spoedmelding harder rijden dan toegestaan. In Nederland wordt dit (als de verkeersveiligheid niet in het geding is), feitelijk gedoogd door de politie. Dat zal in de nieuwe situatie ook zo zijn. Inzet bij de aanpak van de wegen is tevens de overzichtelijkheid van de te vervangen wegen te verbeteren, hetgeen ook een positieve bijdrage levert aan de veiligheid en wellicht ook snelheid als er een keer een spoedmelding is. Daarbij geldt bovendien dat deze situatie voor TESO zich alleen op de rustige momenten op de weg (late avond, nacht, vroege ochtend) voordoet. De mate van overtreding op een straks veilige 60km/u weg is mi niet groter dan op verschillende plekken nu op Texel op een hobbelige en niet altijd overzichtelijke 80 km/u weg.

Vanuit Den Hoorn (uitgaande van de Mokweg), de Koog en Den Burg naar de TESO verandert er daarbij niets. De Redoute wordt weliswaar 60, maar overal 80 rijden daar is al niet verstandig. De tijdsbeperking door 60km/u te maken zal dan meevallen. Vanaf Oosterend valt het mogelijk ook mee, omdat niet de Oosterenderweg via Den Burg gebruikt wordt, maar de route via Oudeschild. Alleen vanaf de Waal en De Cocksdorp naar de veerhaven duurt het mogelijk iets langer, maar dat is dus minder dan 1 min meer. Vanuit Cocksdorp wordt dit weer gecompenseerd door een nieuwe Nieuwlanderweg, waar echt 80 km/u gereden kan worden.

Al met al:

Kijkende naar de afwegingen die gemaakt moeten worden tussen enerzijds landschap, verkeersveiligheid en kosten en anderzijds de rijtijden voor de hulpdiensten, ben ik van mening dat alles overziend, de mogelijke extra rijtijden voor de hulpdiensten beperkt zijn. Daarbij zal de verkeersveiligheid ivm de overzichtelijkheid vd wegen tijdens het aanrijden van een ramp, beter zijn. Ik heb me daarin laten overtuigen door de documenten, argumenten en cijfers die ik zie. De extra reistijd als die er al is, vooral voor brandweer, KNRM en TESO, is daarbij zodanig beperkt, dat ik me kan vinden in wat het college aan de raad heeft voorgesteld. Het overeind houden van 80 km/u voor alle wegen zoals die nu zijn, zou gezien de kosten die daarmee gemoeid zijn, puur vanuit het belang vd hulpdiensten, niet in verhouding zijn tot de mogelijke extra reistijd (als de er al met al al is) tijdens een calamiteit.

Dit wel in de wetenschap dat ik me realiseer dat de mate van overtreding in de (prive)personenwagen als er een spoedmelding is en je naar de brandweer, KNRM of TESO onderweg bent, groter is dan dat die nu is (overtreding tov 60 ipv 80 km/u). Tegelijkertijd is dit in het land op meer plaatsen al praktijk en vertrouw ik erop dat als de verkeersveiligheid niet in het geding is, geen nieuwe problemen ontstaan. Navraag leert dat er hoogstzelden bekeurd is door de politie en als dat gebeurde, er meer aan de hand was dan alleen te hard (wat logisch is bij een calamiteit) rijden buiten de bebouwde kom.

Tot slot:

Ik heb de hoop en verwachting dat de inzet van de hulpdiensten door de nieuwe maatregelen, voor verkeersslachtoffers op Texel juist afneemt.

Toen dit proces begon, betwijfelde ik ook of 60 km/u wel verstandig was, oa voor de hulpdiensten. Ik heb me ingespannen, dat belang in de discussie in te brengen. Ik heb me door die discussies laten overtuigen en vond het goed dat jullie zelf te laten weten.

Als belastingbetaler ben ik blij dat dit voorstel veel goedkoper is dan verbreding van wegen. Als mens vind ik het uiteraard jammer maar uitlegbaar, dat er niet overal meer 80km/u gereden mag worden.

Als verantwoordelijke voor de afwegingen ook tav openbare orde, wilde ik jullie zelf overbrengen waarom het standpunt van mij en het college is geworden zoals het is geworden. Iedereen verdient daarbij dezelfde informatie. Daarom heb ik voor een e-mail gekozen. Ik hoop dat jullie de bovenstaande overwegingen begrijpen.

Met vriendelijke groet,

Michiel Uitdehaag

Burgemeester

Bestuur