

Memo

Aan	Raads- en commissieleden	Datum	10 februari 2020
Van	Burgemeester	Telefoonnummer	0222 - 362 160
Zaaknummer	2089011		

Onderwerp Beantwoording vragen Ontwerp-kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij ontvangt u de schriftelijke beantwoording op de vragen zoals gesteld in de raadscommissie van 5 februari jl. bij het agendapunt Ontwerp-kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN).

1. **Vraag van de heer Visman (D66): Er wordt gesproken over onderzoek naar niet-wettelijke taken. Wat zijn daarvan de kosten? Past dat binnen het budget?**

Antwoord: De kosten worden binnen de lopende begroting gedekt, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken. In de kadernota 2021 van de VRNHN staan veelal toekomstige ontwikkelingen c.q. initiatieven vermeld die nog aan een nader onderzoek moeten worden onderworpen alvorens ze in gebruik kunnen worden genomen.

2. **Vraag van de heer Rutten (CDA): de Veiligheidsregio wil zich ook gaan bezighouden met niet-wettelijke taken. Voorbeeld: valpreventie. Dat doet echter ook de GGD. Vraag: moeten we dat willen? Is gekeken naar de samenhang tussen de taken van onze GR-en in de opstelling van de zienswijzen?**

Antwoord: Bij het opstellen van de zienswijze op de voorliggende stukken heeft een ambtelijke beoordeling plaatsgevonden. Er is hierbij gebruik gemaakt van de kaders die op de VRNHN van toepassing zijn. Zoals u kunt lezen in de 'Memo beoordeling stukken VRNHN' is al opgemerkt of rondom de valpreventie wel de juiste rol wordt toebedeeld aan de VRNHN. Voor wat betreft de vraag of we dat moeten willen is het aan uw raad om daarop te antwoorden door middel van de zienswijze. Het college heeft hiertoe een voorzet gedaan in het raadsvoorstel. Het is op zichzelf goed meer in te zetten op preventie. Er is wel degelijk iets te zeggen voor een rol voor de VRNHN daarbij, omdat vallen een belangrijke oorzaak is van ambulance-inzetten die zij verzorgen. Het college is met het CDA van mening dat als dan op valpreventie ingezet wordt door de VRNHN, dit niet ook door de GGD gedaan zou moeten worden.

3. **Vraag van de heer Van der Vlist (VVD): In de Meerjarenraming staat € 250.000 t.b.v. informatie-veiligheid. Maar op bladzijde 7 adviseert de Auditcommissie € 100.000 beschikbaar te stellen. Kan dat van een uitleg worden voorzien?**

Antwoord: Ja, het betreffen structurele bij elkaar opgetelde kosten. De auditcommissie adviseert het bestuur om de bijdrage stapsgewijs voor 2021 € 150.000 en 2022 € 100.000 beschikbaar te stellen. Bij elkaar komt dit uit op € 250.000 uit in 2022 e.v.