

Beantwoording vraag van CDA

Programma	3 Mooi en gastvrij Texel
Portefeuillehouder	Edo Kooiman
Vraag gesteld op	02-02-2020
Antwoord op	13 februari 2020
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	2192741

Onderwerp: over voorstel verplaatsen slaappleatsen van Pontweg 160 -164 en Oude Dijkje 4 - naar het Mienterglop.

Vraag

Vragen over het voorstel Verplaatsen slaappleatsen van Pontweg 160 -164 en Oude Dijkje 4 - naar het Mienterglop:

1. Wat is precies de status van een principeverzoek? Kan een aanvrager hieraan rechten ontlelen?
2. Waarom wilt u deze aanvrager een vergoeding geven voor gemaakte kosten? (Het is ons niet bekend dat het gebruikelijk is om aanvrager bij een afwijzing tegemoet te komen). En: hoe worden zulke tegemoetkomingen gefinancierd?
3. Gesprekken over dit plan tussen gemeente en initiatiefnemer lopen al geruime tijd. De Stolpenregeling komt in eerder argumentaties niet voor; nu wel. Hoe kan dit? De stolpenregeling is in 2011 gebruikt voor een vergunning die door het college is verleend.
4. Waarom hanteren we principeverzoeken? Bij onze fractie ontstaat de indruk dat een principeverzoek een snelle check krijgt en vervolgens de echt beoordeling volgt bij de aanvraag. Zoals we nu zien lijkt dit tot verwarring en frustratie. Is het dan wel een goed idee om deze systematiek te hanteren?
5. Kunt u ons een kaart of andere verbeelding sturen waarin duidelijk wordt hoe de situatie aan de Pontweg wordt wanneer de oorspronkelijke vergunning zou worden uitgevoerd. Het is ons nog niet helemaal duidelijk welke bebouwing verdwijnt en welke behouden blijft.
6. Deze vergunning is nog niet uitgevoerd, is er een maximum termijn verbonden aan uitvoering?
7. Wat is de reden dat er een jaar is verstreken tussen het principe verzoek en dit voorstel? En: Is er een maximale termijn?

Antwoord

1. Met een principeverzoek is het mogelijk om plannen beoordeeld te krijgen die niet passen in de huidige bestemmingsplannen. Het resultaat van een principeverzoek is een positieve, negatieve of een beoordeling waaraan nog diverse aandachtspunten of voorwaarden zitten. Bij de beoordeling wordt aangegeven welke vervolprocedure noodzakelijk is om uiteindelijk de plannen te kunnen realiseren.
Als in vervolg daarop de aanvraag omgevingsvergunning of een ontwerp bestemmingsplan wordt ingediend wordt deze formeel getoetst en kan dat leiden tot aanpassingen.
Aan de beoordeling van een principeverzoek kunnen geen rechten ontleend worden, in die zin dat er mogelijkheden zijn voor bezwaar en beroep.
2. Bij de behandeling van het principeverzoek is getoetst aan het verplaatsingsbeleid voor slaappleatsen en niet aan de wijze waarop deze slaappleatsen zijn ontstaan of hoe deze in gebruik waren. De stolpenregeling is daarbij niet betrokken, dat gaan we voortaan zorgvuldiger doen. Dit vormt wat het college betreft de grond voor een coulanceregeling.
3. De plannen en gesprekken over dit plan lopen inderdaad al geruime tijd. In het kort het verloop van dit verzoek.
Op 31 maart 2017 is het principeverzoek ingediend. Daarna zijn er beoordelingen geweest en diverse gesprekken. Om het plan te kunnen beoordelen is er om een nadere onderbouwing verzocht. Deze is op 19 april 2018 bij ons ingediend. Daarna is een advies opgesteld en behandelt in ons college op 15

mei en 22 mei 2018. Het verzoek is toen positief beoordeeld voor wat betreft het verplaatsen van de slaapplekken van Pontweg 160 naar het Mienterglop. In de beoordeling is direct aangegeven dat het ingediende plan nog niet voldoet aan de criteria van de beleidsnota voor het verplaatsen van slaapplekken en dat de indiener van het verzoek wordt uitgenodigd voor een ander plan op de locatie Mienterglop.

Op 17 oktober 2018 is een ontwerp bestemmingsplan ingediend door het stedenbouwkundig bureau Rho. Mondeling is daarbij ook gevraagd om de slaapplekken van het perceel Oude Dijkje 4 bij de verplaatsing te betrekken. Het plan is intern beoordeeld en op 8 januari en 15 januari 2019 is dit behandeld in het college. De beoordeling was positief met als reden dat de invulling van het terrein aan de Mienterglop niet wezenlijk verandert met een extra zomerhuis.

5 februari 2019 is een brief uitgegaan waarin is aangegeven dat het plan aangepast dient te worden. Op 29 maart is een nieuwe versie ingekomen waarvan op 24 april is aangegeven dat nog niet alle aanpassingen zijn verwerkt. Op 9 mei 2019 is de laatste versie van het plan ingediend. Dit plan is op 21 mei 2019 verzonden naar de Omgevingsdienst, de Veiligheidsregio en het Hoogeheemraadschap in het kader van vooroverleg. Het plan is met de provincie besproken op 17 april 2019.

In juni is het initiatiefvoorstel 'slapende slaapplekken' door de raad aangenomen. De verdere behandeling van dit plan heeft enige tijd stilgelegen in afwachting op de beoordeling van de gevolgen van dit initiatiefvoorstel. In december is daar duidelijkheid over gekomen en op 7 januari 2020 hebben wij het laatste besluit genomen waarbij aan de raad wordt gevraagd dit plan niet ter inzage te leggen.

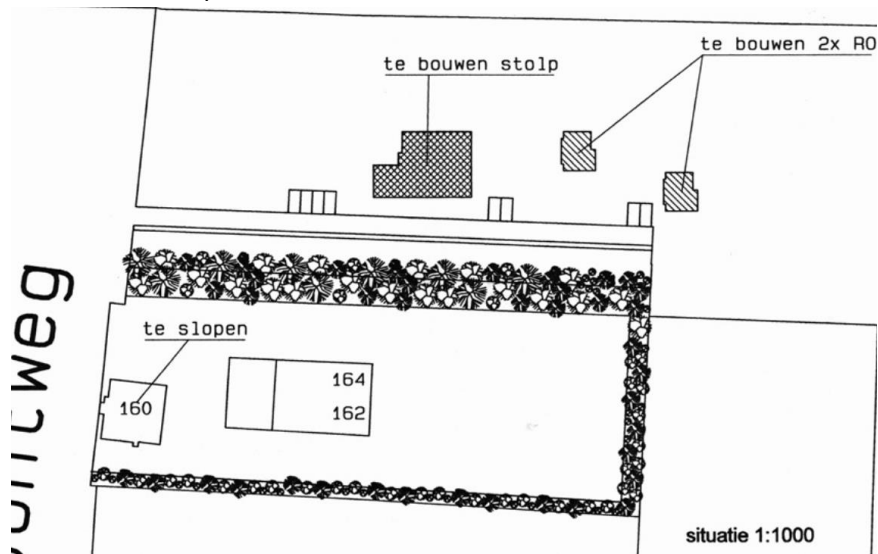
Waarom is de stolpenregeling niet bij de beoordeling van het verzoek betrokken.

Zie beantwoording onder vraag 2.

4. Principeverzoeken kunnen worden ingediend om een beoordeling van initiatieven te krijgen die niet passen in bestemmingsplannen of beleid. Er wordt uitgegaan van een toets aan het bestemmingsplan.

Voor een korte check kan gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid om een informatieverzoek in te dienen. Dan wordt alleen getoetst aan het bestemmingsplan en deze informatie wordt doorgegeven. Hiervoor worden ook geen kosten in rekening gebracht.

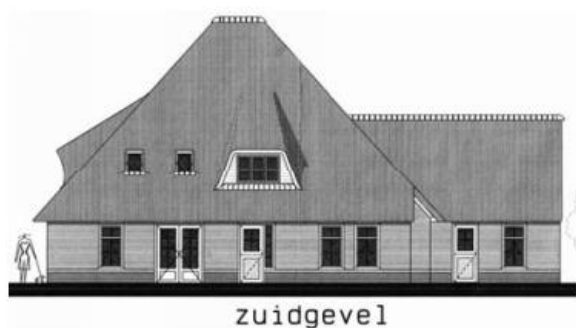
5. Hieronder de situatietekening waarop de te slopen stomp staat aangegeven en de nieuwe stomp en 2 recreatieve opstellen.



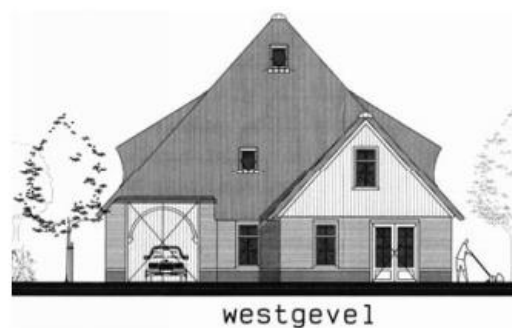
Hieronder de nieuwe inrichtingstekening van het perceel Pontweg 160.



Ontwerp van de nieuwe stolp op het perceel Pontweg 160.



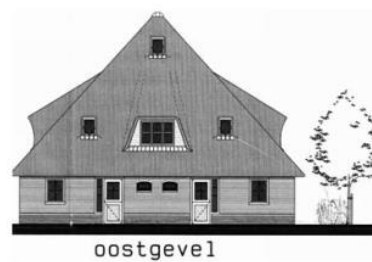
zuidgevel



westgevel



noordgevel



oostgevel

6. Een omgevingsvergunning voor bouwen mag worden uitgevoerd zolang deze niet is ingetrokken. Formeel moet gestart worden met de bouw binnen een half jaar. Daarna kan een procedure worden gestart voor het intrekken van de vergunning. Op verzoek kan de start van de bouw worden uitgesteld. In deze situatie is op 25 februari 2015 geconstateerd dat gestart was met de bouw (bouwlocatie uitgegraven). Vanaf 2017 staat deze aanvraag op de nominatie ingetrokken te worden. Maar door het principeverzoek heeft dat nog niet plaatsgevonden in afwachting op de ontwikkelingen met betrekking tot dit bestemmingsplan. De omgevingsvergunning geldt nu nog steeds en kan uitgevoerd worden.

7. Zie voor de stappen die genomen zijn het antwoord op vraag 3. De termijn voor een bestemmingsplanprocedure is 26 weken. Deze termijn kan alleen gehaald worden als een bestemmingsplan wordt ingediend dat geheel correct wordt ingediend en direct in procedure genomen kan worden.