

## Beantwoording vragen van Meerdere fracties over verkeersplannen

|                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| Programma          | 8 Goed wonen, goede bereikbaarheid |
| Portefeuillehouder | Hennie Huisman                     |
| Vraag gesteld op   | 04-02-2020                         |
| Antwoord op        | 18 februari 2020                   |
| Gremium            | Raadsvraag                         |
| Zaaknummer         | 2202461                            |

Onderwerp: Wegencategoriseringsplan en parkeer- en verkeerscirculatieplan

### Informatie verkeersplannen n.a.v. commissievergadering

Hierbij doen wij u nadere informatie toekomen naar aanleiding van de behandeling van het parkeer- en verkeerscirculatieplan en het wegcategoriseringsplan in de commissie van maandag 3 februari jongleden.

#### Vragen TB

De heer Hoogerheide (Texels Belang) krijgt nog antwoord op de volgende vragen:

1. Over deze passage: "De Cocksdorp en omgeving moeten bereikbaar blijven met minimaal een 80 km/h verbinding;" op bladzijde 22 van bijlage 2 onder punt 4.3. Klopt dit wel '....minimaal een 80 k/h verbinding'?

Het woord "minimaal" zou in deze zin verwijderd moeten worden. Het bureau stelde voor om de Nieuwlanderweg en de Postweg te categoriseren als gebiedsontsluitingsweg waar 80 km/u gereden mag worden. Het college stelt -mede gelet op overleg met belanghebbenden- voor om dit niet over te nemen en de maximum snelheid op de weg 60 km/u te laten zijn.

2. N.a.v. bladzijde 28 (De Staart). Deze wordt nu gereconstrueerd door de provincie. Is er wel overleg geweest met de gemeente Texel? En: wie betaalt dit?

De provincie heeft de werkzaamheden betaald en in overleg met de gemeente uitgevoerd. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de weg.

#### Vragen CDA

In het categoriseringsplan, bijlage 2, op pagina 23, paragraaf 4.41 staat een uitleg over de Postweg. Er staat dit:

ontwerpeisen, zowel op kruispunten als op wegbreedtes en berm breedtes etc. Op plaatsen waar niet voldaan kan worden aan deze ontwerpeisen wordt de aan de Texelse situatie aangepaste gebiedsontsluitingsweg 80 km/h geïntroduceerd. Dit betekent dat in de praktijk sprake zal zijn van een weg die qua inrichting en uitstraling vergelijkbaar is met de Pontweg, maar wel een minder breed (circa 1 meter smaller) wegprofiel heeft. De wens bij deze categorie is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij het standaard profiel, maar maatwerk te verrichten op plekken waar dit niet haalbaar is. Redenen om te kiezen voor een aangepast gebiedsontsluitingsweg-profiel kunnen ruimtelijke beperkingen of financiële haalbaarheid zijn.

In het advies op pagina 5 staat dat om de Postweg en Nieuwlanderweg te verbreden grondaankopen en het verleggen van leidingen nodig zijn. Dat dit duur is en moeilijk realiseerbaar om dat grondeigenaren moeten mee willen werken. Bovendien is het door bestaande bebouwing moeilijk te realiseren op sommige plaatsen langs de postweg.

#### Vragen:

1. Hoe verhouden deze twee wegen zich tot elkaar. Is de realistisch aangepaste weg uit het plan van Goudappel Coffeng hetzelfde als de weg genoemd in het advies?  
Nee, dat is niet dezelfde weg. Goudappel heeft in het rapport geen rekening gehouden met de Duurzaam Veilig richtlijnen / CROW richtlijnen.
2. Hoe breed is de Pontweg nu? En de Postweg?  
De Pontweg voldoet niet aan de hedendaagse richtlijnen van het CROW. Ten tijde van de aanleg van de Pontweg golden er geen of andere richtlijnen. De rijbaan van de Pontweg is 7,25 meter (richtlijn is 6,70 m) maar de afstand tussen de rijbaan en de fietspaden voldoet niet.  
De huidige Postweg is 5,10 m meter breed en door de aanleg van graskeien is deze nog iets verbreed.
3. Wat is de CROW norm voor een 80 km/u weg?  
De CROW richtlijn voor een 80 km/u weg is in de meest ideale situatie per rijstrook 3,35 m incl. de kantstrepen en redresseerstrook, onderbroken door een rijrichtingscheiding van 0,80 m. Dit impliceert een totale breedte van 7,5 meter. Voor een scheiding tussen de rijbaan en een fietspad wordt minimaal 4,5 meter en bij voorkeur 6,0 m aanbevolen
4. Hoe breed zou de door Goudappel Coffeng voorgestelde weg zijn?  
De voorgestelde weg in het rapport van Goudappel Coffeng is 6 meter breed, wij gaan voor realisatie van een 80 km/u weg uit van 7,50 meter incl. kantstrepen, redresseerstrook en rijrichtingscheiding. Voor de realisatie van een 60 km/u weg (Postweg) gaan we uit van een rijbaanbreedte van 6,00 meter, aangevuld met een 'rammelstrook' van graskeien waardoor een weg van 7,00 m ontstaat.
5. U stelt dat variant 1 930.000 euro zal kosten (bladzijde 7 van de oplegnotitie) en dat de wegen in de komende jaren projectmatig zullen worden aangepakt en ingericht conform duurzaam veilig. Is in de € 930.000 euro deze projectmatige aanpak en inrichting meegenomen of betreft dit andere kosten?  
Dit budget staat los van de projectkosten Postweg-Nieuwlanderweg. Deze extra kosten zijn benodigd om de inrichting van de wegen in het buitengebied geschikt te maken voor 60 km/u.

#### Vragen PvdA

In het Parkeer- en verkeerscirculatieplan Den Burg wordt op verschillende plaatsen gesproken over 'bewoners' en 'vergunninghouders', in relatie tot parkeren. Wat is de definitie van 'bewoner' (bewoners van Den Burg binnen de zone/ring, bewoners van Den Burg, bewoners van Texel? Anders?). En van een vergunninghouder?

- 'Voor **bewoners** geldt dat zij kunnen parkeren zonder maximale parkeerduur, mits zij een parkeervergunning hebben.' (bladzijde 4)  
Hier worden bewoners binnen de ring bedoeld die beschikken over een vergunning.
- 'Parkeerplaatsen bestemd voor bezoekers van de supermarkten worden in beslag genomen door bezoekers van het centrum en **bewoners** die gedurende de hele dag daar parkeren.' (bladzijde 12)  
Hier worden bewoners binnen de ring van Den Burg bedoeld die beschikken over een vergunning (voor parkeerterrein Vogelenzang).
- 'Naast de drie genoemde parkeerterreinen vallen ook de straten ten oosten en zuiden van het centrum binnen deze parkeerzone. **Vergunninghouders** kunnen ongelimiteerd parkeren in deze zone.' (bladzijde 12)  
Het betreft hier vergunninghouders (bewoners) van Thijsselaan e.o. Zij mogen de hele dag in deze straten staan. Bezitters van een Texelevisionet maximaal 2 uur.
- 'Binnen de binnenring wordt een parkeerzone van 2 uur ingesteld. Bezoekers van Den Burg kunnen maximaal 2 uur parkeren in de woonstraten rond het centrum. **Bewoners/vergunninghouders** hebben geen maximale parkeerduur.' (bladzijde 19)  
Het betreft hier bewoners binnen de ring die een vergunning hebben.
- 'De parkeerdruk op de parkeerterreinen Vogelenzang en Albert Heijn is erg hoog. Dit wordt mede veroorzaakt door bezoekers van het centrum en **vergunninghouders** die op deze terreinen parkeren.' (bladzijde 19)  
Het betreft hier bewoners binnen de ring die een vergunning hebben.

- ‘SR3.Invoeren bewoners parkeren (max 2 uur).’ (bladzijde 21)  
Het betreft hier het invoeren van vergunningparkeren binnen de ring van Den Burg waarbij bezitters van een Texelvignet maximaal 2 uur mogen staan, bewoners van het gebied binnen de ring van Den Burg ongelimiteerd.

### **Vergunningparkeren door bewoners op de Vogelenzang**

Het parkeerterrein Vogelenzang heeft totaal 128 parkeerplaatsen. In 2019 zijn er 165 parkeervergunningen aan bewoners in het centrum verstrekt (waarvan 31 exclusief voor parkeerterrein Vogelesang) waarmee zij de auto de hele dag op het parkeerterrein mogen laten staan. Dit bijvoorbeeld in tegenstelling tot parkeerterrein AH, daar hebben de omwonenden geen vergunning om de hele dag daar te staan, maar wel een vergunning om in de woonstraten (bv Thijsselaan) de hele dag te staan. Bezitters van een Texelvignet mogen hier maximaal 2 uur staan. Voorgesteld wordt dit zelfde systeem in te voeren binnen de hele ring van Den Burg zodat er meer plaatsen voor bewoners in de woonstraten beschikbaar komen en deze niet meer noodzakelijkwijs hoeven te parkeren op de Vogelenzang. De verwachting is dat er voor de bewoners in de woonstraten voldoende plaatsen beschikbaar zijn. Daarnaast mag na 16:00 tot de volgende dag 09:00 er op de Vogelenzang geparkeerd worden. Bij andere parkeerplaatsen rond supermarkten (AH en Lidl) worden geen vergunningen aan omwonenden verstrekt om de hele dag op de parkeerplaats te mogen parkeren. Indien er geen vergunningen meer verstrekt zouden gaan worden is er geen sprake van planschade, dat is niet aan de orde. Dat geldt ook voor bestaande vergunningen.

### **Reactie opmerkingen inspraak TOP**

1. Instellen eenrichtingverkeer Kogerstraat en Gasthuisstraat  
Wij stellen voor om dit vooralsnog niet in te voeren maar eerst de voorgestelde maatregelen uit te voeren: beter parkeerwijssysteem in combinatie met verwijderen voorsorteervak en aanleggen inritconstructie. Wij verwachten dat het aantal auto's door de Kogerstraat dan aanzienlijk wordt verminderd. Het instellen van eenrichtingverkeer stuit op bezwaren van bewoners van de Noordwester e.o. en de bedrijven aan de Bernhardlaan. Voorafgaand aan het instellen van eenrichtingverkeer zou een breder participatieproces met de omwonenden gehouden moeten worden. Mocht blijken dat de voorgestelde maatregelen niet het gewenste effect hebben, dan kan er op een later moment alsnog voor gekozen worden eenrichtingverkeer in te stellen.
2. Verzoek om concrete ontwikkelingsdatum te bepalen voor parkeren ijsbaan  
Zodra het besluit genomen is, zal -in overleg met belanghebbenden- een begin gemaakt worden met de voorbereiding hiervan.
3. Ruimere tijden voor pakketdiensten  
De tijden voor pakketdiensten zijn afgestemd met de pakketdiensten, zij geven aan voor 11:30 de pakketten in het centrum van Den Burg te kunnen leveren. Gelet hierop wordt voorgesteld de tijden niet te verruimen.

### **Provinciale subsidie in relatie tot CROW normen Duurzaam Veilig**

In de begroting voor 2020 staat voor het eerste deel van de aanpak van de Postweg/Nieuwlanderweg dat op basis van een eigen investering van ruim 5 mln, er voor 1,95 mln subsidie aan de provincie zal worden gevraagd, in het kader van hun Uitvoeringsregeling “Kleine Infrastructuur”.

Bij het aanvragen van die subsidie zal de volgende vraag beantwoord moeten worden (geknipt en geplakt uit de regeling voor 2019):

*Op welke manier komt dit project de verkeersveiligheid in de omgeving ten goede?*

*Onderbouw uw argumentatie met de CROW richtlijnen voor een veilige inrichting. Hierbij dient een koppeling te worden gemaakt met de richtlijnen van het CROW, zoals vermeld in de CROW kennisbank <http://kennisbank.crow.nl/KennisModule>*

Bij aanvragen voor projecten over de afgelopen jaren volgt overleg tussen de aanvrager en de verkeerskundige van de Provincie. Bij de uitvoeringsregeling Kleine Infrastructuur zijn de toepassing van de CROW een kader. Pas nadat de Provincie is overtuigd van een verbetering op basis van de richtlijnen wordt er subsidie toegekend.

## **Vleermuizen op en rond de ijsbaan in Den Burg**

### **Waarnemingen**

Van de ijsbaan en directe omgeving zijn vier waarnemingen van vleermuizen bekend: twee waarnemingen van Laatvliegers (6 exemplaren in 2007 en 1 exemplaar in 2016), eenmaal een Gewone dwergvleermuis (4 exemplaren in 2007) en een waarneming van Ruige dwergvleermuis (1 exemplaar in 2007). Alle waarnemingen vonden plaats in de nabijheid van de eendenvijver op de hoek van de Keesomlaan en de Elemert (gegevens; NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna)). De nabij gelegen terreinen van de sporthal en het OSG zijn tijdens een aanvullend vleermuisonderzoek door Ecologisch adviesbureau Noordkop Groen in 2017 onderzocht. Daarbij werd er per onderzoekavond een maximum van twee Laatvliegers en 1 Ruige dwergvleermuis gezien (onderzoeksgegevens: Noordkop groen 2017 in opdracht van de gemeente Texel)

### **Levenswijze van de waargenomen soorten**

De drie waargenomen vleermuissoorten hebben hun verblijfplaatsen (winterverblijf, kraamkamer en zomerverblijf) in Nederland bijna uitsluitend in gebouwen. Alleen van de Ruige dwergvleermuis is bekend dat hij in boomholtes kan verblijven. Van deze soorten is tevens bekend dat zij een voorkeur hebben voor parkachtige, halfopen landschappen waarbij vooral langs randen van beplanting en lijnvormige landschapselementen wordt gejaagd op insecten. (informatie: Zoogdiervereniging)

### **Effecten van de plannen op vleermuizen**

In de huidige plannen wordt geen melding gedaan van oude bomen die verdwijnen. Mocht dit onverhoopt wel nodig blijken dan dient er een QuickScan worden gedaan om te kijken of er in de bomen spleten en/of holtes zijn die als verblijfplaats Ruige dwergvleermuizen dienen.

In de plannen wordt het parkachtige karakter van het gebied vergroot en worden er boomrijen toegevoegd. Dit zal hoogstwaarschijnlijk een positief effect hebben op de foerageer mogelijkheden van vleermuizen.