

# Verslag raadsvergadering

Woensdag 18-12-2019

## Aanwezig

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voorzitter    | Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Raadsleden    | Mevrouw V.C. Koot, de heer C. Hoogerheide, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer E.A.T. Marseille, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer R. van de Belt, de heer A.J. Veltkamp (PvdA), de heer B. Zegeren, mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010) |
| Raadsgriffier | Mevrouw M. de Porto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Ondersteuner  | Mevrouw M. Verboort                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Verslag       | Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| College       | Wethouders mevrouw H. Huisman-Peelen, de heer E.P. Kooiman, de heer J. Vlaming                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Ambtelijk     | --                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## Afwezig met kennisgeving

De heer W.J. Witte (Texels Belang)

### 1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER** opent deze laatste vergadering van 2019 en heet allen welkom. Raadslid **WITTE** is met kennisgeving afwezig.

*Mededeling voor de mensen in deze zaal:*

*Van deze vergadering worden beeld- en geluidsopnamen gemaakt. Deze worden live uitgezonden via de website [www.texel.nl](http://www.texel.nl) en kunnen daar ook achteraf bekeken worden. De beelden worden voor onbepaalde termijn bewaard. Iedereen die in deze raadszaal aanwezig is, kan in beeld komen, ook dus als u als publiek aanwezig bent. Wilt u niet in beeld komen? Dan adviseren wij u om de vergadering digitaal te volgen, buiten de raadszaal.*

#### Mededelingen burgemeester UITDEHAAG

1. hij is heel blij met de extra ambulance naar Texel in 2020; hij spreekt vooral dank uit aan politie en huisartsen op het eiland die hier al lang aandacht voor vroegen.
2. de op-classificatie van Texel naar een grotere gemeente is per 2020 weer voor 8 jaar toegekend.
3. vernieuwing van de ICT is binnen budget te gunnen; ze zijn blij met inschrijving van € 800.000.

#### Mededeling wethouder VLAMING

Al heeft het college na de verzelfstandiging niet meer direct te maken met de OSG, toch dragen ze de school vanuit de onderwijs-portefeuille een warm hart toe, en blijven ze het zeker monitoren. Er werd gerekend op een korting van € 250.000 per 2021, maar er blijkt een extra uitkering te zijn voor geïsoleerde scholen.

### 2. Vaststelling volgorde stemming

Het lot valt op raadslid **HIN** om bij hoofdelijke stemming te mogen beginnen.

### 3. Vaststelling agenda

Voorstel VVD Raadslid **SCHUIRINGA** vraagt namens de VVD agendapunt 6 over de Emmalaan toch *uit te stellen*, want er lag nog een verzoek te berekenen wat hun alternatief zou moeten kosten. Naar hun mening kan dat een half miljoen gemeenschapsgeld schelen, maar ze kregen nog geen cijfers. Met uitstel krijgt het college tijd om hun vragen alsnog te beantwoorden. Raadslid **HOogerheide** wijst erop dat ze onlangs deskundige uitleg hebben gehad, waarbij werd aangetoond waarom bepaalde elementen er wel en niet mogelijk zijn. Een jaar uitstel heeft bovendien al € 1 miljoen gekost, dus Texels Belang is niet voor opnieuw uitstellen.

Raadslid **ZEGEREN** zegt dat ze als raad graag over *feiten* willen besluiten. Ook het CDA had ooit een idee over een vijfde poot aan de rotonde (evenals over een carroussel met de supermarkten), maar dat alles maakt besluitvorming lastig. Ze hebben als raad wellicht strategische fouten gemaakt, en zoals het nu voorligt, lijkt de Emmalaan als rondweg toch vooral bedoeld voor sneller afvoeren van verkeer. Hij weet nog niet wat hij gaat stemmen. Raadslid **VELTKAMP** vindt zelf de toegezegde berekening niet wezenlijk voor de afweging, maar als dat voor de VVD wel het geval is, moet je hen dit uitstel gunnen, vindt hij. Raadslid **SOYER** leest dat de kern van het VVD-verhaal is het asfalt eruit te halen. Hij denkt dat het antwoord van het college hierop duidelijk is geweest.

Reactie college Burgemeester **UITDEHAAG** beseft dat in dit dossier de afgelopen jaren het samenspel niet goed is verlopen, hetgeen bij alle partijen tot veel chagrijn heeft geleid. Daar wil hij op een ander moment graag nog eens met de raad over praten. De raad moet zich wel realiseren dat de inwoners meekijken. Zijn er zwaarwegende punten om het besluit uit te stellen, dan moeten die natuurlijk naar voren komen, maar men dient zich af te vragen of het met dit uitstel écht mooier en beter wordt. Bovendien zijn de kosten daarvan niet goed te overzien. Hij brengt dus in stemming agendapunt 6 nu *wel* te behandelen.

Besluit *Dit voorstel wordt met uitzondering van de stemmen van VVD, Texel 2010 en raadslid Veltkamp met 9/5 aangenomen. De agenda wordt hierna ongewijzigd vastgesteld.*

#### 4. Verslag extra raadsvergadering 27 november 2019

Besluit *Verslag wordt vastgesteld.*

#### 5. **BESPREKSTUK - Vaststellen bestemmingsplan De Cocksdorp Vuurtorenweg 29-33 en Kikkertstraat 2-4**

PvdA Raadslid **VELTKAMP** dankt dat alle vragen inmiddels helder zijn beantwoord.

Texels Belang Raadslid **KOOT** vindt de materie soms ingewikkeld en heeft toch nog een vraag: heeft ze het juist dat bij bestemming 'wonen' normaliter geen huisvesting seizoenwerkers mogelijk is, maar dat in dit kleine bestemmingsplan nu toch een uitzondering wordt gemaakt.

CDA Raadslid **ZEGEREN** corrigeert de beantwoording; er was geen vraag van het CDA.

Texels Belang Raadslid **HOGERHEIDE** vraagt of hij juist heeft dat ze hier *niet* over een element aan de Kikkertstraat besluiten. Het gaat toch om 3 beslispunten: wijziging bestemming van agrarisch naar recreatief, en van industrie naar recreatief, beiden aan de Vuurtorenweg. En daarmee de mogelijkheid creëren om 30 slaappleatsen van de Kikkertstraat erheen te verplaatsen. *Op verzoek van wethouder Kooiman volgt schorsing.*

Reacties college Wethouder **KOOIMAN** antwoordt mevrouw Koot dat in de Kikkertstraat de bestemming 'centrum' komt, waarmee de mogelijkheid ontstaat er seizoenwerkers te vestigen, zoals op meer plaatsen gebeurt (o.a. in De Koog). In antwoord op de heer Hoogerheide licht hij toe dat een deel van de wijziging van bedrijf naar recreatie, deels bedoeld is voor de ontsluiting. Hij bevestigt dat ook een deel van agrarische grond in recreatiebestemming wijzigt.

2<sup>e</sup> ronde

Texels Belang Raadslid **KOOT** pleit voor uniformiteit in bestemmingsplannen, dus met overeenstemmende regels voor huisvesting seizoenwerkers. Haar vraag is dus nogmaals of huisvesting seizoenwerkers bij bestemming 'wonen' algemeen beeld is op Texel, of dat hier een uitzondering geldt. Wethouder **KOOIMAN** zegt dat het hier sec gaat om woonruimte voor personeel van het bedrijf. Dat kunnen dus óók seizoenwerkers zijn. *Op verzoek van raadslid Koot volgt schorsing.* Na overleg met de aanvrager concludeert raadslid **KOOT** dat in deze situatie inderdaad naar een maatwerkoplossing gezocht is.

Texels Belang Raadslid **HOGERHEIDE** licht zijn vraag nader toe, want hij vindt het stuk nogal misleidend. Hij meent dat de raad in feite niet over de Kikkertstraat beslist. Wethouder **KOOIMAN** benadrukt dat de raad óók over bestemming Kikkertstraat beslist.

College

Texel 2010 Raadslid **HIN** meldt dat Texel 2010 wijziging agrarisch naar recreatie en bedrijventerrein naar recreatie niet wenselijk vindt, want men zit erom te springen. Ook zijn ze tegen verdere versterking in het buitengebied.

- PvdA Raadslid **VELTKAMP** ziet dit voorstel als maatwerk voor het groeiende probleem van huisvesting personeel. Middels de tekst 'huisvesting personeel' wijken ze hier dus inderdaad af van bestaand beleid. De PvdA kondigt alvast een motie aan om te vragen welk deel van beleid dan aanpassing behoeft.
- Texels Belang Raadslid **HOGERHEIDE** weet dat omzetten van agrarisch naar recreatief zeer moeilijk ligt, en ook het opofferen van bedrijventerrein voor recreatie. Hij ziet ook dat een uitrit van het recreatieve deel op de Vuurtorenweg niet is meegenomen, terwijl daar al heel veel verkeer rijdt. Tevens vindt hij de positie van het naastliggende bedrijf niet te vergelijken met die van de burens met hun woning. Dat weegt zeer zwaar qua precedentwerking, dus in algemeen belang zal hij tegenstemmen.
- Namens de gehele fractie van Texels Belang geeft raadslid **KOOT** aan dat hier diverse individuele én algemene belangen spelen. Ten eerste dat van de ondernemer die graag vernieuwing van bestaande recreatieve verblijven wil. Ten tweede dat van de bewoner Vuurtorenweg, die bedrijf aan huis heeft en liever niet naast een recreatiepark zit. Algemeen geldt het belang van de agrarische sector om bestaansvlak te behouden, en het belang voor alle inwoners, met behoud van open landschap. De raad moet hierin een goede afweging maken. Daar zijn regels voor vastgesteld, zoals verplaatsing slaapplekken moet proportionele kwaliteitsverbetering opleveren. Op *alle* betrokken locaties mag je niet makkelijk aan die regels voorbij gaan. In dit voorstel meegaan, schept in hun ogen een enorm precedent, dus Texels Belang zal tegenstemmen.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** stelt dat realisatie van personeelswoningen toch ook *algemeen* belang is. Het gaat hier om een separaat bestemmingsplan voor dat gebied, dus ziet zij de precedentwerking niet zo. De raad heeft dat bij een volgende keer zelf in de hand. Raadslid **KOOT** interrumpeert dat als de raad een volgende keer seizoenshuisvesting wéér voorop zet, er toch zeker sprake is van precedentwerking. Raadslid **MARSEILLE** vindt dat een vreemde voorspelling, want de raad is niet verplicht een volgende keer op dezelfde manier te stemmen. Raadslid **VAN DE WETERING** wijst erop dat aan de Vuurtorenweg nog steeds de mogelijkheid bestaat recreatiewoningen te bouwen. En ook heeft ze begrepen dat met de buurman met het bedrijf een schikking is getroffen. Raadslid **HIN** meent dat die schikking met de heer Smit persoonsgebonden is, niet aan het terrein. Raadslid **VAN DE WETERING** wijst erop dat de heer Smit de enige was die een zienswijze indiende, en dat degene op wiens terrein de recreatie komt er juist blij mee is. Op deze manier creëren ze maatwerk, met een soort van tevredenheid bij alle betrokkenen.
- GroenLinks Raadslid **SOYER** vindt de vaststellingsovereenkomst goed benoemd. Hij is blij met wegvallen van de 30 recreatieve slaapplekken in de Kikkertstraat, het ter hand nemen van personeels-huisvesting, en het sluiten van de betoncentrale aan de Vuurtorenweg. In reactie op mevrouw Hin en mevrouw Koot zegt hij het agrarisch belang toch eerder *sectorbelang* te willen noemen (het gaat slechts om een halve ha en een paar moestuinen).
- VVD Raadslid **VAN SIJP** herinnert aan de interactieve sessie tijdens de raadsledenbijeenkomst op Terschelling, waar als grootste probleem op de Wadden 'huisvesting' naar voren kwam. Dat gaat dus ook om medewerkers. Met deze maatwerkoplossing loopt Texel voorop.
- CDA Ook raadslid **ZEGEREN** vindt belangenafweging prima, maar wil niet blijven rondcirkelen om precedentwerking. Huisvesting is 'issue nummer 1'; het wordt tijd voor bouwen en huisvesten
- Stemverklaring Raadslid **HOOIJSCHUUR** zal niet meestemmen, omdat hij belangen in deze zaak heeft. *Hij verlaat de zaal.*

*Stemming gebeurt bij handopsteken i.v.m. hapering van het systeem.*

Besluit **Voorstel aangenomen met 10/3. 10 stemmen vóór zijn van CDA (2), PvdA (2), D66 (1), GroenLinks (2), VVD (3) en 3 stemmen tegen van Texels Belang en Texel 2010.**

*Hierna keert raadslid Hooijshuur terug in de raadszaal.*

**6.           BESPREEKSTUK - Ontwerp van de Emmalaan**

- Amendement**   Raadslid Veltkamp dient een amendement in: ‘Alternatief Emmalaan - een keuze waard’
- Toelichting**   Raadslid **VELTKAMP** wil een keuze aanbieden. Het gaat tenslotte om een wegontwerp voor de komende 40 jaar voor deze drukke verkeersader, veel gebruikt door alle soorten gebruikers, waarvoor de verkeersveiligheid voorop staat. De rest van de kaders is van secundair belang, stelt hij. Het aangeboden alternatief is volgens de deskundigen van Antea het enige dat alle deelnemers scheidt. Een herkenbaar ontwerp met herkenbare maatregelen doet recht aan de competenties van de gemiddelde verkeersdeelnemer. Aan het door het college voorgelegde ontwerp kan de heer Veltkamp niet meer dan een ‘matig vijfje’ toekennen. Met dit amendement is het mogelijk een positieve keus te maken voor veiligheid, geeft hij mee.
- Reacties**
- CDA**   Raadslid **ZEGEREN** denkt dat iedereen veiligheid belangrijk vindt. Niemand zal extra risico nemen om het goedkoper te realiseren, stelt hij. Hij herinnert aan de goede ervaringen in o.a. Drachten met het ‘shared space’ principe; daarin is juist meer de bedoeling samen aan het verkeer deel te nemen met aandacht voor elkaar. Iedereen let goed op, je kijkt elkaar even aan, hebt minder borden nodig, er gebeuren minder ongelukken, en maakt het zo veiliger dan de schijnveiligheid die juist uitnodigt tot hard rijden en waarbij je bij een zebra nooit de optimale veiligheid kunt creëren. De heer Zegeren blijft dan ook vasthouden, dat een fietser die het verkeer remt een stuk veiliger is dan het voorliggende plan.
- D66**   Raadslid **VAN DE WETERING** begrijpt de frustraties van de heren Schuiringa en Veltkamp wel, want het proces verdient geen schoonheidsprijs, maar denkt toch dat de raad nu maar eens een klap op dit dossier moet geven. Ze hebben diverse avonden met onderbouwing meegemaakt, en verder uitstel gaat alleen maar meer kosten. Wel dankt ze PvdA en VVD, want door hen ligt er wel dit alternatief.
- PvdA**   Raadslid **VAN DE BELT** beschrijft dat er een voorstel lag, waarna een alternatief werd voorgesteld. Hieraan is veel inspanning geleverd door zowel indieners als ambtelijke organisatie. Er zijn zeer overtuigende zaken naar voren gekomen in de aanloop naar deze besluitvorming. Ook in het voorliggende conceptbesluit is veiligheid buitengewoon goed geregeld, stelt hij. Zeker als het gaat om positieve besluitvorming kan de heer Van de Belt het amendement alleen maar toejuichen, maar toch gaat hij voor het collegevoorstel.
- VVD**   Raadslid **SCHUIRINGA** vindt teleurstellend dat de toezeggingen om het alternatief door te rekenen niet zijn nagekomen. Toen dit op tafel lag hebben de deskundigen van Altea ook nooit gezegd dat het voorstel de as van de weg te verleggen niet zou kunnen.
- Texel 2010**   Raadslid **HIN** waarschuwt dat het ontwerp alleen maar vanuit de automobilist redeneert. Ze mist de vraag aan de fietsers. Het alternatief van de heer Veltkamp vindt ze uitstekend.
- Texels Belang**   Raadslid **HOOGERHEIDE** somt op wat er uit de quickscan kwam, o.a. dat een aantal parkeerplaatsen is weggestreept, het olifantenpaadje vanaf de bushalte naar de OSG kwam erin, er is goed naar de veiligheid gekeken, en naar het sneller rijden op asfalt dan op klinkers. Hij denkt niet dat uitstel een beter ontwerp oplevert. En in dit voorstel kunnen auto's de fietsers op de fietsstrook niet met een noodgang voorbij gaan, zoals op de huidige Bernardlaan wel gebeurt. Texels Belang zal vóór het ontwerpbesluit stemmen.
- CDA**   Raadslid **ZEGEREN** vindt dat ieder zich grote betrokkenheid mag aanrekenen, door met uitstel en alternatieven te komen. Hij complimenteert met name de heer Veltkamp voor het amendement. Het CDA wil het echter houden bij de adviezen van de deskundigen. Verder geeft de heer Zegeren nog mee dat we wel anticiperen op de grote drukte c.q. druk op de wegen, maar ook zullen zien dat behoudens hier en daar een piekje, het aantal verkeersbewegingen wel meevalt.
- Texel 2010**   Raadslid **HIN** weersprekt deze stelling van de heer Zegeren. Ze verwacht wel degelijk veel meer verkeersbewegingen, zeker als naast het OCT (onderwijs centrum Texel) straks ook het Gezondheidsplein is gerealiseerd.
- Stemverklaring**   Naar aanleiding van het amendement van de heer Veltkamp stelt raadslid **VAN SIJP** dat dit proces zeker niet de schoonheidsprijs verdient. Het besluit wil hij echter niet langer ophouden, dus zal hij tegen het amendement en vóór het collegevoorstel stemmen.

Stemverklaring Raadslid **SCHUIRINGA** zal tegen zowel het amendement als het collegevoorstel stemmen, aangezien hij zeer tegen het asfalt is.

Besluit *Het amendement 'Alternatief Emmalaan - een keuze waard' van raadslid Veltkamp wordt verworpen met 12/2. Alleen raadsleden Veltkamp (PvdA) en Hin (Texel 2010) stemmen vóór.*

Stemverklaring Raadslid **VELTKAMP** verklaart tegen het ontwerpbesluit te zullen stemmen, omdat dit uitgaat van verkeer remmende werking door fietsers, en er in zijn ogen geheel voorbij wordt gegaan aan hoe de automobilist daarop reageert.

Besluit *Het besluit wordt met 11/3 aangenomen. Vóór stemmen CDA (2), Texels Belang (3), raadslid Ran, raadslid Van Sijp (beiden VVD), GroenLinks (2), D66 (1) en raadslid Van de Belt (PvdA). Tegen stemmen raadslid Veltkamp, raadslid Schuiringa en Texel 2010.*

*Hierna volgt schorsing.*

## 7. **BESPREEKSTUK - Den Burg Oost - Buurtschap De Tuunen**

Amendement **Texel 2010 dient een amendement in: 'Verhoging krediet De Tuunen dekken uit de Algemene Reserve' - ondersteund door Texels Belang**

Toelichting Raadslid **HIN** vindt dekking vanuit de GREX Den Burg West voorbarig, want die is nog niet afgesloten, en bovendien is het werk er nog niet klaar. Ook wijst ze op de gebruikelijke procedure om dergelijke kredietverhogingen via de algemene middelen te laten lopen. Zeker als daar geen tekort is.

Reacties

Texels Belang Raadslid **KOOT** zegt de argumenten van mevrouw Hin te delen, mede naar aanleiding van de inspraak van de heer Duin. Ook Texels Belang vindt erg voorbarig nu al winstneming uit Den Burg West te doen, en de algemene reserve bevat voldoende middelen.

D66 Ook raadslid **VAN DE WETERING** is voorstander van dit amendement.

VVD Raadslid **SCHUIRINGA** is eveneens compleet met Texel 2010 eens dat dit geld -volgens de regels- uit de algemene middelen moet komen. Bovendien lijkt het hem verstandig dat het college beide GREX'en van Den Burg nog eens goed narekent, want er zitten vreemde dingen in, bijv. € 4 miljoen opbrengst voor 4 eengezinswoningen.

Texels Belang Raadslid **HOGERHEIDE** is op aanraden van inspreker eens gaan kijken in Den Burg West en roept de wethouder op zelf te gaan zien hoe erbarmelijk de straat en trottoirs erbij liggen.

PvdA Ook raadslid **VAN DE BELT** meldt dat de PvdA volledig achter het amendement staat.

GroenLinks Raadslid **MARSEILLE** vindt eveneens verstandig het amendement aan te nemen.

Inhoudelijk

D66 Raadslid **VAN DE WETERING** vond de rondleiding met nadere uitleg vanmiddag heel positief.

Texels Belang Raadslid **HOGERHEIDE** is verbaasd dat dit voorstel nu pas ter tafel komt, terwijl de raad kort geleden de begroting heeft vastgesteld. Hij hoort graag op welk moment de wethouder wist dat verhoging van het krediet nodig zou zijn.

College Wethouder **KOOIMAN** zegt tegen de heer Schuiringa bereid te zijn die GREX van Den Burg West nog eens goed tegen het licht te houden, en bepaalde aspecten nog eens met de raad door te nemen. Ook Den Burg Oost zullen ze financieel nauwlettend blijven volgen. Raadslid Toezegging

VVD **SCHUIRINGA** gaat het vooral om de systematiek. Hij ziet vreemde dingen als hij beide plannen vergelijkt.

Wethouder **KOOIMAN** antwoordt de heer Hoogerheide dat het college pas ná vaststelling van begroting 2020 is geïnformeerd.

Texel 2010 Raadslid **HIN** wil toch meer over het tijdpad weten, want in de RIB medio 2019 was al bekend dat er geld te kort was voor De Tuunen. Dat had dus vóór de begrotingsbehandeling actief aan de raad gemeld kunnen worden. Wethouder **KOOIMAN** geeft aan dat hij pas na de begroting het complete verhaal kon geven. Hij heeft er echt bovenop gezeten om alles boven water te krijgen.

- Besluit **Amendement van Texel 2010 'Verhoging krediet De Tuunen uit algemene middelen' *unaniem aangenomen.***
- Besluit **Met inachtneming van zojuist aangenomen amendement - besluit *unaniem aangenomen.***
8. **BESPREEKSTUK - Vaststelling belastingverordeningen Forensenbelasting 2020, Onroerende zaakbelastingen 2020, Reclamebelasting 2020**  
Burgemeester **UITDEHAAG** neemt aan dat alle vragen inmiddels beantwoord zijn. Raadslid **HOOGERHEIDE** bevestigt dat.
- Besluit **Besluit *unaniem aangenomen.***
9. **BESPREEKSTUK - Vaststelling legesverordening 2020**  
VVD Raadslid **RAN** had al in de raadscommissie gezegd zo'n heel besluit voor zo'n vreselijk laag bedrag nooit meer voorgelegd te willen krijgen.
- Besluit **Besluit *unaniem aangenomen.***
10. **MOTIE Texels Belang en GroenLinks: 'Bij bus- en hopperhaltes een fietsenstalling'**
- Toelichting Raadslid **KOOT** verwijst naar de commissiebehandeling. De tekst is daarna een beetje  
Texels Belang aangepast. Het gaat hen erom dat Connexxion de boete moet besteden aan iets wat het gebruik van openbaar vervoer verbetert. Aangezien je bij hopperpalen en bushaltes vaak fietsen ziet staan, lijkt het de indieners een goed idee om op de plekken waar veel fietsen staan iets meer parkeervoorzieningen te maken, bijv. met eenvoudige boogvormige rekken, en dit door Connexxion uit het boetegeld te laten bekostigen. En aanvullend, mocht er geld over zijn, de reizigers bij die haltes enige vorm van beschutting te bieden. Advies is dan om de chauffeurs zelf de meest noodzakelijke plekken aan te laten wijzen.
- GroenLinks Raadslid **MARSEILLE** vindt de motie sympathiek, en is ook voor stimuleren van fietsgebruik. Het lijkt GroenLinks een goed idee dit door Connexxion te laten bekostigen, maar pas nadat is vastgesteld of Connexxion er genoeg geld voor heeft. Het is de heer Marseille bekend dat de busmaatschappij een verbeterplan moet indienen bij de provincie. Hij zou het op prijs stellen als de raad hiervan kennis kan nemen, al dan niet in besloten, want het is van belang te weten wat Connexxion gaat doen om het OV voor onze inwoners te verbeteren.
- Reacties
- VVD Raadslid **RAN** heeft (nog) geen reactie gekregen op zijn vraag in de raadscommissie over de tekst in de RIB dat er meer wensen zouden zijn dan er budget beschikbaar is.
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** vindt de fietsenstallingen een leuk idee, maar de oproep iets te  
voorstel dwingend. De PvdA zou dit eerder beschouwen als extra idee om in te dienen bij de provincie, want het is het keuzemodel van de provincie. Hij stelt daarom voor de oproep iets wijzigen in: '...aan de verantwoordelijke van de provincie doorgeven dat gemeente Texel als extra idee voor besteding van de boete het plaatsen van fietsenrekken bij de haltes inbrengt.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** zal i.v.m. mogelijk belang niet deelnemen aan de beraadslagingen en stemming. *Hij verlaat de zaal tot na de stemming.*
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** denkt dat het voorstel van de PvdA goed is.
- Texels Belang Raadslid **KOOT** vindt de tekst van de PvdA een goede aanvulling op de motie.
- College Wethouder **KOOIMAN** wijst de heer Marseille erop dat de provincie hier opdrachtgever is, en Connexxion concessiehouder. Als gemeente hebben ze er eigenlijk niets over te zeggen. Hij het idee van de motie wel meenemen, maar weet bijna het antwoord al. Connexxion gaf vorige week een presentatie. Ze hadden een dip gehad met het nieuwe systeem, maar het aantal reizigers is nu weer op hetzelfde niveau. De wethouder gaat echt zo snel mogelijk achter de vraag van de heer Ran aan. In reactie op de heer Van de Belt meldt hij dat de gedeputeerde die hierover gaat zich inmiddels heeft teruggetrokken.
- Toezegging

*Over de motie met de nieuwe tekst van de heer Van de Belt:*

- GroenLinks Raadslid **MARSEILLE** vindt fijn dat de wethouder het bij de provincie wil vragen. Hij hoopt dat het college zich tot het uiterste wil inspannen om te weten wat er gaat gebeuren, want dat is heel belangrijk voor Texel. Wethouder **KOOIMAN** belooft zeker 'de vinger aan de pols te houden'. Hij gaat naar alle vergaderingen om steeds voor Texel te pleiten, ook om het 'rondje Den Burg' weer terug te krijgen.
- VVD Raadslid **RAN** neemt aan dat de RIB de juiste informatie bevat, en gaat er dus van uit dat het geld al uitgegeven is. Op het moment dat het gaat om realisatie van extra infrastructuur rond bushaltes, denkt hij dat het beter is voor te stellen dat uit eigen zak te betalen.
- Texels Belang Raadslid **KOOT** snapt die redenering beter, nu ze het eerste stukje heeft meegekregen. Als de raad terugkoppeling krijgt dat dit al geregeld is, dan is het idee inderdaad zelf op te pakken.

Besluit **Motie aangenomen met 10/3. Alleen de VVD-fractie stemde tegen, de andere fracties vóór.**

*Raadslid Zegeren keert terug in de zaal.*

**11. MOTIE Texels Belang: 'Beeldvormende bijeenkomsten van de Regionale Raadscommissie Noordkop eerst evalueren'**

- Toelichting  
Texels Belang Raadslid **KOOT** verwijst naar de commissie en wijst erop dat in 2018 is besloten 2 soorten vergaderingen te houden. Nieuw waren toen beeldvormende vergaderingen. Allen stemden in, maar ze wilden ook unaniem een evaluatie na 1,5 jaar, en met de uitkomsten daarvan verder gaan. Nu die periode verstreken is ziet ze echter dat men de beeldvormende vergaderingen al breder wil agenderen, zonder dat is geëvalueerd of ze wel voldoen. Texels Belang vraagt of het college nog een keer tot evaluatie wil oproepen bij de regionale agendacommissie.
- Reacties
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** zegt dat de PvdA er geheel in mee kan gaan.
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** (vertegenwoordiger Texel) benadrukt dat ze in de agendacommissie prettig met elkaar omgaan. Hij ervaart door de samenwerking met de 4 kopgemeenten dat de contacten met de andere 18 gemeenten voor Texel ook groter en intensiever zijn geworden. Eigenlijk is iedere vergadering van de agendacommissie al een soort tussenevaluatie. De motie vindt hij niet prettig overkomen, omdat die alleen maar 'tegen' is. Het lijkt hem beter gewoon op de huidige voet door te gaan in plaats van al die avonden te gaan evalueren. Raadslid **ZEGEREN** (plv. vertegenwoordiger) sluit zich hierbij aan.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** denkt dat het een het ander niet meer bijt, nu de tekst is aangepast. Aangezien ze zelf 1,5 jaar geleden hebben aangegeven evaluatie te willen, lijkt het haar toch wel handig hier officiële om te vragen.
- GroenLinks Raadslid **SOYER** vindt ook dat het elkaar niet bijt. Zo had GroenLinks aangegeven duurzaamheid als aandachtspunt mee te nemen. Evaluatie lijkt hen toch wel verstandig.
- college Burgemeester **UITDEHAAG** attendeert erop dat het betreffende amendement toen alleen op Texel is aangenomen, niet in de andere 3 gemeentes. Hij wil het verzoek wel onder aandacht brengen van de agendacommissie, maar denkt dat Texel misschien zelf moet evalueren. Het amendement kan hij overigens niet negeren.
- Vervolg
- Texels Belang Raadslid **KOOT** vraagt wat dan het traject is geweest van het amendement. Is dat hier blijven hangen, of hoe is daar toen op gereageerd, wil ze weten. Raadsgriffier **DE PORTO** legt uit dat in dezelfde maand de wijziging in alle gemeentes voorlag. Het Texelse amendement is wel verstrekt, maar de andere gemeenten konden niet verplicht worden het over te nemen. Ze waren echter niet tegen. Signalen worden dus wel degelijk gedeeld en onder de aandacht gebracht. Burgemeester **UITDEHAAG** denkt dat ze in de toekomst misschien eens moeten kijken hoe hiermee om te gaan.
- Aandachtspunt
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** biedt aan er in de agendacommissie over te beginnen. Hij meent dat er ook een onderzoek is gedaan hoe de gemeenten met de RRN omgaan. Raadslid **KOOT** wil dan weten of uit dat onderzoek als advies kwam 2 soorten vergaderingen te houden.

Daar gingen ze toen wel in mee, maar ze willen wel over 1,5 jaar weten hoe dat heeft gewerkt.

Burgemeester **UITDEHAAG** concludeert dat de motie de Texelse vertegenwoordigers vraagt aan de agendacommissie de vraag om evaluatie voor te leggen.

Besluit **Aangenomen met 11 stemmen voor en 3 (VVD) tegen.**

**12. INITIATIEFVOORSTEL VVD, CDA en GroenLinks: 'Leren van projecten' - ondersteund door D66 en Texels Belang**

- Toelichting**  
**VVD** Raadslid **RAN** biedt excuus aan dat de aanpassing van de tekst zo laat kwam, en dankt mevrouw Koot voor de verbeteringen. Ook dankt hij het college voor de snelle reactie en wensen en bedenkingen. Hij is verheugd dat het college het voorstel niet ontraadt en ziet ernaar uit dit met een afvaardiging van de raad, samen met de griffier, uit te werken, om met een goed rapport te kunnen komen.
- CDA** Raadslid **ZEGEREN** is blij dat het breed opgepakt is. Het project van de nieuwe sporthal was voor hen de druppel (zie punt 13), maar dat voorstel wordt wat hen betreft overbodig.
- Reacties**  
**PvdA** Raadslid **VAN DE BELT** vindt de reactie van het college op punten best wel hout snijden. Hij is benieuwd of de initiatiefnemers al die wensen en bedenkingen in de wind willen slaan.
- VVD** Raadslid **RAN** denkt dat beiden best naast elkaar kunnen bestaan. Het zijn eigenlijk wensen die ze mee kunnen nemen. En met de rekenkamer verwacht hij goed te kunnen bespreken hoe tot het beste resultaat is te komen.
- Texel 2010** Raadslid **HIN** is heel tevreden dat na haar voorstel voor een raadsenquête, er nu een breed gedragen initiatiefvoorstel ligt.
- D66** Raadslid **VAN DE WETERING** denkt dat het vooral om hun wens gaat grip en duidelijkheid te krijgen hoe de processen en de informatievoorziening in de organisatie lopen. Ook D66 heeft voorkeur voor rekenkameronderzoek. De opmerkingen van het college kunnen ze volgens haar in hun verzoek aan de rekenkamercommissie meenemen.
- CDA** Raadslid **ZEGEREN** verwijst naar de beantwoording van hun voorstel (punt 13). Volgens hem, als je als college afwijkt van de kaders, *moet* de raad geïnformeerd worden. Het is voor hem duidelijk dat er in het proces toch iets niet goed gaat. Hij vindt echt dat de rekenkamer dit moet onderzoeken, al stelt het college dat niet nodig te vinden.
- D66** Dat voorstel kwam voort uit het feit dat de nieuwe sporthal niet aan de kaders bleek te voldoen, constateert raadslid **VAN DE WETERING**. Naar aanleiding van dat project wil ze eten of het college daarover nog een voorstel gaat maken. Raadsgriffier **DE PORTO** gaat daar van uit, want er is een motie over aangenomen. Burgemeester **UITDEHAAG** zegt toe in februari met dat voorstel te komen.
- Toezegging**
- Texels Belang** Raadslid **HOOGERHEIDE** is blij met het overnemen van de tekstaanpassingen van mevrouw Koot. Raadslid **KOOT** kondigt aan dat Texels Belang *vóór* gaat stemmen.

Besluit **Initiatiefvoorstel 'leren van projecten' wordt aangenomen met 13/1. Alleen raadslid Van de Belt (PvdA) stemde tegen.**

**13. INITIATIEFVOORSTEL CDA en Texel 2010: 'Leren van het project nieuwe Sporthal' - ondersteund door D66**

**Vervallen** *Dit voorstel zou alleen in stemming worden gebracht, als het voorstel onder agendapunt 12 niet werd aangenomen. Aangezien punt 12 wel is aangenomen, **vervalt agendapunt 13.***

**14. MOTIE PVDA: 'Vervolg aan Texelse museumpas'**

- Toelichting**  
**PvdA** Raadslid **VAN DE BELT** signaleert dat vooral de 2 kleinere musea er moeite mee hebben dat ze geen financiële compensatie krijgen. Hierover zijn begin 2019 al vragen gesteld. Misschien is niet goed opgelet, maar het is toch jammer dat nu 2 musea -die juist expliciet ingaan op onze eigen achtergrond en cultureel erfgoed- eruit stappen, vindt hij. De motie vraagt het college toch in gesprek te gaan om deze 2 óók in 2020 mee te kunnen laten doen, en in de perspectiefnota 2021 een structureel voorstel te doen.

## Reacties

- Texel 2010 Raadslid **HIN** is het helemaal eens met dit voorstel, maar zou het bedrag pas invullen als is bekeken wat werkelijk nodig is.
- VVD Raadslid **VAN SIJP** hoort van de musea die wél meedoen, dat Texelaars toch de beste ambassadeurs zijn. Ze nemen vaak gasten mee en besteden ook wel iets, dus onder de streep levert het hen méér op. Dat 2 musea afhaken is voor de VVD geen reden met de motie in te stemmen. En het feit dat juist niet-gesubsidieerde musea meedoen en gesubsidieerde musea niet, is voor hen iets om volgende keer bij de vaststelling van de subsidies te bespreken.
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** legt uit dat elke tegenvaller voor die kleine musea al een probleem is. De motie is alleen bedoeld om hen erbij te houden.
- Texel 2010 Raadslid **HIN** hoopt dat de VVD wel akkoord gaat met overbrugging van dit jaar.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** zou het college willen wethouder verzoeken de musea nog eens te bezoeken om te kijken wat nodig is om ze erbij te houden. Hij ziet 2020 als een probeerjaar.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** las in de reactie dat het over de musea verdeeld wordt, maar het gaat er toch juist om de kleine musea erbij te houden, had ze begrepen.
- College Wethouder **VLAMING** legt uit dat ze in 2018 hebben voorgesteld in 2019 dit als experiment te doen. Dat jaar is behoorlijk goed bevallen. De grotere musea hebben geen gebruik gemaakt van het geld dat ervoor was, de kleiner wel. Het tweede jaar is gevraagd om voortzetting, en daar hebben de kleintjes schoorvoetend mee ingestemd. De gemeente kreeg niet eerder dan december het signaal dat de 2 kleine musea toch willen afhaken. Dat verdriet hen, vooral omdat dit een goede manier is om ook jongeren musea te leren waarderen. Er zijn geen voorstellen bij hem gekomen, maar als de raad er wat van vindt, heeft hij daar helemaal geen moeite mee. Wel wil hij het gesprek over de financiën bij de musea onderling laten.
- Vervolg
- Texels Belang Raadslid **KOOT** meent dat de bedoeling was de Texelse inwoners bekend te maken met hun eigen musea. Dat is belangrijk om als een soort ambassadeur te kunnen optreden, en museumbezoek op het eiland te bevorderen. Dat moet je los zien van subsidie, stelt ze. Texels Belang gaat dus mee met de PvdA.

Besluit *Motie 'vervolg aan Texelse museumpas' aangenomen met 11/3. Alleen de VVD stemt tegen.*

15. **HAMERSTUK - Verslag integriteit 2017 & 2018 en geactualiseerd beleidskader integriteit**

Besluit *Unaniem aangenomen.*

16. **HAMERSTUK - Rapportage RKC De Waddeneilanden - Onderzoek VN-verdrag Handicap**

Besluit *Unaniem aangenomen.*

17. **HAMERSTUK - Voorstel tot het vaststellen van een advies met betrekking tot wensen en bedenkingen over het jaarprogramma 2020 van De Kop Werkt! en het kennis nemen van de voortgangsrapportage over de jaarprogramma's 2017 t/m 2019**

Besluit *Advies jaarprogramma 2020 unaniem vastgesteld en kennis genomen van voortgangsrapportage 2017 t/m 2019.*

18. **HAMERSTUK - Voorbereidingsbesluit Dorpsstraat De Koog vaststellen**

Besluit *Unaniem vastgesteld.*

19. **Rondvraag**

- 19.1 Raadslid **VAN DE BELT** wijst op meerdere brieven van de Atletiekvereniging. Zij zijn ontevreden dat de baan al geruime tijd is afgekeurd, en dat de gemeente niet goed met het onderhoud omgaat. Hij wil de gemeente aan de toezegging houden hier iets mee te doen en in gesprek te gaan. Wethouder **VLAMING** antwoordt dat ze een datum hebben vastgelegd waarop ze elkaar spreken, en dat er een onderzoek voor de langere termijn ligt.

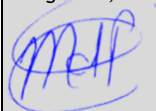
Toezegging

- 19.2 Raadslid **VAN DE BELT** wijst op de brief uit Oudeschild over de lichtkogels, met het voorstel een inzameling te organiseren. Hij is benieuwd of daarop is gereageerd en wat die reactie is. Burgemeester **UITDEHAAG** meldt dat actie om in te zamelen sowieso loopt. Hij moet even  
Toezegging nagaan of dat richting Oudeschild is gemeld.
- 19.3 Raadslid **SOYER** was erg blij met de rubriek 'het eiland van ....', over wie een pluim verdient, want dat schreef over de mensen die zich inzetten voor de gemeenteraad.
- 19.4 Raadslid **SCHUIRINGA** merkt op dat wordt gezegd bij personeelstekorten bij de politie maar boa's in te zetten. Hij wil weten of dit ook wordt verwerkt in de gelden die de gemeente krijgt voor openbare orde en veiligheid. Burgemeester **UITDEHAAG** uit al langer zijn zorg dat steeds meer richting lokale politie gaat. Hij is heel blij met de boa's, en ze zullen ermee aan de slag moeten als het rijksbeleid wordt, maar 'politie is politie' en 'boa is boa', stelt hij.  
Aandachtspunt Dat het feit daar is, voelt voor hem wel heel ongemakkelijk. Raadslid **SCHUIRINGA** oppert dat ze dit misschien ook gezamenlijk in regionaal verband kunnen inbrengen.
- 19.5 Raadslid **RAN** meent dat men met nieuw zendmastenbeleid voor gemeente Texel bezig is. Hij waarschuwt dat er straks 5G aankomt. Er zullen dan aanzienlijk meer masten nodig zijn. Hij verzoekt de voorwaarde mee te nemen dat overal op het eiland goed bereik moet zijn, want Texel wil zeker niet inboeten op het gebied van veiligheid en bereikbaarheid. Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt dat ze nu al te maken met problemen met C2000-bereik, en ook al weten dat DAP op veel plekken niet te ontvangen is. De komst van 5G zal nog meer vragen oproepen, dus hij belooft dit zeker in te brengen. Overigens zal dat laatste hier nog wel even duren, want de focus ligt op grote steden. Hij gaat ermee aan de slag.  
Toezegging
- 19.6 Raadslid **HOOIJSCHUUR** vraagt of er in de lift in de nieuwe sporthal wel een scootmobiel past, en of dat bij ontwerp en bouw wel is meegenomen. Burgemeester **UITDEHAAG** zegt toe dat ze dit zullen checken. Wethouder **VLAMING** meent dat het wel zou moeten passen, maar zegt schriftelijk antwoord toe over de afmetingen.  
Toezegging
- 19.7 Raadslid **VERSEPUT** vraagt of bij het college bekend is dat door de slechte staat van het voetbalveld in Oosterend een aantal wedstrijden niet kon worden gespeeld. Wethouder **VLAMING** antwoordt hier niet mee bekend te zijn. Hij belooft ernaar te zullen kijken en de raad te berichten.  
Toezegging
- 19.8 Raadslid **VERSEPUT** is verrast door de mooie bestrating en verlichting bij de nieuwe sporthal.
- 19.9 Raadslid **ZEGEREN** wil weten of de toezegging dat Texel een derde ambulance krijgt financiële consequenties voor het eiland heeft. Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt ontkennend. De bijdrage is bepaald op basis van de vastgestelde verhouding. Het zou sowieso geen gevolgen moeten hebben, want ambulancedienst wordt betaald door zorgverzekeraars.
20. **Sluiting**  
De **VOORZITTER** dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering om 22.10 uur.

## Ondertekening

Vastgesteld in de openbare vergadering van 26-02-2020,

De griffier,



De voorzitter,

