

Bijlage 1: Belangrijkste besluiten realisatie atletiekbaan sportpark Den Burg Zuid.

(onderstaand de meest relevante besluitvorming, tevens -zover relevant- vergelijking met aanleg kunstgrasveld)

Raadsadvies en besluit 11 februari 2003, (bijlage 2):

“De raad der gemeente Texel heeft in afwijking van het preadvies terzake besloten dat:

1. aanleg van een 4 laans kunststofatletiekbaan om het B-veld op sportpark Den Burg Zuid gerealiseerd kan worden;
2. het eigendom van de baan bij de gemeente komt te liggen;
3. de gemeente Texel de baan op de normaal gebruikelijke wijze zal onderhouden;
4. de atletiekvereniging de baan van de gemeente huurt en de huurprijs voor het eerste jaar gebaseerd zal worden op 30% van de onderhoudslasten;
5. de huurprijs elk jaar aangepast zal worden op basis van het Prijsindexcijfer werknemersgezinnen laag;
6. het deel van de investering dat voor rekening komt van de Atletiekvereniging Texel zal voor 1 april 2003 worden betaald aan de gemeente, alvorens daadwerkelijk tot realisering wordt overgegaan;
7. de financiële consequenties van dit besluit verwerkt zullen worden in de voorjaarsnota 2003;
8. dit besluit kan pas worden geëffectueerd indien het college van burgemeester en wethouders en de Atletiekvereniging Texel definitief overeenstemming hebben bereikt over de jaarlijks -te indexeren- huurprijs van € 8.282,- ten behoeve van de kunststof atletiekbaan. Rapportage van het college van b&w aan de raad zal in de eerstvolgende raadsvergadering plaatsvinden”.

Raadsadvies van 11 maart 2003, agendapunt no. 4, (bijlage 3):

“Besluit

1. er wordt afgeweken van de 70/30 regeling door de beperkte financiële ruimte bij de AVT;
2. langere afschrijvingstermijn van de baan (15 jaar naar 20 jaar);
3. langere looptijd lening: volgens investeringskredietregeling wordt lening verstrekt over 75% van de levensduur. Nu wordt voorgesteld de lening te verstrekken over de volledige looptijd om de jaarlasten voor de AVT te beperken. Ook het rentepercentage is verlaagd van 6% naar 4,4%;
4. de onderhoudslasten zijn gestegen door de noodzakelijke vervanging van de topplaag na 20 jaar;
5. de gemeentelijke lasten zullen stijgen door het bovenstaande”.

Besluitenlijst van 12 maart 2003, agendapunt no. 4, (bijlage 3a):

De raad beslist conform alternatief 2 uit het voorstel: afschrijving in 20 jaar, aanvullende lening door de gemeente af te lossen in 20 jaar, onderhoudsbedrag per jaar € 14.352, echter met onderhoudsbedrag van € 6.352 voor regulier onderhoud en geen reservering voor vervanging topplaag (dus € 14.352 - € 8.000 = € 6.352).

Door bovenstaand besluit is in meerdere opzichten afgeweken van gemeentelijk financieel beleid. Zodoende is tegemoet gekomen aan de Atletiekvereniging om de atletiekbaan betaalbaar te krijgen voor de vereniging. Per saldo zou de vereniging conform beleid in 2003 € 13.347 per jaar moeten gaan betalen. Dit is werd uiteindelijk € 10.948.

N.B. In de gebruiksovereenkomst tussen gemeente en atletiekvereniging is geregeld dat de vereniging tegen vergoeding de baan in gebruik mag geven aan derden. De inkomsten mag de vereniging behouden. Behalve aan het onderwijs. Daartoe is de gemeente bevoegd. De gemeente is bevoegd de atletiekaccommodaties om niet in gebruik te geven aan het onderwijs.

- **Raadsadvies en -besluit van 1 juli 2015, no. 054 (bijlage 4 en 4a):**
 1. “De atletiekbaan als gemeentelijke sportaccommodatie per 1 juli 2015 alsnog geheel te financieren;
 2. De eigen bijdrage 2003/2004 ad. € 200.000 van de AVT voor de aanleg van de atletiekbaan te verrekenen;
 3. Ter uitvoering van punt 1 en 2 € 172.823 aan de AVT terug te betalen na verrekening van de restantlening ad. € 27.177 en hiertoe in afwijking van bestaand beleid € 200.000 ten laste te brengen van de algemene reserve;
 4. Vanaf 1 juli 2015 de huurprijs aanpassen aan de nieuwe situatie op basis van de 70/30-regeling;
 5. De voorlopige toekenning ad. € 15.000 op basis van artikel 6 van de Uitvoeringsregeling Subsidies Sport 2014 definitief te verlenen”.

Op grond van dit besluit heeft de gemeenteraad besloten om financiële middelen vrij te maken voor de atletiekvereniging, zodat de vereniging een clubgebouw kon realiseren.

VERGELIJKING MET KUNSTGRASVELD TX'94

In 2014 heeft de gemeenteraad besloten om een kunstgrasveld in Sportpark Den Burg-Zuid aan te leggen.

- **Initiatiefvoorstel “Pegels op het doel” van 19 februari 2014 (bijlage 5):**

Besluit:

1. “Vóór 1 mei samen met de tot een overeenkomst te komen, waarbij oplossingsgericht wordt gekeken naar alle variabelen (rente, aanlegkosten, afschrijvingstermijn) en ruim wordt omgegaan met de 70/30%-regeling gezien het grotere maatschappelijke belang en de raad te informeren over de (financiële) uitkomst;
2. Dit jaar € 50.000 te dekken uit de Algemene Reserve en voor 2015 en verder de jaarlasten mee te nemen in de Programmabegroting van 2015-2018.

en

- **Raadsbesluit van 17 september 2014 (bijlage 6):**

1. volgens het initiatiefvoorstel 'Pegels op het doel' van 19 februari 2014 in sportpark Den Burg-Zuid een kunstgrasveld te realiseren;
2. dat het kunstgrasveld ook door anderen gebruikt mag worden.
3. hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van maximaal € 498.559 (oorspronkelijke investeringsbedrag € 545.000 minus € 46.441, inclusief btw);
4. in afwijking van bestaand beleid het kunstgrasveld annuïtair af te schrijven;
5. de structurele lasten die uit de investering voortvloeien en de dekking hiervan mee te nemen in de begrotingsbrief 2015.
6. de club als hoofdhuurder van het kunstgrasveld een jaarlijkse huur te laten betalen ter grootte van de som van de huur van 1 gras-speelveld en 2 gras-trainingsvelden. Dit betekent een huur van € 4.600 conform het gekozen model 2 in het rapport van Copier.
7. het kunstgrasveld vóór het seizoen 2015-2016 speelklaar op te leveren

Conform de 70/30-regeling zou vereniging een jaarlijks huurbedrag moeten betalen van : € 16.655

Conform een verdeling van 85/15 zou de vereniging een huurbedrag moeten betalen van: € 8.327

De raad heeft besloten om voor het kunstgrasveld een tarief vast te stellen van: **€ 4.600**

Dit is gebaseerd op de exploitatiekosten van 1 gras-speelveld en 2 gras-trainingsvelden.

NB: het huurbedrag dat TX'94 voor het kunstgrasveld is gaan betalen is gebaseerd op de vervangingskosten van de investering. Normaalgesproken waren alle kosten conform vigerend beleid (70/30) doorbelast. Daar is ten aanzien van het kunstgrasveld in het voordeel van TX'94 van af gegaan. Daarmee werd voldaan aan punt 1 van de motie “Pegels op het doel”.

Conclusie ten aanzien van antwoord op vraag 5:

Bij de bepaling van het tarief van de atletiekbaan en het tarief van het kunstgrasveld is op verschillende wijze afgeweken van het geldende beleid om financieel tegemoet te komen . Daarom is een 1-op-1-vergelijking niet mogelijk.