

Advies

Nummer 10

Behandelschema

B en W	28-01-2014
Raadscommissie	04-03-2014
Gemeenteraad	12-03-2014

Programma/paragraaf

8 ruimtelijke ontwikkeling& volkshuisvesting	
Portefeuillehouder	F.C. Giskes
Team	Beleid
Contactpersoon	E.H.D. Lindenberg

Inspraak (extern)	☐ Ja	☒ Nee
OR	☐ Ja	☒ Nee

Consequenties

Financieel	☒ Ja	☐ Nee
Personeel/Organisatorisch	☐ Ja	☒ Nee
Juridisch	☒ Ja	☐ Nee
Beleid	☐ Ja	☒ Nee
Deregulering	☐ Ja	☒ Nee
Communicatie	☒ Ja	☐ Nee

Bijlagen

1. --

Wensen en bedenkingen regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen'

Raadsvoorstel

Uit te spreken geen wensen en bedenkingen te hebben bij de door het college voorgestelde regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen.'

Toelichting

Het college heeft de regeling op 28 januari 2014 voorlopig vastgesteld en vraagt de raad eventuele wensen en bedenkingen over deze regeling uit te spreken.

Wensen en bedenkingen regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen'

Samenvatting

Het college heeft besloten de regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' voorlopig vast te stellen. Deze regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande klachtenregeling.

Als na melding en onderzoek blijkt dat er inderdaad sprake is van een fout/vergissing, zal in overleg tussen gemeente en burger gezocht worden naar de beste mogelijkheid om dit recht te zetten. De raad wordt gevraagd wat zij van de voorgestelde oplossing vinden. Er zijn voor de burger geen kosten aan verbonden.

Een van de mogelijkheden kan zijn dat de zaak wordt meegenomen bij het reparatieplan, dat na de beroepsfase zal worden opgesteld.

De raad heeft het college gevraagd te komen met een regeling voor fouten die onverhoeds in een bestemmingsplan geslopen kunnen zijn.

Met name bij het bestemmingsplan Buitengebied, dat een zeer groot en complex plan is, leefde het gevoel dat daarin, vanwege de voortvarendheid bij de behandeling ervan, wel eens fouten zouden kunnen zitten. Burgers moeten niet de dupe worden van dit soort fouten/vergissingen. Daarom is door de raad een initiatiefvoorstel aangenomen, in dezelfde vergadering als de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (12 juni 2013).

Aanleiding & Voorgeschiedenis & Eerdere besluiten

Op 12 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 vastgesteld. Eveneens op 12 juni 2013 heeft de raad het initiatiefvoorstel 'Ontwikkelen regels na vaststelling bestemmingsplan Buitengebied en De Koog' aangenomen.

Probleemstelling

Tijdens de procedure van het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied, moesten in een korte termijn veel zienswijzen worden behandeld (± 400). Het valt niet uit te sluiten dat daarbij enkele zaken over het hoofd zijn gezien, of onvoldoende uitgezocht zijn. Het kan dus zo zijn dat dit geleid heeft tot enkele vergissingen die in het vastgestelde plan zijn terecht gekomen. De raad wil niet dat burgers daar de dupe van worden, en heeft het college gevraagd een regeling te maken waardoor dergelijke zaken kosteloos voor de burger rechtgezet kunnen worden.

Doelstellingen

Het doel van dit advies is aan te geven hoe het beste kan worden voldaan aan punt 3 van de opdracht van de raad uit het initiatiefvoorstel zoals hieronder geciteerd:

Het college op te dragen om voor de raadscommissie van oktober 2013 de volgende voorstellen, met een advies, aan te bieden aan de raad, ter besluitvorming:

1. Uitsterfregeling logies met ontbijt
2. Uitsterfregeling oneigenlijk recreatief gebruik
3. Regeling voor kosteloze correctie van aantoonbare fouten in een bestemmingsplan

Bij beslispunt 1 wordt na amendering door D66 toegevoegd:

'dat bij het ontwerpen van de 'Uitsterfregeling logies met ontbijt voor nieuwe bestemmingsplannen' tevens onderzocht moet worden of er voor LO-exploitanten die al jarenlang en aantoonbaar 10 of meer bedden hebben een niet-persoonsgebonden maar een pandgebonden oplossing gevonden kan worden.'

Dit advies behandelt punt 3. Over de punten 1 en 2 wordt separaat geadviseerd.

Mogelijke oplossingen

De gemeente Texel kent al een goed functionerende klachtenregeling, waarbij burgers die niet tevreden zijn over het functioneren van de gemeente, hun zaak aanhangig kunnen maken.

Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij deze bestaande klachtenregeling. Vanuit de burger gezien is hij/zij van mening dat de gemeente een fout of vergissing heeft gemaakt, die rechtgezet moet worden. De zaak van de burger is naar zijn mening niet goed behandeld, en door het indienen van een klacht krijgt de gemeente de kans dit te beoordelen en zonodig te herstellen.

Het verzoek komt binnen bij de klachtencoördinator, die verder niet betrokken is geweest bij het maken van de bestemmingsplannen. Er volgt dus een eerste objectieve intake van de klacht. Daarna wordt, in overleg met de betrokken afdeling, een onderzoek gedaan, waaruit moet blijken of er inderdaad sprake is van een 'fout/vergissing' bij de gemeente, en zo ja: hoe dit het beste rechtgezet kan worden.

De regeling kan enkel toegepast worden op aantoonbaar door de gemeente gemaakte 'fouten/vergissingen'. Dit kan aanleiding geven tot interpretatieverschillen tussen burger en gemeente. Daarom is voor de duidelijkheid op voorhand een aantal uitzonderingen gemaakt.

Zo is er geen sprake van een 'fout/vergissing' als:

1. er sprake is van een uitspraak op een principeverzoek, die niet tijdig gevolgd is door een concrete aanvraag om een omgevingsvergunning, om de situatie uit het principeverzoek te realiseren (aan een uitspraak op een principeverzoek kunnen geen rechten ontleend worden);
2. betrokkene, door een vorm van communicatie vanuit de gemeente, had kunnen weten dat er iets veranderde, maar daar vervolgens geen actie meer op heeft ondernomen;
3. er wel een zienswijze is ingediend gedurende de procedure van totstandkoming van het bestemmingsplan, maar deze door de raad niet is gehonoreerd, omdat de wens of het verzoek uit de zienswijze niet past in het beleid, en er ook geen planologische procedure gevoerd is;

4. de planologische situatie is veranderd en deze verandering is conform het gemeentelijke beleid, waaronder de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied;
5. het gaat om wensen die om aantoonbare redenen niet zijn verwerkt in het bestemmingsplan;
6. in de loop van de tijd het gemeentelijke beleid is gewijzigd en iemand dacht nog gebruik te kunnen maken van het oude beleid (of de afwezigheid daarvan).

In algemene zin geldt dat het iemands eigen verantwoordelijkheid als eigenaar/gebruiker van panden en gronden betreft om (tijdig) gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheden om een bestemmingsplan te beïnvloeden, zoals het indienen van een zienswijze of beroep. Het niet of te laat indienen van een zienswijze/beroep kan daarom niet gezien worden als een fout/vergissing van de gemeente. De gemeente hanteert hiertoe de wettelijke voorschriften voor het kenbaar maken van de verschillende fasen van een bestemmingsplan.

Ook toen de nieuwe bestemmingsplannen (De Koog en Buitengebied) nog niet waren vastgesteld kwam het voor dat een burger tot de conclusie kwam dat er een 'fout/vergissing' zat in een van de bestemmingsplannen. Als dat inderdaad het geval bleek te zijn, is in deze gevallen altijd gezamenlijk gezocht naar de beste oplossing, in het belang van de betreffende burger en zonder leges in rekening te brengen.

Ook nu zal dat op deze manier werken. Veelal zal, als de klacht gegrond is, de situatie planologisch aangepast moeten worden. Daarvoor zal meestal een planologische procedure nodig zijn. In overleg zal gezocht worden naar de snelste en makkelijkste weg om een oplossing te verkrijgen. Aangezien het gaat om situaties waarbij aangetoond is dat de gemeente een fout/vergissing gemaakt heeft, zal afgezien worden van het heffen van de benodigde leges.

Daarnaast is al besloten (collegebesluit van 19 november 2013, nr 322) om na afloop van de beroepsfase van het bestemmingsplan, te komen met een reparatieplan. Dit besluit is genomen naar aanleiding van een brief over het nieuwe bestemmingsplan, waarin een fout geconstateerd werd in de regeling over windsingels rondom recreatieterreinen, die per ongeluk strenger is uitgevallen dan in het oude plan. Dit reparatieplan kan mogelijk een oplossing bieden voor meerdere zaken die in de tussentijd aan het licht komen, bijvoorbeeld naar aanleiding van een ingediende 'klacht', zoals hierboven omschreven. Een dergelijk reparatieplan is bij complexe, grotere plannen redelijk gebruikelijk. Ook naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, is het veelal nodig het plan op enkele punten aan te passen. Een reparatieplan loopt volgens dezelfde procedure als een bestemmingsplan. Zonodig zal de specifieke situatie tot die tijd gedoogd worden, dit wordt dan meegenomen in de afhandeling van de klacht.

Deze regeling kent een heel algemeen karakter en zal dus ook gelden voor alle andere bestemmingsplannen.

Omdat het voeren van planologische procedures een bevoegdheid is van het college, hoeft deze "foutenregeling" niet door de raad vastgesteld te worden. Wel zal de raad gevraagd worden, via de wensen en bedenkingenprocedure, of deze regeling tegemoet komt aan het initiatiefvoorstel. Ook zal de raad actief betrokken worden bij de uitvoering van deze regeling. Voordat de klacht afgehandeld wordt, zal de raad gevraagd worden zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Het gaat immers om fouten/vergissingen in het door de raad vastgestelde plan.

Het vaststellen van het te maken reparatieplan is uiteraard een bevoegdheid van de raad, dit zal te zijner tijd aan de raad worden aangeboden.

Consequenties van die oplossingen

X Financieel

Naar verwachting, vanuit de ervaring van vorige plannen, zullen er 1 à 2 van dergelijke verzoeken per jaar binnenkomen. Omdat het grote bestemmingsplan Buitengebied net is vastgesteld, zal dat het 1^e jaar wellicht meer zijn, tussen de 5 à 10 gevallen. Voor deze gevallen zal in eerste instantie gekeken worden of ze meegenomen kunnen worden in het reparatieplan. Er zijn dan voor de organisatie geen extra kosten aan verbonden. Als dat niet kan, zal waarschijnlijk een planologische procedure gevoerd moeten worden, waarvoor dan geen leges binnenkomen. De uren worden door de organisatie wel gemaakt (binnen de bestaande formatie).

Omdat niet op voorhand bekend is om wat voor en hoeveel gevallen het gaat, is geen inschatting te maken van de te maken kosten en te derven inkomsten. Mochten deze reparaties leiden tot extra kosten dan zal dit via de tussentijdse rapportage worden gemeld.

X Juridisch

Deze regeling is bedoeld voor aantoonbare 'fouten/vergissingen', die per ongeluk in het vastgestelde bestemmingsplannen zijn terechtgekomen. Aangesloten wordt bij de bestaande klachtenregeling. Hiervoor geldt de Klachtenverordening Texel 2012. De voorschriften daaruit worden zoveel als mogelijk ook toegepast op deze regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen'. De informatie op de website en het webformulier zal hierop aangepast worden.

- Personeel / Organisatorisch

Niet van toepassing.

- Beleid

Niet van toepassing.

- Deregulering

Door aan te sluiten bij de bestaande klachtenregeling, worden er geen regels toegevoegd.

- Afstemming belanghebbenden

Niet van toepassing.

- Afwegingvoorstel in relatie tot organisatieontwikkeling en/of toewerken naar regie

Niet van toepassing.

Communicatie

Er zal een persbericht worden opgesteld over het voornemen van het college om te komen tot een regeling. Nadat de raad zich over de regeling heeft kunnen uitspreken, zal bekend gemaakt worden hoe de regeling luidt en hoe men daar een beroep op kan doen.

Overlegd met dorpscommissie? ☒ Niet van toepassing

Afwijkende standpunten

Niet van toepassing.

Relevante wet- en regelgeving & jurisprudentie

Klachtenverordening gemeente Texel 2012, Wro, Awb

Raadsbesluit

Nummer 025

Genomen op 12-03-2014

Behandelschema

B en W	28 januari 2014
Commissie	4 maart 2014
Raad	12 maart 2014

Programma/paragraaf

8 Ruimtelijke Ontwikkeling	
Portefeuillehouder	F. Giskes
Team	Beleid

Bijlagen

1.	--
----	----

Wensen en bedenkingen regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen'

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

Gelet op

- de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat tijdens het proces van het vaststellen van bestemmingsplannen niet uitgesloten kan worden dat daarin fouten en of vergissingen gemaakt worden;
- dat het onredelijk is dat een burger hier de dupe van wordt;
- dat het wenselijk is een regeling te hebben zodat men een beroep kan doen op een kosteloze correctie in gevallen waarin aantoonbaar sprake is van een fout of vergissing;
- dat de raad bij een dergelijke regeling vanzelfsprekend een belangrijke rol speelt, aangezien het gaat om fouten/vergissingen in een door de raad vastgesteld plan;

Besluit

Geen wensen of bedenkingen te hebben bij de regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' zoals voorgesteld door het college.

Besloten/vastgesteld in de openbare vergadering van 12-03-2014,

De griffier,

De voorzitter,

27 JAN. 2015

20150410-1045



Advies

Nummer

15

Behandelschema

B&W	27-01-2015
Raadscommissie	N.v.t.
Gemeenteraad	N.v.t.
Portefeuillehouder	E. Hercules

Definitieve vaststelling regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen'

Eerder is deze regeling voorlopig vastgesteld door het college. De raad had geen wensen of bedenkingen. Nu moet de regeling nog definitief worden vastgesteld en bekendgemaakt.

Doelenboom

Programma	8	Ruimtelijke ontwikkeling & volkshuisvesting
Maatschappelijk doel	8.1	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	8.1.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Beleidsdoel	8.1.1.1	Bestemmingsplannen actualiseren

Het college van burgemeester & wethouders

Besluit

- de regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' definitief vast te stellen en bekend te maken.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☒ Ja ☐ Nee

Regie	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Ondernemingsraad	☐ Ja ☒ Nee
Communicatie	☒ Ja ☐ Nee
Zaaknummer	214625

Bijlagen

Ter inzage ☒

Geen bijlagen

Afstemming

Team	Beleid
Contactpersoon	Eveline Lindenberg T 0222 - 362 169

Openbaar (na 1 week)	☒ Ja ☐ Nee
Overlegd met portefeuillehouder?	☒ Ja ☐ Nee
Akkoord door manager mevrouw C.J. Kersbergen	(paraaf)
Akkoord door gemeentesecretaris	(paraaf)

Definitieve vaststelling regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' / Beleid

Het college besluit de regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' definitief vast te stellen en bekend te maken.

Samenvatting

Het college heeft besloten de regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' definitief vast te stellen. Deze regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande klachtenregeling.

Als na melding en onderzoek blijkt dat er inderdaad sprake is van een fout/vergissing, zal in overleg tussen gemeente en burger gezocht worden naar de beste mogelijkheid om dit recht te zetten. De raad is gevraagd wat hij van de voorgestelde regeling vindt. Door de raad is aangegeven geen wensen en bedenkingen te hebben. Er zijn voor de burger geen kosten verbonden aan het toepassen van de regeling.

Een van de mogelijkheden kan zijn dat de benodigde aanpassing wordt meegenomen bij het reparatieplan (= een nieuw bestemmingsplan), dat na de beroepsfase zal worden opgesteld.

De raad heeft het college gevraagd te komen met een regeling voor fouten die onverhoeds in een bestemmingsplan geslopen kunnen zijn.

Met name bij het bestemmingsplan Buitengebied, dat een zeer groot en complex plan is, leefde het gevoel dat daarin, vanwege de voortvarendheid bij de behandeling ervan, wel eens fouten zouden kunnen zitten. Burgers moeten niet de dupe worden van dit soort fouten/vergissingen. Daarom is door de raad een initiatiefvoorstel aangenomen, in dezelfde vergadering als de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (12 juni 2013).

Deze regeling geeft een definitieve invulling van deze opdracht.

Ambtelijke aantekening

Akkoord

Definitieve vaststelling regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen'

Samenvatting

Het college heeft besloten de regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' definitief vast te stellen. Deze regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande klachtenregeling.

Als na melding en onderzoek blijkt dat er inderdaad sprake is van een fout/vergissing, zal in overleg tussen gemeente en burger gezocht worden naar de beste mogelijkheid om dit recht te zetten. De raad is gevraagd wat hij van de voorgestelde regeling vindt. Door de raad is aangegeven geen wensen en bedenkingen te hebben. Er zijn voor de burger geen kosten verbonden aan het toepassen van de regeling.

Een van de mogelijkheden kan zijn dat de benodigde aanpassing wordt meegenomen bij het reparatieplan (= een nieuw bestemmingsplan), dat na de beroepsfase zal worden opgesteld.

De raad heeft het college gevraagd te komen met een regeling voor fouten die onverhoeds in een bestemmingsplan geslopen kunnen zijn.

Met name bij het bestemmingsplan Buitengebied, dat een zeer groot en complex plan is, leefde het gevoel dat daarin, vanwege de voortvarendheid bij de behandeling ervan, wel eens fouten zouden kunnen zitten.

Burgers moeten niet de dupe worden van dit soort fouten/vergissingen. Daarom is door de raad een initiatiefvoorstel aangenomen, in dezelfde vergadering als de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (12 juni 2013).

Deze regeling geeft een definitieve invulling van deze opdracht.

Aanleiding, voorgeschiedenis & eerdere besluiten

Op 12 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 vastgesteld. Eveneens op 12 juni 2013 heeft de raad het initiatiefvoorstel 'Ontwikkelen regels na vaststelling bestemmingsplan Buitengebied en De Koog' aangenomen. Op 28 januari 2014 heeft het college de regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen' voorlopig vastgesteld. Daarna is de regeling aan de raad voorgelegd in een wensen en bedenkingenprocedure. De raad heeft op 12 maart 2014 aangegeven geen wensen of bedenkingen te hebben bij dit voorstel.

Probleemstelling

Eerder is de regeling alleen voorlopig vastgesteld. Wil de regeling in werking kunnen treden, dan is daarvoor nog een definitief collegebesluit vereist.

Mogelijke oplossingen

De tekst hieronder is nagenoeg gelijk aan de tekst uit het eerdere advies, waarbij de regeling voorlopig is vastgesteld. De tekst is aangepast aan de behandeling in de raad.

Het doel van dit advies is aan te geven hoe het beste kan worden voldaan aan punt 3 van de opdracht van de raad uit het initiatiefvoorstel zoals hieronder geciteerd:

Het college op te dragen om voor de raadscommissie van oktober 2013 de volgende voorstellen - met een advies - aan te bieden aan de raad, ter besluitvorming:

1. Uitsterfregeling logies met ontbijt
2. Uitsterfregeling oneigenlijk recreatief gebruik
3. Regeling voor kosteloze correctie van aantoonbare fouten in een bestemmingsplan

Bij beslispunt 1 wordt na amendering door D66 toegevoegd:

'dat bij het ontwerpen van de 'Uitsterfregeling logies met ontbijt voor nieuwe bestemmingsplannen' tevens onderzocht moet worden of er voor LO-exploitanten die al jarenlang en aantoonbaar 10 of meer bedden hebben een niet-persoonsgebonden maar een pandgebonden oplossing gevonden kan worden.'

Dit advies behandelt punt 3. Over de punten 1 en 2 is separaat geadviseerd.

De gemeente Texel kent al een goed functionerende klachtenregeling, waarbij burgers die niet tevreden zijn over het functioneren van de gemeente, hun zaak aanhangig kunnen maken.

Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij deze bestaande klachtenregeling. Vanuit de burger gezien is hij/zij van mening dat de gemeente een fout of vergissing heeft gemaakt, die rechtgezet moet worden. De zaak van de burger is naar zijn mening niet goed behandeld, en door het indienen van een klacht krijgt de gemeente de kans dit te beoordelen en zonodig te herstellen.

Het verzoek komt binnen bij de klachtencoördinator, die verder niet betrokken is geweest bij het maken van de bestemmingsplannen. Er volgt dus een eerste objectieve intake van de klacht. Daarna wordt, in overleg met de betrokken afdeling, een onderzoek gedaan, waaruit moet blijken of er inderdaad sprake is van een 'fout/vergissing' bij de gemeente, en zo ja: hoe dit het beste rechtgezet kan worden.

De regeling kan enkel toegepast worden op aantoonbaar door de gemeente gemaakte 'fouten/vergissingen'. Dit kan aanleiding geven tot interpretatieverschillen tussen burger en gemeente. Daarom is voor de duidelijkheid op voorhand een aantal uitzonderingen gemaakt.

Zo is er geen sprake van een 'fout/vergissing' als:

1. er sprake is van een uitspraak op een principeverzoek, die niet tijdig gevolgd is door een concrete aanvraag om een omgevingsvergunning, om de situatie uit het principeverzoek te realiseren (aan een uitspraak op een principeverzoek kunnen geen rechten ontleend worden);
2. betrokkene, door een vorm van communicatie vanuit de gemeente, had kunnen weten dat er iets veranderde, maar daar vervolgens geen actie meer op heeft ondernomen;
3. er wel een zienswijze is ingediend gedurende de procedure van totstandkoming van het bestemmingsplan, maar deze door de raad niet is gehonoreerd, omdat de wens of het verzoek uit de zienswijze niet past in het beleid, en er ook geen planologische procedure gevoerd is;

4. de planologische situatie is veranderd en deze verandering is conform het gemeentelijke beleid, waaronder de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied;
5. het gaat om wensen die om aantoonbare redenen niet zijn verwerkt in het bestemmingsplan;
6. in de loop van de tijd het gemeentelijke beleid is gewijzigd en iemand dacht nog gebruik te kunnen maken van het oude beleid (of de afwezigheid daarvan).

In algemene zin geldt dat het iemands eigen verantwoordelijkheid als eigenaar/gebruiker van panden en gronden betreft om (tijdig) gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheden om een bestemmingsplan te beïnvloeden, zoals het indienen van een zienswijze of beroep. Het niet of te laat indienen van een zienswijze/beroep kan daarom niet gezien worden als een fout/vergissing van de gemeente. De gemeente hanteert hiertoe de wettelijke voorschriften voor het kenbaar maken van de verschillende fasen van een bestemmingsplan.

Ook toen de nieuwe bestemmingsplannen (De Koog en Buitengebied) nog niet waren vastgesteld kwam het voor dat een burger tot de conclusie kwam dat er een 'fout/vergissing' zat in een van de bestemmingsplannen. Als dat inderdaad het geval bleek te zijn, is in deze gevallen altijd gezamenlijk gezocht naar de beste oplossing, in het belang van de betreffende burger en zonder leges in rekening te brengen.

Ook nu zal dat op deze manier werken. Veelal zal, als de klacht gegrond is, de situatie planologisch aangepast moeten worden. Daarvoor zal meestal een planologische procedure nodig zijn. In overleg zal gezocht worden naar de snelste en makkelijkste weg om een oplossing te verkrijgen. Aangezien het gaat om situaties waarbij aangetoond is dat de gemeente een fout/vergissing gemaakt heeft, zal afgezien worden van het heffen van de benodigde leges.

Daarnaast is al besloten (collegebesluit d.d. 19 november 2013, nr 322) om na afloop van de beroepsfase van het bestemmingsplan Buitengebied, te komen met een reparatieplan. Dit besluit is genomen naar aanleiding van een brief over het nieuwe bestemmingsplan, waarin een fout geconstateerd werd in de regeling over windsingels rondom recreatieterreinen, die per ongeluk strenger is uitgevallen dan in het oude plan. Dit reparatieplan kan mogelijk een oplossing bieden voor meerdere zaken die in de tussentijd aan het licht komen, bijvoorbeeld naar aanleiding van een ingediende 'klacht', zoals hierboven omschreven. Een dergelijk reparatieplan is bij complexe, grotere plannen redelijk gebruikelijk. Ook naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, is het veelal nodig het plan op enkele punten aan te passen.

Een reparatieplan loopt volgens dezelfde procedure als een bestemmingsplan. Zonodig zal de specifieke situatie tot die tijd gedoogd worden, dit wordt dan meegenomen in de afhandeling van de klacht.

Deze regeling kent een heel algemeen karakter en zal dus ook gelden voor alle andere bestemmingsplannen.

Omdat het voeren van planologische procedures een bevoegdheid is van het college, hoeft deze "foutenregeling" niet door de raad vastgesteld te worden. Wel is de raad gevraagd, via de wensen en bedenkingenprocedure, of deze regeling tegemoet komt aan het initiatiefvoorstel. Dat was inderdaad het geval.

Ook zal de raad actief betrokken worden bij de uitvoering van deze regeling. Voordat de klacht afgehandeld wordt, zal de raad gevraagd worden zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Het gaat immers om fouten/vergissingen in het door de raad vastgestelde plan.

Het vaststellen van het te maken reparatieplan is uiteraard een bevoegdheid van de raad, dit zal te zijner tijd aan de raad worden aangeboden.

Naar verwachting, vanuit de ervaring van vorige plannen, zullen er 1 á 2 van dergelijke verzoeken per jaar binnenkomen. Omdat het grote bestemmingsplan Buitengebied net is vastgesteld, zal dat het eerste jaar wellicht meer zijn, tussen de 5 á 10 gevallen. Voor deze gevallen zal in eerste instantie gekeken worden of ze meegenomen kunnen worden in het reparatieplan. Er zijn dan voor de organisatie geen extra kosten aan verbonden. Als dat niet kan, zal waarschijnlijk een planologische procedure gevoerd moeten worden, waarvoor dan geen leges binnenkomen. De uren worden door de organisatie wel gemaakt (binnen de bestaande formatie).

Omdat niet op voorhand bekend is om wat voor en hoeveel gevallen het gaat, is geen inschatting te maken van de te maken kosten en te derven inkomsten. Mochten deze reparaties leiden tot extra kosten dan zal dit via de tussentijdse rapportage worden gemeld.

Consequenties van die oplossingen

- **Juridische consequenties**

Deze regeling is bedoeld voor aantoonbare 'fouten/vergissingen', die per ongeluk in het vastgestelde bestemmingsplannen zijn terechtgekomen. Aangesloten wordt bij de bestaande klachtenregeling. Hiervoor geldt de Klachtenverordening Texel 2012. De voorschriften daaruit worden zoveel als mogelijk ook toegepast op deze regeling 'kosteloze correctie aantoonbare fouten vastgestelde bestemmingsplannen'. De informatie op de website en het webformulier zal hierop aangepast worden.

- **Deregulering**

Door aan te sluiten bij de bestaande klachtenregeling, worden er geen regels toegevoegd.

Regieambitie / Organisatieontwikkeling

Dit voorstel draagt niet bij aan de regieambitie of de organisatieontwikkeling.

Structuurvisie 2020

Dit voorstel heeft geen raakvlakken met de Structuurvisie 2020.

Belanghebbenden

Overlegd met dorpscommissie?

☐ Ja

☐ Nee

☒ Niet van toepassing

Er zijn verder geen (externe) belanghebbenden waarmee over dit onderwerp gesproken moet worden.

Communicatie

Communicatie vindt plaats via de wekelijkse bekendmakingen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Klachtenregeling gemeente Texel 2012, Wro, Awb

Door op onderstaande afbeelding te klikken, komt u op deze bladzijde op de website.

Bestimmungsplanen >

Correctie fouten bestemmingsplan

Vindt u een fout in een bestemmingsplan? Geef het door via het [klachtenformulier](#). Als blijkt dat er sprake is van een fout, zal in overleg gezocht worden naar de beste oplossing. Een mogelijkheid is dat een aanpassing wordt meegenomen in een reparatieplan.

Correctie fouten bestemmingsplan

Buitengebied

Den Burg

De Cocksdorp

Den Hoorn

De Koog

De Waal

't Horntje

Midden- en Zuid Eierland

Oudeschild

Oosterend

Oost

Waddenzee en Noordzee