

Beantwoording vraag van College

Programma	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid
Portefeuillehouder	Edo Kooiman
Vraag gesteld op	09-06-2020
Antwoord op	22 juni 2020
Gremium	Toezegging uit commissie of raad
Zaaknummer	2588816

Onderwerp: Toezegging - Vervroegen rehabiliteren Oosterenderweg

Vraag

Toezeggingen:

- N.a.v. vragen van de heer Ran (VVD) komt wethouder Kooiman schriftelijk terug op de volgende vragen: 1) waarom is bij de rehabilitatie sprake van een structureel bedrag, en bij de graskeien van een incidenteel bedrag? 2) Waarom is gekozen voor incidentele dekking voor 2020 uit de Algemene Reserve en niet vanuit de Mobiliteitsreserve? 3) de kosten ten gevolge van het opentrekken van de weg voor aanleg duikers (noodreparaties HHnK); zijn er afspraken over herstel/meebetalen van de rehabilitatie?
- N.a.v. een vraag van de heer Ran (VVD) geeft wethouder Kooiman aan dat het vervroegen van deze rehabilitatie niet ten kosten zal gaan van alles dat gepland staat in de meerjarenplanning.
- N.a.v. een vraag van mevrouw van de Wetering (D66) geeft wethouder Kooiman aan dat hij terug zal komen op het volgende: in de Programmarekening van 2019 staat dit 'Door PFAS problematiek minder bermonderhoud uitgevoerd - € 41.000 V'. Zal dat niet ook gaan spelen bij de Oosterenderweg?
- De heer Ran (VVD) wil nog graag weten of het feit dat sprake is van een rehabilitatie (en dus geen compleet nieuwe weg) gevolgen heeft voor de wegcategorisering? (80 i.p.v. 60)
- Wethouder Kooiman komt terug op de volgende vraag van de heer Veltkamp (PvdA): is het mogelijk om subsidie aan te vragen voor de aanleg van graskeien? (Dit, nadat wethouder Kooiman aangaf dat voor wegonderhoud (rehabilitatie) geen subsidie mogelijk is.)

Antwoord

1) Waarom is bij de rehabilitatie sprake van een structureel bedrag, en bij de graskeien van een incidenteel bedrag?

De rehabilitatie van de Oosterenderweg is een investering die geactiveerd moet worden en genereert om die reden kapitaallasten (de jaarlijkse rente en afschrijving), een structureel bedrag dus. De graskeien vallen onder groot onderhoud van de bermen. Groot onderhoud wordt niet geactiveerd maar maakt deel uit van de reguliere exploitatie. Nu wordt een incidentele verhoging van dit budget gevraagd voor de graskeien.

2) Waarom is gekozen voor incidentele dekking voor 2020 uit de Algemene Reserve en niet vanuit de Mobiliteitsreserve? Uiteraard kan de dekking ook plaatsvinden vanuit de Mobiliteitsreserve. Het college neemt de suggestie van de heer Ran over.

3) In de Programmarekening van 2019 staat dit 'Door PFAS problematiek minder bermonderhoud uitgevoerd - € 41.000 V'. Zal dat niet ook gaan spelen bij de Oosterenderweg? Ja, vorig jaar is door alle onduidelijkheid over PFAS vertraging opgelopen bij de aanleg van graskeien. Inmiddels zijn de normen bijgesteld, en is het spreekwoordelijke stof neergedaald. PFAS betreffende de Oosterenderweg is onderzocht en leidt niet tot problemen.

4) Heeft de rehabilitatie (en dus geen compleet nieuwe weg) gevolgen heeft voor de wegcategorisering (80 i.p.v. 60)? Deze rehabilitatie sluit naadloos aan bij het door de gemeenteraad vastgestelde Categoriseringsplan.

5) Is het mogelijk om subsidie aan te vragen voor de aanleg van graskeien? (Dit, nadat wethouder Kooiman aangaf dat voor wegonderhoud (rehabilitatie) geen subsidie mogelijk is.) Nee, bermverharding wordt gerekend tot onderhoud (zie antwoord vraag 1) en is derhalve niet subsidiabel.