

Raadsbesluit

B&W	14-01-2020
Raadscommissie	4/5-02-2020
Gemeenteraad	26-02-2020
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Geen medewerking verplaatsen slaapplaatsen van Pontweg 160-164 en Oude Dijkje 5 naar het Mienterglop

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplan Buitengebied Texel.
- Nota verblijfsrecreatie 'De Texelse maat voor een zonnige toekomst'.

Overwegende

- Dat de plannen voor het verplaatsen van de recreatieve slaapplaatsen niet volledig voldoen aan de voorwaarden voor het verplaatsen slaapplaatsen.
- Dat op de locatie Pontweg 160-164 slaapplaatsen zijn toegekend op basis van de stolpenregeling, met als doel behoud of herbouw van een stolp en dat daarvan niet langer sprake is.
- Dat wij hechten aan het open landschap en dat wij elk gebouw dat verdwijnt of niet wordt gebouwd aan de Pontweg zien als ruimtelijke kwaliteitsverbetering
- Dat het acceptabel geacht wordt dat verplaatsing van deze slaapplaatsen naar het Mienterglop leidt tot meer verstening daar, aangezien het onderdeel uitmaakt van toeristisch concentratiegebied.
- Het aangenomen amendement 'Ruimte inbouwen voor een gewogen oordeel'

Besluit

1. Medewerking te verlenen, vooralsnog, aan het verplaatsen van slaapplaatsen van de percelen Pontweg 160-164, Oude Dijkje 4 - 4A naar het Mienterglop.
2. Het college te vragen te onderzoeken of aanvrager bereid is een nieuw ontwerpbestemmingsplan te laten maken (conform hetgeen beschreven staat onder 'Een aangepast ontwerpbestemmingsplan') en het resultaat daarvan te melden aan de raad.
3. Dat, indien er inderdaad een aangepast ontwerpbestemmingsplan wordt aangeleverd, deze ter inzage wordt gelegd waarna deze aan de raad wordt aangeboden ter vaststelling. Als er echter geen aangepast plan door de aanvrager wordt ingediend, neemt de raad een besluit over het oorspronkelijke ontwerp-bestemmingsplan.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26-02-2020,	
De griffier, 	De voorzitter, 
Zaaknummer 1683812	

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan

Amendement

Raad	26-02-2020
3 Mooi en gastvrij Texel	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman
Zaaknummer	1683812

Ruimte inbouwen voor een gewogen oordeel

En een aangepast bestemmingsplan

Het college adviseert de raad om niet mee te werken aan de verplaatsing van recreatieve slaappleaatsen van de Pontweg naar de Mienterglop. Dit, na een eerder positief besluit op een principe-verzoek van deze strekking. De redenering van het college is op zich logisch, maar er kleven ook effecten aan die wij liever willen voorkomen.

Toelichting

Door niet mee te werken aan dit verzoek (verplaatsing van recreatieve slaappleaatsen) kunnen dingen gebeuren die wij liever niet zien, vanwege de impact op het landschap: dat er 2 recreatieve opstallen verschijnen langs de Pontweg en op die plaats recreatieve slaappleaatsen blijven. Veel beter is het om deze recreatieve slaappleaatsen te verplaatsen naar een concentratiegebied van toerisme.

Het college geeft verder aan dat de plannen een grote ruimtelijke impact hebben op het Mienterglop en er sprake is van verdere verstening van het landschap op deze locatie. Zij stelt ook dat op de locatie Pontweg 160-164, door het verdwijnen van een stolp, geen sprake is van kwaliteitsverbetering. Wij delen deze mening niet. Wij hechten aan het open landschap en elk gebouw dat verdwijnt of niet wordt gebouwd aan de Pontweg, zien wij als ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Dat dat leidt tot meer verstening aan de Mienterglop klopt, maar aangezien dat onderdeel uitmaakt van het toeristisch concentratiegebied vinden wij dat acceptabel.

We erkennen dat het voorstel strijdig is met de toegepaste stolpenregeling, maar wij vinden ook dat we de aanvrager hier al veel eerder op hadden kunnen en moeten wijzen. Dat is weliswaar geen ruimtelijk argument, maar het weegt wel mee in onze beoordeling. Dat de meningen verschillen over wat wel/geen kwaliteitsverbetering is, bijvoorbeeld, geeft al aan dat er ruimte is voor interpretatie. Hetgeen nu voorligt is een **ontwerpbesluit** (gelet op de aard en de inhoud heeft het college er voor gekozen de raad eerder in het proces te betrekken dan gebruikelijk). Een definitief besluit neemt de raad sowieso pas na afloop van de inzage termijn waarbij eventuele ingediende zienswijzen worden betrokken.

Dit geeft ruimte voor een 'tussen-stap': Nu nog geen **nee** zeggen, maar een (gewijzigd) bestemmingsplan ter inzage te leggen, de eventuele zienswijzen te beoordelen en dan pas daarna een definitief te besluit te nemen over de verplaatsing van slaappleaatsen en het bestemmingsplan.

Een aangepast ontwerp-bestemmingsplan

Wel willen wij nog het volgende, kijkend naar het ontwerp-bestemmingsplan:

wij willen hetgeen reeds vergund is aan de Pontweg *geheel verplaatsen* naar de Mienterglop (de stolp -met de 2 in pandige appartementen- alsmede de 2 losse recreatieve opstallen). En we zijn het eens met de verplaatsing van het recreatieve opstal van Oude Dijkje 4-4A.

Dat resulteert in het volgende:

Aan de Mienterglop komen dan 3 recreatieve opstallen en 1 stolp, met **daarin** 2 recreatie-appartementen (dus: 4 gebouwen, met totaal 25 recreatieve slaappleatsen). Daarbij geldt dat deze geprojecteerd worden op de locatie zoals weergegeven op de huidige inrichtingsschets die in het voorstel is opgenomen.

Besluit

1. **Geen** Medewerking te verlenen, **vooral**sno**g**, aan het verplaatsen van slaappleatsen van de percelen Pontweg 160-164, Oude Dijkje 4 - 4A naar het Mienterglop.
2. **Het college te vragen te onderzoeken of aanvrager bereid is een nieuw ontwerpbestemmingsplan te laten maken (conform hetgeen beschreven staat onder 'Een aangepast ontwerpbestemmingsplan') en het resultaat daarvan te melden aan de raad.**
3. **Dat, indien er inderdaad een aangepast ontwerp-bestemmingsplan wordt aangeleverd, deze ter inzage wordt gelegd waarna deze aan de raad wordt aangeboden ter vaststelling. Als er echter geen aangepast plan door de aanvrager wordt ingediend, neemt de raad een besluit over het oorspronkelijke ontwerp-bestemmingsplan.**

☒ Aangenomen

☐ Verworpen

☐ Aangehouden

☐ Ingetrokken

Stemverhouding

Voor 9 : Texels Belang (2), VVD, PvdA (1), CDA en Texel 2010

Tegen 6 : Texels Belang (2), PvdA (1), GroenLinks en D66