

Verslag raadsvergadering

Woensdag 30-06-2020

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag
Raadsleden	Mevrouw V.C. Koot, de heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer E.A.T. Marseille, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer R. van de Belt, de heer A.J. Veltkamp (PvdA), de heer B. Zegeren, mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders mevrouw H. Huisman-Peelen, de heer E.P. Kooiman, de heer J. Vlaming
Ambtelijk	--

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER** opent deze laatste raadsvergadering voor het zomerreces, en heet allen welkom, ook de kijkers en luisteraars elders. De raad vergadert in de raadzaal, in wisselende opstelling op 1,5 meter, en nog steeds zonder publiek i.v.m. de corona maatregelen. De burgemeester spreekt de hoop uit dat deze vergadering is te markeren als moment waarop het weer een beetje naar het 'gewone' teruggaat.

Mededeling voor de mensen in deze zaal:

Van deze vergadering worden beeld- en geluidsopnamen gemaakt. Deze worden live uitgezonden via de website www.texel.nl en kunnen daar ook achteraf bekeken worden. De beelden worden voor onbepaalde termijn bewaard. Iedereen die in deze raadszaal aanwezig is, kan in beeld komen.

2. Vaststelling volgorde stemming

Het lot valt op raadslid Schuiringa om bij hoofdelijke stemming te mogen beginnen.

3. Vaststelling agenda

Texels Belang Raadslid **WITTE** heeft in de raadscommissie van 9 juni 2020 vragen gesteld over het onderwerp WSW-achtervang-overeenkomst, punt 10 van deze agenda. Vanmiddag kwamen na vieren de antwoorden, dus is er eigenlijk te weinig tijd om dit onderwerp nu goed te behandelen. Inhoudelijk bevestigen de antwoorden namelijk wat ze in de commissie al aankaartten, te weten het financiële risico voor de gemeente. Als raad hebben ze het goed voor met Woontij, maar zijn ze daarvoor wel verantwoordelijk. De **VOORZITTER** vraagt de heer Witte zich te beperken tot de argumenten voor uitstel van dit agendapunt. Raadslid **WITTE** noemt waarom het lastig is hier nu over te besluiten, naast de korte voorbereidingstijd: 1. in het stuk staat tekenen voor 5 jaar, maar in de beantwoording dat het gedurende de hele looptijd kan gelden; 2. het bedrag is ineens veranderd in € 95 miljoen; 3. VNG en een aantal gemeentes roeren zich eveneens of je hier wel voor moet stemmen; 4. het is niet goed in te schatten of de raad verantwoordelijk is voor de begroting 5. op 18 juni bleek uit brief aan mevrouw Ollongren dat de autoriteit woningcorporaties de toereikendheid als onzeker beoordeelt. De **VOORZITTER** denkt dat dit bij het bespreekstuk is aan te geven, maar raadslid **WITTE** stelt voor het agendapunt naar de raad van september door te schuiven. Raadsleden **SOYER, VAN DE WETERING EN MARSEILLE** willen graag weten wat de wethouder hiervan vindt, en tevens waarom de beantwoording zo lang moest duren, en of uitstel consequenties heeft. Raadslid **WITTE** beseft dat het een taai dossier is, waardoor latere beantwoording misschien het gevolg is.

Raadslid **VAN DE WETERING** heeft wel begrip voor het standpunt van Texels Belang, dat het lastig is nu een besluit te nemen als je nog niet alles volledig doorgrondt. Wethouder **HUISMAN** geeft aan dat ze natuurlijk altijd proberen vragen z.s.m. te beantwoorden, al lukt dat niet altijd, want er was meer te beantwoorden. Daarnaast speelde het voorstel om de systematiek te veranderen, en dat hebben ze in 1 document willen samenvoegen. Ze pleit ervoor het punt vanavond toch te behandelen, ook in het belang van de investeringsplannen die Woontij heeft. Als ze er niet in slaagt voldoende uitleg te geven, kan de raad altijd nog voor uitstel kiezen, al kan ze de gevolgen van vertraging niet precies overzien. Raadslid **WITTE** leest in het antwoord dat géén borging zal leiden tot forse afname van de investeringen, maar dat was de vraag niet. Het gaat Texels Belang om de consequenties voor gemeente Texel. En de raad heeft wellicht behoefte aan goed advies vanuit de auditcommissie. *Op verzoek VVD volgt schorsing.* Raadslid **VAN SIJP** geeft hierna aan dat de VVD in stemming wil brengen of ze het punt gaan behandelen of niet.

Besluit De fracties van D66, PvdA, VVD en raadslid Soyer zijn vóór behandeling. De andere leden stemmen tegen, dus **agendapunt 10 gaat met 8/7 van de agenda af.**
De agenda wordt na schrappen van punt 10 gewijzigd vastgesteld.

4. Vaststelling verslag raadsvergaderingen 26 en 27 mei 2020

Besluit **Beide verslagen worden vastgesteld.**

5. HAMERSTUK - Jaarverslag/jaarrekening De Bolder 2019

(Noot: omdat dit punt onderdeel uitmaakt van de Programmarekening van de gemeente, is dit hamerstuk daaraan voorafgaand ter besluitvorming geagendeerd)

Besluit **Jaarverslag/jaarrekening De Bolder 2019 unaniem vastgesteld.**

6. BESPREEKSTUK - Programmarekening gemeente Texel 2019

PvdA Raadslid **VELTKAMP** gaat ervan uit dat de programmarekening uitgevoerde zaken achteraf beschrijft. Het bevreemdt hem dan ook dat na het onderzoeksrapport met conclusies en aanbevelingen over 'Historische band met bepaalde cultuurgewassen bewaren' uit programma 6 geen vervolgacties zijn gekomen en die ook niet te verwachten zijn. Al ligt hier voor de gemeente geen initiatiefrol, bij de aanbevelingen staat toch wel dat enthousiasmeren voor *eenieder* is weggelegd. En kijkend naar ontwikkelingen als De Tuunen en Brakestein pleit hij er bij het college voor om hier toch aandacht voor te blijven houden. De **VOORZITTER** vat samen dat dus op dat punt het project wat de heer Veltkamp betreft niet is afgerond. Wethouder **VLAMING** heeft dit onderwerp destijds als raadslid zelf ingebracht. Hij geeft aan dat er onlangs wel is besproken met een aantal mensen waar je dit zou kunnen toepassen. Hij vindt dat het dan wel breder gedragen zou moeten worden, en functioneel langer dan dat hij wethouder is. De **VOORZITTER** wijst erop dat, zolang er een college is en verantwoordelijkheid voor dit onderwerp, dit vanzelfsprekend wordt vervolgd.

Raadslid **VAN DE BELT** was in de raadscommissie vergeten te melden, dat het in volgende jaarrekeningen verplicht is beleidsindicatoren op te nemen. In de voorliggende programma-rekening staan alleen uit 2018 bekende gegevens, en zijn de indicatoren nog meer verouderd. Willen we daar op sturen, dan geeft de PvdA als suggestie mee de indicatoren te vernieuwen.

D66 Raadslid **VAN DE WETERING** verwijst naar het besprokene in raadscommissie en auditcommissie. Ze is blij dat een aantal dingen in de lange termijnagenda toch wel worden opgepakt, en dankt voor de antwoorden. Ze denkt dat ze al met al op de goede weg zijn. Alleen m.b.t. art.213a is ze nog in afwachting van antwoord.

Texels Belang Raadslid **WITTE** wil het college complimenteren met het feit dat er over 2019 een overschot is, waarmee de algemene reserve nu op € 6,5 miljoen staat. Dat geeft vertrouwen, stelt hij.

VVD Raadslid **RAN** heeft al veel antwoorden gekregen. In de antwoorden over ontwikkelingen hoek Parkstraat/ Groenplaats staat dat de GREX inderdaad in 2018 is afgesloten, maar dat de volgende fase kan beginnen wanneer de raad daartoe opdracht geeft. Dat is niet gebeurd, maar er zijn al wel voorbereidingskosten gemaakt.

Toezegging De heer Ran hoort graag wanneer de raad daar opdracht toe heeft gegeven. Wethouder **KOOIMAN** moet dit even nakijken.

Hij heeft in de raadscommissie inderdaad aangegeven dat ze al bezig zijn met de voorbereidingen van de 2^e fase. De derde fase betreft de Burgwal, geeft raadslid **VELTKAMP** aan.

Besluit *Programmarekening gemeente Texel 2019 unaniem vastgesteld.*

7. BSPREEKSTUK - herstelbesluit voor bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein

Texel 2010 Raadslid **HIN** merkt op dat dit besluit eigenlijk gewoon 'de puntjes op de i zet' van het reeds genomen besluit. Texel 2010 was toen voor en zal ook nu vóór stemmen, meldt ze.

Stemverklaring Raadslid **KOOT** memoreert dat zij in 2016 1 van de 2 personen was tegen de bierfabriek waren. Ze legt zich natuurlijk neer bij de meerderheid, maar is blij dat de raad nu toch de mogelijkheden van de fabriek begrenst. Ze denkt dat ze daarmee een stukje recht doen aan het welzijn van de mensen op Texel.

Besluit *Herstelbesluit bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein, unaniem vastgesteld.*

8. BSPREEKSTUK - Zienswijzen Jaarstukken 2019 en begroting 2021 VR NHN

Besluit *Zienswijzen jaarstukken 2019 en begroting 2021 VR NHN unaniem vastgesteld.*

9. BSPREEKSTUK - Vervroegen rehabiliteren Oosterenderweg

PvdA Raadslid **VELTKAMP** wijst erop dat in het besluit staat dat dit ten laste van de algemene reserve komt, maar in het antwoord aan raadslid **Ran** dat het college de suggestie overneemt om dit ten laste van het mobiliteitsfonds te doen. Moeten we nu amenderen, vraagt hij. De **VOORZITTER** constateert dat het besluit inderdaad niet is aangepast na die toezegging. Voor de zuiverheid zou het goed zijn als er een amendement komt. Raadsgriffier **DE PORTO** geeft aan dat het collegebesluit niet was veranderd. Het is dan niet gebruikelijk het concepttraadsbesluit aan te passen. Raadslid **HIN** oppert de dekking volgende keer met een wijzigingsbesluit aan te passen, maar dat is niet wenselijk.

D66 Raadslid **VAN DE WETERING** wil nog graag weten of in dit geval - na rehabilitatie - de maximumsnelheid ook naar 60 km/u gaat, zoals bij complete vernieuwing is afgesproken.

Texel 2010 Raadslid **HOogerHEIDE** vraagt of er voldoende in het mobiliteitsfonds zit.

GroenLinks Raadslid **SOYER** had de vraag over 60 of 80 km/u al ambtelijk gevraagd. Antwoord was dat dit project naadloos past in het wegcategoriseringsplan, en de Oosterenderweg dus 60 km/u

VVD wordt. Raadslid **RAN** kreeg ook dat antwoord, maar vindt het niet duidelijk in het conceptbesluit staan. Bij zulke ingrijpende zaken ziet hij dat een volgende keer graag

PvdA duidelijker aangegeven. En als de heer Veltkamp een amendement wil indienen voor de dekking uit het mobiliteitsfonds wordt hij graag mede-indiener. Raadslid **VELTKAMP** is dat zeker van plan. Raadslid **WITTE** zal dit amendement ook steunen.

Besluit amendement *Bij handopsteken stemt de voltallige raad voor wijziging van de dekking uit de algemene reserve in bestemmingsreserve mobiliteitsfonds.*

Wethouder **KOOIMAN** antwoordt de heer Hoogerheide dat er voldoende geld in het mobiliteitsfonds zit. Tegen mevrouw Van de Wetering zegt hij dat de Oosterenderweg inderdaad naar 60 km/u gaat. Een volgende keer zal hij zoiets duidelijker aangeven.

Toezegging 2^e ronde

D66 Raadslid **VAN DE WETERING** vindt de omzetting naar 60 km/u voor de raad al zeer onduidelijk en vreest dan ook dat als het bij de dorpscommissie, waarmee gesproken is, niet een bekend is. Zo'n verlaging van de maximum snelheid zou immers alleen gelden bij **vernieuwing** en **niet bij rehabilitatie**. Ze verneemt toch wel veel bezwaren tegen die verlaging. Raadslid **SCHUIRINGA** is ook van mening dat de snelheid hier gewoon 80 km/u moet blijven. Raadslid **SOYER** stelt dat zo'n rehabilitatie voor de komende 20 à 30 jaar voldoende moet zijn en dat hij het toch heel vreemd zou vinden als straks de Postweg en andere wegen 60 km/u worden, en al die jaren niet de Oosterenderweg, terwijl de raad daartoe toch besloten heeft.

Raadslid **SCHUIRINGA** wijst erop dat het is bewezen dat auto's met 80 km/u het schoonst rijden. Raadslid **VELTKAMP** wijst erop dat dit met elektrische auto's niets uitmaakt. De **VOORZITTER** waarschuwt dat dit agendapunt over de financiële middelen gaat.

3 ^e ronde	
D66	Raadslid VAN DE WETERING vindt dat dit besluit wel degelijk met de discussie over 60 of 80 km/u te maken heeft.
College	Wethouder KOOIMAN krijgt het idee dat het hele wegcategoriseringsplan over wordt gedaan. Na deze werkzaamheden gaat de Oosterenderweg gewoon naar 60 km/u.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA vindt dat het college dit dan niet 'rehabiliteren' maar 'vernieuwen' moet noemen. Hij is van mening dat ze nu alleen over de financiële consequenties hoeven te beslissen.
GroenLinks	Raadslid SOYER ontvangt dan graag een RIB met uitleg wat precies met die begrippen bedoeld wordt. Wethouder KOOIMAN dacht dat dit in de raadscommissie allemaal aan de orde is geweest. Burgemeester UITDEHAAG heeft ook het beeld dat hier sprake is van 80 naar 60 verlagen van de snelheid bij rehabilitatie, maar hij belooft dat ze er inhoudelijk op terug komen. Alleen bij regulier onderhoud blijft de maximumsnelheid gelijk.
Toezegging	Wethouder HUISMAN meent dat ze bij de behandeling van het wegcategoriseringsplan in februari duidelijk zijn geweest dat in zo'n geval ook sprake is van opnieuw inrichten.
Stemverklaring	Raadslid VAN DE WETERING spreekt uit wel akkoord te zijn met de financiering, maar niet met de verlaging naar 60 km/u. Raadsleden RAN , VAN SIJP en SCHUIRINGA zijn het met haar eens. De VOORZITTER beluistert dat er kennelijk toch nog onzekerheden zijn. Raadslid WITTE wijst erop dat op de ambtelijke vraag van de heer Soyer al is geantwoord dat de weg naar 60 km/u gaat, en dat is door het college bevestigd.
Besluit	<i>Met dien verstande dat de dekking van algemene reserve in mobiliteitsfonds verandert, en nog nadere toelichting komt over wanneer verlaging van de maximumsnelheid geldt, wordt het voorstel 'vervroegen rehabiliteren Oosterenderweg' unaniem aangenomen.</i>

10. **BESPREEKSTUK - Gelimiteerde WSW achtervang-overeenkomst verlengen**

Verschuift naar september.

11. **BESPREEKSTUK - Grondverwerving voormalige schoollocatie De Akker Oosterend**

Amendement	Amendement PvdA pro Texel en D66: 'Voorkeursrecht vastleggen' (einddatum 31-12-2022);
Toelichting	Raadslid VAN DE BELT zegt dat ze uiteraard voor woningbouw in Oosterend zijn, maar het voorstel te veel een open-eind-regeling vinden. Ze dus stellen een einddatum voor. Ook willen ze de voortgang kunnen zien, en t.z.t. prijsstelling e.d. opnieuw bekijken. Raadslid VAN DE WETERING is mede-indiener.
Reacties	
VVD	Raadslid VAN SIJP geeft aan dat de VVD op zich kan meegaan in het tegengaan van een open eind, maar wil aanmerken dat deze stichting al 7 jaar bezig is. Vraag is dan ook of de tijdsperiode tot eind 2022 wel toereikend is.
CDA	Raadslid ZEGEREN vindt het een prima voorstel om geen open eind te hebben, en verneemt dat Oosterend zich erin kan vinden, maar dacht dat dit misschien wel bij wet geregeld is.
Texels Belang	Ook Texels Belang kan zich hier in vinden, zegt raadslid WITTE . Het is belangrijk om zo'n kader te stellen, hoewel ze volledig vertrouwen hebben, want dan kun je in gesprek blijven.
Texel 2010	Raadslid HIN hoopt dat de gemeente dan wel voldoende meewerkt met bouwvergunningen verlenen e.d., anders kan straks niet op tijd geleverd worden.
college	Wethouder KOOIMAN rekent voor dat eerst de bestemming gewijzigd zal moeten worden. De normale termijn daarvoor is 26 weken. Daarna kan de omgevingsvergunning worden verleend, die ligt regulier 8 weken ter inzage, ervan uitgaande dat men wel alle zaken voor het dossier goed heeft ingeleverd. Die tijd is dus in ieder geval nodig. Het amendement vindt de wethouder eigenlijk overbodig, want ze hebben in de koopovereenkomst ook een regeling opgenomen dat het niet oneindig geldt.

- Amendement ingetrokken D66 Raadslid **VAN DE BELT** vraagt met welke einddatum het college dan rekent. Wethouder **KOOIMAN** leest voor dat de ontbindende voorwaarde ingaat, indien het niet op 31-12-2022 voor elkaar is. De indieners besluiten daarop het amendement in te trekken.
- Aandachtspunt Raadslid **VAN DE WETERING** geeft het college mee zulke bepalingen voortaan mee te nemen in concept-besluiten. Ook raadslid **HOOGERHEIDE** lijkt het handig in dergelijke situaties alle ins en outs en voorwaarden voorgelegd te krijgen. De **VOORZITTER** geeft mee dat niet altijd alles openbaar is. Die stukken zouden dan vertrouwelijk ter inzage kunnen worden gelegd.

Besluit **Voorstel grondverwerving voormalige schoollocatie De Akker Oosterend unaniem aangenomen.**

Hierna volgt een kort intermezzo. Aangezien het i.v.m. corona niet mogelijk is met elkaar na de vergadering na te babbelen bij een drankje en hapje, biedt de CDA-fractie allen een bordje met lekkers aan om gedurende de rest van de vergadering van te knabbelen.

12. **BESPREEKSTUK - Regio akkoord Kop van Noord-Holland**

- Amendement **Amendement GroenLinks - 'Meer onderzoek nodig bij thema 'goede bereikbaarheid''**
- Toelichting Raadslid **SOYER** wijst op het regioakkoord 'de kop groeit', waarbij mevrouw Koot al vroeg naar de duurzaamheid binnen dat akkoord. Met dit amendement vraagt GroenLinks om meer onderzoek. Den Helder is slecht bereikbaar; of dat een feit, mening, of vooroordeel is laat hij in het midden. Als iets als probleem wordt ervaren stellen we een commissie of een onderzoek in. Dat laatste is gebeurd door bureau Antea, zij hebben 3 routes onderzocht op knelpunten. De eerste is de westelijke route, langs het kanaal. De midden-route via Schagen, daar komen vooral ongelijkvloerse kruisingen in voor. In de 3^e variant steekt de nieuwe N77 het hoekje bij Den Oever af. Bij alle alternatieven komt de tijdswinst op zo'n 6 à 7 minuten, maar daarbij is nog wel uitgegaan van maximumsnelheid 130 km/u. Verkeersintensiteit op deze wegen is heel laag bevonden. Alle opties kosten bedragen € 190 - € 350 miljoen, terwijl de knelpunten bij o.a. Alkmaar en De Kooy niet afnemen. Bij het tracé van de nieuw aan te leggen N77 komen er problemen bij. In 2 varianten loopt de N77 dwars door de Wieringermeerpolder, en dan vervalt de afslag van de A7 bij Slootdorp/Wieringermeer (RWS wil dat bij elke optie 1 afslag vervalt). De boven-variant gaat direct langs het Amstelmeer, de andere onderlangs Van Ewijcksluis. Beiden takken dan weer aan op de 100 km weg. Sluipverkeer via Slootdorp voorkomen kan volgens de heer Soyer veel goedkoper met een verkeersmaatregel. De navigatie berekent nu slechts 1 minuut langer als je daar rechtdoor gaat. De voorgestelde nieuwe 2x2-baans snelweg komt nog steeds op de N99 uit, en het verkeer moet dus nog steeds langs de hefbrug, de bocht bij MacDonalds en langs Natura 2000 gebied. Van Ewijcksluis ondervindt meer druk. Het merendeel van het verkeer gaat toch door naar de Afsluitdijk, wordt daarbij vermeld. In het onderzoek is dus niet echt naar de reistijden gekeken, en zijn ook geen maatschappelijke kosten en baten berekend. Vertragingen zijn alleen te verminderen door hogere snelheden en minder stoplichten. GroenLinks vindt dat het onderzoek onvoldoende heeft gekeken naar de kleine hoeveelheid verkeer die zal profiteren van luttele minuten tijdswinst. De baten zullen al met al veel lager uitvallen dan de kosten. Het amendement roept dan ook op tot diepgaander onderzoek, en wordt in de andere 3 koppelgemeenten eveneens ingediend (mede ondertekend door D66 en SP). De uitkomsten daarvan zijn nog niet bekend. GroenLinks hoopt op éérst goed nadenken en dan pas doen.

Reacties

- PvdA Raadslid **VELTKAMP** vraagt hoe GroenLinks de maatschappelijke kosten en baten denkt af te bakenen. Voor de één is iets kosten en voor de ander baten, dat is interpretatie. Raadslid **SOYER** denkt dan bijv. aan zakelijke verlieskosten, of effecten als mogelijkheden voor nieuwe bedrijventerreinen, e.d. Er was nu uitsluitend gekeken naar het verkeerskundig argument, en dan levert het alleen een paar minuten op voor relatief weinig verkeer.
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** dankt de wethouder nog voor het duidelijke antwoord omtrent de werkelijke doelstellingen van 'de kop groeit'. Hij is vooral blij dat de ongelijkvloerse kruisingen in Den Helder er nog steeds in staan. Met het amendement kan hij wel leven.

- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** zegt dat ze al het een en ander aan informatie vanuit de regio heeft ontvangen. Het lijkt ook haar handig de kosten en baten eerst goed uit te zoeken. Betere bereikbaarheid is natuurlijk erg belangrijk voor een steuntje in de rug voor de werkgelegenheid in de kop, maar D66 ondersteunt het amendement.
- CDA Raadslid **VERSEPUT** gebruikt deze route regelmatig, en begrijpt van de wethouder dat het wel degelijk goed is onderzocht. Lastig vindt ze dat goede bereikbaarheid van Den Helder is zeker van nut is bij verdere ontwikkeling, maar het lijkt haar lastig een goede balans te vinden. Ze weet dat de genoemde route wel veel als sluiproute zal worden gebruikt. Ze begrijpt het amendement wel. Raadslid **SOYER** stelt dat die sluiproute er juist is, doordat bij veel mensen de navigatie zegt dat je bij Wieringerweg/Slootdorp van de A7 af moet. Met verkeersmaatregelen daar, wordt de reistijd door de polder 2 minuten langer, maar voorkom je dat mensen *per ongeluk* die route nemen, meent hij.
- College Wethouder **HUISMAN** heeft vernomen dat het college in Den Helder dit amendement ontraadt. Het gaat om goede bereikbaarheid van hun gemeente en nadere onderzoeken komen er zeker nog wel, stelt ze, maar dan niet precies in de vorm met uitgebreide kosten/batenanalyse zoals GroenLinks dat vraagt. Het amendement is gisteravond *niet* aangenomen in Den Helder heeft ze vernomen. Ook het college van Hollands Kroon staat achter deze variant. Het college hier ontraadt het amendement dus ook en het verder wil overlaten aan nader onderzoek dat nog plaatsvindt.
- VVD Raadslid **VAN SIJP** bekruipt het gevoel dat GroenLinks de tactiek ‘van uitstel komt afstel’ toepast. Het gaat hier toch vooral om de bereikbaarheid van Den Helder, dus hij gaat mee met het college. Raadslid **RAN** sluit zich hier bij aan.
- GroenLinks Raadslid **SOYER** lijkt het een goede keuze als er nader onderzoek gebeurt, zoals wethouder Huisman stelt. Als echter dit amendement niet wordt aangenomen, gaat dat onderzoek alleen over de N77 en niet over de 2 alternatieven terwijl die nog niet nader onderzocht zijn, waarschuwt hij.
- Texel 2010 Raadslid **HIN** neemt aan dat er voldoende deskundigheid is, dus gaat mee met het college.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** hoort net dat Schagen het amendement ook heeft afgewezen. Ze zullen niet meegaan met het amendement, ook omdat de bewering over de tijdswinst door invoering van de 100 km/u twijfelachtig is.
- Texels Belang Raadslid **WITTE** zal het amendement ook niet steunen.
- GroenLinks Raadslid **MARSEILLE** vindt opvallend dat mensen aan de ene kant voldoende deskundigheid aanwezig achten, maar aan de andere kant bij de inhoudelijke presentatie veel twijfels lieten blijken over nut en noodzaak. Hij zou het jammer vinden als raadsleden de kern van die presentatie niet goed meekregen. De 100 km maximumsnelheid is een besluit van de regering, dus dat staat er los van, stelt hij.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** leest het besluit niet hetzelfde als de heer Soyer. Volgens haar zegt het voorstel juist wél alle drie alternatieven te gaan bekijken.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** wil de mensen die hier al de hele tijd mee bezig zijn niet diskwalificeren, met een plan uit het ‘niets’. Het lijkt hem dat er voor Texel toch niets boven goede bereikbaarheid van Den Helder gaat. Daar wil hij geen kans voor laten lopen.
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** vindt de bereikbaarheid een goed streven, maar schrok van de bedragen die de heer Soyer noemt. Hij zou dan liever eerst hun oude initiatief van Balgzandhaven afmaken, want dat was afgewezen omdat het € 200 miljoen kost. Hij denkt dus dat de realisatie zo’n vaart niet zal lopen met de aanleg. Een vorm van vertraging is dan niet zo bezwaarlijk, en aangezien hij denkt dat die bedragen beter anders besteed kunnen worden, aan de bereikbaarheid van het eiland, gaat de PvdA mee met het amendement.
- GroenLinks Raadslid **MARSEILLE** stoort zich aan sommige reacties, want er is duidelijk gesteld dat *Antea* die bedragen en feiten heeft genoemd. Raadslid **VAN DE WETERING** denkt dat de heer Zegeren juist mee zou moeten gaan, als hij voor alle vormen van betere bereikbaarheid is. En van de heer Veltkamp snapt ze niet dat die juist alle vormen van vertraging wil aangrijpen. Men zou het amendement beter moeten lezen: er staat alleen: bekijk alle 3 alternatieven.

- VVD Raadslid **VAN SIJP** denkt toch echt dat GroenLinks uit is op vertraging, en op zelfs 'uitstel is afstel'. Raadslid **SOYER** vraagt alleen om een goede keuze te maken, en te onderzoeken of de N9 variant niet veel betere effecten biedt.
- PvdA Wat raadslid **VAN DE BELT** betreft zijn de varianten op dit punt van het proces goed onderzocht. Hij is blij dat de 4 gemeenten zich achter het besluit scharen.
- Stemverklaring Raadslid **KOOT** verklaart wel degelijk geraakt te zijn door het betoog van GroenLinks dat er te weinig over nut en noodzaak van de N77 op papier staat. Maar ze wil er wel op vertrouwen dat college en stuurgroep genoeg verstand hebben dat ze zulke grote bedragen alléén gaan inzetten als die aantoonbaar goed resultaat zullen hebben. Ze stemt *tegen* het amendement.

Besluit **Amendement 'meer onderzoek nodig bij 'goede bereikbaarheid' (N77)' wordt *verworpen met 5/10*. Alleen GroenLinks, D66, raadslid Veltkamp en raadslid Verseput stemden vóór.**

besluit **Regio-akkoord Kop van Noord-Holland wordt *aangenomen met 13/2*. Alleen de fractie van GroenLinks stemde tegen.**

13. **MOTIE 'Méér openbare toiletten (Texel toekomstbestendig voor onze gasten en eigen inwoners)' van Texels Belang, VVD, GroenLinks, CDA, D66 en Texel 2010**

Toelichting
Texels Belang

Raadslid **WITTE** is content dat veel partijen zich bij de motie hebben aangesloten. Over dit onderwerp wordt al jaren gesproken. Texel wil immers een gastvrije gemeente zijn, en daar horen voldoende openbare toiletten bij. Sinds corona is dat doel zo mogelijk nog belangrijker geworden. De toiletten op de haven van Oudeschild hebben zich ruimschoots bewezen. Om dit te realiseren zal het nodig zijn om goed samen te werken met dorpscommissies, SBB, ondernemers, enz. voor alle relevante locaties, en de mogelijkheden van subsidies na te gaan. De voorzieningen moeten voldoen aan de eisen van deze tijd, passend in de omgeving, slim worden beheerd, voor iedereen toegankelijk, enz. Dit is van groot belang voor zowel voor gasten als onze eigen bewoners, betoogt de heer Witte.

- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** is blij dat er nu eindelijk een breed gesteunde oproep aan het college ligt. D66 was hier in het verleden al eerder mee bezig. Ze wil nog specifiek noemen dat de toiletten dus ook voor mindervaliden toegankelijk moeten zijn (contact met SIGT).
- CDA Raadslid **VERSEPUT** vindt goede openbare toiletten iets wat elke gemeente siert. Ze is hier ontzettend blij mee, en hoopt dat het overal in heel Nederland wordt uitgerold.
- VVD Raadslid **RAN** hoopt dat ze dit project in de raad vóór 'World toilet day' op 19 november kunnen realiseren.

Reacties

PvdA Raadslid **VAN DE BELT** licht toe waarom de PvdA niet boven de motie staat. Ze hebben het pas gisteravond kunnen bespreken, maar er zijn meer redenen. Ook de PvdA vindt toegankelijke toiletvoorzieningen belangrijk, en al jaren komt dan antwoord dat dit bakken met geld kost. En het is wel gastvrij, maar volgens hen wat makkelijk om te zeggen dat toiletten over het hele eiland gerealiseerd moeten worden, zonder naar betaalbaarheid te kijken. Hij heeft een geweldig stappenplan gevonden, en zal dat de anderen doen toekomen, maar signaleert alvast dat het dan gaat om € 250.000 aan investering en € 100.000 aan jaarlijkse kosten.

- Texels Belang De PvdA vindt dan ook niet redelijk een motie zonder enige vorm van kostendekking voor te leggen. En hij is benieuwd hoe de discussie over geld beschikbaar stellen zal verlopen.
- Raadslid **WITTE** is content dat ook de PvdA vindt dat er iets op dit punt moet gebeuren, en wijst erop dat die afspraak er eigenlijk al ligt. Onder andere in de retailvisie en strandnota staat dat horeca, strandpaviljoens, enz. vrij toegankelijk zijn voor toiletbezoek. Het is wel de vraag of iedereen dat weet. Ook is hij ervan overtuigd dat musea en meer ondernemers hun deuren willen openstellen tijdens openingsuren. Dan kost het nog niets, geeft hij mee.
- Vervolg PvdA Raadslid **VAN DE BELT** meent dat de motie dan ook had kunnen oproepen tot verbetering van de communicatie. Er zijn inderdaad al afspraken met horecagelegenheden om hun voorzieningen open te stellen, maar dat moet dan wel bekend zijn. De PvdA vindt dat de motie te veel vraagt, en geeft het weinig kans van slagen.

- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** wil er best keiharde keuzes voor maken in de begroting, want ze vindt het gebrek aan openbare toiletten gewoon niet kunnen voor een gastvrije omgeving. Texel moet er wat tegenover stellen, als we zo graag toeristen ontvangen, stelt ze.
- college Wethouder **KOOIMAN** ziet een meerderheid voor de motie. Kijkend naar de deadline wil hij nog wel zeggen dat ze dan in augustus al een besluit voorbereid moeten hebben. Hij gaat in overleg met de organisatie om te kijken wat er nog aan onderzoek en ideeën op de plank ligt, maar wil wel met gedegen onderzoek komen. November gaat dan zeker niet lukken, stelt hij.
- 2^e ronde
- Texels Belang Raadslid **WITTE** beseft dat de raad om een heel plan vraagt, maar denkt dat er wellicht snellere wegen zijn. Andere gemeenten zien ze zich voor een proces uitspreken. Daar kun je bijv. een app aanklikken om het dichtstbijzijnde toilet te vinden. Ondernemers kunnen zich daar mogelijk zelf bij aanmelden, dus het college is vrij met hen in overleg te gaan.
- VVD Raadslid **RAN** verwijst naar een RIB uit 2017, waarin het college ervoor kiest een tender-voorstel uit te werken voor een invalidentoilet in iedere plaats. Hij heeft ook het idee dat er al het een en ander onderzocht is. Raadslid **VAN DE WETERING** wilde ook zeggen dat er al jaren vragen zijn gesteld en mogelijkheden zijn onderzocht.
- D66 Raadslid **HOOGERHEIDE** vult aan dat er tientallen voorbeelden zijn uit o.a. Zutphen, Almelo, Den Haag, enz. En van zelfreinigende toiletten zijn prijzen goed te vinden. Bovendien geeft VNG allerlei adviezen, dus het lijkt hem binnen de kortste keren te regelen. Tot slot wijst hij erop dat hun destijds aangenomen motie eigenlijk nog steeds van kracht is.
- Texels Belang Raadslid **HOOGERHEIDE** vult aan dat er tientallen voorbeelden zijn uit o.a. Zutphen, Almelo, Den Haag, enz. En van zelfreinigende toiletten zijn prijzen goed te vinden. Bovendien geeft VNG allerlei adviezen, dus het lijkt hem binnen de kortste keren te regelen. Tot slot wijst hij erop dat hun destijds aangenomen motie eigenlijk nog steeds van kracht is.
- GroenLinks Raadslid **SOYER** wijst erop dat er in de app nu al een aantal toiletten op Texel staan. Hij denkt dat er op dit terrein nog veel te verbeteren is.
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** denkt dat het nu vooral om *toegankelijke* toiletten gaat, want openbare toiletten zullen tijdens corona waarschijnlijk als eerste gesloten zijn. Er zijn meer dan genoeg toiletten op Texel, stelt hij, maar het is een kwestie van bekend maken en zorgen dat ze beter toegankelijk zijn. En bij hoge nood kan men altijd bij iemand aanbellen, zegt hij.
- College Wethouder **KOOIMAN** vindt dat de motie wel heel veel verlangt, als je die letterlijk neemt. Gaat het alleen over afspraken om toiletten openbaar toegankelijk te maken, dan kan hij er wel in komen. En een hoge-nood-app vindt hij ook heel wat anders. Wat de opdracht in de motie voor november vraagt, is echt niet haalbaar, benadrukt hij nogmaals. Een geheel financieel plaatje maken met exploitatie, beheer, subsidies, enz. vergt veel meer tijd.
- 3^e ronde
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** is al heel tevreden als het college met een globaal plaatje komt.
- Texels Belang Raadslid **HOOGERHEIDE** krijgt nog graag antwoord of het college bij VNG en andere gemeenten navraag doet. Het lijkt hem een kwestie van -als november halen niet geheel lukt- op dat moment aangeven wat er is en wanneer het wél lukt met een totaalplan te komen.
- VVD Raadslid **RAN** heeft het zo opgevat dat ze beter eerst kunnen inventariseren welke voorzieningen al aanwezig zijn, en hoe die zoveel mogelijk kenbaar te maken zijn. Daarna is altijd nog te bezien of er gaten vallen en hoe je die zou kunnen vullen, meent hij.
- Texel 2010 Raadslid **HIN** vindt eveneens dat het goed is te beginnen met bekend maken van wat er is, en ook de app meer bekendheid te geven.
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** zou de motie dan anders verwoorden, want wat de vorige sprekers nu noemen is slechts stap 1 van de 16 tot 20 stappen die de motie beschrijft.
- College Wethouder **KOOIMAN** is door de indieners redelijk gerustgesteld. Hij zegt toe ermee aan de slag te gaan en komende week nog terug te koppelen. Raadslid **WITTE** dankt voor deze reactie. Hij hoopt op creativiteit, en in november kunnen ze het er dan verder over hebben.
- toezegging

Besluit *Motie 'méér openbare toiletten' wordt aangenomen met 13/2. Alleen de PvdA is tegen.*

14. **HAMERSTUK - Zienswijzen Jaarstukken 2019 en begroting 2021 GGD Hollands Noorden**

Besluit *Unaniem vastgesteld.*

15. **HAMERSTUK - Zienswijzen jaarstukken 2019 en begroting 2021 Omgevingsdienst NHN**

Besluit *Unaniem vastgesteld.*

16. HAMERSTUK - Zienswijzen Jaarstukken 2019 en begroting 2021 Regionaal historisch centrum Alkmaar

Besluit **Unaniem vastgesteld.**

17. HAMERSTUK - Rapport Rekenkamercommissie: 'Onderzoek naar samenwerkingsverbanden in het Waddengebied'

Besluit **Unaniem vastgesteld.**

18. Rondvraag

- 18.1** Raadslid **ZEGEREN** vindt vreemd dat iemand met duidelijke coronaverschijnselen, die al afweerstoffen had, opnieuw naar Alkmaar wordt verwezen voor de test, terwijl reizen afgeraden wordt. Burgemeester **UITDEHAAG** meent te weten dat er een teststraat in Den Helder komt. Het zal niet zo zijn dat er op het eiland testfaciliteiten komen, verwacht hij.
- 18.2** Raadslid **ZEGEREN** ziet dat aan de Postweg nog allerlei werkzaamheden gebeuren, terwijl algehele vernieuwing er toch aankomt. Hij rijdt er regelmatig, en volgens hem is de weg nog veilig genoeg. Wethouder **KOOIMAN** zegt stellig dat er i.v.m. de veiligheid wel degelijk direct maatregelen nodig zijn.
- 18.3** Raadslid **KOOT** heeft zich n.a.v. de inspraak over de overlast door het parkeren van fietsen in het onderwerp verdiept. Ze constateert dat er langzaam maar zeker een aardig probleem groeit, in ieder geval in Den Burg en ook in Oudeschild. Men krijgt namelijk geen enkele hulp waar ze hun fietsen dan kwijt moeten als het ter plekke vol is. We zullen ze echt moeten helpen, en zorgen voor betere verwijzing naar stallingen, meent ze, en misschien moet het aantal stallingsplekken wel uitgebreid worden. De **VOORZITTER** denkt dat dit deels onder portefeuille verkeerscirculatieplan hoort en deels onder de uitvoering. Wethouder **KOOIMAN** vindt betere verwijzing wel goed lijken, maar denkt dat mensen hun fietsen toch zo dicht mogelijk bij kwijt willen. Men gaat echt niet naar een fietsenstalling 200 meter verderop. Het college ziet het probleem wel, en is er in De Koog ook al mee bezig. Hij denkt dat ze er met z'n allen nog een brede discussie over moeten voeren, in het kader van het verkeerscirculatieplan. Hij verwacht namelijk dat het veel geld zal kosten. Raadslid **KOOT** merkt nog op dat het vaak geen onwil is. Ze noemt als voorbeeld de kop van de Hogerstraat. Daar ziet men niet dat er bij de Jumbo best wel plaats is. Hetzelfde geldt in de de Heemskerckstraat, dat men naar Parkeren en Meer kan gaan om z'n fiets te stallen zou duidelijker aangegeven moeten worden. Wethouder **KOOIMAN** neemt dit mee.
- 18.4** Raadslid **WITTE** is blij dat horecaondernemers er vierkante meters terras bij hebben gekregen, maar heeft begrepen dat die uitbreidingen om 23.00 uur dicht moeten. Burgemeester **UITDEHAAG** heeft hier vandaag naar gekeken. Normaal geldt sluitingstijd 2.00 uur, maar ze hebben gesteld dat terrassen in de buurt van woningen om 23.00 uur dicht moeten i.v.m. overlast. De burgemeester is bereid in de maand juli daar waar het kan naar 2.00 uur te gaan, want hij begrijpt dat ondernemers in deze moeilijke tijden alle hulp kunnen gebruiken. De meest acute nood is hiermee wel opgelost, denkt hij, maar toch wil hij het goed in de gaten houden, want het is zoeken naar behoud van draagvlak voor de coronamaatregelen. Ook is het belangrijk één lijn te trekken. Raadslid **WITTE** roept op de ondernemers dit goed te laten communiceren naar hun gasten. Raadslid **HIN** lijkt het dan beter de maatregel t/m half augustus vol te houden i.v.m. de vakanties. Burgemeester **UITDEHAAG** wil voorlopig eerst even kijken hoe het in juli loopt. Als het goed gaat, kan het in augustus ook nog doorgetrokken worden. Raadslid **SCHUIRINGA** spreekt de wens uit dat er dit hoogseizoen nog meer ruimte komt om de zomer met elkaar prettig te doorlopen. Raadslid **SOYER** hoopt ervan uit te kunnen gaan dat het terras in de Wezentuin wel om 23.00 uur sluit.

Burgemeester **UITDEHAAG** ontving nog geen verzoek die tijd tot 2.00 uur te verlengen, maar kan zeggen dat de kans dat hij dat goed gaat vinden niet heel groot is.

18.5 Raadslid **SOYER** had al schriftelijk navraag gedaan, maar vraagt dringend het parkeerterrein bij de sporthal z.s.m. goed zichtbaar te maken. Dit heeft de aandacht, zegt de **VOORZITTER**.
Toezegging

18.6 Raadslid **SOYER** wijst op de recent in APV opgenomen bestrijding van reuzenberenklauw en Japanse duizendknoop. Dit artikel valt onder Europese bestrijdingsplicht. Bestrijden is lastig, maar het is verstandig de bloem nu af te snijden, om te voorkomen dat die zich uitzaait. Hij vraagt hier dan ook extra voorlichting resp. handhaving voor in te zetten.
Toezegging Burgemeester **UITDEHAAG** lijkt voorlichting hoe mensen zelf uitzaaien kunnen voorkomen een goede zaak. Voor handhaving ligt de prioriteit bij coronamaatregelen, maakt hij duidelijk.

Slotwoord Burgemeester **UITDEHAAG** blikt terug op de enerverende tijd vanaf maart dit jaar en hoopt dat deze zomer een iets stabielere situatie ontstaat. Komende weken gaan ze aan de gang met de toezeggingen en lange termijnagenda. Hij denkt dat die laatste niet of nauwelijks te lijden heeft. Ze kunnen nu ook weer denken aan bewonersbijeenkomsten, verwacht hij. Corona heeft in ieder geval wel gebracht dat Texel heel saamhorig kan werken, dat doet hem goed, zoals hij ook in de Texelse Courant heeft verwoord. Voor het overgrote deel laat Texel zich van de goede kant zien en wil dit uitstralen naar de toeristen. Ook buiten Texel ontstaat steeds meer discussie over vrijheid van meningsuiting, identiteit, discriminatie, tradities, enz. die hem toch wel zorgen baart. Hij hoopt dat allen daar in de zomer over willen nadenken hoe daar goed doorheen is te komen. Als beide ontwikkelingen succesvol tot een goed einde komen, zou hij daar heel tevreden mee zijn. De burgemeester wenst allen een goed reces, en tot eind augustus.
(noot: De eerstvolgende raadscommissievergaderingen zijn op 1 en 2 september 2020).

19. Sluiting

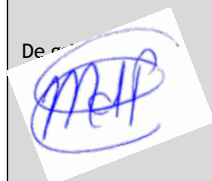
Afkortingen

APV = algemeen plaatselijke verordening, GGD = gemeenschappelijke gezondheidsdienst, OD NHN = omgevingsdienst Noord-Holland noord, RHCA = regionaal historisch centrum Alkmaar, rkc = rekenkamercommissie, RRN = regionale raadscommissie Noordkop, SIGT = stichting integratie gehandicapten Texel, VR NHN = veiligheidsregio Noord-Holland Noord, WSW = waarborgfonds sociale woningbouw

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2020,

De



De voorzitter

