

1 Opening en mededelingen

Rob van der Zwaag

Dan open ik de vergadering. Ik heet iedereen van harte welkom, ook op de publieke tribune en onze kijkers. Dan deel ik u mee dat Niels Putten van het CDA ziek is en niet aanwezig kan zijn. Dan ga ik over tot de vaststelling van de volgorde tot stemming.

2 Vaststelling volgorde stemming

Rob van der Zwaag

Mocht er een hoofdelijke stemming zijn, dan pakken we deze volgorde vanaf dit raadslid. Dat is nummer vier geworden: de heer Lely.

3 Vaststelling agenda

Rob van der Zwaag

Dan gaan we naar het vaststellen van de agenda. Kunt u daarmee instemmen? Dan gaan we naar agendapunt vier: de rondvraag.

4 Rondvraag

Rob van der Zwaag

Wie wenst daar het woord? De heer Oosterhof van Texels Belang.

Fred Oosterhof Texels Belang

Dank u wel, Voorzitter. Ik heb nog een vraag aan de wethouder: hoe zit het met het verkeerverwijssysteem? Het was nog afwachten op de apparatuur, maar we zijn al een aardig tijdje verder en ik wil graag een update hebben.

Rob van der Zwaag

Ik geef het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

We zitten nu te wachten op de aansluiting van stroom op die parkeerverwijssysteem. Die is aanwezig alleen die is nog niet aangesloten op de stroom. Daar zitten we nu op te wachten.

Fred Oosterhof Texels Belang

De heer Oosterhof. Heeft u een tijdspad wanneer we het kunnen verwachten?

C. Hooijschuur Wethouder

Dat is moeilijk te zeggen, omdat Liander daar aan het werk moet. Mag ik erop terugkomen? Dan kan ik het navragen.

Rob van der Zwaag

Volgens mij hebben daar een raadsinformatiebrief over gestuurd en aangekondigd dat zodra wij het weten, wij dat mededelen. Zullen we dat zo afspreken? Dat we mededelen wanneer daar duidelijkheid over is? Dat hebben wij al geschreven in een brief naar u. Mevrouw Van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Daar haak ik op in, Voorzitter. In Oudeschild gaan geruchten dat er een bouwstop is op het voetbalveld. Aangezien ik niet van geruchten houd en die het liefst gelijk de kop in wil drukken, is dat mijn rondvraag.

R. van de Belt

Is dat waar of niet? Die geruchten zijn mij niet bekend. Ook van de bouwstop niet. Morgen krijgt u een raadsinformatiebrief met de voortgang van alle projecten, ook in Oudeschild.

Rob van der Zwaag

Niet waar. Nog anderen? Mevrouw Dros van GroenLinks.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Dank u, Voorzitter. Over de fietspaden langs de Pontweg. Die zijn de afgelopen twee weken aangepakt. Ik heb er al meerdere keren over mogen fietsen en het voelt als een jakko. Alleen de berm. Ik weet niet of u dat gezien heeft, maar dat is een verschrikking. Ik zie daar nu helemaal geen werkverkeer meer dus ik wil graag van de wethouder weten wat er met die berm gaat gebeuren en wanneer we dat kunnen verwachten. Het woord is aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Ik kan er nu geen antwoord op geven, maar volgens mij hebben ze nog niet opgeleverd. Het kan best zijn dat ze vandaag of morgen de berm gaan aanvullen. Dat is natuurlijk weg van de provincie, dus wij gaan er niet over. We kunnen wel navragen hoe de stand van zaken is op dit punt.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Dat lijkt me fijn. Dan ook graag oog voor de overgangetjes van paden en uitgangen naar dat fietspad toe, want hier en daar scheelt het nog tien centimeter. Dat is niet echt fijn voor de fietsbanden.

Rob van der Zwaag

Meneer Hercules

Eric Hercules PvdA pro Texel

van PvdA PRO Texel. Voorzitter, de volgende vraag. Het college heeft besloten om toe te staan dat een recreatief opstal voor maximaal vijf jaar mag worden bewoond in afwijking op bestaande beleidsregel. Dit vooruitlopend op beleid voor gebruik van RO's en recreatie appartementen. Los van de discussie of zo'n afwijking aan college of aan de raad zou moeten zijn, het is een afwijking van 250 procent, 5 ten opzichte van twee jaar. Is het college van plan om dat gewijzigde beleid aan de raad voor te leggen en wanneer? Heeft dit collegebesluit tot gevolg dat het college per onmiddellijk, zoals het college formuleert, vooruitlopend op beleid al dit soort aanvragen gaat honoreren?

Rob van der Zwaag

Dank. Ik geef ik het woord aan wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dat is vooruitlopend op. We hebben gekeken of we op dit geval inderdaad maximaal vijf jaar kunnen toestaan dat ze daar gingen wonen. Met geen veranderingen dat het een eerste woning wordt. Het blijft een recreatieve woning. Dat is niet vooruitlopen op of we dat met meerdere dingen gaan doen. Alleen wij zien nu noodzaak dat er toch wel woningnood links en rechts begint te komen. Van daaruit hebben wij geconstateerd: misschien is het een mogelijkheid. We hebben het nog een keer gedaan in Walenburg, Nieuwlanderweg met een woning voor drie jaar, dacht ik. Dit is iets wat langskwam waar wij vijf jaar hebben bekeken als college voor te stellen om toe te staan. Dat klopt. Er komt beleid op terug. Dit is vooruitlopend dat wij als college toch zien dat we daar een mogelijkheid toe moeten scheppen.

Rob van der Zwaag

Misschien kan wethouder Van de Belt vanuit Wonen het toelichten,

R. van de Belt

want dat gaat meer over de betrokkenheid van de raad. Dank u wel, Voorzitter. Het klopt: als er ingrijpende wijzigingen in het beleid komen, dan komt het uiteraard bij u langs. U heeft vandaag een raadsinformatiebrief gekregen over de woonvisie. Die heeft waarschijnlijk nog niet iedereen kunnen lezen. Daarin staat dat we in februari naar de raad komen met een kaderstellende nota op basis van onderzoek wat we hebben gedaan, wat de woonbehoefte op Texel precies is. In die kaderstellende nota zullen ook voorstellen zijn voor uitwerkingen richting de woonvisie plus uitvoeringsprogramma's. Dan zal wellicht deze regeling daaronder zitten, dus die komt sowieso naar de raad.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Zijn er nog anderen met vragen? GroenLinks, de heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel. Vorig jaar is hier ook al een vraag over gesteld, maar nu weten we meer. Het gaat over het kraanschip, de Gulliver dat voor de rede van Texel ligt. Het ligt daar volgens de Texelse Courant een aantal dagen. Een van onze kernwaarden is nachtelijke duisternis. Veiligheid zal wel geroepen worden, verwacht ik maar in de duizenden windmolens die wij zelfs op het land hebben, brandt bovenin één rood lampje. Die windmolens zijn veel hoger. Waarom krijgen wij een felverlichte kerstboom voor de deur? De vraag is: kunt u hier iets aan doen?

Rob van der Zwaag

Wij zullen daar schriftelijk op antwoorden. Nog anderen voor de rondvraag? Zo niet, dan gaan we naar agendapunt vijf: bespreekstuk

5 Bespreekstuk - Beheerplan Wegen Texel 2024 - 2028

Rob van der Zwaag

beheerplan wegen te 2024- 2028. Wie wenst daarover het woord? Ik kijk even naar links en rechts. Niemand? Iedereen akkoord?

Gijs Berger GroenLinks Texel

Ik wil uiteraard mijn amendement toelichten. Ja, maar ik ga er vanuit dat de motie en amendementen mondeling worden toegelicht en hier worden besproken. Dan maken ze deel uit van de besprekingen. Als niemand ze indient, u doet dat schriftelijk, het publiek weet dat niet, de kijkers niet, de luisteraars niet.

Rob van der Zwaag

U moet het wel indienen en dan maakt die altijd deel uit van de besprekingen. De heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

In de commissie heeft de wethouder wat ons betreft duidelijk aangegeven dat bij dit beheerplan alle werkzaamheden die in het vorige of huidige beheerplan nog niet zijn uitgevoerd, uitgevoerd gaan worden. Hij is daarover in gesprek met de dorpscommissie Oudeschild. Nu dat duidelijk is, hebben wij geen aanvullende vragen, maar er ligt wel een motie voor die we samen met D66 indienen. Die wil ik toelichten. Het fietspadenplan wordt later dit jaar besproken, maar voor ons, VVD, is het essentieel dat er ten minste één Noord-Zuid fietsverbinding bijkomt. Waarbij fietsveiligheid centraal staat. In het Beheerplan Wegen wat nu voorligt staat de Hoofdweg gepland voor alsnog in 2026-2027. Wat ons betreft moet het plannen van deze werkzaamheden hand in hand gaan met duidelijkheid over een nieuwe Noord-Zuid fietsverbinding. Zoals in de toelichting in onze motie aangegeven, krijgt het college wat ons betreft de ruimte om meerdere opties te verkennen en met een voorstel naar de raad te komen. We willen dat binnen de gemeentelijke organisatie straks duidelijkheid is en we straks niet geconfronteerd worden met onomkeerbare processen, voortkomend uit het vaststellen van het Wegen Beheerplan 2024-2028, waardoor een fietspad bijvoorbeeld langs de Hoofdweg, als dat de beste optie blijkt, niet meer kan worden uitgevoerd. We willen een zekerheid inbouwen. Er zijn allerlei doemscenario's te bedenken, bijvoorbeeld omdat een uitvoeringstraject niet meer kan worden bijgesteld. Of dat er sprake is van een gelopen aanbesteding en dat zouden wij een misser van jewelste vinden. Daarom ligt deze motie voor.

Rob van der Zwaag

Dank. Andere partijen? De heer Berger van GroenLinks.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik wil in navolging van de VVD ook onze motie

Rob van der Zwaag

en ons amendement toelichten. Prima, dan maak je deel uit van de beraadslaging. Aan u het woord.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Zoals bekend hebben we in de laatste raadscommissie over het Wegenbeheerplan gesproken en hebben wij een aantal vragen gesteld. De kern hiervan is dat er in de nabije toekomst diverse beleidskaders die raken aan mobiliteit en aan de infrastructuur, op stapel staan en van invloed kunnen zijn op het beheerplan zoals dat nu voorligt. We zijn er toen niet helemaal uitgekomen en daarom hebben we besloten om voor alle duidelijkheid een amendement en een motie in te dienen. Ten aanzien van het amendement, het eerste punt daarvan, want er kan per punt over gestemd worden als het nodig is. Het eerste punt van het amendement gaat over hoofdstuk drie, bladzijde zeven van het Beheerplan Wegen. Waarin wordt opgemerkt dat er enkele beleidskaders op stapel staan die voor het beheer van de infrastructuur. Naar aanleiding daarvan wordt gesteld dat hier bij de voorbereiding voor concrete werkzaamheden rekening mee zal kunnen worden gehouden. Wij willen dat graag iets nader concretiseren. De zin: "Uiteraard zal bij de voorbereiding van concrete werkzaamheden rekening worden gehouden met deze bestuurlijke ambities." Dit willen we graag vervangen door een iets duidelijker statement, namelijk: "Om deze reden ligt in het begin van de periode 2024-2028 de prioriteit op die werkzaamheden die uit veiligheidsoogpunt noodzakelijk zijn." Dat is ten aanzien van het eerste punt van het amendement. Over de tweede, dat gaat over hoofdstuk negen bladzijde vijftien van het Beheerplan. Er staat in het derde alinea de zin: "Het streven is om alle fietspaden minimaal drie meter breed te maken en waar mogelijk drieënhalf meter." Daarover het volgende: natuurlijk staat de veiligheid voorop, maar wij vinden overigens geheel in lijn met de richtlijnen van de CROW, dat de breedte van het fietspad vooral afhangt van de intensiteit van het fietsverkeer en de mate waarin de verschillende categorieën fietsers gebruik maken van het fietspad. Daarbij merken we op dat er behalve het domweg verbreden van fietspaden diverse andere instrumenten zijn om de veiligheid te bevorderen. Het beheerplan is ons inziens niet de plaats om dit beleid vast te stellen. Wij wachten liever de evaluatie van het fietspaden beleid af. Daarom stellen wij voor om de zin: "Het streven is op alle fietspaden minimaal drie meter breed te maken en waar mogelijk, drieënhalf" om die te

schrappen. Dan tenslotte als derde punt van het amendement in hetzelfde hoofdstuk negen, staat in de vierde alinea op bladzijde vijftien een heel stuk over nieuwe toeristische fietsroutes en overleg met het Hoogheemraadschap hierover. Dat overleg blijkt overigens niet zover te zijn als hierin wordt gesuggereerd. Hoe dan ook, wij vinden dat dit ver vooruitloopt op de nog op te stellen beleidskaders en vinden dat deze alinea in zijn geheel moet worden geschrapt. Tot zover over het amendement. De motie ligt helemaal in het verlengde van dit amendement. Dat gaat ook over de kern dat het beleid voorop loopt op het beheer. De inleiding is ongeveer gelijk aan wat ik voor het amendement heb opgenoemd. In antwoord op vragen over de eventuele effecten van toekomstige beleidskoersen heeft u het volgende gezegd: "Het ligt niet in de verwachting dat de mobiliteitsvisie, verwacht in 2024, of plannen voor klimaatadaptatie de plannen voor het beheer van de wegen in de komende jaren op hun kop gaan zetten. Wij denken dat het niet denkbeeldig is dat een conclusie uit de bovengenoemde beleidskader zal zijn dat het bijvoorbeeld raadzaam is om op bepaalde wegen eenrichtingsverkeer in te stellen of snelverkeer uit te sluiten. Dit heeft in dat geval bijvoorbeeld gevolgen voor het al dan niet aanleggen van bermverharding om. Omdat voorkomen beter is dan genezen, dienen wij deze motie in en roepen het college op de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2024 een raadsinformatiebrief te sturen over prioritering van werkzaamheden die uit veiligheidsoverwegingen moeten worden uitgevoerd en in de loop van 2024 een overzicht van de werkzaamheden die eerst aan nieuw beleid moeten worden getoetst.

Rob van der Zwaag

Tot zover de toelichting. Dank. Dan maken twee moties en het amendement nu deel uit van de beraadslagingen. Wie wenst het woord?

Marijke van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf van Texels Belang. Dank u, Voorzitter. Terug naar de eerste motie van VVD Texel en D66: planning Hoofdweg. Een fietsverbinding van Noord-Zuid daar is Texels Belang natuurlijk ook wel van. Er ligt er al ééntje vanaf de Rugediek en vanaf de Waal. Daar zijn we ook voorstander voor. Wat wij willen weten van de portefeuillehouder is wat hij van deze motie vindt.

Rob van der Zwaag

Dank. Daar komen we dadelijk voor de tweede termijn van de reactie van het college op terug. De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Inspreker Raadzaal

In eerste instantie de motie van de D66. Het is een mooie motie om aan te geven om de Hoofdweg pas daadwerkelijk te reconstrueren als er een duidelijkheid is over een fietsverbinding van Noord naar Zuid in dat gebied. Dat gaat Hart voor Texel nog niet ver genoeg, want de portefeuillehouder heeft duidelijk aangegeven in de commissievergadering dat de natuurtoets waarschijnlijk geen problemen zal geven. Daarnaast heeft hij ook aangegeven, is er een duidelijke wens van de dorpscommissie de Cocksdorp. Ik weet ook van Oosterend dat er een duidelijke wens is om langs het Eierlands Kanaal een prachtige verbinding te realiseren. Een losliggend fietspad langs de Hoofdweg is naar onze mening wel een optie, maar het is niet echt een uitdagende route voor een fietser. Met de kop in de wind door die lange, rechte polder lijkt misschien wel een uitdaging, maar is zeker niet aantrekkelijk. In de luwte van die kronkelende dijk langs dat prachtige kanaal geeft een mooie Texels gevoel. Wij zullen deze motie wel steunen van de VVD en D66, maar willen graag een stapje verder. Over dit fietspad wordt misschien al meer dan tien jaar gesproken bij de Eierlandse dijk en het college is bij monde van wethouder Hooijschuur geen tegenstander, hadden we aan die al aangegeven in de commissie. Wij willen daarin ook zeker ondersteunen en ook het overleg, wat er nodig is met Hoogheemraadschap om die ook te gaan voeren. Dank u wel.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank. Nog anderen? De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor nu weer dat er gezegd wordt dat de wethouder aangegeven heeft dat de natuurtoets voor een fietspad langs Eierlands Kanaal geen enkel probleem op zal leveren. Ik wil graag horen of de wethouder dat nog steeds vindt.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Nog anderen?

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules van de PvdA PRO Texel. Dank u, Voorzitter. Als mede-indiener van de amendementen die GroenLinks heeft ingediend. Wij hadden tijdens de commissievergadering een klein meningsverschil met de wethouder over of er nu overleg was met andere organisaties over nieuwe fietspaden en of die fietspaden überhaupt in het Wegen Beheerplan moeten staan. Buiten de vergadering sprak de wethouder me daarop aan en was het wel met me eens dat die fietspaden niet in dit beheerplan staan. Daarom staan ze nu in het amendement zwart-op wit om ze daaruit te halen. Ik hoop dat de wethouder het daarmee eens blijft. Ten tweede, over de motie die we indienen over de twee raadsinformatiebrieven. Het is nu een motie, maar in het geval de wethouder dit aan ons wil beloven, dan denk ik dat de motie en ik kijk ook naar de mede-indieners, in ieder geval overbodig wordt.

Rob van der Zwaag

Bedankt, mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Dank u wel. Ik heb een korte vraag aan de indieners van de motie over de planning Hoofdweg. Ik begrijp aan de ene kant heel goed de strekking van de motie, maar mijn vraag is: je mag toch ook over de Hoofdweg fietsen? In die zin is er toch een fietsverbinding.

Rob van der Zwaag

De heer Huisman van VVD, aan nu het woord.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, Voorzitter. Het is wat ons betreft heel simpel. Het gaat over fietsveiligheid en jammer genoeg moeten we constateren dat daar al een dodelijk ongeluk heeft plaatsgevonden. Het verdient echt geen schoonheidsprijs om daar niet iets te regelen voor veilig fietsverkeer.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik ben niet bij de commissievergadering geweest de afgelopen keer, dus de discussie tussen de wethouder en PvdA over of er fietspaden wel of niet in een Wegen Beheerplan thuishoren is mij niet helemaal bekend. Ik moet eerlijk zeggen: wat ik vreemd vind, want in het Wegen Beheerplan en ik heb toevallig vandaag vanaf 2020 tot nu alle wegen, alle zaken die met het Wegen Beheerplan samenvallen uitgespit uit de begroting en allerlei andere dingen financieel, daarin worden stoepen, fietspaden, al dat soort zaken wel degelijk in meegenomen. Die staan echt opgenomen in de financiële stukken wat betreft het Wegen Beheerplan. Ik wil heel graag weten waarom nu deze fietspaden daarin niet meegenomen zouden moeten worden.

Rob van der Zwaag

Dank, maar ik wil eerst het woord geven aan mevrouw Koot van GroenZwart, want u wilde nog reageren op het antwoord. Ja, ik ben al

Veronne Koot GroenZwart

bijna de draad kwijt van dat heen en weer gesprong. Het gaat dus om de veiligheid van de fietsers, want er ligt een weg waarover fietsers kunnen fietsen. U bedoelt in uw motie met name de veiligheid van de fietsers. Dan concludeer ik dat op het moment dat er met deze motie een opening gegeven wordt naar een fietspad langs het Eierlands Kanaal, dat het niet meer gaat over de veiligheid van de fietsers? U snapt ook wel dat de mensen die aan de Hoofdweg wonen niet eerst naar het Eierlands Kanaal fietsen. Ik weet niet eens hoe ze er zouden moeten komen. Kunt u dan toch iets duidelijker zijn wat u nu bedoelt met die motie? Ik kan hem helemaal steunen in geval van veiligheid: maak een fietspad langs de Hoofdweg. Dat is denk ik heel belangrijk, maar ik snap niet waarom u een alternatieve fietsverbinding ook een bijdrage vindt geven

Albert Huisman VVD Texel

aan de veiligheid. Meneer Huisman van de VVD. Dank u, Voorzitter. Voor ons is het heel simpel: het college is wat ons betreft aan zet om uit te zoeken welke opties er zijn en of ze ook uitvoerbaar zijn. Dat is de taak aan het college. Laat zij met een voorstel komen waarbij uitvoerbaarheid en fietsveiligheid in ieder geval terug naar de raad komt. Dat is aan het college, niet aan ons.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Koot nog als reactie.

Veronne Koot GroenZwart

Dan zou ik heel graag in de motie het woord fietsveiligheid erbij infietsen. Dus bij: "Roept het college op" vind ik het heel belangrijk dat die fietsveiligheid genoemd wordt. Dan kan ik met de motie meegaan.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Van de Wetering nog over hetzelfde onderwerp?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Een kleine aanvulling. Ik ben natuurlijk mede-indiener, dus ik mag daar gelukkig wat van vinden. Ik denk, gezien de reactie aan de overkant dat de fietsveiligheid geen probleem zal zijn. Ik wil u nog wel meegeven dat de route langs het Eierlandse Kanaal ook genoemd wordt natuurlijk voor onze vele toeristische gasten die anders de Hoofdweg opgeleid worden en via de Waal dan een andere route zouden kiezen en helemaal niet op die Hoofdweg terechtkomen. Dar zijn de meningen ernstig over verdeeld heb ik al een tijdje in de gaten.

Rob van der Zwaag

Dank. Dan ga ik naar de heer Hercules van de PvdA PRO Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, in antwoord op plan. Dat ging over een alinea op pagina vijftien en daar ging het niet over het beheer of onderhoud van bestaande fietspaden, maar over het overleg met andere organisaties en de plannen voor nieuwe fietspaden. In dit geval leek het ons niet gepast in een beheerplan. Het is passender om dat in de evaluatie van het fietsplan te doen of in de mobiliteitsvisie. Dat was de wethouder in ieder geval buiten vergadering het met me eens. Ik wil graag weten of hij dat in de vergadering

Rob van der Zwaag

ook met mij eens is. Dank. Nog anderen met vragen? De heer Huisman

Albert Huisman VVD Texel

nog voor de VVD. Ik denk dat het raadzaam is dat we zo kort schorsen om te kijken of we de tekst iets kunnen aanpassen, zodat we wellicht een raadsmeerderheid meekrijgen. Ik heb nog een vraag gemist.

Rob van der Zwaag

Misschien dat ik het toch nog mag stellen.

Albert Huisman VVD Texel

We zijn benaderd door enkele partijen hier in de raad en ik had verwacht dat de vraag aan het college gesteld zou worden, maar ik heb hem niet gehoord. Dan ga ik hem toch maar voorleggen. De vraag die gesteld is om als er sprake is van een fietspadaanleg of er ook een burgerparticipatieproject in overleg met bewoners kan worden toegevoegd in de tekst? Ons leek het overbodig, maar misschien dat het college toch kan aangeven hoe dat gaat met zo'n project en of burgerparticipatie project daar niet een onderdeel van is.

Rob van der Zwaag

Nog anderen met vragen? Anders geef ik het woord aan de wethouder.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering van D66. Mijn commissielid heeft in de commissievergadering van 4 oktober hier al wat gezegd over een aantal werken die nog openstaan op dit moment. Ik heb een stukje teruggeluisterd dat de wethouder zei op haar vraag: stel, kan het hele Wegen Beheerplan een jaar opgeschoven worden dat we een jaar in zouden bouwen als een soort inhaalslag? Daar antwoordde de wethouder op: dat zou in principe mogelijk zijn. Als ik nu kijk naar een aantal moties en zaken die voorliggen om een aantal zaken nog niet nu te gaan uitvoeren van het Wegen Beheerplan, maar de prioriteiten naar ons als raad te sturen zodat we eerst andere beleidsplannen gaan afwachten, zit ik me af te vragen of het college zelf niet het gevoel heeft of de behoefte heeft om het Wegen Beheerplan inderdaad voor 2025 in te laten gaan? Zodat al deze nieuwe beleidsplannen goed geïntegreerd kunnen worden in wat we willen met onze toekomst met onze wegen op het eiland.

Rob van der Zwaag

Graag een reactie. Bedankt. Niemand anders vragen? Dan geef ik het woord aan de wethouder. Hij neemt de reacties mee van het college op de moties

C. Hooijschuur Wethouder

en het amendement. Ten eerste over de fietspaden van de Eierlandse Dijk en Redoute. In juni 2022 hebben we dat ook op de agenda gehad. Daar is in de meerderheid toegezegd dat we dat mee zouden nemen in het mobiliteitsplan en in de toeristische toekomstvisie. Daar zouden we erop terugkomen en daar zouden we het in meenemen. Sorry, ik heb het inderdaad verkeerd geantwoord de vorige keer, meneer Hercules. Daar is in 2022 al een antwoord op gekomen. Er was een meerderheid voor dat we het mee zouden nemen in 2024 in de mobiliteitsvisie in beheersplan. Dat zijn de fietspaden die langs die twee dijken zijn. Ook de fietspaden eventueel die nog aangepast of veranderd worden. Daar zou naar gekeken worden. Het komt terug bij u in de raad in dit geheel. Dan heb ik al een stukje antwoord gegeven op de motie van GroenLinks over de fietspaden. De natuurtoets van meneer Soyer. Ik kan natuurlijk niet zeggen van dat die niet genomen moet worden. Die zal ook meegenomen worden bij hetzelfde onderzoek bij de mobiliteitsvisie. Ik neem aan dat die dan op tafel komt te leggen, want die zal er wel bij moeten zitten, neem ik aan. Het zal niet zonder natuurtoets kunnen. De Hoofdweg: u geeft aan de Hoofdweg in 2026 of 2027. Dat klopt. Ook daar geldt hetzelfde bij. Wij onderzoeken dan in 2024 wat de mogelijkheden zijn en komen bij u terug of u er wel of niet mee eens bent, of er langs de dijk een komt of langs de Hoofdweg. Ik kan niet tevoren gaan zeggen: "Er gaat er een komen", maar als er een fietspad langs de Hoofdweg komt, wordt het een hele dure omdat we grond moeten aankopen om die daarnaast te leggen. Dan loop ik vooruit op het geheel. Van daaruit denk ik: laten we wachten tot het mobiliteitsplan in de toekomstvisie komt. Het Wegenbeheerplan in het algemeen: we moesten het natuurlijk aannemen vanaf 2024 tot 2028. Het is net dus een kozijn die je moet schilderen. Je moet wel onderhoud blijven plegen aan je wegen. Een aantal wegen wat er nu opstaat in 2024 is groot onderhoud wat we moeten uitvoeren. Alle andere jaren komt het automatisch weer bij u terug op de agenda, wat we dan gaan doen. De wegen die er nu op staan, is rioleringswerkzaamheden en dan gelijk een nieuwe inrichting en meer groen in de straat. Dat is ook een plan wat we opgepakt hebben met zijn allen. Dan kan ik nu wel zeggen: "We gaan het rustiger aan doen." We hebben veel meer tijd nodig voor we werken en uitvoeren, met de participatie en onderzoek en alle dingen. Het is niet meer: vandaag het is werk aangenomen en we gaan er morgen mee beginnen. Nee, je bent er bijna twee jaar mee bezig voordat je een weg kunt uitvoeren. Het jaar erop zullen er weer wegen naar voren komen. Dan gaan we kijken, dat hebben we ook gezegd in het programmabegroting in het eerste kwartaal, hoe u met de overheveling van allerlei dingen om gaat. Ook vanwege de werkzaamheden. Daar wordt ook dit hele Wegen Beheerplan in meegenomen. Welke er nu opstaan is groot onderhoud en veiligheid. Dan kunnen we nu wel zeggen: "We stoppen ermee", maar dan komt de veiligheid in het geding denk ik.

Rob van der Zwaag

De wethouder heeft antwoord gegeven op de planning van de Hoofdweg

C. Hooijschuur Wethouder

dacht ik, maar nog niet op de motie van GroenLinks.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Ik wil de wethouder vragen om daar nog op in te gaan.

C. Hooijschuur Wethouder

De motie van planning van de Hoofdweg, ik denk dat het voorbarig is om er nu al in mee te gaan. We gaan daar al mee aan het werk in de toekomstvisie in 2024, dus dan krijgt u al antwoord waar de mogelijkheden zijn. Als ik het nu vastzet, zetten we ons vast op allerlei andere dingen. Ik moet zeggen: daar zou ik mee wachten tot in het voorjaar 2024, voor we het uitgelegd hebben wat we gaan doen. Anders wat hier staat: of het aanleggen van een fietspad of de werkzaamheden en de reconstructie. De reconstructie staat op 2026 erop, maar daar komen we alsnog naar u toe.

Rob van der Zwaag

Nog andere punten, wethouder?

C. Hooijschuur Wethouder

Het amendement punt een: daar kunnen we het mee eens zijn. Bij punt twee: het schrappen. We kunnen het eruit halen of het drie of drieënhalve of twee meter. Dat zal dan uitwijzen wat we gaan uitvoeren in de mobiliteitsplan waar de wegen of fietspaden komen. Het is een mogelijkheid om het eruit te halen. Als het er niet is, houden we de CROW-norm aan op punten waar het wel mogelijk is. Laat ik dat vooropstellen. Dat laatste stuk nummer drie: dat kan erin zijn geheel uit, want dat heb ik net toegelicht, dat gaan we meenemen in de toekomstvisie. Dat kunnen we toezeggen.

Rob van der Zwaag

Dank. We gaan met de tweede termijn beginnen, want daar kunt u uw vraag meenemen. Dan kunnen we ons concentreren op de punten die er zijn. Ik begin weer met de heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

Nog heel even resumerend. Ik heb de wethouder horen zeggen dat burgerparticipatie onderdeel is van. Prima. Dat is één. De tweede: de beantwoording over de motie die voorligt. U geeft precies aan waar wij bang voor zijn. Wij zijn bang dat u straks met een plan komt en er geen rekening gehouden wordt met de Noord-Zuidverbinding voor een fietspad. De weg wordt straks aangelegd en waar die dan ook komt, of er één, twee of drie opties zijn, hij gaat er niet komen. Dat willen we juist voor zijn. We willen die duidelijkheid vooraf en niet achteraf zien dat we ergens gefaald hebben of iets gemist hebben. Het zou eeuwig zonde zijn als daar een knappe weg ligt en je zegt: "Jongens, we hebben hem uitgevoerd, kom over twintig jaar maar weer." Vandaar dat een-tweetje: duidelijkheid of die Noord-Zuid fietsverbinding er komt en waar die komt. Als dat langs de Hoofdweg is, vind ik dat prima. Als u zegt: "We hebben andere opties", dan horen we dat graag van u, maar dat moet wel een één tweetje zijn wat ons betreft.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Van der Werf van Texels Belang.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Dank u, Voorzitter. Op pagina 24 staat er bij reconstructie Hoofdweg: aandacht fietsers. Volgens mij worden de fietsers al meegenomen bij de Hoofdweg.

Rob van der Zwaag

Die vraag stelt u aan de heer Huisman of als opmerking. Dan ga ik verder.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering van D66. Dank u, Voorzitter. Wat mij betreft denk ik dat de wethouder het punt niet helemaal goed leest wat in onze motie staat. Er staat letterlijk: "Om de Hoofdweg pas daadwerkelijk te reconstrueren als er duidelijkheid is over een fietsverbinding Noord-Zuid in dat gebied." Er staat geen datum bij, er staat helemaal niets bij, dus u kunt wanneer u eraan toe bent om de Hoofdweg te gaan reconstrueren kunt u dat doen wanneer het u uitkomt. Alleen zorg dan dat er van tevoren vast duidelijkheid is over het fietspad. Dat is wat we vragen in deze motie. We vragen u niet om een ander tijdspad, om andere dingen, maar om van tevoren over die fietsverbinding na te denken. Dat is onze vraag in deze motie. U vastzetten? Nee, juist niet. We geven u alleen een tip mee om dat van tevoren te doen en dat willen we wel graag vast hebben liggen hier.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de Partij van de Arbeid.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Ik heb twee opmerkingen bij de motie van VVD en D66. Mevrouw Koot heeft net opgeroepen om in deze motie het woord veiligheid te fietsen. In deze motie wordt er slechts opgeroepen om te wachten met reconstrueren van de Hoofdweg tot er duidelijkheid is over het fietspad. Aanpassing van de tekst en een schorsing lijkt mij daarom helemaal niet nodig, want misschien komt het fietspad helemaal niet langs de Hoofdweg en heeft dat dus helemaal geen veiligheidsoverweging. Komt die op een hele andere plaats. De tweede opmerking is dat in de motie de tekst staat bij de toelichting: "Wat ons betreft loopt dat fietspad over het dijkje langs het Eierlands Kanaal, maar daar is op dit moment geen meerderheid voor in de gemeenteraad." Meneer Kooiman van Hart voor Texel gaf net aan dat dat ook zijn favoriete locatie is voor het fietspad. Partij van de Arbeid PRO Texel kan zich scharen in: "Er is geen meerderheid van de gemeenteraad" en niet in: "Wat ons betreft is dat de voorkeursvariant." Dit houdt echter niet in dat we niet vinden dat er gewacht moet worden met het reconstrueren van de Hoofdweg tot er duidelijkheid is waar het fietspad langs komt. Als die langs de Hoofdweg komt, dat je die twee dingen tegelijk aan gaat pakken. Dus wij kunnen de motie verder wel steunen.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen?

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Berger, GroenLinks. Dank u wel, Voorzitter. Ik heb van de wethouder goed antwoord gekregen op het amendement wat betreft punt een en twee. Daar bent u het geheel mee eens. Op punt 3 vind ik het nog een beetje onduidelijk. Ik zou willen dat er in het beheerplan wat fietspaden betreft geen maatvoering genoemd wordt. Ik vind het toch wel belangrijk dat die er uitgaat. Ik hoop dat u zich daarin kunt vinden en dat wil ik graag horen zo dadelijk. Wat betreft de motie heb ik toch geen duidelijk antwoord gekregen. Ik wilde weten: bent u bereid om in het eerste kwartaal van 2024 een raadsinformatiebrief te sturen over de prioritering en in de loop van 2024 een overzicht van de werkzaamheden die aan het nieuwe beleid moet worden getoetst? Ik wil dat wel duidelijk hebben. Als aanvulling nog: wij steunen de motie van de VVD zoals die er nu ligt, maar daar komen we dadelijk

Rob van der Zwaag

nog op terug. We schorsen dadelijk nog. Ik ga naar de heer Kooiman van Hart voor Texel.

Inspreker Raadzaal

Dank u wel. De wethouder schrapt wel heel snel dingen, zonder de reactie van de andere partijen op het amendement van GroenLinks en de PvdA te vragen. Want meneer Berger, weet u nog dat er een fietspad langs het Waalenburgerdijkje kwam die smaller was dan drie meter? Toen deze moest worden vervangen,

was er enorm veel tegenstand vanuit de bevolking. Nu ligt dat nieuwe fietspad er en vindt iedereen het een fantastische fietsroute. Nu wilt u als partij ingrijpen in het uitvoeringsprogramma. U gaat op de stoel zitten van de uitvoerende ambtenaren en het college, die alles volgens de CROW-richtlijnen willen voldoen. Die richtlijnen zijn er niet voor niets. Met dit amendement zegt u: "Volg die richtlijnen maar niet. Wij op Texel weten het veel beter, laat dat maar los en schrap dat maar." Dat vinden wij niet goed, want wilt u dan weer terug naar kleine fietspaadjes, naar geitenpaadjes? Weet u hoeveel toeristen en Texelaars over deze fietspaden rijden en hoe fijn ze het vinden dat het deze paden nu eindelijk veilig zijn? Het derde punt, want u roept het college op om meteen maar te stoppen met het overleg met andere organisaties, zoals het Hoogheemraadschap want dat past niet in deze visie. Het college is toch vrij om met iedere organisatie in de toekomst ook te overleggen? Laat u dat aan het college over. Het is eigenlijk dat u dit ook opdraagt aan dit college, want dan vraagt u om de hele passage op bladzijde vijftien te schrappen. Wethouder, u zegt wel heel makkelijk: wij schrappen dat wel, maar wij zijn het daar geheel niet mee eens als Hart voor Texel.

Rob van der Zwaag

Dank u wel.

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Berger van GroenLinks. Ik wil daar graag op ingaan. Eerst over het overleg met Hoogheemraadschap: daar is in de raadscommissie ook al over gesproken en toen is duidelijk geworden dat het overleg in feite nog helemaal niet heeft plaatsgevonden. Ik vind dat eerst duidelijk moet zijn wat raad ervan vindt en dat dan pas overlegd moet worden met andere instanties. Dat is één. Het tweede is over de richtlijnen van de CROW. Wij volgen die juist wel. Als je de richtlijnen van de CROW goed leest, dan staat daarin dat de fietspaden minimaal twee meter dertig breed moeten zijn en dat afhankelijk van de intensiteit en de veiligheid, naar drie of zelfs wel drie meter zeventig kan worden uitgeweken. Als daar heel veel verkeer is. Als er heel veel verkeer is, zijn we daar helemaal niet tegen om dat breder te maken. Het gaat er alleen om wel, dat dat niet bij definitie moet zijn. Differentiatie moet je aanbrengen aan de hand voor veiligheid en gebruik en intensiteit. Dat staat voorop. Dit is totaal niet in tegenstelling met wat de CROW erover zegt, integendeel.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank. Mevrouw Van de Wetering van D66. Ik wil ook reageren richting meneer Kooiman: Skillepaadje. Moeten we daar dan ook gelijk? Nee, maar ik heb al jaren geroepen: "Je moet fietspaden maken die passen in het landschap." Heel veel mensen dachten dat het alleen de kleur was. Ik kijk even naar links, maar het is niet alleen de kleur. Passend in het landschap is ook de breedte en dergelijke. Ik snap het wel. Ik ben heel blij dat die eruit gaat, want dan kun je inderdaad maatwerk leveren op locaties. Anders moet het Skillepaadje er ook uit.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank. De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, Voorzitter. Ik wil reageren op de woorden van de wethouder, betreffende de motie en het amendement van GroenLinks en van Partij van de Arbeid. Ik denk dat de wethouder bedoelt: is oordeel des raads. Dat is netjes, zo hoort het ook. Dus neem geen standpunt in en laat de oordeel des raads, maar het was voldoende duidelijk voor ons om te zeggen: wij volgen netjes het college.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Visser van de PvdA PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik wilde graag de tijd nemen om aan meneer Kooiman uit te leggen dat het voor wat betreft het amendement en dan het tweede besluitpunt. Het gaat om het eerste deel van de zin: het streven is. Dat gaat ons te ver. Indien het wat betreft de veiligheid nodig is om naar drieënhalf meter te gaan, zijn wij voor want het gaat om de veiligheid. Inderdaad, zoals mevrouw Van de Wetering aangeeft: er zijn fietspaden op Texel die niet heel intensief gebruikt worden en waar het lukt om dat met minder dan drie meter breedte voor elkaar te krijgen. Dan moet het niet op de schop gaan naar drie meter, omdat het ons streven is. Het gaat echt om

de veiligheid en niet om: we willen alles gelijk en alles op drie meter. Het gaat erom dat de breedte aangepast wordt aan wat meneer Berger al noemde: de intensiteit van het fietspad. Met name de veiligheid in het achterhoofd.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Bedankt. Mevrouw Van de Wetering van D66. Ik vergeet nog iets, Voorzitter. Excuus. Ik had nog een reactie op de wethouder willen geven. Hij zei: "We moeten dat plan natuurlijk niet naar voren gaan schuiven." Dat u aangaf van dat bepaalde dingen voor de veiligheid nodig zijn om die nu aan te pakken. Ik heb ook niet gezegd dat u dat niet moet doen. Ik heb ook niet gezegd dat u de dingen die in de planning staat nu gelijk allemaal on hold moet zetten. Ik verzoek wel of ik zit er over na te denken: de dingen die een prioriteit hebben, noodzakelijk zijn, die moeten we nu gaan doen, maar er ligt een aantal achterstallig werk wat nog uitgevoerd moet gaan worden. Waar we echt de mensen voor nodig zullen hebben. Het kan volgens mij helemaal geen kwaad om het hele Wegen Beheerplan een jaartje verder in te laten gaan. Dat geeft ons alle tijd om de beleidsstukken goed uit te werken met elkaar. In de tussentijd kunt u achterstallig werk doen en prioriteiten en zaken die noodzakelijk zijn aanpakken. Dus ik zeg zeker niet dat de werkzaamheden stil moeten gaan liggen, maar het zou misschien voor iedereen een stukje adem geven, ruimte geven, om het op deze manier te doen.

Rob van der Zwaag

Daar wilde ik een reactie van hebben.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Bedankt. De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, Voorzitter. Ik was erg blij dat de VVD wilde schorsen om het begrip veiligheid eventueel in te kunnen passen in de motie, want dan kan ik namelijk voorstellen en dat is een beetje een reactie van mijn collega, want ik ben heel erg voor een veilig mobiliteit fietspad, maar ik ben erg tegen een toeristisch extra fietspad.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Lely van PvdA PRO Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, Voorzitter. Een aantal woorden van gelijke strekking: De veiligheid lijkt mij meer bij de Hoofdweg horen, aangezien er ook nog een Midden Eierland ligt, een buurtschap. Er zijn verschillende boerencampings langs de Hoofdweg op verschillende plekken. Ik snap de heer Kooiman waarom hij het overleg er niet uit wil, want hij noemt het een visie. Dan zou het kloppen, maar het is een beheerplan. Dan ga je niet nieuwe plannen erin doen, dan ga je eerst kijken wat je moet onderhouden. De visie prima: dat kunnen we overleggen. Bovendien nog een opmerking: de dijk tussen het Poldereiland en het Noorden. Ik zie hem niet slingeren, maar er zit hier en daar een kleine knik in.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van PvdA PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ja, op de valreep hoop ik de wethouder nog een toezegging te ontfutselen. Er is van de dorpscommissie van Oudeschild een brief gekomen waarin zij aangeven dat het wat hen betreft niet duidelijk is welke straten, in welk jaar nu precies in Oudeschild aan de orde komt. Het lijkt mij niet lastig om de dorpscommissie een bericht te sturen met de volgorde per jaar van de straten in Oudeschild. Ik hoop dat de portefeuillehouder wil toezeggen dat de dorpscommissie zo'n lijstje gaat toesturen.

Rob van der Zwaag

Ik kijk naar de heer Kooiman, Hart voor Texel.

Inspreker Raadzaal

Ik zal het niet te lang maken, maar er is natuurlijk gereageerd op het pleidooi wat ik heb gehouden. Allereerst, mevrouw Van de Wetering begon over het fietspad, het Skillepaadje maar hier gaat het echt over nieuwe fietspaden. Daar reken ik het Skillepaadje niet onder. Dat is een bestaand fietspad. Het gaat echt over nieuwe fietspaden. Daarvan zegt u: "We kunnen wel afwijken van die norm drie, drieënhalf meter, want sommige fietspaden worden niet intensief bereden." Ik kom geen fietspad tegen die niet intensief bereden wordt. Zeker de laatste jaren pakt iedereen de fiets. Het fietsverkeer is enorm toegenomen. Ook het aantal fietsen en voertuig eigen op het fietspad is enorm verbreed en vergroot: sneller fietsen. Wat dat betreft vind ik het echt niet kunnen om dat streven los te laten naar minder dan drie meter. Ik heb het voorbeeld genoemd: Walenburgdijkje waar men dat ook niet wilde, maar men ontzettend blij is dat het nu weer naar de gewenste CROW-norm is

Rob van der Zwaag

teruggebracht. Dank u wel.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Bedankt. Mevrouw Visser nog van Partij van de Arbeid PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ja, dank u wel. We praten hier over een Beheerplan Wegen, dus dat gaat over het beheren van bestaande wegen, bestaande fietspaden, bestaande stoepen misschien niet over nieuwe fietspaden.

Rob van der Zwaag

Zijn er nog vragen, want anders geef ik het woord aan de wethouder voor zijn tweede termijn. Geen vragen? Het woord is aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dat klopt, het is een beheerplan. Het beleidsplan komt er nog overheen, want dat vergeet u te zeggen. Dit is een beheersplan wat wij opstellen voor deze jaren. Het beleidsplan wordt nu gemaakt en komt in het voorjaar naar u toe. Daar worden ook dingen opgenomen in het geheel. Ook de fietspaden met die mobiliteitsvisie en de toeristische toekomstvisie. Daarom worden deze fietspaden daarin meegenomen, want dat hoort in het beleid: hoe gaan we daarmee om? Ik denk of je nu drie meter of drieënhalf of tweeënhalf neemt, je kunt het ook vrij laten om te zeggen: tussen twee meter en vijf meter. Ik heb ook mensen horen zeggen: "Misschien smalle wegen waar we fietspaden van moeten gaan maken." Die zijn misschien vier meter breed. Die ga je nu toch niet slopen, denk ik. Misschien is dat een oplossing om zeggen: "Laten we het lekker vrij." Of de wegen twee meter zijn of vier meter, het gaat erom hoe je het inpast. Het is maatwerk wat naar u toekomt, want zo is het ook een beetje. Om nu alvast te gaan zeggen: we gaan dit doen. Het is puur een beheersplan wat ingesteld is en het beleidsplan komt erop terug. U stelt allerlei vragen ook over Oudeschild, mevrouw Van de Wetering. Ik heb al toegezegd: gemeentewerken is in gesprek met die mensen. Elke maand zitten daar ze de laatste tijd in gesprek. Gemeentewerken is er druk bezig, want er is nu een projectleider opgezet. Die is sinds een half jaar daarmee bezig, dus er wordt volop aan gewerkt om die mensen duidelijkheid te geven welke wegen we wel nu gelijk gaan oppakken en welke iets later. Dat gesprek is al gaande in het geheel. Die drie, drieënhalf meter: de wegen naar achteren schuiven, volgens mij komen we elk jaar met een stukje beleid van welke wegen we gaan aanpakken. We kunnen altijd nog zeggen: we doen het wat rustiger aan met de wegen in 2024, 2025. Dat komt vanzelf naar u toe om te zeggen: "We pakken nu twee wegen waar een klein onderhoud is en geen groot onderhoud." Dat gaan we zo met u communiceren in het volgende jaar 2024. Wat we nu in het beheerplan opgenomen hebben, is onderhoud en veiligheid wat we naar voren gaan doen. Er zijn in het overhevelen bijna geen wegen meegenomen, als u het programmaboek goed gelezen heeft. Ik wil alleen maar zeggen dat we echt proberen ons best te doen. Dit is het beheersplan en we stellen dingen voor. Al die anderen zoals de Hoofdweg in 2026, 2027 is een voorstel. Het is nu een weg van 70-kilometerweg waar fietsstroken naast zitten waar je officieel mag fietsen.

Rob van der Zwaag

Dat is al aangelegd.

C. Hooijschuur Wethouder

Het is eigenlijk een 60-kilometerweg met fietsstroken ernaast. Je mag er slingerend overheen, maar de fietsstroken liggen ernaast. Het is zoals het is. Dat zijn volgens mij in grote lijnen de vragen die hier naar voren kwamen. Ik zou denk toch wachten op wat er komt in het eerste kwartaal van 2024, want dan komt de mobiliteitsvisie in die toekomstvisie naar voren. Deze punten komen weer mee, denk ik, maar ik kan er niet op vooruitlopen.

Rob van der Zwaag

De vraag van de heer Berger nog.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dat was op beslispunt twee. Het lijkt misschien een beetje drammerig, maar het moet wel. Ik heb nog steeds geen goed antwoord op de oproep die in de motie van ons staat. Ik wil weten of er op punt twee wordt ingegaan of niet. Als het blijft staan wil ik dat graag weten. Als het eruit gaat, wil ik het ook graag weten,

C. Hooijschuur Wethouder

maar ik hoor het niet. Daar heb ik "Ja" op gezegd. Toegezegd? Dat gaat ook over de motie? Beide? Ja, op de motie heb ik "Ja" gezegd. De motie en punt twee van het amendement ook? Ja. Oké, duidelijk, dank u wel. Dan is het verzoek gedaan. De heer Hoogerheide nog van Texels Belang? Ja, dank u wel. Voorzitter, de wethouder heeft net iets echt essentieels gezegd: "Het is een beheersplan en het beleidsplan moet nog komen." Ik denk dat de meesten dat niet goed tussen

Rob van der Zwaag

de oren hebben. Ik geef het woord aan de heer Berger van GroenLinks.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, Voorzitter. We hebben de wethouder duidelijk horen zeggen dat hij instemt met de besluiten zoals genoemd in de punten één, twee en drie van het amendement over de nieuwe fietspadenbreedte van fietspaden, bermverharding en veiligheid. We hebben de wethouder ook horen zeggen dat hij instemt met de motie van de GroenLinks, PvdA over de motie die we hebben ingediend over de eerste werkzaamheden die uit veiligheidsoogpunt noodzakelijk zijn. Dus hebben wij toezeggingen van de wethouder op al deze punten. Daarmee vervalt voor ons de noodzaak om dit amendement en de motie in te dienen.

Rob van der Zwaag

Dank voor de toezeggingen en voor de duidelijkheid. Dank. Dan ga ik naar de heer Huisman van de VVD

Albert Huisman VVD Texel

om te horen of daar nog een wijziging komt op zijn motie. Ja, een minieme wijziging die in ieder geval ervoor zorgt dat velen zich achter deze motie scharen. Eerst roept het college op in het eerste punt tussen het woordje "een" en "fietsverbinding" het woordje: veiliger komt te staan. Dan zijn we er.

Rob van der Zwaag

Dank. De motie brengen we daarna in stemming. Ik ga eerst naar het stuk zelf toe, aan punt vijf. Amendement gaat eerst, dan het raadsvoorstel en dan pas moties. Dat is de volgorde, dus we gaan nu stemmen over het raadsvoorstel. Diegene die voor het voorstel is, met de toezeggingen van de wethouder, kan zijn hand opsteken. Dan concludeer ik dat we unaniem hebben ingestemd. Dan gaan we naar de motie van de VVD en D66. De heer Soyer?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik wil heel graag een korte stemverklaring doen. Het mag duidelijk zijn dat ik alleen het dictum ga steunen en niet de toelichting. Ik hoop dat het college met heel veel creatieve ideeën komt voor heel veel soorten fietspaden. Niet-toeristisch. Dank u.

Rob van der Zwaag

Dank. Het is dus de motie van de VVD en D66.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Mevrouw Dros nog van GroenLinks. Ik sluit mij geheel bij de stemverklaring van de heer Soyer aan.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Lely nog van de PvdA PRO Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

De fractie van de PvdA heeft dezelfde verklaring als vanuit GroenLinks gezegd werd.

Rob van der Zwaag

Nog anderen met stemverklaringen?

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot nog van GroenZwart? Idem.

Rob van der Zwaag

Dan vraag ik degene die voor de motie is zijn hand op te steken. Ook die is unaniem aangenomen. Wij kunnen wij naar het vorige agendapunt: bespreekpunt kaderstellend besluit

6 Bespreekstuk - Kaderstellend besluit inz. wijzigingen Wet gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord

Rob van der Zwaag

inzake wijziging, Wet gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord. Daarvoor is een amendement en die is raadsbreed. Wie kan ik het woord geven?

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks, aan u het woord. Dank u wel, Voorzitter. In de regionale raadscommissie hebben we gesproken over een amendement dat in Heiloo is aangenomen. De regionale raadscommissie heeft het advies gegeven dit amendement over te nemen. Het gaat over het Rijk dat de GR heeft bevolen om hun reglementen aan te passen voor 1 juli aanstaande. Dit gaat over voor ons in deze situatie, over de gemeenschappelijke regelingen, de veiligheidsregio GGD, Omgevingsdienst en het archief in Alkmaar. De essentie is de oproep aan deze GR om in hun aanpassing de evaluatie beter en eenvoudiger te regelen. Daar wordt in het amendement een voorstel voor gedaan. De essentie daarvan is: evalueer eenmaal in de vier jaar. Formeel kunnen namelijk de GR-en ook vastleggen: dat doen we niet. Dus het voorstel is één keer per vier jaar en de raden bij deze evaluatie te betrekken. Zowel bij het proces als bij de evaluatievragen en te melden hoe er wordt omgegaan met de resultaten van de evaluaties. Wat ik er nog aan toe wil voegen: dat betekent dat die vier GR-en

komen met een nieuw reglement en dat ook aan onze raad zullen aanbieden, op verschillende momenten voor 1 juli ter vaststelling. Op het moment dat ze niet doen wat wij zeggen of wat wij vragen, wat wij oproepen, kunnen we daar weer op terugkomen. Dan hebben we vast een procent van de stemmen, als we de enigen zouden zijn. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Dit amendement is ingediend namens de Partij van de Arbeid PRO Texel, VVD, D66, CDA en Texels Belang. Zodat ik alleen maar naar Hart voor Texel hoef te kijken wat zij gaan doen en hun mening hierover.

Inspreker Raadzaal

Ik dien hem niet mee in, maar ik ondersteun hem wel.

Rob van der Zwaag

Dan denk ik dat ik direct tot stemming. D66 staat erbij.

Veronne Koot GroenZwart

GroenZwart is ook akkoord.

Rob van der Zwaag

We gaan vanavond alles unaniem doen. Dan vraag ik voor de hand op te steken als u voor het amendement bent. Dan is die aangenomen. Dan breng ik in stemming het geamendeerd voorstel. Wie is daar voor? Ook die is unaniem vastgesteld. We kunnen naar agendapunt zeven, motie: 'Houd van de Wadden.'

7 Motie 'Hou van de wadden!'

Rob van der Zwaag

Daarvoor geef ik het woord aan de heer Hercules van de PvdA PRO Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, wij zitten binnenkort op Ameland op 16 en 17 november voor de Wadden tweedaagse. We doen dat vaker, omdat het heel erg goed is om met de andere Waddeneilanden te delen wat je als eiland zo meemaakt: positieve zaken zoals natuur, hechte gemeenschappen en het toerisme heeft veel voordelen. Wat we daar ook leren is dat we soms moeilijkheden hebben met zorg, met openbare veiligheid qua ambulances en brandweer, met woningbouw, omdat ze bijvoorbeeld op de andere eilanden geen woningcorporatie hebben, met zorg, omdat ze ver van tweede- en derdelijnszorg af zitten. Wij proberen altijd met die Wadden een stem richting Den Haag te krijgen, richting provincies, maar ook richting Den Haag. Dat hebben we onlangs gedaan met redelijk succes. We hebben een Regiodeal binnengehaald waarin we met vijftien miljoen verdeeld over de vijf eilanden, kunnen proberen een stap in de richting van een duurzamere economie, duurzamer eiland, duurzame samenlevingen te komen. We hebben altijd getracht om een Waddentoets in Den Haag te laten toepassen waarin er rekening wordt gehouden bij nieuwe beleid, regels en beleidsuitvoering met de beperkingen die wij als Wadden hebben. Dat is niet altijd succesvol en we merken nog steeds dat we onze positie moeten bevechten. Al is het alleen maar over de veerverbindingen. Wij hebben een uitzondering ten opzichte van de andere eilanden, maar die hebben het daar heel erg moeilijk mee. Nu zitten we die 16 en 17 november bij elkaar en vijf dagen later zijn de Tweede Kamerverkiezingen. De gedachte bij de indieners is dat we onze stem moeten laten horen naar Den Haag. We worden te vaak niet gehoord en het is moeilijk om, als je geen directe vertegenwoordiging hebt in Den Haag, om de problemen onder oog te laten krijgen van die kamerleden. De oproep is om ten eerste, als deze motie wordt aangenomen en dat ziet er naar uit om deze motie ter kennis laat te geven aan de andere Waddeneilanden-colleges. Met natuurlijk het verzoek

om de motie ook aan te nemen. Ook alle Kamerleden en alle kandidaten volgens Kamerleden deze motie onder ogen te geven en te attenderen op het feit: houd rekening met het maken van nieuwe regels, nieuwe wetten, nieuwe beleidsuitvoering met de bijzondere positie van de Wadden. En twee: een hele simpele opdracht, daarom heet het een motie van liefde: houd van de Wadden. Ik denk dat we hier een unicum hebben. We kennen allemaal de motie van wantrouwen, de motie van afkeuring, treurnis, maar een motie van liefde hopen we in ieder geval dat die alle kandidaten voor de Tweede Kamerverkiezingen zal bereiken.

Rob van der Zwaag

Dank. Hij is ook ingediend namens Texels Belang, GroenLinks, VVD, Hart voor Texel en D66. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Natuurlijk hou ik van de Wadden. Ik had wel gedacht dat hier toch nog wat gesprek over zou zijn. We hebben de Regiodeal, dus Den Haag heeft gerust wel oog voor de Wadden. Dat wil ik nog opmerken. Als tweede wil ik opmerken: ik kan me voorstellen dat er misschien vanuit Groningen een motie komt: houden van Noord-Groningen of vanuit Zeeland een houd van Zeeland. Ik vind dat altijd een klein beetje lastig, maar natuurlijk ondersteun ik het verzoek vanuit de Wadden aan de politiek om met de Wadden rekening te houden.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dank, Voorzitter. Dank aan de heer Hercules voor de uitgebreide toelichting. Toen ik de toelichting zoals die in de motie stond, dacht ik: als ik het zelf had geschreven, had ik het misschien iets anders geformuleerd. We zijn blij dat we deze mogen mede-indienen. Aanhakend op wat mevrouw Koot zegt: u heeft gelijk, die moties zullen er komen, maar het is ontzettend belangrijk om bij die nieuwe Kamerleden te zorgen dat de Waddentoets onder de aandacht komt, want die sneeuwt iedere keer onder. Vandaar dat we deze van harte kunnen ondersteunen. Als we dan toch aan Groningen denken en de andere kanten van het Waddengebied, de Waddentoets heeft niet alleen betrekking op de eilanden. Wat ons betreft trekken we die zelfs nog iets groter en kijken we ook naar de aan de Wadden grenzende gemeenten die geen eiland zijn.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, Voorzitter. In het verleden hadden wij een uitstekende vertegenwoordiger voor de Wadden in de Tweede Kamer. Die mevrouw heeft de Kamer verlaten en nu inderdaad, zo af en toe denk ik wel eens: weten jullie wel wat de Waddentoets is? Ik denk dat het goed is om de klok te luiden, want als je de klok niet luidt heb je geen lawaai.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen?

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Ik ben blij dat het woord Waddentoets toch gevallen is, want we hebben in 2018 een mooi onderzoek gehad naar de inrichting en uitvoering van de Waddentoets. De conclusie is dat er geen Waddentoets is. Alleen, wat wij hier nu zeggen: "Doe maar net alsof, ga toch maar goed nadenken wat er aan de hand is met de speciale positie van de Wadden." Misschien komt er dan ooit nog weer een keer een echte Waddentoets.

Rob van der Zwaag

Dank u wel. Bedankt. Ik breng de motie in stemming. Wie is voor? Dan is ook deze met de veertien aanwezige leden

8 Hamerstuk - Investeringsvoorstel Leer-werkbedrijf De Bolder

Rob van der Zwaag

unaniem goedgekeurd. Dan gaan we naar agendapunt acht: het hamerstuk. Dat is bij deze dan ook besloten. Agendapunt negen: ruimte voor vragen vanuit de rondvraag. Ik kijk of er nog wat openstaan maar die zijn er niet.

10 Sluitting

Rob van der Zwaag

Zodat ik de vergadering kan sluiten, u kan danken voor uw bijdrage en onze kijkers nog een hele prettige avond kan wensen. Dank u wel.