



Amendement

Pontweg 226. Onterecht van 65 bedden naar wonen

Raad	12 juni 2012
8 Ruimtelijke ontwikkeling en volkshuisvesting	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Wij vinden dat zienswijze 220 (inzake Pontweg 226), het eerste deel, een terechte is. Zonder overleg zijn 65 bedden verdwenen en heeft het perceel een woonbestemming gekregen.

Toelichting

Het college heeft in haar reactie op de zienswijze aangegeven dat zij gekozen heeft voor het bestemmen conform het *feitelijke gebruik* omdat zij verwacht dat benutting van de slaapplekken niet op korte termijn zal gebeuren.

Allereerst merken wij op dat die lijn, bestemmen conform feitelijk gebruik, geen algemene beleidslijn is bij het bestemmen in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan De Koog. Daarnaast is de uitspraak dat op *korte termijn* de recreatieve bestemming niet gerealiseerd zal worden bijzonder; een bestemmingsplan gaat zeker 10 jaar (en meestal langer) mee en ook een gemeentebestuur kan niet in de toekomst kijken.

Belangrijker echter: een gemeente kan niet zonder overleg zulke ingrijpende bestemmingswijzigingen doorvoeren. Wij vinden wel dat er een limiet mag worden gesteld aan het benutten van deze slaapplekken en stelt dus een overgangsregeling voor van 10 jaar; binnen die periode moet de recreatieve bestemming gerealiseerd zijn. Zo niet, dan vervalt alsnog de recreatieve gebruiksmogelijkheid.

Besluit

Voor het perceel Pontweg 226, waar zienswijze 220 betrekking op heeft, een *overgangsregeling* op te nemen, waarmee bereikt wordt dat de eigenaar 10 jaar de tijd heeft om zijn recreatieve bestemming te realiseren; daarna vervalt dat recht.