

1 Opening en mededelingen

Rob van der Zwaag

Goede avond, allemaal. Goede avond aan onze kijkers, onze luisteraars en de mensen op de publieke tribune. Van harte welkom. Als hoofdagendapunt staat de ontwerp-programmabegroting 2024, maar we beginnen officieel met de openingen en mededelingen. Zijn er nog mededelingen? Zo niet, dan kunnen we naar de vaststelling van de stemming. Daarvan zal ik weer

2 Vaststelling volgorde stemming

Rob van der Zwaag

een nummer trekken. Nummer twee. De heer [onhoorbaar 00:00:40], gefeliciteerd. Het vaststellen van de agenda.

3 Vaststelling agenda

Rob van der Zwaag

U kunt daar met zijn allen mee instemmen. Mevrouw Koot voor Groen Zwart.

Veronne Koot GroenZwart

Ik heb een vraag. Er staan een aantal moties voor vanavond op het programma en ik heb gezien dat die ingevoegd zijn bij de behandeling van de begroting. Waarom eigenlijk? Waarom worden die niet na afloop van de begroting als behandelpunt moties behandeld?

Rob van der Zwaag

Meestal heeft dat te maken met het onderwerp. Dus als het onderwerp bij dat besprekspunt past, dan wordt die een motie. De stemming gaan wij daarna doen, na de begroting, maar u kunt wel alvast het debat voeren. Anders voeren we in de begroting over een bepaald thema een debat en als die begroting is goedgekeurd, gaan we daarna nog een keer praten over de motie, over datzelfde thema. Dus in samenspraak met de griffier doen we het debat bij de begroting, stemming is achteraan. Dan gaan we naar de rondvraag. Ik heb één aanvulling bij de stemming: één motie staat wel eerder in stemming

Marit de Porto

en dat komt omdat, als die in theorie aangenomen zou worden, het direct gevolgen heeft voor het voorstel wat daarna staat. Dus er is één motie die niet op het eind in stemming wordt gebracht, en dat heeft direct te maken met de Dictum.

Rob van der Zwaag

We kijken altijd naar de inhoud. De rondvraag. Meneer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, Voorzitter. Afgelopen mei hebben we in de commissie in de raad gesproken over een motie van het CDA over 1001 hectare op Texel. Het ging over het stimuleren van kruidenrijk grasland aansluitend op een initiatief van de stichting Urgenda en het LTO. Deze motie is om diverse redenen niet in stemming gebracht en aangehouden. GroenLinks heeft toen aangekondigd te willen onderzoeken of een aangepaste motie haalbaar is. We hebben hier overleg gehad met de agrarische natuurvereniging De Lieuw als mogelijke uitvoerder van de aangepaste motie. Ook de LTO is om een reactie gevraagd. De Lieuw meldt dat het Urgenda LTO-project zo is opgezet dat Texelse boeren er nu al drie hectare gesubsidieerd kruidenrijk grasland kunnen kopen en dat de gemeentelijke betrokkenheid waarschijnlijk geen of een zeer klein effect zal hebben. De Lieuw meldt ook bezig te zijn met een project en vraag voor het voortzetten en uitbreiden van het Lerend Netwerk Texel, waar op dit moment 23 Texelse boeren aan meedoen. Het doel is verbeteren van de bodem, het uitvoeren van experimenten en het onderling uitwisselen van ervaringen en kennis op het gebied van bodemverbetering en kringlooplandbouw. Het stimuleren van kruidenrijk grasland past hier naadloos in.

4 Rondvraag

Henry Soyer GroenLinks Texel

Voor dit project is 20 procent cofinanciering nodig. Wij hebben aangegeven zeer benieuwd te zijn naar het uiteindelijke projectplan. Wat ons betreft is de originele 1001 hectare motie van de baan. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Het agendapunt mededeling hadden we al gehad. We zaten al bij de rondvraag. Ik geef nu het woord aan mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik heb nog een hele kleine technische vraag naar aanleiding van antwoorden over de programmabegroting. Moet ik die bij het hoofdstuk stellen of willen jullie dat ik hem nu in de rondvraag stel?

Rob van der Zwaag

Het lijkt mij verstandiger bij het hoofdstuk. Want daar ga ik nog vragen of er nog vragen of opmerkingen zijn. Doen we. Nog anderen voor de rondvraag? De heer Hercules van de PvdA pro-Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, het is vandaag nog twaalf dagen tot aan de Tweede Kamerverkiezingen. Nog zeven dagen tot aan ons wadden congres. Er zit iemand te tellen. Misschien is het dertien dagen en vond ik twaalf dagen mooier klinken. We hebben hier als gemeenteraad een motie aangenomen om aandacht te vragen voor de bijzondere positie van de waddeneilanden en mijn vraag is of het college kort een stand van zaken kan geven wat betreft de uitvoering van die motie. Ik heb een verzoek aan de raadsleden met ook een landelijke partij achter zich om deze motie en de motie die vanavond ook ter stemming staat over het erfgoed, ook aan hun partijen kenbaar te maken. Vooral dus een korte stand van zaken van de motie over de Waddeneilanden.

Rob van der Zwaag

Die is gestuurd naar de griffie van de betreffende Waddeneilanden met het verzoek om die te agenderen in de raad. Natuurlijk ook voor het congres. Mevrouw Visser van de PvdA pro-Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Afgelopen maart stelde GroenLinks vragen over een weeffout in landelijk beleid, met als gevolg dat mensen met een uitkering toeslagen moesten terugbetalen als de uitkering door de gemeente werd aangevuld tot bijstandsniveau. In september ontvingen wij de antwoorden op die vragen en daaruit bleek dat het op Texel om zo'n tien gezinnen zou gaan en dat er eind oktober, begin november, gesprekken gepland stonden voor een heronderzoek binnen de participatiewet. Dat de bewoners die te maken zouden kunnen hebben met die weeffout, als eerste voor zo'n gesprek uitgenodigd zouden worden. Kan de wethouder aangeven of de inschatting, dat het om zo'n tien Texelse gezinnen ging, een juiste inschatting was en of deze gesprekken inderdaad al hebben plaatsgevonden?

Rob van der Zwaag

De wethouder.

R. van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Zou kunnen gaan, we weten niet zeker of het tien gezinnen waren, maar die gesprekken, het korte antwoord is: die hebben wij nog niet gevoerd. Het team wat daar mee bezig zou zijn, heeft het momenteel heel druk met energietoeslagen en collectieve zorgverzekeringen. Eigenlijk voor dezelfde doelgroep, maar dan een stuk groter. Zij zijn uiteraard wel van plan om, zoals beloofd, iedereen te gaan bellen, mailen, bevragen, contact op te nemen met de gemeente als het gaat om participatie. Ze verwachten eind februari iedereen gesproken te hebben en in beeld te hebben hoe de situatie ervoor staat.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen voor de rondvraag? Zo niet, dan gaan we naar agendapunt vijf, het hamerstuk ontwerp-begroting

5 HAMERSTUK - Ontwerp-Begroting De Bolder.

Rob van der Zwaag

van De Bolder. Deze moet vastgesteld worden voor de begroting. U kunt daar allen mee instemmen tussen hamerstuk. Dan heeft de raad unaniem besloten. Dan gaan we naar het bespreekstuk ontwerpprogramma begroting 2024.

6 BESPREEKSTUK - Ontwerp- Programmabegroting 2024.

Rob van der Zwaag

Daarvoor heeft u met z'n allen een bespreekleidraad gekregen. Ik zal nog even toelichten: we gaan per programma die doornemen en daar waren amendementen. Die zit u rood aangegeven. Dan zal ik die fractie eerst het woord geven, om het amendement toe te lichten. U kunt daarover discussiëren. Het stemmen komt pas op het einde bij de programmabegroting als we het geheel hebben behandeld. U kunt daar allen mee instemmen. Dan geef ik nu het woord aan, als het gaat om programma één, aan de indiener van het amendement: CDA, de heer Rutte. Verkeerde microfoon.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Volgens mij komt er nog iets voor programma één.

Rob van der Zwaag

De bestuurlijke boodschap. Programma nul. Ik begin meestal bij één. Sorry, dat is mijn gewoonte. Excuses daarvoor. Zo ben ik opgevoed. Voor en door inwoners, programma nul. Wie wenst daarover het woord? De heer Hercules natuurlijk, dat dacht ik al.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, we hebben kort voor deze vergadering gevraagd of de effecten van de septembercirculaire eventueel mondeling konden worden toegelicht door de wethouder om te laten zien wat voor effect dat heeft op het meerjarenbeeld van deze begroting. Ik sprak de wethouder even kort voor de vergadering al.

Rob van der Zwaag

Hij is bereid daartoe, dus hij kan dat nu meteen mededelen. De heer Hooijschuur. We hebben twee Cees'en in de raad.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel, Voorzitter. Inderdaad. Ik kan op de dag van vandaag tot 7 uur - want daarna gaat er wat veranderen - de nieuwe circulaire toelichten. Daar zijn vragen over gesteld. Dat gaat om die septembercirculaire van '23. Om hier alvast op in te gaan: dit is een positieve ten opzichte van de meicirculaire '23, die in de begroting is verwerkt. Voor 2023 valt deze 159 duizend voordeliger uit. Vanaf 2024, 400 duizend 93 hoger dan de uitkomst van de meicirculaire 2023 van dat jaar. Voor 2025 is dat ook 427 duizend. Voor 2026 327 duizend en voor 2027 887 duizend. U krijgt deze papieren allemaal toegestuurd binnen enkele dagen. Het effect hiervan op het voorliggende meerjarenbeeld naar voorstelling van de levering ter zijner tijd, hadden we in het boekwerk staan 2024 op nul, 2025 op 28, 80, 2026 in het min 39 en 2027 in het min 627. Het wordt aangepast dat in '24 het 451 positief is, 2025 386 positief, 2026 303 positief en 2027 862 positief. Dan moet ik er wel bij mededelen: als je op het eind nog dezelfde begroting naar effect van de septembercirculaire, dan is het 451 voor '24, drie miljoen 266 voor '25, 264 duizend voor '26 en 235 duizend voor '27. Ik moet er wel bij zeggen dat we nog een paar punten hebben zoals het huis van ontwikkeling, die moeten hier nog niet in verwerkt. Dus dit is de stand van zaken tot 7 uur vanavond. Alles wat daarna komt, wordt veranderd en dit wordt verwerkt in de meicirculaire van '24. Dat wil ik u mededelen en u krijgt het allemaal toegezonden in de loop van de week. Bij deze.

Rob van der Zwaag

Het is inderdaad voor ons positief. Ik heb vanmiddag met collega's gesproken waar het nog steeds zwaar in de min staat. Wij komen als Texel daar redelijk goed uit nog op dit moment, dus het woordje ravijn hoeven we even niet te gebruiken. In ieder geval dit jaar niet meer. Misschien volgend jaar wel. Programma nul. Nog anderen met vragen? Niet. Dan gaan we naar programma één en geef ik het woord aan de heer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. Het college stelt in de begroting voor om voor één jaar in 2024 budget beschikbaar te stellen voor een extra handhavingsjurist. Wij stellen voor om dat voor de jaren daarna ook beschikbaar te stellen, want wij waarderen op zich het optimisme van het college dat maar één jaar nodig zou zijn, maar wij denken toch dat het verstandig is om ook in de jaren daarna alvast wel budget te reserveren.

Handhavingstrajecten zijn over het algemeen best wel langshepende trajecten. Er komt ook nog best wel wat aan qua regels die wij willen aanscherpen: toeristisch toekomstplan rondom bmb's. Wij verwachten niet dat er minder handhavingszaken zullen komen en we kennen de Texelaars ook wel een beetje als een volk van jutters en stropers. Dat maakt Texel natuurlijk wel leuk, maar dat betekent wel dat handhaving altijd een lastig dossier is. Dus vandaar ons amendement om ook in 2025 en 2026 budget beschikbaar te stellen en het college ook de vrijheid te geven om, als het inderdaad echt nodig is, de handhavingsjurist in dienst te nemen als de kans zich voordoet.

Rob van der Zwaag

Willen de andere fracties daar op reageren? De heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, Voorzitter. Het is een vraag aan het college. Het college is naar mijn mening - en ik hoop dat u dat onderstreept - toch mans genoeg, indien nodig, voor 2025 extra budget hiervoor aan te vragen.

Rob van der Zwaag

Ik weet niet of ik nog anderen moet vragen, voordat ik antwoord. De heer Hercules nog van de PvdA pro-Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, een technisch financiële vraag, of we wel drie keer incidenteel voor hetzelfde onderwerp iets uit de begroting kunnen halen, want dan wordt het al snel structureel. Ik zou heel graag bij deze grote algemene reserve vaker incidenteel en meerdere jaren achter elkaar geld uit de algemene reserve halen. Dat is een technische vraag aan het college en wij vinden het op zich een heel erg positief signaal, de opmerking van de heer Hoogerheide. In het verlengende daarvan: wij nemen aan dat er een personeelsplan aanstaande is, dat eraan wordt gewerkt. De vraag aan het college is of dit past in het personeelsplan of dat er andere plannen zijn voor invulling van de afdeling.

Rob van der Zwaag

Dank, mevrouw Van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik had dezelfde vraag over het incidenteel voor een aantal jaren, want ik kan me voorstellen dat dat een moeilijke wordt. Wij staan wel heel erg positief over het voorstel van het CDA, want als we zo iemand kunnen krijgen, zou dat denk ik, voor de organisatie een aanwinst zijn. Wat ik altijd begrepen heb, is dat dat op dit moment vrij moeilijk is. Dus als dit een steuntje zou zijn om zo iemand wel in vaste dienst te krijgen, dan zou ik van harte hier voor zijn, maar ik hoor graag inderdaad de reactie van het college.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Een heel sympathiek voorstel van het CDA en we kunnen het voorstel in principe ook wel begrijpen. Waar we alleen toch nog steeds mee zitten, wat in de commissievergadering ook niet echt duidelijk is geworden: natuurlijk is het fijn om zo meteen een handhavingsjurist hebben, wij zijn er alleen nog steeds niet van overtuigd dat daar ook daadwerkelijke ministersalaris tegenover moet staan. Dus kan het college nog een keer toelichten waar echt zo'n gigantisch bedrag voor beschikbaar gesteld moet worden, want het is exorbitant.

Rob van der Zwaag

Nog anderen met vragen? Zo niet, dan zal ik als portefeuillehouder handhaving, maar ook P&O even de vraag toelichten. Op het moment dat je als portefeuillehouder een cadeautje krijgt om het zo maar te zeggen, dan neig je om altijd te zeggen: die nemen we meteen aan. Op dit moment, als we naar arbeidsmarkt kijken, zijn handhavingsjuristen in huur of vast in dienst bijna niet te krijgen. Ook op de kop, om het zo maar te zeggen, waar we zitten. Toevallig verlaat ook iemand, de handhavingsjurist, ons nu. Gaat ook bij een bureau

werken, dus daar komt weer een vacature. Als u hard kijkt, zou ik voorstellen het aan CDA: hou hem nog even aan tot de perspectieven nota. Ga daar kijken wat er nodig is. Wij gaan sowieso weer werven op dit moment in een krappe arbeidsmarkt. Het zal waarschijnlijk inhuur worden. Dan maar meteen naar de heer Ran. Het inhuren hangen andere tarieven aan, want een heleboel laten zich alleen maar inhuren. Die komen niet in vaste dienst. Natuurlijk hoop je dat, dus daar betaal je ook een prijskaartje voor. Het zijn toch juristen die je inhuurt, maar het lijkt mij verstandig, ook van een P&O en op de vraag die aan deze kant is gesteld, om te kijken van: bij de perspectieven nota, om daar dat perspectief te geven. Voor 2024 is het geregeld en daardoor kijken van: hoe gaat dat zich verder ontwikkelen? Wij zijn zo mans genoeg om ons meteen te melden, mocht dat eerder zijn, om te kijken van: wij hebben eerder iemand nodig. Dan zullen wij ons altijd melden bij u als raad, want we hebben daar versterking nodig. Dus hij is heel sympathiek, de motie, maar ik zou vanuit uw perspectief, maar ook mijn eigen perspectief zeggen: wacht even tot de septembercirculaire. Wij zijn er nu sowieso mee bezig om dat in beeld te brengen en wij zullen, op het moment dat wij vinden dat er iets moet gebeuren, ook altijd meteen melden bij u als raad. Ik denk dat dat het meest bestuurlijke antwoord is wat ik kan geven, maar we zullen over het amendement later tijdens deze vergadering stemmen. Wenst er iemand nog op te reageren? De heer Hercules van de PvdA pro-Textel.

Eric Hercules PvdA pro Textel

De technische vraag nog.

Rob van der Zwaag

Ik ken de bbv-regels niet uit mijn hoofd. Volgens mij zou het kunnen, maar de provincie kijkt ook nog mee. Het is niet gebruikelijk over een langere periode. Of het technisch kan? Mijn gevoel zegt dat het zou kunnen, maar bbv-regels - ik zie ze al knikken - daar komen controles over. Het zou moeten kunnen inderdaad. Als er maar dekking staat. Op het moment dat je echt structurele posten gaat invoeren, maar met jaarperspectief is het gedekt. Dus het zou financieel kunnen. Meneer Hercules nog van de PvdA pro-Textel.

Eric Hercules PvdA pro Textel

Ik zou dat een keer schriftelijk willen toegelicht zien, hoe dat zit met het meermaals incidenteel geld aan eenzelfde dienst besteden. Want dan hebben we de afgelopen jaren toch in sommige gevallen anders gehandeld dan de ruimte die er is voor het meermaals incidenteel gebruiken van geld.

Rob van der Zwaag

Dat lijkt me goed, maar dat wordt dan niet op dit onderwerp, maar meer een algemene technische beantwoording: hoe zit het met de bbv-regels en met incidentele middelen bepaalde zaken financieren? Dat lijkt me verstandig. Dat zeggen we toe. Nog anderen over dit hoofdstuk? Dan gaan we naar programma twee: goede bereikbaarheid, wie wenst daarover het woord? Mevrouw van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Textel

Dank u, Voorzitter. De bermverharding aanbrengen en vervangen, voorstel 201. Daar wordt 366.400 aangevraagd, dit jaar opnieuw incidenteel om extra graskeien aan te leggen. Vorig jaar en het jaar daarvoor heeft de VVD en D66 een voorstel ingediend om structureel deze posten te verhogen. We hebben de afgelopen commissievergadering van de wethouder vernomen dat die daar positief in staat. We zijn het niet vergeten. We komen met de nieuwe perspectiefnota met een voorstel om dit toch structureel te maken.

Rob van der Zwaag

Dat is geen vraag, maar een mededeling. Dan anderen over programma nummer twee. Niet? Dan geen vragen daarover of andere opmerkingen. U wil wel? Natuurlijk mag u. Meneer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Textel

Dank u, Voorzitter. Voorstel 206: de mogelijkheid van veilig nachtvervoer tussen de dorpen. Wij voelen eerlijk gezegd niet zo heel veel voor dit onderzoek. Als er een echte behoefte is, kan het geregeld worden, maar om hier een 50 duizend euro aan uit te geven? Wij zien de noodzaak en de toegevoegde waarde van zo'n onderzoek gewoon niet.

Rob van der Zwaag

Mevrouw van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Textel

Ik ondersteun de woorden van het CDA. Ik denk dat je die 50 duizend euro nog beter aan de bus kunt uitgeven.

Rob van der Zwaag

Dadelijk komt de stemming daarover. Nog anderen die over het onderwerp het woord willen voeren? Zo niet, dan gaan we naar programma drie: Mooi en Gastvrij Texel en Texel Werkt. Daar komt nog een motie. Die kan nu toegelicht worden. Ik weet niet wie de woordvoerder is. De heer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Voorzitter, in de commissie hebben we al enige discussie gehad met de wethouder over dit onderwerp. De visserij is behoorlijk gesaneerd, er zijn weinig kotters over in de haven, dus die oogt leeg en een beetje troosteloos. De wethouder gaf aan: richting LNV is het goed als er commitment van de gemeente is. Daarom doen we een voorstel om budget te reserveren. Daarom hebben we CDA gedacht: we gaan een motie indienen om dat commitment ook als uitspraak van de raad neer te leggen. Een aantal fracties willen ons daarbij ondersteunen. Daar zijn we natuurlijk heel blij mee. We geven een aantal meningen, uitgangspunten waarvan we denken: die gebruiken we om straks eventuele voorstellen te toetsen. Dus vandaar deze motie, een steun in de rug en alvast een soort inspiratie voor de te komen...

Rob van der Zwaag

Bedankt. Wie wil daarop reageren? Texels Belang, mevrouw Van der Werf.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Dank u, Voorzitter. Ons logo staat er niet op, maar wij gaan er wel graag in mee.

Rob van der Zwaag

Bedankt, GroenLinks, mevrouw Dros.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Voorzitter, wij zouden wel graag een reactie willen weten van de portefeuillehouder hierop, wat die van de motie vindt.

Rob van der Zwaag

Die zal dadelijk gegeven worden. Nog anderen met vragen of andere opmerkingen? Mevrouw van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik was te laat, maar ik had mede [onhoorbaar 00:23:30] willen zijn,

Rob van der Zwaag

dus bij deze. Meneer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, Voorzitter. Meneer Rutten, dank u voor uw uitleg, want dat was ook mijn vraag. U heeft duidelijk aangegeven waarom u die motie indient. Wij zagen in eerste instantie niet naar de uitleg van de wethouder waar dat toe zou leiden, maar wij kunnen hem ondersteunen. Dank u wel voor de uitleg.

Rob van der Zwaag

De heer Hoogerheide, Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, Voorzitter. Vissen naar subsidie wordt dus niet vissen in troebel water.

Rob van der Zwaag

Als je de microfoon nog even uitzet, dan blijft die helder. Ik weet niet of de wethouder Hooijschuur nog wil reageren? Nee, meneer Kieft. De heer Kieft in dit geval.

R. Kieft

Voorzitter, dank u wel. Het is belangrijk om inderdaad de uitleg van de heer Rutten te vernemen, want hij zegt in feite: wat jullie doen is goed en dat willen we nog even expliciet maken. In feite was mijn eerste reactie: hij is overbodig, want we doen het al, maar hij zegt: we benadrukken nog even dat datgene, wat u aan het doen bent, dat dat goed is. Ik wil wel graag één kleine wijziging in de afkortingen genoteerd hebben, want u zegt: ga praten met de coöperatieve visserijorganisatie CVO. Nu zijn wij vertegenwoordigd in het bestuurlijk platform visserij en al onze gesprekken met landbouw, natuur, visserij en met de regio's lopen via dat bestuurlijk platform visserij en via dat platform wordt ook CVO wel weer benaderd. Dus als je nu zegt:

maak van CVO het bpv, besturend platform visserij, dan is het volstrekt helder welke route wij lopen als je daarmee akkoord bent.

Rob van der Zwaag

Ik kijk even naar de indiener.

Niels Rutten CDA Texel

Voorzitter, daar kunnen wij goed mee leven. Het gaat er om dat u ook dit signaal overbrengt naar de vissers en hun vertegenwoordigers.

Rob van der Zwaag

Dank daarvoor. Dan zijn er nog anderen over programma drie: de heer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik zat even te twijfelen of ik dat het beste nu kan doen of bij de stemverklaring. Wij hebben natuurlijk ook lopen nadenken over het mee-indienen en wij beschouwen dit een beetje als een open deur motie. Dan is het natuurlijk heel raar om tegen te stemmen, dus wij zullen straks voor stemmen. Alleen, bij zo'n open deur motie vragen we weer om het inzetten van ambtelijke capaciteit om brieven te sturen naar Den Helder en naar het ministerie. Eigenlijk zeg je: bedankt voor het geld en we gaan het goed besteden. Vandaar dat wij straks wel voor zullen stemmen. Dank u.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Nog anderen over programma drie? De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, dank u wel. Dan wil ik toch even via u naar meneer Soyer reageren. Want ik heb het echt op een hele andere manier ervaren. Volgens mij is het nog niet zover dat het geld is toegezegd en is dit juist een goede stok achter de deur voor het college om bij LNV te overtuigen dat ze moeten financieren en dat wij als gemeenteraad daarin graag mee willen cofinancieren. De heer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u. Ik denk dat hij raadsbreed wordt ondersteund. Wij ondersteunen hem ook. Dank u.

Rob van der Zwaag

Nog anderen over programma drie? Niet? Dan gaan we naar programma vier: toekomst voor de jeugd. Wenst iemand hier over het woord? Mevrouw van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, Voorzitter. Ik heb in de commissie het gehad over een eventueel voorstel, wat ik zou willen indienen over de vervanging van de verlichting van de OSG. In de commissie heeft de wethouder ook gezegd dat de gesprekken gaan plaatsvinden met de OSG. Die gebeuren echter na vandaag, dus ik kan me het al voorstellen, dat de raad gaat reageren met: laten we die gesprekken even afwachten. Dat zal ik bij voorbaat doen. Dus ik ga nu geen voorstellen indienen voor de verlichting van de OSG. Ik wacht de gesprekken af, maar ik behoud het recht mij voor om in december eventueel een voorstel daarover alsnog in te gaan dienen.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen over programma vier? Zo niet, dan gaan we naar programma vijf. Daar hebben meerdere moties en een voorstel van Groen Zwart. Ik geef eerst het woord aan de PvdA pro-Texel. Ik weet niet wie daar de woordvoerder is. De heer Hercules, aan u het woord.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, dank u wel. We hebben tijdens de commissievergadering vragen gesteld aan het college over de motie die is aangenomen in de Tweede Kamer op 18 oktober, waarin bijna de gehele Tweede Kamer oproept tot een onderzoek of het nodig is om tot een reddingsplan te komen voor ons maritiem erfgoed. We hebben toen een reactie gekregen van het college, maar daar waren we niet helemaal over tevreden. Vandaar deze motie om toch wat pro-actiever te zijn. We hebben gemerkt dat in deze zaak, bijvoorbeeld ook bij het palmhoutvak het heel lastig is om hogere overheden in de juiste stand te krijgen. Hoe vroeger je erbij bent, hoe beter dat het is. Terecht merkte de portefeuillehouder in de commissie dat het wel handig is om niet te vroeg je kruit te schieten, maar dan een brief te sturen aan de formateur. Dat staat er dus in deze motie, om in ieder geval als Texel in gesprek te gaan met alle partijen die van belang zijn voor de redding van maritiem erfgoed, zoals de provincie, zoals de Texelse duikers, zoals de Rijksdienst voor cultureel erfgoed. Om dan

gezamenlijk tot een brief te komen die wordt opgestuurd aan de formateur op het moment dat de partijen van de Tweede Kamer aan tafel zitten. Niet allemaal, denk ik, maar een aantal om een nieuwe regering te gaan vormen, een nieuw kabinet. Dus dat staat er in deze motie, red ons maritiem erfgoed.

Rob van der Zwaag

Wie wenst er nog verder het woord over of heeft daar vragen over? De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Geen vragen, Voorzitter, maar wij onderkennen ook om het maritiem erfgoed voor onze kusten te beschermen. Het speelt al jaren en door verandering van stroming komen steeds meer van die wrakken bloot te liggen. Als ze bloot liggen, worden ze opgevreten door de paalvorm of gaan helemaal. Dus tijd is hier een belangrijke factor. Wij zullen daarom ook deze motie - want het kan niet belangrijk genoeg zijn - van harte ondersteunen.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ondanks dat wij deze motie een beetje als een open deur motie zien... Ik heb dat zojuist geleerd, dus het is een beetje verbazingwekkend dat GroenLinks hier wel boven staat. Nee, Voorzitter, alle gekheid op een stokje, we zien de urgentie hiervan in, dus we zullen deze motie ondersteunen.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Als portefeuillehouder kan ik zeggen: toen ik de eerste keer het museum bezocht, heb ik daar al al gesprekken over gehad, nog los van de verkiezingen. Van: hoe zitten we dit weer opnieuw op de kaart? Niet alleen dit vak, maar ook nog de rest wordt er ligt. We moeten daar coalities zoeken, ook in de wetenschap, overigens. Niet alleen hier, maar het zou nog belangrijker zijn als die ook mee zouden gaan in het verhaal. Als u het niet erg vindt, ga ik bij twee voornamelijk op Texel in. Dus niet alleen maritiem, maar ook op het arboretum erfgoed op Texel zelf. Niet in het algemeen spreken, maar ook even inzoomen over wat hier aan schatten op de bodem ligt. Dan geef ik het woord aan de fractie Hart voor Texel. Als woordvoerder de heer Kooiman over de volgende motie.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Voorzitter. Deze motie gaat over de voormalige ijsbaan in Den Burg. Over de herinrichting daarvan om wat specifiek te zijn, want op 13 juli 2022 vorig jaar heeft de raad opdracht gegeven voor een voorontwerp voor de herinrichting. Daarin moet bewegen centraal staan en er wordt momenteel ook aan gewerkt. Alleen, op basis van kentallen is bepaald welk bedrag deze herinrichting naar verwachting zal kosten. De raad wordt nu gevraagd om een bedrag van 1,4 miljoen voor de realisatie en voor het beheer en onderhoud nog een keer vijftien duizend euro. Dat vinden wij opmerkelijk en niet de juiste gang van zaken. Wij vinden dat er eerst een concreet plan moet zijn, zodat ook het juiste bedrag daaraan gekoppeld kan worden. Bovendien: met dit voorstel zoals het nu ligt, weet Hart voor Texel in ieder geval niet waar ze ja tegen zegt. Dus eerst een bedrag van 1,4 miljoen en later met ontwerp, dat vinden wij de omgekeerde volgorde. Vandaar deze motie waarin wij het college vragen om dit investeringsvoorstel terug te trekken en deze pas weer op de agenda te plaatsen op het moment als er een concreet ontwerp ligt, zodat we ook exact weten waarover we praten. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

Bedankt. De heer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u, Voorzitter. Ik wil de situatie graag verduidelijken met een analogie. Je hebt afgesproken met je partner dat je volgend jaar een nieuwe auto wil kopen. Je weet globaal wat voor eentje, een elektrische middenklasser, maar nog niet precies welke en met welke accessoires. Je verwacht globaal 40 duizend euro kwijt te zijn, dus dan budgetteer je dat bedrag en zorg je dat je dat volgend jaar hebt. Wanneer je dan bij de dealer staat, weet je wat je kunt uitgeven en dat het fijn is wanneer je onder je budget blijft. Of dat de door jou gewenste audio-installatie niet mag van je partner, want te duur, boven het budget. Pas bedenken hoeveel geld je voor je nieuwe auto opzij wilt zetten en kunt zetten, pas nadat je precies weet welk merk, welke uitvoering en welke accessoires, kan betekenen dat je helemaal geen auto kunt kopen. Want je partner kan dan in plaats van een auto liever een vakantie naar Bali boeken. Dus daarom vinden wij de motie onverstandig.

Rob van der Zwaag

Mevrouw van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Toen ik de motie in eerste instantie las, had ik zoiets van: logisch dat jullie dit zo vragen. Na de uitleg in de commissie had ik zoiets van: dit is een nieuw soort traject wat we gaan lopen, een nieuw met elkaar zoeken hoe we dit gaan uitvoeren. Ik begrijp dat het van zo'n traject met burgerparticipatie - wat in dit geval echt heel belangrijk is en vol op ingezet gaat worden - toch heel handig is dat je van tevoren weet wat je maximale bedrag is. Dat je door middel van het nu al vaststellen van dat maximale bedrag ook de rem kunt gebruiken wanneer je uit de pas gaat lopen. Dat je met een bedrag wat je bij voorhand vastlegt ook aan de deelnemers van het participatieproject uit kunt leggen waar de grenzen liggen en wat de verwachtingen zijn van beide kanten. Dus ik snap de motie, want hij is eigenlijk tegenstrijdig aan wat we anders doen, maar in dit geval begrijp ik wel dat voor deze modus is gekozen. Mevrouw van der Werf van Texels Belang.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank u, Voorzitter. Wat mevrouw Van de Wetering zegt, dat snap ik ook helemaal, want in eerste instantie had ik dat ook met deze motie. Toen ben ik de woorden van de portefeuillehouder even terug gaan luisteren tijdens de commissie en het is inderdaad ook wat mevrouw Van de Wetering zegt over het participatieproject. Wij zeggen dus ja tegen het participatieproject.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de PvdA pro-Textel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Textel

Dank u wel. Uit dit voorstel blijkt voor mij dat het voor het college mogelijk was om een onderbouwde raming van de kosten te maken. Inderdaad wel met een flinke slag om de arm, maar toch. Dan vind ik het fijn dat dat bedrag meteen meegenomen wordt in deze begroting, zodat we daar ook echt rekening mee kunnen houden. In mijn achterhoofd speelt dan het huis van ontwikkeling, waar dit niet mogelijk was, en steeds op het moment dat je de cijfers bekijkt hou je in je achterhoofd: maar we krijgen ook het huis van ontwikkeling nog. Dus ik ben er juist een groot voorstander van dat, op het moment dat er echt een bedrag aan gekoppeld kan worden, om dat dan ook meteen te doen, zodat de cijfers meteen een heldere doorkijk geven. Dus ik zal niet meestemmen met dit amendement.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik wil even aanhaken op twee eerdere sprekers. Want bij Mevrouw van de Wetering hoor ik een aantal keer het woord maximum. Ik heb de uitleg van de portefeuillehouder in de commissievergadering goed gehoord en daar is echt niet het woord maximum in genoemd. Daarom wil ik ook aanhaken bij wat meneer Soyer zegt, want die heeft een hele mooie analogie. Die analogie wil ik graag ook gebruiken om uit te leggen waarom wij mede-indiener zijn van dit voorstel. Want stel je voor: je gaat naar de garage, je hebt gespaard voor een auto, dat geld is er dan al. Dat is niet zo moeilijk, maar je hebt nog een beetje extra spaargeld en dan is het heel verleidelijk om voor een beetje extra toch die auto met al die mooie opties of die cabriolet te kopen. Je bent gewoon kwijt waar je over praat. Dus wat ons betreft wordt het in één keer helemaal besproken en die beetje extra, daar hebben we de laatste jaren vaak genoeg mee te maken gehad. Daar willen we vanaf, dus laten we in één keer over het hele bedrag praten.

Rob van der Zwaag

De heer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u, Voorzitter. Wanneer het college een voorstel doet om boven dit bedrag te gaan, dan is een nieuw besluit nodig, dus dan kunnen we daar wel of niet mee akkoord gaan.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Ik begrijp wat meneer Soyer zegt, Voorzitter, maar waar het mij om gaat, als er al 1,4 miljoen beschikbaar is, er komt een heel mooi idee en het is maar acht ton extra, dan gaat het verhaal over die acht ton en niet over

de 2,2 miljoen. Dat is wat ik bedoelde uit te leggen. De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. De heer Soyer verwoordde het goed. Als het over het bedrag gaat, is er een nieuw besluit nodig. Als wij allemaal geen bedrag reserveren, is er ook een besluit nodig. Dus dat kan dan wel, maar dan weten we exact waar we over praten, want dan ligt er een concreet plan. U maakt een vergelijking met de aut en 'dan kunnen we even goed naar Bali gaan'. Nee, wij willen echt voor die ijsbaan gaan. Wij staan ook achter het plan. Alleen, we praten hier niet over 50 duizend of 30 duizend, we praten hier over 1,4 miljoen euro. Daarvan zeggen we: we zijn bezig met de voorbereiding van de herinrichting. De raad heeft ook een opdracht gegeven in 2022 vorig jaar al, voor dat voorontwerp. Laten we dat keurig afwachten. Als dat hier wordt gepresenteerd, met participatie en alles. Mevrouw van de Wetering ook. Het is tegenstrijdig dan dat we anders doen. Laten we dat nu dan niet weer doen, maar laten we dat volgens traject doen, zoals we dat altijd doen en het plan afwachten, besluit nemen, en dan gewoon akkoord of geen akkoord geven. Dat is voor ons belangrijk.

Rob van der Zwaag

Bedankt. De heer Hercules, PvdA pro-Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, wij gaan straks akkoord met de motie die oproept om de subsidie die naar visserij gaat, daar ons voor in te zetten. Dat is overigens twee miljoen in deze begroting. Dus ook daar ligt nog niet eens het zuchtje van een plan onder. Toch is dit voorstel echt fundamenteel anders. Voor het huis waar u nu in zit, het gemeentehuis, is op basis van kengetallen is toen het bedrag bepaald dat er nodig was. De Groeneplaats bestrating.

Rob van der Zwaag

Even via de voorzitter. Gaat u verder. Voor de bestrating van de Groeneplaats is ook eerst met kengetallen

Eric Hercules PvdA pro Texel

een schatting gemaakt. Die is trouwens wel aardig binnengebleven, want daar is in kwaliteit naar beneden gaan. Het is absoluut niet zo, zoals u doet voorkomen, dat er eerst een uitgewerkt plan moet zijn voordat college met een vraag voor budget komt. Het begroten op basis van kengetallen is het meest voorkomende dat u in deze raad doet.

Rob van der Zwaag

Daarmee geef ik het woord nu aan de wethouder. Mevrouw, wilt u nog het woord voor de wethouder? Dat kan. Mevrouw van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik wil toch graag van de wethouder weten in hoeverre het als een maximum gezien kan worden.

Rob van der Zwaag

Wethouder van de Belt, aan u het woord.

R. van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Als college proberen wij u zo goed mogelijk te voorzien van een begroting. Een begroting betekent dat wij een inschatting maken van de dingen die gaan kosten in het komende jaar. Wij maken een inschatting dat de herontwikkeling van de ijsbaan dit bedrag gaat kosten. U krijgt hier nog een nieuw voorstel voor, met ontwerp, waarin u kunt kiezen of u het eens bent met dat voorstel. Dus het is een begroting. Een inschatting van de kosten staat hier maximaal. Waarom staat er maximaal? Omdat het een bijzonder participatieproces is. Wij hebben u als raad ook willen beschermen voor een participatieproces wat tot aan de hemel reikt, waarin straks in maart, april of wanneer dat voorstel ook komt, u geconfronteerd wordt met allerlei gedachtes van jonge mensen waar u opeens misschien wel heel erg moeilijk nee tegen kan zeggen, omdat er al zoveel energie ingestoken is. Vanuit die gedachte hebben wij gedacht: laten we u als raad hier met dit voorstel een kader aan deze groep mee geven, een plafondkader, zodat zij niet luchtkastelen gaan bouwen, waar ze dan toch in teleurgesteld gaan worden als ze dat wel zouden gaan doen. Wij hebben voor u geprobeerd zo goed mogelijk vooraf in te schatten wat het kost, zodat u niet in maart, april, mei - ik weet niet precies wanneer het voorstel komt - geconfronteerd wordt met een investering van een dergelijk bedrag, zodat u dat nu al gefundeerd in uw begroting kunt meenemen. We geven richting de groep participanten hiermee aan: jongens, let op, dit is het bedrag wat de gemeenteraad hier nu voor beschikbaar wil stellen. U

krijgt het voorstel nog te zien. Daarin zullen ongetwijfeld, zoals u gewend bent, extra wensen in zitten, mindere wensen en dan kunt u alsnog een besluit nemen over welk inrichtingsvoorstel het uiteindelijk gaat worden.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot van Groen Zwart.

Veronne Koot GroenZwart

Dan heb ik toch nog even vragen aan de wethouder. Stel nu dat er bij die participatie een werkelijk lumineus idee komt, wat helaas acht ton boven de begroting zit, maar waarvan iedereen zegt: dit is echt de gedachte, dit is precies waar Texel op zit te wachten en wij met onze natuur en beweegpark willen. Wat gaat u dan zeggen?

Rob van der Zwaag

Ik kijk even of er nog anderen met vragen zijn aan de wethouder. Mevrouw van de Wetering nog van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik had een andere vraag. Mag dat ook?

Rob van der Zwaag

Ik wil even concentreren op deze motie. Dan geef ik het woord aan de heer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen dat de raad het plan alsnog, als het klaar is, voorgelegd krijgt, maar krijgen we dan een voorstel waarin wordt gezegd: er moet een ton extra bij? Of krijgen we dan een plan voor 1,5 miljoen, waarin staat waar ook die extra ton dan aan uitgegeven wordt?

Rob van der Zwaag

De heer Lely van het PvdA pro-Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, Voorzitter. Ik vond het wel interessant wat mevrouw Koot zei. Als het dan een lumineus idee is waar iedereen op zit te wachten en het kost acht ton extra, wat gaan wij dan doen? Dat is de vraag in het college, want dan gaan wij erover. Mevrouw Koot van Groen Zwart.

Veronne Koot GroenZwart

Nee, ik had van de wethouder begrepen dat ze dit mee zouden geven aan de participanten en dat ze door het plafond afgefloten zouden gaan worden. Dit haakt in op de vraag van het CDA: wat doen we als we daarboven komen?

Rob van der Zwaag

Meneer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, Voorzitter. Als een groep denkt: met acht ton extra, kunnen we iets fantastisch doen, dan vraag ik me af of u deze Texelaars de mond kunt snoeren. Of dat ze niet gewoon de krant weten te vinden om te zeggen: we mochten maar tot 1,4 gaan, maar dit is eigenlijk veel beter. Dan komt het toch hier, meneer Lely. Dank u.

Rob van der Zwaag

Nog anderen met vragen aan de wethouder? Mevrouw Koot nog van Groen Zwart.

Veronne Koot GroenZwart

Daarmee begrijp ik dus dat we net zo goed af kunnen wachten waar ze mee komen en dan zeggen: dit doen we of dit doen we niet.

Rob van der Zwaag

Meneer Soyer, als reactie daarop?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Kaderstelling, dat doen wij.

Rob van der Zwaag

Het woord is een wethouder Van de Belt.

R. van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Inderdaad, zoals meneer Soyer zegt: het gaat over het stellen van kaders. 1,4 miljoen geef jij als kader mee aan de groep die een ontwerp gaat maken. U stelt een vraag, een beetje 'wat als' vraag. Daar kan ik natuurlijk geen antwoord op geven. Als het idee lumineus is, dan zal dat idee ongetwijfeld bij de voorstellen als alternatief komen. Het basisontwerp, het kader wat je meegeeft aan deze groep, is 1,4 miljoen en daarvoor moeten jullie het gaan doen. Had ik nog een vraag van meneer Rutten of het voorstel dat dan in het volgend voorjaar komt, alleen maar gaat over... Wederom overigens een 'wat als' vraag. Wat ik wel interessant vind is dat u nu vraagt aan het college heel vaak: begroot nu eens een keer normaal. Verras ons nu eens niet in maart, april, mei, juni, juli met allerlei voorstellen die weer extra geld kosten. Had er nu voor gezorgd dat dat in december al in de begroting stond. Dan doen we dat een keer en nu zegt u... Een keer? Nu doen we dat bij een specifiek onderwerp als dit en nu zegt u: doe het nu toch maar niet, want laat dan maar komen wat er gebeurt in mei. Ik probeer vanuit mijn portefeuille met dit type voorstellen toch wat meer te kaderen en dan krijg ik hem andersom, maar de vraag is natuurlijk: wat komt er in dat voorstel te staan? U geeft als raad uiteraard op dat moment het begrote bedrag vrij. Dus het investeringsvoorstel wat dan nodig is, daar zegt u ja of nee op en dat gaat over het hele bedrag. Natuurlijk staat er dan in de financiële paragraaf: fijn, want u had er al een x-bedrag voor gereserveerd, dus het valt mee of het valt tegen met een x-bedrag of het past er precies in. De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Misschien kort daar nog op ingaan, Voorzitter. Dat klopt, meneer Van de Belt, dat wij geld reserveren voor projecten die volgend jaar uitgevoerd kunnen worden, zodat het college het budget heeft, maar als ik nu geld beschikbaar moet stellen op basis van kentallen voor het bepalen van het bedrag van deze herinrichting? Ik weet helemaal niets, wij weten helemaal niets. Dus je moet een soort cheque geven van 1,4 miljoen voor volgend jaar. Andere projecten, andere voorstellen. Er staat concreet in waarvoor we het geld beschikbaar stellen, maar hier weten we helemaal niets, behalve dat het een beweegpark wordt. Dat op basis van kentallen 1,4 miljoen. Daarvan zeggen we: daar trappen we op de rem. Ik ga het niet herhalen.

Rob van der Zwaag

Wethouder van de Belt.

R. van de Belt

Laatste reactie, Voorzitter. Dat doet u aan de lopende band in deze begroting en ook in begrotingen daarvoor. Op het moment dat u heeft gezegd miljoenen beschikbaar te stellen voor het overnemen en heropwaarderen van de fietspaden op het eiland: allemaal op basis van kengetallen. Geen idee wat we onderweg in de route tegenkwamen aan onverwachte zaken op het gebied van fietspaden. Alleen maar kerngetallen gebaseerd. Doet u aan de lopende band.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Daarmee hebben we deze discussie goed gevoerd. Mevrouw van de Wetering nog over hetzelfde hoofdstuk, aan u het woord.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u. Ik heb nog een vraag over voorstel 507. Het is maar een heel klein dingetje in vergelijking met het voorgaande onderwerp, maar het gaat over een onderzoek te laten uitvoeren naar aanleiding van de strandbewaking en allerlei zaken van dat soort dingen door een risico-inventarisatie strandbewaking. Dat gaan ze doen in een soort efficiëntslag. Daar is een vraag over gesteld en er staat bij het antwoord: deze uitvoering - want het is incidenteel geld - behoort tot de standaard cyclus. Als het tot een standaard cyclus behoort om een risicoinventarisatie strandbewaking te doen - staat in de antwoorden die ons toegestuurd zijn - dan vraag ik me af: waarom is dit bedrag niet structureel als het in de standaard cyclus hoort te zitten?

Rob van der Zwaag

Ik kan vanuit de openbare veiligheid... Bij het ambtelijk apparaat wordt die jaarlijks uitgevoerd. Op het strand doe je het om de zoveel jaar. Natuurlijk kijken we altijd naar veiligheid, maar dat is altijd goed om een andere zwemorganisatie, die landelijk erkend is, te laten kijken. Want je krijgt ook zelf blinde vlekken. Dat doe je om de zoveel jaar. Ben ik ook gewend. Dan laat je anderen kijken: hoe hebben we dat geregeld, hier op Texel? Is dat goed? Ben je daar blij mee of zijn er nog aanpassingen nodig? Het is goed om daar om de vier, vijf jaar door derden naar te laten kijken. Dat gaat nu gebeuren voor volgend jaar. Dat is incidenteel. Het zou raar zijn om daar elk jaar voor te sparen of een bedrag op te nemen. Gezien de grootte van het bedrag

kan je het incidenteel steeds dekken. Nog anderen met vragen over dit hoofdstuk? Mevrouw Koot van Groen Zwart, uw voorstel? Dan zijn we namelijk bij het zwemmen.

Veronne Koot GroenZwart

Daarom stak ik mijn hand op. Groen Zwart heeft een voorstel ingediend bij voorstel 503. De gemeenteraad wenst een onderzoek naar de toekomstige gebruiksmogelijkheden van sportpark Den Burg-Zuid. Op Den Burg-Zuid ligt ook het zwembad, de Molenkoog. Het zwembad is de afgelopen tien jaar vele malen besproken in de gemeenteraad, om diverse redenen. Eén van de redenen is dat er elke keer vanuit de gebruikers en inwoners de vraag is of het niet jaar rond gebruikt kan worden en dat het zwembad dan veel beter tot zijn recht kan komen. Tweede punt: wat genoemd wordt, is dat er klachten of zorgen zijn onder veel mensen, ook trouwens in de gemeenteraad, over de zwemvaardigheden van onze kinderen en dat dat toch wel heel belangrijk is om die op peil te houden. Groen Zwart dacht toen: één en één is twee. Er is in het verleden al eens gekeken naar een tijdelijke overkapping. Dat is toen afgeblazen, maar aangezien de raad een onderzoek wenst naar de toekomstige gebruiksmogelijkheden van sportpark Den Burg-Zuid, lijkt het ons heel erg logisch om nu te kijken naar een vaste overkapping waarmee we een aantal dingen, die al tien jaar lang spelen, op het eiland misschien kunnen oplossen. Vergeet ook niet dat het zwembad nu terecht is gekomen naast vrijwel alle scholen in Den Burg, waardoor het een uitgelezen kans biedt om de kinderen ook heel veel gebruik te laten maken, ook in de winter, van het zwembad. Dus vandaar ons voorstel om onderzoek te doen. Dus eerst alleen kijken: stel dat we dat zouden willen, hoe kan dat dan? Wat zou dat kosten? Dus alleen het onderzoek doen. Dat is wat er staat in het voorstel naar het jaar rond gebruiken van het zwembad.

Rob van der Zwaag

Wie wenst daarop te reageren? Mevrouw Dros van GroenLinks.

Jacqueliën Dros GroenLinks Texel

Dank u, Voorzitter. Een sympathiek voorstel en we kunnen ons ook grotendeels vinden in de genoemde overwegingen, maar het komt te laat, en wel een jaar of vijftien à 20. Texel heeft met zijn veertien duizend inwoners al twee à drie overdekte zwembaden. Er zijn er zelfs nog iets meer, maar ik weet niet of die allemaal voor Texelaars goed bereikbaar zijn. Een vierde voegt juist niet veel toe. Wat nog wel iets zou toevoegen aan het zwembad arsenaal op Texel is juist een flexibele overkapping van Molenkoog. 's Zomers open, 's winters dicht. Echter, uit genoemd onderzoek uit 2015 blijkt dat een dergelijke overkapping toen al op 2,7 miljoen uitkwam, minstens, stond er ook nog bij toegevoegd. Je kunt er donder op zeggen dat de kosten hiervoor inmiddels veel hoger zullen liggen. Dus kortom: als dit het eerste overdekte zwembad op Texel zou worden, dan zou het onderzoek gerechtvaardigd zijn wat ons betreft, maar nu dus in het geheel overbodig.

Rob van der Zwaag

Dus wij gaan niet mee in deze motie. De heer Lely van PvdA Pro-Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, Voorzitter. Mevrouw Dros zegt het al: toentertijd al 2,7 miljoen en dat was nog niet eens wat voor fte's er dan nog bijkomen voor badpersoneel. Het voorstel zal veel te veel geld kosten en ik denk ook voor een veel te kleine groep. We hebben ook al een aantal overdekte zwembaden, dus inderdaad: Molenkoog 's zomers open, 's winters dicht, maar dan wel helemaal dicht.

Rob van der Zwaag

Texels Belang, mevrouw Van de Werf.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank u, Voorzitter. Wat mij een beetje verbaast, en dat staat zelfs in het rood, is dat de ligging van het zwembad naast schoolgebouwen ideaal is om die kinderen hun zwemvaardigheden op peil te houden. We hebben ook nog kinderen op scholen zitten in andere dorpen en die hebben geen zwembad naast hun school om hun zwemvaardigheid op peil te houden. Dus ik vind het echt een hele bijzondere zin. Het doet me ook wel een beetje verdriet dat deze kinderen in deze zin compleet vergeten worden. De heer Hoogerheide, ook van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, Voorzitter. Ik neem aan dat het een motie is, er staat nu een voorstel boven. Mocht deze motie worden aangenomen, dan stel ik om niets alle gegevens die ik verzameld heb ten aanzien van het overkappen

van het zwembad ter beschikking.

Rob van der Zwaag

De heer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. We hebben nog twee vragen aan de fractie van Groen Zwart, want er ligt een quickscan uit 2015 en nu vraagt u om opnieuw onderzoek. Dus we vragen ons af waarom u het niet aandurft om op basis van de quickscan een keuze te maken en het college te vragen: kom met een uitgewerkt plan voor deze overkapping, want die lijkt ons het meest geschikt. Dan haakt mijn andere vraag een beetje aan bij wat de heer Lely zegt. Er is al meerdere keren gesproken over het langer openhouden van Molenkoog en daar komt ook de personeelsbezetting steeds om de hoek kijken als argument om het toch maar niet te doen, omdat je twee badmeesters nodig hebt om het bad open te kunnen hebben. Als je het zwembad dus jaar rond open wilt hebben, zul je jaar rond twee badmeesters beschikbaar moeten hebben. Die overweging komt niet terug in dit voorstel. Dus waarom heeft u die niet meegenomen?

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot van Groen Zwart.

Veronne Koot GroenZwart

In de eerste plaats zijn er in de Cocksdorp en De Koog zwembaden. Dus het is niet zo dat we de kinderen van de andere dorpen tekort doen door in Den Burg een overdekt zwembad na te gaan streven. In de tweede plaats hebben we overdekte zwembaden niet voor veertien duizend inwoners, maar voor 45 duizend toeristen, dus dat maakt het verhaal ook iets anders. In de derde plaats hebben we nu de situatie dat het zwembad voor Den Burg pal naast de school ligt, wat een enorme toegevoegde waarde is als je het het hele jaar zou kunnen gebruiken. Vooral ook omdat er een duidelijke vraag vanuit de inwoners is om zwemles weer op te pakken. Dan kan je dat op korte afstand regelen als je daar een overdekt bad hebt. In de vierde plaats zal het aantal mensen wat gebruik gaat maken van het zwembad flink toenemen, dus daar zou je dan opnieuw een exploitatie raming op los moeten laten. Tenslotte is de afgelopen jaren een hele duidelijke vraag naar de gemeente gesteld: doe iets aan de zwemvaardigheid van de kinderen, want dat is niet goed. Er zijn niet genoeg kinderen die op zwemles gaande zijn. De kinderen oefenen veel te kort hun zwemvaardigheden waardoor, op het moment dat ze te water raken, misschien toch in de problemen gaan komen. Volgens mij hebben wij veiligheid bovenaan staan en dit puur alleen even bekijken of het behoort tot de mogelijkheden zou daaraan tegemoet kunnen komen?

Rob van der Zwaag

Bedankt. Eerst zag ik nog Mevrouw van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Jaren terug hebben wij al een keer een voorstel ingediend om het uit te zoeken of het mogelijk was om met een flexibele overkapping Molenkoog jaar rond beschikbaar te krijgen. Meneer Hoogerheide weet dat ook nog wel. We hebben ons daar toen vrij hard voor gemaakt. Het kwam er gewoon niet uit, het kwam gewoon niet rond, het ging gewoon niet. Dus we hebben alternatieven gezocht en dat is onder andere in kaarten voor kinderen om zwemlessen te kunnen volgen. We hebben allerlei andere zaken beschikbaar gesteld, zodat elk kind hier op Texel in ieder geval zwemles kan krijgen. Ook de ouders met wat minder draagkracht kunnen terecht bij de gemeente om een dergelijke kaart gefinancierd te krijgen en zwemlessen te kunnen volgen. Het ging niet, het ging toen niet. Wat Molenkoog uiteindelijk nu zo bijzonder maakt, is een gerenoveerd zwembad met ontzettend fijn zwemwater wat een toegevoegde waarde geeft dat het juist een openluchtzwembad is. Ik zou alleen maar mee kunnen gaan als het inderdaad weer een flexibele overkapping zou worden, maar we praten al over minimaal het dubbele van de 2,7 miljoen die het toen ging kosten. Dus dit voorstel kan ik niet steunen, omdat het dan echt een vaste overkapping gaat worden. Voor een flexibele overkapping zou ik nog willen overwegen. Mevrouw Visser, PvdA pro- Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Koot vroeg ik me af... Hart voor Texel heeft een motie gehad om dat schoolzwemmen terug te brengen en daarvan was één van de redenen om daartoe op te roepen dat er te weinig zwemvaardigheid was onder de jeugd. Ik meen dat de wethouder toen aangegeven heeft: daar wil ik wel eens wat navraag naar doen. Ik vroeg me af of de wethouder daar inmiddels antwoord op heeft, hoeveel van de Texelse jeugd zonder zwemdiploma op het eiland rondloopt.

Rob van der Zwaag

Ik kijk nog even of er andere vragen zijn. De heer Lely van de PvdA pro-Texel?

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel, Voorzitter. Volgens mij is het aantal leerlingen van een jaar of tien dat geen zwemdiploma heeft op Texel nagenoeg nul. Mevrouw Koot komt met een aantal aannames van cijfers waarvan ik denk van: hoe komt u aan die zijn cijfers? Hoeveel zijn dat er? Ik denk dat, als diegenen met een zwemdiploma de hele zomer gaan zwemmen, als het zwembad open is, ze hun zwemvaardigheid aardig genoeg bijhouden. Dan hoeven ze niet ook nog 's winters te zwemmen. Want ik denk dat dat ook niet meer dan één keer in de maand zal worden.

Rob van der Zwaag

De heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Het schiet nu alle kanten op, want het voorstel is toch om een onderzoek te doen naar het jaar rond zwemmen in Molenkoog? Die quickscan van 2015 is wat ons betreft al veelzeggend. Dus wat ons betreft hoeft dat onderzoek niet. De resultaten daarvan zijn al bekend. U geeft zelf ook al aan dat er mogelijkheden zijn om in de winter op andere locaties te zwemmen op Texel. Wij gaan liever voor een betaalbaar zwemkaartje voor de gebruikers in de periode dat het zwembad echt open kan.

Rob van der Zwaag

Bedankt, dan geef ik het woord aan de wethouder.

R. van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Over het voorstel zelf van Groen Zwart heb ik in de commissie volgens mij al aardig wat gezegd. Ik wil één ding nog opmerken over veronderstellingen die op het eiland leven, dat heel veel kinderen op de basisscholen geen zwemdiploma hebben of geen zwemles krijgen. Naar aanleiding van de motie, waarvan ik niet eens meer zeker weet of die nu wel of niet is aangenomen en of het een toezegging was, kom ik in ieder geval in het voorjaar nog terug op de strekking van dat verhaal. Dat was wel een aangenomen motie uiteindelijk. Het ging niet over het terugbrengen van schoolzwemmen, maar: hoe kunnen wij kinderen op het eiland stimuleren goed te kunnen zwemmen? Dat ging absoluut niet meer over het schoolzwemmen. Ondertussen, in aanloop naar dat gesprek met de scholen en andere partijen om te kijken of we daar wat aan kunnen doen, is er een quickscan geweest op de basisscholen met de vraag: wie heeft er hier allemaal een diploma? Ik kan wel een klein tipje van de sluier oplichten. Als ik hier kijk naar de basisschoolkinderen op Texel, dat is groep drie tot en met acht. Dat zijn er 758 momenteel. Daar heeft maar 2 procent geen diploma, 27 procent heeft A, B en C. 38 procent heeft A en B, 13 procent A en 20 procent is nog heel klein en zit dus nog op de zwemles. Dus het valt allemaal reuze mee met hoeveel kinderen hier op het eiland geen zwemles hebben of geen zwemdiploma. Ik vind dat ook niet fijn dat dat steeds in deze raadzaal wordt verondersteld, terwijl dat gewoon niet waar is.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Daarmee hebben we het programma vijf gehad. Of zijn er nog vragen over of opmerkingen? Niet? Dan gaan we naar hoofdstuk zes: zorg voor elkaar. Wenst daar nog iemand het woord? Mevrouw Van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u wel, Voorzitter, dit was mijn vraag die ik in de rondvraag wilde stellen. Texels Belang, volgens mij, heeft de vraag gesteld: wat doet Stichting MEE? Klopt dat? Ja, dat klopt. In het antwoord staat onder andere: toeleiding naar specialistische en geïndiceerde vormen van zorg. Daar had ik mijn vraagtekens bij, want volgens mij mogen dat alleen artsen en psychologen. Is dit correct?

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot van Groen Zwart.

Veronne Koot GroenZwart

Ik wil even ingaan op investor investeringsvoorstel 606: realisatie jongeren ontmoetingsplek, de jop. Er zijn reeds volop mogelijkheden op Texel voor jongeren om elkaar te ontmoeten, waar ze hun verantwoordelijkheidsgevoel kunnen bevorderen en waar participatiemogelijkheden zijn. We bouwen een nieuw cultuurcentrum, speciaal ook voor jongeren. In de planvorming van het cultuurcentrum wordt ingezet

op ruime openingstijden en een dorpshuisfunctie. In Den Burg is een skatebaan. Die skatebaan fungeert ook als ontmoetingsplek voor jongeren. Er wordt ook een toezichthouder aangesteld om daar toezicht te gaan houden. De gemeente faciliteert en investeert in sport en sportaccommodaties. De gemeente faciliteert in muziek, kunst en cultuur. Bovendien is de vorige jop wegens overlast gesloten. Groen Zwart is van mening dat de investering in een nieuwe jongere ontmoetingsplek niet nodig is.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen? De heer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. In aanloop naar de commissie en de raad hadden wij al een hele hoop vragen gesteld en hebben we de meest uitstekende antwoorden gekregen waardoor willen voorstellen over het algemeen snappen en al dan niet kunnen steunen. Alleen bij voorstel 602, de bcf voor Texels welzijn, blijft het bij ons een beetje haken als CDA. We horen op de radio steeds reclames over de dag van de mantelzorg. De mantelzorgers lopen aan tegen alle bureaucratie die hen demotiveert waar ze mee opgepadeld worden en hier, bij Texels welzijn, zien we de implementatie van het plan van aanpak voor vrijwilligerswerk, een vrijwilligersvacaturebank en een ICT-pakket om te rapporteren en te monitoren. Daar blijft het bij ons haken, dat wij bang zijn dat dit vooral heel veel extra bureaucratie en frustratie gaat opleveren bij vrijwilligers en organisaties die vrijwilligers zoeken als we dit op deze manier gaan doen. Dus het college heeft ons hier nog niet overtuigd dat wij dit een goed idee gaan vinden.

Rob van der Zwaag

De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Het gaat nog even onweten, niet alleen vlakbij de raadzaal, maar de luisterzaal ook. Nog even over de jongeren ontmoetingsplek. Veel Texelaars denken: wat is dat? Dat is de caravan voor de jeugd. Dat hebben we al een aantal jaren ook gehad. Er zijn geen goede ervaringen mee. Het is al jaren een plek van overlast. Mevrouw Koot heeft het goed verwoord: er zijn alternatieven voldoende. Dus dat is ook de reden waarom wij dit voorstel niet zullen ondersteunen.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Visser van de PvdA pro-Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Een aantal maanden geleden zijn wij als raads- en commissieleden uitgenodigd bij Young4Ever en mevrouw Kruger van Young4Ever kon het heel goed onder woorden brengen en ze had ook al een goed idee bij dat jongeren ontmoetingspunt. Zij heeft ons daarmee overtuigd dat het belangrijk is dat er een nieuwe jop komt. Wij hebben daar al sinds het voorjaar, waarin de perspectiefnota besproken is, op zitten wachten. Wij zijn zeer verheugd dat het college de jop niet vergeten is en wel in deze programmabegroting heeft meegenomen. Dus wij delen de mening van mevrouw Koot en meneer Kooiman niet.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Nog anderen? Anders geef ik het woord aan de wethouder, als die hierop wil reageren. Ik begin even met de korte vraag van mevrouw Van de Wetering van D66.

R. van de Belt

Als dat hier zo is opgeschreven, dan ga ik er vanuit dat dat correct is. Waarschijnlijk zit er een nuanceverschil tussen toeleiding en ook daadwerkelijk indicaties afgeven en dat soort zaken, maar MEE & de Wering - want het is niet alleen MEE, maar MEE & de Wering - mag toeleiden. Zij zijn orthopedagoog op school, dus zij kunnen de vervolgstappen in beeld brengen en iemand daar naartoe begeleiden, maar altijd in samenwerking met het sociaal team of een andere deskundige. Dan de jop. Er wordt hier betwijfeld of die nuttig is. De jongeren vroegen erom, de politie vroeg er om en het jongerenwerk vroeger om. Dan denken wij als college: dan zal er ook wel daadwerkelijk een vraag zijn op het eiland. Er zijn alternatieven. Prima, men hangt nu op de skatebaan, maar de skatebaan is om te sporten. Young4Ever gaat straks in het nieuwe cultuurcentrum ook binnen zitten, maar dit is een buiten hangen, een essentieel verschil. U zegt dat er allemaal slechte ervaringen mee waren. Er waren voornamelijk vanuit de gebruikers hele goede ervaringen mee, want zij hadden een plek om te hangen totdat het een hangplek werd die niet meer om aan te zien was. Toen werden de ervaringen wat minder. Dus wij gaan hier in op een vraag van: A, jongeren, B, politie, C, jongerenwerk. Lijkt ons een goed idee om die vragen vanuit de bevolking dan ook op deze manier te honoreren.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen over dit hoofdstuk? Zo niet, dan gaan we naar hoofdstuk zeven, Volksgezondheid, duurzaam en schoon. Wie wenst daarover het woord? Niemand. Ik dacht dat u al klaar was, meneer Van de Belt. Ik zag de heer Rutten al knikken. U wil nog even teruggaan?

R. van de Belt

Als het mag, Voorzitter, ga ik heel even terug. Mantelzorg zit al in het basispakket van de opdracht van Texels Welzijn, dus daar werken ze hard aan. Het zou inderdaad heel gek zijn - en daar mag u ons ook absoluut op controleren - als het instellen van een vrijwilligerspunt, vrijwilligersbank of vrijwilligersnetwerk, wat als doel heeft vrijwilligers en vraag bij elkaar te brengen, juist belemmerend zou werken. Dus daar vraag ik ook van u: wees daar kritisch op en kijk daarnaar.

Rob van der Zwaag

De heer Rutten is tevreden met het antwoord. Dan gaan we naar programma zeven, daar was niemand meer. Dan gaan we naar programma acht: goed wonen. Wie wenst daar nog over het woord? Niemand. Dan gaan we naar de paragrafen en overheid, bladzijde 107 tot en met 160. Niemand. De overheden en project... De heer Hercules van het PvdA pro-Textel.

Eric Hercules PvdA pro Textel

Voorzitter, ik heb een vraag over paragraaf grondbeleid. In de commissie heeft de wethouder daar iets toegezegd, namelijk op de vraag of grondprijs voor sociale huurwoningen een rol kon spelen in het versnellen van sociale woningbouw. Hij heeft toegezegd dat hij samen in het proces met de woonvisie dat in het eerste kwartaal al richting de raad komt, in ieder geval wat meer bij de grondprijs voor sociale woningbouw stil gaat staan en of dat inderdaad dan kan stimuleren om tot snellere bouw te komen. We zouden die toezegging wat breder willen te maken dan dat, als u dat zou willen, wethouder. Want het gaat natuurlijk niet alleen maar over grondprijzen, maar ook over al de drempels die we proberen weg te nemen om sociale woningbouw mogelijk te maken. Ik vroeg me af of u daartoe bereid was dat te zeggen.

Rob van der Zwaag

Woord aan de wethouder.

R. van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Grondprijs is bij sociale woningbouw op Texel inderdaad niet de grootste factor als het gaat om de investeringskosten voor het realiseren van een woning. Andere drempels zijn daar wellicht belangrijker of ingewikkelder om te slechten en als we ze dan slechten ook effectiever. Ik ga dit meenemen. Ik weet niet of we dit mee gaan nemen in de woonvisie, maar we krijgen natuurlijk eerst een soort nulmeting in het voorjaar. Hier staan we, dit is de woonopgave die wij hebben op het eiland, een foto van de situatie met richtingen die we op kunnen gaan. Daarin zullen wellicht ook richtingen staan die gaan over sociale woningbouw of andere maatschappelijke opgaven die we hebben. We zullen zoveel mogelijk in kaart proberen te brengen welke drempels er potentieel liggen om daar te komen en die zullen in de volgende uitvoeringsacties zitten. Eén van die uitvoeringsacties is te komen tot een woonvisie in het derde kwartaal. Andere acties zouden kunnen zijn: herziening van een grondbeleid of een huisvestingsverordening aanpassen op basis van de dingen die wij constateren. Drempels zullen overal inzitten en het oplossen en verlagen van die drempels zal zeker een onderdeel zijn van de beraadslagingen die wij over wonen op Texel het komende jaar gaan voeren.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Nog anderen over deze paragrafen en overheid? Zo niet, dan gaan we naar overheveling projectbudgetten. Wenst daar nog iemand het woord over? Niet? Subsidies? Ook iemand. Als laatste algemene dekkingsmiddelen. De begrippenlijst is duidelijk en het overzicht van baten en lasten ook. Dan gaan we over naar de stemlijst. U mag ook nog iets over de gehele begroting zeggen. De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Zo goed en zo kwaad als het gaat, maar ik heb me voorbereid. Voorzitter, let op: geld lenen kost geld. Dat is de boodschap die je ongeveer in ieder reclameblok op de radio en tv hoort terugkomen, maar blijkbaar is die boodschap hier in deze zaal nog niet helemaal doorgedrongen. Jezelf rijk rekenen, dat hoorden we in de afgelopen commissie gebeuren. Opmerkingen als: we hebben geld genoeg, we houden straks drie miljoen per jaar over. Dat is helemaal niet het geval. De leningen lopen straks gigantisch op. Eind 2025, als de huidige coalitie bijna klaar is, hebben we als gemeente een totaal langlopende schuld

van meer dan 91 miljoen euro op een begroting van ongeveer 70 miljoen. U ziet het allemaal op pagina 148 van de begroting. Ik hoor het bijna iedere maand in deze zaal: we willen dit voor onze jeugd, we willen dat voor onze jeugd, maar als we op deze manier doorgaan, dan leggen we de rekening van de ambities van deze raad bij diezelfde jeugd neer. Dat vinden wij een zeer kwalijke zaak. Dus raadsleden: denk daar eens een keer goed over na. Voorstellen die in de begroting zijn opgenomen zien wij als een toezegging naar onze inwoners en die toezeggingen moet je nakomen. Als dat niet lukt, dan gaat het terug naar de raad. Dan kan de raad keuzes maken. Wat er nu gebeurt, is dat voorstellen op de lange termijn worden geschoven. Nieuwe voorstellen worden ingebracht, zaken worden niet afgerond of nog verder naar voren geschoven. Als ik kijk naar de lange termijnplanning zoals die een jaar geleden voor ons lag, dan zou er dit jaar veel gebeuren, maar dat is niet gelukt. We waren al jaren gewend om iedere maand twee commissieavonden te hebben en we hebben eerder dit jaar al aan de bel getrokken. Meneer Hercules deed er nog een schepje overheen. Er werd beterschap beloofd, maar, Voorzitter, het is in het hele jaar slechts één maand gebeurd, dat er een tweede commissieavond is ingepland. Die eigenlijk achteraf niet eens nodig was, want die twee avonden, die maand, hadden achteraf makkelijk op één avond gecombineerd kunnen worden. Dan hebben we dit document, u allen bekend, waarschijnlijk: het uitvoeringsprogramma van het coalitieakkoord. U weet wel, dat document van vijftien pagina's waar 21 keer het woord onderzoek genoemd wordt en elf keer het woord uitvoering. Collega's, zoek dat document nog een keer op en lees het door. Kijk naar wat er op de planning staat voor 2023 en 2024. Bedenk wat er is uitgevoerd en wat er in de ontwerp-programmabegroting, die nu voor u ligt, staat en oordeel zelf. Heel stilletjes worden allerlei zaken naar voren geschoven. Als u vorige week op heeft gelet bij de commissievergadering wordt ook bijvoorbeeld het paraplubestemmingsplan toeristisch toekomstplan, wat we eigenlijk afgelopen september of misschien nog wel eerder zouden behandelen, wordt doorgeschoven. De planning is nu februari 2024 en daar zijn we als raad niet actief over geïnformeerd. Dat is raar en om het nog gekker te maken: op kritische vragen die wij eerder dit jaar tot drie keer toe schriftelijk gesteld hebben, wordt geweigerd om een antwoord te geven. Wat is er gebeurd met het coalitieakkoord waarin de coalitie aangeeft in openheid samen te willen werken? Bij de behandeling van de ontwerp-programmabegroting 2023 in november vorig jaar heb ik aangegeven dat we achttien overhevelingen al veel vonden, maar dat ik me niet voor kon stellen dat een begroting met zoveel nieuwe voorstellen daadwerkelijk uitgevoerd kon worden. Voorzitter, ik gaf aan dat ik er een goede fles wijn op durfde te zetten, dat er minimaal tien overhevelingen bij zouden komen. Natuurlijk had ik gehoopt daar geen gelijk in te krijgen. Een aantal van die overhevelingen die er dit jaar in staan, zijn goed uitlegbaar, maar ik kan toch niet anders constateren dat we van achttien overhevelingen vorig jaar dit jaar naar 43 overhevelingen stijgen. Dat is bijna tweeënhalf keer zoveel en aanzienlijk meer dan de tien die ik voorspeld had. Als we gaan kijken naar de voorgestelde plannen voor volgend jaar, komen daar projecten op voor die al sinds 2021 op de begroting staan. We krijgen opmerkingen van bijvoorbeeld de dorpscommissie in Oudeschild dat bepaalde projecten wel erg lang duren en niet worden uitgevoerd. Dat zijn dus toezeggingen die niet worden nagekomen. Op pagina veertien van de ontwerp-programmabegroting lezen we: soms piept het en kraakt het. Dat is een duidelijk signaal, zeker als je in je achterhoofd hebt dat er op dit moment 26 vacatures zijn binnen de organisatie. We snappen dit heel goed en we willen benadrukken dat we de oorzaak niet zoeken bij de organisatie, maar bij de veel te grote ambities van de raad en het college. We hebben het al eerder gezegd: laten we eens afmaken waar we mee bezig zijn. Daarom zullen we alleen voor de voorstellen stemmen, waarvan we vinden dat ze strikt noodzakelijk in 2024 uitgevoerd moeten worden, zodat alles wat er al in de pijplijn zit, kan worden afgerond zodat het niet meer hoeft te piepen en te kraken in de organisatie. Dank u wel, Voorzitter.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Dros van GroenLinks.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Dank u, Voorzitter. Ter tafel ligt inderdaad de programmabegroting 2024 en ook ik hecht eraan enige onderwerpen uit deze begroting algemeen beschouwend aan te stippen. Dat zal geheel anders zijn dan u net gehoord heeft. Zoals eerder benoemd is het een begroting met veel ambities. Zeker, maar wat is er tegen ambities? Wat ons betreft kunnen ambities niet te hoog zijn, want ook voor Texel zijn het spannende tijden en liggen er een aantal fikse uitdagingen, zoals netcongestie, demografische ontwikkelingen, het toerisme meer in balans krijgen. Ook hier speelt bestaansonzekerheid. Zo zal er ingezet moeten worden en zetten we in op een duurzame energietransitie in een tijd van netcongestie. Zo gaan we daar voor het eerst het Democratisch instrument van een burgerberaad bij gebruiken. Zo zullen we ons steentje moeten bijdragen aan duurzame ontwikkelingen in landbouw en visserij en het klimaat in bredere zin. We zullen onze handen vol hebben aan de demografische veranderingen die in de komende jaren op ons afkomen de start van de

bouw van sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen voor jongeren en mensen die naast werken ook op Texel willen wonen, levert hierin een bijdrage. Zo zet deze begroting in op een duurzaam biodivers en klimaatadaptief groenbeleid en afvalstoffenplan. We zetten in op een mobiliteitsvisie waarin het beter in balans brengen van het toerisme een rol zal spelen. We hebben blijvende aandacht voor en bieden ondersteuning aan mensen die het minder hebben. Niet in de laatste plaats zetten we in op de realisatie van het Thijsssehuis. We hebben de ambities, de plannen en het geld. Bij de uitvoering van onze plannen van deze begroting zullen we zeker tegen beperkingen oplopen, en niet in de laatste plaats door personele krapte. De kunst wordt om in deze beperkingen de capaciteit van mensen zo optimaal mogelijk in te zetten. Daar willen we voor gaan met deze programmabegroting 2024. Zo bouwen we verder aan vertrouwen en een sociaal en duurzaam Texel. Dank.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

GroenLinks en VVD gehoord hebbende, wil ik toch ook wel wat zeggen. Ik herken me namelijk in de woorden van de heer Ran. We hebben het al vaker gehad over projecten die steeds meer overgeheveld worden en niet uitgevoerd worden. Ik herken ook best de woorden van mevrouw Dros dat je ambitie moet hebben. Alleen, die twee kunnen elkaar soms niet in evenwicht houden. De wethouder heeft in de commissie aangegeven dat we in het begin van volgend jaar een soort van overzicht gaan krijgen hoe we er nu voorstaan. Ik zie reikhalzend uit, want als ik naar deze voorstellen kijk in deze begroting zijn er een aantal die inderdaad on hold gezet kunnen worden om zaken niet spaak te laten lopen, ondanks de prachtige ambitie die we hebben. Voorzitter, ik ga stuk voor stuk de voorstellen afwegen of ze inderdaad nuttig zijn. Nuttig zijn ze allemaal, laat ik het anders zeggen: nodig zijn op dit moment.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Visser van de PvdA pro- Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik kan mij geheel scharen achter de woorden van mevrouw Dros. Ik wil ze niet overdoen. Ik wil ze wel hier en daar wat aanvullen. Deze begroting gaat over geld, maar de plannen staan voor investeringen in onze maatschappij, investeringen in ons Texel. De begroting geeft slechts aan hoe we dat gaan betalen. Het college heeft met deze begroting aangegeven wat zij denken dat er uitgevoerd kan worden. Dat zij eerlijk is in het feit dat het hier en daar soms piept en kraakt en dat zij verwachten dat het ook de komende jaren zo zal zijn, is slechts eerlijk en oprecht. Wat ons betreft geven zij niet aan dat de ambities van dit college te groot of te hoog zijn. Wij kunnen ons daarom vinden in vrijwel alle plannen van dit college.

Rob van der Zwaag

De heer Rutten Van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, Voorzitter. In 2024 houden we op de begroting zo grofweg twee miljoen over. We hebben de Voorzitter net al horen zeggen: het meerjarenperspectief ziet er eigenlijk ook best zonnig uit voor de gemeente Texel. Dat lijkt een luxepositie. We hebben meer geld en ambities dan ambtelijke capaciteit, maar het college zegt heel terecht ook dat de organisatie onder druk staat, het piept en kraakt. Daarom zijn we als CDA ontzettend blij dat er in ieder geval nieuwe koffiemachines komen, dat er in ieder geval hier op het gemeentehuis goede koffie is straks. Dus we hopen wel dat er ook lekkerdere koffie komt. We vragen ons alleen wel af hoe dat dan moet met het beleid op maatschappelijk verantwoord inkopen. Want als je dat strikt doet volgens de catechismus van GroenLinks, dan komen we toch weer uit bij macro biotische verantwoorde Max Havelaar-koffie. Of dat nu de lekkere koffie is waar wij zo op hopen? We zien wel uit naar de gesprekken met het college voor de strategische visie op het ambtelijk apparaat, het personeelsbeleid, want we zullen realistisch moeten gaan begroten: wat kunnen we wel en niet? Want we houden nu ieder jaar budget over, we hevelen over en we houden onderaan de streep gewoon geld over. Ook in de voorbije jaren zagen we dat de algemene reserve ieder jaar wat toenam tot een hoogte van een aantal jaren geleden van dertien miljoen, maar dan zijn we gewoon belastinggeld aan het oppotten waar we niets nuttigs mee doen. Dat is voor het CDA echt onacceptabel. Dat we eerst mensen zuurverdiend geld aftroggelen en dat vervolgens botweg oppotten zonder dat het ten goede komt aan de Texelse samenleving. Daarom wordt het voor ons belangrijk: keuzes en prioriteiten. Waar gaan we de ambtelijke capaciteit nu echt op inzetten?

Rob van der Zwaag

Dank. Hart voor Texel, de heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Heel kort, want in een commissievergadering, Voorzitter, hebben wij al een soort beschouwing gegeven. Ik wil nog aangeven dat de heer Ran uitstekend verwoord heeft wat wij al eerder hebben aangegeven, maar hij heeft dat zelfs nog extra aangevuld. Dus wij kunnen ons daar volledig in vinden. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ik heb zojuist iets te snel door mijn verhalen heen gescrold. Ik ben namelijk een stukje vergeten, maar daarin zit wel een verkapte vraag en opmerking aan het college. Ik verwees namelijk naar het uitvoeringsprogramma van het coalitieakkoord. Als ik daar de inleiding van lees, daar wordt gesproken over een dynamisch werkdocument. Dat het niet in beton gegoten is, maar dat document wel dient om het gesprek over acties en de planning gaande te houden. Dat is wat wij als VVD op dit moment missen. Er is geen gesprek over de planning, we krijgen alleen af en toe een aangepaste lange termijnagenda naar ons gepusht en ik wil het college graag uitdagen om dat gesprek wel met ons te gaan voeren. Misschien een haakje, want ook in diezelfde inleiding wordt gesproken over een midterm review - fantastische woorden - wat aangekondigd is op de helft van de periode. Zo staat het er, zeg, half 2024. Dus ik zou heel graag met het college mee willen denken hoe we daar handen en voeten aan kunnen geven, want op dit moment achten wij het echt noodzakelijk om dat gesprek op korte termijn met elkaar te gaan voeren. Dank.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen? Anders kijk ik even de wethouders aan wie wil reageren op de laatste vraag. De heer Hooischoor, financiën? De heer Van de Belt.

R. van de Belt

Voorzitter, dan pak ik het woord. Concreet op de laatste vraag: dat lijkt mij ook een goed idee. Je merkt ook dat de coalitie en het college zoekende is naar manieren om de raad zo goed mogelijk te betrekken bij de voortgang van dingen. Dat doen wij nu door de ltp überhaupt op de agenda te zitten. Er is een hele periode geweest hiervoor raadsperiode waar de ltp überhaupt niet ter sprake is geweest bij de raad. Dat is een kleine verbetering, maar daarmee komt natuurlijk ook de scherpte van uw kant en dat is terecht, want hij ligt er eenmaal en dan zie je ook wat er gebeurt. Ik denk dat wij als college volgend jaar in ieder geval met u beter grip moeten gaan krijgen over wat er gedaan gaat worden en hoe we daarop terugkijken. Dat zal ook ongetwijfeld een onderdeel zijn van de cyclus die we al met u hebben afgesproken over hoe we de begrotingen en de jaarcijfers met elkaar beter gaan oppakken. Dat is onze planning en controlecyclus, dus daar hangt die ongetwijfeld aan vast. Verder wil ik nog even namens het college - en ik denk dat ik daar de goedkeuring voor heb - de suggestie van ons willen afwerpen dat er de afgelopen jaren niets gebeurt en dat dat gerelateerd zou moeten zijn aan het aantal raadsvergaderingen dat u heeft. Het is misschien wel heel goed dat u heel weinig onderwerpen heeft gehad op de commissie en raadsvergaderingen, want dat zou betekenen dat u allemaal nieuwe voorstellen in behandeling heeft genomen, wat opnieuw tot grote uitvoeringsvraagstukken zou gaan leiden. De organisatie is heel druk bezig met het uitvoeren van vorige raadsvoorstellen en daar zitten we inderdaad af en toe in de krakende en piepende sfeer. Daar zijn we heel open in, dat is ook heel duidelijk. Daar zijn we niet de enige in Nederland, maar er gebeurt ontzettend veel in deze organisatie en ik heb er alle vertrouwen in dat deze begroting opnieuw gebaseerd is op verantwoorde keuzes en verantwoorde verwachtingen voor de komende jaren.

Rob van der Zwaag

Wethouder Kieft.

R. Kieft

Dank u wel, Voorzitter. Ik reageer even op de woorden van meneer Ran, want de fles wijn waar hij het over had, hebben wij ertussen gezet en die heb je verdiend, Nick. Je hebt hem eigenlijk niet verdiend, maar je krijgt hem wel. Die komt eraan. Dat is één opmerking en de tweede opmerking is: uw woorden suggereren een vorm van maakbaarheid van de samenleving, vertaald naar een planbaarheid van alles wat hier in deze ambtelijke organisatie plaatsvindt. We zien om ons heen wereldwijd, maar zeker ook in het Nederlandse politieke stelsel, op rijksniveau, provinciaal niveau en op gemeentelijk niveau, dat die maakbaarheid

suggereren op zichzelf al een probleem oplevert. Want je wekt verwachtingen die je, gezien de complexiteit van alle dingen, niet altijd waar kunt maken. Ik doe een dringend beroep op u om die veronderstelde maakbaarheid af en toe te nuanceren en tegelijkertijd: de midterm review gaat er echt komen.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, Voorzitter. Om even op zowel meneer Van de Belt als meneer Kieft te reageren: meneer Van de Belt, ik heb absoluut niet willen zeggen dat er hier niets gebeurd is. Dat zijn niet de woorden geweest die ik gebruikt heb. Ik heb het heel erg geprobeerd te nuanceren en meneer Kieft haakt eigenlijk op hetzelfde aan. Wat mij stoort is dat er gewoon niet gecommuniceerd wordt als er plannings niet gehaald worden. Ik denk dat, als we het gesprek met elkaar aan kunnen gaan en vooral ook als wij als raad keuze krijgen van: we kunnen dit uitvoeren of dit... Raad, wat heeft uw voorkeur? In plaats van dat wij eind van het jaar bij de overhevelingen moeten zien dat iets niet uitgevoerd gaat worden. Open en transparant communiceren: volgens mij heeft het college dat als één van de kernwaarden opgenomen in hun akkoord. Dat gedeelte mis ik. Als je achteraf te horen krijgt dat iets op de planning stond, niet gebeurd is of later, dan is dat vervelend. De heer Hercules van de PvdA pro-Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, de heer Ran weet dat ik het voor 99 procent met hem oneens ben, maar voor deze ene hele dikke procent ben ik het hartgrondig met hem eens. Plannings kun je niet zomaar aanpassen als college en het college moet wel het politiek gevoel hebben dat, als ze een plan waar deze raad voor gaat, zomaar drie maanden verderop zetten, ze daar actief over moeten informeren en niet alleen maar via een lange termijnplanning. Ook door te schuiven van al die plannings komt er waarschijnlijk ruimte of geen ruimte, maar laat dat in ieder geval weten, communiceer daarover. Ik verwacht eerder dan de midterm review - en ik kan het niet anders zeggen - een verbetering van die opstelling van college richting de gehele raad. Dat heeft niks met het college te maken. Het heeft gewoon met de manier te maken waarop wij als raad u proberen te volgen, input te geven, kritisch te zijn en dat kunnen wij moeilijk als er niet wordt gecommuniceerd over plannings.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Nog anderen die het woord wensen over deze begroting in het algemeen? Niet. Wenst u nog een schorsing voordat wij gaan stemmen? Of zegt u: Voorzitter, ga door, we gaan een flinke rit maken nog? Niemand? Doorgaan? De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Wilt u even de hand op steken? Want er zijn zoveel stemmen, dat ik denk: we verdwalen direct. Als u de memo van de griffier heeft gelezen, staat daar een mooie stemlijst

Rob van der Zwaag

en dat we dat per handopsteken gaan doen. Ik ga er vanuit dat u geen schorsing wilt. Dan gaan wij door naar de stemlijst. U ziet daar de nummers staan. Als u de tweede lijst, 606, staat bij toevoegen de discussie over de jop. Die kwamen zonet op, die stond niet op de lijst. Die kunt u erbij zetten: 6.6. Die komt nog steeds daarna, ook na deze avond, hoop ik. Dan gaan we beginnen. Ik stel steeds de vraag of iemand stemming wil. Het eerste voorstel: hogere bijdrage aan rekenkamercommissie de Waddeneilanden. Wenst daar iemand stemming over? Zo niet, dan is dat unaniem aangenomen. Dan gaan we naar de financiële consequentie strategische personeelsplanning. Wenst daar iemand over stemming? Niet. Dan is ook die unaniem aangenomen. Extra informatieadviseur aanstellen. Wenst daar iemand stemming? Niet? Dan is die ook aangenomen. Trainee voor iedere afdeling. U kunt daar met zijn allen instemmen. Dat is ook unaniem aangenomen. Het amendement van het CDA, dat is de verst strekkende.

Niels Rutten CDA Texel

Ik kijk even naar meneer Rutten. Voorzitter, wij dienen deze in bij de perspectiefnota. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

Dan kunnen we naar 101 toegaan: handhavingsjurist 2024 inhuren. U kunt daar allen mee instemmen? Dan is ook die besloten. Bermverharding aanbrengen en vervangen? Daar stemt u ook allen mee in, ook die is unaniem. Straatmeubilair vervangen? U kunt daar ook allen mee instemmen, ook die is unaniem aangenomen. Mobiliteitsvisie Texel 2024 opstellen? De investering daarvoor. U kunt er allemaal mee

instemmen, ook die is unaniem aangenomen. Reguliere budgetten, voorbereiding, wegen en klein onderhoud verhogen? U kunt daar allen mee instemmen? Dan is ook die unaniem aangenomen. Parkeerterrein Stappeland herinrichten. Wenst daar iemand over het woord? Zo niet, dan is ook die unaniem vastgesteld. De mogelijkheden van veilig nachtvervoer tussen de dorpen onderzoeken. Daar even per hand opsteken diegene die daarop tegen is. Tegenstemmers even de hand omhoog doen. Dan constateer ik dat de VVD, CDA, Hart voor Texel, D66 en Groen Zwart tegen zijn. Daarmee is het voorstel aangenomen met zes tegen en negen voor. Dan gaan wij naar 301: de nieuwe ronde leader subsidie. Wenst daar iemand over stemming? Zo niet, dan is die unaniem aangenomen. Cofinanciering ontwikkelingslijn visserijontwikkelingsplan. Wenst daar iemand over het woord? Zo niet, dan is die ook unaniem aangenomen. Texel innovatief proefeiland. Wenst daar iemand te stemmen? De tegenstanders, willen die een hand opsteken? Dat zijn de twee fractieleiden VVD en Groen Zwart. Derhalve is het met twaalf tegen drie aangenomen. Kenniswerkplaats Texel? Wenst daar iemand over stemming? Niet? Dan is die unaniem aangenomen. Gemeentelijke bijdrage onderhoudsvoorziening OSG de Hogeberg. Wenst daar iemand over stemming? Niet? Dan is die ook vastgesteld. Planvorming onderhuisvesting, duurzaam en modernisering scholen, buitendorpen? Wenst daar iemand over stemming? Niet. Dan is die ook unaniem aangenomen. Structurele bijdrage ronde om Texel. Wenst daar iemand over stemming? Niet, dan is die ook unaniem vastgesteld. Aanpassen onderhoudsbudgetten atletiekbaan? Stemmen ook daar? De tegenstanders zijn de fractie van de VVD, Hart voor Texel en het CDA. Daarmee wordt die elf tegen vier aangenomen. Het gaat over sporten. We gaan naar 503: onderzoek naar gebruiksmogelijkheden sportpark Den Burg-Zuid. Stemmen? Ook de tegenstanders daar de hand omhoog. Hart voor Texel, CDA en Groen Zwart. Drie, twaalf, de stemming, dus gaat het gewoon door. Dan het voorstel van Groen Zwart. Het is eigenlijk een amendement: onderzoek naar jaar rond zwemmen Molenkoog. Ik kijk even naar mevrouw Koot. Handhaaft u hem? [onhoorbaar 01:40:34-01:40:35] Dat ziet u heel snel, denk ik. Diegene die voor is zijn hand opsteken. Veertien tegen één. Hij blijft zoals het nu staat. Subsidie, stichting, Texel cultuureiland. Wie wenst daarover stemming? Niemand. Dan is die unaniem aangenomen. Muziek in de klas blijven financieren. Wenst daar iemand over het woord of stemming? Dan is die ook unaniem aangenomen. Budget monumententoezicht verhogen? Ook die kan ik unaniem aftikken. De heer Kooiman, u wenst daarover stemming? U bent tegen? Wie tegen zijn even de hand opsteken. Dat is CDA en Hart voor Texel. Dertien, twee. Het voorstel is aangenomen. Er ligt geen voorstel. Dan gaan we naar risico-inventarisatie strandbewaking uitvoeren. Wenst daar iemand over stemming? Niet? Dan is die unaniem aangenomen. Groenvoorzieningen vervangen? Wenst daarover iemand stemming? Niet? Dan is die ook vastgesteld. Groenbeleid. Dan kijk ik eerst even naar de motie. Nee, die hoort bij de volgende. Groenbeleid an sich? Stemmen. Diegenen die tegen zijn: het CDA, fractie van de VVD. Daarmee is het twaalf, drie en gaat het beleid gewoon zoals het hier staat. Dan gaan we naar de voormalige ijsbaan in Den Burg, maar daar gaan we het eerst over de motie hebben. Ik pak hem er even bij. Daarover heb ik namelijk de discussie al een beetje gehoord. Diegene die voor de motie is, zie ik graag de hand opsteken. Dat zijn de indringers natuurlijk. De fractie van de VVD, Hart voor Texel, CDA en Groen Zwart. Derhalve is het dan vijf voor en tien tegen, en daarmee is de motie verworpen. Dan gaan we naar het originele voorstel van 514: voormalige ijsbaan Den Burg herinrichten. Wenst daar nog iemand over tegen te stemmen? Ik zie de heer Kooiman van Hart voor Texel, het CDA, de VVD en Groen Zwart. Dan geldt daar dezelfde uitslag van vijf tegen en tien voor in dit geval. Want bij de motie was het precies andersom, voor diegenen die het goed volgen. 601: budget jongerenparticipatie uitvoeren. Wenst daar iemand over stemming? De CDA Diegene die tegen is even de hand omhoog. Het CDA en de fractie van de VVD. Dat zijn er drie en twaalf voor, dus blijft het zo staan zoals het is. Bcf Texels Welzijn. Wenst daar iemand over de stemming? Een stemverklaring? Dat kan. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

We steunen het na de uitleg van de wethouder.

Rob van der Zwaag

Dank u. Dan is ook die unaniem vastgesteld. Structurele verhoging, subsidieplafond mens en maatschappij. Wenst daar iemand over stemming? Diegene die tegen is: de fractie van de VVD, Hart voor Texel. Dan is het drie tegen, twaalf voor. Daarbij blijft het zo staan in de begroting. Ophoging uren teamleider sociaal team. Tegen: even de handen omhoog. De heer Rutten. Daarmee één tegen veertien en blijft het zo staan zoals het is. Jongerenwerk extra inzetten en bestendigen. Wenst daar iemand over stemming? De tegenstanders even de handen omhoog. De fractie van de VVD en Groen Zwart. De heer Kooiman van Hart voor Texel ook. Daarmee is het elf, vier geworden en gaat het door zoals het is. Dan even tussengevoegd, want wij hoorden de discussie over de job en het stemgedrag wat daar zou zijn. Dus 606, dat is de investering in de job. Wie daarop tegen is, kan z'n hand omhoog steken. Dat is de fractie van het CDA, Hart voor Texel en Groen

Zwart. Daarmee is het twaalf voor, drie tegen. Daarmee blijft de investering staan. 701: financiële middelen, brede sport, bewegen, cultuur, gezondheidsbevordering en sociale basis. Wenst daar iemand over stemming? Niet? Dan is die ook vastgesteld. Begroting omgevingsdienst Noord Holland-Noord aanpassen? Wenst daar iemand over het woord? Nee, dan is die nu vastgesteld. De accounthouder van de omgevingsdienst Noord Holland-Noord detacheren. Wenst daar iemand over stemming? Dan is die ook vastgesteld. Uitvoering milieutaken bekostigen. Diegenen die tegen zijn, kunnen de hand opsteken. Dat is Hart voor Texel, CDA, Groen Zwart. Daarmee is het twaalf tegen drie en gaat het voorstel door. Dan gaan we naar circulaire economie en stikstof aanpassen. Stemmen. De tegenstanders: dat is de fractie van de VVD en D66. Daarmee twaalf tegen drie en blijft het voorstel staan zoals het hier is. Duurzaamheidsbeleid versneld uitvoeren. Wenst daar iemand over stemming? De heer Rutten. Diegene die tegen is, de hand opsteken. Dat is de heer Rutten. Het voorstel blijft staan. Dan evalueren en actualiseren huisvestingsverordening. Wie wenst daarover stemming? Niemand? Dat is ook unaniem vastgesteld. Dan alle nieuwe investeringen minus die we al eerder in stemming hebben gebracht. Niemand? Dan zijn die vastgesteld. De parafen? Iemand? Niet? Vervangingsinvesteringen 2024? Iedereen akkoord? Dan is die unaniem vastgesteld. De paragrafen, wenst daar iemand over stemming? Dan is die ook unaniem vastgesteld. Overheveling projectbudgetten. Stemming? Hand opsteken diegene die tegen is. CDA. Daarmee is het veertien één en gaat de toelichting zoals die nu staat, gewoon door naar overheveling. Dan gaan we naar subsidies. Wie wenst daarover het woord? Stemming? Niemand? Dan is die unaniem vastgesteld. Dan stemmen we over: er staat nog totaal geamendeerd op de begroting, maar ik constateer dat hij nog niet geamendeerd is. Wie wenst er nog stemming over de gehele begroting? Er komt een stemming, maar wie is daarop tegen? [onhoorbaar 01:47:50-01:47:51] Ja, daar ben ik nu mee bezig. Wenst iemand nog stemming over de begroting? Kunnen we die unaniem vaststellen. Gefeliciteerd, dan is ook die begroting unaniem vastgesteld. Dan gaan we naar de moties. Ik volg even zoals ze zijn uitgeprint. Dat is de motie vissen naar subsidie. Mag ik constateren dat daar alle bijdrages die ik heb gehoord... Dat de hele raad die unaniem goedkeurt? Ja? Dan is die motie unaniem aangenomen. [onhoorbaar 01:48:28] Dat mag je niet zeggen in visserij, dacht ik. Volgens mij hetzelfde over ons maritiem erfgoed. Kan ik diezelfde conclusie daar ook trekken, dat die unaniem is aangenomen door deze raad? Dan is dat ook vastgesteld. Dan gaan we naar de motie. Eerst een plan voor de ijsbaan, dan pas een bedrag voor de investeringen. Die zijn allemaal al gedaan. Die heb ik al gehad. Ik draaf gewoon door. Ik zit in mijn tempo. Dan hebben wij nog wat hamerstukken staan. Dat zijn zeven, acht en negen.

7 HAMERSTUK - Gevolgen CAO 2023 GGD Hollands Noorden.

Rob van der Zwaag

Dat betreft het CAO 2023 GGD Hollands Noorden, de rapportage grote projecten en grondexploitatie en de aanbesteding van de accountant gemeente Texel.

8 HAMERSTUK - Rapportage "grote projecten grondexploitaties".

Rob van der Zwaag

We houden het hamerstuk?

9 HAMERSTUK - Aanbesteding accountant gemeente Texel.

Rob van der Zwaag

Dan zijn we bij deze unaniem vastgesteld.

11 Sluitting

Rob van der Zwaag

Agendapunt tien: ruimte voor de beantwoording van nog openstaande vragen vanuit de raad, maar die zijn er volgens mij niet. De heer Lely? U heeft nog iets, maar daar kom ik dadelijk zelf als Voorzitter even op terug, omdat er nog een motie is ingediend. Niet aan de orde van de raadsvergadering. Dus die doen we even als ik officieel de sluiting heb gedaan, dan valt die ook niet binnen het officiële, maar hij moet natuurlijk wel beoordeeld worden door de gemeenteraad. De heer Hoogerheide van Texels Belang. Agendapunt tien.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, Voorzitter. Inderdaad, bij mij een openstaande vraag. Nee, het is geen vraag, het is een kanttekening, een positieve opmerking. De stemlijst zoals vanavond gepresenteerd is: mijn compliment. Ik hoop dat we die volgend jaar op deze wijze weer hebben. Dank u. Graag gedaan.

Rob van der Zwaag

Als het aan de Voorzitter had gelegen, had u één stemming gehad: bent u akkoord met de begroting, ja of nee? Anders had u maar een amendement ingediend. Dat is nog effectiever. Sorry voor de tip, maar dan sluit ik de vergadering. Ik dank de hele ambtelijke organisatie, vooral vanwege alle inzet om deze begroting toch voor ons op deze manier te presenteren waar iedereen zijn wensen heeft. Ook dank voor de presentatie die is gegeven of de technische uitleg aan de raad, want die was ook perfect. Tenminste, de terugkoppeling kreeg ik daarvoor. Dat is overigens niet alleen de afdeling financiën, maar ook alle beleidsafdelingen die de input moeten leveren, want het is iets van ons allemaal. Dank aan u om hoe we het hier vanavond en de afgelopen weken hebben behandeld. Ook de griffie die daar enorm veel werk heeft verzet en natuurlijk ook collega's van het college. Alle vragen zijn op heel korte manier, in tijd vooral, beantwoord door de hele organisatie. Dat is een enorm compliment aan de organisatie. Dank. Dan sluit ik officieel de vergadering. Dan ga ik nu even over tot het andere gedeelte, want er was nog een motie niet aan de orde van de dag. U weet, die vallen allemaal buiten de officiële raadsvergadering. De vergadering is nu gesloten, maar toch geef ik het woord aan de heer Lely van de PvdA pro-Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel, Voorzitter. Ook dank dat ik deze, zo te zien, namens de hele raad mag indienen. Het is een motie van dank. Het is een vreemde motie aan de orde van de dag. Het is een motie van dank aan 34 jaar ondersteuning, uitleg en geduld van de heer Werkman. Overwegende dat de heer Werkman bijna uitgerekend is, zijn afscheid waarschijnlijk hem wel en ons niet zal bevallen. Overwegende dat hij nu wat meer zijn fluit ter hand kan nemen als scheidsrechter en daarbij andere mensen binnen de kaders kan houden. Overwegende dat hij daarbij zijn eigen VAR kan zijn, vindingrijk, aanwezig en resultaat gericht, en overwegende dat hij ook graag de vrije vogels in de kijker heeft. Vandaar deze motie als uitgesproken dank voor de ondersteuning, uitleg en geduld en wij spreken daarmee uit dat het de heer Werkman vrij zal staan ook ongevraagd ons van advies te dienen, dat dit natuurlijk niet verplicht is. Wij spreken ook uit dat de term financiële mastodont een eretitel is die met trots gedragen mag worden en wij spreken ook uit dat wij hem en zijn financiële baggage zullen gaan missen. Namens ons allemaal mag ik u danken, Onno.

Rob van der Zwaag

Dan sluit ik de inofficiële vergadering ook en wens ik u nog een hele prettige avond.