

Advies

Zaaknummer 3343251

Afweging toegang Kogerstrand

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Op basis van de drie in dit voorstel beschreven varianten te kiezen voor variant C voor een nieuwe toegang tot het Kogerstrand.
2. Aanvullend krediet, te weten € 600.000 beschikbaar te stellen op basis van de gekozen variant C.
3. De extra kapitaal lasten van de gekozen variant, te weten € 44.000 voor 2024 ten laste van de algemene reserve re brengen en vanaf 2025 deze kosten structureel mee te nemen in de Programma begroting 2025.

Toelichting

In het proces om zo snel mogelijk te komen tot een brug, om de toegang tot het Kogerstrand te herstellen, is gebleken dat de kosten voor zo'n nieuwe brug het beschikbare krediet aanzienlijk overschreden. Om die reden is gezocht naar een eenvoudige en goedkopere oplossing die op draagvlak kon rekenen van alle stakeholders. Daarbij is tevens gekeken of er een meer duurzame oplossing in lijn met de Visie en Meerjarenprogramma strand en duingebied Noordzeekust Texel (hierna te noemen kustvisie) gevonden kon worden.

In dit voorstel worden drie varianten beschreven, waarbij de raad wordt gevraagd om een richtinggevende keuze te maken.

Bijlagen

1. Tekening toegangsweg over dam
2. Twee keer artist impression stalen brug
3. Raadsbesluit april 2023

Consequenties

Financieel	☒	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☒		

Afweging toegang Kogerstrand

Samenvatting

Het voorstel om de toegang tot het Kogerstrand te realiseren via een eenvoudige en goedkopere toegangsweg over een zandlichaam is besproken met alle stakeholders. Eén van de stakeholders hecht aan het behouden van een onderdoorgang. Op basis van een afweging van drie varianten wordt de raad gevraagd om een richtinggevende keuze te maken.

Afweging toegang Kogerstrand

Argumenten tot advies

In april van dit jaar heeft u krediet beschikbaar gesteld voor het op korte termijn aanleggen van een brug.

De inzet om net voor de zomer van 2023 nog een nieuwe brug te realiseren is niet geslaagd. In plaats daarvan is een tijdelijke brug, alleen voor voetgangers, gerealiseerd.

In juli is op basis van het definitief ontwerp voor de nieuwe brug, in het bouwteamverband met de aannemer, ook de prijs bekend geworden. Waar in het voorjaar door de aannemer nog een prijs van € 450.000 was aangegeven, bleek na doorrekening van het definitief ontwerp, dat de brug 1,8 miljoen zou gaan kosten.

In september bent u in een raadsinformatieavond geïnformeerd over het plan om in plaats van een nieuwe brug, een dam met daaroverheen een weg aan te leggen. De overwegingen daarbij waren dat deze oplossing goedkoper is, zowel in aanleg als in onderhoud, maar dat deze variant ook beter past bij de kustvisie die de afgelopen jaren in overleg met Provincie, SBB, RWS en HHNK is opgesteld. In het kader van de verwachte zeespiegelstijging wordt gestreefd naar het overstuiven van de eerste duinenrij, en daarmee zoveel mogelijk zand verzamelen tussen de eerste duinenrij en de primaire waterkering. Op deze plek zou dat betekenen dat een brug op termijn een brug over zand zou worden.

Na de raadsinformatieavond zijn de stakeholders (ondernemers aan het strand en de exploitant camping Kogerstrand) geïnformeerd. Alle stakeholders hechten aan het zo snel en doelmatig mogelijk herstellen van de toegang tot het strand, en kunnen zich vinden in het principe van een toegangsweg over een zandlichaam (dam). Het verplaatsen van een aantal objecten van onder de brug, zoals de rioolput/pomp is daarbij geaccepteerd.

Bij verdere uitwerking bleek dat één van de stakeholders (exploitant van de camping) bezwaar heeft tegen het vervallen van een onderdoorgang. Er is vervolgens gezocht naar andere oplossing, zo is de mogelijkheid tot toegang van de noordkant van de camping (bovenlangs over het grotendeels openbare parkeerterrein) besproken. Daarbij is voorgesteld om de bestemming camping (de bestemming op het vlak waar de brug lag is camping) "uit te ruilen" met de bestemming verkeer (het openbare gedeelte van het parkeerterrein heeft nu de bestemming verkeer). Hierdoor zou een deel van het openbare parkeerterrein aan de openbaarheid kunnen worden onttrokken, waardoor de camping meer ruimte krijgt om daar de toegang van de noordkant van de camping te realiseren. Het voorstel voor deze bestemmingswijziging is door het college al ter inzage gelegd, en zal door de raad nog moeten worden bekrachtigd. De stakeholder hecht echter aan het belang van een doorgang onder de toegangsweg en wenst geen parkeerplekken te verliezen.

Indien er geen draagvlak is bij alle stakeholders is de kans op juridische procedures, en daarmee vertraging in de uitvoering, groter dan wanneer er wel sprake is van draagvlak. Mede om die reden hecht het college aan draagvlak bij alle stakeholders. Daarom is gekeken of een toegangsweg over een zandlichaam (dam) met daaronder door een duiker voor kruisend verkeer een oplossing zou kunnen zijn.

Op basis van bovenstaande komt het college tot de volgende drie varianten:

A. Brug

Met het realiseren van een nieuwe brug verandert er niets ten opzichte van de oude situatie. De belangen van alle stakeholders worden gediend. Dit is wel de duurste variant, en voor de toekomst in het kader van de kustvisie niet de meest duurzame en flexibele oplossing. Op basis van de offerte van de aannemer voor de realisatie van de brug (1,8 mln.) en de aanvullende kosten (waaronder de kosten voor de tijdelijke brug) zijn de verwachte kosten geraamd.

Totale verwachte kosten: 2.000.000
Benodigd aanvullend krediet: 1.400.000
Kapitaallasten voor aanvullend krediet: 102.667

B. Toegangsweg over dam

Met het realiseren van een toegangsweg over een dam, vervalt de verbinding onderlangs tussen de zuidkant en de noordkant van de camping. Om dit te compenseren kan er een toegang voor de noordkant van de camping worden gerealiseerd bovenlangs, waarbij een voorgestelde uitruil van bestemmingsvlakken een tegemoetkoming voor de camping is. Dit is de goedkoopste variant, en in het kader van de kustvisie ook de meest flexibele.

De camping is geen voorstander van deze variant. Zij vragen om minimaal een onderdoorgang.

Grootste uitdaging in deze variant is het omleggen van kabels en leidingen. Kosten worden in deze variant gemaakt voor de voorbereiding van het werk en de aanleg, en aanvullend de kosten voor de tijdelijke maatregelen en de voorbereidingskosten van de brug.

Totale verwachte kosten: 800.000
Benodigd aanvullend krediet: 200.000
Kapitaallasten voor aanvullend krediet: 14.667

C. Toegangsweg over dam met tunnel

Om de belangen van alle stakeholders te dienen kan er ook voor worden gekozen om een toegangsweg over een dam aan te leggen, met daar onderdoor een tunnelbak. Daarbij kan gedacht worden aan prefab duikerelementen. Dit biedt de camping dan de mogelijkheid om over één rijbaan ook onderlangs de noordkant van de camping te ontsluiten.

Het flexibele karakter van een toegangsweg over zand wordt met deze variant minder. Om voldoende hoogte in de tunnel te realiseren, maximaal 3,5 meter, moet de toegangsweg ook hoger komen te liggen, minimaal op 4,5 meter hoogte (ongeveer vergelijkbaar met de hoogte van de oude brug).

Het voordeel van deze variant is dat deze goedkoper is dan een stalen brug. Het nadeel is dat voor deze variant, net als bij variant B, de kabels en leidingen moeten worden verlegd.

De kosten voor deze variant dienen verder te worden uitgewerkt. De inschatting is dat het duurder is dan een dam zonder tunnel. Een tunnelbak in de vorm van een duiker kost rond de 100.000. Technisch gezien zal de dam hoger moeten worden, en de constructie om het zand in te dammen zal daardoor hoger en zwaarder moeten worden. Een raming van 400.000 bovenop de kosten voor een lagere dam, zonder onderdoorgang lijkt aan de veilige kant, maar zal nog moeten worden getoetst.

Totale verwachte kosten: 1.200.000

Benodigd aanvullend krediet: 600.000

Kapitaallasten voor aanvullend krediet: 44.000

Afweging tussen varianten

	Investerings	Draagvlak bij stakeholders	Toekomstbestendigheid i.r.t. kustvisie	Kleinste kans juridische procedures
Variant A	Ca 2 mln.	+	-	+
Variant B	Ca. 800.000	+/-	+	-
Variant C	Ca. 1.2 mln.	+	+/-	+/-

Vanuit het gemeentelijk streven om verantwoordelijkheid te nemen voor de toegang tot het strand, ligt het kiezen voor de eenvoudige en goedkopere variant met alleen een toegangsweg over een dam voor de hand. Een van de stakeholders geeft aan dat zij vindt dat daarmee hun belang wordt geschaad.

Als tegemoetkoming richting deze stakeholder kan gekozen worden voor een tunnel onder de dam.

Een keus kan ook nog zijn om vast te houden aan het herstellen van de oude situatie. Dat vraagt om de grootste investering en daarbij bestaat het risico dat deze oplossing op termijn niet meer nodig blijkt te zijn vanwege de toekomstige kustvisie.

In de totale verwachte kosten per variant zijn de tijdelijke maatregelen (met name de tijdelijke voetgangersbrug) ook meegenomen. Voor tijdelijke maatregelen en voorbereiding is 250.000 van het beschikbaar gestelde krediet al besteed of verplicht.

Alternatieven

Het is ook mogelijk om op de basis van de gekozen variant nog geen aanvullend krediet beschikbaar te stellen, en het college te vragen om eerst een voorstel in detail uit te werken. Dan zou in februari nog een voorstel bij u komen voor het aanvullend krediet. Er is al voorbereidingskrediet beschikbaar waarmee de voorbereidende werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. Opdracht voor het complete werk, zal dan misschien wat vertraging oplopen.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Zie voorstel "Brug Kogerstrand".

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3343251

Afweging toegang Kogerstrand

Doelenboom

Programma Maatschappelijk doel Beleidsdoel	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

Overwegende

- De brug naar het strand bij Paal 20 ontbreekt;
- De gemeente haar verantwoordelijkheid wil nemen voor de bereikbaarheid van het strand;
- Er aan de raad drie varianten zijn voorgelegd.

Besluit

1. Op basis van de drie in dit voorstel beschreven varianten te kiezen voor variant C voor een nieuwe toegang tot het Kogerstrand.
2. Aanvullend krediet, te weten € 600.000 beschikbaar te stellen op basis van de gekozen variant C.
3. De extra kapitaal lasten van de gekozen variant, te weten € 44.000 voor 2024 ten laste van de algemene reserve re brengen en vanaf 2025 deze kosten structureel mee te nemen in de Programma begroting 2025.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19-12-2023,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

4. Tekening toegangsweg over dam
5. Twee keer artist impression stalen brug
6. Raadsbesluit april 2023