

1 Opening en mededelingen

Rob van der Zwaag

Goedenavond allemaal. Welkom bij deze raadsvergadering. Dan bent u allemaal wakker, hè. Welkom aan de mensen op de publieke tribune. Welkom natuurlijk aan onze luisteraars en de kijkers. Ik moet u melden dat mevrouw Dros van GroenLinks vanavond helaas verhinderd is. Dan gaan we naar de vaststelling van de volgorde van stemming. Mocht het tot hoofdelijke stemming komen, dan ga ik de volgorde bepalen door een nummertje te trekken. Dat is nummer veertien, de heer Hercules. Mocht het zover komen. Dan gaan we naar agendapunt drie, het vaststellen van de agenda.

3 Vaststelling agenda

Rob van der Zwaag

Er ligt een verzoek van de VVD, Hart voor Texel, GroenZwart en D66 Texel ten aanzien van het agendapunt afweging toegang Kogerstrand. Wie kan ik het woord geven?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran, aan u het woord. Dank, voorzitter. De griffier heeft het al rondgestuurd, maar ik zal het voor de mensen op de tribune voorlezen. Het college heeft gisteren het extra agendapunt afweging toegang Kogerstrand aan de agenda van deze raadsvergadering toegevoegd. We zijn blij dat het college deze toezegging is nagekomen. Na het lezen van het voorstel hebben wij onze bedenkingen over de snelheid waarmee het stuk behandeld wordt. Er wordt voorgesteld aanzienlijk meer budget beschikbaar te stellen en er is een nieuwe variant, die wij tot gisterenochtend nog niet kenden, toegevoegd en uitgewerkt. Een dag voorbereidingstijd is daarom in onze optiek te kort. Om tot een zorgvuldig besluit te komen, willen we voorstellen om het punt te verplaatsen naar de raadsvergadering van februari, zodat het voorstel op de reguliere wijze behandeld kan worden. Eerst in de commissie en dan in de raad. Belanghebbende hebben dan de kans om in te spreken en de raad kan alle argumenten vervolgens afwegen om tot een goed besluit te komen. We gaan er daarbij vanuit dat de huidige situatie op Kogerstrand wordt gehandhaafd en dat het plan voor het seizoen kan worden uitgevoerd. Dat brengen wij nu in bij vaststelling van de agenda. Om te voorkomen dat de raad wordt overvallen, hebben wij dat eerder rondgestuurd. Daar wil ik nog iets aan toevoegen. In onze optiek kunnen wij dit punt vanavond niet behandelen. Bij iedere raadsagenda wordt ons eigen reglement van orde toegevoegd, wat wij als raad recent hebben vastgesteld. Als ik dat reglement erbij pak en ik kijk bij artikel 3.2, lid één, dan staat daar: "De conceptagenda van de raadsvergadering volgt direct uit de vergaderingen van de raadscommissie." Die hebben we inmiddels achter de rug. "Agendapunten die daarna worden aangeboden voor besluitvorming, worden aan het afstemmingsoverleg voorgelegd, eventueel via e-mail, via de griffier, met het verzoek aan de leden om zich gemotiveerd uit te spreken voor of tegen agendering." Dit is niet gebeurd. Daarom kan het in onze optiek op dit moment niet behandeld worden.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Zijn er reacties vanuit andere fracties?

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Wanneer wij eind februari een besluit nemen, welk dan ook, is het dan nog steeds mogelijk om het voor de zomer geëffectueerd te hebben, zodat de noodbrug weg kan en er een definitieve toegang is?

Rob van der Zwaag

Dat is een vraag aan de wethouder.

Niels Rutten CDA Texel

Ik ga even het rondje af. De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. We hadden al geschakeld voor deze tijd en een amendement ingediend. In dit voorstel worden eigenlijk de kosten bij de gemeente gelegd, en daarmee is het voorstel ook wat laat. Sinterklaas is al geweest, die is terug naar Spanje. Wij denken dat de wethouder die extra tijd zou kunnen gebruiken om nog eens met de camping te praten, ook omdat er nog wat andere dingen al een tijdje spelen rondom parkeren, openbaar parkeerterrein, met paal 20, deel van het

parkeerterrein paal 21 ligt dicht bij de camping. Wij zien daar wel een mogelijkheid. Wij zijn geneigd, ondanks ons amendement, toch met dit verzoek mee te gaan.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Hoogerheide, Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. In ons midden hebben wij iemand die altijd nauwgelet de procedures bewaakt. Ik zou graag het antwoord van onze griffier willen weten op datgene wat de heer Ran heeft ingebracht.

Rob van der Zwaag

Ik zal eerst de formele en daarna de wethouder het woord geven. Zijn er nog anderen met vragen? Anders ga ik het rondje af.

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules van PvdA Pro Texel. Voorzitter, de heer Ran heeft vanzelfsprekend ons reglement van orde goed geciteerd. Wat ook altijd mogelijk is, dat we als raad besluiten van ons eigen reglement van orde af te wijken. Dat kunnen we bij deze dan ook doen. Per agendapunt en wanneer we willen. Ons uitgangspunt over de inhoud van jullie voorstel is dat we verder geen uitstel moeten hebben. Dat bezoekers, gebruikers en ondernemers voldoende lang hebben gewacht op een definitieve oplossing. Aanvullend op de vraag van GroeLinks, denken wij dat het risico groter is dat het werk niet voltooid is voor het seizoen als we nu weer uitstellen naar de volgende raadsronde.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. We hebben met z'n allen gezamenlijk het reglement van orde vastgesteld. Daar kunnen we volgens mij ook niet van afwijken. Het is duidelijk. Waarom hebben wij anders dat reglement van orde? Ik zou het frappant vinden om dat met een raadsbesluit weer te veranderen. Ik zou voorstellen om het reglement van orde zoals we dat met z'n allen hebben samengesteld, waar het duidelijk en klip en klaar is beschreven - eerst in de agendacommissie en dan in de raad - te handhaven.

Rob van der Zwaag

Dank u wel. Dank. Nog anderen met opmerkingen of vragen? Zo niet, dan geef ik het woord aan de griffier.

Marit de Porto

In lijn met het antwoord van de heer Hercules: het reglement van orde is geen wetgeving van nationaal of provinciaal niveau. Het zijn regels die de raad met zichzelf afsprekt en volgens welke gewerkt wordt. Het is niet onmogelijk om in meerderheid te besluiten op enig moment van de eigen regels af te wijken. Dat is in het verleden wel eens gebeurd. Nogmaals, zo min mogelijk zou ik direct adviseren. Als het bijvoorbeeld over de voortgang der dingen gaat, kan ik mij situaties voorstellen dat de raad beslist in meerderheid om een keer een subregel van hun eigen reglement naast zich neer te leggen. In die zin denk ik dat de meerheid zou kunnen besluiten om bij de vaststelling van de agenda een stuk wel of niet te behandelen wat buiten de orde van de vaste regels is aangeboden.

Rob van der Zwaag

Dank. Ik geef het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel, voorzitter. We snappen dat het kort dag is, maar nu geen keuze leidt tot vertraging. Het risico is dat het later wordt opgeleverd. De toezegging om nu iets voor te leggen komt op verzoek van Hart voor Texel, om nu een keuze neer te leggen. De keuze kon niet eerder worden voorgelegd omdat we ook een draagvlak bij alle stakeholders moesten hebben. Ook voor de afwegingen en onderhandelingen hebben we echt tijd nodig. Als we wachten tot eind februari voor een besluit, dan kan ik niks toezeggen dat die brug dit jaar er gaat liggen, voor de zomer. Nee, dat is te kort dag om het echt voor elkaar te krijgen.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Mede-aanleiding om dit punt in ons eigen reglement van orde op te nemen, is omdat we vorig jaar rond dezelfde periode in een vergelijkbare situatie zaten, dat we op het laatste moment iets op de agenda kregen waar we absoluut niet gelukkig mee waren, waarvan de

noodzaak achteraf helemaal niet aanwezig bleek te zijn. Natuurlijk kun je afwijken van je regels, maar ik zou niet weten waarom we dat in dit geval zouden doen. Zonder inhoudelijk verder op de inhoud in te gaan... Dat doen we, mocht het agendapunt blijven staan, bij het agendapunt wel. Ik wil richting wethouder Hooijschuur zeggen: dit staat niet zozeer op verzoek van Hart voor Texel op de agenda, maar het college heeft onze toezegging gedaan dat we in de commissie van november een voorstel zouden krijgen over twee situaties. Vervolgens moeten we keer op keer vragen om informatie. Wanneer komt er nu iets? We worden niet-actief geïnformeerd. We krijgen minder dan 36 uur voor de raadsvergadering een voorstel wat voor ons totaal uit de lucht komt vallen. Wij kunnen ons daar niet op voorbereiden. We kunnen de consequenties niet inschatten. We weten de financiële consequenties niet, want er wordt een schatting gemaakt. Nu zegt de wethouder tegen ons: je moet nu even tekenen bij het kruisje want anders komt het voor de zomer niet klaar. Ik vind het echt één grote schande hoe dit gaat.

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman, Hart voor Texel. De heer Ran heeft de woorden uit mijn mond gehad. Heb ik niets meer aan toe te voegen.

Rob van der Zwaag

Nog anderen? Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Ik schaar me helemaal achter de woorden van de heer Ran. Ik denk dat heel veel mensen hier zich beseffen dat we gaan besluiten over iets wat er de komende 20 jaar gaat liggen, dus dat het de moeite waard is om er zorgvuldig naar te kijken wat we precies willen. De heer Hercules, PvdA Pro Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, ons uitgangspunt blijft: niet meer traineren, niet achter de systematiek verschuilen. We kunnen straks inhoudelijk praten over de opties die ons worden aangeboden. Het zijn er drie. Twee daarvan hebben we al eerder onder ogen gehad. Die kennen we dus al als raad. Ik stel voor dat wij bijstellen voordat we daar inhoudelijk over de debatteren.

Rob van der Zwaag

De heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Vanmiddag zat ik in een stoel en dan laat je de agenda zo passeren, en denk je bij jezelf: het verleden kan een leidraad zijn voor de toekomst. Dit gezegd hebbende, dacht ik vanmiddag: is het een soap aan het worden? Twee elementen zijn er nu aan toegevoegd. De element is Emmalaan en het andere element is brug. Hebben wij nou werkelijk niets geleerd van het verleden? Dank u.

Rob van der Zwaag

Misschien kunt u uw standpunt weergeven voor het op de agenda te zetten, ja of nee. U wilt van mij een antwoord? Prima, ik wil die vraag wel beantwoorden. Dat had ik zo niet begrepen. Ik moet dadelijk een stemming houden over dat het op de agenda moet. Ik dacht dat we daarover gingen stemmen. Nog anderen die een opmerking willen maken? Dan gaan we naar de hoofdelijke stemming.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Voordat u begint, mevrouw Van der Werf is niet aanwezig omdat er sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling.

Rob van der Zwaag

Dat voor alle duidelijkheid. Dat wilde ik zeggen op het moment dat zij langs kwam, de naam, om dat toe te lichten. Dank ervoor dat u dat heeft gedaan. Dan ga ik naar de heer Hercules van de PvdA Pro Texel. In stemming wordt gebracht het amendement, of u voor of tegen bent. Er is een voorstel om iets niet te behandelen. Als die duidelijker is, als we het andersom op de agenda zetten, is voor. Anders tegen is ook oké. Als u voorstemt, blijft het op de agenda staan. Iedereen helder? U deed mij de tip: u moet het andersom doen. Ik zei: "Ik zie het als een amendement. Wie is er voor het voorstel van de VVD en andere fracties?" Of u stemt tegen. Dat was mijn eerste voorstel. Bent u voor het voorstel wat is ingediend door de fracties van de VVD, Hart voor Texel, GroenZwart en D66? De heer Hercules. Daar ben ik tegen. Dan ga ik naar nummer één, de heer Hoogerheide. Tegen. Dan kijk ik naar mevrouw Visser van de PvdA pro Texel. Tegen. Dan ga ik naar mevrouw Van de Wetering van D66. Voor.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks.

Rob van der Zwaag

Geen vertraging, tegen.

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Berger van GroenLinks.

Rob van der Zwaag

Tegen. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Nick Ran VVD Texel

Voor.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD. Voor.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD.

Rob van der Zwaag

Voor. De heer Hoogerheide van Texels Belang. Ik dacht dat ik al geweest was. Sorry, ja. De heer Rutten van het CDA. Voor.

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Rob van der Zwaag

Voor. Dan heeft iemand hier een heel onduidelijk handschrift. De heer Lely, het kon er geen ander zijn.

Nils Lely PvdA pro Texel

Schoolmeester. Tegen.

Fred Oosterhof Texels Belang

De heer Oosterhof.

Rob van der Zwaag

Tegen. Dan zijn er zes voor het voorstel van de VVD, en tegen zeven. Derhalve maakt het dadelijk onderdeel uit van de beraadslagingen. Dan gaan we naar de rondvraag.

4 Rondvraag

Rob van der Zwaag

Wie? De heer Lely van de PvdA Pro Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, voorzitter. Ik had een mededeling, dus die kan er mooi achteraan. Bij punt tien, het parkeren - wijzigen Texelvignet, zal ik de zaal verlaten vanwege belangenverstrengeling. De rondvraag heb ik ook, als ik die er achteraan mag stellen. Ook ik word wel eens aangesproken door mensen op straat. De fietsenstallingen zoals bijvoorbeeld in het Achterom en hoek Vogelensangh willen nog wel eens oude fietsen verzamelen zonder eigenaar. Er is door buurtbewoners gevraagd of ik wilde doorgeven of daar af en toe naar gekeken kan worden om te zien of we die overlast kunnen aanpakken op een of andere manier. Misschien dat de betreffende wethouder daar een toezegging over kan doen.

Rob van der Zwaag

Ik kijk even naar de wethouders.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel. Daar willen we wel naar kijken, om eventueel op te ruimen wat er staat. In de gemeentewerken neem ik het op.

Rob van der Zwaag

Nog anderen voor de rondvraag? Zo niet, dan gaan we naar agendapunt vijf, bespreekstuk

5 Bespreekstuk - Behandelen zienswijze Texel Zoo

Rob van der Zwaag

behandelen zienswijze Texel ZOO. Daar ligt het amendement van de VVD Texel, CDA, Hart voor Texel, D66 en GroenZwart. Ik kijk wie daar de woordvoerder is.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Aan u het woord. Dank u wel, voorzitter. De raad heeft het laatste woord. Ik zal het amendement zo dadelijk voordragen, zodat de mensen in de zaal en de luisteraars duidelijk is wat de inhoud is van het amendement. Het amendement luidt: legalisering van Texel ZOO is het juiste besluit. Overwegende dat in de raadsvergadering van 19 april 2023 een amendement is ingediend waarbij de raadsleden daar kennis van hebben kunnen maken en wat toen ook behandeld is, bij het ontwerpbesluit om in afwijking van het voorstel van het college wel mee te werken aan legalisering van Texel ZOO en de benodigde verklaring van geen bedenkingen wel af te geven. Dit amendement is toen verworpen. De raad heeft besloten geen medewerking te verlenen aan legalisatie en voornemens zijn de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven. Wij in de zienswijze die is ingediend op het ontwerp om de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven bij de bevestiging zien dat legalisering van Texel ZOO het enige juiste besluit zou moeten zijn. Om die reden stellen wij op nieuwe amendementen voor met dezelfde overwegingen als het eerder amendement, en deze overwegingen vervangen de overwegingen in het voorstel van het college en de reactie op de zienswijze. Resume. Wij kennen de argumenten voor legalisatie, zoals aangegeven in het collegevoorstel, een groter belang toe dan aan de argumenten tegen en willen zodoende de verklaring van geen bedenkingen afgeven en toestemming geven voor legalisatie zodat de omgevingsvergunning kan worden verleend. Het besluit wordt op een paar punten aangepast zou moeten luiden, het volgende te wijzigen: in agendapunt één, de nota van zienswijze vast te stellen en daarmee de zienswijze tegen het ontwerpbesluit om de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven, gegrond te verklaren, en de verklaring, punt twee, van geen bedenkingen af te geven. Voorzitter, tot zover het amendement. Ik wil daar graag nog iets aan toevoegen. De legalisering van Texel ZOO is volgens ons het juiste besluit. Natuurlijk moeten we willen meewerken aan legalisatie van Texel ZOO. Ik spreek met name mijn Raadsgenoten van PvdA-GroenLinks en vooral Texels Belang aan om hun sociaal hart te laten spreken en om ons amendement te steunen. Dat doet u niet om een paar ondernemers te pleasen en met een grote liefde voor dieren, maar juist ook voor heel veel Texelaars en gasten van Texel die veel plezier beleven aan Texel ZOO. Tot slot kan het goed zijn dat binnen de fracties van PvdA, GroenLinks en Texels Belang er principieel verschillend inzicht is. Daarom vraag ik u om een hoofdelijke stemming als dit amendement ter besluitvorming voorligt. Dat is wat mij betreft mijn betoog. Wellicht willen de mede-indieners nog een zegje doen.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik wil nog een klein zetje proberen te geven. Ik denk dat de coalitie weet hoe ik over dit standpunt denk. Meneer Huisman heeft wat dat betreft een keurige uiteenzetting gegeven, gevoelsmatig wat het ook voor Texel zou betekenen om deze kleine dierentuin te moeten missen. Wij hebben in de e-mail ook een aantal brieven gekregen die over en weer zijn gegaan, een soort WOB-verzoek van onze eigen instantie. Daar staat twee keer in te lezen, één keer in november 2018, dat het bestuur overweegt om het alsnog te legaliseren, en 19 september 2019, dat het bestuur wil legaliseren. Het is, denk ik, een soort verwachtingspatroon wat geschept is en een positieve instelling van een bestuur om dit te gaan legaliseren wat bij een ondernemer waarschijnlijk een paar verwachtingen heeft gewekt. Ik hoop dat jullie alsnog willen afwegen om hier over je hart te strijken en zo'n leuke kleine dierentuin niet voor onze Texelse kinderen verloren te laten gaan.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank. De heer Kooiman van Hart voor Texel. Dank u wel, voorzitter. De heer Huisman heeft het al genoemd. Legalisering van Texel Zoo zou vanavond het juiste besluit moeten zijn. Het college ziet geen aanleiding om af te wijken van het bestemmingsplannen omdat er geen sprake zou zijn van een goede

ruimtelijke ordening, de aanvraag niet past binnen de Texelse kernwaarden, en de ruimtelijke onderbouwing die beide aanvraag is aangeleverd zou niet toereikend zijn. Daarom wil het college niet de verklaring van geen bedenkingen afgeven die nodig is voor Texel ZOO. Dan even terugkomend op de punten waarom het college niet wil meegaan. Die kernwaarden, geen idee welke kernwaarden worden aangetast omdat het bedrijf al zo lang zit op deze plek. De ruimtelijke onderbouwing, die is wel aangeleverd maar die is nog niet compleet. Daar heeft de eigenaar veel tijd en energie ingestoken. Waarom niet even de tijd nemen, dat ze dat kunnen afronden? Het voormalige college wilde Texel ZOO juist wel legaliseren omdat het bedrijf zich inmiddels bewezen had. Het had ook een toegevoegde waarde op het eiland. Het is een prachtige, slechtweervoorziening die ook in de wintermaanden veel bezoekers trekt. Op Texel is nu geen dierentuin in de vorm van een Texel ZOO aanwezig. Ook uit de bezoekersaantallen en de reacties blijkt dat deze vorm van dagrecreatie voorziet in een behoefte. Dit college geeft geen vervolg aan het beleid van het vorige college. U gaat nu een hele andere koers varen. Wij vinden het belangrijk dat Texelaars, maar ook ondernemers, kunnen rekenen op een consistent beleid van een gemeentebestuur. Wat u nu doet, is een vorm van willekeur. Dat keuren wij ten strengste af. De voorziening is kleinschalig en blijft dat ook uitgaande de aanvraag. Misschien nog wel het belangrijkste: niet gebleken is dat het huidige gebruik als dierentuin heeft geleid tot klachten of overlast. Er heeft zich niemand gemeld die vindt dat deze dierentuin weg moet. Tot slot, uit controles is gebleken dat de benodigde aanpassingen aan bouwwerken zijn uitgevoerd, zodat wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van brandveiligheid. Dit college heeft de vrees geuit dat meewerken aan legalisering van Texel ZOO tot een ongewenste precedentenwerking leidt. Ik heb uitgezocht wat hier precies onder wordt verstaan. Een precedent scheppen betekent een geval creëren waarop iemand zich later kan beroepen. Vaak gaat het erom dat iemand iets voor het eerst werd toegestaan, waarna anderen ook toestemming eisen omdat ze vinden dat hun situatie vergelijkbaar is. Bent u bang voor een tweede dierentuin? Die vrees delen wij helemaal niet. Wij houden in algemene zin vast aan de beleidslijn dat er geen nieuwe dagrecreatieve voorzieningen in het buitengebied worden toegestaan. Er moet ruimte zijn om in zeer bijzondere en specifieke situaties hiervan af te wijken. In hoeverre daarvan sprake is, zal per geval moeten worden beoordeeld en afhangen van de weging van de verschillende betrokken belangen. Daar bent u als raad zelf bij.

Rob van der Zwaag

Dit was het, voorzitter. Het was wat lang, maar ik wilde dit goed naar voren brengen.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel. Bedankt. De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Ik ben even de weg kwijt of dit de eerste of de tweede ronde is,

Rob van der Zwaag

of de toelichting op het amendement.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Als de heer Kooiman even zijn microfoon uitdoet. Ik was even de weg kwijt of het de eerste ronde, de tweede ronde, of de toelichting op het amendement was.

Rob van der Zwaag

Vindt u het goed dat ik mijn standpunt formuleer?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dat was de bedoeling. Dank u wel. Op 19 april hebben we alle argumenten, dat waren er heel veel, gewogen die tijdens de commissievergadering van 5 april zijn ingebracht. De raad heeft toen besloten geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. Er is hierna één zienswijze ingediend. De nota van zienswijze heeft ons geen relevante nieuwe informatie en argumenten opgeleverd die in april niet bekend waren. Tijdens de afgelopen commissievergadering is door de heer Padberg ingesproken. Hierin werd de gemeente beschuldigd van het doen tot een verzoek van intrekking van de dierentuinvergunning. De voorzitter heeft toen gevraagd om het bewijs hiervan aan de commissie te overleggen. Dat heeft hij niet gedaan. De gemeentelijke e-mail die ten grondslag ligt aan deze beschuldiging is door de gemeente wel met de raad gedeeld. Hieruit blijkt dat de gemeente alleen voldaan heeft aan het verzoek van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland om hen op dit dossier te informeren, en dat van een verzoek van intrekking van de vergunning geen sprake is. De afgelopen week hebben we nog een aantal extra e-mails gekregen, waardoor we de hele e-mailwisseling kunnen volgen. Dat versterkt alleen maar dit laatste oordeel. Tevens werd de gemeente beschuldigd van het niet-voldoen aan een verzoek in het kader van de Wet open overheid. Dit verzoek bleek niet aan de gemeente

gedaan te zijn, maar aan de RVO. Deze inspraak en de commissiebehandeling heeft geen nieuwe inzichten opgeleverd. Het blijkt duidelijk, want er wordt nu zelfs in het amendement gerefereerd aan: wat we toen vonden, vinden wij nu nog steeds. Wel staat vast dat de activiteiten van Texel ZOO niet binnen het bestemmingsplan passen. Het kernbegrip is ondergeschikt aan. Een betrouwbare overheid treedt proportioneel handhavend op en bevordert rechtsgelijkheid. We zullen de komende jaren nog veel kwesties zien die schuren op deze vereiste ondergeschiktheid. Horeca, B&B. Graag geen precedentwerking of onduidelijkheid. Wij blijven achter het college staan om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Rob van der Zwaag

Dank u wel. Bedankt. Mevrouw Visser, PvdA pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. PvdA pro Texel staat achter het besluit om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. Ik wilde dit toelichten in een stemverklaring, maar besepte dat ik anderen dan niet de gelegenheid geef om hierop te reageren. Daarom nu als politieke inbreng op het amendement. Eureka was destijds een tuincentrum met een vogeltuin, gevestigd op een perceel met een agrarische bestemming. Dit was toen al niet toegestaan. Na een beroepsprocedure kreeg het perceel de bestemming detailhandel tuincentrum, met hierbij aangegeven dat deze bestemming ook het kweken en verkopen van kleindieren en dagrecreatieve activiteiten, showtuinen bezichtigen, zou legaliseren. Alle toenmalige activiteiten van tuincentrum Eureka, inclusief de ondergeschikte activiteiten van het houden van dieren en de showtuinen, werden hiermee gelegaliseerd. In 2017, nadat Eureka was verkocht, ontving de gemeente een verzoek om handhaving. De activiteiten van het inmiddels Texel ZOO genoemde bedrijf zouden in strijd zijn met het vernieuwde bestemmingsplan. Toen bleek dat van een tuincentrum geen sprake meer was. De ondergeschikte activiteiten, het houden van dieren en de showtuinen, waren uitgegroeid tot de hoofdactiviteit: dagrecreatie in de vorm van een dierentuin. Er is toen gekeken of het mogelijk is om de bestaande activiteiten te legaliseren. Voor Texel ZOO zou dat inhouden dat er een wijziging van het bestemmingsplan moet komen. Dat heeft heel wat voeten in de aarde, want op Texel houden we al langere tijd vast aan de lijn dat dagrecreatie in het buitengebied niet is toegestaan. Toch hebben de eigenaren en de gemeente geprobeerd om het voor elkaar te krijgen. Dit werd een lang en moeizaam traject. In 2023 wilde het college dat het traject afgerond zou worden. Het duurde allemaal te lang en in de tussentijd bleef de illegale situatie voortbestaan. Het dossier bevatte nog steeds niet alle benodigde stukken om tot een wijziging van het bestemmingsplan te komen. Het college besloot daarom om hiermee niet verder te gaan. De raad heeft in april het college daarin gesteund. De raad heeft in april zijn werk goed gedaan. De volksvertegenwoordiging betreft namelijk niet slechts de eigenaren van Texel ZOO en de zeer vele bezoekers van de dierentuin, maar alle Texelaars. De lijn dat we geen dagrecreatie in het buitengebied willen, is er al langere tijd. Dit houdt in dat eerdere plannen van andere ondernemers niet konden doorgaan. Nu dagrecreatie in het bestemmingsplan buitengebied voor Texel ZOO wel toestaan, zou ten aanzien van die ondernemers niet eerlijk zijn. Daarbij komt dat we geen dagrecreatie in het buitengebied willen omdat Texelaars graag willen dat het buitengebied rustig, wijds, oorspronkelijk en natuurlijk blijft. Wat betreft kaderstelling heeft de raad in 2013 de kaders voor indertijd tuincentrum Eureka helder neergezet. Dagrecreatie moest ondergeschikt blijven aan de bedrijfsvoering. Dat een onderneming, na er in 2017 op gewezen te zijn, blijft investeren in illegale activiteiten is kwalijk. We maken regels en beleid en verwachten dat iedereen zich daaraan houdt. Dan maakt het niet uit of je Texelaar of toerist bent, particulier of ondernemer. Alsnog legaliseren omdat ondernemers zich, ondanks dat ze beter weten, niet aan de regels houden is niet juist. Wij dienen ons als raad ook aan de door ons gestelde kaders te houden. De derde taak van de raad is het controleren van het college. Controleren of het college handelt volgens de gestelde kaders. In dit geval heeft het college dit gedaan. Het handhavingstraject is opgestart na een verzoek tot handhaving. In dit traject is er gekeken of legalisatie mogelijk was, en wat daarvoor nodig zou zijn. Na ruim vijf jaar is in april de conclusie getrokken dat legalisatie niet mogelijk is. Wij vertrouwen erop dat er vanuit het college geen sprake is van de door de heer Kooiman genoemde willekeur. Het college heeft terecht aan de raad gevraagd om geen verklaring van geen bezwaar af te geven, en de raad heeft dat gedaan. Echter heeft het handhavingstraject, door toedoen van zowel de eigenaar als de gemeente, erg lang geduurd. Hierdoor ontstond er hoop bij de eigenaren. Onmiddellijke sluiting van Texel ZOO was daarom in april niet wenselijk. Daarom waren we mede-indiener van de unaniem aangenomen motie, waarin het college opgeroepen werd om de eigenaren van Texel ZOO twee jaar de tijd te geven om hun onderneming zo in te richten dat deze weer voldoet aan het bestemmingsplan. In april heeft de raad goed gehandeld toen de raad bevestigde dat het college goed gehandeld heeft. Daarbij is er met empathie gekeken naar de situatie waarin Texel ZOO verkeerde. De menselijke maat heeft vorm gekregen in het geven van twee jaar tijd om weer aan de gestelde regels te gaan voldoen. De raad heeft in april verder gekeken dan emoties, en moet dat ook nu weer doen. In

de ingediende zienswijze zijn geen nieuwe feiten aangedragen. Er is sinds april niets veranderd. Het raadsbesluit van april om geen verklaring van geen bedenkingen te verstrekken, kan bevestigd worden. Wij zijn tegen dit amendement. Persoonlijk leef ik erg mee met de eigenaren van Texel ZOO. Ik hoop dat zij de resterende tijd kunnen gebruiken om de nodige aanpassingen aan het bedrijf te doen, zodat het weer voldoet aan het bestemmingsplan. Tot zover.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Een zeer ernstig verhaal van de PvdA, terwijl er zo'n simpele vraag voorligt. Er is al zeven jaar een weliswaar ondergeschikte maar een dagrecreatieve bestemming op die locatie. Die is geformaliseerd middels de ondergeschikte dagrecreatieve bestemming. Het enige wat ze vragen is: maak hem nu definitief. Vervolgens komt u met een heel verhaal over allerlei angstvisioenen van handhaven. Ik weet niet wat er allemaal kwam. Terwijl de vraag zo ontzettend simpel is: er zat al een dagrecreatieve, het is niet iets nieuws wat er ontstaat. Wij hebben als gemeenteraad de mogelijkheid om in zo'n geval te wegen dat het in dit geval kan. Ik snap uw zorg, ondergeschikte horeca is een no go in het buitengebied, om daar een definitieve horecabestemming te geven. Maar een ondergeschikte dierentuin, alsjeblieft. Er is maar één dierentuin en zij willen daarmee aan de gang. Ten tweede wil ik aangeven, er is wel iets gebeurd na april. De gemeenteraad heeft gemeend dat de bierbrouwerij, die ook een vorm van dag recreatieve bestemming heeft, zich wel mag vestigen in het buitengebied. Die kan daar rondleidingen geven, die heeft een filmzaaltje. Dat is een hartstikke leuke toegevoegde waarde voor de toerist. Daar zit bovendien ook nog een beetje horeca aan. Het gevoel bekruipt me toch dat sommige fracties een beetje met twee maten meten, terwijl er in dit geval zo'n duidelijke kans ligt om iets wat er in feite al is formeel te maken.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser, PvdA pro Texel, als reactie.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik wil graag reageren op mevrouw Koot. Wat mij betreft is er een enorm verschil tussen de bierbrouwerij waarover u spreekt, en Texel ZOO. Bij Texel ZOO gaat het om een wijziging van het bestemmingsplan en bij de bierbrouwerij gaat het om toestemming geven om van het bestemmingsplan af te wijken. Het bestemmingsplan zelf blijft intact. Daarbij is bij de bezoekersaantallen van beide bedrijven een enorm verschil. Dat komt omdat bij Texel ZOO de dagrecreatie de hoofdactiviteit is en bij de bierbrouwerij dagrecreatie een ondergeschikte activiteit is. Dit mag bij Texel ZOO ook.

Rob van der Zwaag

Anderen die het woord willen, voordat ik het woord aan de wethouder geef?

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Voorzitter, het CDA neemt aanstoot aan de eerste woorden van mevrouw Visser, waarin zij het doet voorkomen alsof de besluiten rondom Texel Zoo unaniem zijn genomen. Alle besluiten op 19 april zijn bij meerderheid genomen door de coalitie, gesteund door GroenZwart. Een deel van de oppositie was tegen, ook tegen de benoemde motie.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen die het woord willen voor de eerste termijn? Anders geef ik het woord aan de wethouder. Niemand? Ik ga er vanuit dat de wethouder even reageert op hetgeen wat voorgesteld wordt in het amendement.

C. Hooijschuur Wethouder

Het woord is aan de wethouder. Dank u wel, voorzitter. Er was natuurlijk één zienswijze ingediend, en die hebben we behandeld. De zienswijze is geen reden voor een ander besluit, want er is helemaal geen nieuwe omstandigheid voor een ander besluit. Er is niks gemotiveerd bijgekomen, waarom wij moeten toezeggen dat het wel moet doorgaan. Er is geen andere motie ingediend, of amendement. Er is niks extra's bijgekomen wat veranderd is ten opzichte van het besluit wat wij genomen hebben. Daar komt het op neer.

Rob van der Zwaag

Dank. Wie wenst het woord in tweede termijn?

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman van Hart voor Texel. Dank u wel. Alle partijen hebben hun zienswijze gegeven op Texel ZOO, maar er is één partij die dat niet heeft gedaan en dat is Texels Belang. Die heeft ook aangegeven om hier niet aan te willen meewerken. Zij zien ook geen toekomst meer voor Texel ZOO, volgens mij. Dat hebben ze in de commissie ook aangegeven. Ik heb van die partij nog niet duidelijk een argument gehoord waarom zij niet willen meewerken. Kunt u dat voor ons duidelijk toelichten?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik kijk naar Texels Belang. De heer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Ik wil heel kort hierop reageren. Je kan soms beslissen naar geest. Soms hoor je, zeker als raadslid, te beslissen op basis van wet- en regelgeving. Daar wil ik het bij laten.

Rob van der Zwaag

Dank. Dan ga ik naar de heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, voorzitter. Ik had dezelfde vraag. Ik was heel benieuwd naar het antwoord van Texels Belang. Ik kan daar niet zoveel mee. Jammer, ik had meer verduidelijking willen horen. Voor de rest, mevrouw Visser, een heel lang betoog. Ik dacht dat ik lang was. Ik hoor in uw betoog een aantal feiten die toch niet helemaal correct zijn. We hebben een collegeperiode gehad, dat medewerking verleend had willen worden. Een coalitie waar GroenLinks ook zitting in had, die ook had willen meewerken. Ik ga er niet te veel woorden aan vuil maken. Ik voel boosheid opborrelen, en dat is niet goed.

Rob van der Zwaag

Dat zou ik ook niet doen als ik u was.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Ook alleen maar een hele korte. Er wordt gezegd dat we nu inhoudelijk verder moeten discussiëren. We hebben 4 april inhoudelijk gediscussieerd, uitgebreid en lang. Vanaf dat moment zijn er geen nieuwe argumenten op tafel gekomen en ook geen argumenten die u ingebracht heeft.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dat ben ik niet met u eens. Het nieuwe argument, daarom is GroenZwart omgegaan in haar mening, is een bierbrouwerij. Ondergeschikt, maar dat was hier ook zo in eerste instantie. We praten over legaliseren, en u heeft ook gebruikt dat het een hele toestand wordt om een bestemmingsplan te wijzigen. Sorry hoor, maar dat zijn we hier gewend. Er worden wel meer bestemmingsplannen gewijzigd. Het is niet zo dat dit nu ineens een grote bijzonderheid is. De vraag blijft: zouden we zo'n kleine dierentuin op Texel willen toestaan, of niet? Dat is de vraag die voorligt. Wij met elkaar kunnen dat hier wel of niet toestaan. Er zijn hier een aantal mensen die het nut en noodzaak en de toegevoegde waarde van zo'n dierentuin zien. Er zal nog het een en ander moeten gebeuren om het allemaal binnen kunnen en kruiken te krijgen. Wij zijn van mening dat die mogelijkheid wel gegeven moet worden. Als u zegt dat het moeilijk is... We kunnen ook met maatwerk bij een bierbrouwerij werken. Wat dat betreft begrijp ik, en dat vind ik fair van GroenZwart, de switch in haar stemgedrag omdat ze nu snapt: het kan niet zo zijn dat we bij het ene wel even mee, en bij de ander niet. Heel simpel de morele vraag: willen we een kleine dierentuin op Texel

Rob van der Zwaag

een kans geven, of niet? Dat is de vraag. Dank u. Mevrouw Van der Werf van Texels Belang.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. GroenLinks en PvdA hebben al veel gezegd, dus ik wil het kort houden. Wij hebben alle correspondentie tot ons genomen, goed gelezen en ook de spreker vorige week aangehoord. Dat alles heeft ons niet op andere gedachten gebracht.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Visser van de PvdA pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Ik ben het met de heer Rutten eens dat ik niet goed gekeken heb. De stemverhouding was zeker niet unaniem, ook niet in het verstrekken van twee jaar. Men wilde toen direct stoppen met Texel ZOO. Dat

heb ik inderdaad niet juist nagezocht en niet juist gedeeld. Wat betreft de bierbrouwerij wil ik zeggen dat we juist op basis van Texel ZOO konden toestaan dat die bierbrouwerij ondergeschikte dagrecreatie kreeg. We kunnen nu niet zeggen: omdat de één iets ondergeschikt mag, mag de ander iets helemaal. Ik vind de switch van GroenZwart in dit geval zeer opmerkelijk.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering als laatste. Juist omdat u de bierbrouwerij toestaat, gaan we dat niet doen bij Texel ZOO. Ik denk dat wij als raad nog steeds zelf de regels kunnen maken en aanpassen, zodat Texel ZOO aan onze verwachtingen kan voldoen. Dat kunnen we met elkaar doen, mevrouw Visser.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Volgens mij heeft u genoeg standpunten uitgewisseld. Het is agreed to disagree, in het mooi Nederlands. De griffier is beter in het ontcijferen van de handschriften, dus zij gaat het voorlezen. Dat maakt het voor mij als voorzitter iets makkelijker. Zij zal de namen voorlezen. Er is gevraagd om hoofdelijk te stemmen.

Marit de Porto

Er ligt een amendement.

Rob van der Zwaag

Als u voor het amendement bent, bent u voor. Als u daartegen bent, dan zegt u dat u tegen het amendement bent.

Marit de Porto

Dat is duidelijk, volgens mij.

Fred Oosterhof Texels Belang

De heer Oosterhof.

Marit de Porto

Tegen.

Mariët van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf.

Marit de Porto

Tegen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser-Veltkamp.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Tegen. Mevrouw Van de Wetering.

Marit de Porto

Voor. De heer Soyer. Tegen. De heer Berger.

Veronne Koot GroenZwart

Tegen.

Marit de Porto

Mevrouw Koot.

Nick Ran VVD Texel

Voor.

Marit de Porto

De heer Ran.

Albert Huisman VVD Texel

Voor. De heer Huisman.

Marit de Porto

Voor. De heer Hoogerheide.

Niels Rutten CDA Texel

Tegen.

Marit de Porto

De heer Rutten.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Voor.

Marit de Porto

De heer Kooiman.

Nils Lely PvdA pro Texel

Voor.

Marit de Porto

De heer Lely. Tegen. De heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ik verkeerde in de vooronderstelling dat bij de hoofdelijke stemming ik als eerste aan de beurt was. Dat is mij nog nooit overkomen in mijn hele raadscarrière, en nu kom ik als laatste aan de beurt. Een korte stemverklaring. Op het moment dat een lid van de PvdA-fractie een mededeling doet of een inbreng doet tijdens de behandeling van een stuk, dan staan wij als fractie daarachter. Ik ben ook tegen dit amendement.

Marit de Porto

Ik heb zes stemmen voor en acht tegen.

Rob van der Zwaag

Daarmee is het amendement verworpen. Dan ga ik naar het originele voorstel. Kunnen we daar dezelfde stemming aanhouden? Heeft u nog een vraag? Dan geef ik eerst het woord aan de heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

Het amendement is nu afgeketst. Dat betekent dat we in ieder geval inhoudelijk nog iets kunnen toevoegen, en dat heb ik wel. De raad heeft kunnen kennisnemen van alle e-mailwisselingen van 2018 tot heden tussen de gemeente Texel en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Dat schept veel duidelijkheid. Veel gaat over processen. Wat de VVD betreft wordt de plank misgeslagen in de laatste e-mail van 8 juni jongstleden waarin suggestieve opmerkingen zijn geplaatst over berichten van bezoekers die binnengekomen zijn bij de gemeente over dierenverblijven, en eindigt met: "Ik weet niet welke stappen verder genomen moeten worden voor deze dierentuin en welke rol de gemeente hierbij speelt." Ik kan me goed voorstellen dat zes dagen later het RVO bij Texel ZOO aan de bel trekt met de mededeling dat de vergunning mogelijk wordt ingetrokken. Wat een stress, totaal onnodig. In alle e-mailwisselingen zie ik totaal geen uitleg over welke mogelijkheden zijn op deze locatie.

Rob van der Zwaag

Ik geef het woord aan de heer Soyer voor een interruptie.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Er gebeurt nu een beetje wat ook bij de commissie gebeurde. U gebruikt de woorden suggestief. U had ook kunnen vragen of het zo is. U zegt ook: ik kan me voorstellen dat de RVO... Ik kan me zoveel voorstellen, maar heeft u ook aanleiding

Albert Huisman VVD Texel

om dit te vinden? De heer Huisman van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor uw interruptie. Fijn dat u mij laat uitpraten. U kunt uw vraag ook nadien stellen. In alle e-mailwisselingen zie ik totaal geen uitleg over welke mogelijkheden er zijn op deze locatie. De bestemming wordt niet verklaard, zoals in de beantwoording van de commissievraag van de heer Hoogerheide van Texels Belang. Uit het RVO maak ik uit de correspondentie op dat zij geen helder beeld hebben wat op deze locatie is toegestaan. Daar ligt wat mij betreft de verantwoordelijkheid voor het college. Ik wil het college vragen om een toezegging te doen dat zij naar aanleiding van de e-mailwisseling van 8 juni jongstleden een verduidelijking toesturen van het huidige

bestemmingsplan, namelijk detailhandel tuincentrum met daarbij ondergeschikt aan de hoofdfunctie dat op deze locatie dagrecreatief gebruik is toegestaan. Het RVO hoeft dus geen actie te ondernemen met dreiging van intrekken van de dierenruimtevergunning, mits de dierenruimte volgens de gemeentelijke bestemmingsregels ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Daar wil ik graag een antwoord op van het college.

Rob van der Zwaag

Dank. Zijn er nog anderen voor de tweede termijn?

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules van de PvdA pro Texel. We hebben dezelfde e-mails gelezen. Zo zie je maar dat je toch met een heel ander gevoel hetzelfde kunt lezen. Ik heb het met een zeer kritische blik gelezen. Ik zag een open en duidelijke communicatie. De complimenten daarvoor aan onze organisatie. Het na een maand nog een keer lezen, dat zou helpen om te zien dat het een heel erg open en duidelijke communicatie is naar de RVO.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen?

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Voorzitter, wat die e-mailwisseling mij leert is dat je kan zien dat er in de periode door het college anders gedacht wordt. Dat maak ik eruit op. Daar begin ik ook niet over. Het gaat mij om de laatste e-mail van 8 juni, waar in de slotzinnen die toevoegingen zijn gedaan waarvan ik denk dat het niet nodig is. We hebben een organisatie, uit mijn hoofd de NVWA, die komen controleren op locaties. Dat doen ze ook bij Texel ZOO. Voor zover mij bekend hebben zij altijd voldaan aan alle toetsingen. Vandaar dat ik de kenmerken suggestief doe, want het roept iets op aan de lezende partij. De communicatie is lastig, zeker over e-mail.

Rob van der Zwaag

Het is maar net hoe je het interpreteert. Dank. Nog anderen die het woord willen? Anders geef ik het woord aan de wethouder. Wethouder, op de vraag van de heer Huisman van de VVD.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u. De RVO heeft toegang tot alle bestemmingsplannen. Die kunnen ze zelf inzien. Dat hoeven ze ons niet te vragen. Het bestemmingsplan is openbaar.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Daar maak ik uit op dat u niet van plan bent een toezegging te doen om RVO alsnog te informeren over de bestemming, en daarbij de dagrecreatieve bestemming

C. Hooijschuur Wethouder

op deze locatie. De wethouder. Ik deel net mee dat ze zelf kunnen inzien wat er op het bestemmingsplan ingeschreven is. Ik wil het wel toesturen, maar ze kunnen het zelf al inzien.

Albert Huisman VVD Texel

Ze kunnen het opvragen. Voorzitter, daar ga ik niet mee akkoord. Ik vind de e-mailwisseling... Ik benoem het suggestief. Ik wil eigenlijk dat het college het ter hand neemt. Als u dat niet doet, dan wil ik in deze raad pijlen of we alsnog tot een motie kunnen komen waarin we die oproep aan het college doen. De vraag aan de overige leden om te kijken of we tot een motie kunnen komen om de oproep aan het college te doen.

C. Hooijschuur Wethouder

Wethouder, aan u het woord. Ik wil het best toesturen naar de RVO. Dat is geen punt.

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules, PvdA pro Texel. Ik hoop dat u een keer terugkijkt naar uw woorden. U heeft nu zes keer suggestief gebruikt. Ik vind het echt niet passend. Ik hoop dat we daar op een later moment eens over kunnen praten.

Rob van der Zwaag

Dank. Ik ga er vanuit dat er geen verdere opmerkingen over het stuk zelf zijn. Anders gaan we in herhaling vallen. Kunnen we daar dezelfde stemverhouding? Volgens mij heeft de wethouder u zonet een toezegging gedaan, dat hij dat gaat doen. Kunnen wij dezelfde stemming volgen zoals die zonet gedaan is bij het

amendement? Of wilt u nog een rondje? Ik kijk even naar de heer Huisman, die zojuist hoofdelijke stemming wilde, of hij dat weer wil. Dan hoeft het niet. De heer

Nils Lely PvdA pro Texel

Soyer nog. De heer Hoogerheide

Rob van der Zwaag

nog. Mevrouw Van der Werf nog. Het voorstel zoals het nu is van het college ligt nu voor. Het amendement is net afgewezen, nu het originele voorstel. Voor het voorstel acht, tegen zes. Derhalve is het aangenomen. Dan kunnen we naar agendapunt zes, het bespreekstuk kaderstellende notitie Texels burgerberaad, de algemene kaders voor het instrument burgerberaden.

6 Bespreekstuk - Kaderstellende notitie Texels Burgerberaad, algemene kaders voor het instrument burgerberaad

Rob van der Zwaag

Ik geef daarvoor, omdat ik portefeuillehouder ben, het voorzitterschap aan de heer Ran om het rondje te maken. U mag van mij blijven zitten. Dat gaan we doen.

Nick Ran VVD Texel

Vragenronde. Wie kan ik het woord geven? Ik zie de heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, met excuses. Ik wil graag aankondiging doen van een amendement op de motie van Texels Belang. Een amendement van twee letters. Ik kan het ook meteen noemen, als u wilt. Het amendement van Texels Belang... Misschien moet u het eerst zelf toelichten, dan kan ik mijn amendement daar overheen gooien.

Nick Ran VVD Texel

Dat is mijn voorstel. Voorzitter, dat is aan u. Ik zag ook een hand bij de heer Berger. Wilt u inhoudelijk over het stuk of gaat het over de motie?

Gijs Berger GroenLinks Texel

Nee, het gaat over de motie.

Nick Ran VVD Texel

Een stemverklaring straks. Dan geef ik eerst Texels Belang de ruimte om de motie toe te lichten.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Een beraad voor alle Texelaars. Een burgerberaad is nieuw en op zich best spannend. Het woord burgerberaad is voor genoeg Texelaars om te fronsen. Wat houdt het in? Maar vooral, het woord burger valt niet altijd goed. Om ons heen hoorden wij dat het woord burgerberaad niet lekker viel, en zeker het woord burger niet. Wij zien het daarom liever veranderd worden in inwonersberaad, zodat het breder wordt getrokken onder onze inwoners. Vandaar onze motie om het college op te roepen om vanaf nu in alle documenten en communicatie, zowel intern als naar buiten toe, te spreken over inwonersberaad in plaats van burgerberaad.

Nick Ran VVD Texel

Dank, mevrouw Van der Werf.

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Berger.

Nick Ran VVD Texel

Een stemverklaring, ik ga niet inhoudelijk. Een stemverklaring. Dan de twee letters van de heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

De twee letters van mijn amendement op de motie betreffen de eerste twee letters van de nieuwe titel van het burgerberaad. We gaan helemaal mee met de motivatie van Texels Belang om het inwonersberaad te noemen. We zouden toch graag een amendement daarop willen maken en het bewonersberaad gaan noemen, dus in vervangen door be. Daarmee verwijzen we nog meer naar het eilandkarakter van ons bewonersberaad.

Nick Ran VVD Texel

Ik zie een hand bij mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart

Grappig, want ik had dezelfde gedachte van tevoren. Toen ben ik in de Wikipedia gedoken, of in het woordenboek, voor het verschil tussen bewoner en inwoner. Ik kwam juist tot de conclusie dat het in dit geval gaat over de inwoners. Het gaat niet over de locatie waar je woont op een eiland, maar je bent inwoner van een gemeente. Je bent niet de bewoner van de gemeente Texel, maar je bent de inwoner van de gemeente Texel. Ik zie de toevoeging dus niet zo zitten van de heer Hercules.

Nick Ran VVD Texel

Dank voor de opmerking. Dan heb ik een punt van orde. Is er iemand die een vraag heeft over dit onderwerp of de motie aan de portefeuillehouder? Anders kan ik het voorschitterschap teruggeven aan de heer Van der Zwaag, dan kan ik zelf ook iets vertellen. Hij wil op de motie reageren. De heer Van der Zwaag.

Rob van der Zwaag

Mijn dank allereerst. Blij dat er geen inhoudelijke vragen liggen. Ik ga er dadelijk vanuit dat de raad hier unaniem positief over kan stemmen. Dat zou een mooi signaal zijn naar onze inwoners. Als u het met elkaar eens wordt of het bewoner of inwoner moet worden, dan zou ik zeggen: schors de vergadering even, dan neem ik een kopje koffie en hoor ik waar u het unaniem over eens bent. Ik neig ook meer naar de uitleg van mevrouw Koot, dat het meer inwoner moet zijn als bewoner. Dan kan je vragen: moet het inwonerberaad of inwonersberaad zijn? Dan maken we het nog anders, want die hoorde ik zonet in de uitspraak wel noemen, inwonersberaad in plaats van inwonerberaad. Als u het met elkaar eens wordt, dan volgt de burgemeester. Ik kan de redenatie van Texels Belang helemaal volgen. De heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Als u de redenatie van Texels Belang kunt volgen... Eén van de onderdelen was dat het afstand schept tussen de burgers en het beraad, of tussen de gemeente en de burgers. Ik denk dat bewoners veel beter bij Texelaars past dan inwoners. Het is correct, de inwoner van een gemeente, maar er zijn maar enkele gemeenten in Nederland waar de inwoners zich ook bewoners kunnen noemen. Bovendien allitereert bewonersberaad, en inwonersberaad niet. Ik blijf bij mijn amendement en ik hoop dat jullie daar allemaal in meegaan.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Mevrouw Koot heeft mij een beetje verrast en ik ben het eens met haar. Wij hebben ook staan inwonerberaad. Net zei ik zelf inwonersberaad. Als ik een kleine correctie op de motie mag doen, dan liever inwonersberaad.

Nick Ran VVD Texel

Ik denk dat het verstandig is om zo meteen een paar minuten te schorsen om over een definitieve tekst te praten. De volgorde van stemmen wordt eerst het voorstel en vervolgens de motie. Kan ik iemand nog het woord geven voordat ik het voorzitterschap teruggeef?

Niels Rutten CDA Texel

Dat kan nu. Mooi. Wat het CDA betreft, een burgerberaad vinden we een interessant instrument om wat mee te gaan doen. Alleen is dit burgerberaad vooral ontstaan omdat de coalitie het niet eens was over het beleid rondom duurzame energie bij het opstellen van een coalitieakkoord. Dat betekent eigenlijk dat alle ontwikkelingen rondom duurzaamheid vier jaar visieloos vooruitgeschoven worden. Dat vinden we jammer, want mensen hebben nu problemen met het betalen van hun energierekening. We hebben nu ondernemers die niet aangesloten kunnen worden op het net. Er zijn nul mogelijkheden om echt aan de slag te gaan met duurzaamheid. Wij willen niet steeds blijven afwachten. Wij willen een aantal eigen ideeën presenteren. Om nu te voorkomen dat we in de komende periode iedere keer het opgeheven vingertje van GroenLinks krijgen met 'u heeft zelf gestemd voor een burgerberaad', zien wij ons genoodzaakt om met pijn in ons hart tegen dit voorstel te stemmen.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, meneer Rutten. Ik zie een hele duidelijke hand bij de heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel. Wat er gebeurd is in het coalitieoverleg, het maken van de coalitie, is dat er niet gesproken is over de duurzaamheid gaat op pauze. Nee, het enige wat op pauze ging waren grote zonneparken en windmolens. Als ik me goed herinner, was een overgrote raadsmeerderheid het daarmee eens, want alles zou in het IJsselmeer moeten komen. Duurzaamheid staat hartstikke hoog op de agenda. Dank u wel.

Nick Ran VVD Texel

De heer Hercules, daarna mevrouw Van de Wetering.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, even naar het CDA. Dit zijn de algemene kaders die wij stellen voor een bewonersberaad, en niet een specifiek kader voor een duurzaamheidsberaad. Ik hoop dat u toch meegaat met het voorstel. Wij vinden het spannend, zijn enthousiast dat we op een andere manier kunnen gaan proberen om onze bewoners te raadplegen en bewoners de mogelijkheid te geven om hun creativiteit over allerlei onderwerpen waaronder duurzaamheid te geven. Voor ons is het ook belangrijk wat wij begin volgend jaar als directe kaders voor het bewonersberaad duurzaamheid krijgen. Daar zullen wij zeer kritisch kijken, omdat we niet willen dat we op een of andere manier de mensen die gaan inspreken in of meedoen aan het bewonersberaad teleurstellen. Het bekt zo lekker bewonersberaad. Daar zullen we goed gaan letten op: kunnen we als raad de goede kaders meegeven zodat we, als de resultaten komen uit het bewonersberaad, als raad kunnen meegaan?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Dank u wel, voorzitter. Ik wil het over het inwonersberaad hebben. De heer Rutten triggerde wel iets bij mij, want ik herken dit helemaal. Als we de kaders van zo'n inwonersberaad, met een s, gaan vaststellen... Daar ben ik het helemaal mee eens. Ik wil alleen hier genoteerd, genotuleerd en op alle manieren vastgelegd hebben dat ik, net zoals meneer Rutten van het CDA, me niet gehinderd ga voelen als ik de kaders van een inwonersberaad vaststel, dat ik dan niets meer over duurzaamheid, windwakkels of dergelijke dingen, mag spreken in deze raad. Genoteerd.

Nick Ran VVD Texel

Dat gaat tegenwoordig automatisch.

Marijke van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf, ik zag bij u nog een vinger. Dank u, voorzitter. Het inwonersberaad bekt ook ontzettend lekker. We zijn begonnen met het inwonersberaad met het vormen van de coalitie mee begonnen, met de zonneparken en de windmolens, maar het is ook een opstapje voor andere inwonersberaden.

Nick Ran VVD Texel

Dank. Ik zie nog een hand bij mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik denk dat ik namens de hele coalitie spreek als ik aangeef dat ik uitzie naar de plannen van het CDA en D66 ten aanzien van het thema duurzaamheid.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dank. De heer Hercules. Voorzitter, ik zie weinig draagvlak voor mijn amendement. Zelfs mijn fractievoorzitter fluistert me in dat bewoners haar doet denken aan bejaarden van een bejaardentehuis. Met veel spijt trek ik mijn amendement in. Wij als fractie zullen we de motie van Texels Belang voor een inwonersberaad - laten we gezamenlijk dat amendementje maken - graag volgen.

Nick Ran VVD Texel

Zojuist zei u dat u het erg vaak eens bent binnen de fractie, maar nu wordt u toch teruggefloten door de fractievoorzitter. Dan wil ik zelf inhoudelijk reageren.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel. Het wordt een beetje verwarrend zo, kan ik me voorstellen. Dank u wel, voorzitter. De motie. Er zijn twee woorden die u mij niet zo vaak zult horen spreken. Dat zijn de woorden ambtenaar en burger. Ik

probeer die woorden zoveel mogelijk te ontlopen, dus u zou denken: waarom steunt u dit voorstel niet? Dat ga ik uitleggen. Ondanks dat we zeker geen groot voorstander zijn van een burgerberaad zijn we wel voorstander van transparantie. Als zo meteen onze inwoners worden uitgenodigd om mee te doen aan een burgerberaad, maar dat heeft niet de titel burgerberaad maar inwonersberaad, dan gaan mensen googelen. Het wordt burgerberaad is tegenwoordig, ondanks dat het vrij recent is, behoorlijk goed ingeburgerd. Je wilt voorkomen dat mensen dat woord niet kunnen vinden op Google en daarom denken: we gaan niet daaraan meedoen. Er is veel tijd aan besteed. Ik vind het eigenlijk een beetje zonder als ik hoor hoeveel tijd aan zoiets simpels wordt besteed, terwijl het vorige onderwerp zo makkelijk wordt afgehandeld en op die manier twee jonge ondernemers zo'n beetje de nek wordt omgedraaid. Dan inhoudelijk over het stuk. De heer Schuiringa heeft in de commissie vragen gesteld aan de heer Van der Zwaag. We waren opgelucht door de antwoorden die hij gaf. Ons standpunt over het burgerberaad is dan ook niet veranderd. Wij zien de meerwaarde niet en we maken ons ook zorgen over de representativiteit. Het woord wordt in de kaderstellende notitie behoorlijk wat keren genoemd, maar het wordt op geen enkele manier met cijfers onderbouwd. Zestig deelnemers, dat lijkt ons erg mager. Het zal u niet verbazen, maar wij zullen dit voorstel niet ondersteunen. Dank u.

Nils Lely PvdA pro Texel

De heer Lely, PvdA pro Texel. Dank u wel, voorzitter. Prachtig inspraak. Windwokkels, stormships of [onhoorbaar 01:05:53], u mag ze allemaal indienen. Dat gaat dit helemaal niet tegenhouden. Helaas wordt bewoner inwoners. Dat is dan zo. Het is voor in hoorlijke inlangrijke inslissingen, dus laten we dat alsjeblieft doen.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Bedankt. De heer Soyer van GroenLinks. Een hele korte. Het inwonerberaad is 2.880 keer op Google te vinden. Er is zelfs een website die heet inwonerberaad.nl. U heeft groot gelijk: burgerberaad komt 56.000 keer voor.

Rob van der Zwaag

De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Misschien meer inhoudelijk op het stuk. Hart voor Texel vindt dit een veel te zwaar vehikel voor een eiland met misschien 14.000 inwoners. De deelnemers moeten onafhankelijk zijn. Iedereen op Texel, dat weet u misschien ook, heeft een belang, is familie of bestuurslid. Zoveel onafhankelijke personen zijn er niet te vinden. De heer Ran noemde het ook. Wij zien ook de meerwaarde hiervan niet. Bovendien hebben we op Texel een goed instrument, dat heet Texel Spreekt. Dat valt nog veel meer uit te diepen. Wat dat betreft gaan wij hier niet mee akkoord.

Rob van der Zwaag

Dank. Niemand anders? U heeft uw mening al gegeven. Toch één misverstand: het aantal van 60 heeft te maken met een minimumaantal. Wij streven naar 80, of meer zelfs. De grootte van de plaats of de gemeente doet er niet toe. Het gaat erom hoeveel mensen je uitnodigt. Dan zie je dat die aantallen meestal makkelijk gehaald worden op het moment dat je daar genoeg mensen voor uitnodigt. Ik ben het met iedereen eens, het is in Nederland een experiment. We zijn bij de VNG ook een pilot. Je zal ervan moeten leren. Ik ga niet op de inhoudelijke punten in als het gaat over de onderwerpen die mogelijk behandeld worden en wat daar uitkomt. U moet het zien als een instrument. Vandaar vind ik het jammer dat het niet unaniem kan. Misschien komen we dat later nog eens tegen in de discussie. Het is wel een manier - tegelijkertijd zien we de polarisatie in onze samenleving elke dag een beetje stijgen - om mensen gezamenlijk om een thema rond de tafel te zetten. Natuurlijk is niemand onafhankelijk van de deelnemers. Het is ook niet de bedoeling dat ze onafhankelijk zijn, maar wel hun mening geven over bepaalde zaken om zo mensen bij elkaar te brengen. Het is een mooi instrument om op een fatsoenlijke manier met elkaar te discussiëren over hoe je problemen op een bepaald thema kan aanpakken. Het is, denk ik, een gemiste kans als je dat initiatief niet verder ondersteunt. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Zo niet, dan concludeer ik dat tegen het voorstel de fracties van de VVD, CDA en Hart voor Texel zijn. Hij staat in de stemcomputer. Dan kunt u zelf stemmen. Dat is veel duidelijker. [onderbreking 01:09:11 - 01:10:02] Tien voor en vier tegen. Derhalve is het voorstel aangenomen. Dan breng ik de motie in stemming. Kunnen we daar unaniem een klap op geven? Met de toevoeging van de s, inwonersberaad. U wilt daarover stemmen? Dat is met de toevoeging van de s, dat heeft mevrouw Van der Werf zonet gezegd. De heer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Het CDA was net gewend aan de term burgerberaad, dus wij gaan hier niet in mee.

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman, Hart voor Texel. Wij stemden net tegen het voorstel, dus ook tegen deze motie.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de PvdA pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Hoewel ik mij kan vinden in de redenatie van de heer Ran dat het Nederlandse begrip burgerberaad is, doen wij vaak op Texel iets anders dan anders. Het zou fijn zijn dat als mensen googelen op inwonersberaad, ze op de website van de gemeente Texel komen. Ik stem voor.

Rob van der Zwaag

Dank. Kunnen we overgaan tot stemmen? Dan kunt u nu stemmen. Voor de motie zijn negen leden van de raad, en vijf tegen. Daarmee is de motie aangenomen. Dan kunnen wij naar agendapunt acht, de verordening nadeelcompensatie Texel.

8 Bespreekstuk - Verordening nadeelcompensatie Texel

Rob van der Zwaag

Er heeft uitgebreide discussie plaatsgevonden in de commissie. Er zijn twee amendementen ingediend. Sorry, bestemmingsplan De Koog was ik bijna vergeten. Wie wenst daarover het woord? Niemand? Uw eerste termijn altijd. De heer Soyer van Groen Links.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Dit is een particulier initiatief dat wij van harte toejuichen. Omdat het een particulier initiatief is, heeft de gemeente minder invloed op de vraag wie er gaan wonen. Huurwoningen vallen onder de huisvestingsverordening bij een huur tot 808 euro per maand. Daarboven niet. Middeldure koopwoningen wel, maar niet wanneer deze daarna in de verhuur gaan boven de huurliberalisatiegrens. Dan worden het ideale woningen voor beleggers en overkantse pensionado's. Wij hopen dat in de verdere onderhandeling de gemeente vol inzet op huizen voor mensen die economisch of sociaal gebonden zijn aan Texel. Een zelfbewoningsplicht lijkt hiervoor een geschikt middel.

Rob van der Zwaag

Dank u wel. Dank. Nog anderen die het woord wensen?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Ik had me voorgenomen dit onderwerp niets te zeggen, omdat de beantwoording in de commissie heel duidelijk was. Ik wil graag richting meneer Soyer reageren. In de laatste aanpassing van de huisvestingsverordening die we hebben aangenomen is de huurprijsgrens waarvoor de huisvestingsvergunning benodigd is opgerekt tot 1.250 euro. De heer Lely van de PvdA pro Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, voorzitter. We zijn het helemaal eens met GroenLinks, maar zeker gezien de woorden van de heer Ran.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot van GroenZwart. In de commissie heb ik ingebracht dat ik het belangrijkste vindt dat er huizen gebouwd worden waar we op zitten te wachten. Er komt een nieuwe woonvisie in het voorjaar van 2024. In dit particuliere plan zie ik te weinig terug van de woningen waar we mee aan de gang willen. Volgens mij liggen de prijzen ook niet vast. Met het grootste gemak kunnen de huizen duurder uitvallen, en ons dan helemaal niet meer helpen in onze penibele woonsituatie. Ondanks dat ik heel graag wil dat de er huizen gebouwd worden op Texel, maar wel de juiste huizen, ga ik tegenstemmen.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen die het woord willen?

Remko van de Belt

Niemand, dan geef ik het woord aan de wethouder. Dank u wel, voorzitter. GroenLinks heeft hierover een vraag gesteld vorige week, en die hebben zij vandaag beantwoord gekregen. Om wat onduidelijkheid weg te halen. Er wordt in dit plan gesproken over elf sociale woningen, vijftien goedkope koopwoningen en middeldure huur, en twaalf vrije sectorwoningen. Dat lijkt heel weinig, maar dat is best veel als we kijken naar een particulier plan, niet op gemeentegrond, waar iemand anders in wil investeren. Dat we zover met een ontwikkelaar komen dat we op dit moment deze afspraak daarover kunnen maken, vind ik meer dan plezierig om te zien.

Rob van der Zwaag

Dank. Is er behoefte aan een tweede termijn? Zo niet, dan kunnen we gaan stemmen. De heer Hoogerheide nog. De heer Berger. Dan zijn voor het voorstel dertien leden van de raad, en één tegen. Derhalve is het voorstel aangenomen. Dan gaan we nu naar het bespreekstuk verordening nadeelcompensatie. Er liggen twee amendementen. Ik zal meteen toegaan naar de indieners, en daarna maakt het ook meteen deel uit van de beraadslagingen. Ik weet niet bij het eerste amendement, zoals in de memo staat, of Texels Belang, PvdA pro Texel of GroenLinks. Wie is de woordvoerder? De heer Hercules van de PvdA pro Texel. Ik wil ze allebei wel doen, als ik mag. Dan moet u de andere partijen aankijken, of zij het er allemaal mee eens zijn. Is het goed als ik het woord voer voor beide amendementen, heel kort?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Deze verordening is er zodat als er schade komt door het handelen van de gemeente, bijvoorbeeld bij onderhoudswerkzaamheden of aanleg van iets, je als burger of bedrijf een aanvraag kan doen voor compensatie van die schade. Dat steunen we volledig, alleen vonden wij het bedrag van 500 euro uit de lucht gegrepen. We denken dat het beter is om, als je zo'n aanvraag indient, aan te sluiten bij het tarief voor de leges voor planschade, en die zijn 331,80 euro. Dat is het ene amendement. Het volgende amendement is om mensen die een wat minder dikke portemonnee hebben geheel te ontslaan van het betalen voor het indienen van een aanvraag. Het voorstel is om mensen tot 140 procent van het bijstandsniveau het bedrag van 331,80 euro kwijt te schelden als zij een verzoek doen voor nadeelcompensatie.

Rob van der Zwaag

Dank. Wensen partijen het woord?

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer, GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. We hebben twee vragen, en die zitten vooral bij geen kosten voor de minima. Hoeveel werk is het voor de ambtelijke organisatie om dit uit te voeren? We hebben begrepen dat er naar verwachting heel weinig gebruik gemaakt zal worden van deze regeling, zeker door mensen met een laag inkomen. Kan dit aspect van de regeling dan niet zonder uitgebreide procedures, protocollen en formulieren gevoerd worden? Dat was de eerste vraag. De tweede is meer een opmerking. Een drempel op zich is zinvol, want dan voorkom je 'je weet maar nooit aanvragen'. Je kunt het altijd proberen. Het is goed dat de leges bij toekenning van de compensatie ook hieronder vallen. Toegekend krijg je dus je geld terug. Het is ook logisch hetzelfde bedrag voor de nadeelcompensatie als planschade te nemen.

Rob van der Zwaag

Vandaar dat wij meegaan in het amendement.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank. Mevrouw Van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik was ook over de 500 euro begonnen in de commissie. Ik heb over en weer contacten gehad. D66 staat er niet boven, maar had er wel boven moeten.

Rob van der Zwaag

Even een toevoeging daar. Bedankt. Anderen die het woord wensen?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij het eerste gedeelte van de vraag van de heer Soyer. Met betrekking tot het eerste amendement, wij hebben gediscussieerd in de commissie over dit onderwerp. Het eerste amendement kunnen we ons helemaal achter scharen. De tweede lijkt ons overbodig en moeilijk uitvoerbaar.

Rob van der Zwaag

Ik wacht de reactie van de portefeuillehouder af. De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Heel kort. Wij kunnen ons uitstekend vinden in beide amendementen.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Ik begrijp de goede gebaren die iedereen wil maken. Ik wil gerust een goed gebaar maken. Als je nadenkt over waar deze regeling over gaat, dat staat ook in het stuk zelf: het gaat om schades die substantieel zijn. Dat staat in het stuk zelf. Het is de essentie van het stuk. Het gaat om schades die substantieel zijn, dus niet over een paar tientjes, om in aanmerking te komen voor nadeelcompensatie. Met deze constatering is het terugbrengen naar nul of naar 300 nog wat... Volgens mij schiet je dan voorbij aan de doelstelling van de verordening, namelijk tegemoet te kunnen komen in substantiële schades naar de inwoners. Het kan vervolgens een enorme mogelijke belasting - ik weet dat het suggestief is, sorry meneer Soyer - van het huis hier tot gevolg hebben. Ik zou wel eens willen weten waarom de amendementen

Rob van der Zwaag

toch nog ingediend zijn.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. U heeft het over hele belangrijke dingen. Dat klopt. Ik heb vandaag iemand gesproken die bij het rondje in Oost problemen heeft gekregen met scheuren in de muur. Dat valt hier bijvoorbeeld onder. Wat ik belangrijker vind is dat u het heeft over substantieel. Planschade gaat vaak over hele grote bedragen, 385 euro leges. Daarom vinden wij het volstrekt logisch om die twee in overeenstemming te brengen. In verband met 'levert dat niet veel werk op': vandaar dat ik daar net een vraag over gesteld heb.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de PvdA pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Misschien ter verduidelijking. Om geen kosten voor minima bij het aanvragen van de nadeelcompensatie te bedingen, hebben we het niet over de drempel die later in het stuk staat, dat er meer dan in het stuk staat nu nog 500 euro aan schade moet zijn. Het is alleen zo, als minima meer dan 500 of 331 euro schade hebben, dat het erg pijnlijk is dat ze 300 euro moeten betalen om überhaupt een aanvraag te kunnen doen. Die drempel van wanneer een aanvraag voldoet verlagen we niet. Het gaat slechts om het betalen van het bedrag

Rob van der Zwaag

om je aanvraag te kunnen doen.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Ten aanzien van het eerste amendement. Wij kunnen niet goed uitleggen waarom de drempel voor nadeelcompensatie hoger zou moeten zijn dan voor planschade. In dit amendement kunnen wij ons best aardig vinden. Bij de minima weten we het zonet nog niet. Die 500 euro is bedoeld om mensen te ontmoedigen om kansloze aanvragen in te dienen. Dat staat los van de drempel die mevrouw Visser net noemt. Daar is de vraag van de heer Soyer relevant. Gaat dit leiden tot een enorme belasting van het ambtelijk apparaat, of niet?

Rob van der Zwaag

Bedankt. Als u de microfoon uitzet, meneer Rutten. Er zijn vragen en opmerkingen gemaakt.

R. Kieft

Ik geef het woord aan de wethouder. Voorzitter, dank u wel. In de eerste plaats is het goed om te merken dat u zich ook zorgen maakt over de belasting van het ambtelijk apparaat. Zo interpreteer ik de vragen naar de werkdruk. Die is er ook. Desondanks moeten we dit soort zaken goed regelen. De drempel van 500 die nu in het amendement wordt teruggebracht tot 300 zoveel is bedoeld om de lucky shots uit te filteren. Mensen die denken: laat ik het maar aanvragen, en daar moeten ondertussen mensen aan het werk. Ik kan u verzekeren dat het werk best substantieel is. Een aanvraag moet goed onderbouwd worden, maar hij moet ook goed

beoordeeld kunnen worden. Daar kunnen taxaties bij komen kijken, op locatie, observaties doen. Daar gaan uren in zitten. Zomaar dat weglaten, dus de procedure zeer sterk vereenvoudigen, wordt echt op de dikke duim. Dat geeft geen rechtszekerheid bij de burger. Dat zou ik sterk afraden, als u dat nog zou willen veranderen. Schades kunnen substantieel zijn. De schade die de heer Soyer net aanhaalde bij Oost valt hier niet onder, want die is van voor 1 januari. Deze zou per 1 januari ingaan. Ik denk dat ik daarmee de punten heb aangestipt. De hier genoemde mogelijkheden zijn u aangereikt vanuit de ambtelijke organisatie op basis van vragen van mevrouw Van de Wetering en de heer Ran. Op de vragen is geantwoord en dit zijn de beide opties, en in die zin zijn ze goed uitvoerbaar door het college.

Rob van der Zwaag

Dank. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Niemand? Dan gaan we stemmen over de amendementen. De eerste die in stemming komt is die bovenaan staat van Texels Belang, PvdA pro Texel, GroenLinks Texel: verlagen drempel voor het aanvragen van nadeelcompensatie. Die brengen we nu in stemming. Dertien leden van de raad zijn voor, één tegen. Derhalve is het amendement aangenomen. Dan gaan we naar het tweede amendement. Dat is van de PvdA pro Texel en Texels Belang: geen kosten voor minima bij aanvragen nadeelcompensatie. De heer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Ondanks het feit dat ik heel graag wil dat minima zoveel mogelijk ontzien worden en het antwoord van de wethouder... Ook minima kunnen een 'je weet maar nooit aanvraag' indienen. Daarom zal ik tegenstemmen.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Nog andere mensen een stemverklaring? Anders kunt u nu gaan stemmen over het amendement geen kosten voor minima bij aanvragen nadeelcompensatie. De heer Berger. Acht leden van de raad zijn voor het amendement, en zes tegen. Derhalve is die aangenomen. Dan gaan we nu stemmen over het geamendeerde stuk zoals het er nu ligt. Ook daarover kunt u stemmen. Die is unaniem, veertien aanwezige raadsleden zijn ervoor. Dan gaan we naar agendapunt negen, vorming Huis van Ontwikkeling.

9 Bespreekstuk - Vorming Huis van Ontwikkeling

Rob van der Zwaag

Ook daar ligt een amendement van de PvdA pro Texel, VVD Texel en D66. Ik weet niet wie de woordvoerder is van het amendement? De heer Hercules van de PvdA pro Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, eigenlijk een soort technisch amendement voor de financiering van het Huis van Ontwikkeling. We komen straks aan de inhoudelijke behandeling van dat stuk. Ons voorstel is om het twee keer incidenteel uit de algemene reserve te halen en het vervolgens structureel in de begroting te zetten. Niet vervolgens, maar al in de begroting te hebben, zodat we na twee jaar in ieder geval kunnen zien of we dat bedrag moeten aanpassen. Dat is in wezen in kort het voorstel. Het is een financieel-technisch voorstel. Ook omdat we een goedgevulde algemene reserve hebben en we op deze manier toch daarvan gebruik maken.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Voor ons was het juist het feit dat dan ook de evaluatie plaatsvindt, dus dat je de evaluatie twee keer incidenteel doet en dan gaat kijken hoe het verder gaat.

Rob van der Zwaag

Voor ons is het heel logisch.

Nick Ran VVD Texel

Dank. De heer Ran voor de VVD. Mevrouw Van de Wetering vulde hem eigenlijk al aan. Blij dat PvdA en VVD elkaar hebben gevonden in deze. Wel met een iets andere achtergrond en onderbouwing. Dank voor de samenwerking, uiteraard ook aan mevrouw Van de Wetering.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Van der Werf, Texels Belang.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank, voorzitter. Wij kunnen ons ook helemaal vinden in twee keer incidenteel en dan evaluatie, etcetera.

Rob van der Zwaag

Dank. Dan maakt het amendement deel uit van de beraadslagingen. Wie wenst inhoudelijk het woord over het stuk Huis van Ontwikkeling?

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot voor GroenZwart. Huis van Ontwikkeling, het idee is prima. De schaal waarop het ingestoken wordt, daar hebben wij moeite mee. Het is goed dat een aantal aspecten bij elkaar worden gebracht en dat dit op één loket terechtkomt. Naar onze mening kan dit prima op het gemeentehuis en kunnen we altijd over twee of drie jaar kijken of het inderdaad een toegevoegde waarde heeft om het los te zetten van het gemeentehuis. Het gemeentehuis is voor de inwoners van Texel de plek om contact te hebben met de gemeente. Het Huis van Ontwikkeling is helemaal van de gemeente. Er zit geen cent van andere partijen bij. Ik vind het niet meer dan logisch om de locatie, zeker de eerste paar jaar, op het gemeentehuis te doen. Het tweede punt wat in de activiteiten meegenomen wordt voor best een groot stuk zijn de zorgen over het personeelstekort. Die deel ik natuurlijk. Ik vraag me wel af: is het personeelstekort en het proberen op te heffen daarvan een taak van de gemeente? Ik vind het een taak van de gemeente dat de mensen teruggeleid worden naar de arbeidsmarkt. Dat stuk staat buiten kijf. Als de horecabedrijven tot de conclusie komen dat er tekort komt aan personeel of te weinig bediening, is dat een taak van de gemeente? Moet die daar kapitaal of geld insteken om dat te gaan regelen voor werkgevers? Dat stukje, daar heb ik moeite mee. Dat is de te grote vorm die gekozen wordt. De rest van het initiatief van het Huis van Ontwikkeling vind ik prachtig, daar zou ik heel erg graag voor willen stemmen. Vanwege de te grote vorm en het op afstand zetten buiten het gemeentehuis terwijl het een gemeentelijke voorziening is,

Rob van der Zwaag

daarom zal ik tegenstemmen.

Niels Rutten CDA Texel

Bedankt. De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Tijdens de commissie waren wij enigszins kritisch omdat wij zeiden: "Het stuk vinden we eigenlijk nog net niet besluitrijp." Inhoudelijk is het Huis van Ontwikkeling een mooi plan, een mooi idee. Er zaten nog wat losse eindjes, wat puntjes die op de i mogen. Eigenlijk zijn dat dingen die best op te lossen zijn in onze ogen. We hadden ons constructief kunnen opstellen, bijvoorbeeld met een paar moties en amendementen kunnen komen om te zeggen: de energie tussen De Bolder en het sociaal team moet helder worden. Er moet wat onzekerheid bij de medewerkers en de OR weggenomen worden. Een stukje helderheid, dat die er ook echt achter staan. Onomwonden positief. Als je dit tot een succes wilt maken, moet iedereen de schouders eronder zetten. Gewoon een stukje helderheid over de werkdruk en werkwijze bij het sociaal team. Het zijn allemaal dingen die niet per se veel aanpassing in het stuk behoeven, maar die middels een rib of een voorstel richting de raad gecommuniceerd hadden kunnen worden. Ook vonden wij de doelen niet heel helder. Daar hadden we best een motie voor kunnen indienen met een paar suggesties, bijvoorbeeld de trajecten van uitkering naar een nieuwe baan. We streven ernaar dat die tien procent korter worden. Of rondom het scholingsaanbod. In het eerste jaar gaan we de behoeftes die er bestaan bij inwoners en bedrijven inventariseren. In het tweede jaar van deze pilot zorgen we dat er een concreet aanbod staat, waarmee we kunnen experimenteren. Of bijvoorbeeld dat er tien procent meer vrijwilligers zijn. Met zulk soort doelen krijg je in onze ogen een zinnigere evaluatie die wat meer zegt, omdat je dan kunt reflecteren op de doelen die je hebt gesteld. Waarom haal je ze? Waarom haal je ze niet? Wat werkt er? Moeten we andere prioriteiten stellen? Waar zit potentie? Dan hebben we een interessanter verhaal dan wanneer we een samenvatting krijgen van hoeveel mensen er een beroep hebben gedaan op het Huis van Ontwikkeling en wat er is gedaan. Het gaat aan het eind van deze pilot juist om: waarmee gaan we verder? Waar zit muziek in? We hebben als CDA geconcludeerd dat wij geen zin hadden om ons constructief op te stellen. De coalitie heeft heel duidelijk gecommuniceerd dat dit onverkort wordt doorgedrukt. Zeker de bijdrage van GroenLinks, wederom met het opgeheven vingertje en het tamelijk belerend toontje.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank. De heer Berger van GroenLinks. Dank, voorzitter. Het opgeheven vingertje is er weer even, maar niet over het onderwerp wat u misschien verwacht. Even over de locatie. Opmerkingen die gemaakt zijn, ook

door GroenZwart. We hebben er de vorige keer in de commissievergadering vrij uitgebreid over gesproken en de portefeuillehouder gehoord. Met name de argumentatie over een functiescheiding in doelmatigheid en rechtmatigheid, dat het belangrijk is om met een frisse start te beginnen. Een locatie is gevonden op loopafstand. De kosten daarvan vallen enorm mee. Kortom, het bezwaar van uithuizig gaan zie ik helemaal niet. Integendeel, ik zie grote winst in deze nieuwe aanpak.

Rob van der Zwaag

De heer Hercules van de PvdA pro Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, de heer Rutten hield een klein relaas over dat hij zich constructief had kunnen opstellen, maar dat de coalitie het toch doordrukt. U heeft daarnet een amendement gezien dat dwars door coalitie, oppositie, overkant en deze kant heen snijdt. Als u zich constructief opstelt en ideeën op tafel legt, dan kijkt iedereen daar constructief naar. Ik hoop dat u dat toch wel gaat doen en blijft doen. Tegenstemmen is makkelijk. Het is moeilijker om iets te wijzigen en het er dan nog doorheen te krijgen. Daar daag ik u toe uit.

Rob van der Zwaag

Nog anderen die het woord willen?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering van D66. Ik stak een tijdje terug mijn hand op, maar u heeft het niet gezien. Dat maakt niet uit. Het personeelstekort, richting GroenZwart. Er is nieuwe wetgeving. Wij lopen er eigenlijk al op vooruit dat dit prachtige concept wat wij hier nu gaan neerzetten een invulling gaat geven aan de nieuwe wetgeving die voor ons ligt. Wat ik wel kan zien is, in de woorden van de heer Rutten, dat de doelen misschien wat scherper geformuleerd zouden kunnen worden. In dat opzicht daag ik de wethouder uit om een soort tussenevaluatie te doen en te kijken of we nog doelen kunnen formuleren die u zelf misschien ook handig zou vinden

Rob van der Zwaag

om te kunnen benutten. Mevrouw Visser van de PvdA pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag de complimenten maken voor de raadsinformatiebrief van 8 november over dit onderwerp. In deze brief staat een tijdlijn opgenomen waaruit duidelijk blijkt dat de raad in februari 2021 het eerste besluit over het ontwerpen van een Huis van Ontwikkeling heeft genomen, en wat er in de tussenliggende tijd is gebeurd. In februari 2021 was er nog een andere coalitie, dus over doordrukken door de coalitie ben ik het niet helemaal met u eens. In die brief staat ook duidelijk hoe en wanneer deze raad aan zet is geweest om input te leveren en besluiten te nemen, en hoe en wanneer de raad is geïnformeerd over de genomen stappen en de voortgang. Na het lezen van deze nieuwsbrief kan ik alleen concluderen dat er complimenten gegeven mogen worden ten aanzien van het werk dat door het team van het sociaal domein en het Huis van Ontwikkeling is verzet de afgelopen drie jaar. Het kan handig en effectief zijn om eerst te wachten tot anderen het wiel uitgevonden hebben, en vervolgens een mooie kopie te maken. Voor een eilandgemeente als Texel is die luxe er lang niet altijd. Dan moeten vindingrijkheid, doorzettingsvermogen en samenwerking gebundeld worden om de juiste oplossing te vinden. Ik denk dat dit bij het Huis van Ontwikkeling ook geldt. Op Texel is er namelijk niet slechts een sociale droom dat iedereen kan meedoen, maar er lijkt ook een bittere noodzaak te zijn.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank. De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Ik ben het met mevrouw Van de Wetering eens. De doelen mogen best wat beter omschreven worden. Anderzijds daaraan toegevoegd: ik denk dat het gepast zou zijn als we op tijd geïnformeerd worden over de permanente huisvesting van het Huis van Ontwikkeling. Ik ben het met mevrouw Van de Wetering eens. Als het kan, en dat moet nog wel lukken, om ons over anderhalf jaar nader te informeren. Kan de wethouder dit toezeggen?

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Wij hebben vorige week een aanbod gekregen van het college om deel te nemen aan een webinar 'meten is weten'. Ik hoor nu ook het woord criteria vallen. Een succesvolle evaluatie krijg je pas op het moment dat je

twee dingen met elkaar in overeenstemming brengt. Wat kun je meten, en wat doet ertoe? Wij wensen het college veel succes toe om deze criteria op een goede manier voor het voetlicht te brengen. Ik zou dat graag weten voordat we over één of twee jaar gaan evalueren.

Rob van der Zwaag

Dank u. Bedankt. Dan geef ik het woord aan de wethouder.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat het een spannende stap is en dat je doelen zou willen meten. Wat gaan we precies behalen? Zoals al door in ieder geval één raadslid in deze vergadering is gezegd, het is wel ingewikkeld om te zeggen wat je precies gaat meten. Wat we in ieder geval gaan meten is: hoe gaat de samenwerking? Hoe ervaren klanten het? Hoeveel klanten komen er binnen? Waar brengen we ze naartoe? Waar brengen we ze niet naartoe? Waar lopen we tegenaan? Wat gaan we leren van deze nieuwe samenwerking? Dat wordt ongetwijfeld continu gemonitord, en ongetwijfeld tussentijds aan u gerapporteerd. Of dat een complete tussenevaluatie is, zoals u dat wilt, daar zou ik geen toezegging op willen doen. In het voorstel staat dat wij in ieder geval na twee jaar met een evaluatie komen. Dat betekent dat we een half jaar daarvoor ongeveer een evaluatie in concept gereed moeten hebben. Anders is dat te kort tijd. Een tussenevaluatie zou eigenlijk betekenen dat we over driekwart jaar met u een tussenevaluatie zouden moeten gaan doen. Dat gun ik de medewerkers die nu aan iets nieuws en spannends beginnen niet toe, dat ze eigenlijk meer bezig zijn met voorbereiding van de evaluatie dan dat ze daadwerkelijk aan hun werk toekomen. Ik zou willen vragen om het evaluatiemoment te laten staan zoals in het voorstel wordt benoemd. Dan kan ik kort ingaan op het amendement, denk ik. Die is uitvoerbaar zoals die hier ligt, ingediend door de diverse partijen.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Koot voor GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Dank u, voorzitter. Ik wil even reageren op de wethouder. Hij antwoordt op de vraag van GroenLinks. Het grappige is dat in de meetmaatschappij in vogelvlucht, de bijeenkomst die we afgelopen week gehad hebben, er juist op gewezen werd dat er een brij aan meetgegevens over mensen uitgestort kan worden, Vooral bij ambtelijke organisaties of bij dat soort dingen, en dat die brij aan meetgegevens meestal het zicht op het werkelijke effect vertroebelt. Ik ben een beetje bezorgd of het zo gaat uitpakken.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Nog anderen?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dank u wel, voorzitter. De heer Schuiringa heeft het woord gevoerd op dit onderwerp in de commissievergadering. Hij heeft veel gezegd wat ik niet zal herhalen. Wat mevrouw Visser aangaf was volkomen terecht. Veel beslissingen zijn in het verleden genomen. Dit is een opsomming daarvan, met een financieel plaatje wat nog niet geheel duidelijk is. We hebben in ieder geval door middel van het amendement, als het wordt aangenomen, gezorgd dat de financiering op een in onze optiek zuivere manier gaat. We zullen het hele traject kritisch en een beetje sceptisch volgen.

Rob van der Zwaag

We zullen dit voorstel steunen. Dank. De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Huis van Ontwikkeling, hoe lang zijn we er al niet mee bezig? Wat ons betreft zo snel mogelijk van start. Gaan met die banaan, zou ik bijna populair zeggen. Als je niet start, weet je ook niet waar je aan toe bent. Net wat de heer Ran zegt, we zullen het kritisch volgen. Ga van start, en we zullen het kritisch volgen.

Rob van der Zwaag

Dank u wel. Dank. Anderen die het woord wensen? Zo niet, dan gaan we in stemming brengen. Eerst het amendement, die gaat voor. Dat is het amendement van PvdA, VVD en D66, de eerste twee jaren incidenteel dekken uit de algemene reserve. U kunt gaan stemmen. Die is unaniem aangenomen. Gefeliciteerd. Dan ga ik naar het geamendeerde stuk. Daar kunt u nu over stemmen. Dat zijn er twaalf voor en twee tegen. Derhalve is dit voorstel aangenomen. Dan gaan wij naar agendapunt tien, wijzigingen Texel vignet

10 Bespreekstuk - Wijzigingen Texelvignet i.v.m. wetgeving

Rob van der Zwaag

in verband met wetgeving. De heer Lely van de PvdA pro Texel verlaat de vergadering bij dit onderwerp. Er is een amendement van de PvdA pro Texel. Ik kijk wie ik het woord kan geven. Dat is mevrouw Visser. Oh, toch de heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

U bent aan het woord. Voorzitter, we moeten een wijziging aan ons parkeersysteem doen. Het college heeft daar een aanwijzingsbesluit voor geformuleerd en daarover besloten. Het college vraagt aan de raad of wij daar wensen en/of bedenkingen over hebben. Wij hebben een wens hierbij. Wat gebeurt er? Op een aantal parkeerterreinen gaat alleen de blauwe parkeerschijf gelden. De zones daar omheen zijn niet onveranderd gebleven qua vergunningparkeren. Ik weet niet of iedereen daarvan op de hoogte is. Wel de mensen die in het centrum wonen. Voor een aantal straten die tegen erg drukke parkeerterreinen aanliggen, zijn parkeervergunningen mogelijk gemaakt voor bewoners zodat zij in ieder geval niet de overlast ondervinden van het zwerfverkeer van die drukke parkeerplaatsen bij supermarkten. Eén van de plekken waar dat het dringendst is, dat is bij een supermarkt vlakbij de Thijsselaan. Ik ken op z'n minst één persoon, ik ben het niet zelf en ook niet de heer Lely, die daar altijd gaat parkeren als ze boodschappen gaan doen. Er zijn toen gemotiveerd parkeervergunningengebieden aangewezen, omdat dat tot overlast leidde. Bij dit nieuwe besluit wordt er ongemotiveerd afgeweken van die eerdere gebieden. Wij weten zeker dat het bij de Thijsselaan is. We hebben niet het gehele overzicht. Ons amendement gaat erover om in ieder geval bij de Thijsselaan parkeervergunningen in te voeren voor bewoners, zodat zij die overlast niet ondervinden. Tevens het verzoek, dat staat niet in het amendement, aan het college om ook op andere plekken waar de zone opeens wordt aangepast goed ernaar te kijken het komende jaar.

Rob van der Zwaag

Dank. Dan maakt het amendement deel uit van de beraadslagingen. Wie wenst het woord over het Texel vignet? Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, in de commissie is er uitgebreid heen en weer gepraat. Ik wil dit toch kort benoemen. Het Texel vignet is een parkeervignet. Door de gewijzigde landelijke regelgeving kunnen wij het parkeervignet niet meer gebruiken zoals we zouden willen. Op de plekken waar veel parkeerdruk is hebben we nu een regulatie door parkeertijd. Het parkeren is gratis, maar door de tijd te bekorten - een half uur, een uur of twee uur - proberen we de parkeerdruk in de hand te houden. Buiten deze gebieden kan men met een Texel vignet overal onbeperkt parkeren. Het Texel vignet heeft op die manier geen regulerende werking meer op het parkeren, maar toch vragen wij daar geld voor. Wij vragen daar geld voor omdat wij het Texel vignet in stand willen houden, omdat we dat geld nodig hebben voor onze ambities. Ik zal meestemmen, maar ik wil ook nu benoemen dat ik het een bijzondere manier van omgaan met het geld van inwoners vind. Je legt een parkeerbelasting op die niks meer regelt aangaande het parkeren, maar je wilt wel geld van de autobezitter terwijl hij overal zijn auto onbeperkt kan neerzetten. Ik snap dat het zoeken is. Ik vind het een dubieus iets. Ik vind het een bedenking. Ik zal meestemmen, maar ik ben benieuwd hoe zich dit

Rob van der Zwaag

in de toekomst gaat ontwikkelen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Het betoog van de heer Hercules was zeer duidelijk. Nu zou ik graag willen weten hoe het college c.q. de wethouder hierover denkt.

Rob van der Zwaag

Dat gaan we zo meteen doen. Zijn er anderen voor de eerste termijn die vragen hebben? De heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, voorzitter. Het Texel vignet is uitgebreid besproken in de commissie. De vraag die de VVD Texel heeft gesteld is schriftelijk beantwoord. Ik wil de vraag herhalen. De vraag was op welke wijze het college

het lidmaatschap van de Vereniging Nederlandse Gemeenten, afgekort het VNG, kan inzetten om de krachten te bundelen richting Den Haag om de wetgeving aan te passen, zodat de oude situatie, het vignet op heel Texel inclusief beperkte parkeerdruk, weer mogelijk is. U stelt in uw antwoord dat u de uitkomsten van dit contact wilt meenemen in de evaluatie volgend jaar december. Daar wringt voor ons de schoen. Wij zouden graag in de commissieronde van maart 2024 willen worden geïnformeerd over de voortgang van de gesprekken met het VNG. Ik zou graag daar een harde toezegging willen van de wethouder. Waarom is dat voor VVD Texel zo belangrijk? Dat zou een wedervraag kunnen zijn. Ik kan hem vast beantwoorden, als u dat wilt. Anders wacht ik het antwoord van het college af.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog andere partijen die het woord wensen? Anders geef ik het woord aan de wethouder. Niet? Dan is het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel, voorzitter. Om de heer Hercules te beantwoorden. Wat er nu gebeurt is voor ons ook allemaal nieuw. We zitten er niet op te wachten dat dit zo geregeld gaat worden. We willen zo dicht mogelijk bij het Texel vignet blijven bij deze oplossingen. Daarom is het voor ons uit te proberen wat we nu aan doen zijn met de blauwe zones die we gaan invoeren. Op het moment dat we het ingezet hebben, willen we gaan monitoren hoe de parkeerdruk is. Wij denken op de parkeerdruk bij de Thijsselaan, dat het in ons geval meevalt. In het begin is wat meer parkeerterrein. Nogmaals, het is een momentopname die je hebt. Wij willen voorstellen op dit punt: laten we eerst eens kijken deze zomer hoe het werkt. We gaan zeker kijken hoe zich het ontwikkelt. Dan kunnen we altijd nog aanpassingen doen. Er zijn misschien meerdere straten die straks zeggen: die druk is zo groot, we moeten dat oppakken. Onze vraag is: laten we het eerst uitproberen, en dan kijken hoe het gemonitord is, hoe dan de problemen zijn voor de mensen op dat gebied. Dat is één. Bij mevrouw Koot, de vraag van het parkeervignet. Dat is ooit in het leven geroepen door de raad op heel Texel. We werden echter teruggefloten op dit punt in Den Burg. We zoeken een oplossing. Nogmaals, wij willen zo dicht mogelijk bij het parkeervignet blijven. Is niet mogelijk. Dit is, denken wij, de manier om het op te lossen. Het is voor ons ook nieuw. Nogmaals, we gaan het proberen op deze manier. Dan de vraag van de heer Huisman. We hebben die vraag beantwoord en dat is best een lastig antwoord. Met de VNG zou u contact moeten opnemen om te zeggen: wat is de mogelijkheid hierin? Dat zullen we zeker doen. Ik ga na of dat mogelijk is en kom daarop terug.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Tweede termijn.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Voorzitter, ik hoor de wethouder zeggen dat hij dit wil gaan uitproberen en wil gaan kijken hoe het loopt, of de parkeerdruk in bijvoorbeeld de straten die de PvdA noemt in het amendement gaat monitoren. Mocht dat uit de hand lopen, hoe lang duurt het voordat u kunt ingrijpen? Hoeveel tijd heeft u dan nodig, als zich dat mocht voordoen? Hoe lang zouden de mensen met die overlast moeten dealen?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Bedankt. De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Als ik de wethouder goed beluister, dan ontraadt hij eigenlijk dit amendement. Hiermee richt ik me tot de Partij van de Arbeid. Ik zou het prettig vinden als u deze tot na het seizoen zou aanhouden.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Dank u, voorzitter. Dan ga ik mijn vraag even verduidelijken. Mocht blijken uit de contacten met het VNG dat het college een steuntje in de rug nodig heeft om dit punt te agenderen bij het bestuur van de VNG, dan kan de raad daar een handje bij helpen. In juni 2024 is er weer het jaarlijks VNG-congres. Hoe mooi zou het zijn als wij in Gouda een motie zouden kunnen inbrengen namens Texel. We moeten ook andere gemeenteraden in de gelegenheid stellen om de motie te ondersteunen. Wij hebben al een klein beetje gepolst: er zijn meer gemeentes die hiermee worstelen. Den Haag geeft op dit moment op dit onderdeel niet thuis. Er is dus voorbereidingstijd voor nodig. Vandaar mijn vraag of u ons een update kunt geven rondom maart. Dat geeft ons de gelegenheid om in april met een motie te komen die oproept om de krachten te bundelen en daarna wakker te schudden om die wetgeving aan te passen. Het VNG is daar hard bij nodig. Dan wil ik even besluiten, want dan heb ik mijn woordje gezegd. In de commissieronde hebben we aangegeven dat we eigenlijk vreselijk balen dat we door een uitspraak van de Hoge Raad wijzigingen

rondom het Texel vignet moeten doorvoeren. In onze steunfractie zijn al verschillende varianten besproken. Het heeft geen helderheid opgeleverd. We willen het college in ieder geval complimenteren met de heldere uitleg tijdens de commissieronde. We zullen het collegevoorstel steunen en wachten het evaluatiemoment in december af. In maart graag de update.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Hercules van de PvdA pro Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, ik sluit me graag aan bij de woorden van de heer Huisman van de VVD over het benaderen van andere gemeenten. Ik voorzie een gezamenlijk moment op het VNG-congres. Daar verheug ik me nu al op, meneer Huisman. Even naar Texels Belang. Wij mogen hier onze wensen en bedenkingen formuleren. We zouden het zeer op prijs stellen als de raad meegaat in het uiten van de wens naar het college om de oude zonering, die gemotiveerd is vastgesteld voor parkeervergunningen, eerst uit te proberen en dan pas wijzigingen te proberen. De portefeuillehouder heeft niet aangegeven dat het onuitvoerbaar is. Integendeel, denk ik. Het is zeer goed uitvoerbaar. Mijn pleidooi is toch: laten we eerst kijken naar de situatie zoals die was bij de parkeervergunninghouders, en daarna pas wijzigingen uitvoeren.

Rob van der Zwaag

Dank. Is er nog behoefte om nog een vraag te stellen of een opmerking te maken? Anders gaan we over tot stemming.

Fred Oosterhof Texels Belang

De heer Oosterhof van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. De heer Hercules heeft het over de bestaande zoneringen. Ik hoor nu alleen een specifieke straat. Is het een idee om de oude zoneringen over te nemen? Is dat mogelijk? Is dat een optie? Vraag aan de wethouder.

Rob van der Zwaag

Dank. Zijn er nog anderen met vragen? Zo niet, dan is het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel. De eerste vraag van de heer Huisman, we proberen zeker mee te nemen dat het lukt in maart. Daar gaan we ons best voor doen. Dan de heer Rutten over het monitoren. Ik bedoel, als we één keer gemonitord hebben en het is helemaal niks, en de tweede keer is het druk... Het moet niet van één keer afhangen, denk ik, hoe de drukte is. Op het moment dat het de spuigaten uitloopt, met een mooi woord, dan gaan we zeker kijken wat de mogelijkheden zijn om dat aan te passen. We proberen gelijk na de zomer te evalueren. Ik ga er vanuit dat het sneller is dan gelijk al wegen blauw schilderen. We willen het proberen na de zomer te evalueren, en dan eventueel aanpassingen te doen. Dan terug naar de heer Hercules met de vraag. U hebt een punt. We hadden ook alle wegen kunnen pakken die we daarvoor hadden, maar we hebben geprobeerd minimaal de wegen te nemen, zonder het vignet met dit gebied daarna te kijken of we het moeten uitbreiden naar wat het voorheen was. Daarom zei ik net: "We willen zo dicht mogelijk bij het parkeervignet blijven in oplossingen." Dat nemen we zeker mee. Daarom ook die monitor, dat we gaan kijken hoe het daar gaat gebeuren. Hierop komt zeker een vraag terug na de zomer. Er zijn nog meer straten, denk ik, die er nu uit gelaten zijn en die er straks bijkomen of niet. Dat gaan we zien als we de evaluatie hebben. Dan had ik alleen de vraag van de heer Oosterhof nog. Dat is een keuze die we gemaakt zouden kunnen hebben. De keuze om de oude zonering over te nemen hebben we niet gemaakt. We hebben iets minder gedaan. Nogmaals, om zo dicht mogelijk bij het parkeervignet en de andere regelingen te blijven. Mocht het zijn dat het niet is of werkt op deze manier, dan gaan we terug naar de oude zonering. Dat zal het antwoord dan zijn. Dat ligt aan de evaluatie die we gaan oppakken.

Rob van der Zwaag

De heer Hercules, als laatste.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, in het algemeen complimenten hoe de wethouder en de organisatie zijn omgegaan met dit voldongen feit dat we van bovenaf kregen opgelegd. Eén ding uit zijn redenering begrijp ik echt niet. Het mooie van dit voorstel is dat er bijna niks verandert. Op de terreinen waar we het altijd erg druk hebben wordt geen parkeerbelasting geheven, maar er is wel een tijd die je er mag staan. Dus eigenlijk verandert er niks, maar u verandert de zonering wel en wilt daarna gaan monitoren of dat anders wordt? In de praktijk verandert er niks, maar u verandert alleen de zonering. U geeft zichzelf daar niet erg veel werk mee. Ik zou

zeggen op de vraag die van de overkant kwam, van Texels Belang: naast dit specifieke amendement is onze wens: houdt die zonering vast, want dat was onderzocht en gemotiveerd.

Rob van der Zwaag

Dank. U heeft uw punt gemaakt. We hebben twee termijnen gehad. Ik stel voor dat we overgaan tot stemming. Dan gaat eerst in stemming gebracht worden het amendement van de PvdA pro Texel: een deel van de Thijsselaan toevoegen aan de zonering. Daar kunt u nu over stemmen. De heer Berger nog. Omdat de heer Lely niet deelneemt aan de stemming, zijn er dertien stemmen. Voor het amendement vijf en tegen acht. Daarmee is het verworpen. Dan kunt u stemmen over het originele raadsvoorstel. Mevrouw Van der Werf. Die is unaniem, alle leden van de raad zijn voor.

11 Bespreekstuk - Toekomst Leer-werkbedrijf De Bolder

Rob van der Zwaag

Daarmee kunnen we naar agendapunt elf, de toekomst leer- en werkbedrijf De Bolder. Op verzoek van de heer Hercules van de PvdA pro Texel is dit toegevoegd als bespreekpunt om nog ruimte te geven om iets te zeggen.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dan geef ik u als eerste het woord. Ik hoop niet dat ik de enige ben die wat gaat zeggen. Soms moet je dingen vieren, voorzitter. Decennia lang hebben we op Texel een sociale werkplaats die zich, ondanks het wijzigende beleid vanuit Den Haag, goed kan handhaven. We zijn erg trots op De Bolder. We zijn ook trots dat we met dit raadsbeleid hopelijk decennialang verder kunnen, zodat mensen die een klein steuntje in de rug nodig hebben ook een opleiding kunnen doen of aan het werk kunnen. Gefeliciteerd allemaal met de zonnige toekomst voor De Bolder. Ik vond dat een belangrijk punt om als hamerstuk

Rob van der Zwaag

onbesproken te laten doorgaan.

Marijke van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf van Texels Belang. Dank, voorzitter. Meneer Hercules, om niet de enige te zijn willen wij ook iets zeggen als Texels Belang. Wij kunnen ons helemaal vinden in uw woorden en in dit stuk.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Dan doen we er een schepje bovenop. Voorzitter, zoals in de commissie al aangegeven, kunnen wij ons vinden in het collegevoorstel. Wij steunen deze. Wij vinden het ook belangrijk voor Texel en de Texelaars dat beschut werken op het eiland mogelijk gehouden blijft.

Rob van der Zwaag

Helemaal goed.

Niels Rutten CDA Texel

Dank. De heer Rutten van het CDA. Voorzitter, uit het feit dat het een hamerstuk is, er geen discussie is, en geen debat nodig is, blijkt al dat wij allemaal achter De Bolder staan en blij zijn dat ze er zijn en door kunnen in de toekomst. Wij vinden een hamerstuk juist een compliment.

Rob van der Zwaag

Dank. Daarmee kunt u nu gaan stemmen. Dat kon ook niet anders. De raad heeft unaniem beslist over De Bolder. Ik zie de mensen op de publieke tribune blij kijken. Dan kunnen wij naar agendapunt twaalf, aanpassen voetnoot verordening maatschappelijke ondersteuning 2019. Wie wenst daarover het woord? Niemand. Dan kunt u daarover stemmen. Ook die is unaniem vastgesteld. Daarmee kunnen we naar agendapunt dertien, bespreekstuk afweging

13 Bespreekstuk - Afweging toegang Kogerstrand

toegang Kogerstrand. Wilt u een kleine schorsing? Zullen we tot 21:45 uur pauzeren, vijf minuten? Ik schors de vergadering voor vijf minuten. [onderbreking 02:05:04 - 02:11:37] Als iedereen gaat zitten, ook vanuit de publieke tribune. Dank u. Voordat we aan het agendapunt beginnen, deel ik u mede dat mevrouw Van der Werf van Texel Belang niet deelneemt aan de beraadslaging over dit agendapunt. Er zijn twee amendementen ingediend. Eén door het CDA, en één door PvdA pro Texel, GroenLinks en het CDA. Ik geef het woord aan de heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. In het voorstel geeft het college drie varianten. Bij variant b schrijven ze: "Met het realiseren van een toegangsweg over een dam vervalt de verbinding onderlangs tussen de zuidkant en de noordkant van de camping. Om dit te compenseren kan er toegang voor de noordkant van de camping worden gerealiseerd bovenlangs, waarbij een voorgestelde uitruil van bestemmingsvlakken een tegemoetkoming is voor de camping. Dit is de goedkoopste variant en in het kader van de kustvisie ook de meest flexibele." Dat is ook de variant waar het CDA voor wil kiezen. Wij snappen dat de eigenaar van de camping geen voorstander is van deze variant, en dat zij vragen om minimaal een onderdoorgang. De verantwoordelijkheid van de gemeente ligt in onze ogen bij de toegang tot het strand en tot het zorgvuldig omgaan met publiek geld. Dan ligt het meer voor de hand om te kiezen voor de eenvoudige en goedkopere variant, met alleen een toegangsweg over een dam. Daarnaast verwachten wij ook, gezien de kustvisie, met het overstuiven van zand en het meegroeien van de camping, dat de onderdoorgang in toekomst onderhoudsproblemen gaat creëren. Vandaar dit amendement, te kiezen voor optie variant b, een toegangsweg over een dam. Dan onder punten twee en drie de bijbehorende bedragen aanpassen. Wij kunnen ons erin vinden als het subamendement wordt aangenomen dat camping Kogerstrand de gewenste onderdoorgang zelf zou betalen. Dank. Dan kijk ik naar de indieners van het subamendement. De heer Soyer van GroenLinks. Dank u, voorzitter. We hebben in het kader hiervan twee vragen gesteld, en die komen hier ook op neer. Het punt is dat optie b voor duurzaamheid en klimaatadaptatie twee plusjes krijgt en de onderdoorgang één. De onderdoorgang wordt door de gemeenschap betaald. Ik vraag me heel sterk af: op het moment dat we er nu voor zouden kiezen om een onderdoorgang te maken en in de toekomst blijkt dat niet meer handig te zijn, gaat De Krim dan wel betalen om het klimaatadaptief aan te passen? Ik ben bang dat de vraag stellen de vraag beantwoorden is. Daarom zijn we heel benieuwd wat het college denkt van de optie 'b plus'. Dank. Mevrouw Van de Wetering van D66. Ik heb een hele rare vraag. We kiezen voor een dam omdat de verstuing eraan komt. Hoe snel verwachten we die? Met andere woorden, hoe lang is de onderdoorgang nuttig? Dank. Zijn er nog anderen met vragen? De heer Kooiman, Hart voor Texel. Ik had meer vragen over het stuk en niet over het amendement. Wanneer kan ik die doen? Dat mag u nu doen. Voorzitter, omdat dit stuk nu behandeld wordt en er voor Hart voor Texel een hoop open eindjes in zaten, heb ik een aantal vragen voor de portefeuillehouder. De eerste. Voor de tijdelijke maatregel en voorbereiding is 250.000 euro van het beschikbaar gestelde krediet besteed, dat is al weg. Waaraan is dit geld besteed? Zit daar ook het geld van de tijdelijke bruggen bij? De bedragen die de raad nu beschikbaar stelt, zit die 250.000 euro voor de tijdelijke maatregelen ook erop? Of komen die er nog bovenop, voor het advies wat u nu heeft? In het kader van de verwachte zeespiegelstijging, zo staat in het stuk, wordt gestreefd naar het overstuiven van de eerste duinenrij. Daar zoveel mogelijk zand verzamelen tussen de eerste duinenrij en de primaire waterkering. Op deze plek zou dat betekenen dat een brug op termijn overzand zou worden. Hoe ziet u dat met een dijk? Daar stuift toch ook zand over de eerste duinenrij, en dan stuiven de parkeerplaatsen toch helemaal onder? Die begrepen wij niet. Waar in het voorjaar door de aannemer nog een prijs van 450.000 euro was aangegeven, bleek na doorrekening van een definitief ontwerp dat de brug 1,8 miljoen zou kosten. Waar is het verkeerd gegaan? Hoeveel kost de aannemer die eerst de brug zou bouwen nu de opdracht niet doorgaat? Wie gaat straks het onderhoud doen als het gereed is? We praten hier nu over de aanleg, maar straks hebben we ook het onderhoud. Zijn daar duidelijke afspraken over met de pachter? Die zijn ook nu niet meegenomen. Hoe gaat u dat straks doen? Dit zijn de verwachte kosten voor de aanleg. U heeft eerder 600.000 euro van de raad gehad, waarvan nu 250.000 euro weg is. Nu vraagt u extra geld. Dit zijn geschatte kosten. Wat gaat u doen als straks blijkt dat het budget toch niet toereikend is? De vraag die al eerder is gesteld, is het haalbaar om de dijk voor het seizoen gereed te krijgen? Blijft de tijdelijke oplossing, dat is nu de brug, liggen totdat de nieuwe verbinding is gerealiseerd? De tijdelijke brug wordt nu gehuurd. Wat zijn daarvan de verwachte kosten? We hadden deze vragen liever schriftelijk gesteld, dat begrijpt u. Dit is op het laatst van de agenda. Daarom stel ik ze nu mondeling. Was het in februari geweest, dan had ik ze keurig schriftelijk kunnen indienen. Ik voelde me nu verplicht, want het zijn een hoop haken en eindjes in dit voorstel die belangrijk zijn voor de besluitvorming. Dank u wel.

De heer Ran van de VVD. Dank, voorzitter. We hebben zo meteen nogal een keuze te maken. Ik ga nog niet inhoudelijk in op het stuk, maar we hebben een subamendement liggen. De wethouder heeft diverse keren

met diverse belanghebbenden gesproken. We hebben de kennis dat de gesprekken hebben plaatsgevonden, niet wat daar besproken is. We hebben zo meteen geen mogelijkheid voor insprekers of andere belanghebbenden. Ik zou graag een duidelijke reactie van de portefeuillehouder hebben op zowel het amendement als het subamendement.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, wij moeten nu beslissen over iets wat de komende 20 jaar op ons eiland ligt en de verbinding tussen De Koog en het strand gaat vormen. Ik zal u eerlijk bekennen, ik heb het stuk niet eens kunnen doorlezen. Ik had allerlei familieverplichtingen gisteren. Dat maakt het mij zwaar om toch te proberen hier verstandig en met visie over te gaan oordelen. De vragen die ik als eerste krijg. Waarom is er 20 of 25 jaar geleden voor een brug gekozen, en zijn die argumenten nu niet meer relevant? Er zijn drie varianten. Wat zijn de onderhoudskosten van de varianten? Zo'n dijklichaam, vraagt dat een speciaal... Ik heb daar geen verstand van en ik kan er niks over vinden hoe dat in de toekomst eventueel geregeld moet worden. Wat zijn de onderhoudskosten en wie gaat dat betalen? Die vraag is al gesteld, volgens mij. Verder vraag ik me af: wat vindt de dorpscommissie van De Koog van de keuzemogelijkheden, en de andere belanghebbenden in het dorp De Koog, of misschien zijn er nog meer? U noemt een tunnel in uw voorkeursvariant van drieënhalve meter hoogte. Is dat de wettelijke doorrijhoogte? Waarom heeft u voor die hoogte gekozen? Ik heb begrepen dat de wettelijke doorrijhoogte hoger is. Graag een antwoord op deze vraag. Het lijkt me logisch dat als je zoiets aanlegt ook zorgt dat je er de komende 20 jaar mee toe kan. Hoe snel kan de dijk aangelegd worden? Het zand moet ergens vandaan aangevoerd worden. Volgens mij moet je met zandwinning vergunning hebben om zand te winnen, dus daar moeten ook vergunningen voor afgegeven worden. Ik ben even aan het filosoferen omdat ik met zo ontzettend veel vraagtekens zit. Het zijn allemaal technische vragen. Ik vind het ontzettend vervelend om deze vergadering daarmee te belasten, maar ze zijn relevant voor de keuze die je gaat maken. Ik zal ze even tellen. Waarom is die in het verleden aangelegd? Waarom geldt dat nu niet? Wat zijn de onderhoudskosten? Wat vinden de dorpscommissie van De Koog en de andere belanghebbenden? Hoe komt u aan de doorrijhoogte van drieënhalve meter, aangezien ik begrepen heb dat de wettelijke doorrijhoogte hoger is? Hoe snel kan de dijk? Zes vragen, alstublieft. Ze zijn technisch, ik vind het heel vervelend, maar ik zou graag voor de keuze een antwoord willen hebben.

Rob van der Zwaag

Bedankt. De heer Heracles van de PvdA pro Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

In dit voorstel wordt ons gevraagd om aan de hand van deze drie varianten die ons worden voorgelegd - een brug, een dam, en een dam met een tunnel - een richtinggevende keuze te geven. Als PvdA-fractie denken we dat we dat goed kunnen doen met de informatie die we tot nu toe hebben gekregen. We waren verheugd met het voorstel van het CDA te amenderen om van optie c naar optie b te gaan, dus alleen de dam. We vonden ook dat De Krim Kogerstrand in de mogelijkheid moet worden gesteld om de tunnel te financieren. Hoe is dit allemaal gekomen? Dit is gekomen omdat een brug in eigendom van Kogerstrand onveilig was en weg moest. We achten het daarom redelijk dat de eigenaren van de camping ook opdraaien voor de kosten van de onderdoorgang, in plaats van dat af te wentelen op de Texelse gemeenschap. Daarmee kunnen ook de Texelse aandeelhouders van De Krim Kogerstrand hun solidariteit en verantwoordelijkheid tonen naar de Texelse gemeenschap en naar de strandondernemers. De tekst van ons amendement is nog niet voorgelezen. Die lees ik graag voor, en dat is aanvullend op het amendement van het CDA: "De Krim Kogerstrand de mogelijkheid te bieden om de meerkosten te financieren voor een onderdoorgang en toekomstig onderhoud, zodat die onderdoorgang ook tegelijkertijd met de andere werkzaamheden kan worden gerealiseerd." Wij vinden dat er lang genoeg over gedaan is om tot dit keuzemoment te komen. Wij vinden niet dat we straks, na weer een uitstel, pas na het seizoen, tot een oplossing komen voor bezoekers en ondernemers.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Als ik dit hoor, dan krijg ik het gevoel dat we ons er haast bij neerleggen dat we voor zomer 2024 geen oplossing hebben. Als dat zo is, dan hebben we ook geen haast meer. Dan kunnen we de tijd nemen, want dan moet het pas voor zomer 2025 op orde zijn. Ik ben het helemaal met de PvdA eens dat er voldoende informatie op dit moment is om een richtinggevende keuze te bepalen. Dank u wel.

Nick Ran VVD Texel

Dank. De heer Ran van de VVD. De heer Soyer zegt: "Als ik dit zo hoor, dan krijg ik het idee dat mensen voor de zomer 2024 geen oplossing willen." Waar baseert u dat op? Dat is geen moment aan de orde geweest.

Rob van der Zwaag

De heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dat baseer ik op het feit dat op het moment dat wij een uitstel hebben tot begin maart, en dan moet de aanbesteding gaan starten, want pas dan wordt duidelijk wat aanbesteed kan worden, dan weet u zelf ook dat het binnen drie maanden niet aangelegd zal zijn.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dat heb ik in de hele beraadslaging niet gehoord, voorzitter.

Rob van der Zwaag

De heer Soyer mag het zeggen, en u mag reageren daarop.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Eén ding heb ik geleerd: uitstel is afstel en kost altijd meer geld. Dat hebben ze me vroeger al verteld, dus dat zal nog steeds van toepassing zijn. Dat hebben we ook geleerd van de Emmalaan. Dat hebben we ook met uitstellen nog een keer veranderd. Het heeft alleen maar geld gekost. Dat terzijde, voorzitter. Onze vraag is: nummer vier van het subamendement, in hoeverre denkt de wethouder dat er eventueel een storing zou kunnen ontstaan in de communicatie, en dat acht ik heel hoog, tussen De Krim en de gemeente Texel?

Veronne Koot GroenZwart

Dank. Mevrouw Koot voor GroenZwart. Ik wil kort reageren op de heer Hoogerheide. Ik heb ook wat geleerd. Haastige spoed is zelden goed.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dat is u onbekend.

Rob van der Zwaag

Nog anderen met vragen? Anders geef ik het woord aan de wethouder. Niemand, dan is het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel, voorzitter. Ook wij snappen dat dit op de mat leggen een dag voor de vergadering best moeilijk is. Dat snappen wij ook. Daarom hebben wij goed overlegd met het college. Dan is het volgende punt: het amendement van het CDA willen we ontraden. Waarom? Variant b, we moesten alle stakeholders meenemen om akkoord te vinden. De eerste stakeholder gaat niet akkoord met plan b. Het amendement van pro Texel en het CDA ontraden we ook in deze vorm. Ons voorstel is om mandaat aan het college te geven om te kijken hoe verder onderhandeld kan worden met de stakeholder en daarbij nu variant c te bevestigen, of in februari definitief krediet beschikbaar te stellen. In februari kan de raad weer worden geïnformeerd over de meer gedetailleerde berekeningen. Zoals bij elk werk dat gerealiseerd wordt ga je van grof naar fijn. Nu een besluit voor variant c nemen verkleint de kans op vertraging. Er is een mondelinge overeenstemming met alle stakeholders. Qua planning spannen we onze uiterste in om zo spoedig mogelijk te realiseren. We kunnen de voorbereidingen waaronder de vergunningstrajecten starten. Daarnaast kunnen we de voorbereidingen voor het omleggen van kabels en leidingen starten. Dat is ons voorstel. Dan is het ons idee dat we het voor een groot deel gaan halen voor de zomer. Ons voorstel is: maakt u een keus en geef ons de tijd om het uit te werken. Wij komen in de commissie met deze getallen voor u langs waar wij voor werken. Alle vragen die ik heb: waarom is een brug 25 jaar aangelegd? Dat is ons niet bekend. Ik was niet in het college. We kunnen het ook niet vinden in de stukken. Het is ooit van een ander ding geweest. Ik kan alleen maar raden, dat iemand heeft gedacht: als we er overheen gaan, hebben we de mensen er niet onder. We hebben van alle kanten gekeken. Er zijn nog een aantal vragen. Belanghebbenden hebben we al meegenomen, de stakeholders die echt belang hebben erin. De dorpscommissie staat ook achter een goede toegang naar het strand. Zo zijn er nog een aantal vragen. Die kan ik wel beantwoorden, maar we kunnen het ook meenemen,

dat u zegt: we gaan voor keuze c. Wij geven u alle antwoorden in de loop van het nieuwe jaar. Dan kunnen wij voorbereidingen treffen. Net wat u zegt, dan kunnen we ook verdergaan. Ook met de stakeholder van het Kogerstrand weer in overleg om te kijken of we voor de tunnel kunnen praten over een vergoeding. Voor ons is het ook vrij snel, maar dan kunnen we verder met het traject. Wij kunnen in gesprek gaan. De opdracht was duidelijk: met alle stakeholders moesten wij het eens zijn voor we een voorstel gingen neerleggen. Dat heeft tijd gekost. Niet iedereen was gelijk enthousiast. Dat is best een fel gesprek geweest. Vandaar dat we met deze drie varianten komen. Variant met zand, ik denk toch het minste onderhoud ten opzichte van een brug. Een brug heeft altijd onderhoud nodig, denk ik. We hebben nog een paar punten te gaan, die hebt u opgeschreven. Daar gaan we mee in gesprek. Dat zal ons voorstel zijn. Geef ons de tijd en geeft u een richting aan welke kant we op moeten. Dan kunnen we een brug realiseren in 2024. Ik kan alle vragen wel beantwoorden. Hoe snel komt die verstuiwing? Ik heb het aan mijn collega gevraagd die in de verduurzaming met strand zit, die zegt dat het acht, tien of vijftien jaar kan duren. Als u kijkt naar de duinen, dat parkeerterrein ligt een stukje van de duinen af. Als de eerste duin volstuift is die nog niet gelijk op het parkeerterrein. Het parkeerterrein is niet van de gemeente, dat is van Kogerstrand. Het krediet, dat is 250.000 euro die we al gebruikt hebben. Daar zitten ook de brugkosten in die we nu tijdelijk huren. Die huren we tot januari. Daar zitten nog een aantal kosten in, maar die nemen we mee in wat we naar u toebrengen in de periode voor februari. Alle kosten krijgt u op papier. Daar zitten we zuiver in. Op de parkeerplek de verstuiwing, dat heb ik al gezegd. Zeg het maar. De brug 1,8 miljoen. Hoe komen we van vierenhalf naar 1,8 miljoen euro? Dat hebben we al twee keer uitgelegd. Die mensen moesten een goed gemotiveerd plan hebben. Ook de draagkracht, de constructieberekening was voorheen nog niet gedaan. Toen hebben we voor de zomer medegedeeld dat die meneer dat nog ging doen. Toen bleek ineens dat als er 50 ton overheen rijdt, een constructieberekening veel duurder uitviel. Dan kwamen we op een duurdere brug, niet vierenhalf maar 1,8 miljoen euro. Een onderhoudsplan nemen we mee in de periode dat we dit gaan overleggen. Daarmee komen we zeker naar u toe. Wie gaat voor het onderhoud zorgen, met een gat wat onder de duinen doorgaat? Geld toereikend? Het is een aannname, maar dat hebben we zeker op papier staan in de tijd dat we in februari de commissievergadering hebben. Dan weten we precies wat we nodig hebben. Wij denken dat we hier plusminus mee uitkomen. Het is ook een schatting die kant op. Volgens ons is de schatting vrij goed. De brug is gehuurd tot februari, begreep ik. We kunnen hem verlengen, als dat nodig zou zijn. Die brug van 25 jaar, dat is voor ons ook... Er liggen geen papieren en de mensen die er ooit over gegaan zijn, die zijn er niet meer. Die meneer is overleden en er zijn geen echte contracten. De hoogte van de tunnel, u hebt een punt. Is het drieënhalve of vier meter? Dat is een kwestie van met Kogerstrand overleggen. Hoe hoog zijn de campers die er onderdoor gaan? Volgens mij komen we daar gerust uit als we in gesprek met hem gaan daarover. Waar het zand vandaan komt. Ik ben niet degene die daarover gaat. Ik neem aan dat degene die dat gaat regelen ook gaat aangeven waar hij het zand vandaan haalt. Ik neem aan dat het niet uit de Noordzee vandaan komt. Dat geloof ik niet. Dat is een punt waar ik nu geen antwoord op kan geven, op dat zand. Volgens mij heb ik in grote lijnen de antwoorden gegeven.

Rob van der Zwaag

Dan gaan we naar de tweede termijn.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot van GroenZwart. Dank u, voorzitter. Ik hoor een wethouder die bij veel dingen zegt: dat weten we ook nog niet precies, en dat moeten we allemaal nog maar even zien. Dan heb ik in mijn achterhoofd de situatie die we van het voorjaar hadden, toen de brug weg was en er dringend iets neergelegd moest worden. Toen wist u het ook allemaal niet precies, want het bleek achteraf helemaal niet te kloppen wat u zei. Dat maakt dat ik eigenlijk niet kan begrijpen dat u nu weer hetzelfde doet. Dat u iets aan de raad voorstelt - ga een keus maken, dat gaan we doen - terwijl misschien hetzelfde gaat gebeuren als wat van de zomer gebeurd is, namelijk dat het helemaal niet kon wat u zei. Het kon niet op zo'n korte termijn, het kon niet voor zo weinig geld. Nu dwingt u ons een keuze te maken, terwijl we op heel veel vragen geen antwoord krijgen omdat u het zelf ook niet weet. Ik begrijp dit echt niet. Ik heb hier verschrikkelijk veel moeite mee.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier ook veel moeite mee. U had in eerste instantie een bedrag van 450.000 euro ingeschat. Nu schat u 1,8 miljoen euro in, en u weet het nog niet zeker. Er kunnen allerlei kosten bij komen. Ik hoor toch diverse raadsleden zeggen: "Wethouder, wij neigen naar plan b. De reden daarvoor is dat wij vinden dat de campinghouder ook een eigen verantwoordelijkheid heeft. Het is zijn camping. Hij

heeft er baat bij dat daar bijvoorbeeld een tunnel komt." Als u nu al zegt dat we gaan voor plan c, dan is het van: wij betalen het wel en achteraf gaan we onderhandelen of u wilt meebetalen. Als de raad nu een uitspraak doet dat we dit eigenlijk helemaal niet zien zitten en dat we een financiële bijdrage van u verwachten, dan kunt u met de desbetreffende stakeholder overleggen: sorry, de raad heeft mij teruggefloten. Op dit moment zien zij deze oplossing niet zitten. De heer Ran van de VVD. Kort nog, voorzitter, als het mag. U kunt evengoed alvast aan de slag met een heleboel voorbereidende werkzaamheden.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank, voorzitter. Ik wil zo meteen voordat we tot stemming overgaan om een schorsing vragen. Nog niet alle informatie hadden we tot onze beschikking voor deze vergadering. We gaan binnen de fractie bepalen wat we zullen stemmen. In tweede termijn wil ik aangeven dat we echt niet gelukkig zijn met de manier waarop dit gaat. Dat heb ik bij de vaststelling van de agenda toegelicht, maar ik wil het nog een keer benadrukken. We hebben keer op keer vragen moeten stellen over dit onderwerp. Vanaf februari dit jaar speelt het. We zijn zo meteen een jaar verder en er is nog niets gebeurd. Er is alleen een noodbrug aangelegd, tegen de wens van een meerderheid van deze raad in. Er is geen enkele keer actief geïnformeerd. Alle informatie die we over dit onderwerp hebben ontvangen was reactief. Mevrouw Koot gaf het zojuist ook aan, het was niet eens altijd juist of volledig. Dan krijgen we 34 uur voor de raadsvergadering, na veel aandringen, eindelijk een voorstel. Dat is een voorstel wat geheel nieuw is, geheel in strijd met wat er toegezegd was voor de commissievergadering van afgelopen november. We hadden dit graag op de normale wijze behandeld: commissie, inspraak, beeldvorming, besluitvorming, zodat we ons goed hadden kunnen voorbereiden. Voorzitter, we staan op dit moment echt met onze rug tegen de muur. Ik ga harde woorden gebruiken. Voorzitter, ik voel me gehanteerd. Het wordt op dit moment tekenen bij het kruisje want anders is er voor de zomer geen oplossing. Daar zijn we al maanden op aan het hameren. Als we nu niet ja zeggen, dan heeft de raad het uiteindelijk gedaan. Ik hoop dat de verantwoordelijke portefeuillehouder het komende reces gaat gebruiken om te reflecteren op het proces wat de afgelopen maanden, bijna een jaar, gelopen heeft. Dat gaan wij ook doen. We zullen alles nog een keer op een rijtje zetten en dan tot de conclusie komen. Hierover is nog niet het laatste woord gesproken.

Niels Rutten CDA Texel

Dank. De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Voordat RST een brug heeft aangelegd lag er een weg. Het strand en de strandpaviljoens waren prima bereikbaar, en daarmee voldeed de gemeente prima aan haar plicht in de ogen van het CDA. De brug was iets wat de RST indertijd wilde om een verbinding te maken tussen het noordelijke en het zuidelijke deel van de camping. Volkomen begrijpelijk, maar voor ons ook volkomen begrijpelijk dat ze hem daarom betaalden. Ik deel wel een beetje wat de heer Ran zegt. Er is sprake van chantage. Camping Kogerstrand zegt: "Wij willen een onderdoorgang. Krijgen we die niet, blokkeren we de hele boel." Voor ons is het ten principale onacceptabel dat de samenleving gaat opdraaien voor deze wens, die wij volkomen begrijpen, die toch echt bij Kogerstrand vandaan komt en die in het belang is van camping Kogerstrand. Je kunt van alles willen, je kunt allerlei verlanglijstjes indienen bij Sinterklaas, maar voor ons houdt het een keertje op. Wij zijn op het punt gekomen dat wij denken: het is een keertje mooi geweest met De Krim.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u, voorzitter. Voordat we met z'n allen in een patstelling komen, wil ik het nog een keer proberen. We moeten er toch zien uit te komen. Dat is met name het subamendemen. Dan blijf ik hangen op punt vier, en met name op het woord 'de mogelijkheid te bieden'. Wethouder, ziet u daarin voldoende ruimte om vervolggesprekken te voeren? Dat is mijn vraag aan de wethouder.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen met vragen of opmerkingen? De heer Hercules van PvdA pro Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, ik sluit mij gedeeltelijk aan bij de inbreng van onder meer de heer Ran van de VVD over de rommelige aanloop. Ik vind wel dat er een bijna perfecte tijdelijke oplossing is gevonden, behalve voor mindervaliden. Ik sluit me niet aan bij zijn woorden over chantage. Ons uitgangspunt blijft, we zien het inhoudelijk: geen vertraging meer voor een permanente oplossing. Nu hoorde ik de wethouder iets

interessants zeggen. Dat sluit aan op wat de heer Hoogerheide van Texels Belang zei. Geeft u ons het mandaat om te onderhandelen met De Krim? Er is blijkbaar ruimte, maar hoeveel ruimte is er? Kan de portefeuillehouder bijvoorbeeld de kans schetsen, hoe groot deze is dat de gemeenschap niet voor de kosten van de tunnel gaat opdraaien? Dat in het verlengde van de vraag. De mogelijkheid te bieden om de meerkosten te financieren. Kunt u daarmee leven of niet? Daarnet heeft u het afgeraden. Tegelijkertijd zegt u dat u nog steeds aan het onderhandelen bent, en u vraagt om een mandaat.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen? De heer Kooiman, Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Ik kan me voorstellen dat de portefeuillehouder op zoveel vragen niet gelijk het antwoord heeft. Wij kunnen ermee instemmen dat daar gedurende het proces tot februari antwoord op komt, hoewel ze heel belangrijk waren. Eén vraag heeft hij niet beantwoord, dat vind ik wel belangrijk. Die 250.000 euro, komt die nog erbij of zit die bij dat bedrag in? Ik heb u horen zeggen dat we de tijdelijke brug huren tot januari, en later zegt u februari. Wat is het dan? Het is makkelijk om de huur te verlengen. Ik zou zeggen: voor februari ligt de dijk er niet. Ga alvast in overleg om te kijken of het kan verlengen. Voor Hart voor Texel is het belangrijkste... Eigenlijk hadden we voor afgelopen seizoen al iets willen hebben. Als we zo doorgaan, dan hebben we voor aankomend seizoen ook nog niets. Dat was al een lichte voorspelling die wij deden. U noemt het zelf een hoofdpijndossier. De VVD noemde het ook al. De heer Hercules noemt het een rommige aanloop. Ik vind dat behoorlijk gechargeerd. Het is één grote puinhoop geweest. We zijn hier enorm veel geld aan kwijt geweest. We hebben allerlei voorstellen gekregen, en om vijf voor twaalf komt u met dit voorstel. Voor ons is het belangrijkste dat er komend seizoen iets ligt, een dijk met of zonder doorgangen, of wat dan ook. Er moet in ieder geval een goede verbinding zijn tussen het dorp en het strand. Ik wacht nog af wat er straks besproken wordt in het koffieminuutje.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de PvdA pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik begreep net toen het woord onderhandeling viel, dat er onderhandelingen gaande zijn met De Krim en het Kogerstrand. Ik vroeg me af of de portefeuillehouder kan aangeven of kan toezeggen dat de kosten die nog steeds rondzwerven voor het verwijderen van de brug, als er gekozen wordt voor optie c, niet ten koste van de gemeenschap komen, maar dat De Krim die gaat dragen. Misschien dat dit nog in de onderhandelingen mee kan.

Rob van der Zwaag

De heer Rutten van het CDA.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. Ik had nog een nabrander. We hebben in deze raad ook al eens gesproken over de parkeersituatie rondom De Koog waarbij er een wens lag vanuit het dorp en de strandexploitanten om openbaar parkeerterrein te hebben bij paal 20, en een wens vanuit het Kogerstrand om bij paal 21 parkeerplaatsen te hebben voor de campinggasten, met name van het noordelijke deel van de camping. Als u toch met de camping gaat onderhandelen, wordt deze kwestie dan ook afgekaart?

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen met vragen?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Voorzitter, alleen een korte opmerking richting de heer Hercules. Ik ben blij met het voorschrijdend inzicht van PvdA. U spreekt namens de hele fractie, heb ik zojuist begrepen. De noodbrug waarvoor de gehele coalitie een motie niet heeft ondersteund, wordt nu gezien als een perfecte oplossing. Ik ben blij dat te horen.

Rob van der Zwaag

Ik geef het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel. Ik hoor een hoop vragen. Ik had u net gezegd: als u ons opdracht geeft om te kijken welke kant we opgaan, dat was in ons idee variant c, kom ik in februari met allerlei antwoorden, voorstellen, en

berekeningen, en hoe de parkeerterreinen in elkaar zitten. Wat u vraagt, meneer Rutten, is het parkeerterrein erbij in of niet? Wat is het antwoord erop? Dat gaan we doen in de tijd die we hebben tot februari, om met al die getallen en al die antwoorden te komen. Ook met de stakeholder Kogerstrand. Nee, we zijn niet in onderhandeling. We hebben een onderhandeling gehad, dat is dit punt, dat een onderdoorgang onder het zand door moet anders gaat hij niet meewerken. Al die verkeersbewegingen ziet hij niet zitten over dat hele terrein bovenlangs, al zulke dingen. De onderhandeling, dat heb ik al gezegd... Als u zegt: ga met die man in onderhandeling, dan ga ik erheen om te zeggen dat wij gaan voor variant c. Is het mogelijk om de kosten op Kogerstrand te gaan verhalen? Dat is wat ik aan u vraag. Welke kant gaan we op? In principe zijn we uitonderhandeld. We hebben alles gedaan met de stakeholders die we gesproken hebben, en dit is het voorstel wat er nu ligt. Zo hebben we het opgepakt. Ik vraag nu ook niet om het krediet. Ik vraag wat voor mandaat u gaat geven. Welke kant moeten we op? Of het nou b of c is... Het liefst c, want daar heeft hij voor getekend. Of getekend, hij heeft gezegd in overleg, mondeling: "Ik wil een onderdoorgang onder de Kogerstrand door. Dan kan ik over noord en zuid rijden, zonder langs de Badweg omhoog en naar beneden te gaan." Dat is de vraag die ik nu gesteld heb. Dan ga ik u informeren in het voorjaar, of in de eerste twee maanden. Een vraag van mevrouw Visser van de PvdA pro Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Wethouder. De wethouder mag antwoorden op de

Rob van der Zwaag

vraag van mevrouw Visser over de oude brug. De oude brug heeft De Krim verwijderd, en die heeft alle kosten betaald. Daar heeft de gemeente geen geld aan betaald. Dan doen we toch nog een ronde. Dat hebben we niet de commissie kunnen behandelen. Hier ben ik wat soepeler in, want anders is dadelijk iedereen ontevreden en kunnen we de discussie niet goed technisch afronden. Mevrouw Van de Wetering, of de heer Soyer van GroenLinks. Ik heb twee vragen. Net kreeg ik het idee: we gaan het allemaal goed uitzoeken en op papier zetten, en dan komen we in februari bij u terug. Ik begrijp ook dat we in februari niet meer kunnen zeggen: doe optie b maar. Dat we dan alleen kunnen zeggen: optie c is nu zover uitgewerkt. Nu kunt u zeggen dat het 1,8 of 1,3 miljoen euro is. Dan vraag ik me af: wat zijn de gevolgen op het moment dat we optie b plus zeggen, en De Krim zegt niet akkoord te gaan? Krijgen we dan niet de situatie die het CDA net schetste? De noodbrug is weg en u rijdt maar beneden langs. Wat gaat er dan gebeuren? Ik heb nu het idee dat we redelijk gehanteerd worden door De Krim: wij willen van de noord parkeerplaats naar de zuid parkeerplaats. Het kost 400.000 euro, betalen jullie maar. Ik zag nog vingers. De heer Ran van de VVD. Voorzitter, een hele concrete ja of nee vraag. Zijn er richting enige belanghebbende in dat gebied toezeggingen gedaan vanuit de gemeente? Nog anderen met vragen? De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Toch een vraag aan de wethouder. Is de wethouder het met mij eens dat als we het subamendement aannemen, en met name punt vier, dat zijn onderhandelingspositie daardoor verbeterd of verslechtert? Geen andere vragen? Dan geef ik het woord aan de wethouder. Plan c is niet 1,8 maar 1,2 miljoen euro. Er is 600.000 euro gegeven en er wordt 600.000 euro bij gevraagd. Laat ik dat vooropstellen. We hebben overleg gepleegd met alle stakeholders, dat ga ik nog een keer herhalen. Zijn wens is een onderdoorgang. Dat heb ik niet hard toegezegd, want ik moet overleggen met u. Zijn wens is onderdoor, en dan niet overlangs. Dat is een wens van De Krim en van de stakeholders. Wij hebben gezegd: "Dat gaan we uitwerken en kijken hoe de raad ermee omgaat." Dat is punt één. Er is niks op schrift gezet. Het is een overleg dat we met elkaar gevoerd hebben. Ik heb geen toezegging gedaan dat het moet gebeuren. Hij heeft alleen gezegd dat als het niet gebeurt, hij niet weet wat hij gaat doen. Dat is een antwoord,, ik niet weet wat er gaat gebeuren. Dat is het punt waarom het gaat. De onderdoorgang tegelijk met de werken gerealiseerd. Ik denk dat het op zich geen punt is, dat het niet tegenwerkt. Maar goed, ik ga in gesprek. Dat heb ik net al gegeven. Wij willen voortgang in het traject. Dan is de vraag is aan u: wilt u meewerken? Wij komen met alle getallen, alle cijfers die u nu vraagt worden op tafel gelegd. Wie de brug heeft weggehaald, wie hem heeft betaald, wat de financiering is. Dat is de vraag aan u. We vragen of u daarover wilt nadenken en een besluit over wilt nemen. Of een besluit, dat doen we straks in februari, maar een krediet beschikbaar stellen van 1,2 miljoen euro zodat wij verder kunnen voorbereiden. Mevrouw van de Wetering van D66. Wethouder, volgens mij kunt u met allebei de varianten b en c nu aan de slag en dat kunt u uitwerken. Ik hoor hier alleen: "Wij voelen ons gehanteerd door de situatie. We voelen ons overvallen door het stuk waar we nu over moeten beslissen." Het gevoel heerst, en dat zei de heer Soyer net ook, dat we nu als samenleving 400.000 euro moeten ophoesten voor een wens van een ander. Als u variant b en c uitwerkt, dan weet u in ieder geval waar u financieel goed over praat. Als ik u nu een koekje geef en achteraf ga zeggen dat u het koekje moet betalen, dan zegt de persoon: ik heb dat koekje al lang op. Ga met variant b aan de gang in uw hoofd, en de kosten van het koekje moet over onderhandeld worden. Bedankt. Ik stel voor dat we de vergadering even

schorsen en dat wij als college ook bij elkaar komen. [ondebreking 02:51:10 - 03:03:26] Als iedereen weer plaatsneemt, dan geef ik het woord aan de wethouder. Ik vroeg de schorsing ook namens het college, maar ik zal eerst gastvrij de heer Ran van de VVD het woord geven.

Nick Ran VVD Texel

Dank, voorzitter. Het is een duivels dilemma. We moeten zo meteen kiezen tussen of op een verantwoorde manier met gemeenschapsgeld omgaan, en daarbij een risico lopen dat er een juridische procedure volgt waardoor de bereikbaarheid van het strand de komende zomer niet is gegarandeerd, of op een onverantwoorde manier met gemeenschapsgeld omgaan, maar ook nog niet helemaal zekerheid hebben. Ik ben er nog steeds niet helemaal over uit. Ik ga de wethouder aanhoren. Wij zullen gaan bedenken wat we gaan stemmen. Nogmaals, dit voelt op zoveel manieren verschrikkelijk verkeerd. We gaan het hier nog een keer over hebben.

Rob van der Zwaag

Dank. Ik geef het woord aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Dank u wel. De vraag van het college is: u hebt drie varianten voor gekregen, en de variant brug is de duurste, 1,8 miljoen euro. Dat heeft u ook gezien. Het subamendement van PvdA, GroenLinks en CDA, Als we daar als college in meegaan, dan geeft u ons een keuze om dat te gaan uitwerken. Ik heb ook toegezegd dat we in februari alle vragen met de getallen en andere dingen op tafel leggen bij u. Dan hebt u ook het punt in de commissie om het te behandelen. Willen we de snelheid erin houden, zullen we nu iets moeten besluiten. Anders kan ik niet beloven dat de doorgang er ligt voor de toegang naar de achterkant. Wij zijn toch afhankelijk van Kogerstrand, al denkt u van niet. Zij pachten de hele plek en we zullen toch met hen overleg moeten plegen om over hun terrein eventueel naar het strand te kunnen komen. Ik kan niet van tevoren zeggen wat het antwoord daarop is.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering, D66. Nu brengt u mij in de war, wethouder. Ik heb begrepen dat de grond van Staatsbosbeheer was, en een deel van de gemeente. Met de uitleg, dat strookje. Er was zelfs een stukje niemandsland, wat niet helemaal duidelijk was.

C. Hooijschuur Wethouder

Een strookje grond in het midden is van Staatsbosbeheer en de gemeente heeft daar helemaal niks. Wij hebben de Badweg naar boven toe, daar heeft de gemeente de openbare weg op liggen. Een overeenkomst met Staatsbosbeheer. Het stukje wat nu uitgeruild gaat worden, waar de brug stond, dat hebben wij niet gepacht. Dat is een voorstel wat we bij u neergelegd hebben met het verkeersbesluit, om dat uit te ruilen met de bovenkant, met parkeren. Dat was het voorstel. Wij hebben daar zelf geen grond. De heer Kooiman, Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Voorzitter, dank u wel dat u toeliet dat wij een schorsing hadden. We hebben daar best stevig over gediscussieerd. Ik had een afweging die wij moeten maken om wel of niet mee te gaan met het subamendement. Dat is het verschil, de onderdoorgang van die dijk, betaalt De Krim die of de gemeente? Dat is het verschil wat hier nu wordt gezegd. U heeft de vooronderhandelingen gedaan met alle partijen, met alle stakeholders. Stelt u voor dat dit subamendement wordt aangenomen. Voor Hart voor Texel is het belangrijkste dat de dijk voor het seizoen wordt gerealiseerd. Denkt u dat één van de partijen, in dit geval De Krim, bereid is om met dat subamendement mee te gaan, of verwacht u stagnering zodat we meer uitstel krijgen van de realisatie van deze dijk?

Rob van der Zwaag

Het woord is aan de wethouder.

C. Hooijschuur Wethouder

Als we met het subamendement meegaan, wat wij als college stellen, dan moet ik terug naar de heer van het Kogerstrand. Ik denk dat hij er vanuit ging dat er een gat onder de dam doorgelegd werd en dat die in de gemeentelijke kosten werden meegenomen. Het zijn gemeentekosten, die 600.000 euro die erbij komt. Die 1,2 miljoen euro is het totale plan van de gemeente. Ik moet terug naar deze organisatie. Ik weet niet het antwoord wat hij gaat geven, of hij bereid is zelf een bijdrage te doen. Dat is de onderhandeling die ik moet

aangaan. Ik heb nu zijn antwoord: hij gaat akkoord als de gemeente het zand neerlegt en een gat er onderdoor trekt. Dit is een nieuwe onderhandeling die we aangaan, als we dit gaan bespreken.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Ik val in herhaling. Ik hoor de wethouder zeggen dat de campingeigenaar waarschijnlijk er vanuit ging dat er een onderdoorgang ging komen. Kan de wethouder toelichten waarop hij dat baseert? Ik heb zojuist gevraagd: zijn er toezeggingen gedaan, of niet? Als er geen toezegging is gedaan, hoe kan de wethouder dan er vanuit gaan dat de campingeigenaar er vanuit gaat dat die onderdoorgang er gaat komen?

C. Hooijschuur Wethouder

Het woord is aan de wethouder. In de onderhandelingen is aangegeven: de brug is weg. Hoe gaan we daarmee om? Daar heeft u een voorstel neergelegd om een zandhoop erin te duwen, een tijdje geleden. Dat antwoord ben ik met hem heengegaan. Daar ging hij niet mee akkoord, want hij zag niet dat al zijn mensen van de zuidkant naar de noordkant bovenlangs naar de andere kant. Daar zag hij veel verkeersbewegingen. Dat zag hij niet zitten. Zijn voorstel was om op de dam een gat er onderdoor te maken. Daar hebben we overleg gepleegd, en daarop kom ik bij u terecht. Dat is het voorstel wat we neergelegd hebben en met elkaar besloten hebben. Dat is vanuit hem de beste optie. Onder de zandhoop door, en niet de verkeersbewegingen bovenlangs. Dat is te veel gedoe. Vandaar dit voorstel, plan c wat wij gedaan hebben, met een gat onder de zandhoop door. Dat hij op zijn eigen terrein heen en weer kan rijden, zonder dat hij het verkeer bovenlangs gaat benutten. Wij hebben ook een ander voorstel gehad, maar dat werd ook niet gehaald door die meneer. Dit was het voorstel wat we gezamenlijk opgepakt hebben. De heer Hoogerheide, Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u, voorzitter. Het woorde voorstel ligt heel dichtbij. Ik bewonder het college dat ze in elk geval nu de switch gemaakt hebben van voorstel drie naar voorstel twee, dus uiteindelijk toch kiezen voor het subamendement inclusief artikel vier wat er staat. Ik zou zeggen: gaat u over tot stemming.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Voorzitter, volgens mij heeft de portefeuillehouder het helemaal niet aangegeven. Ik weet niet welke vergadering u bijwoont, maar dat heeft hij niet aangegeven.

Rob van der Zwaag

Volgens mij heeft de portefeuille dat duidelijk aangegeven. Hij wil het nog wel bevestigen, denk ik.

C. Hooijschuur Wethouder

De wethouder. Het college heeft net overleg gehad, dat wij met het subamendement van PvdA, GroenLinks en CDA meegaan.

Rob van der Zwaag

Er moet toch gekozen worden. Dat houdt in wezen in, als je dan naar het proces kijkt, dat uiteindelijk het college terugkomt in februari in commissie en raad met de resultaten. De vragen die vanavond niet zijn beantwoord, zullen daarvoor ook beantwoord moeten worden. Mochten u nog andere vragen binnenvallen, dan zou het goed zijn dat het proces zorgvuldig wordt doorlopen, zodat daar geen verschillen van mening over bestaat. Dat is dan ook helder, denk ik, dat u hier niks besluit over de variant. U geeft een opdracht aan het college in de zin van: die variant, en daar kan je over praten. Het definitieve, zoals de wethouder zegt, met financiën en alle andere vragen die er waren, krijgt u later. Het meest verstrekkende is het subamendement, dus die gaan we eerst in stemming brengen. U mag een stemverklaring afleggen. De heer Ran van de VVD, aan u het woord.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, ik voel me hier echt beroerd bij. Ik ga het niet meer over het proces hebben. Gehoord hebbende wat u zojuist heeft gezegd en wat de wethouder vlak daarvoor zei, zal ik voor het subamendement stemmen.

Rob van der Zwaag

De heer Kooiman van Hart voor Texel.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Wij willen graag meegaan met wat het college voorstelt. Ook wij zullen meegaan met het subamendement als het college denkt hiermee uit de voeten te kunnen. Wij zullen ook voorstemmen.

Rob van der Zwaag

Dan kunt u nu gaan stemmen over het subamendement. Die is unaniem aangenomen. Daarbij is het stemmen over het originele amendement gewijzigd. Dat hoef ik niet meer in stemming te brengen. We kunnen het nog in stemming brengen, maar dan mag u ook het amendement wat geamendeerd is... Mag u nog stemmen op dit moment. Daar verwacht ik dezelfde uitslag. Normaal ben ik niet zo streng, maar nu wel. De heer Hoogerheide, de heer Oosterhof, wilt u stemmen? Een foutje, maar het is toch twaalf tegen één. Ik had gelijk, want mevrouw Van der Werf is er niet. Daarmee is het aangenomen, en ook het subamendement. Het totaal geamendeerde stuk moet ik nog in stemming brengen, om het ingewikkeld te maken. Die is unaniem, en daarmee is het geamendeerde voorstel unaniem aangenomen.

14 Motie PvdA pro Texel: Ontwikkelingen PFAS op de voet volgen

Rob van der Zwaag

Dank daarvoor. Dan gaan we naar agendapunt veertien, de motie van de PvdA pro Texel, ontwikkelingen PFAS op de voet volgen. Wie kan ik het woord geven? Mevrouw Visser van PvdA pro Texel, aan u het woord.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Tijdens het bezoek van de raad en het college aan Ameland tijdens de Waddentweedaagse in november kwam het gesprek op de zorgen rond PFAS in het drinkwater. Deze zorgen spelen op Texel gelukkig niet, of in ieder geval nog niet. Onlangs kwam PFAS in het nieuws doordat het aangetroffen is in zeeschuim langs de Nederlandse kust, ook in Noord-Holland. Wij realiseren ons dat er nog niet genoeg bekend is over PFAS om in te schatten bij welke hoeveelheden deze stof schadelijk is en dat er op dit moment nog geen mogelijkheden zijn om iets aan PFAS in zeelucht en grond te doen. We vinden het belangrijk dat de gemeenteraad op de hoogte gehouden wordt van de ontwikkelingen rond PFAS. Daarom deze motie, met de oproep aan het college om de juiste contacten aan te spreken, om te zorgen dat we op de hoogte blijven van de ontwikkelingen rond PFAS. Om samenwerking te zoeken met andere gemeenten, zoals de waddeneilanden, de kustgemeenten in de provincie Noord-Holland, en deze motie met hen te delen. Om de raad actief op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Gezien de tijd wil ik daarbij toevoegen dat, mocht de portefeuillehouder dit mondeling willen toezeggen, dat op de hoogte van houden van de raad en het contact onderhouden met de andere genoemden, dan hoeft deze motie wat ons betreft niet in stemming gebracht te worden. Dan doen we het met de toezegging van de portefeuillehouder.

Rob van der Zwaag

Ik geef meteen het woord aan de wethouder.

R. Kieft

Dank u wel, voorzitter. De eerste bullet doen wij al. De juiste contacten spreken wij op dit moment al aan in de verschillende samenwerkingsverbanden waar we zitten. Samenwerking met andere gemeentes gaan wij ook doen. Op de hoogte houden van de ontwikkelingen. Dat wil ik preciseren, als u het goed vindt. Het onderzoek is in ontwikkeling. Er komen steeds stukjes uit waar we absoluut nog niets mee kunnen doen als gemeente. Ik wil dat beperken tot die momenten dat er in de beleidswereld in Europa dan wel Den Haag ontwikkelingen zijn waaruit de gemeente handelingsperspectief krijgt. Op die momenten ga ik u informeren.

Rob van der Zwaag

Dank. De motie is daarbij ingetrokken. Dank daarvoor. Dan gaan we naar de hamerstukken vijftien tot en met 23.

15 Hamerstuk - Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12

Rob van der Zwaag

Ik zal hem gebruiken voor de laatste keer. Dan zijn die vastgesteld. Dan gaan we naar agendapunt 24.

24 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Rob van der Zwaag

Die staat bij de hamerstukken. U heeft die wijziging gekregen, dus die wijzigen we mee. Dan is er ruimte voor beantwoording van openstaande vragen vanuit de rondvraag. De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, er zijn niet echt openstaande dingen uit de rondvraag. Ik ga op dit moment overschakelen naar tutoyeren. Rob, je bent vandaag voor het laatst in functie bij het sluiten van een gemeenteraadsvergadering op Texel. Afgelopen vrijdag hebben we informeel afscheid van je kunnen nemen. Daar heeft Mariët een woordje gedaan en ook wethouder Hooijschuur heeft een woordje gedaan. Mijn speech was toen al in grote lijnen af, dus je zult wel dubbelingen horen. Dat betekent gelukkig wel dat we allemaal hetzelfde beeld van je hebben. Dat moet je ook een goed gevoel geven. Afgelopen juni heeft de vertrouwenscommissie kennis met je gemaakt. Dat was in de Blauwe Kamer in het Provinciehuis in Haarlem. Je gaf het vrijdag ook al aan. Na een uitgebreid gesprek ging daarna alles in een behoorlijke sneltreinvaart. De commissaris van de Koning, Arthur Van Dijk, kwam binnenlopen en je werd zomaar beëdigd. Je kreeg een bos bloemen in je hand geduwd, er werden wat foto's gemaakt. Wij moesten snel weer naar de boot want we moesten terug naar Texel. Toen stond je daar alleen in die Blauwe Kamer, en toen besloot je je vrouw te bellen. Zij vroeg: "Hoe is het gegaan, of hoe gaat het?" Op dat moment gaf je aan: "Goed, ik ben het geworden en ik ben ook al beëdigd." Nadat we afscheid hebben genomen van Michiel heb je het stokje behoorlijk voortvarend overgenomen, kan ik wel zeggen. Het was duidelijk te zien dat je echt klaar was om weer aan de slag te gaan, echt vol met energie. Wat me opviel was dat je de namen van de raadsleden allemaal uit je hoofd wist tijdens de eerste raadsvergadering. Niet alleen de namen van de raadsleden, maar ik heb zomaar het gevoel dat jij meer Texels bij voornaam kent dan ik. Je hebt in je zeventien jaar als burgemeester in Veere ontzettend veel ervaring opgedaan. Dat hebben we gemerkt ook, want de zin 'bij ons in Veere' gaan we niet snel meer vergeten. De samenwerking met partijen als Rijkswaterstaat, het voorzitterschap van de plaatselijke commissie van de KNRM, dat was je al bekend. Ook in Veere was dat aan de orde. In Veere zullen ze ook je sociale kant kennen. Ook hier in het gemeentehuis is die niet onopgemerkt gebleven, want de bestuurlijke assistenten hadden vanaf de eerste dag al het gevoel dat jullie een hele lange tijd samenwerkten. Ik denk dat het een heel mooi compliment is voor een waarnemend burgemeester. Over sociaal gesproken, je bent ook bijzonder actief op Instagram. Er ging geen dag voorbij zonder een update. Voor mezelf sprekend, het is leuk om te zien waar de burgemeester buiten het gemeentehuis mee bezig is. Ook op social media was duidelijk te zien dat je ontzettend energiek bent. Als de paden in de dennen volstaan met water, te nat zijn om overheen te rennen, dan ga je naar het strand om hard te lopen. Je hebt ook heel erg duidelijk gemaakt hoe belangrijk teambuilding voor je is. Daarmee heb je bij mij in ieder geval een zaadje geplant. Toen we vertrokken van Ameland terug naar Holwerd vertelde je op de boot hoe je met verschillende medewerkers en samenwerkingspartners werkbezoeken bracht aan onder andere Enschede, in de wijk waar de vuurwerkramp is geweest, waar een hele mooie woonwijk is teruggebouwd. Hoe je zorgt dat de medewerkers daar inspiratie op doen. Ik vond het ontzettend interessant. Ook de leuke anekdote dat je met een aantal collega's van andere gemeentes naar Limburg ging. Daar zaten mensen met een gereformeerde en een protestantse achtergrond bij. Jullie overnachten daar in een katholiek klooster. Het belang van teambuilding ga ik zeker onthouden. Rob, namens de gemeenteraad van Texel wil ik je ontzettend bedanken voor je inzet, je enthousiasme, maar ook je frisse blik waarmee je naar onze gemeente hebt gekeken. Onder andere voor de begrotingscyclus heb je handvatten meegegeven. Ik kan ook namens de het afstemmingsoverleg zeggen dat we daar volgend jaar echt naar gaan kijken, om daar een nog betere cyclus van te maken met hopelijk een mooi debat bij de begroting in november. We wensen je succes in je verdere carrière. We hopen dat je de ervaringen van Texel ook meeneemt in je toekomstige uitdagingen. Ik ben er echt van overtuigd dat veel gemeentes in Nederland een waarnemend burgemeester als jou kunnen gebruiken. Misschien kun je heel voorzichtig een briefje naar Arno Brok sturen. Omdat je vanavond de laatste raadsvergadering sluit op Texel mag ik je namens de gemeenteraad een cadeau overhandigen. Ik heb een tekst gekregen voor daarbij, maar uiteindelijk blijft daar alleen van over: let op, het is heel erg kwetsbaar. Rob, dank je wel voor alles. Mevrouw Visser wil ook nog iets zeggen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dat wil ik zeker. Ik neem de gewoonte van meneer Ran over om te tutoyeren. Als vicevoorzitter van de vertrouwenscommissie van Texel mag ik vanavond een dankwoord tot je richten. Op 15 mei is de vertrouwenscommissie naar Haarlem afgereisd om te kijken of de Commissaris van de Koning een goede waarnemend burgemeester voor onze gemeente had gevonden. Dat bleek zeer zeker het geval. De gehele vertrouwenscommissie voelde direct een klik met je. Jouw ervaring met bijvoorbeeld de drukte van toerisme, zoals opgedaan in de gemeente Veere, paste goed bij wat Texel in de zomer nodig heeft. Nu, zeven maanden later, is het tijd om afscheid te nemen. Tijd om kort terug te kijken en jouw waarnemend burgemeesterschap te evalueren. Sinds je start per 1 juni ben je voor ons eiland een goede burgemeester geweest. Voor de Texelaars maar zeker ook voor onze gemeenteraad. Je hebt niet afwachtend toegekeken, niet slechts op de winkel gepast, maar bent vanaf de start voortvarend te werk gegaan. Je hebt op Texel maar ook in de regio en zelfs landelijk, de belangen van Texel behartigd, de lopende dossiers goed op orde gehouden of zelfs afgesloten, en nieuwe dossiers opgestart. Je gaf helder en goed ingelezen sturing aan de organisatie, het college en de gemeenteraad, zoals een burgemeester dat hoort te doen. Je was niet gewoon burgemeester. Je was waarnemend burgemeester. Blijft dus over de vraag hoe goed je was in waarnemen. Waarnemen doen mensen op vijf manieren. We horen, zien, ruiken, proeven en voelen. Voor wat betreft het horen ben je zeker geslaagd. Tijdens de ontvangst van Sinterklaas op een regenachtige zaterdag in november heb je genoten van het gezang van de vele kinderen in de haven van Oudeschild. De pieterband zorgde ervoor dat de sfeer er goed in zat, en je genoot zichtbaar. Ook het zien, maar misschien nog wel meer het gezien worden, deed je prima. Overal waar wat te doen was, nam je een kijkje. Bij bedrijven en organisaties zoals het PWN, de KNRM, de Waddel, Ecomare en het Walvisvaardershuisje, maar ook tijdens rondwandelingen en hardloopevenementen. Bij het planten van de tulpenboom en op de verschillende stembureaus. Steeds keek je de ogen uit en zag je dat het goed was. Steeds volgde er een foto op social media, zodat je ook goed gezien werd. Dan het ruiken. Bij brand is ruiken vaak erg heftig. Met grote schuurbranden is jouw reukvermogen goed getest. Jouw aanwezigheid bij dit soort heftige momenten werd zeer op prijs gesteld. Dit geldt ook voor je aanwezigheid bij meer smakelijke zaken, zoals bezoeken aan mensen thuis bij bijvoorbeeld een zestigjarige huwelijk met koffie en gebak, of de historische maaltijd met 500 stranders bij [onhoorbaar 03:27:41]. Het proeven ging je op Texel blijkbaar ook goed af. Rest het voelen. Dat is om te evalueren een lastige. Gezien de stralende foto's en je enthousiaste verhalen ben ik ervan overtuigd dat de maanden op Texel je een goed gevoel bezorgd hebben. Soms kreeg ik het idee dat je je af en toe bijna een Texelaar voelde. Dat je jouw gevoel ook aan de kant kan schuiven, bleek in juli. Toen kwam je in Zeeland tijdens het hardlopen ten val. Deze val was heftig. Zo heftig dat je met verwondingen aan het gezicht en een hersenschudding kort in het ziekenhuis opgenomen bent geweest. Toch maakte je enkele dagen na de val de reis naar Texel om de raadsvergadering te kunnen voorzitten. Dat deed je prima. Van een hoofdpijn was door ons in ieder geval niets te merken. Ook voor het waarnemen ben je dus zeer goed geslaagd. We hopen dat je in de toekomst ook voor andere gemeenten zoveel kunt betekenen als dat je voor Texel hebt gedaan, want dat was zeer bijzonder. Heel hartelijk bedankt daarvoor.

Rob van der Zwaag

Dank voor de hele mooie woorden. Als voorzitter hebben we nog agendapunt 24. Ik ga er vanuit dat er geen ruimte meer is voor rondvragen. Dan kan ik inderdaad het laatste woord voeren. Het klopt, ik heb hier vanaf dag één met enorm veel plezier gewerkt. Zowel ambtelijk, met het college, heel collegiaal, open, met u als raad, met de mensen van de dorpscommissies, ondernemers. We voelden ons meteen enorm welkom hier. Iedereen open, vriendelijk. Dat Texel gevoel heb ik wel gekregen. Dat kan ik wel toezeggen. U heeft een ambassadeur erbij gekregen. Die staat vast, denk ik. Dat mag u hebben. Ik heb ook veel geleerd van jullie. Ik hoop dat jullie ook een paar punten meenemen, maar dat is al gezegd. Stilzitten hoort niet bij mij, dat gaat niet. Op het moment is het of een beetje privé rennen, om het zo te zeggen, of hier bezig zijn. Ik waardeer ook de enorme mooie samenwerking onderling. We kunnen van mening verschillen, maar daarna pakken we toch die beroemde bitterbal met z'n allen. Dat moet u ook koesteren en onderhouden. Ik denk dat daar met de teambuilding met de raad verder invulling aan gegeven kan worden. U bent gezamenlijk het gemeentebestuur. Nogmaals, als we allemaal op elkaar lijken hebben we ook een probleem, zeg ik altijd. Een beetje verschil mag er zijn. Dank voor de fantastische tijd, ook van mijn kant. Het gaat u allen heel goed, maar dat klinkt... Ik moet morgen nog een vergadering voorzitten, dus ik zie u morgen allemaal weer. Hartstikke bedankt voor de mooie samenwerking.

25 Sluiting

Rob van der Zwaag

Dan sluit ik officieel deze vergadering. Ik wens u allemaal een hele fijne avond toe. Bedankt.