

Beantwoording vraag van PvdA pro Texel

Zaaknummer 3437981

Onderwerp: over het raadsvoorstel: Paraplu-bestemmingsplan verblijfsrecreatie n.a.v. TTP

Programma/Paragraaf

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/Texel werkt

Portefeuillehouder : Rikus Kieft

Vraag gesteld op : 1 maart 2024

Datum antwoord : [\[Klik op F11 om in te vullen\]](#)

Gremium : Raadsvraag

Vraag

De PvdA pro Texel heeft me gevraagd u de volgende vragen voor te leggen over het raadsvoorstel: Paraplu-bestemmingsplan verblijfsrecreatie n.a.v. TTP:

Over OMZETTING

1. De omzetting van kampeerplekken naar huisjes wordt afgeraden ivm planschade. Er wordt een bedrag genoemd van 30 miljoen euro. We konden dat in het advies van SOAZ niet terugvinden. Kunt u onderbouwen hoe u bij dat bedrag komt?
2. In het advies SOAZ, conclusie 3: *“Als de slaapplekken vóór huidige bestemmingsplan al in bezit waren, dan belemmert dat planschade claims.”*
 - a. Heeft u in beeld hoeveel slaapplekken voor huidig BP al in bezit van de huidige eigenaren waren?
 - b. Heeft u daarvoor ook een planschade-inschatting gemaakt, qua bedrag? En zo nee, waarom niet?
3. Heeft college ook gedacht aan een deadline voor omzetting? Dus bijvoorbeeld 5 jaar de tijd geven om om te zetten? En dat het daarna niet meer kan?
4. Heeft u gegeven vraag 1 en 2 daarvoor ook een planschade inschatting gemaakt, qua bedrag? En zo nee, waarom niet?

Over TWEEDE HUIZEN

Over tweede woningen staat in coalitieprogramma:

We onderzoeken de mogelijkheden om de tweede (toeristische) bestemming van woningen af te halen.

5. Heeft u dat onderzocht, en heeft u dat ook betrokken bij het planschade onderzoek?

Over PIPOWAGENS

We begrijpen dat er na handhavingstrajecten 4 pipowagens buiten de boot vallen, en dat andere pipowagens mogen blijven staan, om voor ons onduidelijke redenen.

6. Is het mogelijk om voor die 4 pipowagens een uitsterfregeling te maken?

Antwoord

[\[Klik op F11 om in te vullen\]](#)