

Bundel - Raadsvergadering van 7 juli 2021

Agenda bijlagen

Korte Weergave - raadsvergadering 7 juli 2021

Vastgesteld verslag - raadsvergadering 7 juli 2021

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Vaststelling volgorde stemming
- 3 Vaststelling agenda
Verskillende fracties hebben aangegeven bij het agendapunt 'Versnelling Woningbouw' een stemming per beslispunt te willen.
Actuele agenda raadsvergadering 7 juli 2021
- 4 Vaststelling verslag raadsvergadering van 16 en 23 juni 2021
conceptverslag - gemeenteraad 16 juni 2021
conceptverslag - gemeenteraad 23 juni 2021
- 5 Afscheid mevrouw Verseput en installatie de heer Rutten
Mevrouw Verseput zal Texel verlaten en de heer Rutten neemt haar plaats in.
De Commissie Geloofsbrieven (bestaande uit mevrouw Koot, mevrouw Verseput en de heer Van Sijp) heeft de geloofsbrieven op 29 juni onderzocht en rapporteert haar bevindingen aan de raad, via de voorzitter van deze commissie de heer Van Sijp.
Eed en belofte voor raadsleden
Raadsbesluit - Benoeming raadslid CDA - Niels Rutten
- 6 Corona
- 7 Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg fase 2 en 3
Als gevolg van aanzienlijk meer kosten voor omleggen kabels en leidingen, benodigde grondaankopen, vervangen negentien duikers i.v.m. aanpassen waterhuishouding en de voorgenomen realisatie van een rotonde op het kruispunt Postweg, Vuurtorenweg en Molenlaan komt de kredietaanvraag voor de Postweg-Nieuwlanderweg reconstrueren (2e fase) uit op € 12.140.000. De jaarlijkse extra kapitaallasten vanaf 2022 zijn € 179.900.
Er zal een beroep gedaan worden op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV). Op basis van het gepresenteerde krediet zal ook nu weer buiten de gewone regelingen om het gesprek met de provincie worden gevoerd over mogelijke subsidie. Naar huidig inzicht is er geen zekerheid over subsidie binnen dit programma.
Een eventuele bijdrage zal de kapitaallasten nog kunnen drukken.
Bij deze investering wordt afgeweken van de afschrijvingstermijn als opgenomen in de financiële verordening artikel 212 GW. Door de nieuwe regelgeving moet aansluiting worden gezocht bij de vermoedelijke levensduur van de investering (40 jaar).
De gemeenteraad moet besluiten of zij akkoord gaat de uitvoering van de 2e en 3e fase Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg met een raming van de kosten van 12,1 miljoen euro.
Dossier 550 voorblad
Concept-raadsbesluit - 2150432 - Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase
Advies - Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase
Bijlage - Aanvulling op advies krediet en VO fase 2 en 3 Postweg
- 8 Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"
Texel wordt een praktijkplaats (een zogeheten 'living lab') voor innovatie vanuit en met studenten, via een structurele samenwerking tussen gemeente Texel, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en een ondernemersvertegenwoordiging. Praktijkplaats Texel bestendigt de aanwezigheid van technisch HBO onderwijs op Texel.
Studenten worden als partner 'ingezet' om samen met stakeholders problemen in kansen om te zetten en door na te denken over innovatieve oplossingen. Zo ontstaat een win-win situatie. Studenten werken aan actuele projecten en Texel maakt verdere stappen richting een toekomstbestendige, duurzame woon- en leefomgeving.
Ook voor de leerlingen van de OSG biedt deze samenwerking volop kansen. Opzet van plusklassen waar leerlingen en studenten samen werken aan vraagstukken, aansluiting profielwerkstuk van leerlingen op vraagstukken binnen de Praktijkplaats en een innovatiewerkplaats in het gebouw van OSG waar deze samenwerking kan plaatsvinden.
De gemeenteraad moet besluiten of zij voor het pilotjaar van Praktijkplaats Texel september 2021 – september 2022 een bijdrage beschikbaar willen stellen van € 35.000.
Bij dit voorstel zal een amendement worden ingediend door de fracties van Texels Belang, VVD, PvdA pro Texel, GroenLinks, D66, Texel 2010 en Fractie Koot met als titel: 'O.b.v. een gedegen evaluatie beslissen over het vervolg van 'Praktijkplaats Texel''

Dossier 585 voorblad

Concept-Raadsbesluit - 3003471 - Kennisplaats Texel - Samenwerking Inholland

Advies - Kennisplaats Texel - Samenwerking Inholland

Bijlage - Voorstel Praktijkplaats Texel

- 9 Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023 **i.v.m. stemmen per beslispunt zie 9a t/m 9d
*De gemeenteraad moet besluiten of zij willen dat dit jaar extra bermverharding wordt aangebracht langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg. Met deze aanleg wordt de verkeersveiligheid op deze smalle wegen flink verhoogd, plus dat de bermen hiermee over een lange periode in goede staat blijven. Met de extra aanleg is € 211.700,- gemoeid. Totaal wordt er dit jaar € 435.500,- geïnvesteerd in bermverharding. Daarnaast stellen burgemeester en wethouders voor om in de begroting van 2022 een extra bedrag op te nemen van € 296.200,- t.b.v. de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop. Er dienen 2 amendementen:
Fractie Koot: Wel bermverharding, geen sluiproutes
CDA: De Muyweg naar voren halen*

Dossier 560 voorblad

Concept-raadsbesluit - 2946933 - Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

Bijlage 1 - 20210503 GW Tekening Bermverharding 2021 - 2023

Advies - .Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

Bijlage 2 - 20210601 GW Tekening Programma Bermverharding 2021 - 2023

- 9.a Extra budget bermverharding 2021-2023: bermverharding langs de Vuurtorenweg en Kadijksweg
*Beslispunt 1.
Een incidenteel budget van € 201.700 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.*
- 9.b Extra budget bermverharding 2021-2023: bermverharding langs de Muyweg
*Beslispunt 2.
Het college te vragen de aanleg van de Bermverharding langs de Muyweg z.s.m. te realiseren i.v.m. de reconstructie van de Postweg, en de kosten (naar schatting €169.000) te dekken uit de algemene reserve.*
- 9.c Extra budget bermverharding 2021-2023: voor 2022 bermverharding langs Oostkaap en Mienterglop
*Beslispunt 3.
Voor 2022 een incidenteel budget van € 117.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap en Mienterglop, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.*
- 9.d Extra budget bermverharding 2021-2023: voor 2023 bermverharding langs Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg
*Beslispunt 4.
Voor 2023 een incidenteel budget van € 221.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs het Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.*
- 10 Overdracht wegen HHNK
*De raad moet besluiten of zij een aantal wegen in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap wil overnemen. Dit zijn De Rede, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes.
Het Hoogheemraadschap richt zich steeds meer op haar kerntaken waaronder waterbeheer en beheer van de zeeeringen. In het kader hiervan wil het Hoogheemraadschap haar wegen overdragen aan - onder meer - de gemeente Texel.
Het Hoogheemraadschap betaalt hiervoor een vergoeding aan de gemeente.*

Dossier 568 voorblad

Concept-raadsbesluit - 2990492 - Overdracht wegen HHNK

Advies - Overdracht wegen HHNK

Bijlage 1 - Conceptovereenkomst overdracht dijkwegen gemeente Texel

Bijlage 2 - Tekening Over te nemen wegen HHNK

- 11 Versnelling Woningbouw **i.v.m. stemmen per beslispunt zie 11a t/m 11f

Verschillende woningbouwlocaties, 7 stuks in totaal, zijn klaar voor de volgende stap. Het college stelt de raad voor om als gemeente hiervoor budget vrij te maken. Er is sprake van een (gesaldeerd) exploitatietekort van ca. 7 ton. Het realiseren van het gewenste woningbouwprogramma brengt met zich mee dat als je dat op dergelijke locaties wilt realiseren het meer kost dan oplevert, als je dat stedenbouwkundig goed wilt realiseren met woningen van voldoende kwaliteit.

Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 omschrijft het belang om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog.

In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025), maar is er ook ruimte voor middeldure huur en betaalbare koop om starters de kans te geven in te stappen in de koopwoningmarkt. Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling bij de opgaves groot.

De woningbouwplannen omvatten tezamen 171 woningen, waarvan 87 sociale huurwoningen.

Doel is deze woningen zo snel mogelijk te realiseren. De gemeente levert hiermee een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van de dorpen.

De volgende voorstellen worden ingediend:

Amendement GroenLinks en PvdA pro Texel: 'Nog goedkoper bouwen is nodig voor onze starters' (D66 ondersteunt dit)

Amendement GroenLinks: Sociaal boven haast!

Amendement GroenLinks en D66: Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) echt stimuleren

Motie GroenLinks en PvdA pro Texel: 'Alle woningen in gemeentelijke GREX-en onder de Huisvestingsverordening' (D66 ondersteunt dit)

Motie GroenLinks: Inzicht in reële wachttijden en praten over ruimtelijke kansen

Dossier 592 voorblad

Concept-raadsbesluit - 3001555 - Versnelling Woningbouw

Advies - Versnelling Woningbouw

Bijlage 1 - Stedenbouwkundige schetsen nieuwe grondexploitaties

Bijlage 2 - Stedenbouwkundige toelichting nieuwe grondexploitaties

Bijlage 3 - Overzicht woningcategorieën nieuwe grondexploitaties

Bijlage 4 - Indicatieve uitgiftetekening CPO Stolpweg Den Hoorn

Bijlage 5 - Toelichting programma Marserf

Bijlage 6 - Toelichting locatie vml. Kompasschool

Bijlage 8 - Onderzoeksresultaten nieuwe grondexploitaties

Bijlage 9 - Overzicht woningbouwontwikkeling Texel d.d. 21-10-2020

Bijlage 10 - Indicatief referentie rugaanrug

- 11.a Versnelling Woningbouw: locatie Drijverschool te Den Hoorn
Beslispunt 1.
De grondexploitatie van de locatie voormalige Drijverschool te Den Hoorn vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 700.000.
- 11.b Versnelling Woningbouw: locatie voormalig Voetbalveld te Oudeschild
Beslispunt 2.
De grondexploitatie van de locatie voormalig Voetbalveld Oudeschild vast te stellen.
- 11.c Versnelling Woningbouw: locatie Schipper Boonstraat te De Cocksdorp
Beslispunt 3.
De grondexploitatie van de locatie verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp vast te stellen.
- 11.d Versnelling Woningbouw: locatie achter Bijenkorf te Oosterend
Beslispunt 4.
De grondexploitatie van de locatie achter Bijenkorf Oosterend vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 530.000.
- 11.e Versnelling Woningbouw: locatie CPO Stolpweg te Den Hoorn
Beslispunt 5.
In te stemmen met het programma CPO Stolpweg te Den Hoorn en vooruitlopend op de te realiseren opbrengst een budget ad. € 35.000 ten laste van de algemene reserve beschikbaar te stellen voor de gemeentelijke kosten aanleg openbaar gebied.
- 11.f Versnelling Woningbouw: Marserf De Tuunen te Den Burg
Beslispunt 6.
Het programma voor het Marserf De Tuunen Den Burg bestaande uit 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen vast te stellen.
- 11.g Versnelling Woningbouw: locatie voormalige Kompasschool te Den Burg
Beslispunt 7.
Het programma voor de locatie van de voormalige Kompasschool te Den Burg bestaande uit 11 CPO-woningen vast te stellen en de grondexploitatie daarop aan te passen, waarbij de voorziening ad. € 50.000 vrijvalt ten gunste van de algemene reserve.
- 12 Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021

*De gemeenteraad wordt volgens afspraak geïnformeerd over de stand van de grondexploitaties en de grote projecten. De informatie is geactualiseerd ten opzichte van de informatie van februari jl.
De raad heeft een advies ontvangen van de Auditcommissie; dat is opgenomen als een (tweede) concept-raadsbesluit.*

Dossier 588 voorblad

(1) Concept-raadsbesluit - 3004382 - Vervolgrapportage motie grip grote projecten en grondexploitatie

(2) concept-raadsbesluit inzake advies Auditcommissie bij GREX-en en Grote projecten

Bestuurlijk advies - Vervolgrapportage 'Grip op grondexploitaties en grote projecten'

Totaaloverzicht ontvangen projecten

- 12.a Advies Auditcommissie over Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021
- 13 Motivering niet vaststellen Bestemmingsplan Stappeland 2A en Pontweg 133 -135
Op 12 mei 2021 is besloten het bestemmingsplan 'Stappeland 2 A en Pontweg 133-135 in De Koog' niet vast te stellen. Wat aan dat raadsbesluit nog ontbreekt is de (juridische) motivering. Alleen de motivering, gehoord de raadscommissie, ligt nu voor ter vaststelling.
Concept-raadsbesluit - 2940511- Motivering niet vaststellen Bestemmingsplan Stappeland 2A en Pontweg 133 -135
- 14 Motie PvdA pro Texel, Texels Belang en VVD: Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen
D66 ondersteunt deze motie.
- 15 Motie Fractie Koot: Ontwikkelingen Hoge Berg - niet buiten de gemeenteraad om
D66 ondersteunt deze motie.
- 16 Motie Fractie Koot: De raad betrekken bij afwijkingen van vastgestelde bestemmingsplannen
- 17 Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen
- 18 Benoeming de heer Rutten tot lid van de (vaste) Commissie Geloofsbrieven
*Met het vertrek van mevrouw Verseput is een vacature ontstaan in de Commissie Geloofsbrieven, naast de heer Van Sijp en mevrouw Koot.
De raadsleden hebben de mogelijkheid gehad zich aan te melden.
De heer Rutten heeft zich aangemeld (en daarnaast de heren Soyer en Zegeren, met de aantekening dat zij beschikbaar zijn als vervulling niet lukt, en de heer Veltkamp, die aan heeft gegeven de zetel aan de heer Rutten te gunnen).*
raadsbesluit benoeming de heer Rutten tot lid van de (vaste) Commissie Geloofsbrieven
- 19 Rondvraag
- 20 Sluiting

Korte weergave raadsvergadering 7 juli 2021

1 Opening en mededelingen

De voorzitter meldt dat de heer Van Sijp afwezig is wegens ziekte.

2 Vaststelling volgorde stemming

Mevrouw van de Wetering treft het lot en mag als eerste stemmen in geval van hoofdelijke stemming.

3 Vaststelling agenda

Stemming per beslispuunt is gevraagd, en toegekend, voor de volgende agendapunten:

- Versnelling woningbouw
- Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

4 Vaststelling verslag raadsvergadering van 16 en 23 juni 2021

Beide verslagen worden ongewijzigd en unaniem vastgesteld.

5 Afscheid mevrouw Verseput en installatie de heer Rutten

Mevrouw Verseput wordt toegesproken door de heer Uitdehaag, de heer Van der ploeg (voorzitter CDA Texel), de heer Zegeren en mevrouw Koot; zij sluit zelf af. Daarna wordt de heer Rutten geïnstalleerd.

Slottekst mevrouw Verseput: *‘Verbinding en geduld leidt tot een gezamenlijk doel’*.

6 Corona

Burgemeester Uitdehaag schets een verslechterende situatie; 16 besmettingen op Texel, afgelopen week; hoopt dat situatie beheersbaar blijft, omdat een eventuele volgende lockdown dramatisch zou zijn. Nu krijgen de 12 - 16-jarigen hun vaccin, daarna gaat de Sporthal weer open voor sporters.

7 Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg fase 2 en 3

Als gevolg van aanzienlijk meer kosten voor omleggen kabels en leidingen, benodigde grondaankopen, vervangen negentien duikers i.v.m. aanpassen waterhuishouding en de voorgenomen realisatie van een rotonde op het kruispunt Postweg, Vuurtorenweg en Molenlaan komt de kredietaanvraag voor de Postweg-Nieuwlanderweg reconstrueren (2e fase) uit op € 12.140.000. De jaarlijkse extra kapitaallasten vanaf 2022 zijn € 179.900.

Toezeggingen/afspraken:

- De kredietaanvraag is een taakstellend budget (er komende geen aanvragen voor extra budget; alle risico's zijn meegenomen) en de weg hoeft niet nogmaals open (voor bijvoorbeeld Liander).
- N.a.v. inbreng van de heer Rutten (CDA) en mevrouw Van de Wetering (D66) over het feit dat een openlijk debat over de kosten inschrijvers niet uitnodigt om scherp(er) aan te bieden, zegt de voorzitter toe hier op een ander moment met de raad verder over te spreken; gaat over belang publieke verantwoording.
- De voorzitter geeft aan dat hij, ook in het kader van het Rekenkamercommissie-onderzoek naar Grote projecten, zal inzetten op verbetering van het proces voor raadsleden (van voorstel toe besluit - omgang met amendementen qua indiening, check op uitvoerbaarheid et cetera).

BESLUIT: unaniem akkoord (de 14 aanwezige raadsleden stemmen voor)

8 Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

Texel wordt een praktijkplaats (een zogeheten 'living lab') voor innovatie *vanuit en met* studenten, via een structurele samenwerking tussen gemeente Texel, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en een ondernemersvertegenwoordiging.

Praktijkplaats Texel bestendigt de aanwezigheid van technisch HBO onderwijs op Texel.

Amendement van Texels Belang, VVD, PvdA pro Texel, GroenLinks, D66, Texel 2010 en Fractie Koot met als titel: 'O.b.v. een gedegen evaluatie beslissen over het vervolg van 'Praktijkplaats Texel'. **Resultaat:** **aangenomen** (met 12 stemmen voor en 2 tegen van het CDA).

BESLUIT: unaniem akkoord met het geamendeerde raadsbesluit (de 14 aanwezige raadsleden stemmen voor)

9 Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

De gemeenteraad moet besluiten of zij willen dat dit jaar extra bermverharding wordt aangebracht langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg.

Met deze aanleg wordt de verkeersveiligheid op deze smalle wegen flink verhoogd, plus dat de bermen hiermee over een lange periode in goede staat blijven. Met de extra aanleg is € 211.700,-- gemoeid. Totaal wordt er dit jaar € 435.500,-- geïnvesteerd in bermverharding. Daarnaast stellen burgemeester en wethouders voor om in de begroting van 2022 een extra bedrag op te nemen van € 296.200,-- t.b.v. de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop.

Amendementen:

Fractie Koot: Wel bermverharding, geen sluiproutes. **Resultaat:** **verworpen** (met 13 stemmen tegen en 1 voor van Fractie Koot)

CDA: De Muyweg naar voren halen. **Resultaat:** **aangenomen** (met 13 stemmen voor en 1 tegen van Fractie Koot)

BESLUIT - Stemming per beslispunt:

1. Een incidenteel budget van € 201.700 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Vuurtorenweg en Kadijksweg en dit ten laste te brengen van de algemene reserve. **Resultaat:** **unaniem aangenomen**
2. Het college te vragen de aanleg van de Bermverharding langs de Muyweg z.s.m. te realiseren i.v.m. de reconstructie van de Postweg, en de kosten (naar schatting € 169.000) te dekken uit de algemene reserve. **Resultaat:** **aangenomen** (met 13 stemmen voor en 1 tegen van Fractie Koot)
3. Voor 2022 een incidenteel budget van € 117.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap en Mienterglop, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve. **Resultaat:** **aangenomen** (met 9 stemmen voor en 5 tegen van VVD, CDA en Fractie Koot)
4. Voor 2023 een incidenteel budget van € 221.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs het Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve. **Resultaat:** **verworpen** (met 8 stemmen tegen en 6 voor van Texels Belang, GroenLinks en Texel 2010).

10 Overdracht wegen HHNK

De raad moet besluiten of zij een aantal wegen in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap wil overnemen. Dit zijn De Rede, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes.

Het Hoogheemraadschap betaalt hiervoor een vergoeding aan de gemeente.

BESLUIT: unaniem akkoord (de 14 aanwezige raadsleden stemmen voor)

11 Versnelling Woningbouw

Verschillende woningbouwlocaties, 7 stuks in totaal, zijn klaar voor de volgende stap. Het college stelt de raad voor om als gemeente hiervoor budget vrij te maken. Er is sprake van een (gesaldeerd) exploitatietekort van ca. 7 ton.

Het realiseren van het gewenste woningbouwprogramma brengt met zich mee dat als je dat op dergelijke locaties wilt realiseren het meer kost dan oplevert, als je dat stedenbouwkundig goed wilt realiseren met woningen van voldoende kwaliteit.

Afspraken/toezeggingen:

- N.a.v. vragen vanuit de gemeenteraad geeft wethouder Huisman aan dat zij de paragraaf over CPO in het grond(prijs)beleid zal actualiseren.
- N.a.v. (aangehouden) motie 'Alle woningen in gemeentelijke GREX-en onder de Huisvestingsverordening': het college zal onderzoeken op welke *andere* wijze bereikt kan worden dat alle vanuit het voorstel 'Versnelling woningbouw' te bouwen woningen naar Texelaars gaan.
- N.a.v. (aangehouden) motie 'Inzicht in reële wachttijden en praten over ruimtelijke kansen' geeft het college aan op de door haar te organiseren Raadsinformatieavond over personeelshuisvesting ook de andere onderwerpen mee te nemen zoals: meerlaags bouwen (idee mevrouw Hin-Hin n.a.v. Zwaag), woningen goedkoper maken (o.a. de heer Zegeren).
- Wethouder Kooiman geeft n.a.v. een vraag van mevrouw Hin-Hin aan dat hij schriftelijk zal terugkomen met informatie over de planning van de bestemmingsplannen c.q. de realisatie van de 7 woningbouwlocaties.
- Wethouder Kooiman geeft n.a.v. een vraag van de heer Witte (Texels Belang) aan dat hij schriftelijk zal terugkomen op de (on)mogelijkheid om, als er bijv. maar op een stukje van een plan een zienswijze komt, het plan op te knippen (zodat de rest van het plan niet stagneert).

De volgende voorstellen worden ingediend:

- **Amendement GroenLinks en PvdA pro Texel:** 'Nog goedkoper bouwen is nodig voor onze starters' (D66 ondersteunt dit). **Resultaat:** verworpen (met 8 stemmen tegen en 6 voor van GroenLinks, PvdA, D66 en Fractie Koot)
- **Amendement GroenLinks:** Sociaal boven haast. **Resultaat:** verworpen (met 12 stemmen tegen en 2 voor van Groenlinks)
- **Amendement GroenLinks en D66:** Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) echt stimuleren. **Resultaat:** verworpen (met 11 stemmen tegen en 3 voor van GroenLinks en D66)
- **Motie GroenLinks en PvdA pro Texel:** 'Alle woningen in gemeentelijke GREX-en onder de Huisvestingsverordening' (D66 ondersteunt dit). **Resultaat:** aangehouden
- **Motie GroenLinks:** Inzicht in reële wachttijden en praten over ruimtelijke kansen. **Resultaat:** aangehouden

BESLUIT - Stemming per beslispunt:

1. De grondexploitatie van de locatie voormalige Drijverschool te Den Hoorn vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 700.000; **Resultaat:** unaniem aangenomen
2. De grondexploitatie van de locatie voormalig Voetbalveld Oudeschild vast te stellen; **Resultaat:** unaniem aangenomen
3. De grondexploitatie van de locatie verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp vast te stellen; **Resultaat:** aangenomen (met 12 stemmen voor en 2 tegen van GroenLinks)
4. De grondexploitatie van de locatie achter Bijenkorf Oosterend vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 530.000; **Resultaat:** unaniem aangenomen
5. In te stemmen met het programma CPO Stolpweg te Den Hoorn en vooruitlopend op de te realiseren opbrengst een budget ad. € 35.000 ten laste van de algemene reserve beschikbaar te stellen voor de gemeentelijke kosten aanleg openbaar gebied; **Resultaat:** unaniem aangenomen
6. Het programma voor het Marserf De Tuunen Den Burg bestaande uit 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen vast te stellen; **Resultaat:** unaniem aangenomen
7. Het programma voor de locatie van de voormalige Kompasschool te Den Burg bestaande uit 11 CPO-woningen vast te stellen en de grondexploitatie daarop aan te passen, waarbij de voorziening ad. € 50.000 vrijvalt ten gunste van de algemene reserve. **Resultaat:** aangenomen (met 12 stemmen voor en 2 tegen van GroenLinks)

- 12 **Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021**
De gemeenteraad wordt volgens afspraak geïnformeerd over de stand van de grondexploitaties en de grote projecten. De informatie is geactualiseerd ten opzichte van de informatie van februari jl.
- BESLUIT: unaniem akkoord (de 14 aanwezige raadsleden stemmen voor)**
- De raad heeft een advies ontvangen van de Auditcommissie; dat is opgenomen als een (tweede) concept-raadsbesluit.
- BESLUIT: unaniem akkoord (de 14 aanwezige raadsleden stemmen voor)**
- 13 **Motivering niet vaststellen Bestemmingsplan Stappeland 2A en Pontweg 133 -135**
Op 12 mei 2021 is besloten het bestemmingsplan 'Stappeland 2 A en Pontweg 133-135 in De Koog' niet vast te stellen. Wat aan dat raadsbesluit nog ontbreekt is de (juridische) motivering. Alleen de motivering, gehoord de raadscommissie, ligt nu voor ter vaststelling.
- BESLUIT: akkoord (met 11 stemmen voor en 2 tegen van de PvdA pro Texel; de heer Ran was buiten de zaal)**
- 14 **Motie PvdA pro Texel, Texels Belang en VVD: Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen**
- D66 ondersteunt deze motie.*
- RESULTAAT: aangehouden; opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.**
- 15 **Motie Fractie Koot: Ontwikkelingen Hoge Berg - niet buiten de gemeenteraad om**
- D66 ondersteunt deze motie.*
- RESULTAAT: aangehouden**
- 16 **Motie Fractie Koot: De raad betrekken bij afwijkingen van vastgestelde bestemmingsplannen**
- RESULTAAT: aangehouden**
- 17 **Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen**
- D66 ondersteunt deze motie.*
- RESULTAAT: aangehouden; opnieuw op de agenda van de raadscommissie van 7/8 september, met daarbij een schriftelijke reactie van het college op de motie.**
- 18 **HAMERSTUK - Benoeming de heer Rutten tot lid van de (vaste) Commissie Geloofsbrieven**
Met het vertrek van mevrouw Verseput is een vacature ontstaan in de Commissie Geloofsbrieven, naast de heer Van Sijp en mevrouw Koot.
- Resultaat: unaniem aangenomen**
- 19 **Rondvraag**
- De heer Witte (Texels Belang)**
Artikel over de investeringen van de Rabobank in tijdelijke huurwoningen voor mensen met een midden-inkomen (klik [hier](#)). Verzoek aan het college: neem contact op, om kijken of zij bereid zijn op Texel te investeren.

De heer Hooijschuur (Texels Belang):

Doet het college al iets met de brief van een buurman van de Driehoek over bouwstop?

De voorzitter geeft aan dat de brieven sowieso zullen worden beantwoord, en als bouwstop aan de orde is, zal zeker niet gewacht gaan worden.

20

Sluiting

De laatste vergadering voor het reces startte op 7 juli en eindigde op 8 juli, om 00:22.

Verslag raadsvergadering

Woensdag 07-07-2021

Aanwezig

Voorzitter	Burgmeester de heer M.C. Uitdehaag
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), de heer B. Zegeren, tot punt 6 mevrouw L.J. Verseput, vanaf punt 5 de heer N. Rutten (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--

Afwezig met kennisgeving

De heer P.P. van Sijp (VVD)

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent deze 2^e 'live' raadsvergadering. Hij hoopt dat - ondanks de oplopende besmettingen - ze in de raadszaal na de zomer weer naast elkaar kunnen zitten, en met publiek. Stemmen gebeurt nu nog bij handopsteken. Digitaal stemmen zal na het reces weer mogelijk zijn.
Afmelding is ontvangen van de heer Van Sijp, hem wordt beterschap gewenst.

2. Vaststelling volgorde stemming

Het lot bepaalt dat bij hoofdelijke stemming raadslid VAN DE WETERING mag beginnen.

3. Vaststelling agenda

De VOORZITTER kreeg het verzoek van raadslid RAN om bij agendapunt 9 de beslispunten apart in stemming te brengen. Het reglement van orde geeft aan: als één raadslid stemming per onderdeel wil, dan gebeurt dit. Ook bij punt 11 wordt over elk besispunt apart gestemd.

4. Vaststelling verslag raadsvergaderingen 16 en 23 juni 2021

Besluiten Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. Beide verslagen worden vastgesteld.

5. Afscheid mevrouw Leontine Verseput en installatie de heer Niels Rutten

Burgemeester UITDEHAAG spreekt mevrouw Verseput toe: u gaf aan i.v.m. ander werk de CDA-fractie te verlaten. Dat is alweer anders gelopen dan gepland, maar u bent niet voor één gat te vangen, dus het gaat vast goedkomen. Het CDA behaalde de mooie score van 2 zetels bij de laatste verkiezingen. Het raadswerk was in het begin wel een zoektocht voor u, soms een worsteling. Maar als het er echt op aankomt, blijkt dat u het heel goed doet. U leverde een meer dan uitstekende bijdrage. Het sierde u ook, dat u op basis van nieuwe argumenten, dingen opnieuw ter discussie durfde te stellen. De Kerstviering 2018 in het vakantiehuisje waar u verbleef had u prima voor elkaar. Ik hoop dat anderen op het eiland u als voorbeeld zien. Het ga u - ongetwijfeld - goed.
CDA-voorzitter V.D. PLOEG spreekt vervolgens: in november 2017 stond het compleet nieuwe bestuur gelijk voor een uitdaging, de verkiezingen van 2018. We waren naartoe op zoek, en je hebt je verkiesbaar gesteld, cursussen gevolgd en werd steeds bedreven. Het raadswerk had - door de voorbeeldfunctie - voor jou soms ook mindere

kanten, zoals het niet kunnen opzetten van een B&B in het huis van uw moeder. Je bent ook nog bestuurslid van de CDA-vrouwen in Noord-Holland geworden. We betreuren dat je van het eiland afgaat, maar snappen het wel. Hartelijk dank voor je inzet en veel succes op je nieuwe stek.

CDA-collega raadslid ZEGEREN spreekt vervolgens: we kennen elkaar al heel lang, en wat de burgemeester en de heer Van der Ploeg hebben verteld, daar sta ik helemaal achter. Je bent onderzoekend en standvastig, en ook heel sterk om soms verschillend te stemmen. We begrijpen dat je voor jezelf kiest en je toekomst zeker wilt stellen. Raadslid KOOT spreekt uit dat dit helaas weer een vrouw minder in de raad betekent, nu kunnen we niet meer met z'n vieren 'kaarten' zoals op de boot naar Vlieland. Het was een heel avontuur, uit ervaring weet ik dat er veel op je afkomt, als je pas in de raad begint. Jij kunt helder formuleren en probeert de feiten te benoemen. Soms is de keuze moeilijk. Dank voor je gastvrijheid, dank voor je inzet voor het algemeen belang, en heel veel succes met je toekomstplannen.

Mevrouw VERSEPUT is behoorlijk onder de indruk en dankt de sprekers. Ze vertelt dat ze 4 jaar geleden via Martijn Eelman bestuurslid bij CDA Texel is geworden. Toen ze aan de overkant woonde is ze altijd de Texelse Courant blijven lezen, en verbaasde ze zich soms wel. In bijna 3 jaar het CDA vertegenwoordigen heb ik onwijs veel geleerd, wat heel gaaf is, en een enorme verantwoording om de beslissingen voor Texel met elkaar te mogen nemen. Dat ging niet zonder alle vriendschappen, tomeloze uitleg en steun. Als dank voor iedere partij heb ik een 'transparante' pot vol snoep: groene kikkers, worteltjes, hartjes, Waddendrop, muntdrop, zoute drop, enz. Ik geef graag het stokje door aan Niels Rutten, in volle vertrouwen. Tot slot herhaal ik de woorden van voormalig CDA-wethouder Nel Eelman-van 't Veer: 'verbinding en geduld leidt tot het gezamenlijk doel'.

Burgemeester UITDEHAAG heet Niels Rutten welkom en vertelt: toen ik wethouder in Wageningen was, had ik al interessante discussies met een CDA-lid, dezelfde meneer Rutten.

Voordat de heer Rutten kan worden geïnstalleerd verkondigt raadslid KOOT (als vervanger van de heer Van Sijp) dat de commissie Geloofsbrieven kan bevestigen dat zij zijn geloofsbrieven hebben onderzocht en in orde bevonden.

Ten overstaan van de burgemeester en de gemeenteraad legt de heer Niels Rutten de eed af en wordt geïnstalleerd als raadslid.

Zijn familie keek thuis mee. Hij krijgt bloemen en wordt gefeliciteerd.

Hierna volgt even schorsing.

6.

Corona - stand van zaken

Burgemeester UITDEHAAG gaat aan het hart dat het aantal besmettingen ook hier weer flink oploopt: vandaag 6, de hele week 16. Hopelijk zijn het geen mensen die (nog) niet ingeënt zijn, en zijn ze niet erg ziek. Het is de vraag wat dit gaat betekenen voor de ziekenhuizen. Vooralsnog is het geen probleem. Hij hoopt oprecht dat de situatie beheersbaar is en blijft, aan de ene kant door goede inenting en minder in het ziekenhuis, maar aan de andere kant moet men toch proberen minder besmet te raken. 2 weken terug mochten horecaondernemers hun zaken weer openen, met toegangstesten. Algemeen kan hij stellen dat zowel jeugd als ondernemers hun best gedaan hebben en aanspreekbaar waren om dingen beter te doen. Hij hoopt echt dat ze kunnen beloven zich strikt aan de afspraken te houden, dan kan hij als burgemeester ook beloven zijn best te doen alles open te houden. Want een volgende lockdown zou dramatisch zijn.

Verder deelt hij mee dat jeugd van 12-18 vanaf a.s. dinsdag de eerste prik kan krijgen. Als dat gedaan is gaat de sporthal weer open voor sportactiviteiten.

7. Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg fasen 2 en 3

Als gevolg van aanzienlijke meer kosten voor omleggen kabels en leidingen, benodigde grondaankopen, vervangen 19 duikers, en voorgenomen rotonde Postweg/Vuurtorenweg/ Molenlaan komt de begroting op €12,1 miljoen, in plaats van €7 miljoen. De extra kapitaallasten zijn dan vanaf 2022 €179.000.

Raadslid KOOT meldt dat haar schriftelijke vraag nog niet is beantwoord. Ze herinnert eraan dat bij de keuze tussen max. 60 en 80 km/uur voor de Postweg op een vraag van de PvdA is geantwoord, dat bij 60 km/uur minder kosten hoeven te worden gemaakt voor omleggen van kabels en leidingen, maar nu blijkt dat toch aanzienlijke meerkosten te veroorzaken. En ook zou het werk voor een 80 km-weg minimaal 40 weken vertraging betekenen. Ze hoort graag of dat alsnog gebeurt, en waar de raad nu precies aan toe is. Raadslid VAN DE WETERING leest voor uit de toelichting dat u, buiten de gewone regelingen om, met de Provincie in gesprek bent over subsidies, omdat dit werk daar normaliter niet voor in aanmerking zou komen. Heeft het college daar al meer inzicht in?

Raadslid HIN krijgt graag garantie dat het college het maximale doet om subsidies binnen te halen, en over een tijdje kan melden wat er binnengehaald is.

Raadslid RUTTEN wijst op de aanzienlijke meerkosten voor omleggen kabels. Zoals bekend zijn er best problemen met de capaciteit van het stroomnet in het noorden van het eiland. Vraag is daarom of met al dit graafwerk en omleggingen, tegelijkertijd met de vernieuwing van de weg, alvast voorzieningen worden getroffen voor uitbreiding van het stroomnet (bijv. mantelbuis), zodat straks de nieuwe weg niet weer open hoeft.

Wethouder KOOIMAN biedt mevrouw Koot excuses aan over het niet uitgaan van het antwoord. Hij weet niet of hij over 40 weken vertraging heeft gezegd. Wel zijn met de nutsbedrijven harde afspraken gemaakt, maar is de gemeente daar afhankelijk van. En tegenvallers kunnen natuurlijk ook altijd plaatsvinden. Natuurlijk proberen ze dat alles zoveel mogelijk parallel te laten lopen. Daar gaan ze vol op inzetten, al kan hij geen garanties geven.

Toezegging

Tegen D66 en Texel 2010 zegt hij nog geen inzicht te hebben in subsidies van de Provincie. Hij heeft ook eerst akkoord van de raad nodig voor ze daarmee aan de slag kunnen. De contacten zijn heel goed, ook met de Gedeputeerde, dus hij verwacht daar wel enige resultaten te behalen. Hij wijst daarbij tevens op de inspanningsverplichting in punt 5. Daar zullen ze vol op inzetten. Wat de raad beschikbaar stelt is dus bruto.

Toezegging

Daar gaan evt. subsidies nog vanaf. Ze proberen zoveel mogelijk voorzorgsmaatregelen en voorzieningen te treffen om de infra alvast in orde te brengen voor toekomstige uitbreidingen van het stroomnet. Hij verzekert de raad dat de weg niet nogmaals open hoeft.

Toezegging

2^e ronde

Raadslid VAN DE WETERING had schriftelijk dezelfde vraag als de heer Rutten. Het is al duidelijk dat Liander zegt niet nu mee te kunnen liften, terwijl de capaciteit van het net juist in de noordkop een groot probleem is. Het is voor D66 echt een 'must' dat de nodige voorzieningen daarvoor al meegenomen worden, dus dringend verzoek is hier toch nog een keer naar te kijken.

Raadslid KOOT heeft 'zwart op wit' dat het minimaal 40 weken vertraging gaat kosten als er uitgebreide kabelwerken moeten gebeuren. Ze vindt heel moeilijk zoveel extra geld beschikbaar te stellen als op voorhand al vertragingen te verwachten zijn, met toch weer risico van meerkosten. Burgemeester UITDEHAAG meent dat tracé Postweg niet het knelpunt is voor Liander. Wethouder KOOIMAN bevestigt dat de kabels niet onder de weg of door de weg lopen. Raadslid KOOT vindt dat nu 2 dingen door elkaar gehaald worden. Het ene is dat bij een mogelijke wegverbreding dat de wethouder toen - bij de keuze tussen 60 of 80 km/uur - aangaf dat de kabels verlegd moeten worden, en daar komt hij nu ook mee om de kostenstijging te verklaren. Ze heeft het dus niet over waar de kabels lopen, maar over die waarschuwing 2 jaar geleden. Raadslid SOYER meent dat die discussie vooral ging over de verplichte afstand tussen rijbaan en fietspad. Bij 60

km/uur is dat 2 meter en bij 80 km/uur 4 meter. Raadslid VAN DE WETERING herinnert zich die heftige discussie ook. Het ging er volgens haar echt over dat, als de weg 60 km/uur zou worden, het veel minder werk en geld zou kosten.

Raadslid HOOIJSCHUUR heeft bij de uitleg in Bethel (voor omwonenden) van de projectleider vernomen dat het verleggen van de kabels best meevalt, en meer te maken heeft met het vervangen van de duikers en de aanleg van de rotonde(s). En die 40 weken is verdeeld over 2 jaar. De VOORZITTER waarschuwt niet te ver op de techniek in te gaan.

3^e ronde

Raadslid KOOT wijst erop dat ze nu toch wel een voorstel van €900.000 voor omleggen kabels en leidingen krijgen. En als het door vertragingen dan ook nog eens veel meer gaat kosten, zitten we hier straks wéér voor een extra miljoen of zo, vreest ze. Zeker als het niet in de agenda van Liander zit en later meerwerk nodig is. De VOORZITTER vraagt of de wethouder haar zorg kan wegnemen. Wethouder KOOIMAN belooft stellig *niet* terug te komen met een vraag om extra budget, omdat alle risico's al in dit conceptbesluit zijn meegenomen. In de context van 80 km/uur hadden ze inderdaad meer moeten omleggen, maar nu voor 60 km/uur is gekozen is dat niet aan de orde, legt hij nog uit.

Toezegging

Raadslid SCHUIRINGA hoort de wethouder spreken over brutobedrag. Het zijn echter *netto* bedragen inclusief BTW, corrigeert hij. Wethouder KOOIMAN doelde erop dat hij niet om extra budget zal komen. Waar hij nu goedkeuring van de raad voor vraagt noemt hij 'bruto', omdat er nog subsidie van af kan gaan. Raadslid HOOIJSCHUUR wijst op de uitleg in de raadscommissie. Dit is het maximale bedrag; hier komt geen euro bij.

4^e ronde

Raadslid KOOT is natuurlijk ontzettend blij dat de 2^e en 3^e fase in de steigers staan, want het moet wel doorgaan. Als raad moeten ze echter wel goed kijken wat voorligt en of alle ins en outs zijn meegenomen. Over de rotonde bij de Krim staat dat ze er nog niet uit zijn. Er ligt dus nog niet een compleet plan. Dat maakt het wel moeilijk zo'n groot budget te geven, stelt ze. Aangezien het project in 2 stukken is geknipt, hoort ze graag van haar mede-raadsleden wat ze ervan vinden ook de financiën in 2 stukken beschikbaar te stellen. Dat deden ze immers ook bij de 1^e fase. De VOORZITTER vraagt of zij dan met een amendement wil komen. Hij wijst erop dat dit dan goed voorbereid had moeten zijn, want een besluit voor aanbesteding repareren is erg lastig. Eigenlijk is dat te verstrekkend, en wil het college niet in die situatie belanden. Raadslid KOOT vindt belangrijk dat het college haar zorgen duidelijk heeft, en hoort toch graag wat de andere fracties vinden.

Raadslid RUTTEN wijst de voorzitter erop dat de raad per besispunt gaat stemmen. Het college kan dan toch ook in dezelfde situatie kan komen, dat de aanbesteding aangepast moet worden. Raadsgriffier DE PORTO corrigeert hem. In dit geval is geen stemming per besispunt aangevraagd. Raadslid HIN las in een van de schriftelijke antwoorden al dat de hele aanbesteding dan overnieuw zou moeten, ook Europees. Ze vreest dat er dan zeker een miljoen bij zal komen. Raadslid KOOT hoopt hier toch niet uit te moeten begrijpen dat de aanbesteding al in gang is gezet. Raadslid HIN zegt dat wel de voorbereidingen bezig zijn. De VOORZITTER verzekert mevrouw Koot dat aanbesteding altijd onder voorbehoud van goedkeuring door de raad gaat.

Raadslid VAN DE WETERING zag dat fase 1 keurig binnen budget is gebleven. Ze begrijpt goed wat er moet gebeuren, maar vindt nu €5 miljoen extra wel erg veel. Een aantal dingen blijft ook nog knagen: 1. er werd gesteld dat 60 km-weg goedkoper zou zijn, maar nu komt toch deze grote overschrijding; 2. het is vreemd dat het bedrag al openbaar is, want elke aannemer weet nu waar hij naar toe moet schrijven. De VOORZITTER antwoordt op dit laatste dat dit inherent is aan het systeem. Zoiets is niet besloten te doen, en het belang van de publieke verantwoording weegt zwaarder dan het strategisch belang. Raadslid RAN wijst erop dat de raad recent toch ook zoiets in vertrouwen heeft besproken. Waarom zouden we met dergelijke aanbestedingen ook niet zo om kunnen gaan? Burgemeester UITDEHAAG wil hier graag met de raad over praten, op een ander moment.

	Raadslid VELTKAMP vindt dat niet echt belangrijk voor het besluit. Er zijn enorm veel vragen in de commissie en schriftelijk gesteld, en beantwoord, dus eigenlijk is het voor de PvdA een hamerstuk. Wel heeft hij één verzoek: mocht de aanleg van rotonde Molenlaan doorgaan, dan zou de huidige toegang naar De Krim geschrapt moeten worden. Hij is er tot slot van overtuigd dat het voorstel van mevrouw Koot alleen maar méér zal kosten. Raadslid KIEFT brengt in dat GroenLinks hun motie over prioriteitstelling tussen wegen en woningen aanhield. Met die afweging in gedachten hebben zij dit stuk grondig bekeken, en moeten ze erkennen dat ze er niet veel gaten in kunnen schieten. Het is nu zaak deze rijdende trein naar z'n eindstation te brengen. De toezegging van de wethouder wil hij als volgt herformuleren: taakstellend budget stellen, zodat de ambtenaren weten dat eventuele meerkosten binnen het project opgevangen moeten worden. Hij hoopt dat de andere fracties dit willen onderstrepen. De aanleg gebeurt heel netjes en mooi, het wordt bijna een snelweg, maar toch mag je er max. En dan speelt ook nog de taak om een duurzaam mobiliteitsplan te maken. GroenLinks denkt dat de omgekeerde volgorde beter geweest zou zijn, maar gaat - ondanks deze opmerkingen - akkoord. Wethouder KOOIMAN is wel blij dat de raad de noodzaak inziet, want deze weg duldt echt geen uitstel. Als GroenLinks een taakstellend budget wil instellen, lijkt dat hem een amendement te moeten worden. De VOORZITTER denkt dat het eerder een motie zou zijn. Hij geeft mee, als wethouder Kooiman na de verkiezingen wordt opgevolgd, dat zijn toezeggingen namens het college blijvend vast liggen. Wethouder KOOIMAN spreekt uit die harde toezegging om binnen budget te blijven graag te willen doen, en daarbij de raad voortdurend te blijven informeren over het verloop van het proces.
Toezegging	
Stemverklaring	Raadslid KOOT zal instemmen, ondanks dat ze vindt dat in het proces en de stukken grote hiaten zitten, die haar ernstig zorgen baren voor de toekomst.
Toezegging	Burgemeester UITDEHAAG zal op zich nemen, ook in het kader van het rekenkameronderzoek, het proces voor het raadswerk, op het moment dat u een amendement wilt indienen, en het college daar op wil laten reageren, te verbeteren.
Besluit	<i>Besluit om akkoord te gaan met uitvoering 2^e en 3^e fase reconstructie Postweg/ Nieuwlanderweg met kostenraming €12,1 miljoen unaniem aangenomen (14 stemmen).</i>

8. Aangaan samenwerking met Inholland “Praktijkplaats Texel”

De VOORZITTER leest de inleiding voor. Texel wordt een ‘living lab’ voor innovatie vanuit en met studenten, via structurele samenwerking tussen gemeente, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en ondernemers. Praktijkplaats Texel bestendigt technisch HBO-onderwijs op Texel.

amendement	Fracties Texels Belang, VVD, PvdA pro Texel, GroenLinks, D66, Texel 2010 en Fractie Koot: “o.b.v. een gedegen evaluatie beslissen over het vervolg van ‘Praktijkplaats Texel’. Raadslid RAN licht toe dat ze in de commissie al aangaven de resultaten graag meetbaar te willen maken. Hij dankt de opstellers van het amendement. Raadslid KIEFT vult aan dat ze constateerden dat evaluatie volledig ontbrak en gingen nadenken over een format, voor bij <i>alle</i> voorstellen. De tekst is tot stand gekomen uit mailwisseling tussen griffier en raadsleden Rutten, Koot, Van de Wetering en Kieft. Ze willen eerst kijken wat de doelstellingen/beoogde effecten zijn, en of die goed verwoord zijn in het stuk. Daarom is het deels getalsmatig en per thema’s geformuleerd, zodat je resultaten kunt afvinken, waarop je kunt uitspreken of je een vervolg wenst en wat daarvoor nodig is. Wethouder HUISMAN dankt de opstellers. Het college heeft deze punten ook met OSG en Inholland besproken. En verder is al intern besproken dat ze voortaan gelijk in concept-raadsbesluiten evaluatiepunten moeten gaan opnemen.
Toezegging	Raadslid VELTKAMP is zeer enthousiast.

Raadslid RUTTEN legt uit dat het CDA uiteindelijk besloot niet mee te gaan in dit amendement, omdat ze eigenlijk nog een stukje analyse missen van: wat hebben we bereikt, en in hoeverre, en wat dat betekent voor het mogelijk vervolg. Raadslid VAN DE WETERING begrijpt wat hij bedoelt, maar meent dat dit al in het besluit staat. Raadslid RUTTEN ziet dat meer als beschrijving van wat is gebeurd, dus daarover verschillen ze van mening.

stemverklaringen Raadslid RUTTEN verklaart voor gedegen evaluatie te zijn, mét analyse wat is gedaan en wat eruit is geleerd. Hij zal dus tegen stemmen. Raadslid ZEGEREN verklaart hetzelfde.

Besluiten ***Amendement van alle fracties, behalve CDA: “o.b.v. een gedegen evaluatie beslissen over het vervolg van ‘Praktijkplaats Texel’”-aangenomen met 12/2, alleen CDA is tegen.***
Besluit inclusief zojuist aangenomen amendement: unaniem aangenomen.

9. Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

De VOORZITTER leest de inleiding voor. Voor verhoging van de verkeersveiligheid langs een aantal smalle wegen wordt voorgesteld om, naast het lopende ‘graskeienprogramma’, extra bermverharding aan te leggen langs een aantal wegen. De raad zal hierover per beslispunt stemmen: 1. Dit jaar langs Vuurtorenweg en Kadijksweg, 2. In 2022 langs Oostkaap, Muyweg en Mienterglop. Er zijn 2 amendementen ontvangen.

amendement **Fractie Koot: “Wel bermverharding, geen sluiproutes”**
 Raadslid KOOT krijgt het idee dat sprake is van een beetje paniekvoetbal. In de periode van grote infrastructurele werkzaamheden, waarin doorgaande wegen een tijd waren afgesloten, zijn langs diverse weggetjes bermen kapot gereden. In die projecten is herstel van de bermen vastgelegd, na afloop van die projecten, maar het college vraagt nu extra geld voor de bermverharding. Fractie Koot vindt dat de kleine weggetjes waarde hebben voor fietsers en kleinschalige beleving, en dat je die juist niet aantrekkelijker moet maken als sluiproute voor auto's. Het amendement stelt voor hier kritischer op te zijn.

Raadslid SOYER is helemaal met haar eens dat extra bermverharding niet moet leiden tot stimuleren van sluipverkeer langs die wegen. In zijn ogen geldt dit vooral voor het Mienterglop, en ligt het voor de overige wegen anders. Hij wijst op de brieven van dorpscommissie Oosterend, met het dringende verzoek ook het Lageveld - als verbindingsweg tussen Oosterend en Oudeschild - naar voren te halen. Het lijkt hem dat hier ‘werk met werk’ gemaakt kan worden, omdat hier ook een duiker vervangen moet worden. GroenLinks verzoekt dus Lageveld toe te voegen. Langs de Oostkaap zijn graskeien zeer welkom, vooral in het natte seizoen. M.b.t. de Muyweg vinden ze niet goed in te schatten of dat beter vóór, tijdens of na de werkzaamheden aan de Postweg kan.

Raadslid VAN DE WETERING heeft moeite met de term ‘sluiproutes’. Langs die wegen wonen gewoon mensen en zitten bedrijven, die er dagelijks gebruik van maken. Na stortbuien is het er moeilijk uitwijken, en soms levensgevaarlijk. En bermverharding dient om wegen veiliger te maken, niet zozeer breder. Er valt een hoop ellende mee te voorkomen, vindt D66. Over de Muyweg geeft ze nog mee dat daar veel toeristische accommodaties zitten. Bermverharding zal daar ook zeker de veiligheid ten goede komen.

Raadslid VELTKAMP geeft aan dat PvdA pro Texel zich alleen in het begin van het amendement kan vinden. Ter verduidelijking deelt hij zijn ervaring dat hij langs de vele kleine weggetjes richting Pieterburen - waar vanzelfsprekend ook groot landbouwverkeer en sluipverkeer rijdt - nergens kapotte bermen zag, omdat daar 15 jaar geleden al graskeien zijn gelegd, die inmiddels volledig begroeid zijn. De PvdA is dus vóór doorgaan met versnellen van de bermverharding.

Raadslid RAN heeft ook een andere visie op graskeien dan mevrouw Koot. Ze zijn juist voor de veiligheid, dus de VVD is het eens met de projecten die het college voorstelt. Wethouder KOOIMAN stelt aanvullend dat bermverharding geen verbreding is, maar wel onveiligheid en schade voorkomt.

Raadslid HIN vindt het woord 'sluiproutes' storend, want het lijkt alsof men daar stiekem langs rijdt. Ze hoopt dat bermverharding langs Lageveld en Muyweg naar voren gehaald kan worden, door iets te schuiven in het budget, ook omdat ze nieuw verhard zijn.

Raadslid HOOIJSCHUUR vindt het ook geen sluiproutes. Texels Belang volgt het college in het graskeienbeleid en wil ook kijken of er extra geld is om meer wegen naar voren te halen.

Raadslid ZEGEREN kan uit ervaring met de Texelhopper meegeven dat Lageveld eigenlijk ook een verbindingsweg is, die er veel veiliger op zou worden. Hij vindt ook schrijnend dat dit al een paar keer beloofd is. We moeten wel een betrouwbare gemeente zijn, dringt hij aan. Raadslid VAN DE WETERING wijst hem erop dat ze zelf het wegcategoriseringsplan en welke bermen wanneer aan de beurt zijn, al een tijdje geleden hebben vastgesteld. Raadslid ZEGEREN beschouwt de raad ook als behorend bij de gemeente. Hij wou gedane toezeggingen toch nog even onder de aandacht brengen. Raadslid VELTKAMP geeft aan dat verschuiven kan, maar dat ook te praten valt over nog meer extra budget, als we bijv. het Lageveld met z'n allen ook belangrijk vinden.

Raadslid KOOT krijgt het gevoel dat de raad een beetje in ontkenningsfase zit. Ze verwoordt alleen maar wat het college zelf zegt: "....verkeer neemt vaak andere wegen die daarvoor niet bestemd en ook niet op ingericht zijn;de keus deels is gebaseerd op gebiedsontwikkeling en landbouwverkeer, maar ook *vanwege toenemende verkeersintensiteit op sluiproutes*." Ze hoopt echt dat ze van het verbreden van deze wegen geen spijt krijgen, en dat het werkelijk veiliger wordt, zoals de anderen denken. Raadslid RAN bemerkt dat mevrouw Koot het totaal verschillend ziet. Ze noemt het wegverbreding en wij noemen het bermverharding, dus we zullen het niet eens worden. Wethouder KOOIMAN reageert op het verzoek om het Lageveld toe te voegen. Die weg staat op 2023, en dan niet alleen voor bermverharding, maar ook voor rehabilitatie. Dat willen ze dan graag tegelijkertijd doen. Hij verwijst hiervoor naar het wegenbeheerplan en de begroting, waarin daar ook rekening mee is gehouden.

amendement **CDA: "De Muyweg naar voren halen"**

Raadslid RUTTEN licht toe dat - nu het besluit Postweg is genomen - ze willen voorkomen dat de Muyweg na deze reconstructie kapot is gereden. Het lijkt hen beter de verharding langs de Muyweg naar voren te halen. Ze hadden gedacht dit op te vangen door de Vuurtorenweg wat naar achteren te schuiven, maar die blijkt al aanbesteed te zijn.

Raadslid VELTKAMP neemt aan dat het CDA dan niet het 'doodlopende' stuk van de Muyweg bedoelt. Het heeft geen zin een weg naar voren te halen waar nauwelijks verkeer komt. Raadslid SOYER vraagt of ook het stuk Muyweg richting Genteweg erbij bedoeld is.

Raadslid RAN snapt dat het CDA met dit voorstel komt. Hij hoort graag van het college, dat vaak 'werk met werk' wil maken, of dit amendement uitvoerbaar is.

Raadslid VAN DE WETERING kan zich juist het omgekeerde voorstellen: door de bermen van de Muyweg met rijplaten te beschermen tijdens het werk aan de Postweg, kun je die juist daarna mooi opknappen.

Wethouder KOOIMAN heeft al even teruggekoppeld naar de afdeling. Ze hebben er niet zo'n probleem mee om de bermen van de Muyweg preventief te doen, maar ook het argument van D66 om pas ná het werk aan de Postweg te doen spreekt aan. De Muyweg behoeft dan waarschijnlijk toch herstel, dus het lijkt hem bijna 'vestzak - broekzak'.

2^e ronde

Raadslid RUTTEN antwoordt de heren Veltkamp en Soyer dat het belangrijkste stuk van de Muyweg hem dat lijkt tussen Postweg en Hoofdweg. Dat ligt aan de omleiding, maar

intentie is om geen dubbel werk te krijgen. Met graskeien ernaast voorkom je in ieder geval dat het asfalt niet afbrokkelt

Raadslid VAN DE WETERING wil weten of er bij de Muyweg ook sprake is van 'werk met werk' maken, als daar later ook het asfalt gedaan moet worden. Wethouder KOOIMAN meent dat bij de Muyweg geen sprake is van rehabilitatie, alleen graskeien leggen.

Algemeen

Raadslid RAN legt uit waarom ze de beslispunten apart willen nemen. Het voorstel is om voor 2022 en 2023 extra geld in de begroting te zetten, maar nu ligt voor het nu al geheel uit de algemene reserve te financieren. De VVD wil alleen voor 2021 instemmen, en pas bij de begrotingen 2022 en 2023 voorstellen voor die jaren opnemen, zodat de raad daar 'langs de koninklijke route' over kan besluiten. Wethouder KOOIMAN verduidelijkt dat het college bepaalde wegen die wel in het programma staan naar voren wil halen. Daar is nu al extra budget voor nodig. Voor 2023 kan hij dat nog niet zeggen. Hij denkt wel dat het mogelijk is dat pas bij die begrotingsbehandeling vast te leggen. De VOORZITTER begrijpt dat er politieke verschillen zijn. Het ligt eraan hoe graag je iets wilt. Technisch is er geen verschil. Raadslid VAN DE WETERING vraagt of dit ook te maken heeft met het feit dat ze in de algemene reserve op dit moment wel middelen hebben.

Raadslid HIN vraagt of het bij splitsen van de besluiten in de uitvoering wel goed komt, of de eerstkomende wegen dan niet meteen doorschuiven. Ze wijst erop dat het incidenteel geld is, en dus altijd kan worden toegekend.

Raadslid RAN geeft aan dat ze absoluut niet willen dat het werk niet uitgevoerd gaat worden, maar wijzen op de afspraak elk jaar te gaan afwegen of en waaraan ze budget beschikbaar willen stellen. Ze steunen de voorstellen absoluut, maar willen het langs de juiste weg doen, bij de begroting. Zo belasten ze de volgende raad ook niet met uitgaven voor 2023. Raadslid HIN zal dit niet steunen, want het is niet structureel.

Raadslid SOYER had er beter over willen nadenken, want met dit besluit belast je eigenlijk een volgende raad. Raadslid HIN geeft mee dat budgetoverheveling altijd wel plaatsvindt. De VOORZITTER benadrukt dat het enige wat voorligt is, of de raad nog dit jaar geld wil uitgeven aan extra bermverharding, en voor 2022 en 2023 nu al mee wil nemen, of pas bij de desbetreffende begrotingen.

Raadslid WITTE denkt dat de VVD ook niet weet of over een jaar of 2 het bedrag nog wel hetzelfde is. Hij vraagt wat het voorstel van de heer Ran voor gevolgen voor het bedrag kan hebben.

Raadslid RUTTEN denkt dat er geen discussie is of de bermverharding nodig is. Hij kan zich wel vinden in de redenering van de VVD, dat we het meenemen bij de begroting, óf er moet een voordeel aan zitten als de raad er nu meteen een klap op geeft.

Ook raadslid LELY voelt wel mee met de VVD om het de komende jaren in de begroting mee te nemen. Belangrijke vraag is inderdaad of de prijzen niet omhoog gaan, en of we dit schema wel vasthouden. De VOORZITTER zegt dat beide varianten technisch wel zouden kunnen. Wethouder KOOIMAN was niet op dit voorstel voorbereid, maar hoort via ambtelijke back-up, dat het te maken heeft met voorbereidingstijd en planning. Dat kan in deze vorm wat korter, en ze kunnen alvast een aannemer zoeken. Hij bevestigt wat de heer Witte zegt. Er is wel rekening gehouden met inflatie, dus het zal op de begroting hetzelfde bedrag worden, verzekert hij. Ze zijn daarbij natuurlijk wel afhankelijk van de aannemer. Raadslid WITTE is niet gerustgesteld en vraagt nadrukkelijk of er nog een verrassing qua bedrag kan komen. Wethouder KOOIMAN

Toezegging

verzekert hem dat er geen verrassing bij komt.

Raadslid KOOT vindt de vraag van de heer Witte terecht, en wil weten of er in 2023 niet een ander bedrag te voorschijn komt. De VOORZITTER legt uit dat algemeen principe is dat het niet wijzigt, al verwerken de medewerkers natuurlijk wel de trend.

Raadslid KIEFT vindt dat deze discussie niet zou ontstaan, als het college aan haar plicht voldeed de raad besluitbare keuzes voor te leggen. De VOORZITTER verzekert nogmaals dat die onzekerheid er niet in zit.

Het lijkt raadslid VAN DE WETERING dat ze klaar zijn als het bedrag voor 2023 wel uit de begroting wordt gehaald.

stemverklaringen Raadslid SOYER zal voor het amendement van het CDA stemmen (nieuw beslispoint 2 invoegen en beslispoint 3 aanpassen) maar is uiterst ongelukkig met het gehele voorstel, want er staan geen jaartallen van uitvoering in. Hij zal ook voor beslispoint 3 stemmen, want dan gaat het gewoon door, in plaats van 'boekhoudkundig gekliederd'. Raadslid SCHUIRINGA is groot voorstander van de voorstellen in 2022 en 2023 uitvoeren, dus zal bij de betreffende begrotingsbehandelingen vóór stemmen. Ook raadslid RUTTEN is voor uitvoering, maar wel netjes via de begroting. Raadslid HOOIJSCHUUR zal rustig voor het laatste beslispoint stemmen, want dat komt in de begroting terug.

Besluiten **-Amendement Fractie Koot: "Wel bermverharding, geen sluiproutes" - met 1 voor van Fractie Koot en 13 tegen van de overige fracties verworpen.**
-Amendement CDA: "De Muyweg naar voren halen" - met 13 voor en 1 tegen van fractie Koot aangenomen.
-Gehele besluit per beslispoint (incl. aangenomen amendement):
 1. Een incidenteel budget van € 201.700 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Vuurtorenweg en Kadijksweg en dit ten laste te brengen van de algemene reserve. Resultaat: unaniem aangenomen
 2. Het college te vragen de aanleg van de Bermverharding langs de Muyweg z.s.m. te realiseren i.v.m. de reconstructie van de Postweg, en de kosten (naar schatting € 169.000) te dekken uit de algemene reserve. Resultaat: aangenomen (met 13 stemmen voor en 1 tegen van Fractie Koot)
 3. Voor 2022 een incidenteel budget van € 117.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap en Mienterglop, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve. Resultaat: aangenomen (met 9 stemmen voor en 5 tegen van VVD, CDA en Fractie Koot)
 4. Voor 2023 een incidenteel budget van € 221.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs het Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve. Resultaat: verworpen (met 8 stemmen tegen en 6 voor van Texels Belang, GroenLinks en Texel 2010).

10. Overdracht wegen HHNK

De VOORZITTER leest de inleiding voor. Het gaat om overname van de wegen: De Rede, de Lancasterdijk tussen Stuifweg en Stengweg, en fietspad door polder De Zandkes. HHNK betaalt hiervoor een vergoeding. De vragen uit de commissie zijn beantwoord.

Besluit **Unaniem aangenomen (14 stemmen).**

Hierna volgt even schorsing.

11. Versnelling woningbouw

De VOORZITTER leest voor dat 7 woningbouwlocaties (voormalige Drijverschool Den Hoorn, Stolpweg Den Hoorn, voormalig voetbalveld Oudeschild, verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp, achter Bijenkorf Oosterend, voormalige Kompasschool Den Burg, Marserf De Tuunen Den Burg) op Texel klaar zijn voor de volgende stap. Het college stelt voor budget vrij te maken, rekening houdend met in totaal ca. €700.000 exploitatietekort.

Er zijn 3 amendementen en 2 moties ingediend.

amendement **Amendement GroenLinks en PvdA pro Texel: 'Nog goedkoper bouwen is nodig voor onze starters' (D66 ondersteunt dit)**

Raadslid KIEFT zegt vooraf dat in samenwerking met de Provincie een mooie prestatie is geleverd. Met het amendement willen ze benadrukken dat - omdat de gemeente zich met name moet inspannen voor de mensen die dat zelf niet goed kunnen - er meer

aandacht moet zijn voor goedkope koop en sociale huur. Om €255.000 - €285.000 te kunnen betalen moet je al een goede tweeverdiener zijn. Voorstel is dus deze 24 woningen in de plannen te vervangen door woningen uit de categorie tot maximaal €230.000.

Ook raadslid VELTKAMP is zeer verheugd dat er nu eindelijk een voorstel ligt. Na deelname van de PvdA in de coalitie, en door vruchtbare samenwerking ligt er nu een weloverwogen programma. Toch is de PvdA mede-indiener van dit amendement. Het leidt in hun ogen niet tot vertraging, maar wel tot makkelijker bereikbaar maken van woningen voor de doelgroep waarvoor ze bedoeld zijn. Maatschappelijke doelen mogen geld kosten, en de gemeente is geen ondernemer, stelt de heer Veltkamp. Ook is er ruimte in de algemene reserve, dus de €448.000 die dit extra kost vinden ze welbested.

Raadslid VAN DE WETERING meldt dat D66 eigenlijk mede-indiener is. De woningmarkt is totaal overspannen, en daarin willen ze graag op de rem trappen. Ze willen zorgen dat ze de jongeren hier een kans geven op een woning, en denken dat dit met zelfbewoningsplicht e.d. is te bereiken.

Raadslid HIN las in de Helderse Courant dat in Zwaag bij Hoorn appartementen voor starters worden gebouwd voor nog geen €175.000. Ze vraagt of gemeente Texel en Woontij wel naar zulke voorbeelden kijken, waar het blijkbaar anders kan. Je hoeft niet altijd zelf te proberen het wiel uit te vinden.

Raadslid KOOT is heel blij met dit amendement. In de raadscommissie heeft ze al, hoewel ze alle lof uitspreekt voor de voorbereidingen, haar zorg uitgesproken of je met het voorstel wel bouwt voor de groepen waarvoor je wilt bouwen. Het lijkt alsof het nu gaat om: 'als we maar *iets* bouwen'. Met dit amendement komt de oorspronkelijke doelstelling weer op de kaart: 70% sociale huur, en woningen voor starters. Keerzijde is wel het prijskaartje. De algemene reserve biedt echter op dit moment wel ruimte om op deze manier woningzoekenden steun in de rug te geven, stelt ze.

De VOORZITTER vraagt de wethouder of dit amendement uitvoerbaar is. Wethouder HUISMAN antwoordt dat alles kan, maar dat ze het toch ontraadt, vanuit de volgende overwegingen: als dit standaard wordt voor alle komende woningbouwprogramma's zijn de kosten niet te overzien; voor starters zijn er ook allerlei regelingen; ze zijn nog aan het kijken naar bijv. erfpachtregeling; beter niet ad hoc iets bedenken, maar zoeken naar iets wat voor alle Texelse doelgroepen iets oplevert. Kortom, aan deze plannenmakerij liggen allerlei dingen ten grondslag, zoals doelgroepenbeleid, grondprijsbeleid, enz.

In reactie op mevrouw Hin zegt de wethouder dat op Texel geen hoogbouw past. Maar als de raad opdracht geeft kunnen ze er natuurlijk wel onderzoek naar doen. Raadslid HIN constateert dat er duidelijk nog niet naar gekeken is, want het gaat in Zwaag om 2- of 3- laags bebouwing met een kap, dus dat zou hier perfect passen. Over het amendement vraagt ze of dat eigenlijk niet neerkomt op verkapte overheidssteun. Raadslid HOOIJSCHUUR waarschuwt dat je wel voorwaarden moet stellen, bijv. dat men de woning 20 jaar niet mag verkopen en het geld moet teruggeven aan de gemeente. Hij wil weten of daar iets op te bedenken is. Raadslid VAN DE WETERING vult aan dat zelfbewoningsplicht zeker moet worden opgenomen, als dat er nog niet in zit. Natuurlijk moet het planologisch inpasbaar zijn, e.d., maar ze denkt dat er verschil van mening is over wat is betaalbaar. €285.000 is dat gewoon niet. Eerder heeft ze al eens over 'tiny houses' van €30.000 gesproken. Dit signaal is misschien wel ad hoc, maar een duidelijke boodschap om structureel te bekijken hoe *echt* betaalbare woningen zijn in te passen.

Raadslid KIEFT merkt op dat bij koop vrije sector wél zelfbewoningsplicht van 15 jaar staat. Het antwoord van de wethouder bevestigt volgens hem dat ze heel graag willen bouwen. De volgorde is echter verwarrend, want het college wil pas daarna uitzoeken wat er is te regelen. GroenLinks is wel hoopvol, en nieuwsgierig naar de voorstellen die hierna nog komen. Wel moeten die echt véél socialer zijn, stelt de heer Kieft.

Raadslid ZEGEREN vind tegenvallen dat ze geen uitgebreider keuzemenu hebben, dat de raad zelf allerlei ideeën moet aandragen. Hij brengt in dat volgens hem een anti-

speculatiebeding niet mogelijk is. Over het voorstel van mevrouw Hin zegt hij dat met verdiepingen en kap bouwen ook weer duurder is en meer verkeersruimte voor trappen neemt. De VOORZITTER roept op nu alleen over het amendement te praten. Over varianten van goedkoper bouwen kan de raad straks nog spreken.

Raadslid VELTKAMP wijst erop dat dit voorstel alleen voor de eerste tranche geldt. Hij kan zich prima vinden in de gedachte dat er in de volgende tranches wél goedkope koopwoningen komen, maar dat beoordelen ze op dat moment wel. Hij meent dat het amendement helemaal geen vertraging betekent, want de woningen worden alleen goedkoper. Ongetwijfeld zullen groepen zijn die (nog) niet aan de beurt komen, maar er zit nu geld in de algemene reserve, stelt hij.

Wethouder HUISMAN vindt jammer dat ze de commissievergadering nu weer over lijken te doen. Tegen de heer Zegeren zegt ze dat het college het gaat uitvoeren zoals de raad wil, maar de raad wel de juiste informatie wil geven. Over de vraag van mevrouw Hin zegt ze dat bijv. sprake is van staatssteun als je ontwikkelaars korting geeft, maar dat ze dit hier zelf ontwikkelen voor die groep. Raadslid HIN geeft aan, als de woningen niet kleiner worden, zoals de heer Veltkamp zegt, dat je wel degelijk ongelijkheid creëert, als je ze €30.000 goedkoper wilt maken. Het hangt er een beetje van af hoe dit bedoeld wordt. Raadslid VELTKAMP wijst erop de grondprijs nu wordt bepaald volgens residuele taxatie. Die begint bij een bepaald bedrag, dus als je dat gewoon verlaagt, daalt de grondprijs ook automatisch, stelt hij.

Raadslid KIEFT verduidelijkt nog dat het amendement de categorie woningen van €255.000 -€285.000 wil vervangen door goedkopere woningen die ook al in het voorstel voorkomen, dus rijwoningen vervangen door rug-aan-rug woningen. Raadslid VAN DE WETERING steunt dit volledig. Wethouder HUISMAN is dan akkoord. Wel hoorde ze de heer Veltkamp iets anders zeggen.

Raadslid WITTE wil toch wel even stilstaan bij het bijzondere feit, dat ze al jaren onderweg zijn voor woningbouw, en dat het college dit fantastisch doet, maar nu van vele kanten een 'sneer' krijgt dat het anders moet.

Over het amendement om rijwoningen te vervangen door rug-aan-rug-woningen zegt hij dat dit dus gaat om eenvoudiger bouwen dan het college voorstelt. De VOORZITTER denkt dat dit duidelijk is, en wijst erop dat het dan wel iets meer kost.

Raadslid ZEGEREN attendeert op de brieven van dorpscommissies De Cocksdorp en Oosterend, en andere signalen vanuit de dorpen. Hij vraagt of het college die gewoon gaat negeren, of nog tijd gaat inbouwen om daarnaar te luisteren.

Raadslid HOOGERHEIDE wil alleen weten of de wethouder dit amendement ontraadt.

Raadslid VELTKAMP wil zijn insteek nog graag verduidelijken. Het is zoals de heer Kieft en mevrouw Van de Wetering zeggen, en zoals ook in het amendement staat. Raadslid KIEFT geeft nog aan dat de categorieën die ze hier noemen al zijn doorgerekend door de ambtenaren. Dat is al in het amendement verwerkt, dus is het technisch uitvoerbaar. Hij vindt dat naar de dorpscommissies wel degelijk geluisterd is, en dat de verantwoordelijkheid nu bij de raad ligt.

Raadslid WITTE ziet graag bevestigd of de indieners bedoelen rijwoningen door rug-aan-rug-woningen te vervangen. En of dat ook eventueel vertraging oplevert. Raadslid KIEFT verwijst naar hun vraag om alle goedkope koopwoningen te realiseren *in de laagste 2 categorieën*.

Wethouder HUISMAN legt (nogmaals) uit waarom het college ontraadt het amendement aan te nemen. Enerzijds is dat financieel, en anderzijds is het geen algemene regeling. En terug naar de tekentafel betekent toch 3 tot 6 maanden extra, terwijl ook nog de zomervakantie aanbreekt. Daarbij geeft ze mee dat er aan de woningen die het college nu voorstelt óók behoefte is. Ze voeren gewoon uit wat de raad wil, maar hier bouwen ze wel degelijk ook voor mensen die anders buiten de boot vallen. En in de andere tranches komt zeker nog meer sociale woningbouw.

Raadslid VAN DE WETERING leest in de brieven van Oosterend en De Cocksdorp toch ook duidelijk dat er behoefte is aan goedkopere koopwoningen.

Raadslid ZEGEREN hoopt toch echt dat de wethouder iets gaat doen met de bezwaren in die brieven over de communicatie, want dat heeft wel degelijk consequenties, vindt hij. De VOORZITTER dringt wederom aan nu eerst het amendement te bespreken.

amendement

Amendement GroenLinks: ‘Sociaal boven haast!’

Raadslid KIEFT memoreert dat voor terrein Kompaschool mooie plannen waren, met veel sociale bouw, en zelfs zorgappartementen. Maar aan die locatie werden in de loop van de tijd steeds meer eisen gesteld, toen is er nog wat CPO bij geformuleerd, en uiteindelijk wordt pijnlijk duidelijk dat voorbij gegaan is aan de oorspronkelijke doelstelling, waardoor er nu een heel ander plan ligt, concludeert hij. Hij verwijst naar de inspraak van mevrouw Roeper in de raadscommissie, namens ouders van beoogde bewoners van de zorgappartementen. GroenLinks vindt dat de gemeente dit niet kan maken, en niet mag afschuiven op Woontij. In de oorspronkelijke doelstelling kan Stichting Downtown volgens hen wel degelijk plek krijgen, dus dringen zij aan dit plan terug te nemen, om het oude plan alsnog te realiseren.

Raadslid VELTKAMP zegt dat van afschuiven op Woontij geen sprake is. Hij heeft begrepen dat Woontij dit gebouw niet op deze wijze wil realiseren, zelfs niet als de gemeente de grond gratis geeft. En Woontij kan zelfstandig beslissingen nemen. GroenLinks komt nu met een voorstel van iets wat niet haalbaar gebleken is, en waar niemand in wil investeren, want het zegt niet dat het college erin moet investeren. Aannemen van dit amendement zal niet leiden tot ook maar 1 woning, stelt de heer Veltkamp. Tot slot geeft hij aan dat de PvdA voor iedereen een woning wil realiseren, ook voor Downtown, maar dat dit met dit amendement niet zal lukken.

Raadslid KOOT uit haar grote teleurstelling dat op deze locatie geen sociale huurwoningen gaan verschijnen. De uitleg van de wethouder en de toelichting van de heer Veltkamp zijn haar wel duidelijk: het is geen onwil, maar het is op die plek gewoon niet voor elkaar te krijgen. In de raadscommissie heeft ze hier voor tijdelijke woningen gepleit. Het lijkt erop dat dit amendement niet uitvoerbaar is, dus ze gaat er geen steun aan geven.

Raadslid WITTE is het eens met de heer Veltkamp. Als een partij echt niet wil, dan blijft niets dan het collegeplan uitvoeren. Ieder oponthoud betekent namelijk dat het niet meer gaat lukken. Natuurlijk snappen ze de teleurstelling van Downtown heel goed, maar Woontij heeft duidelijke argumenten gegeven. Die dient de raad te respecteren. Wel komt Texels Belang met het verzoek of er evt. een andere locatie beschikbaar is om deze zorgwoningen toch te kunnen realiseren.

Raadslid KIEFT beluistert hier een denkfout. Woontij kan dit onder de huidige condities niet realiseren, dus zegt GroenLinks met het amendement: terug naar de tekentafel en het programma zodanig aanpassen, dat Woontij het op deze plek wél kan realiseren. Zij denken namelijk dat andere groepen dan CPO, harder woningen nodig hebben.

Raadslid WITTE vindt dat hij geen denkfout maakt. Hij vraagt de heer Kieft of die met hem eens is, wanneer de gemeente een andere locatie heeft voor Downtown, en daar in volle vaart aan de gang kan, of GroenLinks daar dan blij mee zou zijn. Het kan namelijk ook zijn dat GroenLinks iets wil wat eigenlijk niet haalbaar is.

Raadslid VELTKAMP denkt dat ze van mening kunnen verschillen over waarom Downtown hier niet doorgaan is. In deze tranche lukt het dus niet, dus hij stelt voor de energie hiervoor in de volgende tranche te steken.

Wethouder HUISMAN stelt dat het college dit amendement ontraadt, omdat de kosten van het oorspronkelijke plan niet in verhouding staan tot wat geboden wordt. Ook benadrukt ze dat Stichting Downtown prima kan leven met de nieuwe afspraken. De huidige locatie voldoet eigenlijk nog prima en ze begrijpen dat Texelaars die op een woning wachten op locatie Kompaschool nu een kans krijgen.

Raadslid KIEFT vond het onverteerbaar, dat de Stichting eerst een klap in het gezicht krijgt, en dan blij moet zijn met de belofte dat we ze op een andere plek gaan helpen.

amendement **Amendement GroenLinks en D66: 'Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) echt stimuleren'**

Raadslid VAN DE WETERING legt uit dat ze de jongelui in Den Hoorn een steuntje in de rug willen geven om dit project alsnog te kunnen realiseren. Ze willen via de grondprijs, in ruil voor goede afspraken over zelfbewoningsplicht, en meerwaardeverrekening na 15 jaar, deze starters helpen.

Raadslid VELTKAMP heeft in de raadscommissie gevraagd naar de grondprijzen. Die lijst is vertrouwelijk maar er blijkt uit dat de grondprijs voor CPO de op 1 na laagste is. Er wordt deze initiatiefnemers bepaald niet het vel over de oren gehaald, constateert hij. De PvdA vindt dit amendement dus niet op z'n plaats, en zal tegen stemmen. Raadslid SCHUIRINGA zegt dat ze als VVD voorstander zijn van een prettige regeling voor CPO-plannen, maar daar niet alleen voor 1 locatie aan willen beginnen. Raadslid WITTE verwijst naar de raadscommissie. Allen hebben sympathie voor het wonen op een mooie plek in je dorp, maar je hebt ook te maken met -verdedigbaar-beleid. Texels Belang dubt wel over dit amendement, want hoe gaat het als je buurman dit ook wil? Wat voor gevolgen zou instemmen hebben? Of moeten we misschien het hele grond-beleid tegen het licht houden? Het zou wel voor iedereen moeten gelden, vindt hij ook.

Raadslid KIEFT ziet dit amendement juist als voorzet voor een evenwichtig en goed beleid voor ondersteuning van CPO voor starters. Hij wijst op de brief van de indieners. De grondprijs zou gebaseerd zijn op een onjuiste tekening. Hij hoort graag of de wethouder dat weet, en of dat kan leiden tot een andere grondprijs. Raadslid VAN DE WETERING stelt dat bij deze deelnemers wel degelijk het vel over de oren wordt gehaald. Met het amendement zeggen ze niet dat deze mensen het niet hoeven te betalen, maar vragen ze om maatwerk op deze locatie. Het is ook geen gift, want het ligt juridisch vast. Raadslid WITTE meent dat dit toch precedentwerking heeft. Kijkend naar de plattegrond van de indieners, van 2-onder-een-kap met garage, kost gewoon €350.000 om te bouwen. Hij denkt dat de initiatiefnemers geen rekening hebben gehouden met het bepalen van de grondprijs aan de hand van het type en omvang van de woning. De heer Witte wil met klem aangeven dat Texels Belang het ze zeker gunt, maar gelijkwaardig beleid voor iedereen willen. Raadslid VAN DE WETERING herhaalt dat ze het wel degelijk moeten betalen, net als iedereen. Het voorstel is alleen om dat niet nu te laten doen, maar over 15 jaar vanuit de meerwaarde. Raadslid VELTKAMP waarschuwt dat die meerwaarde dan ook negatief kan zijn.

Wethouder KOOIMAN ontraadt dit amendement. Ook in de commissie heeft hij al uitgelegd, dat ze het perfect vinden passen op deze locatie, maar dat dit programma met deze woningen zich niet leent voor een tijdelijk gekorte grondprijs. Ze willen toch graag korting geven aan een andere doelgroep. Bovendien is het extern getaxeerd. Hij weet ook niet waarop de korting die GroenLinks en D66 voorstellen gebaseerd is. Volgens het gelijkheidsbeginsel moet je dan ook elders dezelfde korting toepassen, en zelfbewoningsplicht en anti-speculatiebeding. Wethouder HUISMAN hoort ook graag wat wordt bedoeld met 'CPO-beleid generiek maken'. De VOORZITTER begreep dat de vraag was om daarover een pagina op te nemen in het grondbeleid. Wethouder HUISMAN vindt het geen probleem dat te actualiseren. Raadslid WITTE ziet verschillen in CPO-projecten. Men kan bijv. ook een casco neerzetten, en dan met elkaar afbouwen, zodat je op dat moment bouw binnen je budget bereikbaar maakt. Heeft het college daar rekening mee gehouden? Dat was precies de vraag van raadslid KIEFT aan de wethouder. En ook hoort hij graag nog antwoord op de woorden van initiatiefnemers, die zeggen dat de grondprijs op een foute aanname gebaseerd is. Raadslid SCHUIRINGA denkt dat daar juist de kneep zit.

Toezegging

Moet je wel waardevermeerdering gaan verrekenen over de eigen inzet van initiatiefnemers om het huis mooier te maken? Raadslid VAN DE WETERING is met eens dat het casco basis zou moeten zijn waar je mee rekent, want deze heren doen tot nu toe -inclusief voorbereidingen- alles zelf.

Wethouder KOOIMAN dringt aan zich nu bij het amendement te houden, en de rest van de overwegingen voor later te bewaren. Wethouder HUISMAN geeft ook nog mee dat de initiatiefnemers meegaven dat ze nauwelijks eigen kosten gemaakt hebben. Deze groep wil met een luxere woning beginnen, die keus hebben zij zelf gemaakt. Het lijkt haar dus niet logisch dat de gemeente hierin moet bijdragen.

Raadslid VAN DE WETERING wijst erop dat je als startende jongere hier een heel klein kant en klaar huisje kunt kopen voor €285.000. Voor hetzelfde bedrag kunnen deze jongeren hier uiteindelijk, door heel veel zelf te doen, over langere tijd, iets groters neerzetten. D66 vindt dat ze dáár op zouden moeten worden afgerekend.

Wethouder KOOIMAN vindt dit nu geen onderwerp van discussie. Hij geeft mee dat ook daar uiteindelijk na afbouw nog een berekening plaatsvindt. Wethouder HUISMAN wijst er tevens op dat het college volgens vaststaand grondbeleid werkt.

Motie Motie GroenLinks en PvdA pro Texel: 'Alle woningen in gemeentelijke GREX-en onder de Huisvestingsverordening' (D66 ondersteunt dit)

Raadslid KIEFT licht toe dat ze zich zorgen maken over de diverse plannen met vrijstaande woningen in de dure categorie tussen €540.000 en €725.000. Ze vragen zich af of die straks niet boven de 6 ton uitkomen, de bovengrens in de huisvestingsverordening. Met de motie willen ze zorgen dat alle woningen waar de gemeente in de GREX verantwoordelijkheid voor neemt onder de werking van de huisvestingsverordening blijven vallen. Raadslid VELTKAMP heeft hier niets aan toe te voegen.

Raadslid KOOT gaat deze motie niet steunen, omdat de huisvestingsverordening is ingesteld voor de categorieën waar enorme schaarste is. Woningen die voor 6 ton of meer gerealiseerd worden zijn voor een andere categorie, stelt ze.

Raadslid HIN vraagt of die grens in de huisvestingsverordening omhoog kan en mag.

Wethouder HUISMAN ontraadt deze motie aan te nemen. Het gaat om slechts 4 woningen, waarvoor ze dan weer in de weer zouden moeten. En in reactie op mevrouw Koot en mevrouw Hin zegt ze dat de huisvestingswet dient ter afscherming van bepaalde categorieën. En Texel voldoet eigenlijk al niet aan de relativiteit van de wet, dus wat wordt voorgesteld kan niet eens. Raadslid VELTKAMP begrijpt dit niet. Het gaat de indieners erom dat de raad niet kan overzien, als we grond uitgeven voor woningen, of die huizen uiteindelijk niet boven de grens van 6 ton uitkomen en dan door niet- Texelaars kunnen worden opgekocht. Raadslid KOOT merkt op dat de PvdA toch tegen de huisvestingsverordening was, maar raadslid VELTKAMP wijst haar erop dat die wel is aangenomen door de raad.

De VOORZITTER beluistert enerzijds dat overschrijding van die grens niet is te voorkomen, maar anderzijds dat de indieners van de motie wel dat instrument willen inzetten.

Raadslid KIEFT ziet in het collegevoorstel dat hele bedrag niet voorkomen. Met de motie vragen ze welke maatregelen mogelijk zijn via de huisvestingsverordening. Wethouder HUISMAN antwoordt dat dit juridisch eigenlijk niet correct is. Daar is deze wet eigenlijk niet voor bedoeld. Bovendien kost het dan voor een paar woningen heel veel werk.

Raadslid WITTE begrijpt de intentie van de motie wel: we willen dat een huis wat daar gebouwd wordt naar een Texelaar gaat. Eigenlijk moet de vraag zijn, hoe het mogelijk is dat dicht te spijkeren. En met casco bouwen blijf je gewoon onder de 6 ton, geeft hij nog mee. De VOORZITTER denkt inderdaad dat er misschien wel andere manieren zijn dan direct via de huisvestingsverordening. Wethouder HUISMAN kan op deze manier die vraag wel beantwoorden. Raadslid KIEFT geeft hierop aan dat ze de *motie aanhouden*.

Toezegging

Motie Motie GroenLinks: 'Inzicht in reële wachttijden en praten over ruimtelijke kansen'

Raadslid KIEFT verwijst naar de aankondiging in de raadscommissie. Gelukkig is bij de Provincie ruimte gecreëerd om meer woningen te mogen bouwen, want elk jaar worden 130 Texelaars 18 jaar, in 10 jaar zijn dat er 1300. Die blijven niet allemaal op Texel en sommigen gaan bij elkaar wonen. Maar het is duidelijk dat Texel aanloopt tegen de grenzen van wat er aan inbreilocaties is. In het woningbouwprogramma staat dat de wachttijd tot 2 jaar moet worden teruggebracht. Het lijkt GroenLinks dat er moet worden nagedacht over aan dorpsgrenzen bouwen, meer-laags bouwen, enz. Het lijkt hen raadzaam zich voor te bereiden op dat soort discussies. Ze vragen daarom een 'woning-wachttijd-monitor voor de jeugd' te maken, met o.a. actuele informatie over demografische, arbeidsmarkt-, woningbouwontwikkelingen, huizenprijzen, wachttijden, bedoeld als instrument voor de raad, voor meer inzicht en planvermogen.

Raadslid HIN wijst erop dat er elk jaar ook weer zoveel mensen overlijden, en dus weer woningen vrij komen. Raadslid KOOT had dezelfde gedachte.

Raadslid VELTKAMP is benieuwd wat de wethouder hiervan vindt.

Wethouder HUISMAN vindt het maken en bijhouden van zo'n woningwachttijdmonitor nogal veelgevraagd. Als ze hier hun capaciteit op richten is het uitvoerbaar, maar ze ontraadt toch deze motie aan te nemen.

Raadslid KIEFT vindt dat vreemd, want de raad biedt aan een geld beschikbaar te stellen om een voorstel te ontwikkelen voor de begroting. Raadslid VELTKAMP begrijpt van de wethouder dat er veel werk aan zit. Hij denkt, als ze voor die 1300 mensen gewoon weer nieuwe tranches ontwikkelen, dat het niet zoveel uitmaakt waar ze komen te staan.

Raadslid WITTE gaat liever mee met de wethouder, om niet teveel tijd en geld te steken in onderzoeken, maar in uitwerking en voorbereiding van de projecten. Texels Belang vindt ook dat de gemeente best al breed bezig is. Er zijn bijv. goede contacten met TOP over personeelshuisvesting, e.d.

Raadslid SCHUIRINGA vindt ook dat het nu om versnelling gaat. Er kunnen nu 171 worden gebouwd, waarvan 87 sociaal, en er zitten nog veel meer mogelijkheden in de pijp, met dank aan de wethouder. Het lijkt hem nu zaak die z.s.m. hier op tafel te hebben, een woonbestemming erop te realiseren, zodat de bouw snel kan starten.

toezegging

Wethouder HUISMAN wil naar aanleiding van de motie wel de toezegging doen een RIA te organiseren. Er staat er nog 1 op de rol over personeelshuisvesting, die gaat naar het najaar, en daar kunnen ze meer ideeën meenemen, zoals over meer-laags bouwen van mevrouw Hin, en van de heer Zegeren over woningen goedkoper maken.

Raadslid WITTE dankt net als de heer Schuiringa de wethouder, maar ook iedereen die er achter de schermen aan het voorstel heeft gewerkt, en natuurlijk ook Woontij.

Raadslid VELTKAMP sluit zich aan bij de heren Schuiringa en Witte.

Hij wil nog meegeven het plan Kompasschool niet te amenderen. Het is namelijk ook belangrijk om doorstroming op gang te brengen, en de locatie leent zich voor dit type woningen. Die pilot willen ze graag aangaan, omdat het 'treintje' zo belangrijk is. Het lijkt hem dat ze in het tempo van 3 tranches in 2 jaar de woningnood in 2026 toch aardig hebben getackeld.

Raadslid VAN DE WETERING ziet toch graag reacties op alle brieven van de dorpscommissies. Ze vraagt de heer Veltkamp hoe hij aan het getal van 1000 woningen komt. Zelf heeft ze al eens voorgesteld een heel nieuw dorp te ontwikkelen.

Raadslid SCHUIRINGA telt dat totaal 224 woningen in de sociale sector gepland zijn. Hij herhaalt dat ze nu z.s.m. locaties moeten ontwikkelen en er woonbestemming op maken.

Raadslid ZEGEREN geeft ook een compliment dat het zo voortvarend wordt aangepakt. Anderzijds gaat het toch wel erg snel, zegt hij met enige zorg, want er is ook aandacht nodig voor de communicatie met dorpscommissies.

Raadslid HIN is ook blij met de toezegging, en denkt net als de heer Zegeren en mevrouw Van de Wetering dat die communicatie beter kan. Ze had ook al gevraagd of de bestemmingswijzigingen a.s. vrijdag in de krant ter inzage staan. Wethouder

toezegging	KOOIMAN antwoordt dat ze z.s.m. van start gaan met die procedures. Dat loopt gelijk op met de planning, maar is nog niet a.s. vrijdag. Raadslid HIN vraagt hierop naar een termijn. Wethouder KOOIMAN geeft aan dat alle procedures gemiddeld een jaar duren, en synchroon lopen. Hij zegt toe de raad inzicht te geven in de voortgang. Wethouder HUISMAN benadrukt dat het college absoluut goed met de dorpscommissies wil communiceren, maar vindt wat kort door de bocht dat het allemaal aan het college ligt. Bijv. dorpscommissie De Cocksdorp reageert op insprekers, en in Oosterend bleken de omwonenden wat overvallen te zijn door de plannen. Ze zegt toe goed te bekijken hoe is te voorkomen dat de dorpscommissies 'in de mangel komen'. Raadslid KOOT vraagt of ze goed hoort dat het college alle projecten tegelijk op wil pakken. De VOORZITTER wijst erop dat al een overzicht is toegezegd, wanneer welk dossier naar de raad komt. Raadslid WITTE is blij dat de bestemmingsplannen ter inzage liggen, maar wil weten of het college overweegt, als er een zienswijze komt op een stukje van een plan, dan het plan te knippen, zodat we in ieder geval voortvarend kunnen bouwen waar iedereen wél voor is. De VOORZITTER denkt dat het nog beter is eventuele bezwaren te zien te voorkomen, en met diegene op te lossen. Wethouder KOOIMAN belooft hier nog op terug te komen bij het inzichtelijk maken van de plannen.
stemverklaringen	Raadslid RAN heeft over Marsers De Tuunen (beslispunt 6) diverse vragen gesteld, maar in hun ogen tot 3x toe hetzelfde <i>onjuiste</i> antwoord gekregen, want het voorstel wijkt af van het raadsbesluit. Hij is hier niet helemaal gelukkig mee, en komt nog met vervolgvragen, maar hij zal -om de plannen niet te vertragen- vóór stemmen. Raadslid WITTE is over het algemeen zeer content met het collegevoorstel. Hij vindt het een goed voorstel, waarin alle doelgroepen worden meegenomen, dus zal overal voor stemmen. Raadslid SOYER zal tegen het plan in De Cocksdorp stemmen, omdat daar alleen de duurste categorie 'goedkope koop' in zit.
Besluiten	-Amendement GroenLinks en PvdA, ondersteund door D66: 'nog goedkoper bouwen is nodig voor onze starters' wordt verworpen met 6/8 - 6 stemmen voor van GroenLinks, PvdA, D66 en Fractie Koot, 8 tegen van VVD, Texels Belang, CDA en Texel 2010. -Amendement GroenLinks: 'sociaal boven haast' wordt verworpen met 2/12 - 2 stemmen voor van GroenLinks, en 12 tegen van de overige fracties. -Amendement GroenLinks en D66: 'collectief particulier opdrachtgeverschap echt stimuleren' wordt verworpen met 3/11 - 3 stemmen voor van GroenLinks en D66, en 11 tegen van de overige fracties. -Totale document - er zijn geen aangenomen amendementen - per beslispunt: 1. Locatie Drijverschool Den Hoorn GREX met voorziening voor begroot negatief resultaat van €700.000 ten laste van algemene reserve: unaniem aangenomen 2. Locatie voetbalveld Oudeschild: unaniem aangenomen 3. Locatie Verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp: aangenomen met 12/2 - alleen de fractie van GroenLinks stemde tegen 4. Locatie achter Bijenkorf Oosterend GREX met voorziening voor begroot negatief resultaat van €530.000 ten laste van algemene reserve: unaniem aangenomen 5. Locatie Stolpweg Den Hoorn (CPO) vooruitlopend op te realiseren opbrengst voorziening van €35.000 uit algemene reserve voor gemeentelijke kosten aanleg openbaar gebied: unaniem aangenomen 6. Marsers De Tuunen Den Burg, 9 middeldure huurwoningen, 4 goedkope koopwoningen en 2 dure koopwoningen: unaniem aangenomen 7. Locatie Kompasschool Den Burg (CPO), 11 woningen: aangenomen met 12/2 - alleen de fractie van GroenLinks stemde tegen. -Motie GroenLinks en PvdA pro Texel (ondersteund door D66): 'Alle woningen in gemeentelijke GREX'en onder de Huisvestingsverordening' - aangehouden. -Motie GroenLinks: 'inzicht in reële wachttijden en praten over ruimtelijke kansen' - aangehouden.

12. Vervolgrapportage “Grip op grondexploitaties en grote projecten” - juni 2021 -**Tevens advies Auditcommissie**

De VOORZITTER licht toe dat de gemeenteraad, naar aanleiding van het rekenkamerrapport over grote projecten en grondexploitaties, regelmatig wordt geïnformeerd over de stand hiervan.

Het van de auditcommissie ontvangen advies is toegevoegd als raadsbesluit.

Besluiten

*Rapportage juni 2021 unaniem vastgesteld.**Advies auditcommissie unaniem vastgesteld.***13. Motivering niet vaststellen bestemmingsplan Stappeland 2A en Pontweg 133-135**

De VOORZITTER licht toe dat ze juridisch gezien risico van het besluit dit bestemmingsplan niet vast te stellen willen beperken. De motivatie van dit besluit wordt daarom nu voorgelegd ter goedkeuring.

Raadslid Ran neemt niet deel aan beraadslaging en besluitvorming op dit punt.

Raadslid HOOGERHEIDE complimenteert samensteller, voorzitter en griffier.

Besluit

*Motivering met 11/2 vastgesteld. Alleen de fractie van PvdA pro Texel stemde tegen.***14. Motie PvdA pro Texel, Texels Belang en VVD: “Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat/Krimweg/Vuurtorenweg niet wijzigen”**

Raadslid Ran is teruggekeerd in de raadszaal.

Raadslid SOYER stel voor dit na de zomer te behandelen, want hij zou graag uitgebreide uitleg krijgen, wat het college ervan vindt.

toezegging

De VOORZITTER zegt toe het dan de eerstvolgende keer - dat is in september - te agenderen. Het college kan zich er dan goed op voorbereiden.

Besluit

*Doorgeschoven naar september 2021.***15. Motie Fractie Koot: “Ontwikkelingen Hoge Berg, niet buiten de gemeenteraad om”. D66 steunt deze motie.**

Raadslid KOOT licht toe dat bij het vaststellen van de Gebiedsvisie Hoge Berg op 21 september 2016 expliciet is afgesproken dat het college de uitwerking van de in die gebiedsvisie beschreven maatregelen ter besluitvorming aan de raad zou voorleggen. Op 1 juni 2021 heeft het college een besluit genomen: ‘Ruimere exploitatiemogelijkheden agrarische ondernemers Hogeberg’, zonder dit aan de raad voor te leggen. Ze heeft dit al vaker aangekaart, maar tot op dag van vandaag heeft het college niet aan die opdracht voldaan. In antwoorden op raadsragen zegt het college “...mocht op een later moment blijken dat het toch noodzakelijk is de planologische kaders aan te scherpen en/of de visie bij te stellen, omdat er gemeentelijke inzet wordt verwacht, dan zullen wij u hiervoor een voorstel doen”. Recent heeft B&W echter - tegen het bestemmingsplan in - de recreatieve mogelijkheden in dit gebied uitgebreid, zonder de raad te raadplegen. Het college moet zich houden aan raadsbesluiten, dus de motie roept op dit recht te zetten.

Raadslid VAN DE WETERING bevestigt dat dit al een aantal keren is aangegeven.

Nakomen van die afspraak vindt ze daarom nu erg belangrijk.

Raadslid RAN begrijpt wel dat het proces rond de Gebiedsvisie moeizaam is en veel energie kost. De VVD is het er wel mee eens dat die ondernemers toekomstperspectief wordt geboden, maar vindt ook netjes dat het college daarmee terugkomt bij de raad. Raadslid LELY meent dat het hier eigenlijk gaat om aandringen op uitvoering van de eerdere motie. Het hoeft in zijn ogen dus geen nieuwe motie te zijn.

Raadslid KOOT heeft geprobeerd het in alle redelijkheid uit te leggen. Ze vindt dat hier eigenlijk geen twijfel mogelijk is: de raad heeft het college opdracht gegeven en daar moet het college zich aan houden.

Raadslid SCHUIRINGA vindt het een heel goed signaal van raadslid Koot, maar zal niet instemmen. Wel wil hij weten, nu het college toeristische bedden toewijst aan bepaalde kavels, wanneer ze het bestemmingsplan erop gaan aanpassen.

Raadslid KOOT merkt op dat dit nu niet aan de orde is, en raadslid VAN DE WETERING vindt vreemd dat de heer Schuiringa dan niet gaat instemmen. Ze hoopt op uitleg.

Raadslid SCHUIRINGA geeft mevrouw Koot gelijk, dat ze 'de puntjes op de i zet'.

Het lijkt raadslid KIEFT of mevrouw Koot hier een punt heeft. Toch heeft hij behoefte aan uitleg. De Gebiedsvisie 2016 is nogal ruim geformuleerd, en deze opdracht aan het college ziet hij er eigenlijk helemaal niet in staan.

Wethouder KOOIMAN geeft aan dat hier inderdaad 2 verschillende dingen spelen: de Gebiedsvisie en het Omgevingsrecht. 4 jaar geleden was de verwachting dat er geld zou komen voor nadere uitwerking van de maatregelen uit de visie, maar de rol van de gemeente is hierin kleiner geworden, en beperkt tot uitvoeren van reguliere taken. Vanwege budgetrecht zou het college wel naar de raad komen, maar er zijn andere financieringsbronnen gevonden. Wat het BOR (besluit omgevingsrecht) betreft, dat zegt wie wat bepaalt. De zogenaamde 'kruimellijst' valt wel onder het college. Op deze manier proberen ze kleine afwijkingen te regelen. Daarnaast loopt er nog een aanvraag van een agrariër, waarvan het college ook niet zomaar kan zeggen dat de raad erover gaat.

2^e ronde

Raadslid KOOT verduidelijkt dat de motie zich op het eerdere raadsbesluit richt. Ze vindt jammer dat dat budget nooit naar voren is gekomen. En in de RIB gaf het college toch duidelijk aan, als er ontwikkelingen zouden zijn, zou het naar de raad terugkomen. De raad heeft helaas niets gehoord, dus het college komt haar belofte niet na, stelt ze. Raadslid VAN DE WETERING wijst met nadruk op de afspraak dat, zodra er over een verruiming van de mogelijkheden in dit gebied zou worden gesproken, het college zou terugkomen naar de raad, in ieder geval de raad informeren. Dat is nu al meerdere keren niet gebeurd, heeft ze geconstateerd, dus ze vindt de college-interpretatie niet correct.

De VOORZITTER constateert dat de BOR dus volgens de indieners indruist tegen dit raadsbesluit. Als het college deze wet wil volgen mag het eigenlijk niet naar de raad, legt hij uit. Raadslid VAN DE WETERING vindt dat dan verkeerde verwachtingen zijn gewekt. Er gebeurt namelijk heel veel 'tussen de coulissen' waar de raad van wil weten.

Raadslid HIN vraagt wat dan eigenlijk zo'n 'kruimel' is. De VOORZITTER stelt dat dit allemaal wettelijk is vastgelegd. Wie daar discussie over wil, moet naar de 2^e Kamer, stelt hij. Hij beluistert dat de vraag vooral gaat over naar de raad komen met ruimtelijke ontwikkelingen, en daar te horen hoe het college daarmee om moet gaan. Wethouder KOOIMAN heeft toch meerdere ontwikkelingen in dit gebied via RIB aan de raad gemeld. En college en ambtelijke ondersteuning hebben echt niet voor ogen dat anders te gaan doen, benadrukt hij. Wel begrijpt de wethouder waar de indieners op doelen.

3^e ronde

Raadslid KOOT kan de toezegging erbij halen, als ze even kunnen schorsen. Ze probeert duidelijk te maken, dat er via de wethouder ontwikkelingen op de Hoge Berg gebeuren buiten de raad om, terwijl afspraak was daar de raad bij te betrekken. Raadsfracties worden nu benaderd door andere inwoners van Texel, die het gevoel krijgen benadeeld te worden, nu in het Hoge Berggebied meer mogelijk wordt. Het college zou naar de raad moeten komen om die dingen voor te leggen.

Mevrouw Koot verwijst tevens naar de column van wethouder Kooiman in de Texelse Courant, waarin hij voorstelt een schaduwraad in te stellen, die precies zou weten wat er onder de burgers leeft. Ze vindt die opmerking eigenlijk schandalig, want deze raad

weet zélf heel goed wat er leeft. De wethouder negeert hiermee de rol van de raad, betoogt ze. En mocht er zo'n schaduwraad zou komen, dan zou er in haar ogen net zo goed een schaduwcollege moeten worden benoemd.

Raadslid SOYER ziet dat het besluit in de motie uit 2 componenten bestaat: uitwerking maatregelen gebiedsvisie 2016, maar ook intrekken van het collegebesluit om ruimere exploitatiemogelijkheden aan agrarische ondernemers Hogeberg te bieden. Hij denkt dat er voldoende goede kaders zijn gesteld (5 of 6), dus hij zal de motie niet steunen. Raadslid WITTE beseft dat de raad niet bevoegd is voor BOR, maar alleen voor de kruimelregeling. Toch vindt hij belangrijk dat in zo'n gebied als de Hoge Berg, waar dingen heel gevoelig liggen, de raad eerst te horen krijgt wat er gaat gebeuren, voordat het college beslissingen neemt.

Raadslid HOOGERHEIDE bevestigt dat de raad geïnformeerd zou worden. Hij stelt voor de motie aan te houden tot na de zomer, zodat het college zich er goed op kan voorbereiden.

Raadslid LELY brengt in dat ze over sommige dingen als raad nu eenmaal niet gaan. Er spelen twee gedachten: je moet visie hebben en zorgen daarmee aan de gang te gaan, en anderzijds de vraag of je mandaat geeft. Hij vindt het idee van de heer Hoogerheide wel goed, om de motie aan te houden tot na de zomer, maar ontvangt wel graag een RIB over wie welke bevoegdheden heeft, en waar de raad wel en niet iets over te zeggen heeft.

De VOORZITTER denkt dat ze hier ook te maken hebben met wat de verwachtingen zijn m.b.t. waar de raad over gaat. Misschien ligt dit wel anders, dan het beeld wat in de raad en de samenleving bestaat. Het is dus wel zaak helder aan iedereen uit te leggen wat er allemaal op de Hoge Berg aan het gebeuren is, beseft hij.

4^e ronde

Raadslid KOOT waardeert deze poging van de voorzitter, maar vindt dat er toch echt 'geen speld tussen is te krijgen', dat er een raadsbesluit ligt, waarin is afgesproken dat het college met uitwerking van maatregelen vanuit de gebiedsvisie naar de raad komt. Dit gaat volgens haar dus niet over wie wat mag.

De VOORZITTER waarschuwt haar dat dit kan betekenen dat er een besluit naar de raad komt, waar u als raad niets over te zeggen hebt.

Raadslid VAN DE WETERING begrijpt dit wel, maar blijft bij: 'afpraak is afspraak'. Er heeft zich al een aantal kwesties voorgedaan, en er zijn dingen gebeurd, zoals bijv. slaapplaatsen uitdelen, terwijl dat verder op het hele eiland niet mag. Raadslid KOOT noemt als extra voorbeeld het geven van een andere bestemming aan schapenboeten, wat elders op het eiland niet mag.

Raadslid HIN is met hen eens dat het college de raad daarin beter mee had moeten nemen. Hier blijkt duidelijk gebrek aan een 'politieke antenne'. Het college beseft onvoldoende waar de gevoeligheden liggen, stelt ze.

Raadslid WITTE erkent dat het aan de indieners is, maar het lijkt hem goed de motie aan te houden, want er staan dingen in waar hij zich eerst in wil verdiepen.

Wethouder KOOIMAN proeft uit de woorden van mevrouw Koot dat ze hem persoonlijk aanvalt, over zijn column. Hij verdedigt hier het collegestandpunt. Het idee van de heer Witte lijkt hem goed. Hij zal dan schriftelijk de vragen die er nog zijn beantwoorden.

Toezegging

Raadslid KOOT wil weten wat ze met aanhouden bereikt, want er gebeuren nú dingen. Uitstel betekent straks 'mosterd na de maaltijd', vreest ze, dus ze wil de motie nu wel in stemming brengen. De VOORZITTER geeft aan dat dit natuurlijk mag, maar waarschuwt dat de raad daarmee in strijd kan blijken te zijn met de BOR.

Raadslid KOOT denkt dat de burgemeester het hier omdraait. Het college manoeuvreert zich volgens haar in deze situatie, doordat het zich niet aan de afspraak heeft gehouden. Als dat nu niet gebeurt hoeft het college zich nooit meer aan zulke afspraken te houden, betoogt ze. Burgemeester UITDEHAAG snapt haar ongemak, maar denkt echt dat de raad het besluit niet op deze manier mag terughalen. Het college had natuurlijk naar de raad kunnen komen, en hij kan ernaast zitten, maar hij ziet het zo, dat ze in de tijd zijn ingehaald door de BOR-regeling.

5^e ronde

- stemverklaring Raadslid RAN brengt in dat de raad zelf mag bepalen wanneer ze wel en niet mogen klagen. Hij denkt dat hier sprake is van verschil in interpretatie van bevoegdheden en verwachtingen. Hij kan op dit moment onvoldoende inschatten wat de motie betekent, want het is een traject van jaren, dus verzoekt fractie Koot hem aan te houden.
- stemverklaring Raadslid WITTE zal - als mevrouw Koot het nu in stemming brengt - tegen stemmen, want er staan gekke dingen in, zoals: 'ze hebben het al goed'. Texels Belang heeft vertrouwen in wat het college doet. Wel is hij eens met de motie dat het college moet doen wat het afsprekt, maar het lijkt nu tegen de ondernemer op de Hoge Berg te gaan.
- stemverklaring Raadslid RUTTEN begrijpt het ongemak van de indieners, maar ook van het college. We voeren de discussie achteraf, maar het zou inderdaad prettig zijn als het college proactiever de raad zou informeren. De VOORZITTER stelt vast dat er geen speld tussen valt te krijgen dat die afspraak er lag, maar ook dat ze heel helder naar elkaar moeten gaan uitspreken hoe de rollen in het kader van de Omgevingswet verdeeld zijn.
- stemverklaring Raadslid SOYER zal niet instemmen, want mevrouw Koot suggereert eigenlijk dat we, als we niet instemmen met de motie, zeggen dat het college zich niet aan afspraken hoeft te houden.

Besluit *Raadslid KOOT besluit de motie aan te houden.*

16. Motie Fractie Koot: "De raad betrekken bij afwijkingen van vastgestelde bestemmingsplannen"

Raadslid KOOT beseft dat dit net als de vorige motie gaat over de kruimelregeling en de bevoegdheden van het college in het kader van de BOR. De antwoorden hebben haar wel enige duidelijkheid verschaft. Net als mevrouw Hin heeft ze nog wel de vraag wat precies een 'kruimel' is. De achterliggende discussie is voor haar, dat de raad achtergesteld wordt op grote, en vaak gevoelige dossiers, waarin wordt afgeweken van bestemmingsplannen. Als voorbeelden noemt ze: inrichten Polder Wassenaar met betonbakken, toestaan van recreatief medegebruik op de Hoge Berg, toestaan van grondopslag op agrarische percelen aan de Rozendijk, met een 3 meter hoge dijk eromheen. Met de motie roept ze het college op eerdere besluiten 'ruimere exploitatiemogelijkheden agrarische ondernemers Hogeberg' en 'aanhouden gronddepot Rozendijk 22' te kwalificeren als voorgenomen besluit. Tevens vraagt ze de raad te informeren over de wijze waarop ze bij toekomstige beslissingen waarbij zij voornemens is af te wijken van een door de gemeenteraad vastgesteld bestemmingsplan, de gemeenteraad zal gaan betrekken.

Besluit *Raadslid KOOT besluit de motie aan te houden.*

17. Motie Texels Belang: 'principeverzoeken sneller afhandelen'. D66 ondersteunt deze motie.

Raadslid WITTE leest de motie voor. Het gaat hen erom dat er voor afhandeling van principe-verzoeken door het college een termijn van 16 weken zou moeten gelden, en dat principeverzoeken die qua planologische procedure een raadsbesluit vragen, als concept aan de raad binnen 16 weken moeten worden voorgelegd voor wensen en bedenkingen. Ook dringt de motie aan de informatie op de website over principeverzoeken te verduidelijken, zodat ieder precies weet wat van hem/haar verwacht wordt.

Besluit/toezegging *De indieners houden de motie aan na de toezegging dat het college schriftelijk zal reageren voor de raadscommissie van 31-8-2021.*

18. Benoeming de heer Rutten tot lid van de (vaste) Commissie Geloofsbrieven

Met het vertrek van mevrouw Verseput is een vacature ontstaan in de Commissie Geloofsbrieven, naast de heer Van Sijp en mevrouw Koot. Raadsleden hadden de mogelijkheid zich aan te melden. De heer Rutten heeft zich aangemeld (en daarnaast de heren Soyer en Zegeren, met de aantekening dat zij beschikbaar zijn als vervulling niet lukt, en de heer Veltkamp, die aangaf de zetel aan de heer Rutten te gunnen.

Besluit *Raadslid Niels Rutten wordt **unaniem benoemd** tot lid van de (vaste) Commissie Geloofsbrieven.*

19. Rondvraag

19.1 Raadslid WITTE wijst op een artikel 'Rabobank investeert in tijdelijke huurwoningen'. Hij vraagt of het college contact opneemt om te kijken of Rabo hier ook bereid is te investeren in woningbouw. Het college zegt dit toe.

toezegging

19.2 Raadslid HOOIJSCHUUR vraagt of het college al iets doet met de brief van de buurman op de Driehoek, over bouwstop i.v.m. boomsingel en aantal slaappleatsen. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat daar veel aan de hand is. Ze gaan sowieso de brieven beantwoorden, en als bouwstop aan de orde is, gaan ze daar zeker niet mee wachten, zegt hij toe.

toezegging

20. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij heeft vanavond wat streng opgetreden, om de rollen duidelijk te stellen. Hij hoopt dat ze hierover op een ander moment nog eens goed in gesprek kunnen gaan. Hij sluit de vergadering om 0.22 uur.

Afkortingen

BOR = besluit omgevingsrecht, CPO = collectief particulier opdrachtgeverschap, HHNK = Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, RIA = raadsinformatieavond, rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22-09-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Agenda Raadsvergadering

Datum	07-07-2021
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	M.C. Uitdehaag
Toelichting	De vergadering zal plaatsvinden in de raadszaal, nu nog zonder publiek. De vergadering is live te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad .

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling volgorde stemming

3 Vaststelling agenda

Verschillende fracties hebben aangegeven bij het agendapunt 'Versnelling Woningbouw' een stemming per *beslispunt* te willen.

4 Vaststelling verslag raadsvergadering van 16 en 23 juni 2021

5 Afscheid mevrouw Verseput en installatie de heer Rutten

Mevrouw Verseput zal Texel verlaten en de heer Rutten neemt haar plaats in. De Commissie Geloofsbrieven (bestaande uit mevrouw Koot, mevrouw Verseput en de heer Van Sijp) heeft de geloofsbrieven op 29 juni onderzocht en rapporteert haar bevindingen aan de raad, via de voorzitter van deze commissie de heer Van Sijp.

6 Corona

7 BESPREEKSTUK - Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg fase 2 en 3

Als gevolg van aanzienlijk meer kosten voor omleggen kabels en leidingen, benodigde grondaankopen, vervangen negentien duikers i.v.m. aanpassen waterhuishouding en de voorgenomen realisatie van een rotonde op het kruispunt Postweg, Vuurtorenweg en Molenlaan komt de kredietaanvraag voor de Postweg-Nieuwlanderweg reconstrueren (2e fase) uit op € 12.140.000. De jaarlijkse extra kapitaallasten vanaf 2022 zijn € 179.900.

De gemeenteraad moet besluiten of zij akkoord gaat de uitvoering van de 2e en 3e fase 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg' met een raming van de kosten van 12,1 miljoen euro.

8 BESPREEKSTUK - Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

Texel wordt een praktijkplaats (een zogeheten 'living lab') voor innovatie *vanuit en met* studenten, via een structurele samenwerking tussen gemeente Texel, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en een ondernemersvertegenwoordiging. Praktijkplaats Texel bestendigt de aanwezigheid van technisch HBO onderwijs op Texel.

Studenten worden als partner 'ingezet' om samen met stakeholders problemen in kansen om te zetten en door na te denken over innovatieve oplossingen. Zo ontstaat een win-win situatie.

De gemeenteraad moet besluiten of zij voor het pilotjaar van Praktijkplaats Texel september 2021 - september 2022 een bijdrage beschikbaar willen stellen van € 35.000.

Bij dit voorstel zal een amendement worden ingediend door de fracties van Texels Belang, VVD, PvdA pro Texel, GroenLinks, D66, Texel 2010 en Fractie Koot met als titel: 'O.b.v. een gedegen evaluatie beslissen over het vervolg van 'Praktijkplaats Texel''

9 BESPREEKSTUK - Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

De gemeenteraad moet besluiten of zij willen dat dit jaar extra bermverharding wordt aangebracht langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg.

Met deze aanleg wordt de verkeersveiligheid op deze smalle wegen flink verhoogd, plus dat de bermen hiermee over een lange periode in goede staat blijven. Met de extra aanleg is € 211.700,-- gemoeid. Totaal wordt er dit jaar € 435.500,-- geïnvesteerd in bermverharding. Daarnaast stellen burgemeester en wethouders voor om in de begroting van 2022 een extra bedrag op te nemen van € 296.200,-- t.b.v. de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop.

Amendementen:

Fractie Koot: Wel bermverharding, geen sluiproutes

CDA: De Muyweg naar voren halen

10 **BESPREEKSTUK - Overdracht wegen HHNK**

De raad moet besluiten of zij een aantal wegen in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap wil overnemen. Dit zijn De Rede, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes.

Het Hoogheemraadschap richt zich steeds meer op haar kerntaken waaronder waterbeheer en beheer van de zeeweringen. In het kader hiervan wil het Hoogheemraadschap haar wegen overdragen aan - onder meer - de gemeente Texel.

Het Hoogheemraadschap betaalt hiervoor een vergoeding aan de gemeente.

11 **BESPREEKSTUK - Versnelling Woningbouw**

Verschillende woningbouwlocaties, 7 stuks in totaal, zijn klaar voor de volgende stap. Het college stelt de raad voor om als gemeente hiervoor budget vrij te maken. Er is sprake van een (gesaldeerd) exploitatietekort van ca. 7 ton. Het realiseren van het gewenste woningbouwprogramma brengt met zich mee dat als je dat op dergelijke locaties wilt realiseren het meer kost dan oplevert, als je dat stedenbouwkundig goed wilt realiseren met woningen van voldoende kwaliteit.

De volgende voorstellen worden ingediend:

- **Amendement GroenLinks en PvdA pro Texel:** ‘Nog goedkoper bouwen is nodig voor onze starters’ ([D66 ondersteunt dit](#))
- **Amendement GroenLinks:** Sociaal boven haast
- **Amendement GroenLinks en D66:** Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) echt stimuleren
- **Motie GroenLinks en PvdA pro Texel:** ‘Alle woningen in gemeentelijke GREX-en onder de Huisvestingsverordening’ ([D66 ondersteunt dit](#))
- **Motie GroenLinks:** Inzicht in reële wachttijden en praten over ruimtelijke kansen

12 **BESPREEKSTUK - Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021**

De gemeenteraad wordt volgens afspraak geïnformeerd over de stand van de grondexploitaties en de grote projecten. De informatie is geactualiseerd ten opzichte van de informatie van februari jl.

De raad heeft een advies ontvangen van de Auditcommissie; dat is opgenomen als een (tweede) concept-raadsbesluit.

13 **BESPREEKSTUK - Motivering niet vaststellen Bestemmingsplan Stappeland 2A en Pontweg 133 -135**

Op 12 mei 2021 is besloten het bestemmingsplan ‘Stappeland 2 A en Pontweg 133-135 in De Koog’ niet vast te stellen. Wat aan dat raadsbesluit nog ontbreekt is de (juridische) motivering. Alleen de motivering, gehoord de raadscommissie, ligt nu voor ter vaststelling.

14 **Motie PvdA pro Texel, Texels Belang en VVD: Voorrangssituatie kruising Langeveldstraat-Krimweg-Vuurtorenweg niet wijzigen**

[D66 ondersteunt deze motie.](#)

- 15 **Motie Fractie Koot: Ontwikkelingen Hoge Berg - niet buiten de gemeenteraad om**
- D66 ondersteunt deze motie.*
- 16 **Motie Fractie Koot: De raad betrekken bij afwijkingen van vastgestelde bestemmingsplannen**
- 17 **Motie Texels Belang: Principeverzoeken sneller afhandelen**
- D66 ondersteunt deze motie.*
- 18 **HAMERSTUK - Benoeming de heer Rutten tot lid van de (vaste) Commissie Geloofsbrieven**
Met het vertrek van mevrouw Verseput is een vacature ontstaan in de Commissie Geloofsbrieven, naast de heer Van Sijp en mevrouw Koot.
De raadsleden hebben de mogelijkheid gehad zich aan te melden.
De heer Rutten heeft zich aangemeld (en daarnaast de heren Soyer en Zegeren, met de aantekening dat zij beschikbaar zijn als vervulling niet lukt, en de heer Veltkamp, die aan heeft gegeven de zetel aan de heer Rutten te gunnen).
- 19 **Rondvraag**
- 20 **Sluiting**

Verslag raadsvergadering

woensdag 16-06-2021

Aanwezig

Voorzitter	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--

Afwezig met kennisgeving

De heer B. Zegeren (CDA)

1.

Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom. Hij is blij weer 'live' te kunnen vergaderen, helaas nog zonder publiek. Van hieruit wenst hij raadslid Ben Zegeren -die ziek thuis is- van harte beterschap. Hopelijk wordt er gauw iets op gevonden. De heer Zegeren trakteert de raad op gebak, omdat het vandaag zijn verjaardag is.

Mededeling Wethouder VAN DE BELT mailde vanmiddag een RIB over de aanbesteding renovatie atletiekbaan, en licht die kort toe. Vorige maand heeft de raad over het plan -opgesteld op advies van de Atletiekunie- een besluit genomen en krediet vastgesteld. Er was al gewezen op prijsstijgingen, en helaas blijkt de laagste inschrijving €129.000 hoger uit te komen. Het college heeft wel gekeken naar manieren om binnen budget te komen, maar dat is niet gelukt. Hoewel het college zelf door mag gaan met de gunning, wil het de raad toch graag bij het vervolg betrekken. Daarom is een extra raadsvergadering gepland op woensdag 23 juni 2021, voorafgaand aan de raadscommissie, met een wensen- en bedenkingenprocedure.

2.

Vaststelling volgorde stemming

Het lot bepaalt dat raadslid VERSEPUT bij hoofdelijke stemming mag beginnen. In verband met een update van het systeem stemt de raad deze keer nog bij handopsteken.

3.

Vaststelling agenda

Vastgesteld.

4.

Vaststelling verslag vorige raadsvergadering 12 mei 2021.

Besluit Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. *Verslag vastgesteld.*

5.

Corona

Burgemeester UITDEHAAG wijst op het vele goede nieuws over mogelijke vervroeging van versoepelingen 4 en 5 op 26 juni. Maatregelen van hygiëne en afstand blijven belangrijk. Voor wat betreft evenementen ligt het flink ingewikkeld. De meeste organisatoren zijn doorgegaan, met bijv. markten, en Texel is goed voorbereid en kan vanaf 1 juli vergunningen verlenen.

Er is sprake van prijsstijgingen en tekorten. Het is goed gevolgen voor de komende tijd te inventariseren, en met elkaar te delen. Ook in de gaten te houden wat er op ons afkomt, om op tijd te kunnen reageren, in de hoop dat we echt weer naar een normale situatie teruggaan..

Raadslid RAN is blij dat organisatoren van evenementen niet stil hebben gezeten. Hij vraagt of het mogelijk is de evenementenkalender te actualiseren en publiceren, voor zowel inwoners als gasten. Burgemeester UITDEHAAG denkt dat de VVV dat scherp in de gaten houdt. Vanaf 1 juli kunnen al de eerste evenementen plaatsvinden, zij het nog met beperkt aantal bezoekers, achter hekken en met QR-codes. Bij markten e.d. in de openbare ruimte wordt al weer veel mogelijk.

Corona blijft nog tot eind dit jaar op de agenda.

Besluit

-

6.

HAMERSTUK - Jaarverslag-jaarrekening De Bolder 2020

De VOORZITTER leest voor dat de jaarrekening 2020 met bijna €100.000 positief resultaat kon worden afgesloten. Met name afdelingen Vloerplaten en Hout hebben kunnen profiteren van de verhitte maakindustrie. Bij Detacheringen en Wasserij is adequaat gecompenseerd vanuit het Rijk.

Besluit

Jaarverslag-jaarrekening De Bolder 2020 unaniem vastgesteld (14 stemmen).

7.

BESPREEKSTUK - Programmarekening 2020

De VOORZITTER leidt in dat 2020 een bijzonder jaar was door de pandemie. Het overgrote deel van de gemeentelijke bedrijfsvoering is gewoon uitgevoerd, zoveel mogelijk digitaal en vanuit huis. Er zijn extra uitgaven geweest en inkomsten ontvangen ter compensatie. Positief saldo van €3,8 miljoen bestaat voor belangrijk onderdeel uit extra bijdrage Rijk voor o.a. tekorten op toeristenbelasting en parkeergelden, vertraagde uitvoering enkele projecten, en een voordeel op Sociaal Domein. De Algemene Reserve is stevig gegroeid naar €11 miljoen. Een stevige buffer. De gemeente kan met deze incidentele ruimte een stootje hebben. Als het goed is zijn alle openstaande vragen beantwoord. Het advies van de Auditcommissie is als concept-raadsbesluit toegevoegd.

Raadslid VAN DE WETERING dankt voor de beantwoording, maar vraagt toch nader uitleg over het structureel maken van de 2 extra FTE voor Jeugdhulp. Ze verwijst naar de discussie in de commissie: wettelijke/niet-wettelijke taken, voordeel omdat meer zelf is gedaan (niet door Den Helder). Ze is nog steeds niet overtuigd dat dit van incidenteel naar structureel moet. Wethouder VAN DE BELT geeft aan dat die 2 FTE al 1,5 jaar bij het team zitten, om de tekorten niet op te laten lopen en de druk er weg te nemen. Inmiddels is volgens hem voldoende aangetoond dat deze personen nodig blijven. Hij is met mevrouw Van de Wetering eens dat die discussie continu gevoerd moet worden. Het betreft echter niet alleen de wettelijke/niet-wettelijke taken, uitbesteding aan Den Helder e.d., maar gaat juist meer over hoe Texel zich op dit terrein profileert. Hij attendeert in dit verband op de visie die de raad in februari dit jaar heeft vastgesteld, met daarin de centrale rol van het team in het Sociaal Domein.

Besluiten

Programmarekening 2020 Texel unaniem vastgesteld (14 stemmen).
Advies Auditcommissie unaniem vastgesteld.

8.

BESPREEKSTUK - Perspectiefnota 2022-2025

De VOORZITTER leest de inleiding voor. Vooruitlopend op begroting 2022 krijgt de raad een perspectiefnota, waarin de kaders worden gesteld en de aangedragen voorstellen zijn doorgerekend. Behoudens de noodzakelijke, zijn geen nieuwe voorstellen en/of investeringen opgenomen. De meerjarenraming is sluitend, conform afspraak.

Raadslid KIEFT denkt dat het beter is advies Auditcommissie vooraf te bespreken, want hij verwacht dat het aangekondigde amendement dit advies doorkruist.

amendement

VVD - 'Netto schuldquote niet boven de 100%'

Raadslid VAN SIJP licht toe: VNG schrijft als vuistregel dat de quote normaal tussen 0 en 100% ligt, tussen 100 en 130% de schuld niet hoger mag komen, en daarboven in de gevarenzone ligt. Als alle voorstellen worden doorgevoerd komen we boven de 100% uit, zonder werkruimte, waarschuwt hij. De VVD vindt belangrijk goed met geld om te gaan. Zij willen de trend dat Texel sinds 2019 veel meer is gaan lenen graag keren of stoppen. Ze stellen daarom voor aan het besluit toe te voegen en in de verordening voortaan maximering van de netto schuldquote mee te nemen (via Auditcommissie naar raad).

Raadslid VAN DE WETERING constateert: als we dit aannemen komen we al boven de 100% uit. Consequentie is dat we dus nu al stappen terug moeten nemen. Ze hoort graag waar de VVD dan aan denkt.

Raadslid KIEFT wijst erop dat de Auditcommissie adviseert de netto schuldenquote specifiek mee te nemen in de planning voor 3^e kwartaal 2021, zodra actualisatie risicomanagement en weerstandsvermogen aan de orde is. Deze commissie is juist ingesteld om apolitek samen er iets verstandigs over te zeggen. Hij vindt niet netjes dat de VVD daar nu mee aan de haal gaat. Het lijkt hem ook verwerpelijk om bijv. de investering in het Cultuurhuis maar te schrappen, zegt hij in navolging van de vraag van mevrouw Van de Wetering. Hij hoort graag de antwoorden. Financieel onderliggend aspect is bovendien, wat de quote voorstelt op een moment dat geld lenen niets kost. Daar zou hij graag in de Auditcommissie apolitek van gedachten willen wissen.

Raadslid HOOLJSCHUUR is voorzitter van de Auditcommissie. Hij wijst erop dat er nog meerdere raadsvergaderingen komen waarin de raad het laatste woord heeft, voordat we over de 100% heen gaan. Ook spreekt hij vertrouwen uit dat portefeuillehouder Financiën het goed in de gaten houdt.

Raadslid LELY bekruipt het gevoel, hoewel de grens niet hard is, dat de VVD dat er wel van wil maken. Er blijft dan nauwelijks werkruimte. Hij is dan ook zeer benieuwd wat zou schrappen en in de toekomst tegen wil houden. Geld lenen is nu niet duur, en al is de quote 100%, dan blijft er evengoed nauwelijks werkruimte de komende 3 à 4 jaar. Raadslid HOOGERHEIDE vindt angst een slechte raadgever. Budgetverantwoordelijkheid ligt volledig bij de raad, en alles wat teveel wordt uitgegeven moeten we onszelf aanrekenen, benadrukt hij.

Raadslid WITTE wijst erop dat in het amendement boven dik is onderstreept in het citaat uit de paragraaf Vermogenspositie, terwijl dat in de tekst van het college minder dwingend staat ('iets boven'). De in het amendement getoonde verlopen lening-portefeuille is volgens hem tot 2020 niet actueel. In begroting 2021 staat namelijk het verloop tot 2024, waar die daalt. Misschien kan de portefeuillehouder het verschil verklaren, ook al moeten we natuurlijk naar de toekomst kijken.

Wethouder HUISMAN ontraadt het amendement, omdat het volgens haar niet uitvoerbaar is, al heeft ze niet voor niets vermeld dat de quote boven een grens gaat stijgen. Het lijkt haar goed dit in de Auditcommissie te bespreken. Over leningen zegt ze dat je inderdaad nu niet te maken hebt met rente, maar dat je ze op een gegeven moment wel moet terugbetalen. Ze is op dit moment bezig de lening-portefeuille om te zetten naar langere termijn (ongeveer €30 miljoen). Er is nog veel onzekerheid, o.a. of de gemeente het afkoopbedrag van de haven van Oudeschild krijgt. Is dat niet zo, dan komen we op 115%, en als we alles aan wegen, Cultuurhuis enz. doorzetten, komen we op 150%, maar het is een dynamisch getal. Eigenlijk moet je meer kijken naar de trend. Die zal nu stijgen omdat we geld aantrekken. Het amendement is niet uitvoerbaar, omdat bepaalde zaken al zijn goedgekeurd en volgens besluit moeten worden uitgevoerd. Onder de 100% blijven zou betekenen dat we alles stil moeten zetten. Het lijkt haar beter in de Auditcommissie of in een speciale raadscommissie te

bekijken hoe hierop valt te sturen, bijv. middels belastingmaatregelen.

Raadslid VAN SIJP is niet bepaald gerustgesteld welke kant dit opgaat. Het is wel geld van de burger. Tegen mevrouw Van de Wetering zegt hij dat ze inderdaad nu al keuzes moeten maken. GroenLinks maakt met hun motie ook al harde keuzes. Hij denkt niet dat ze die nu al moeten aftikken, maar wil de keuzes wel inzichtelijk krijgen, desnoods in een extra raadsvergadering. Hij hoopt dat de andere fracties dit probleem onderkennen, en samen willen kijken hoe er verder mee om te gaan. Tegen de heren Hoogerheide en Hooijschuur zegt hij dat vertrouwen in het laatste woord van de raad wel betekent dat de schuldquote naar 150% gaat. Hij denkt dat ze dat toch niet moeten willen. En leningen moeten wel terugbetaald worden, ook al brengt het nu geld op.

2^e termijn

Raadslid HIN vindt keuzes maken goed klinken, maar denkt dat ze dan alles wat ze nog willen onderzoeken ook niet meer hoeven te doen. Wel ondersteunt ze dat ze het in de Auditcommissie moeten benoemen, en met elkaar gaan bespreken hoe ermee om te gaan.

Raadslid VELTKAMP kan zich in het geheel niet vinden in het amendement. Texel is een bijzondere gemeente. We moeten het voor het toerisme gezond en fit houden, maar ook zorgen voor goed leefklimaat voor de inwoners. Elke inwoner moet een woning hebben en daarmee gelukkig kunnen zijn. De PvdA zal zich nooit op voorhand vastleggen op een investeringsgrens. Gezond financieel beleid is belangrijk, maar er zijn zowel bij inwoners als bij toeristen voldoende mogelijkheden om structurele inkomsten te verhogen, stelt hij.

Raadslid KIEFT wijst op de motie van GroenLinks, die een duidelijk signaal is dat we moeten kiezen. De VVD heeft zelf volop meegedaan aan het huidige uitgavenpatroon, wil hij nog wel inbrengen. Hij hoorde nog geen antwoord op de vraag of ze dit niet beter eerst met elkaar apolitiek in de Auditcommissie kunnen bespreken. Van de portefeuillehouder hoort hij wel graag sinds wanneer ze weet dat Texel de 150% nadert. Dat vindt hij tamelijk vitale informatie.

Wethouder HUISMAN heeft nadrukkelijk gezegd dat het er nog veel onzekerheden zijn, en dat ook niet alles in 1 jaar hoeft te gebeuren. Sinds afgelopen maandag weet ze van de 150%, als we niet die haven-afkoopsom krijgen, en als ze alle goedgekeurde investeringen uitvoeren. Bovendien was in de Auditcommissie al aangegeven hierover te gaan praten. Ze is dus niet zo bezorgd als de heer Van Sijp, maar stelt dat ze wel goed op moeten letten. De €11 miljoen algemene reserve staat niet op de bank, en kunnen ze ook niet zomaar uitgeven. Dat zit vast in stenen, en andere bezittingen, maar dient wel als buffer. En ook al is het goedkoop lenen, er moeten langlopende leningen worden afgesloten, voor 20 tot 25 jaar, van minimaal €12 miljoen, en anders €30 miljoen. Temporiseren lijkt haar bovendien ook een manier om de quote in bedwang te houden.

Raadslid VAN SIJP zegt in antwoord op mevrouw Van de Wetering en de heer Kieft, dat ze in hun optiek een collegevoorstel moeten vragen, voor een extra raad(scommissie). De heer Kieft geeft hij nog mee dat keuzes maken toch per definitie politiek is. Het amendement lijkt hem daarom heel terecht. Hij wijst naar de heer Veltkamp met een citaat van de heer Wiegel: "Sinterklaas bestaat, en daar zit ie". De keuzes wil de VVD niet op dit moment maken, maar in een extra raad. Raadslid HIN is van mening dat ze die keuzes toch in november bij de begroting maken.

motie **GroenLinks 'Prioriteiten perspectiefnota - Geen wegen voor auto's, maar woningen voor jongeren'**

Raadslid KIEFT vindt dit een duidelijk voorbeeld van keuzes maken, voor de begroting van 2022. GroenLinks ziet hoeveel geld er in wegen gaat. Er ligt nu ook weer een verzoek van €12 miljoen voor de Postweg, terwijl dat in hun ogen best is uit te stellen. Dat geld is beter te besteden aan een alternatief woningplan voor jongerenhuisvesting. Komend jaar worden namelijk weer 130 Texelse jongeren 18 jaar,

die allemaal een woning willen.

Raadslid VELTKAMP denkt dat het moment van keuzes nog ver weg is. Dat kan ook over 10 jaar. De PvdA gaat hier op dit moment zeker niet aan mee doen. Een dak boven je hoofd is noodzakelijk, maar minstens zo belangrijk is een veilige weg naar school, stelt hij.

Raadslid VAN DE WETERING vindt jammer dat de PvdA zo'n alternatief voorstel niet steunt. Dan kun je immers alsnog keuzes maken. D66 wil zelf wel graag dat woningplan voor jongeren uitgewerkt zien, omdat daarin nog veel vragen zitten, over bijv. de kosten voor goedkoopste woningen. Jongeren kunnen tot €180.000 lenen, maar voor die prijs bouwen we niet. Ze zou overigens ook niet de keus maken te tornen aan de plannen voor de Postweg.

Raadslid VAN SIJP vindt te prijzen dat de heer Kieft al keuzes durft te maken. Toch ziet hij niet hoe is te rijmen dat GroenLinks dus niet de wegen/verkeersveiligheid wil verbeteren, maar wel een Cultuurpaleis wil bouwen van rond €8 miljoen.

Raadslid HOOIJSCHUUR vindt een beetje voorbarig om op de wegen te gaan bezuinigen. Er komen al diverse woningbouwprojecten naar de raad. Hij zal de motie niet steunen.

Wethouder HUISMAN wordt niet blij van deze motie. De ambtenaar voor Wonen werkt zich uit de naad, heeft allerlei plannen en documenten opgesteld o.a. richting provincie, en nu zijn we eindelijk zover dat we echt gaan bouwen. Volgende maand komt een plan voor 171 woningen op 7 locaties naar u toe. Ze hoopt niet dat ze de medewerkers daar vanaf moet halen om nu eerst een masterplan voor wonen voor jeugd te gaan maken. Het lijkt haar ook wel heel luxueus om ieder jaar 130 woningen voor 18-jarigen aan te bieden. Ze zijn juist volop bezig om voor *iedereen* te bouwen. Raadslid KIEFT vindt het antwoord kenmerkend: we doen ons best. Feit is echter dat jongeren nog heel weinig hebben aan de 7 plannen die volgende maand komen. Van GroenLinks mag het best wat meer kosten, zodat er meer gebouwd kan worden, al zal dat wel weer keuzes maken betekenen. Over het dilemma tussen wonen en veilige wegen zegt hij tegen de heer Veltkamp, dat dit document zou moeten aangeven wat de consequenties zijn. Het argument van veiligheid vindt hij bij de Postweg wel erg vergezocht. Raadslid VELTKAMP doelde op wegen in het algemeen. Raadslid KIEFT ziet dan graag een kaartje van alle wegen die niet veilig zijn. Misschien moet het geld ergens anders vandaan komen, daar valt met hen over te praten. De 7 plannen zijn volstrekt onvoldoende voor de jeugd, herhaalt hij.

2^e termijn

Raadslid HOOIJSCHUUR zegt dat de Postweg helemaal niet veilig blijkt te zijn. Hij is te smal, en reparatie is echt noodzakelijk, dus daarom staat die hoog op de nominatie.

Raadslid VAN SIJP zegt m.b.t. keuzes maken, dat er wellicht andere zaken op stapel staan, die misschien soberder kunnen, of uitgesteld kunnen worden. Daar staan ze voor open, maar er is nog te weinig zicht op om daar nu al over te besluiten. De VVD wil in ieder geval de lokale lasten voor de burger zo laag mogelijk houden.

Raadslid WITTE kan zich volledig vinden in de woorden van de wethouder. Het lijkt hem alsof GroenLinks het nooit genoeg vindt. Natuurlijk wil Texels Belang liefst ook dat alles kan. Misschien kan de wethouder de raadscommissie volgende week inlichten over meer mogelijkheden voor woningbouw, oppert hij.

Raadslid VAN DE WETERING gaat de motie wel steunen, want D66 wil jongeren meer op de kaart krijgen. Het gaat hen echt om het laagste segment, tot €180.000. Bijv. tiny houses kunnen veel goedkoper zijn. In de komende plannen ziet ze alleen woningen in hogere segmenten. Ze hoopt op antwoord voor de raadscommissie.

Raadslid VERSEPUT wil het amendement van de VVD absoluut niet van tafel vegen. De motie van GroenLinks, om woningen voor jongeren meer onder de aandacht te brengen, vindt ze ook goed. Ze volgt de aangekondigde projecten met interesse, want hopelijk bieden die daar wel voldoende gelegenheid voor.

Raadslid SCHUIRINGA maant mevrouw Van de Wetering om reëel te zijn. Voor het bedrag wat zij noemt heb je alleen het huis en niet de grond. Hij zou dan ook willen voorstellen te kijken naar de mogelijkheid van erfpacht. De VOORZITTER denkt dat dit

Motie aangehouden	beter komende week in de raadscommissie kan worden besproken. Raadslid VAN DE WETERING had het over €180.000 <i>inclusief</i> grond. Raadslid KIEFT wijst op het streven van de raad om de wachtlijst voor een woning op maximaal 2 jaar te houden. Dat toont volgens hem duidelijk de noodzaak van zo'n masterplan. Maar GroenLinks besluit de motie voorlopig aan te houden.
motie	VVD, Texels Belang, PvdA pro Texel en Fractie Koot - 'Fraaiere parkeerterreinen bij het strand' Raadslid RAN verwijst naar de vragen in de raadscommissie van mevrouw Visser o.a. En mevrouw Hin wist zojuist al te vertellen dat het aanpakken van de parkeerplaatsen van SBB enorm veel geld gaat kosten. Dat weet hij niet en hij wil keuzes kunnen maken. Vandaar de motie. De wethouder heeft het over onderhoudsbudget van 2 ton per jaar voor alle parkeerplaatsen bij de stranden. Daarnaast wordt parkeerbelasting geheven. Ze horen graag wat nodig is om die terreinen goed toegankelijk te houden en er fraai uit te laten zien. Ze hopen dus op een voorstel met financiële onderbouwing, om keuzes te kunnen maken. Raadslid VELTKAMP is mede-indiener, want de PvdA wil iets toevoegen om een mogelijke combinatie te maken met toekomstig beleid op gebied van klimaat en duurzaamheid. Ze denken op deze manier een win-win situatie te kunnen creëren. Wethouder KOOIMAN geeft aan dat dit fantastische voorstel goed uit te voeren is, al moeten ze wel rekening houden met factoren als kustbeheer, zeespiegelstijging, Nationaal Park Duinen, en de instanties die daarover gaan. Het omvat dus meer dan alleen de strandlagen. En ook moeten ze het in de planning nog wel kunnen behappen, stelt hij. Raadslid HIN vermoedt dat ze er in de winter wel tijd voor zullen hebben, dus stelt voor het jaartal 2023 te schrappen. Wethouder KOOIMAN beaamt dat het in de planning past. Raadslid VERSEPUT vindt ook een doorn in het oog hoe de terreinen eruit zien. Het lijkt haar goed voor gasten en inwoners dat het parkeergeld teruggaat naar het parkeren. <i>De raad neemt ook een besluit over de adviezen van de Auditcommissie</i> Raadslid VELTKAMP overwoog in de raadscommissie een motie te maken inzake uitgifte grond op locatie Kompasschool, maar komt daar, gezien het komende collegevoorstel over woningbouw, nu niet mee. <i>Op verzoek van de VVD volgt schorsing.</i>
stemverklaringen	Raadslid VAN SIJP verklaart, i.v.m. zijn zorgen over de netto schuldquote tegen de perspectiefnota te zullen stemmen. Raadslid SOYER verklaart over de motie dat geld uitgeven om auto's te parkeren niet zijn voorkeur heeft, maar wel keuzemogelijkheid biedt. Daarom zal hij toch vóór stemmen. Raadslid VAN SIJP verklaart over het advies van de Auditcommissie: de Auditcommissie deelt zijn zorgen, en al pakken ze het later op dan hem lief is, zal hij toch vóór stemmen.
Besluiten	<u>Amendement 'Netto schuldenquote niet boven de 100%': verworpen met 3/11; alleen de VVD stemde voor.</u> <u>Perspectiefnota 2022-2025: aangenomen met 11/3; alleen de VVD stemde tegen.</u> <u>Motie 'Fraaiere parkeerterreinen bij het strand': aangenomen met 13/1; alleen raadslid Kieft stemde tegen.</u> <u>Advies Auditcommissie: unaniem aangenomen.</u>

concretisering van de concept-RES, gebaseerd op input via wensen en bedenkingen bij de concept-RES. In de RES 1.0 zijn zoekgebieden geschrapt (voor Texel windenergie) of aangepast. Texel zet tot nadere besluitvorming in op zon op daken en parkeerterreinen. Ook is het door de raad gewenste concept 'Duurzaam Leefbaar' (plan Buitendijk) meegenomen. De raad wordt gevraagd in te stemmen met de RES 1.0. Wijzigingen worden verwerkt in de RES 2.0. De RES 1.0 wordt op 9 juli 2021, samen met eventuele moties en amendementen, aangeboden aan het Nationaal Programma RES, en Planbureau voor de Leefomgeving voor doorrekening.

amendement **Texels Belang, VVD en Texel 2010 - 'Geen zoekgebieden windenergie, dus ook geen bevolkingsraadpleging**

Raadslid WITTE licht toe dat de raad van Texel op 16-9-2020 voor elkaar heeft gekregen dat zoekgebieden voor windenergie hier worden geschrapt, vanwege de kernwaarden en het unieke landschap. De indieners vinden een bevolkingsraadpleging over windenergie daarom niet meer nodig. En aangezien het zaak is om zorgvuldig met gemeenschapsgeld om te gaan, denken ze dat het betreffende agendapunt van de raadscommissie op 23 juni 2021 hiermee kan vervallen.

Raadslid SCHUIRINGA vult aan dat de RES 1.0 opdracht aan heel Nederland is. Texel is met de andere gemeenten in Noord-Holland Noord gebonden om 3,6 tWu op te wekken in 2030. Met plan Buitendijk wordt daar ruimschoots aan voldaan. Dat moet ons er overigens niet van weerhouden de eigen duurzaamheidsmaatregelen uit te voeren, stelt hij.

Raadslid VAN DE WETERING heeft ervoor gestemd. Ze is voorstander van plan Buitendijk, met zon en wind in het IJsselmeer. Ze heeft daarbij ook expliciet benoemd dat Texel daarnaast zeker niet stil hoeft te zitten. En deze raadpleging was nu juist bedoeld om te peilen wat de eigen bevolking wil. Er is een tekort aan energie op Texel, zoals de heer Timmers van TexelEnergie in de commissie uitlegde. We komen er dus niet met alleen zon op daken. De ondernemers die iets willen staan met de rug tegen de muur, dus D66 gaat zeker niet voor dit amendement stemmen.

Raadslid KOOT wijst erop dat de RES 1.0 nu voorligt. Die hebben ze samen besproken en er afspraken over gemaakt. En toen is ook een besluit genomen over de volksraadpleging. Die staat voor volgende raad op de agenda. Zij had het eleganter gevonden dit amendement pas dan te behandelen. Ze is daarom ook geen mede-indiener. En al is het eigenlijk een ander onderwerp, kijkend naar de brief van Natuurmonumenten en Vogelbescherming, waarin staat dat windmolens één van de 4 grootste schadeposten voor vogels zijn, is het des te meer haar overtuiging dat windmolens niet passen op Texel. Het amendement steunt ze dus wel degelijk.

De VOORZITTER vindt dat de brief waar mevrouw Koot op doelt wel te relateren is aan de RES, die vandaag op tafel ligt. Het was mooi geweest als het college de bevolkingsraadpleging tegelijkertijd in de raad had weten te krijgen.

Raadslid KIEFT betreurt dat Texels Belang en VVD alweer niet willen weten wat de Texelaar er echt van vindt. Als GroenLinks zijn ze niet zeker over het resultaat, maar ze zien dolgraag objectieve informatievoorziening voor, en raadpleging van de -veelal zeer betrokken - Texelaars. Het is belangrijk ze mee te nemen in de afwegingen. Het wordt nu echt tijd om te beginnen met realisatie van concrete plannen voor duurzame energie. Verder meent hij, als het gaat om de relatie met de partners, dat de zoekgebieden voor windenergie op Texel zijn geschrapt, *juist* omdat er volksraadpleging zou komen. Hij vindt dat je zo niet met je relaties omgaat, zeker omdat je bij RES 2.0, RES 3.0 enz. van hen afhankelijk bent. Dat is niet netjes in de samenwerking. Als GroenLinks hebben ze een onderlegger gemaakt hoe je objectief keuzes kunt maken op Texel. Er zijn heel weinig plekken op Texel die in aanmerking komen, is hij eens met mevrouw Koot, maar ze zijn er wel. En dan kun je met deskundigen van Natuurmonumenten en Vogelbescherming enz. kijken waar het wel of niet kan. Die mogelijkheid zouden ze Texel niet willen ontnemen. Dat is motivering van GroenLinks om niet mee te gaan met dit amendement.

Raadslid VERSEPUT kan erin komen waarom je nog een raadpleging zou doen, als er

toch geen windmolens komen, maar anderzijds voelt ze zich ook wel ‘belazerd’. Want sluiten de indieners van het amendement dan alle andere vormen van windenergie uit, wil ze weten. En ook voor de eigen ambitie?

Raadslid KOOT interrumpeert. Ze hoort nu al 2x een verkeerde constatering, dat op voorwaarde van volksraadpleging de zoekgebieden voor Texel verwijderd zijn. In haar beleving heeft het college zelf al bij RES 1.0 voorgesteld de zoekgebieden voor Texel eruit te halen, en is daarna in de RRN naar voren gekomen alsnog een raadpleging te houden. Raadslid VAN DE WETERING benadrukt dat in de RRN vergaderingen Texel juist complimenten kreeg, omdat wij nog geen standpunt innamen, omdat we eerst volksraadpleging wilden doen. Het is in de stukken terug te vinden: Texel doet het knap. Raadslid SCHUIRINGA heeft alles bijgewoond, maar meent dat dit niet zo is gezegd. Raadslid KOOT wil graag van de wethouder horen hoe dit zat. Raadslid VELTKAMP hoopt het voorstel te mogen ontvangen. Hij denkt dat het beter is pas op het moment van RES 2.0 die raadpleging te doen. Hij stelt daarom voor het woordje ‘vooralsnog’ toe te voegen bij beslispunt 3, tussen de woordjes ‘en’ en ‘geen’.

Wethouder HUISMAN is bij het hele traject rond de RES intensief betrokken. Ze probeert neutraal te blijven. Dit amendement lijkt haar meer politiek van aard. De gedachte dat de ‘overkantse’ partijen als voorwaarde zouden stellen, dat Texel die volksraadpleging zou doen, kwam volgens haar niet op deze manier naar voren gebracht. Raadslid VAN DE WETERING interrumpeert dat juist is gezegd dat Texel het heel netjes doet, om eerst de bevolking over windenergie te raadplegen. Wethouder HUISMAN vervolgt dat het volgens haar niet zo is dat ‘overkantse’ partijen zich bij de neus genomen voelen als Texel nu zou besluiten toch geen volksraadpleging te doen. Juist in de ateliers hebben zij ruim draagvlak geboden om op Texel geen windmolens te plaatsen. Schagen twijfelde toen ook erg, en toen werd inderdaad gezegd dat het goed was dat Texel eerst de bevolking ging vragen. Een voorstel hier in de raad, om wel te kijken naar ‘windwokkels’ voor eigen opwek, werd met 13/2 afgewezen, brengt de wethouder in herinnering.

2^e termijn

Raadslid VAN DE WETERING dacht oprecht dat deze raad het lef ging tonen bij de mensen te vragen wat er leeft, daar was ze echt trots op. Ze vindt jammer dat de grote partijen nu toch via een omweg dit van tafel vegen. En dat hiermee ook de kleinere windopties van tafel gaan. Ze vindt dat die fracties hiermee alleen maar de problemen vooruit schuiven.

Raadslid KIEFT denkt dat hij de ‘schuldige’ is als het gaat om zoekgebieden in ruil voor volksraadpleging. Hij had de RES zo gelezen: zoekgebieden zijn voor Texel weggelaten omdat Texel de eigen bevolking raadpleegt over windenergie. Daarvoor zijn excuses. Raadslid VERSEPUT denkt enerzijds dat we misschien ‘onze eigen ruiten ingooien’ als we de bevolking niet raadplegen, maar anderzijds ziet ze dat raadpleging ook geen zin heeft als windmolens er toch niet komen. Ze hoort wel graag of dit amendement gaat zorgen dat er ook niets meer aan kleinere alternatieven mogelijk is.

Raadslid SCHUIRINGA stelt haar gerust dat reparatie altijd nog bij de RES 2.0 en 3.0 kan. Die momenten zijn al geagendeerd. Raadslid VAN DE WETERING denkt dat mevrouw Verseput bedoelt of er nog wel ruimte is voor alternatieven, bijv. windwokkels op bedrijventerreinen, waar misschien wél draagvlak voor is. Raadslid SCHUIRINGA herhaalt dat dit -als het amendement wordt aangenomen- nog bij RES 2.0 kan worden ingediend.

Raadslid VELTKAMP legt voor: als dit amendement dus feitelijk aanhouden van de raadpleging betekent, dan moeten we het zo verwoorden, als we toen bedoelden bij het instellen ervan. Het ging toen alleen over *grootschalige* molens, dus dringt hij aan dat duidelijk te formuleren.

Raadslid SCHUIRINGA heeft geen moeite met dit voorstel van de PvdA, en om het woord ‘vooralsnog’ toe te voegen.

Wethouder HUISMAN bevestigt dat de volksraadpleging zou gaan over *grote* windturbines, of daar draagvlak voor is op Texel. Raadslid KOOT herinnert zich dat ook.

Het precieze formaat zou misschien nog ter discussie komen. En onderzoek naar kleine molens is inderdaad toen weggestemd, maar als er nieuwe ideeën uit de samenleving komen, dan kunnen we dat alsnog bij RES 2.0 bekijken, neemt ze aan.

Raadslid VAN DE WETERING vraagt of ze hieruit op kan maken, als het alleen over de grootschalige molens gaat, dat kleinschalige molens misschien toch mogelijk moeten kunnen worden op Texel.

Raadslid VERSEPUT wil hier goed mee om kunnen gaan en wil daarom weten of ze met het amendement zich niet 'in eigen voet schieten', dat straks niets meer mogelijk is.

Als het puur over grote windmolens gaat is de raadpleging niet nodig, snapt ze, maar aan de andere kant moeten we hiermee niet andere -lokale- alternatieven passend in onze duurzaamheidsambitie uitsluiten, is ze met mevrouw Van de Wetering eens.

De VOORZITTER wijst erop dat dit een andere discussie is.

Raadslid VELTKAMP oppert dat het iedereen dit prima kan voorstellen. Dan kan het zelfs volgende week al geagendeerd worden.

Raadslid KIEFT leest voor dat het besluit over de meningspeiling letterlijk zegt: 'draagvlak voor windmolens'. Dus niets over grote of kleine molens.

Op verzoek van raadslid Hin volgt schorsing.

stemverklaring

Bij terugkomst deelt raadslid HIN mee dat de indieners de oorspronkelijke tekst van het amendement aanhouden. Raadslid VELTKAMP vindt dat jammer, want als de raad er in de toekomst -na de verkiezingen- mogelijk anders over denkt, is het dan niet meer mogelijk. Hij zal daarom niet voor dit amendement stemmen.

Raadslid WITTE is van mening dat het woord 'vooralsnog' eigenlijk niets aan het amendement verandert. En als een partij morgen of later wel een raadpleging wil, dan kan die dat weer opnieuw amenderen. Raadslid LELY vindt belangrijk dat het woord 'vooralsnog' erin komt, want dat geeft taalkundig toch echt een heel andere betekenis.

motie

GroenLinks 'Doe in ieder geval dan wat wel kan - Na woorden eindelijk daden'.

Raadslid KIEFT constateert dat het de komende 2 jaar dus niet over zoekgebieden voor windenergie zal gaan. In februari 2020, bij vaststelling van de nota 'Texel zelfvoorzienend en duurzaam' pleitte GroenLinks ook al voor een uitvoeringsplan, en zelfs al sinds in 2002 de ambitie om zelfvoorzienend te worden. Maar nog steeds gebeurt er niets, constateert hij. Terwijl toch alles en iedereen in Nederland volgens de Klimaatwet moet inzetten op reduceren van broeikasgassen (in 2050 95% lager dan 1990 en in 2030 49% lager) en CO₂-neutraal worden in 2050. Die laatste doelstelling heeft Texel zelf vervroegd naar 2030, maar zonder meetbare doelstelling. Hij ziet bij deze raad de houding dat het zonder bijdrage van Texel ook wel goed komt, maar vindt dat we met dit mooie eiland waarop we graag wonen, toch echt niet 'met de rug naar de wereld' mogen gaan staan, en anderen de kastanjes uit het vuur laten halen. Texel is inmiddels in de achterhoede van de Nederlandse gemeenten geraakt. Om er vaart achter te zetten (zoals ook in het coalitieakkoord van 2018 was afgesproken) vraagt GroenLinks daarom een routeplan van aanpak te maken, en verwacht daarvoor wel steun, want o.a. de VVD roept toch ook om zonnedaken en isolatie e.d. Er moet nu echt wat gebeuren om de geloofwaardigheid van de Texelse overheid bij het beschermen van haar burgers tegen de gevolgen van klimaatverandering niet definitief te verliezen. Het is zaak in dat plan echt meetbare tussendoelen te formuleren, om af te vinken wat we bereikt hebben in het afgelopen jaar, stelt hij met klem. In het voorstel noemen ze tenminste 5 sporen, waarbij de gemeente stimuleert, faciliteert, handhaaft en waar nodig voorfinanciert: 1. Opwekking zonne-energie op kleine en grote daken, parkeerterreinen, landbouwgrond, 2. Beperking energieverbruik door isolatie, 3. Bedrijven met milieuvergunning actief verplichten tot energiebesparing en reductie uitstoot, 4. Texels mobiliteitsplan duurzaam vervoer en beperking van (vervuilende) vervoersbewegingen te maken, 5. Methoden voor vastlegging CO₂ bevorderen. Alleen op deze manier komen we stapjes verder, benadrukt hij.

Raadslid SCHUIRINGA brengt naar voren dat hij samen met een commissielid van D66 al jaren bezig is te onderzoeken hoe het hier zit met de stikstofuitstoot en -neerslag. Cijfers van een professor van de Open Universiteit zeggen dat in de duinen 55% van de uitstoot van zee komt. Er zijn dus twijfels aan het RIVM-model, mét de eruit voortvloeiende regelgeving. De VVD gaat mee met allerlei initiatieven om uitstoot te voorkomen, en voor isolatie e.d., maar die moeten vanuit de samenleving komen. Al die vormen zijn bespreekbaar, maar ze kunnen niet leven met 'actief te verplichten'. Raadslid VELTKAMP zegt dat de PvdA wel achter de titel van de motie staat. Dit staat ook in het coalitieakkoord met addendum, bevestigt hij, maar daar is GroenLinks uit gestapt. In zijn gevoel wringt het daarom, en ziet hij dit qua tempo liever over de verkiezingen getild. De kiezer kan zich dan uitspreken. Hij hoort graag hoe GroenLinks daarover denkt.

Raadslid VAN DE WETERING is eens met de PvdA over de titel van de motie: doe wat wel kan nu al. In de motie vindt ze echter al teveel vastgelegd en in het vat gegoten. Ze wil het college kans geven dat zelf in te vullen, dus roept op alleen punt 1 te laten staan.

Raadslid WITTE noemt enkele zaken die hem bevreemden. O.a. over isolatie krijgen we toch binnenkort een plan, geeft hij aan. En hetzelfde geldt voor Texels mobiliteitsplan, zoals gisteren over is gesproken, door deelnemers bij het toeristisch toekomstplan. Dus daar zijn ze ook al volop mee bezig. Dat GroenLinks hiermee komt lijkt hem zonde van de tijd.

Raadslid HIN vraagt of de gemeente wettelijk bedrijven wel mag verplichten tot maatregelen.

Wethouder HUISMAN vindt de vraag van mevrouw Hin terecht, want bedrijven moeten al aan alle landelijke regels voldoen. Het lijkt haar niet haalbaar daar bovenop lokaal nog meer van de ondernemers te vragen. In reactie op de heer Witte zegt ze dat ze 1,5 medewerker bezig heeft met al die zaken. Er start inderdaad al een grote isolatie-campagne. En de raad heeft zich duidelijk uitgesproken tegen zonne-energie op landbouwgrond. Ze ziet de werknemers liever bezig met uitvoeren van concrete dingen die wél kunnen, zoals isolatie en zon op daken, dan met plannen schrijven. Verder zijn ze ook met veel andere dingen bezig. Zo krijgt de raad in het 4^e kwartaal 2021 een warmtevisie moet vaststellen (verplicht). Ze zoomen ook in op allerlei dingen in de RES. De wethouder kan wel begrijpen dat de heer Kieft dit alles niet voldoende vindt, maar ze wil hiermee nuanceren dat er niets gebeurt.

Raadslid KIEFT reageert op de heer Schuiringa. Die professor zegt juist wat het laatste punt van de motie voorstelt: alles richten op CO₂. Over 'actief verplichten': de wet milieubeheer schrijft gewoon voor dat bedrijven maximaal moet presteren op vermindering. GroenLinks heeft graag een beeld of de gemeente dat in vergunningen vastlegt en erop handhaaft. Ze willen meetbare doelen die zijn af te vinken. Misschien gebeurt er wel van alles, maar ze weten nu niet of dat zo is, en wanneer. Er moet dan wel een concreet plan van aanpak voor zijn waarover de kiezers iets kunnen vinden. Ook raadslid Van de Wetering krijgt als antwoord dat ze het juist wél zo concreet mogelijk willen hebben. Tot slot een vurige reactie richting raadslid Witte: GroenLinks blijft 'zeuren', ja, omdat we vinden dat deze raad veel te weinig doet aan dit wereldbedreigende probleem, het gaat over onze kinderen en kleinkinderen, en dan hebben we solidariteit met de rest van Nederland nodig.

Raadslid WITTE vindt niet terecht dat de heer Kieft zich in de slachtofferrol plaatst, en een negatief beeld oproept over het coalitieakkoord, alsof er niets gebeurt, maar daarin staat geen letter over windmolens. Er gebeurt al heel veel op het eiland. De raad heeft al €2 miljoen goedgekeurd voor zonnepanelen. Texel komt daarmee al bijna bij de doelstelling energieneutraal te zijn, want je ziet de laatste tijd al veel meer zonnepanelen verschijnen. Voor glas, isolatie e.d. zijn er landelijke plannen. Daar moet men zich nog even verdiepen, maar dat zal veel besparing opleveren. Het is jammer dat de heer Kieft doet alsof niemand ermee bezig is, betoogt hij.

Raadslid VELTKAMP kan zich helemaal vinden in de woorden van de heer Kieft dat de

kiezer wel een plan van aanpak en keuzes moet hebben. Het lijkt hem dat, gezien de politieke verschillen, iedere partij dat zelf kan maken. Zo heeft de kiezer wat te kiezen. Dat lijkt hem beter dan het college nu nog te dwingen dat te maken. Raadslid KIEFT zegt tegen de heer Witte dat hij zichzelf niet in de slachtofferrol zet. Hij velt wel dat de heer Witte in het defensief gaat. Wat hij beweert is echter niet waar, want kijkend naar de cijfers, dan bungelt Texel toch echt onderaan. Tegen de heer Veltkamp zegt hij dat ieder een eigen plan maken wel heel wat huiswerk zou vergen. Het lijkt hem beter om als raad een gezamenlijk plan te hebben. Raadslid VELTKAMP vindt dat men wel keus moet hebben uit 7 of 8. Raadslid KIEFT verwacht er misschien 2 of 3.

toezegging Raadslid SCHUIRINGA wil nog graag weten, als de raad deze motie zou aannemen (en de rest van Nederland ook), wanneer het college denkt dat we toestemming van het Planbureau voor de Leefomgeving krijgen. Wethouder HUISMAN antwoordt schriftelijk.

stemverklaringen Raadslid VELTKAMP zal *niet* instemmen met het amendement over geen bevolkingsraadpleging windmolens, omdat de indieners het woord 'vooralsnog' niet toevoegen. Raadslid VERSEPUT zal *wel* meegaan met dat amendement, alleen vanwege het feit dat het gaat over *grote* windmolens. Raadslid SOYER zegt over het gehele document inclusief het amendement, dat ze normaliter wel met de RES zouden instemmen, maar dit volstrekt onvoldoende vinden. GroenLinks zal dus tegen stemmen. Raadslid VAN DE WETERING zal ook tegen amendement en gehele document stemmen. Raadslid SCHUIRINGA wil eigenlijk alleen voor kennisgeving aannemen, want het is volgens hem geen besluit waar je tegen in beroep kunt gaan. Raadslid VAN DE WETERING deelt de frustratie van GroenLinks, dus zal de motie steunen.

Besluiten **Amendement 'Geen zoekgebieden windenergie, dus ook geen bevolkingsraadpleging': aangenomen met 9 voor (VVD, fractie Koot, Texel 2010, CDA, Texels Belang) en 5 tegen (GroenLinks, PvdA, D66). Gehele document RES inclusief zojuist aangenomen amendement: aangenomen met 11 voor (VVD, Texels Belang, CDA, Texel 2010, fractie Koot, PvdA) en 3 tegen (GroenLinks en D66). Motie 'Doe in ieder geval dan wat wel kan - Na woorden eindelijk daden': verworpen met 3 voor van GroenLinks en D66 en 11 tegen van de overige fracties.**

10.

BESPREEKSTUK - Reconstructie fietspaden jaarcluster 2021

Raadslid VAN SIJP dankt voor het antwoord op de openstaande vraag over inzicht in de compensatie, hoewel dat de zorgen niet geheel wegneemt, met de Zanddijk in het achterhoofd, met name voor de cluster in 2022. De VVD hoopt dat het college de raad goed op de hoogte houdt.

Raadslid KIEFT wijst op de actuele cijfers over verkeersongelukken. Texel scoort 8x zo hoog als de rest van Nederland, en 3x zo hoog als het gaat om letsel bij fietsers. Hij dringt aan op meer aandacht voor de veiligheid. Texel wil immers niet als onveilige fietsgemeente bekend staan.

Raadslid HOOGERHEIDE complimenteert het college over de overeenkomst met SBB: pas na volledig reviseren vindt de overdracht plaats. Het stelt hem gerust dat alle letsel tot die tijd nog ten laste van SBB komt.

toezegging Wethouder KOOIMAN beaamt dat Texel qua letselschade bij fietsers hoog scoort. Hij zal nog nakijken of de berekening naar aantal inwoners is, of inclusief toeristen. Zal het nog nakijken. Die cijfers zijn ook de reden waarom Texel financiële bijdrage krijgt. In reactie op de heer Van Sijp zegt hij dat ze voortdurend in overleg met de omgevingsdienst (OD) zijn vanwege de compensatie, maar in deze cluster niet zoveel problemen verwachten als bij de Zanddijk. Natuurlijk informeert hij de raad, mochten er toch zaken anders gaan dan gepland.

toezegging Naar aanleiding van dit agendapunt vraagt raadslid VAN DE WETERING prioriteit voor

het slechte fietspad langs de Georgiëweg.

Besluit **Jaarcluster 2021 reconstructie fietspaden wordt unaniem vastgesteld.**

11. **BESPREEKSTUK - Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 vaststellen**

De VOORZITTER leidt het stuk in. Evenals de RES is dit een rijksopdracht.

amendement **GroenLinks - 'Uitvoeringsplan Klimaatadaptatie noodzakelijk'**

Raadslid KIEFT vindt hierin mooi op een rij staan waar we allemaal aan moeten denken. Hij is echter verbaasd dat er geen vervolgstappen zijn benoemd, die je kunt monitoren, en wanneer de raad de effecten dan op haar bordje krijgt.

Raadslid VELTKAMP vraagt of het college zo'n plan binnen 6 maanden kan leveren.

Raadslid RAN wijst erop dat de gemeenten in de Noordkop samen optrekken. Daar zijn dan allemaal aparte beleidsdocumenten waarin alles doorgevoerd moet worden. Hij hoort graag of er dan ook een gezamenlijke voorzet voor de uitvoering komt.

Raadslid VAN DE WETERING leest dat het college al voornemens is een uitvoeringsplan te maken. Staat dit al in de lange termijnplanning, is het amendement misschien overbodig.

Wethouder KOOIMAN snapt wel dat GroenLinks om een praktisch voorstel vraagt. Een aantal van deze maatregelen is echter al voortvarend opgepakt, zoals minder bestrating bij De Tuunen, langs de Postweg grotere duikers, het agrariërs-initiatief voor opslag, afkoppelen regenwater, waterbuffers in nieuwbouwwijken, maatregelen bij herinrichting Schilderend, enz. Kortom, in het reguliere werk zijn ze er al veel mee bezig. En de komende jaren kijken ze zeker, niet alleen maar met z'n allen, dus ook HHNK en allerlei andere organisaties, naar deze nogal behoorlijke opdracht. Hij verwacht dat daar minimaal 1 jaar voor nodig is. En ook is het al de bedoeling om in de Noordkop gezamenlijk de uitvoering op te pakken. Te denken valt bijv. aan aanpakken van schoolpleinen. Daar komt ook subsidie voor. Advies is dit amendement niet aan te nemen.

Raadslid KIEFT vindt dit een mooi antwoord, want eigenlijk zegt de wethouder dat het over een jaar wel uitvoerbaar is. Aan de andere kant vreest hij dat ze hier over een jaar weer zitten met dezelfde vraag. Wethouder KOOIMAN zou het in begroting 2022 willen meenemen, want er is ook geld nodig voor inhuur expertise, enz. Raadslid KIEFT meldt na deze toezegging het amendement aan te houden. De VOORZITTER vat samen dat het college dus met een voorstel in de begroting 2022 komt.

Toezegging
Amendement
aangehouden

Raadslid KOOT zegt over het voorstel zelf dat we ons zullen moeten aanpassen aan het veranderende klimaat. Het speelveld is breed, ziet ze, en om het intelligent en effectief op te pakken, dringt ze aan de valkuil te vermijden, door geen dingen aan te pakken waarvoor anderen verantwoordelijk zijn. De gebiedsregisseur moet een duidelijke taakstelling meekrijgen. Ze is dus wel voor strategie, plan van aanpak en regisseur, maar blijft kritisch over de uit te werken onderwerpen.

Besluit **Unaniem aangenomen (14 stemmen).**

12. **BESPREEKSTUK - Zienswijzen GGD HN - jaarstukken 2020 en begroting 2022**

De VOORZITTER vertelt over de instelling van Regionale Raadsrapporteurs voor elk van de gemeenschappelijke regelingen van de GGD, Veiligheidsregio en Omgevingsdienst. De groepjes bestaan uit raadsleden van de 4 Kopgemeenten een ambtelijk deskundige en een raadsgriffier. Adviezen van de raadsrapporteurs zijn bij agendapunten 12, 13 en 14 toegevoegd. De raad kan deze adviezen meenemen bij beoordeling van de stukken.

Raadslid SCHUIRINGA -een van de raadsrapporteurs GGD- geeft aan dat de door hen gestelde vragen duidelijk en snel zijn beantwoord. Hij verwijst verder naar wat in de raadscommissie besproken is.

Besluit **Advies unaniem overgenomen en stukken unaniem vastgesteld (14 stemmen).**

13. BESPREEKSTUK - Zienswijzen Omgevingsdienst NHN - jaarstukken 2020, eerste begrotingswijziging 2021 en begroting 2022

Raadslid SOYER -raadsrapporteur Omgevingsdienst- verwijst naar de commissie. Hij vond de samenwerking met de andere rapporteurs, griffier en penvoerders prettig en inhoudelijk. Hun werk van de raadsrapporteurs was alleen al zinvol, omdat er foutieve data en tekstuele onduidelijkheden in de zienswijzen van de colleges konden worden aangepast. De accountant adviseerde geld te begroten voor de ICT, in ieder geval voor 2022. De OD moest daar nog over nadenken. De rapporteurs raden aan dit advies van de accountant over te nemen. Ze zien graag terug in de stukken van de P&C-cyclus wat er met de zienswijzen van colleges en raden is gedaan.

Besluit **Advies unaniem overgenomen en met inachtneming daarvan stukken unaniem vastgesteld (14 stemmen).**

14. BESPREEKSTUK - Zienswijzen Veiligheidsregio - jaarstukken 2020 en begroting 2022

Raadslid VELTKAMP was hier raadsrapporteur. Ze hadden een slow start, maar hopen er volgende keer meer tijd aan te kunnen besteden. Ze staan er zeker achter. Ook zijn ze van plan een brandweerspecialist mee te laten doen, om in de zomer te komen tot een pilot, om te meten wat er gebeurt, en tussentijdse rapportages te kunnen doen.

Besluit **Advies unaniem overgenomen en stukken unaniem vastgesteld (14 stemmen).**

15. besluit HAMERSTUK - Zienswijzen Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA) - Jaarstukken 2020 en Programmabegroting 2022 - unaniem vastgesteld.

16. besluit HAMERSTUK - 5^e wijziging GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar RHCA - unaniem vastgesteld.

17. besluit HAMERSTUK - Vaststellen verklaring van geen bedenkingen centraal voorzieningengebouw aan de Vuurtorenweg - unaniem vastgesteld.

18. Rondvraag

18.1 Raadslid RAN refereert mede namens raadslid VELTKAMP aan het bericht naar raad en media, dat alle wegen ten oosten van de Pontweg 60 km-wegen worden. Op de bijgevoegde afbeelding staan de voorrangswegen ingetekend. Volgens hen is afgesproken dat de Hoofdweg voorrangsweg zou blijven, en weer als zodanig zal worden ingericht, dus vraag is of er een fout is geslopen in deze afbeelding. Wethouder KOOIMAN erkent dat hier een fout is gemaakt. De kaart was bedoeld om de 60 km-wegen aan te geven. Voor terugbrengen van de voorrang op de Hoofdweg krijgt de raad nog een voorstel, met verzoek om extra budget, want er komen ook fietsstroken. Dit voorstel komt de eerste vergadering na het reces, belooft de wethouder.

toezegging

18.2 Raadslid HOOIJSCHUUR dringt aan op handhaving bij camping de Driehoek. Een windsingel is er onterecht gerooid, en er zouden 100 toeristische bedden extra zijn toegekend. Bij bouw in het landschap is, moet toch ook gedacht worden aan een windsingel, meent hij. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat hier veel over te zeggen is - het zijn ook eigenlijk vragen die beter schriftelijk hadden kunnen worden

- toezegging gesteld - en zegt dan ook toe ze schriftelijk te beantwoorden. Raadslid HOOIJSCHUUR begreep dat de vergunning eind deze week verstrekt wordt, dus hoopt dat ze dan niet te laat zijn om in te grijpen. Burgemeester UITDEHAAG vindt dit niet het moment voor discussie over het beleid. Dit is complexe materie. Als ze de vergunning niet kunnen verlenen, omdat van de regels wordt afgeweken, dan komt dat aan de orde, maar als ze gehouden zijn bij wet die vergunning te geven, dan is discussie over het beleid inderdaad interessant. Over de singels speelt een andere discussie, geeft hij aan, onder verwijzing naar zijn schriftelijke reactie.
- 18.3 Raadslid VERSEPUT bevestigt de opmerking van mevrouw Van de Wetering dat het fietspad langs de Georgiëweg heel slecht is. Ook is het wegdek weg naar Brakenstein ontielig slecht, signaleert ze. Raadsgriffier DE PORTO meldt dat herstel fietspad Georgiëweg al is voorzien in begroting.
- Zie onder.
- 18.4 Raadslid VERSEPUT brengt in dat de berm langs de Pelikaanweg, tegenover het hotel, ontzettend slecht is. De VOORZITTER vindt dit soort vragen niet zo geschikt voor de. Hij wijst erop dat de raad (en burgers) verschillende instrumenten hebben om zoiets te melden, zoals de portefeuillehouder even bellen. U heeft wel recht op goede
- Toezegging beantwoording, dus we zullen de vragen wel noteren, zegt hij toe. Op een ander
aandachtspunt moment moeten ze maar eens goed kijken hoe de raad met de rondvraag wil omgaan.
- 18.5 Raadslid VERSEPUT signaleert dat Pet-flesjes inleveren straks verplicht wordt, maar niet overal kan. Dit heeft het gevaar dat het probleem van zwerfafval niet mindert. Ze vraagt of de gemeente daarop kan inspelen, want men betaalt wel €0,15 statiegeld.
- 18.6 Raadslid HIN vult 18.4 aan met de opmerking dat het fietspad langs de Schilderweg, van de bierfabriek naar Oudeschild, ook niet zo geweldig is.

18.

Sluiting

1

De VOORZITTER dankt allen voor de inbreng. Hij sluit de vergadering om 22.55 uur.

Afkortingen

GGD HN = gemeentelijke gezondheidsdienst Hollands Noorden, GR = gemeenschappelijke regeling, OD NHH = omgevingsdienst Noord-Holland Noord, RHCA = regionaal historisch centrum Alkmaar, rkc = rekenkamercommissie, RRN = regionale raadscommissie, VR = veiligheidsregio

Ondertekening

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Verslag extra raadsvergadering

woensdag 23-06-2021

Aanwezig

Voorzitter	Raad: de heer M.C. Uitdehaag
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (alleen bij de raad) (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (alleen bij de raad) (PvdA), de heer B. Zegeren (alleen bij de raad), mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010), mevrouw V.C. Koot (fractie Koot)
Raadsgrieffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester M.C. Uitdehaag, wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman en de heer R. van de Belt
Ambtelijk	--

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening (extra) vergadering GEMEENTERAAD door de heer Uitdehaag en mededelingen

De VOORZITTER opent deze extra raadsvergadering over de atletiekbaan, en heet allen welkom. Het college zag reden de raad hiervoor i.v.m. de aanbesteding uit te nodigen.

De raadsleden vinden op hun tafel het boek 'Als vrede je missie is' i.v.m. Nationale Veteranendag op 26 juni 2021. Op Texel zijn nog ongeveer 60 veteranen die elkaar af en toe ontmoeten. De burgemeester hoopt dat het na de zomer weer mogelijk is het Veteranencafé hier in het gemeentehuis te kunnen houden.

Raadslid HOOIJSCHUUR meldt dat ze vandaag als omwonenden en belanghebbenden hele goede uitleg hebben gehad over de reconstructie van de Postweg en wat erbij hoort.

Burgemeester UITDEHAAG was bij de commissie gisteren verhinderd, dus kan nu vertellen en/of vragen beantwoorden over de ontwikkelingen rond corona. Raadslid SCHUIRINGA deed gisteren in de commissie al een oproep richting jeugd om zich zoveel mogelijk te laten vaccineren, om niet meer als 'super-besmetter' rond te lopen, en zichzelf en hun omgeving te beschermen. Zeker na terugkomst van reisjes is het anders weer mis, waarschuwt hij. Burgemeester UITDEHAAG onderstreept deze woorden van harte. Hij vertelt dat van gemeente Texel de afgelopen 1,5 jaar in totaal 4 mensen aan corona zijn overleden, 6 in het ziekenhuis zijn beland, en bijna 600 inwoners positief zijn getest. Zonder het verdriet en de zorgen bij betrokkenen te vergeten, complimenteert hij iedereen die eraan heeft bijgedragen dat onze gemeente in Noord-Holland veruit het beste scoort, ook al zit hier natuurlijk een factor toeval in.

Over het testen somt hij de huidige mogelijkheden op:

1. Bent u ziek, dan kunt u zich bij de Schietvereniging laten testen.
2. Wilt u naar een festival, enz. in Nederland, waar een toegangstest voor nodig is, dan kunt u (gratis) naar dorpshuis De Koog.
3. Zelftesten van drogist, enz. zijn niet geldig voor toegang en reizen.
4. Wilt u op vakantie en heeft u een officieel PCR-testbewijs nodig, dan kan dit niet op Texel. Zo'n bewijs kost €50, voor leden ANWB €34.

toezegging Raadslid SOYER tipt dat de gratis antigeentest in De Koog voor Duitsland voldoende is. Frankrijk verlangt echter dat vaccinatie minstens 2 weken geleden moet zijn. Als dat niet het geval is moet je alsnog een 'dure' PCR test laten doen. Burgemeester UITDEHAAG liep er zelf ook tegenaan hoe onduidelijk en ingewikkeld het is. Via de officiële site is het eigenlijk niet te vinden. Hij zal dit opnemen met GGD HN.

Raadslid SCHUIRINGA voegt aan zijn oproep toe, dat vanaf vandaag telefonisch afspraak is te maken voor het Janssen-vaccin, waarbij 1 prik voldoet. Er waren al 3 miljoen bellers. goed dat er zoveel belangstelling voor is. Met name voor seizoenwerkers die moeilijk thuis kunnen afspreken is dit een handige oplossing om toch geprikt te kunnen worden.

2. Vaststelling agenda's

De agenda van de raad wordt vastgesteld.

In de agenda van de raadscommissie vervalt punt 8 (volksraadpleging windmolens), na besluit over een amendement in de raad 16 juni 2021. Agenda hierna vastgesteld.

3. Aanbesteding atletiekbaan

De VOORZITTER leidt het agendapunt in. In verband met de sterk gestegen prijzen pakt de aanbesteding flink duurder uit dan het toegekende krediet. De raad krijgt van het college gelegenheid wensen of bedenkingen in te dienen.

Raadslid SCHUIRING meende te horen dat de voorzitter 'nieuwe' aanbesteding zei. De VOORZITTER heeft dat niet bedoeld, het gaat over de aanbesteding.

Raadslid RAN leest dat het college formeel door mag gaan met de gunning, en pas achteraf verantwoording aan de raad hoeft af te leggen. Hij is benieuwd hoe dit zich verhoudt tot het budgetrecht van de raad. Dit vraagt om een goede discussie, vindt hij. Raadslid HOOGERHEIDE had dezelfde vraag. Aangezien vaststaat dat sporten gezond is, zeker voor de jeugd, en de sporturen op school sterk verminderd zijn, spreekt hij uit: 'wie a zegt hoort ook b te zeggen'.

Raadslid ZEGEREN dankt langs deze weg voor de attenties, bloemen en persoonlijke berichtjes bij zijn ziekte en verjaardag.

Bij de prijsverhogingen wordt covid als één van de belangrijkste oorzaken genoemd. Hij krijgt de indruk dat dit argument wel een beetje misbruikt wordt. Eigenlijk zou hij een soort 'keuringsdienst van waarde' willen hebben, om uit te zoeken waar nu *echt* de grootste kostenstijgingen vandaan komen.

Wethouder VAN DE BELT legt over het budgetrecht uit dat, als de aanbestedingsprocedure correct is verlopen, het college gebonden is aan het voortgangstraject. Het niet naar de zin zijn van de aanbesteding is geen reden tot stoppen. Formeel hoeft het college hier dus niet mee terug naar de raad. Gezien het grote prijsverschil heeft het college toch voor een wensen-en bedenkingenprocedure gekozen. Vandaar deze extra raadsvergadering. Raadslid RAN geeft aan dat er niet veel tijd was om dit voor te bereiden. Hij vindt wel belangrijk het er eens goed over te hebben of deze werkwijze wel past bij het budgetrecht van de raad. Aan de andere fracties legt hij voor: als we de daadwerkelijke kosten bij het raadsbesluit van 12 mei 2021 hadden geweten, zouden ze dan ook het amendement en de motie hebben ondersteund?

Raadslid VAN DE WETERING brengt in dat de raad natuurlijk geen 2^e 'sporthal-perikelen' wil. Ze vindt goed dat de raad over de atletiekbaan bijeen geroepen is, nu zoveel meer geld nodig blijkt te zijn. Ze schrok ook dat veel afmetingen in de aanbesteding niet kloppen. Dat is inmiddels met het bureau besproken. Ze hoort graag of die daar een verklaring voor hebben.

In antwoord op de heer Ran zegt ze het tóch een goede investering te vinden.

Ook raadslid LELY beantwoordt de vraag van de heer Ran met 'ja', gezien het belang van sport voor de gezondheid, al is hij ook wel geschrokken. De baan kan veel voor de sport doen, dus hij vraagt het college afspraken te maken dat de baan zoveel mogelijk wordt opengesteld, zodat er maximaal gebruik van gemaakt kan worden. Misschien is hier iets voor te regelen via de beheerder van de sporthal. Ter vergelijking wijst hij de VVD op de vorige week goedgekeurde verhoging van budget Postweg enz. van 7 naar 12 miljoen. Raadslid ZEGEREN stelt dat Texel de zaak wel voor elkaar moet hebben, willen we als sporteiland bekend staan. Hij heeft gezien dat ook andere gemeentes in soortgelijke projecten met de bedragen worstelen, dus we moeten er toch maar vrede mee hebben. Raadslid KIEFT deelt de woorden van de heer Lely en mevrouw Van de Wetering. Ook hij merkt op dat ze gisteren de VVD niet hoorden over die verhoging van 7 naar 12 miljoen voor wegen.

Wethouder VAN DE BELT reageert op de vraag of covid niet als argument wordt misbruikt, dat hij inderdaad wel meer die signalen krijgt. Hij beseft wel dat ook aannemers niet precies weten wat ze te wachten staat. Het maakt de gemeente wel oplettender, vooral bij aanbestedingen waar veel grondstoffen voor nodig zijn.

Raadslid HOOGERHEIDE zegt tegen de heer Ran dat de raad het ook niet had geweten, als de inschrijving juist lager was geweest dan begroot. Dan zouden ze dan toch ook evengoed het besluit genomen, geeft hij mee.

Raadslid ZEGEREN hoopt dat er misschien nog iets te vinden is in de techniek, om goedkoper uit te kunnen komen. De VOORZITTER antwoordt dat dit bij het raadsbesluit ook al naar voren kwam. Er is toen gezegd dat het onderaan de streep gezegd toch niet zal schelen. *(noot: raadslid Zegeren was toen afwezig).*

toezegging Over de afmetingen zegt wethouder VAN DE BELT dat het voor onszelf helder was, maar voor de aannemer kennelijk niet. Ze praten hier verder over als de aanbesteding rond is. Raadslid KOOT vindt de opmerking van de heer Lely, om aan te dringen op zoveel mogelijk openstellen van de baan, wat vreemd. De baan moet volgens haar evengoed zoveel mogelijk open gesteld worden, ongeacht of het duur is of niet. In antwoord op de heer Ran zegt ze waarschijnlijk 'pas op de plaats' gemaakt te hebben. Een goede atletiekbaan is nodig, maar als goed budgetbeheerder stel je op een gegeven moment wel grenzen aan wat je voor iets uit wilt geven. Die overweging maakte ze overigens ook voor de Postweg. Raadslid RAN vindt dat een terechte opmerking. Hij stelde deze vraag om te kijken of misschien een amendement een optie zou zijn. Daarvoor ziet hij echter geen meerderheid. Wel stelt hij dat er nog géén overeenstemming is over de gebruiksovereenkomst, terwijl er wel sprake is van 30% budgetoverschrijding, en ook nog helemaal kwijtschelden van een lening voor het clubgebouw, wat hier los van staat. Raadslid LELY legt mevrouw Koot uit dat hij belangrijk vindt dat de baan goed gebruikt wordt. In dat licht heeft hij die opmerking nog een keer herhaald.

stemverklaringen Raadslid RAN verklaart dat hij (en ook de heren Van Sijp en Schuiringa) van harte had(den) voorgestemd, als het oorspronkelijke voorstel was gehandhaafd, zonder de extra wensen. Nu zullen ze echter tegen stemmen. Raadslid KOOT gaat ondanks haar 'pas op de plaats' toch vóór stemmen. Raadslid KIEFT dacht dat de vraag is of de raad wensen en bedenkingen heeft. De VOORZITTER legt uit dat dit het besluit is: 'wie heeft geen wensen en bedenkingen'.

besluit **'Geen wensen en bedenkingen' wordt met 12 voor en 3 tegen (alleen de VVD) aangenomen.**

4. **Sluiting raad en aansluitend: een paar minuten schorsing**
De VOORZITTER sluit deze extra raadsvergadering om 20.00 uur.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Eed

"Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

(Op te zeggen door de raadsleden:)

"Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"

Belofte

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

(Op te zeggen door de raadsleden:)

"Dat verklaar en beloof ik."

Raadsbesluit

Benoeming raadslid

Door vertrek van mevrouw Verseput moet er een nieuw raadslid benoemd worden voor het CDA.

Doelenboom

Programma	1	Voor en door bewoners
Maatschappelijk doel	1.1.	Dienstverlening optimaliseren
Beleidsdoel	1.1.2	Integer, transparant en daadkrachtig besturen

De raad van de gemeente Texel:

Gelet op

- het bepaalde in de Gemeentewet

Overwegende

- dat mevrouw Verseput heeft aangegeven haar raadslidmaatschap op te zeggen

Besluit

Als raadslid te benoemen voor het CDA: De heer C.J. (Niels) Rutten, geboren op 17 mei 1986 te Texel

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

--

Raadsvergadering

Dossiernummer	550
Extern Zaak ID	2150432
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 juli 2021
Agendapunt	7
Titel	Autorisatiebesluit Postweg/Nieuwlanderweg fase 2 en 3
Portefeuillehouder	E. Kooiman

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	4 mei 2021
B&W	11 mei 2021
Raadscommissie	22 juni 2021
Raadsvergadering	7 juli 2021

Toelichting

In de Programmabegroting 2021 is voorstel 2021-808 Postweg-Nieuwlanderweg reconstrueren (2e fase) opgenomen. Dit betreft een krediet van € 7.000.000. Voor de kapitaallasten ad € 245.000 van dit krediet is reeds dekking aanwezig in de begroting. Als gevolg van aanzienlijk meer kosten voor omleggen kabels en leidingen, benodigde grondaankopen, vervangen negentien duikers i.v.m. aanpassen waterhuishouding en de voorgenomen realisatie van een rotonde op het kruispunt Postweg, Vuurtorenweg en Molenlaan komt de kredietaanvraag uit op € 12.140.000. De jaarlijkse extra kapitaallasten vanaf 2022 zijn € 179.900.

De mogelijke incidentele kapitaallasten voor 2021 worden ten laste gebracht van het reeds beschikbaar gestelde budget.

Er zal een beroep gedaan worden op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV). Op basis van het gepresenteerde krediet zal ook nu weer buiten de gewone regelingen om het gesprek met de provincie worden gevoerd over mogelijke subsidie. Naar huidig inzicht is er geen zekerheid over subsidie binnen dit programma.

Een eventuele bijdrage zal de kapitaallasten nog kunnen drukken.

Bij deze investering wordt afgeweken van de afschrijvingstermijn als opgenomen in de financiële verordening artikel 212 GW. Door de nieuwe regelgeving moet aansluiting worden gezocht bij de vermoedelijke levensduur van de investering (40 jaar).

Besluit

1. Akkoord te gaan met de uitvoering van de 2e en 3e fase van de 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg' met een raming van de kosten van 12,1 miljoen euro
2. Een krediet beschikbaar te stellen van 12,1 miljoen euro excl. btw voor de realisatie van deelproject 2 (rotonde Ruigendijk) en deelproject 3 (Postweg) zoals beschreven in het door de gemeenteraad op 27 mei 2020 geaccordeerde Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg',
3. De extra kapitaallasten ad € 179.900 vanaf 2022 structureel beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2022,
4. De mogelijke incidentele extra kapitaallasten voor 2021 ten laste te brengen van het reeds beschikbaar gestelde budget in de programmabegroting 2021,
5. In te stemmen met de inspanningsverplichting om een beroep te doen op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISVP) en mogelijke andere subsidieregelingen.

Toelichting

Stemverklaring:

Raadslid KOOT zal instemmen, ondanks dat ze vindt dat in het proces en de stukken grote hiaten zitten, die haar ernstig zorgen baren voor de toekomst.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W	25-05-2021
Raadscommissie	22 of 23-06-2021
Gemeenteraad	07-07-2021
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Autorisatie besluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase

Kennisnemen van het Uitvoeringsontwerp) voor reconstructie van fase 2 en 3 van project 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg', en op basis daarvan het benodigde budget beschikbaar te stellen.

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wegenbeheerplan 2019-2023
- Wegencategoriseringsplan 2020
- Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg
- Animatie uitvoeringsontwerp (YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=pHE2tz6DS28>)

Overwegende

- Het door de raad geaccordeerde Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg', en de daarbij behorende bijlagen.

Besluit

1. Akkoord te gaan met de uitvoering van de 2^e en 3^e fase van de 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg' met een raming van de kosten van 12,1 miljoen euro
2. Een krediet beschikbaar te stellen van 12,1 miljoen euro excl. btw voor de realisatie van deelproject 2 (rotonde Ruigendijk) en deelproject 3 (Postweg) zoals beschreven in het door de gemeenteraad op 27 mei 2020 geaccordeerde Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg',
3. De extra kapitaallasten ad € 179.900 vanaf 2022 structureel beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2022,
4. De mogelijke incidentele extra kapitaallasten voor 2021 ten laste te brengen van het reeds beschikbaar gestelde budget in de programmabegroting 2021,
5. In te stemmen met de inspanningsverplichting om een beroep te doen op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISVP) en mogelijke andere subsidieregelingen.

Ondertekening

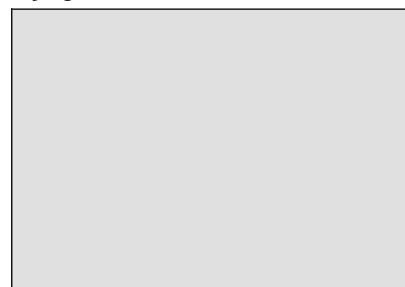
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2150432

Bijlagen



Advies

B&W	25-05-2021
Raadscommissie	22 of 23-06-2021
Gemeenteraad	07-07-2021
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Autorisatie besluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase

Kennisnemen van het Uitvoeringsontwerp voor reconstructie van fase 2 en 3 van project 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg', en op basis daarvan het benodigde budget beschikbaar te stellen.

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen

Advies

De raad voor te stellen te besluiten:

1. Akkoord te gaan met de uitvoering van de 2^e en 3^e fase van de 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg' met een raming van de kosten van 12,1 miljoen euro,
2. Een krediet beschikbaar te stellen van 12,1 miljoen euro excl. btw voor de realisatie van deelproject 2 (rotonde Ruigendijk) en deelproject 3 (Postweg) zoals beschreven in het door de gemeenteraad op 27 mei 2020 geaccordeerde Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg',
3. De extra kapitaallasten ad € 179.900 vanaf 2022 structureel beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2022,
4. De mogelijke incidentele extra kapitaallasten voor 2021 ten laste te brengen van het reeds beschikbaar gestelde budget in de programmabegroting 2021,
5. In te stemmen met de inspanningsverplichting om een beroep te doen op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISVP) en mogelijke andere subsidieregelingen.

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Akkoord te gaan met de uitvoering van de 2^e en 3^e fase van de 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg' met een raming van de kosten van 12,1 miljoen euro,
2. Een krediet beschikbaar te stellen van 12,1 miljoen euro excl. btw voor de realisatie van deelproject 2 (rotonde Ruigendijk) en deelproject 3 (Postweg) zoals beschreven in het door de gemeenteraad op 27 mei 2020 geaccordeerde Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg',
3. De extra kapitaallasten ad € 179.900 vanaf 2022 structureel beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2022,

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☒ Ja ☐ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Regie	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
OR / GO	☐ Ja ☒ Nee
Communicatie	
Zaaknummer	2150432

Bijlagen

4. De mogelijke incidentele extra kapitaallasten voor 2021 ten laste te brengen van het reeds beschikbaar gestelde budget in de programmabegroting 2021,
5. In te stemmen met de inspanningsverplichting om een beroep te doen op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISVP) en mogelijke andere subsidieregelingen.

Toelichting

Algemeen

De Postweg en Nieuwlanderweg zijn toe aan vernieuwing. De wegen zijn versleten en smal, niet meer geschikt voor het drukke verkeer en de zware voertuigen die er dagelijks overheen rijden. Het gaat om de belangrijkste verbindingswegen richting het noorden van Texel. Met een reconstructie (vernieuwing) wordt de inrichting van de weg aangepast aan vernieuwde eisen, zoals het omvormen van een kruising naar een rotonde, of het verbreden van een weg vanuit verkeersveiligheid. Het is ook bij uitstek het moment voor het aanbrengen van verbeteringen in de functionaliteit en veiligheid van de openbare ruimte.

De verbeteringen die zijn opgenomen in het ontwerp voor de Nieuwlanderweg en de Postweg zijn behalve conform de laatste richtlijnen van het CROW ook conform de Texelse Mobiliteitsvisie uit het door u in 2018 vastgestelde Wegenbeheerplan Texel. Inmiddels is de eerste fase van de reconstructie, de Nieuwlanderweg, bijna afgerond en gerealiseerd binnen het geraamde budget. De Nieuwlanderweg is woensdag 12 mei met succes in gebruik genomen.

Herzien oorspronkelijke raming

In de Programmabegroting 2020 is het investeringsvoorstel voor uitvoeringskosten van de eerste fase reconstructie Postweg-Nieuwlanderweg opgenomen. Door middel van het autorisatiebesluit (raad mei 2020) is € 7.000.000 beschikbaar gesteld voor uitvoering van deelproject/ fase 1 (Nieuwlanderweg) en voorbereiding en ontwikkeling van deelproject 2 (rotonde Ruigendijk) en 3 (Postweg). Fase 1 is inmiddels in gebruik genomen en wordt binnen het geraamde budget afgerond. De uitvoering van de deelprojecten 2 en 3 worden samengevoegd tot fase 2.

In de raadsvergadering van 27 mei 2020 heeft u ook kennis genomen van het Plan van Aanpak voor deze reconstructie. De in dit plan genoemde raming voor het totale project was € 16.800.000. De oorzaak van deze verhoogde raming ten opzichte van de oorspronkelijke raming uit het Wegenbeheerplan 2018 (€ 14.000.000) ligt in de kengetallen die gebruikt zijn, voor het Wegenbeheerplan kengetallen 2017 en voor het PVA kengetallen 2020 (stijging materiaalkosten etc.). In de raad van 8 juli 2021 vragen wij u € 12.140.000 beschikbaar te stellen voor uitvoering van fase 2. De uitvoering vindt plaats in de in de aankomende twee jaar. De raming van het totale project (fase 1 + fase 2) komt hiermee op €19.140.000.

Oorspronkelijke raming Wegenbeheerplan 2018	€ 14.000.000
Plan van Aanpak 2020	€ 16.800.000
Raadsvoorstel juli 2021	€ 19.140.000

Vorbereiding fase 2 en 3

De voorbereiding voor fase 2 en 3 is bijna klaar en het resultaat is de gepresenteerde animatie. Het ontwerp is het resultaat van overleg met de stakeholders (vliegveldgebruikers, de Krim, LTO, TOP, Dorpscommissie etc.), bewoners en Gemeentewerken. De door hen ingebrachte wensen en eisen zijn zoveel mogelijk verwerkt in het ontwerp.

Gedragen ontwerp

Over de inrichting van nagenoeg het gehele tracé is met stakeholders overeenstemming, met uitzondering van het weggedeelte Hollandseweg tot de Molenlaan/Vuurtorenweg en hiermee samenhangend de eventuele nieuwe toegang tot vakantiepark de Krim en de golfbaan. Dit weggedeelte is pas in de winter van 2022-2023 aan de beurt dus is er voldoende tijd om tot een gedragen inrichting van de weg te komen. Dit weggedeelte is al wel onderdeel van de kredietaanvraag zodat de Europese aanbesteding kan worden opgestart.

Financieel

In het **Wegenbeheerplan van 2018** is voor het project 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg' rekening gehouden met een investering van 14 miljoen euro. Op basis van deze inschatting is in de programma-begrotingen van 2020 en 2021 ieder jaar 7 miljoen euro opgenomen.

Ten tijde van het opmaken van dit raadsvoorstel (begin mei 2021) ziet het er naar uit dat de reconstructie van fase 1 en de voorbereiding van fase 2 en 3 in de afgelopen maanden succesvol gerealiseerd zijn binnen het beschikbaar gestelde budget van 7 miljoen euro.

In het in **2020 vastgestelde Plan van Aanpak** is geraamd dat er minimaal 16,8 miljoen euro nodig is om alle drie fases van dit project te realiseren. Dit met de kanttekening dat de voorbereiding en uitwerking voor de fases 2 en 3 destijds nog moest plaatsvinden.

Op basis van de resultaten van de voorbereidingen voor fases 2 en 3 is geraamd dat er, naast het al beschikbare krediet van 7 miljoen euro, nog 12,1 miljoen euro nodig is. Dit is een verhoging van 5,1 miljoen euro t.o.v. de raming van 2018 (MJB). De structurele jaarlijkse meerkosten t.g.v. deze extra uitgaven bedragen € 179.900. Hieronder schematisch weergegeven.

	TOTAAL (x 1 MILJ)	FASE 1	FASE 2 & 3	+/- TOV RAMING 2018 (MJB)
RAMING 2018	14,0	7	7	
BEGROTING 2020		7		
PvA 2020	16,8	5,8	11	+2,8
BEGROTING 2021			7	
RAMING 2021	19,1		12,1	+5,1

Het verschil van 5,1 miljoen

Dat de raming hoger uitvalt is grotendeels een gevolg van:

1. Fors gestegen materiaal- en bouwkosten: ruim € 2.000.000
2. Hogere kosten voor de omlegging van kabels en leidingen: gemeentelijke bijdrage € 950.000
3. Meer kosten dan geraamd voor de benodigde grondaankopen: € 250.000
4. Vervangen van negentien duikers: € 155.000
5. Realisatie van een rotonde op het kruispunt Postweg, Vuurtorenweg en Molenlaan en nieuwe toegang tot vakantiepark de Krim: € 438.000
6. Vernieuwing van de rotonde Ruigendijk: € 406.000

Toelichting op de kostenverhoging & afwegingskader

1. Fors gestegen materiaalkosten € 2.000.000

Ten opzichte van de raming van 2018 zijn de materiaal- en bouwkosten in de sector fors gestegen.

We doen het wel: Dit is niet beïnvloedbaar

We doen het niet: Dit is niet beïnvloedbaar

2. Hogere kosten voor de omlegging van kabels en leidingen € 950.000

De voorbereiding van fase 2 en 3 geeft inzicht in de benodigde ondergrondse infrastructuur. Deze informatie was bij de raming in 2018 niet beschikbaar. Inmiddels is een realistische raming van de omleg- en vervangingskosten wel beschikbaar. De beperkte fysieke ruimte maakt de ingrepen extra kostbaar.

We doen het wel: Noodzakelijk als we de weg verbreden. Nutsbedrijven accepteren niet dat kabels en leidingen onder gesloten verhardingsvlakken liggen. Bovendien krijgen nutsbedrijven de kans verouderde leidingen te vervangen, weesleidingen te verwijderen en hiermee storingsgevoeligheid terug te brengen.

We doen het niet: Wegverbreding, c.q. realisatie duurzaam veilige weg niet mogelijk. Het binnen deze werkzaamheden niet verbeteren van de ondergrondse infrastructuur is uitstel van werkzaamheden die op termijn noodzakelijk zijn. Reputatieschade als de weg weer wordt opengemaakt en tijdelijk ontoegankelijk is.

De procentuele bijdrage van de gemeente Texel in de kosten van de verlegging en vernieuwing van nutsvoorzieningen is vastgelegd in een verleggingsregeling en is afhankelijk van de ouderdom van de betreffende kabel en/of leiding. Overigens vinden onderhandelingen plaats met Liander Assetmanager om de op termijn noodzakelijke aanleg van stroomkabels benodigd voor de netverzwaring deels in dit project te integreren.

3. Meer kosten dan geraamd voor de benodigde grondaankopen: € 250.000

Het duurzaam veilig maken van de weg betekent een verbreding van het profiel. De hiervoor benodigde gronden zijn niet allemaal in gemeentelijk bezit. Aankoop hiervan geeft een verhoging van de kosten. Deels worden deze kosten gemaakt voor de aankoop van compensatiegronden. Dit is randvoorwaardelijk voor het kunnen uitbreiden op de NatuurNetwerk NL bestemde arealen.

We doen het wel: Noodzakelijk als we de weg verbreden en de kruispunten veilig maken. NatuurNetwerk NL eist deze compensatie, zonder krijgen we de vergunning niet.

We doen het niet: Wegverbreding, c.q. realisatie duurzaam veilige weg niet mogelijk.

4. Vervangen van negentien duikers: € 155.000

De ambitie om zoet water op Texel langer vast te houden heeft geleid tot het plan om de waterhuishouding in Eierland radicaal om te gooien. In plaats van het water zo snel mogelijk van zuid naar noord in zee te lozen, wordt zoet water zo veel mogelijk vastgehouden door dit van west naar oost te geleiden. Hiervoor moeten de duikers onder de Postweg (en Nieuwlanderweg) vervangen en vergroot worden.

We doen het wel: Noodzakelijk als we onze duurzaamheidsambitie willen halen en onze waterhuishouding willen optimaliseren. Integrale aanpak leidt tot kostenbesparing.

We doen het niet: Risico dat het HHNK op termijn de aanpassingen eist, binnen enkele jaren na realisatie van de weg. Reputatieschade als de weg weer wordt opengemaakt en tijdelijk ontoegankelijk is.

5. Realisatie van een rotonde op het kruispunt Postweg, Vuurtorenweg en Molenlaan en nieuwe toegang tot vakantiepark de Krim: € 438.000

Opdracht is het realiseren van een duurzaam veilige verbinding tussen Den Burg en De Cocksdorp, waarbij met name de positie van fietsers een hoge prioriteit heeft. De gevaarlijke situatie voor fietsers bij de huidige toegang tot de Krim leidt tot het plan om de kruising Roggeslootweg/Postweg te laten vervallen en als alternatief de vurig door de Ondernemersvereniging en de Dorpscommissie gewenste rotonde met de Vuurtorenweg en Molenlaan te realiseren. De ingang naar het vakantiepark en de golfbaan kan dan worden verlegd naar die rotonde. Hierover is nog geen overeenstemming bereikt met belanghebbenden en gekeken wordt naar alternatieven. Op bijna alle kruisingen worden middengeleiders gerealiseerd voor veilige oversteekplaatsen en snelheidsbeperking.

We doen het wel: Noodzakelijk als we veilige infrastructuur willen, waarin fietsers prioriteit hebben. Gevolg geven aan de wens van Dorpscommissie en Ondernemersvereniging.

We doen het niet: Realisatie van een duurzaam veilige weg niet mogelijk. In stand houden van een onveilige verkeerssituatie. Teleurstellen van Dorpscommissie en Ondernemersvereniging.

6. Vernieuwing van de rotonde Ruigendijk: € 406.000

Om dezelfde reden is het voornemen de huidige rotonde bij de Ruigendijk te reconstrueren.

We doen het wel: Noodzakelijk als we veilige infrastructuur willen, waarin fietsers prioriteit hebben. Aangrijpen van de kans om een zeer gevaarlijke situatie voor fietsers op te lossen.

We doen het niet: Realisatie van een duurzaam veilige weg niet mogelijk. In stand houden van één van de gevaarlijkste verkeerssituaties binnen het project.

Genoemde bedragen zijn bruto. Net als in 2020 zal worden getracht een beroep te doen op een subsidie vanuit de ISPV (investeringsimpuls voor het Strategisch Programma Veiligheid van het ministerie van Infrastructuur). Daarbij is subsidie beschikbaar voor projecten die op korte termijn worden uitgevoerd. Uiteraard zullen ook andere mogelijke subsidiebronnen worden aangeboord.

Planning

In het Plan van Aanpak van 2020 wordt voorgesteld het project in drie fases te realiseren en de uitvoering te spreiden over drie winterseizoenen. Er is op verzoek van stakeholders getracht dit terug te brengen tot twee winterseizoenen, teneinde de overlast voor de omgeving te beperken. Echter met name de werkzaamheden verbonden aan de aanpassing in ondergrondse infra zijn zo omvangrijk dat realisatie van fase 2 en 3 in één winterseizoen te ambitieus is. Het risico van tegenvallers en daarmee uitlopen tot ver in het zomerseizoen is onverantwoord.

Het plan is om de uitvoering van het project op te splitsen in twee delen, waarin we aansluiten op het nu gereconstrueerde deel i.c. de Nieuwlanderweg. Afhankelijk van de onderhandelingen met de nutsbedrijven start fase 2 met het traject Ruigendijk tot en met het kruispunt Postweg/Slufterweg. In het winterseizoen van 2022-2023 wordt het traject tot aan De Cocksdorp aangepakt, mede door het feit dat er nog geen overeenstemming is over de inrichting nabij De Cocksdorp. Om te komen tot een door partijen gedragen oplossing/inrichting is dus nog ruim een jaar beschikbaar. Naar verwachting zal dit geen extra kosten opleveren.

FASE	TRAJECT	PLANNING
1	Nieuwlanderweg	Oktober 2020 - mei 2021 GEREALISEERD
2 & 3	Ruigendijk t/m kruispunt Postweg/Slufterweg	Oktober 2021 - mei 2022
2	Postweg/Slufterweg t/m De Cocksdorp	Oktober 2022 - mei 2023

Contractueel

Het project moet Europees worden aanbesteed. Het voornemen is nog voor de zomer te komen tot één civiele aannemer voor beide trajecten. Gunning zal plaatsvinden onder voorbehoud van instemming van de Raad en de vergunningverlening.

De aannemer wordt t.z.t. betrokken in de voortgaande gesprekken met de nutsbedrijven en zal de coördinatie en afstemming met hen oppakken.

Afstemming

Team	Gemeentewerken
Contactpersoon	Jakob Jan Brouwer T 0222 - 362 131

Openbaar (na 1 week)	
Overlegd met portefeuillehouder?	☒ Ja ☐ Nee
Akkoord door gemeentesecretaris	☐ Ja ☐ Nee (paraaf)

Integrale afstemming

Advies & Ondersteuning	Financieel beheer
Beleid	

Autorisatie besluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase

Samenvatting

De gemeenteraad van Texel wordt gevraagd een krediet van 12,1 miljoen euro ter beschikking te stellen. In de begroting van 2021 is een bedrag opgenomen van 7 miljoen euro voor de realisatie van de volgende fase van het project 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg'. Benodigd is een krediet van in totaal 12,1 miljoen euro om in de winters van 2021/2022 en 2022/2023 de volgende fases van het project te realiseren.

Behalve het in het voorjaar van 2020 door de gemeenteraad geaccordeerde Plan van Aanpak is er de animatie op YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=pHE2tz6DS28> waarin het ontwerp* is gevisualiseerd.

***Nadrukkelijk hierbij de kanttekening dat in de animatie de meest optimale inrichting is gevisualiseerd. Het deel nabij De Cocksdorp is nog onderwerp van gesprek met belanghebbenden.**

In de afgelopen maanden is op basis van het Voorlopig Ontwerp met vele partijen intern en extern gesproken. Het resultaat is voorliggend ontwerp.

De Europese aanbesteding is al opgestart. Om rond de zomer van 2021 contractuele afspraken te kunnen maken met de geselecteerde aannemer, is er zekerheid over dekking van de kosten nodig.

Autorisatie besluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase

Argumenten tot advies

Op basis van het door de gemeenteraad van Texel geaccordeerde Plan van Aanpak is besloten tot de reconstructie van de belangrijke verbinding tussen Den Burg en De Cocksdorp. In de maanden oktober tot juni is de eerste fase (traject tussen de rotonde op de Pontweg tot de rotonde Ruigendijk) volledig 'op de schop' geweest en het resultaat is een duurzaam veilige weg die de komende tientallen jaren weer is toegerust op haar functie.

De voorbereidingen voor fase 2 en 3 zijn nagenoeg afgerond en het resultaat is een ontwerp dat wordt 'gedragen' door de belangrijkste stakeholders en bewoners. Gelet op de enorme impact van dit integrale project is er voor gekozen deze volgende fases toch in twee (winter) seizoenen te gaan realiseren.

Deze volgende investering binnen dit project is noodzakelijk om redenen als verkeersveiligheid, toegenomen verkeersdruk en ook aansprakelijkheid in het deugdelijk onderhoud van onze wegen. Het college kiest ervoor om geplande investeringen zoveel als mogelijk doorgang te laten vinden om de economie en de werkgelegenheid in deze tijd niet nog meer schade toe te brengen.

Alternatieven

Alternatieve oplossingen zijn in het kader van het Wegencategoriseringsplan behandeld. Er is daarbij gekozen voor een inrichting conform "Duurzaam Veilig" met een maximumsnelheid van 60 km/u. Andere overwegingen zie Toelichting op de kostenverhoging & afwegingskader op pagina 3.

Consequenties van het advies

- Financieel

Kosten		
Structureel	Vanaf 2022	€ 179.900
Dekking 2022*	☒ Begroting/begrotingsbrief	☐ Halfjaarrapportage
	☐ Jaarrekening	

* Toelichting

In de Programmabegroting 2021 is voorstel 2021-808 *Postweg-Nieuwlanderweg reconstrueren (2^e fase)* opgenomen. Dit betreft een krediet van 7 miljoen euro. Voor de kapitaallasten ad € 245.000 van dit krediet is dekking aanwezig in de begroting.

Als gevolg van de meerkosten voor omleggen kabels en leidingen, benodigde grondaankopen, vervangen negentien duikers i.v.m. aanpassen waterhuishouding en de voorgenomen realisatie van een rotonde op het kruispunt Postweg, Vuurtorenweg en Molenlaan en de vervanging van de rotonde Ruigendijk komt de kredietaanvraag uit op 12,1 miljoen euro. De jaarlijkse extra kapitaallasten vanaf 2022 zijn € 179.900.

De mogelijke incidentele kapitaallasten voor 2021 worden ten laste gebracht van het beschikbaar gestelde budget.

Er wordt een beroep gedaan op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV). Op basis van het gepresenteerde krediet zal buiten de gewone regelingen om het gesprek met de provincie worden gevoerd over mogelijke subsidie. Naar huidig inzicht is er geen zekerheid over subsidie binnen dit programma.

Een eventuele bijdrage zal de kapitaallasten kunnen drukken.

Bij deze investering wordt afgeweken van de afschrijvingstermijn als opgenomen in de financiële verordening artikel 212 GW. Door de nieuwe regelgeving moet aansluiting worden gezocht bij de vermoedelijke levensduur van de investering (40 jaar).

Resultaten overleg portefeuillehouder

De portefeuillehouder stemt in met het voorstel.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Het project wordt uitgevoerd binnen de gebruikelijke kaders voor het werken aan de openbare infrastructuur.

Communicatie

- Zie Plan van Aanpak.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W	25-05-2021
Raadscommissie	22 of 23-06-2021
Gemeenteraad	07-07-2021
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Autorisatie besluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase

Kennismemen van het Uitvoeringsontwerp) voor reconstructie van fase 2 en 3 van project 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg', en op basis daarvan het benodigde budget beschikbaar te stellen.

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen

De raad van de gemeente Texel:
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;
gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wegenbeheerplan 2019-2023
- Wegencategoriseringsplan 2020
- Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg
- Animatie uitvoeringsontwerp (YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=pHE2tz6DS28>)

Overwegende

- Het door de raad geaccordeerde Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg', en de daarbij behorende bijlagen.

Besluit

1. Akkoord te gaan met de uitvoering van de 2^e en 3^e fase van de 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg' met een raming van de kosten van 12,1 miljoen euro
2. Een krediet beschikbaar te stellen van 12,1 miljoen euro excl. btw voor de realisatie van deelproject 2 (rotonde Ruigendijk) en deelproject 3 (Postweg) zoals beschreven in het door de gemeenteraad op 27 mei 2020 geaccordeerde Plan van Aanpak 'Reconstructie Postweg/Nieuwlanderweg',
3. De extra kapitaallasten ad € 179.900 vanaf 2022 structureel beschikbaar te stellen en dit mee te nemen met de programmabegroting 2022,
4. De mogelijke incidentele extra kapitaallasten voor 2021 ten laste te brengen van het reeds beschikbaar gestelde budget in de programmabegroting 2021,
5. In te stemmen met de inspanningsverplichting om een beroep te doen op de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISVP) en mogelijke andere subsidieregelingen.

Ondertekening

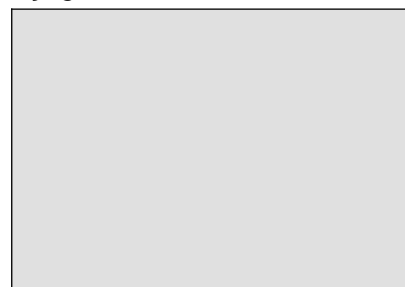
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2150432

Bijlagen



Aanvullende info t.b.v. behandeling kredietaanvraag 'Reconstructie Postweg'.

Aanleiding:

Tijdens de behandeling van het advies 'Autorisatie besluit Postweg/Nieuwlanderweg tweede fase' in de planningscommissie is gebleken dat er aanvullende info is gewenst. Met name de verschillen in de verschillende ramingen behoeven toelichting.

In het betreffende advies is uiteen gezet waar de verschillen in ramingen van 2018 (grove raming), 2020 Plan van Aanpak en 2021 (voorliggend advies) door worden veroorzaakt.

- De raming van 2018 ten behoeve van de programmabegroting is gedaan op basis van heel grove kengetallen waarbij nog onvoldoende zicht was op de bijkomende kosten zoals hieronder uiteen gezet.
- De raming voor fase 2 in het Plan van Aanpak is gebaseerd op de resultaten van de voorbereiding van fase 1.
- De actuele raming is gebaseerd op de ervaringen met de realisatie van fase 1 van dit project (Nieuwlanderweg, Akenbuurt en Kogerweg), en de resultaten van de nagenoeg afgeronde voorbereiding.

Met name de fors gestegen materiaal- en bouwkosten, het gemeentelijk aandeel in de kosten voor omlegging van kabels en leidingen, de kosten voor grondaankoop t.b.v. het veiliger maken van de kruispunten en compensatie voor aankoop grond met de bestemming NatuurNetwerkNederland (NNN) zijn hierin ten opzichte van raming van 2018 opvallende posten.

Daarbovenop komen de kosten voor de voorgenomen realisatie van de rotonde nabij De Cocksdorp en de wijziging van de rotonde nabij de Ruigendijk.

Daarenboven is in de loop der jaren besloten de waterhuishouding op Texel te wijzigen waardoor het noodzakelijk is de bestaande duikers onder de weg te vervangen en daar waar mogelijk is te vergroten.

Stijging bouw- en materiaalkosten

In de afgelopen jaren zijn deze kosten significant gestegen en de verwachting is dat deze de komende jaren nog eens fors zullen stijgen. Naast de ervaringen in fase 1 (en andere projecten) wordt dit ook gestaafd door de statistieken. Met name de verwachte stijging in de komende twee jaar zal moeten worden gedekt in de projectbegroting. De verwachte aanneemsom voor dit project is ook gecalculeerd in de uitgebreide SSK raming van Antea.

Kosten t.g.v. omlegging-, vernieuwing en verzwaring van nutsvoorzieningen.

Als resultaat van de voorbereiding is inzichtelijk geworden waar de betreffende nutsvoorzieningen t.g.v. de reconstructie dienen te worden verlegd en/of vernieuwd. Conform de zg. verleggingsregeling (contractueel stuk waarin is vastgelegd welk aandeel in de kosten voor rekening komt van de gemeente) is ook geraamd wat de kosten zullen zijn. Daartoe is aan de nutsbedrijven een VTA (Verzoek tot Aanpassing) dan wel een VTW (Verzoek tot Werkzaamheden) opgedragen.

Kosten t.g.v. grondaankoop

Teneinde op met name de kruispunten te komen tot een veilige oversteek voor fietsers dient er op die locaties grond te worden aangekocht. De onderhandelingen zijn in volle gang en de eerste overeenkomsten (onder voorbehoud van kredietverlening) zijn al gesloten. Ook dient grond met de bestemming NNN te worden gecompenseerd op andere locaties.

Vervangen van negentien duikers

Ten behoeve van de wijziging in de waterhuishouding op Texel (water zo lang mogelijk vasthouden door deze van west naar oost te geleiden) is vergroting van de bestaande duikers en plaatsing van een aantal extra duikers noodzakelijk. De duikers zijn eigendom van de wegeigenaar. Afspraak is dat de gemeente de duikers plaatst en HHNK de duikers levert. Deze post is onderdeel van het ontwerp, het bestek en uiteraard de calculatie.

Realisatie van een rotonde op kruispunt bij De Cocksdorp en aanpassing van rotonde Ruigendijk

Ten behoeve van de veiligheid van met name fietsers is de aanleg resp. aanpassing van betreffende rotondes opgenomen in het ontwerp.

Deze aanpassingen zijn nog onderwerp van gesprek met diverse betrokken partijen in De Cocksdorp.

De relevante documenten:

- Animatie van ontwerp (link in adviesaanvraag)
- Projectbegroting van projectleiding
- SSK raming van aanneemsom van Antea
- VTA's en VTW's aan nutsbedrijven
- Grondaankooptekeningen
- Uitgewerkt ontwerp
- Bestek
- Etc.

Uiteraard zijn de documenten die ten grondslag liggen aan de ramingen vertrouwelijk. Mocht er behoefte zijn aan inzage in deze (of andere projectdocumenten) kan altijd een afspraak worden gemaakt om ze in te zien.

Den Burg, 10 juni 2021
projectleider

Raadsvergadering

Dossiernummer	585
Extern Zaak ID	3003471
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 juli 2021
Agendapunt	8
Titel	Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"
Portefeuillehouder	H. Huisman

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	1 juni 2021
Raadscommissie	22 juni 2021
Raadsvergadering	7 juli 2021

Toelichting

Het college stelt de raad voor een bijdrage beschikbaar te stellen van € 35.000 voor het pilotjaar van 'Praktijkplaats Texel'.

Texel wordt een praktijkplaats (living lab) voor innovatie vanuit en met studenten, via een structurele samenwerking tussen gemeente Texel, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en een ondernemersvertegenwoordiging. Praktijkplaats Texel bestendigt de aanwezigheid van technisch HBO onderwijs op Texel.

Studenten worden als partner 'ingezet' om samen met stakeholders problemen in kansen om te zetten en door na te denken over innovatieve oplossingen. Zo ontstaat een win-win situatie. Studenten werken aan actuele projecten en Texel maakt verdere stappen richting een toekomstbestendige, duurzame woon- en leefomgeving.

Ook voor de leerlingen van de OSG biedt deze samenwerking volop kansen. Opzet van plusklassen waar leerlingen en studenten samen werken aan vraagstukken, aansluiting profielwerkstuk van leerlingen op vraagstukken binnen de Praktijkplaats en een innovatiewerkplaats in het gebouw van OSG waar deze samenwerking kan plaatsvinden.

Besluit

1. Voor het pilotjaar van Praktijkplaats Texel september 2021 – september 2022 een bijdrage beschikbaar te stellen van € 35.000 en dit bedrag ten laste te brengen van de algemene reserve.

2. Het college te vragen de pilot na 1 jaar te evalueren met de betrokken studenten, leerlingen en bedrijven en de resultaten met de gemeenteraad te delen. In de evaluatie wordt in elk geval ingegaan op de volgende vragen/thema's:

- i. Hoeveel studenten, leerlingen en bedrijven hebben meegedaan en wat waren de onderzoeksonderwerpen?
- ii. Beschrijf concreet in hoeverre de doelen en resultaten zoals verwoord in het advies onder "Argumenten tot advies" en Praktijkplaats Texel: voor innovatieve oplossingen met studenten, zijn gerealiseerd?
- iii. Wat is nodig, en van wie, voor een volgende stap en welke prestatieafspraken (d.w.z. meetbare kaders, zoals X aantal studenten, Y aantal betrokken partijen, Z aantal maatschappelijke vraagstukken, et cetera) kunnen worden gemaakt?

Toelichting

Stemverklaringen:

Raadslid RUTTEN verklaart voor gedegen evaluatie te zijn, mét analyse wat is gedaan en wat eruit is geleerd. Hij zal dus tegen stemmen. Raadslid ZEGEREN verklaart hetzelfde.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

Doelenboom

Programma	5	Toekomst voor de jeugd
Maatschappelijk doel	5.1	Goed onderwijs faciliteren
Beleidsdoel	5.1.2	Onderwijsaanbod behouden en verbreden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat een breed kwalitatief onderwijsaanbod van groot belang is voor de leefbaarheid van Texel;

Besluit

1. Voor het pilotjaar van Praktijkplaats Texel september 2021 - september 2022 een bijdrage beschikbaar te stellen van € 35.000 en dit bedrag ten laste te brengen van de algemene reserve.

Ondertekening

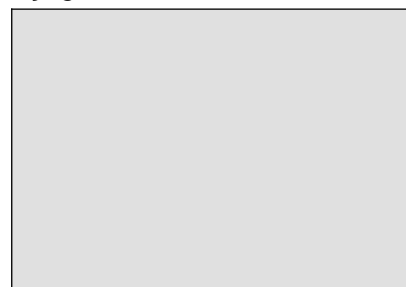
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3003471

Bijlagen



Advies

Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

Doelenboom

Programma	5	Toekomst voor de jeugd
Maatschappelijk doel	5.1	Goed onderwijs faciliteren
Beleidsdoel	5.1.2	Onderwijsaanbod behouden en verbreden

Collegevoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De samenwerking met Inholland te verdiepen door de oprichting van Praktijkplaats Texel;
2. De raad voor te stellen voor het pilotjaar van Praktijkplaats Texel september 2021 - september 2022 een bijdrage beschikbaar te stellen van € 35.000 en dit bedrag ten laste te brengen van de algemene reserve.

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Voor het pilotjaar van Praktijkplaats Texel september 2021 - september 2022 een bijdrage beschikbaar te stellen van € 35.000 en dit bedrag ten laste te brengen van de algemene reserve.

Toelichting

Gemeente Texel, Inholland en TerraTechnica werken al enige jaren samen. Inholland en TerraTechnica willen deze samenwerking graag verdiepen. Doel van dit advies is om de volgende stap in de samenwerking te zetten: 'Praktijkplaats Texel'.

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☒ Ja ☐ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3003471

Bijlagen

1. Voorstel Praktijkplaats Texel

Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

Samenvatting

Het college stelt de raad voor een bijdrage beschikbaar te stellen van € 35.000 voor het pilotjaar van 'Praktijkplaats Texel'.

Texel wordt een praktijkplaats (living lab) voor innovatie vanuit en met studenten, via een structurele samenwerking tussen gemeente Texel, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en een ondernemersvertegenwoordiging. Praktijkplaats Texel bestendigt de aanwezigheid van technisch HBO onderwijs op Texel.

Studenten worden als partner 'ingezet' om samen met stakeholders problemen in kansen om te zetten en door na te denken over innovatieve oplossingen. Zo ontstaat een win-win situatie. Studenten werken aan actuele projecten en Texel maakt verdere stappen richting een toekomstbestendige, duurzame woon- en leefomgeving.

Ook voor de leerlingen van de OSG biedt deze samenwerking volop kansen. Opzet van plusklassen waar leerlingen en studenten samen werken aan vraagstukken, aansluiting profielwerkstuk van leerlingen op vraagstukken binnen de Praktijkplaats en een innovatiewerkplaats in het gebouw van OSG waar deze samenwerking kan plaatsvinden.

Aangaan Samenwerking met Inholland

"Praktijkplaats Texel"

Argumenten tot advies

In het coalitieakkoord 'Balans brengen' is bij programma 5 'Toekomst voor de jeugd' het volgende opgenomen:

"Krachtig inzetten op behoud van volwaardige opleidingsrichtingen in het voortgezet onderwijs. Speciaal aandacht voor het VMBO en de sector Toerisme, techniek, horeca en bouw in samenwerking met het bedrijfsleven."

Het voorstel 'Praktijkplaats Texel' sluit hier mooi op aan.

Texel wordt een praktijkplaats (living lab) voor innovatie vanuit en met studenten, via een structurele samenwerking tussen gemeente Texel, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en een ondernemersvertegenwoordiging. Praktijkplaats Texel bestendigt de aanwezigheid van technisch HBO onderwijs op Texel.

Vanuit maatschappelijk perspectief is Texel als praktijkplaats een interessante ontwikkeling. Studenten worden als partner 'ingezet' om samen met stakeholders problemen in kansen om te zetten en door na te denken over innovatieve oplossingen. Zo ontstaat een win-win situatie. Studenten werken aan actuele projecten en eiland Texel maakt verdere stappen richting een toekomstbestendige, duurzame woon- en leefomgeving.

Praktijkplaats Texel geeft de gemeente, ondernemers en organisaties toegang tot jong talent (personeel van de toekomst) en krijgt toegang tot kennis vanuit onderwijs en onderzoek. Ook helpt deze praktijkplaats op Texel de gemeente om aantrekkelijker te worden voor jonge mensen. Met het partnerschap en de projecten zijn er kansen om publiciteit te genereren. De praktijkplaats zet gemeente Texel op de kaart als gemeente met innovatieve ambities.

Onderdeel van het voorstel is de verdere uitwerking van de samenwerking met OSG de Hogeberg:

- a. Opzet van plusklassen voor havo-vwo scholieren van jaar 2 en het voor-examenjaar gekoppeld aan de uitwerking van Texelse vraagstukken samen met Inholland studenten.
- b. Aansluiting van scholieren op de vraagstukken en hackaton via hun profielwerkstuk.
- c. Inrichten van een innovatiewerkplaats in het gebouw van OSG waar studenten van Inholland en leerlingen van de OSG samenwerken aan vraagstukken en kennis kunnen delen.

Praktijkplaats Texel levert daarmee ook een belangrijke bijdrage aan het aanbod op OSG De Hogeberg. Daarnaast maken de eigen opleiding van Omring en Texel Academy gebruik van faciliteiten binnen het gebouw van de OSG. Ook deze partijen staan zeer open voor samenwerking. Hiermee ontstaat een uitdagende leeromgeving voor de leerlingen van de OSG waarbinnen zij in een vroeg stadium kunnen 'snuffelen' aan techniek, duurzaamheid, zorg en toerisme.

Voorgesteld wordt voor het Pilotjaar september 2021 - september 2021 een bijdrage van € 35.000 ter beschikking te stellen. Inholland stelt hetzelfde bedrag beschikbaar.

Voor meer informatie over het voorstel Praktijkplaats Texel wordt hier kortheidshalve verwezen naar de bijlage.

Consequenties van het advies

- Financieel

Kosten		
Incidenteel	Voor het jaar pilotjaar september 2021 - september 2022	€ 35.000

Geen dekking *	☒ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening
----------------	---	---	---------------------------------------

*** Toelichting**

Voorstel is om de bijdrage voor het pilotjaar ten laste te brengen van de algemene reserve.

Belanghebbenden

- Externe belanghebbende(n)

Door de gemeente is dit voorstel besproken met Inholland. Inholland heeft het voorstel uitgewerkt in overleg met de OSG. TOP is geïnformeerd over het voorstel. De afstemming met Top over de concrete invulling vindt plaats in fase 1.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aangaan Samenwerking met Inholland "Praktijkplaats Texel"

Doelenboom

Programma	5	Toekomst voor de jeugd
Maatschappelijk doel	5.1	Goed onderwijs faciliteren
Beleidsdoel	5.1.2	Onderwijsaanbod behouden en verbreden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat een breed kwalitatief onderwijsaanbod van groot belang is voor de leefbaarheid van Texel;

Besluit

1. Voor het pilotjaar van Praktijkplaats Texel september 2021 - september 2022 een bijdrage beschikbaar te stellen van € 35.000 en dit bedrag ten laste te brengen van de algemene reserve.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3003471

Bijlagen

1. Voorstel Praktijkplaats Texel

Voorstel

Praktijkplaats TEXEL

Voor innovatieve oplossingen met studenten



1. Introductie

Gemeente Texel, Inholland en TerraTechnica werken al enige jaren samen. Inholland en TerraTechnica willen deze samenwerking graag verdiepen. Doel van deze notitie is om de volgende stap in de samenwerking te zetten: 'Praktijkplaats Texel'.

2. Aanleiding

De gemeente Texel wil hoger onderwijs binnen haar gemeente een plek geven en zo jonge mensen binden aan het eiland. Daarnaast maakt de gemeente Texel werk van verduurzaming van Texel, ingepast in het landschap. Inholland wil dat studenten meer in leergemeenschappen samenwerken met bedrijven en organisaties aan échte vraagstukken en onderzoeksprojecten. TerraTechnica is hét platform¹ dat kennis en vaardigheden van duurzame energie en lokale energiesystemen in Noord-Holland Noord bij elkaar brengt. Samen komen we verder en geven we de toekomst Energie. De gemeente Texel, Inholland en TerraTechnica hebben daartoe op 12 maart 2018 een manifest² ondertekend over samenwerking voor duurzame projecten op Texel. Om invulling te geven aan het manifest heeft Inholland met TexLabs een jaarlijks hackathonconcept uitgewerkt onder de naam Planet Texel. Hieruit is het initiatief van een kenniscentrum ontstaan. Een plek waar professionals uit bedrijfsleven, onderwijs en gemeente met elkaar (verduurzamings)vraagstukken van Texel oppakken.

3. Probleemstelling

In maart 2020 hebben wethouder Hennie Huisman en Richard Oerlemans, directeur Inholland Alkmaar, gesproken over een verdiepingsslag van de bestaande jaarlijkse hackathon en is met de uitwerking een start gemaakt. Zowel in 2019 (met o.a. Comeniussubsidie) als in 2020 is deze hackathonweek georganiseerd op Texel (kosten per hackathon: € 40.000, waarvan 2.700 door gemeente Texel). Eén van de voorstellen van de laatste hackathon was een kenniscentrum om tot meer toepasbare resultaten te komen en de kennis en resultaten beter te borgen bij de stakeholders en het onderwijs. Aangezien dat kenniscentrum het karakter heeft van een praktijkplaats, spreken in het vervolg van Praktijkplaats Texel.

Centrale vragen zijn:

- Hoe geven we in de toekomst de samenwerking van studenten, middelbare scholieren van Texel, het bedrijfsleven en organisaties verder vorm?
- Hoe kom je tot een integrale en duurzame bijdrage van deze partijen voor Texelse vraagstukken?

Het voorstel richt zich op de eerste stap voor de samenwerking als praktijkplaats.

4. Doel en resultaten van dit project

4.1. Doel

Texel wordt een praktijkplaats (living lab) voor innovatie vanuit en met studenten, via een structurele samenwerking tussen gemeente Texel, Hogeschool Inholland, TerraTechnica, OSG De Hogeberg en een ondernemersvertegenwoordiging.

¹ Founding partners van TerraTechnica zijn o.a.: Inholland, Engie, TNO, Provincie NH, New Energy Coalition, Ontwikkelingsbedrijf NHN, gemeente Alkmaar, Ondernemers regio Alkmaar. Inmiddels is het netwerk uitgebreid tot meer dan 20 partijen.

² De partijen verklaarden hierin dat:

- Zij zich gaan inzetten voor samenwerking op Texel tussen onderwijs en overheid, organisaties en bedrijven om zo een situatie te creëren waarbij Texel als proeftuin en voorbeeld kan dienen voor de transitie naar een duurzame, circulaire samenleving.
- Zij met studenten meer kennis en innovatie op Texel realiseren, teneinde de transitie naar een duurzame, circulaire maatschappij op Texel vorm te geven.
- Zij studenten op Texel met werkgevers in contact brengen en kansen bieden voor het opzetten van eigen duurzame ondernemingen om hun zo nieuwe kansen te bieden en tegelijk het eiland verder te verduurzamen.

Vanuit maatschappelijk perspectief is Texel als praktijkplaats een interessante ontwikkeling. Studenten worden als partner 'ingezet' om samen met stakeholders problemen in kansen om te zetten en door na te denken over innovatieve oplossingen. Zo ontstaat een win-win situatie. Studenten werken aan actuele projecten en eiland Texel maakt verdere stappen richting een toekomstbestendige, duurzame woon- en leefomgeving.

Praktijkplaats Texel geeft de gemeente, ondernemers en organisaties toegang tot jong talent (personeel van de toekomst) en krijgt toegang tot kennis vanuit onderwijs en onderzoek. Ook helpt deze praktijkplaats op Texel de gemeente om aantrekkelijker te worden voor jonge mensen. Met het partnerschap en de projecten zijn er kansen om publiciteit te genereren. De praktijkplaats zet gemeente Texel op de kaart als gemeente met innovatieve ambities.

4.2. Lange termijn ambities

1. Economische versterking en vitaliteit van Texel: routekaart naar een nieuwe economie
 - a. Verbreding van de economische sectoren en synergie
 - b. Innovatie
 - c. Mensen omscholen naar nieuwe sectoren
2. Maatschappelijke versterking Texel
 - a. Verbeteringen voorzieningen en openbare ruimte
 - b. Bijdrage aan energietransitie, circulariteit en verduurzaming
 - c. Verjonging van de samenleving door aantrekken van jongeren
3. Versterking kennis, kunde en inspiratie
 - a. Praktijkervaring voor jong talent in het veld
 - b. Trans-disciplinaire ervaring en hybride leeromgeving
 - c. Continuïteit onderzoek en kennisbundeling
 - d. Betrekken van brede onderwijsinstellingen
 - e. Out of the box, frisse ideeën, toepasbaar als second-opinion.

4.3. Voorbeelden behaalde resultaten afgelopen jaren

- Door de hackathon van 2019 is een student zo geënthousiasmeerd dat hij op Texel een afstudeeronderzoek heeft gedaan naar golfenergie, waarbij waterstof wordt opgewekt.
- Verschillende studenten uit voorgaande jaren hebben aangegeven verder te willen werken aan Texelse vraagstukken als daar de mogelijkheden voor zijn.
- Met TESO en TBO Texel is inmiddels afgesproken om opnieuw smart mobility als thema voor de (corona-proof) hackaton in 2021 te kiezen (Planet Texel 3.0), met de vervolgitwerking van het Texferium las één van de opgaven (omvorming van de TESO haven tot transferium op Texel). Er zijn ieder jaar meer bedrijven en organisaties aangesloten die maatschappelijke vraagstukken willen neerleggen bij de Inholland studenten. In 2021 zijn dit naast de gemeente Texel onder andere TESO, Seaport Texel, CIV, TBO, Van der Linde en SKT.
- Nu al is er positieve berichtgeving in de lokale media. Ook zijn alle ingrediënten in handen om Texel nationaal te profileren. Een goed voorbeeld hiervan was het gesprek met de Planet Texel studenten en minister Van Engelshoven van OCW ³.

Dit voorstel richt zich op de eerste stap tot verdere samenwerking om van Texel een praktijkplaats te maken, waarin de onderstaande projectresultaten worden bereikt.

³ <https://youtu.be/ogIMnk4XPdU?t=2998>

4.4. Projectresultaten fase 1 (pilot) van de praktijkplaats

1. 'Hackathon' in de periode februari-juni 2022 met meerdere dagen op Texel om nieuwe, frisse ideeën en oplossingsrichtingen te genereren op het thema slimme mobiliteit (dit loopt al).
2. Concrete en praktische uitwerking van minimaal twee resultaten op vraagstukken vanuit de markt door stakeholders, docent(onderzoekers) en studenten⁴. Met als resultaat: Twee ontwerpen met uitvoeringsplannen, inclusief begroting, financieringsvoorstel en mogelijke samenwerkingspartners. Dit onderdeel is nieuw en de kern van de Praktijkplaats.
3. Uitwerking van de samenwerking met OSG de Hogeberg:
 - a. Opzet van plusklassen voor havo-vwo scholieren van jaar 2 en het voor-examenjaar gekoppeld aan de uitwerking van Texelse vraagstukken samen met Inholland studenten.
 - b. Aansluiting van scholieren op de vraagstukken en hackaton via hun profielwerkstuk.
 - c. Inrichten van een innovatiewerkplaats in het gebouw van OSG waar studenten van Inholland en leerlingen van de OSG samenwerken aan vraagstukken en kennis kunnen delen.
4. Beschrijving van de samenwerking met financieel en organisatorisch model voor de langere termijn.

5. Uitvoering

Gemeente Texel, Inholland, TerraTechnica en de OSG zijn de sleutelpartijen binnen Praktijkplaats Texel. TerraTechnica neemt de lead in de uitvoering.

5.1. Projectteam

Er wordt een projectteam geformeerd bestaande uit experts van Inholland en/of TerraTechnica, vertegenwoordiger Bedrijfsleven, OSG en de gemeente Texel (ambtelijk). Daarnaast is betrokkenheid van gemeente Texel essentieel vanwege de actuele economische en maatschappelijke vraagstukken. De gemeente Texel kan een groot deel van de organisatorische werkzaamheden delegeren naar een partner (zoals reeds gebeurt met TexLabs), via Inholland/TerraTechnica gecontracteerd. Het projectteam komt doorgaans digitaal bijeen en eens per kwartaal in OSG De Hogeberg.

Het projectteam heeft de volgende taken en verantwoordelijkheden:

- Organisatie van Planet Texel 4.0 in 2022.
- Inventarisatie van actuele maatschappelijke en economische vraagstukken
- Verbinding leggen met de relevante stakeholders op Texel en de partners van TerraTechnica.
- Begeleiding van de studenten bij de uitwerking van de vraagstukken en de bijbehorende kwaliteitsbewaking. Zorgt voor betrokkenheid van de relevante docenten en (docent)onderzoekers binnen Inholland en verbinding met OSG De Hogeberg en ROC De Kop en de facilitaire ondersteuning.
- Stelt uitvoeringsplannen op en haalt financiering op voor de uitvoering van de projecten bij organisaties en bedrijfsleven op Texel (sponsoring/projectbijdragen/subsidiemogelijkheden).
- Opstellen van een organisatorisch en financieel model voor het Praktijkplaats Texel (volgende fase) en zorgt dat de plannen gereed zijn voor behandeling bij de samenwerkingspartners.

Het projectteam legt verantwoording af aan een in te stellen stuurgroep.

⁴ De ontwerpen, schetsen, adviezen en andere beroepsproducten die de studenten opleveren zijn niet per definitie eindproducten die direct door de partners geïmplementeerd kunnen worden. De implementatie zal immers altijd afhangen van de investeringsbereidheid van de betreffende partner. De output van de studenten moet de partners inspireren en aanzetten tot aanpassingen of nieuwe producten. De inhoudelijke betrokkenheid van het te vormen projectteam en docenten zorgt voor een stuk kwaliteitsgarantie van de resultaten.

5.2. Stuurgroep

De stakeholders formeren een stuurgroep met daarin de wethouder Duurzaamheid & Innovatie van Texel (Hennie Huisman), directeur van Inholland Alkmaar/TOI (Richard Oerlemans), rector-bestuurder van OSG De Hogeberg (Corrie Eriks) en een vertegenwoordiger van het bedrijfsleven. Deze stuurgroep komt het komend jaar 2x digitaal bijeen.

5.3. Samenwerking op thema

Texel fungeert als praktijkplaats voor opgaven en initiatieven, waarbij de thema's en de projecten aansluiten bij bestaande initiatieven op Texel. Stakeholders zoals de overheden, gemeente Texel, HHNK, SBB, belangen- en netwerkorganisaties, TOP, LTO, AJT, JONT, bedrijven TESO, Texel Energie, TBO-Texel en organisaties New Energie Coalition, Ontwikkelingsbedrijf NHN en Woontij zijn logische betrokkenen voor het meedenken over vraagstukken en helpen realiseren van ideeën.

Inholland formuleert vanuit de vraagstukken onderwijsopgaven:

- a. Individueel per bedrijf: stage- en afstudeeropdrachten
- b. Individueel per bedrijf: klassenprojecten per blokonderwerp
- c. Samenwerking met bedrijven en organisaties voor het aanvragen van projectsubsidies- (zoals SIA RAAK, EFRO, Topsectoren, enz.)

De volgende actuele multidisciplinaire thema's zijn interessant voor Texel én Inholland studenten:

1. Synergie Energie zelfvoorzienend & Texelse kernwaarden
 - a. Lokale energiesystemen, zoals: opwek, gebruik (verminderen), balans, smart grid, digitalisering in wijken en toeristische gebieden
 - b. Innovaties in duurzame energie, zoals: golf-, getijdenenergie en waterstof
 - c. Verduurzaming Gebouwde Omgeving, zoals: aardgasvrije wijken en verduurzaming stolpboerderijen
 - d. Educatief programma richting bewoners, overheid en bedrijfsleven, waarin het lopende programma van Inholland rondom het DE-huis en Leerwerkplekken Energie en Techniek ism ROC De Kop en OSG De Hogeberg een plek krijgt.
 - e. Duurzaam en levensloopbestendig bouwen
2. Synergie Ecologie & Economie
 - a. Verbreding landbouw naar agro-toerisme, agrarisch, natuur en landschapsbeheer
 - b. Circulaire economie
 - c. CO2- en stikstofreductie, biodiversiteit en toekomstbestendig waterbeheer
3. Synergie Toerisme & Leefbaarheid
 - a. Van Vervuiling, zoals uitstoot en afval, naar grondstof
 - b. Van Verkeersdrukke, zoals parkeerschaarste en opstopping, naar lokale ontzorgingsdiensten
 - c. Van Verblijfsoverlast, zoals BnB in woonwijken, naar personeelswoonruimte
 - d. Van Verstoring, zoals de rust en natuur, naar stiltere recreatie en natuurvrijwilligersprojecten
 - e. Van Verarming, zoals beeldkwaliteit en biodiversiteit, naar exclusieve diversiteit
4. Sociaal maatschappelijke vraagstukken op langere termijn, zoals zorg (bijvoorbeeld robotisering), ontgroening en vergrijzing, impact en mogelijkheden covid-19.

5.4. Kennisborging en disseminatie

De borging van de kennis en resultaten doen wij concreet op de volgende wijze:

De onderzoeksrapporten en andere resultaten zijn openbaar en worden beschikbaar gesteld aan alle betrokkenen en geïnteresseerden via pers en de websites, nieuwsbrieven en sociale mediakanalen van Inholland, TerraTechnica en andere betrokkenen. Op het gebied van toeristische kennis is K.A.D.O-Texel een belangrijk medium.

Studenten vanuit de Hackathon presenteren jaarlijks hun resultaten via openbare bijeenkomsten op Texel en in het bijzijn van vertegenwoordigers van overheid, bedrijfsleven, organisaties, kennisinstellingen en burgers. Op basis van de feedback bij die presentaties maakt een kleine groep studenten een verdiepingsslag voor drie ideeën vanuit de Praktijkplaats. De uitkomsten daarvan presenteren de studenten via een symposium. Belangrijk onderdeel is de overdracht van onderzoek naar onderwijs op de Hogeschool Inholland. Door de betrokkenheid van docenten en docentonderzoekers neemt Inholland de nieuw gegenereerde kennis op in het curriculum en werkt dit verder uit met studenten, zodat de continuïteit gewaarborgd is.

6. Periode

Projectperiode fase 1 loopt van 1 september 2021 tot 1 september 2022. In het najaar van 2022 evalueren de betrokken partijen vanuit de stuurgroep gezamenlijk de opbrengsten om te beslissen in hoeverre een voorstel wordt gedaan aan de stakeholders voor fase 2.

7. Investerings

Begroting Praktijkplaats Texel	Incidenteel	Sept. 2021/2022, eventueel structureel ⁵
Investerings		
Opzetten bestendige organisatie Praktijkplaats met stakeholders en business model voor 5 jaar.	€ 12.500	
Cofinanciering opzetten (sponsor, subsidie, etc)	€ 2.500	
Organisatie en begeleiding Planet Texel Hackathon 4.0		€ 20.000
Organisatie en begeleiding van minimaal 2 vervolgprojecten		€ 20.000
Verblijf en vervoer (zoals voor de vervolgprojecten)		€ 7.000
PR + media		€ 4.000
Symposium		€ 4.000
Totaal	€ 15.000	€ 55.000
Bijdragen		
Inholland	€ 7.500	€ 27.500
De gemeente Texel	€ 7.500	€ 27.500

⁵ In beginsel voor 1 jaar. Na de evaluatie doet de stuurgroep bij gebleken succes een voorstel voor structurele investering. De besluitvorming hierover is afhankelijk van de interne besluitvorming van de stakeholders.

7.1. Voorstel bijdrage vanuit gemeente Texel

- Creëert bestuurlijk draagvlak voor het project
- Informeert en stimuleert participatie bedrijfsleven en bewonersvertegenwoordigingen
- **Medefinanciering van de fase 1 (50%), te weten: € 35.000**
- Deelname in de stuurgroep en het projectteam (of delegeert iemand hiervoor).

7.2. Voorstel bijdrage Inholland / Terratechnica

- Levert studenten
- Levert docentenbegeleiding
- Levert positieve promotie
- **Medefinanciering van fase 1 (50%), te weten: € 35.000**
- Deelname in de stuurgroep en het projectteam (of delegeert iemand hiervoor).

Raadsvergadering

Dossiernummer	560
Extern Zaak ID	2946933
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 juli 2021
Agendapunt	9
Titel	Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023 **i.v.m. stemmen per beslispunt zie 9a t/m 9d
Portefeuillehouder	E. Kooiman

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	25 mei 2021
B&W	1 juni 2021
Raadscommissie	22 juni 2021
Raadsvergadering	7 juli 2021

Toelichting

B&W stellen de gemeenteraad voor om dit jaar extra bermverharding aan te brengen langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg. Met deze aanleg wordt de verkeersveiligheid op deze smalle wegen flink verhoogd, plus dat de bermen hiermee over een lange periode in goede staat blijven. Met de extra aanleg is € 211.700,-- gemoeid. Totaal wordt er dit jaar € 435.500,-- geïnvesteerd in bermverharding.

B&W stellen verder voor om in de begroting van 2022 een extra bedrag op te nemen van € 296.200,-- tbv aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop.

Besluit

1. Een incidenteel budget van € 201.700 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
2. Het college te vragen de aanleg van de Bermverharding langs de Muyweg z.s.m. te realiseren i.v.m. de reconstructie van de Postweg, en de kosten (naar schatting €169.000) te dekken uit de algemene reserve.
3. Voor 2022 een incidenteel budget van € 117.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap en Mienterglop, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.

Toelichting

Stemverklaringen:

Raadslid SOYER zal voor het amendement van het CDA stemmen (nieuw beslipunt 2 invoegen en beslipunt 3 aanpassen) maar is uiterst ongelukkig met het gehele voorstel, want er staan geen jaartallen van uitvoering in. Hij zal ook voor beslipunt 3 stemmen, want dan gaat het gewoon door, in plaats van 'boekhoudkundig geklieder'.

Raadslid SCHUIRINGA is groot voorstander van de voorstellen in 2022 en 2023 uitvoeren, dus zal bij de betreffende begrotingsbehandelingen vóór stemmen.

Ook raadslid RUTTEN is voor uitvoering, maar wel netjes via de begroting.

Raadslid HOOIJSCHUUR zal rustig voor het laatste beslipunt stemmen, want dat komt in de begroting terug.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen
Operationeel doel		

Doelenboom

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- De slechte situatie van de bermen langs diverse wegen op Texel
- Dat de verkeersintensiteit op verschillende wegen waaronder bijvoorbeeld de Kadijksweg, Mienterglop en de Kamperfoelieweg mede door gebiedsontwikkeling toegenomen is;
- Dat het (landbouw-)verkeer steeds breder wordt;
- Dat de verkeersveiligheid in het geding is;
- Dat de aanleg van bermverharding een structureel goede oplossing is;
- Dat versnelling van de uitvoering noodzakelijk is

Besluit

- Een incidenteel budget van € 201.700 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
- Voor 2022 een incidenteel budget van € 286.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
- Voor 2023 een incidenteel budget van € 221.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs het Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.

Ondertekening

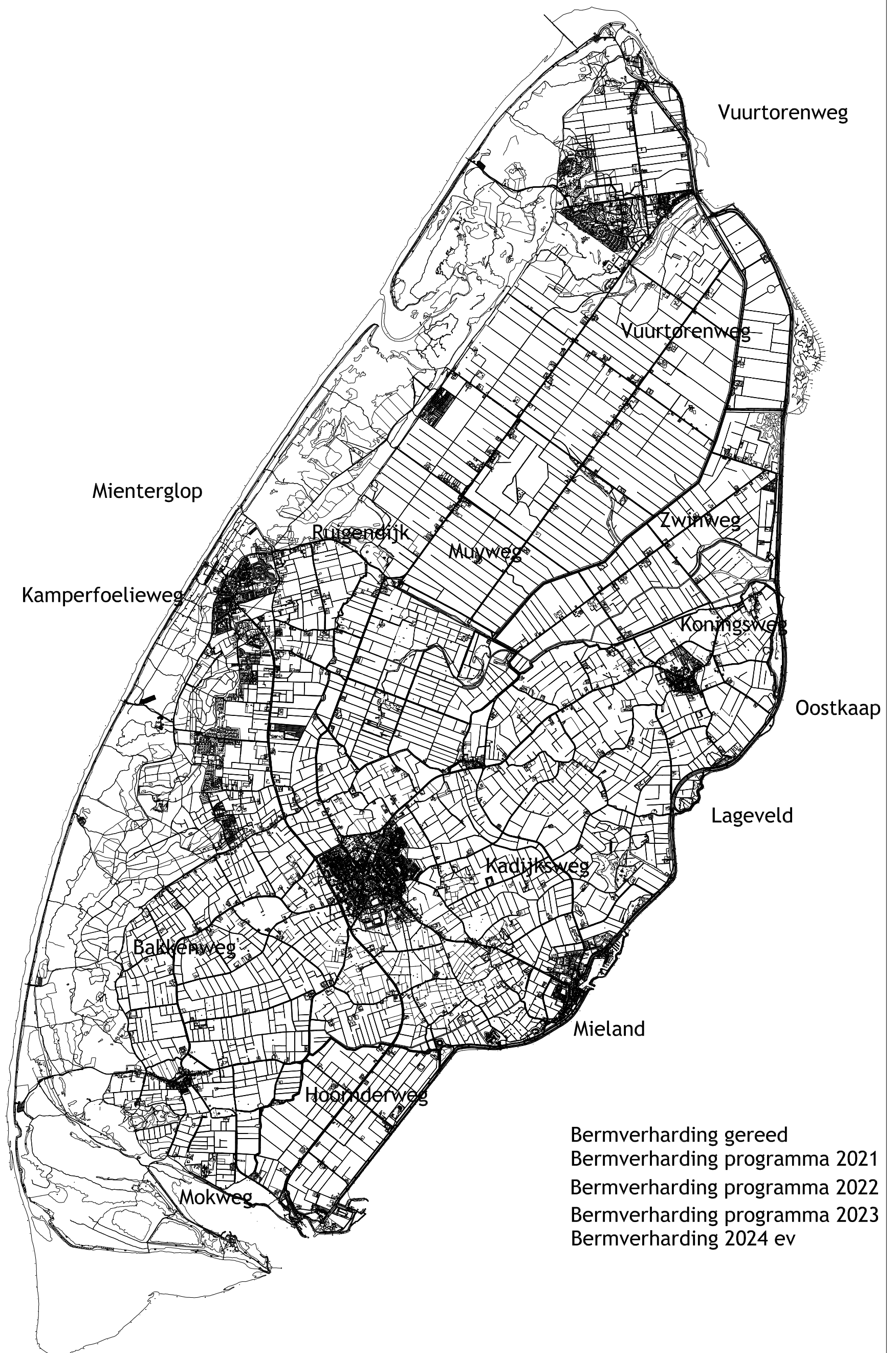
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 juli 2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2946933

Bijlagen



Advies ¹

Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021 - 2023

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen
Operationeel doel		

Doelenboom

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

- Een incidenteel budget van € 201.700 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
- Voor 2022 een incidenteel budget van € 286.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
- Voor 2023 een incidenteel budget van € 221.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs het Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.

Toelichting

Extra budget ter beschikking te stellen voor de aanleg van bermverharding.

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☒ Ja ☐ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	2946933

Bijlagen

1. Overzichtstekening Bermverharding 2021 - 2023
--

Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021 - 2023

Samenvatting

B&W stellen de gemeenteraad voor om dit jaar extra bermverharding aan te brengen langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg. Met deze aanleg wordt de verkeersveiligheid op deze smalle wegen flink verhoogd, plus dat de bermen hiermee over een lange periode in goede staat blijven. Met de extra aanleg is € 201.700 gemoeid. Met dit extra bedrag erbij wordt er dit jaar een kleine half miljoen Euro geïnvesteerd in bermverharding.

B&W stellen verder voor om voor 2022 een extra bedrag beschikbaar te stellen van € 286.200 tbv aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop, en voor 2023 € 221.200 excl. btw, voor de aanleg van bermverharding langs het Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg.

Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

Argumenten tot advies

Voor de aanleg van bermverharding is jaarlijkse een budget beschikbaar van afgerond € 233.800. Met de uitvoering ervan worden de wegen op Texel verkeersveiliger en wordt bermschade voorkomen. In het door de gemeenteraad in 2016 vastgestelde Actieplan Mobiliteit was in de jaren 2016 - 2020 voor de aanleg van bermverharding een extra bedrag beschikbaar van € 120.000,--. Met ingang van 2021 is daarom alleen het reguliere budget voor bermverharding beschikbaar van afgerond € 233.800.

In het in 2018 vastgestelde Beheerplan Wegen 2019 - 2023 was het uitgangspunt dat in 2020 met het extra geld langs alle urgente wegen bermverharding aangelegd zou zijn. De realiteit echter is anders. Door de ontwikkelingen op Texel (aanleg De Tunen, toenemende mobiliteit met name op wegen in het buitengebied, uitvoering grote wegenbouwprojecten) het verkeer vaker een andere route neemt via wegen in het buitengebied, die daar niet voor bestemd en ook niet op ingericht zijn. Om de verkeersveiligheid op deze wegen te verbeteren willen we de uitvoering van bermverharding versnellen en meer kilometers ervan voorzien, dan wat met het reguliere budget mogelijk is.

Voor de jaren 2021 tot en met 2023 staan de volgende wegvakken, inclusief de versnelling op het programma. Waar het kan wordt de uitvoering gecombineerd met het rehabiliteren van asfalt. In kolom "Gepland" staat aangegeven, langs welk wegvak bermverharding gepland staat met het reguliere budget.

Wegnaam	lengte	Kosten	Gepland
2021			
Kadijksweg tussen Marsweg en Laagwaalderweg i.c.m. rehabilitatie	2700	175.500	
Vuurtorenweg tussen Krimweg en Stengweg i.c.m. rehabilitatie	4000	260.000	X
Totale kosten		435.500	
2022			
Oostkaap tussen Zevenhuizen en Lancasterdijk i.c.m. rehabilitatie	2000	130.000	X
Muyweg tussen Postweg en Hoofdweg	2600	169.000	
Mienterglop tussen Pijpersdijk en Boodtlaan	3400	221.000	X 50%
Totale kosten		520.000	
2023			
Lageveld tussen Nesweg en IJsdijk i.c.m. rehabilitatie	3300	214.500	X
Kamperfoelieweg tussen Dorpsstraat en Kamperfoelieweg	1400	91.000	
Mokweg tussen komgrens en Molwerk i.c.m. rehabilitatie	2300	149.500	
Totale kosten		455.000	

De keuze voor bovengenoemde wegen is deels gebaseerd op gebiedsontwikkeling op Texel en landbouwverkeer, maar ook vanwege toenemende verkeersintensiteit op sluiproutes.

Voor deze drie jaren zijn de volgende extra budgetten noodzakelijk:

- 2021 - € 201.700 excl. btw
- 2022 - € 286.200 excl. btw
- 2023 - € 221.200 excl. btw

Alternatieven

- Het alternatief is om helemaal geen bermverharding aan te leggen. Maar in het kader van Duurzaam Veilig is deze keuze niet reëel.

- Geen extra middelen ter beschikking stellen maar binnen het jaarlijkse budget dit oplossen. Dit betekent dat de aanleg over meerdere jaren wordt uitgesmeerd. Het voordeel van “werk met werk” maken vervalt hiermee (1x afsluiting van de weg, 1x verkeersmaatregelen).

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Incidenteel t.l.v. algemene reserve	Voor het jaar 2021	€ 201.700
Incidenteel t.l.v. algemene reserve	Voor het jaar 2022	€ 286.200
Incidenteel t.l.v. algemene reserve	Voor het jaar 2023	€ 221.200

Geen dekking *	☐ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening
----------------	------------------------------------	---	---------------------------------------

* Toelichting

- **Beheer**

Voor de looptijd van het Beheerplan Wegen tot en met 2023 heeft dit geen verdere consequenties.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Vanaf eind negentiger jaren past de gemeente Texel bermverharding toe om daarmee extra verkeersveiligheid te bewerkstelligen op de relatief smalle wegen op het eiland. Over de afgelopen jaren zijn daarom diverse ermee voorzien.

Op het bijgevoegde kaartje staat aangegeven langs welke wegen inmiddels bermverharding aangelegd is en wat de planning is in 2021, 2022 en 2023.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Beschikbaar stellen extra budget bermverharding 2021-2023

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen
Operationeel doel		

Doelenboom

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- De slechte situatie van de bermen langs diverse wegen op Texel
- Dat de verkeersintensiteit op verschillende wegen waaronder bijvoorbeeld de Kadijksweg, Mienterglop en de Kamperfoelieweg mede door gebiedsontwikkeling toegenomen is;
- Dat het (landbouw-)verkeer steeds breder wordt;
- Dat de verkeersveiligheid in het geding is;
- Dat de aanleg van bermverharding een structureel goede oplossing is;
- Dat versnelling van de uitvoering noodzakelijk is

Besluit

- Een incidenteel budget van € 201.700 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Vuurtorenweg en de Kadijksweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
- Voor 2022 een incidenteel budget van € 286.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs de Oostkaap, Muyweg en Mienterglop, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
- Voor 2023 een incidenteel budget van € 221.200 excl. btw ter beschikking te stellen, voor de aanleg van bermverharding langs het Lageveld, Kamperfoelieweg en Mokweg, en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 juli 2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2946933

Bijlagen

1. Overzichtstekening Bermverharding 2021 - 2023



Raadsvergadering

Dossiernummer	568
Extern Zaak ID	2990492
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 juli 2021
Agendapunt	10
Titel	Overdracht wegen HHNK
Portefeuillehouder	E. Kooiman

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	1 juni 2021
Raadscommissie	22 juni 2021
Raadsvergadering	7 juli 2021

Toelichting

Het college van B&W stelt de gemeenteraad voor om een aantal wegen in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap over te nemen. Dit zijn De Rede, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes.

Het Hoogheemraadschap richt zich steeds meer op haar kerntaken waaronder waterbeheer en beheer van de zeeweringen. In het kader hiervan wil het Hoogheemraadschap haar wegen overdragen aan – onder meer – de gemeente Texel.

Het Hoogheemraadschap betaalt hiervoor een vergoeding aan de gemeente.

Besluit

1. in te stemmen met de voorgenomen overdracht van de wegen in beheer en onderhoud bij HHNK per augustus 2021 conform de bij dit besluit gevoegde overeenkomst tussen HHNK en de gemeente Texel, met zaaknummer;
2. conform deze overeenkomst eenmalig van het Hoogheemraadschap een afkoopsom te aanvaarden van € 390.000,-- en dit bedrag ten gunste te brengen van de algemene reserve;
3. voor het begrotingsjaar 2022 incidenteel een bedrag van € 60.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het uitvoeren van achterstand in onderhoud op de over te nemen wegen en dit ten laste te brengen van de algemene reserve;
4. met ingang van 1 januari 2022 structureel een bedrag ad € 20.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het beheer en onderhoud van de over te nemen wegen en dit mee te nemen in de Programmabegroting 2022.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Overdracht wegen HHNK

Doelenboom

Paragraaf	C Onderhoud openbare ruimte en gebouwen
-----------	---

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- het bepaalde in de Wegenwet en de Wegenverkeerswet

Overwegende dat

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) het onderhouden van wegen niet meer als haar kerntaak beschouwt;
- HHNK haar wegen wil overdragen aan een andere instantie en in dat kader de gemeente Texel benaderd heeft, met het verzoek de op bijgevoegde tekening aangegeven wegen, te weten De Rede tussen de Amaliaweg en de Redoute, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes, derhalve in totaal ca. 7 km aan wegen c.q. fietspaden, over te nemen;
- in het belang van de weggebruikers (fietsers) het gewenst is dat deze wegen openbaar blijven;
- het openbare karakter van deze wegen bij de gemeente Texel gewaarborgd is;
- door de overdracht de gemeente Texel de zorgplichtige instantie wordt;
- dit laatste vereist dat deze wegen in goede staat onderhouden worden;
- bij de overdracht een financiële vergoeding van HHNK ontvangen wordt;

Besluit

1. in te stemmen met de voorgenomen overdracht van de wegen in beheer en onderhoud bij HHNK per augustus 2021 conform de bij dit besluit gevoegde overeenkomst tussen HHNK en de gemeente Texel, met zaaknummer;
2. conform deze overeenkomst eenmalig van het Hoogheemraadschap een afkoopsom te aanvaarden van € 390.000,-- en dit bedrag ten gunste te brengen van de algemene reserve;
3. voor het begrotingsjaar 2022 incidenteel een bedrag van € 60.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het uitvoeren van achterstand in onderhoud op de over te nemen wegen en dit ten laste te brengen van de algemene reserve;
4. met ingang van 1 januari 2022 structureel een bedrag ad € 20.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het beheer en onderhoud van de over te nemen wegen en dit mee te nemen in de Programmabegroting 2022.

Ondertekening

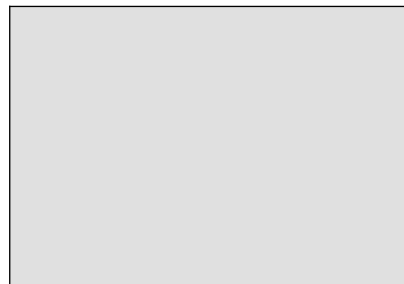
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 juli 2021

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2990492

Bijlagen



Raadsbesluit van 07-07-2021: Overdracht wegen HHNK

Advies ¹

Overdracht wegen HHNK

Doelenboom

Paragraaf	C Onderhoud openbare ruimte en gebouwen
-----------	---

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten om:

1. in te stemmen met de voorgenomen overdracht van de wegen in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier per 1 augustus 2021 conform de overeenkomst tussen het Hoogheemraadschap en de gemeente Texel;
2. conform deze overeenkomst eenmalig van het Hoogheemraadschap een bedrag te ontvangen van € 390.000,-- en dit bedrag ten gunste te brengen van de algemene reserve;
3. voor het begrotingsjaar 2022 incidenteel een bedrag van € 60.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het uitvoeren van achterstand in onderhoud op de over te nemen wegen en dit ten laste te brengen van de algemene reserve;
4. met ingang van 1 januari 2022 structureel een bedrag ad € 20.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het beheer en onderhoud van de over te nemen wegen en dit op te nemen in de Programmabegroting 2022.

Besluit B&W

Besloten wordt wethouder E. Kooiman te mandateren om - na het besluit van de gemeenteraad om de wegen van het Hoogheemraadschap over te nemen - de overeenkomst met het Hoogheemraadschap namens de gemeente te ondertekenen.

Toelichting

Het college van B&W stelt de gemeenteraad voor om een aantal wegen in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap over te nemen. Dit zijn De Rede, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes.

Het Hoogheemraadschap richt zich steeds meer op haar kerntaken waaronder waterbeheer en beheer van de zeeweringen. In het kader hiervan wil het Hoogheemraadschap haar wegen overdragen aan - onder meer - de gemeente Texel. Hiervoor is in het begintraject ook een intentieovereenkomst afgesloten tussen het HHNK en de gemeente.

Het Hoogheemraadschap betaalt voor de wegoverdracht een eenmalige vergoeding aan de gemeente.

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☒ Ja ☐ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	2990492

Bijlagen

1. Overeenkomst HHNK en de gemeente Texel
2. Tekening Overdracht wegen HHNK

Overdracht wegen HHNK

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor om een aantal wegen in beheer en onderhoud over te nemen van het Hoogheemraadschap. Dit zijn De Rede, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes.

Het Hoogheemraadschap richt zich steeds meer op zijn kerntaken waaronder waterbeheer en beheer van de zeeweringen. In het kader hiervan wil het Hoogheemraadschap zijn wegen overdragen aan - onder meer - de gemeente Texel.

Overdracht wegen HHNK

Argumenten tot advies

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) heeft op Texel naast het beheer van de zeeweringen en de rioolwaterzuiveringsinstallatie ook een aantal wegen in beheer en onderhoud. Dit zijn onder meer De Rede tussen de Amaliaweg en de Redoute, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes. In totaliteit ca. 9 km. Deze wegen zijn aangegeven op bijgevoegde tekening.

Het HHNK richt zich steeds meer op haar kerntaken waaronder Waterbeheer en Beheer Zeeweringen. Wegbeheer ziet het HHNK niet meer als kerntaak. De gemeente Texel is hieromtrent door het HHNK benaderd met het verzoek om bovengenoemde wegen over te nemen. In het beginstadium van dit traject is tussen het HHNK en de gemeente een intentieovereenkomst afgesloten, waarbij de beide partijen zich uitspreken voor deze wegoverdracht.

De overname betreft het beheer en onderhoud van deze wegen. Het eigendom van de ondergrond blijft bij het HHNK.

Het belang van de gemeente Texel bij deze wegen is dat ze voornamelijk een onderdeel zijn van het fietspadenstelsel op Texel als noord-zuid verbinding langs de oostkant van Texel. Door het overnemen van deze wegen blijft het openbare karakter van deze wegen gewaarborgd en kan er ook een meer eenduidig verkeersbeleid op Texel doorgevoerd worden.

De over te nemen wegen zijn voor een flink gedeelte tijdens de dijkwerkzaamheden compleet vernieuwd. Het te verwachten onderhoud hiervoor is zeer gering. Het fietspad Zandkes heeft achterstand in onderhoud. Dit zal in 2022 van een nieuwe asfaltaag moeten worden voorzien. De kosten hiervan ad € 60.000,- vergoed het HHNK. De Rede zal de komende jaren onderhoud vragen. Onder meer hiervoor ontvangt de gemeente eenmalig een bedrag van € 330.000,- in 2021.

Conform de Gemeentewet is het college het bevoegde orgaan voor het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten. De gemeenteraad is de bevoegde instantie om gelden te ontvangen en om ze beschikbaar te stellen voor het beheer en onderhoud van de Texelse wegen.

Alternatieven

De gemeente kan er ook voor kiezen om deze wegen niet over te nemen. Het risico daarvan is dat op termijn de wegen langs de Waddendijk afgesloten worden voor al het verkeer of aan de openbaarheid worden onttrokken, waardoor de toeristisch belangrijke fietsroute langs de oostkant van Texel in gevaar komt.

Consequenties van het advies

- Financieel**

Kosten			
Beheer en onderhoud	Incidenteel ten laste van de algemene reserve	Voor het jaar 2022	€ 60.000
Beheer en onderhoud	Structureel	Vanaf 2022	€ 20.000

Dekking			
Bijdrage derden	Incidenteel ten gunste van de algemene reserve	Voor het jaar 2021	€ 390.000

- Financiële toelichting**

HHNK zal eenmalig een bedrag van € 390.000 aan de gemeente overmaken, zijnde de afkoopsom voor genoemde wegen. Dit bedrag zal in 2021 ten gunste van de algemene reserve gebracht worden. Per deze datum kan de gemeente dan ook aansprakelijk gesteld worden in het geval van ongeluk, schade etc.

Voor 2022 is incidenteel een bedrag van € 60.000 nodig om achterstand in onderhoud weg te werken. Daarnaast is er vanaf 2022 structureel € 20.000 nodig voor beheer en onderhoud. Rekening houdend met eerdergenoemde bedragen is het van HHNK te ontvangen bedrag slechts voldoende voor dekking van de kosten van de aankomende 16,5 jaar. In de afkoopsom is geen rekening gehouden met het in de toekomst rehabiliteren van genoemde wegen. Deze kosten zullen volledig ten laste van de gemeente komen.

- **Juridische consequenties**

Conform de Wegenwet wordt de gemeente Texel zorgplichtig voor deze wegen.

- **Beheer**

De over te nemen wegen worden toegevoegd aan het areaal van de gemeente. Met het gevraagde krediet voor beheer en onderhoud kunnen deze wegen in goede staat onderhouden worden.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wegenwet en Wegenverkeerswet

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Overdracht wegen HHNK

Doelenboom

Paragraaf	C Onderhoud openbare ruimte en gebouwen
-----------	---

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- het bepaalde in de Wegenwet en de Wegenverkeerswet

Overwegende dat

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) het onderhouden van wegen niet meer als haar kerntaak beschouwt;
- HHNK haar wegen wil overdragen aan een andere instantie en in dat kader de gemeente Texel benaderd heeft, met het verzoek de op bijgevoegde tekening aangegeven wegen, te weten De Rede tussen de Amaliaweg en de Redoute, de Lancasterdijk tussen de Stuifweg en de Stengweg en het fietspad door polder De Zandkes, derhalve in totaal ca. 7 km aan wegen c.q. fietspaden, over te nemen;
- in het belang van de weggebruikers (fietsers) het gewenst is dat deze wegen openbaar blijven;
- het openbare karakter van deze wegen bij de gemeente Texel gewaarborgd is;
- door de overdracht de gemeente Texel de zorgplichtige instantie wordt;
- dit laatste vereist dat deze wegen in goede staat onderhouden worden;
- bij de overdracht een financiële vergoeding van HHNK ontvangen wordt;

Besluit

1. in te stemmen met de voorgenomen overdracht van de wegen in beheer en onderhoud bij HHNK per augustus 2021 conform de bij dit besluit gevoegde overeenkomst tussen HHNK en de gemeente Texel, met zaaknummer;
2. conform deze overeenkomst eenmalig van het Hoogheemraadschap een afkoopsom te aanvaarden van € 390.000,- en dit bedrag ten gunste te brengen van de algemene reserve;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 juli 2021

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2990492

Bijlagen

1. Tekening Overdracht wegen HHNK
2. Overeenkomst HHNK - Texel

3. voor het begrotingsjaar 2022 incidenteel een bedrag van € 60.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het uitvoeren van achterstand in onderhoud op de over te nemen wegen en dit ten laste te brengen van de algemene reserve;
4. met ingang van 1 januari 2022 structureel een bedrag ad € 20.000,-- excl. btw ter beschikking te stellen voor het beheer en onderhoud van de over te nemen wegen en dit mee te nemen in de Programmabegroting 2022..

Overeenkomst inzake overdracht van diverse dijkwegen en weggedeelten buiten de bebouwde kom aan de gemeente Texel (artikel 18a Wegenwet)

Registratienummer: 20.0908778

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, gevestigd te Heerhugowaard, ingevolge artikel 95 Waterschapswet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R. Veenman, hoogheemraad met portefeuille Wegen, zulks ter uitvoering van het besluit van het college van dijkgraaf en hoogheemraden van 9 december 2020, met registratienummer 20.0849121 hierna te noemen: het hoogheemraadschap,

en

De gemeente Texel, te dezen vertegenwoordigd door de heer E. Kooiman, wethouder van de gemeente Texel, handelend, gelet op het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet, als gevolmachtigde van burgemeester ir. M.C. Uitdehaag van de gemeente Texel, van welke volmacht blijkt uit een door de burgemeester ondertekende volmacht, die als bijlage 1 aan deze overeenkomst is gehecht en als zodanig de gemeente rechtsgeldig vertegenwoordigend, zulks ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van _____ 2021 hierna te noemen: de gemeente,

Overwegende:

dat het wegbeheer geen kerntaak is van het hoogheemraadschap en ernaar gestreefd wordt het wegbeheer over te dragen aan andere wegbeheerders, waaronder de gemeente;

zijn het volgende overeengekomen:

A. Overdracht beheer en onderhoud

1. Het hoogheemraadschap draagt per(1 augustus 2021?)aan de gemeente het beheer en onderhoud over van de 9 km aan dijkwegen en weggedeelten zoals op bijlage 1 met registratienummer weergegeven. Als basis dient hierbij de "Leidraad overdracht wegen" zoals in bijlage 3 met registratienummer 19.0728363 opgenomen.
2. Het onderhoud en beheer van de in bijlage 2 genoemde dijkwegen wordt overgedragen met inbegrip van de daarbij behorende bermen, beplantingen en hekwerken, openbare verlichtingsinstallaties, kunstwerken en andere tot de openbare weginrichting behorende objecten.
3. Aan de gemeente zal een eenmalige afkoopsom van € 390.000 betaald worden. Deze gewenningsbijdrage wordt betaald om de gemeente tegemoet te komen in het jaarlijkse tekort in het beheer en om risico's af te dekken. Betaling van dit bedrag geschiedt na ondertekening van deze overeenkomst en uiterlijk op 31 december 2021.
4. Op grond van artikel 18a van de Wegenwet heeft de overdracht van beheer en onderhoud van wegen goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Het hoogheemraadschap draagt zorg voor tijdige toezending van deze overeenkomst ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten voornoemd.

B. Overdracht eigendommen en vestiging opstalrechten

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
post@hnhk.nl
www.hnhk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
NL72 INGB 0001 2588 51
KvK 37161516

Datum

1. In bijlage 2 staat een opsomming van wegnamen, perceelnummers en lengtes van alle dijkwegen dijkwegen – waaronder ook fietspaden en een voetpad worden verstaan - waarvan het eigendom, beheer en onderhoud wordt overgedragen.
2. De eigendom van een dijkweg wordt door het hoogheemraadschap aan de gemeente overgedragen met uitzondering van het dijklichaam zelf, omdat het wegen op waterkeringen betreft. In verband hiermee wordt aan de gemeente een zakelijk recht van opstal verleend tot het hebben van een weg met wegverharding, inclusief een strook grond van één meter ter weerszijden van de verharding, alsmede de tot de weg behorende installaties, wegmeubilair en eventueel in de berm staande bomen of ander groen. Het recht van opstal is eeuwigdurend, en er is geen retributie of canon verschuldigd.
3. In het geval het hoogheemraadschap - ter uitvoering van zijn wettelijke taak - werkzaamheden verricht als de waterstaatkundige en/of verkeerstechnische situatie dat naar zijn oordeel noodzakelijk maakt, compenseert het hoogheemraadschap onevenredige – buiten het maatschappelijk risico vallende en op eigendommen van de gemeente drukkende – schade als gevolg van hun op de behartiging van het openbaar belang gerichte optreden, conform de Verordening nadeelcompensatie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2015 (registratienummer 15.36668) of de vigerend opvolgende verordening.
4. De kosten voor de overdracht van het eigendom en de vestiging en overdracht van opstalrechten worden evenredig (50/50) verdeeld tussen de gemeente en het hoogheemraadschap.

Aldus overeengekomen te Heerhugowaard

en te Den Burg

op

op

Portefeuillehouder Wegen,

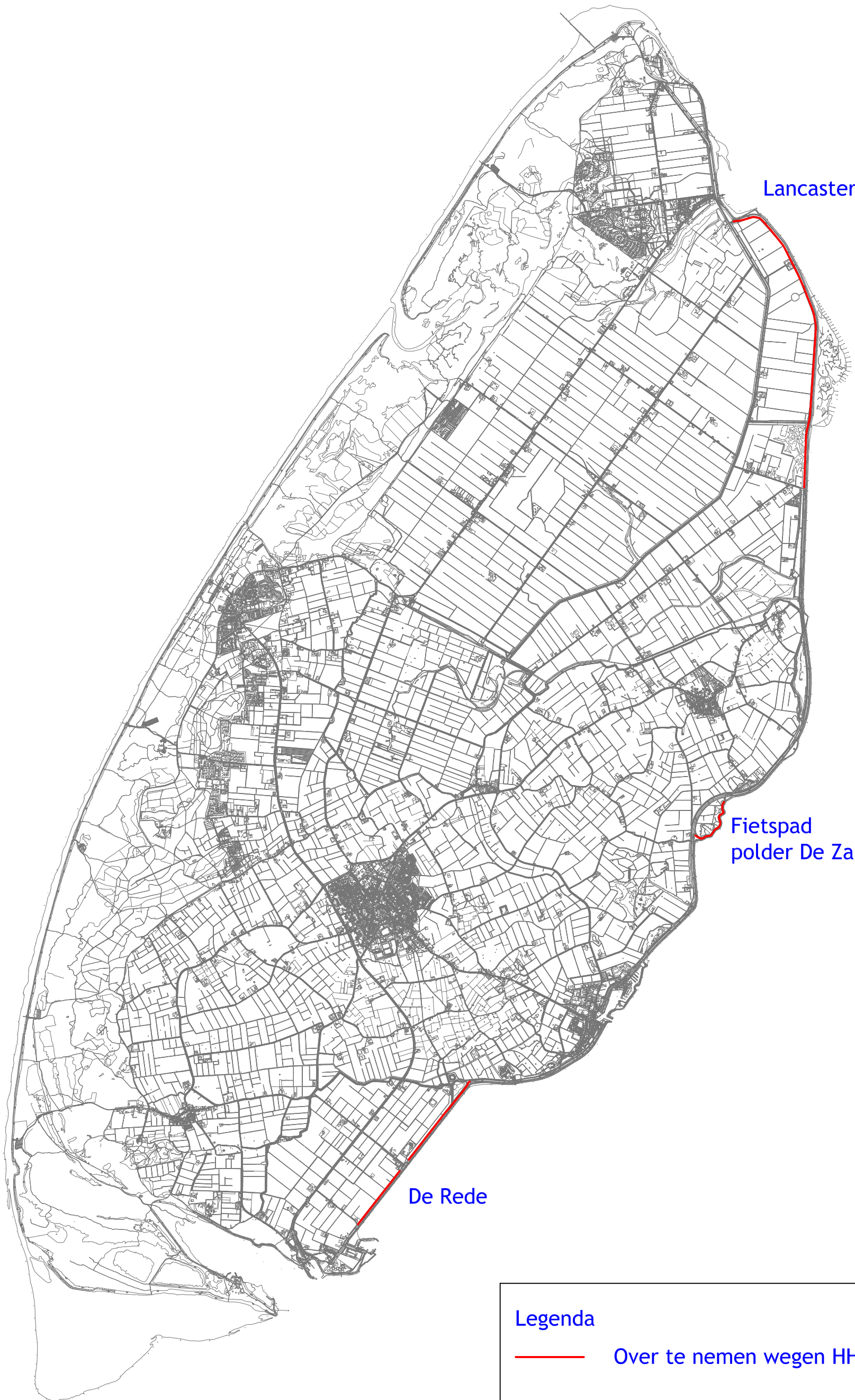
De wethouder,

R. Veenman

E. Kooiman

Bijlagen:

- 1) Overzichtskaart overdracht dijkwegen HHNK-Texel (21.0035321).
- 2) Overzicht wegen, perceelnummers en lengtes overdracht eigendom, beheer en onderhoud dijkwegen Texel (.....).
- 3) Leidraad Overdracht Wegen (19.0728363).



Lancasterdijk

Fietspad
polder De Zandkes

De Rede

Legenda

— Over te nemen wegen HHNK

Raadsvergadering

Dossiernummer	592
Extern Zaak ID	3001555
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 juli 2021
Agendapunt	11
Titel	Versnelling Woningbouw **i.v.m. stemmen per beslispunt zie 11a t/m 11f
Portefeuillehouder	H. Huisman

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	1 juni 2021
Raadscommissie	23 juni 2021
Raadsvergadering	7 juli 2021

Toelichting

Verschillende woningbouwlocaties, 7 stuks in totaal, zijn klaar voor de volgende stap. Het college is blij dat er zichtbare stappen genomen kunnen worden en stelt de raad voor om als gemeente hiervoor budget vrij te maken. Er is sprake van een (gesaldeerd) exploitatietekort van ca. 7 ton. Het realiseren van het gewenste woningbouwprogramma brengt met zich mee dat als je dat op dergelijke locaties wilt realiseren het meer kost dan oplevert, als je dat stedenbouwkundig goed wilt realiseren met woningen van voldoende kwaliteit.

Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 – 2030 omschrijft het belang om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog.

In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025), maar is er ook ruimte voor middeldure huur en betaalbare koop om starters de kans te geven in te stappen in de koopwoningmarkt. Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling bij de opgaves groot.

Onderstaande woningbouwplannen omvatten tezamen 171 woningen, waarvan 87 sociale huurwoningen. De volgende locaties zijn daarbij te onderscheiden:

- Vier locaties in de buitendorpen hebben prioriteit gekregen voor woningbouw (Den Hoorn, Oudeschild, Oosterend en De Cocksdorp). Op elke locatie worden er tussen de 28 en 42 woningen gerealiseerd, waarvan op elke locatie circa 20 woningen sociale

huur zijn. De woningen in de vrije sector zijn een mix van betaalbare koop, middeldure huur en enkele duurdere woningen.

- Aan de Stolpweg in Den Hoorn komt een collectief particulier opdrachtgeverschap-project (CPO) van 4 woningen.
- Voor het Marserf op de Tuunen in Den Burg wordt ingezet op een programma van 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen.
- Voor de locatie voormalige Kompaschool in Den Burg wordt ingezet op de realisatie van 11 woningen door middel van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO).

Doel is deze woningen zo snel mogelijk te realiseren. De gemeente levert hiermee een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van de dorpen.

Met het voorstel wordt invulling gegeven aan:

- Actieplan Wonen;
- Woningbouwprogramma Texel 2020–2030
- Prestatieafspraken met Woontij 2021 t/m 20225
- Kwalitatief Woningbouw Programma Kop van Noord–Holland (KWK)

Besluit

- De grondexploitatie van de locatie voormalige Drijverschool te Den Hoorn vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 700.000;
- De grondexploitatie van de locatie voormalig Voetbalveld Oudeschild vast te stellen;
- De grondexploitatie van de locatie verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp vast te stellen;
- De grondexploitatie van de locatie achter Bijenkorf Oosterend vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 530.000;
- In te stemmen met het programma CPO Stolpweg te Den Hoorn en vooruitlopend op de te realiseren opbrengst een budget ad. € 35.000 ten laste van de algemene reserve beschikbaar te stellen voor de gemeentelijke kosten aanleg openbaar gebied;
- Het programma voor het Marserf De Tuunen Den Burg bestaande uit 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen vast te stellen;
- Het programma voor de locatie van de voormalige Kompaschool te Den Burg bestaande uit 11 CPO-woningen vast te stellen en de grondexploitatie daarop aan te passen, waarbij de voorziening ad. € 50.000 vrijvalt ten gunste van de algemene reserve.

Toelichting

Stemverklaringen:

Raadslid RAN heeft over Marserf De Tuunen (beslispunt 6) diverse vragen gesteld, maar in

hun ogen tot 3x toe hetzelfde onjuiste antwoord gekregen, want het voorstel wijkt af van het raadsbesluit. Hij is hier niet helemaal gelukkig mee, en komt nog met vervolgvragen, maar hij zal –om de plannen niet te vertragen– vóór stemmen.

Raadslid WITTE is over het algemeen zeer content met het collegevoorstel. Hij vindt het een goed voorstel, waarin alle doelgroepen worden meegenomen, dus zal overal voor stemmen.

Raadslid SOYER zal tegen het plan in De Cocksdorp stemmen, omdat daar alleen de duurste categorie 'goedkope koop' in zit.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Versnelling Woningbouw

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.2	Meer perspectief op de woningmarkt creëren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- De wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren;

Besluit

1. De grondexploitatie van de locatie voormalige Drijverschool te Den Hoorn vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 700.000;
2. De grondexploitatie van de locatie voormalig Voetbalveld Oudeschild vast te stellen;
3. De grondexploitatie van de locatie verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp vast te stellen;
4. De grondexploitatie van de locatie achter Bijenkorf Oosterend vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 530.000;
5. In te stemmen met het programma CPO Stolpweg te Den Hoorn en vooruitlopend op de te realiseren opbrengst een budget ad. € 35.000 ten laste van de algemene reserve beschikbaar te stellen voor de gemeentelijke kosten aanleg openbaar gebied;
6. Het programma voor het Marsersf De Tuunen Den Burg bestaande uit 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen vast te stellen;
7. Het programma voor de locatie van de voormalige Kompasschool te Den Burg bestaande uit 11 CPO-woningen vast te stellen en de grondexploitatie daarop aan te passen, waarbij de voorziening ad. € 50.000 vrijvalt ten gunste van de algemene reserve.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021 ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3001555

Bijlagen

Advies

Versnelling Woningbouw

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.2	Meer perspectief op de woningmarkt creëren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De grondexploitatie van de locatie voormalige Drijverschool te Den Hoorn vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 700.000;
2. De grondexploitatie van de locatie voormalig Voetbalveld Oudeschild vast te stellen;
3. De grondexploitatie van de locatie verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp vast te stellen;
4. De grondexploitatie van de locatie achter Bijenkorf Oosterend vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 530.000;
5. In te stemmen met het programma CPO Stolpweg te Den Hoorn en vooruitlopend op de te realiseren opbrengst een budget ad. € 35.000 ten laste van de algemene reserve beschikbaar te stellen voor de gemeentelijke kosten aanleg openbaar gebied;
6. Het programma voor het Marserf De Tuunen Den Burg bestaande uit 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen vast te stellen;
7. Het programma voor de locatie van de voormalige Kompasschool te Den Burg bestaande uit 11 CPO-woningen vast te stellen en de grondexploitatie daarop aan te passen, waarbij de voorziening ad. € 50.000 vrijvalt ten gunste van de algemene reserve.

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☒ Ja ☐ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☒ Ja ☐ Nee
Beheer	☒ Ja ☐ Nee
Belanghebbenden	☒ Ja ☐ Nee
Zaaknummer	3001555

Bijlagen

1. Stedenbouwkundige schetsen nieuwe grondexploitaties;
2. Stedenbouwkundige onderbouwing nieuwe grondexploitaties;
3. Overzicht woningcategorieën nieuwe grondexploitaties;
4. Indicatieve uitgiftetekening CPO Den Hoorn;
5. Toelichting programma Marserf;
6. Toelichting locatie voormalige Kompasschool;
7. Risicoanalyse en overzicht nieuwe grondexploitaties (vertrouwelijke bijlage);
8. Onderzoeksresultaten nieuwe grondexploitaties;
9. Overzicht woningbouwontwikkelingen Texel d.d. 21 oktober 2020
10. Bijlage 10 - Indicatief referentie rugaanrug.

Toelichting

- Vaststelling grondexploitaties van nieuwbouwlocaties in Den Hoorn, Oudeschild, Oosterend en de Cocksdorp;
- Vaststelling programma en financiële consequenties CPO Stolpweg Den Hoorn;
- Vaststelling programma Marsersf De Tuunen Den Burg
- Herziening programma en grondexploitatie locatie voormalige Kompasschool Den Burg.

Versnelling woningbouwlocaties

Samenvatting

Verschillende woningbouwlocaties, 7 stuks in totaal, zijn klaar voor de volgende stap. Het college is blij dat er zichtbare stappen genomen kunnen worden en stelt de raad voor om als gemeente hiervoor budget vrij te maken. Er is sprake van een (gesaldeerd) exploitatietekort van ca. 7 ton. Het realiseren van het gewenste woningbouwprogramma brengt met zich mee dat als je dat op dergelijke locaties wilt realiseren het meer kost dan oplevert, als je dat stedenbouwkundig goed wilt realiseren met woningen van voldoende kwaliteit.

Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 omschrijft het belang om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog.

In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025), maar is er ook ruimte voor middeldure huur en betaalbare koop om starters de kans te geven in te stappen in de koopwoningmarkt. Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling bij de opgaves groot.

Onderstaande woningbouwplannen omvatten tezamen 171 woningen, waarvan 87 sociale huurwoningen. De volgende locaties zijn daarbij te onderscheiden:

- Vier locaties in de buitendorpen hebben prioriteit gekregen voor woningbouw (Den Hoorn, Oudeschild, Oosterend en De Cocksdorp). Op elke locatie worden er tussen de 28 en 42 woningen gerealiseerd, waarvan op elke locatie circa 20 woningen sociale huur zijn. De woningen in de vrije sector zijn een mix van betaalbare koop, middeldure huur en enkele duurdere woningen.
- Aan de Stolpweg in Den Hoorn komt een collectief particulier opdrachtgeverschap-project (CPO) van 4 woningen.
- Voor het Marsersf op de Tuunen in Den Burg wordt ingezet op een programma van 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen.
- Voor de locatie voormalige Kompasschool in Den Burg wordt ingezet op de realisatie van 11 woningen door middel van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO).

Doel is deze woningen zo snel mogelijk te realiseren. De gemeente levert hiermee een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van de dorpen.

Met het voorstel wordt invulling gegeven aan:

- Actieplan Wonen;
- Woningbouwprogramma Texel 2020-2030
- Prestatieafspraken met Woontij 2021 t/m 2025
- Kwalitatief Woningbouw Programma Kop van Noord-Holland (KWK)

Versnelling woningbouwlocaties

Argumenten tot advies

Het tekort aan woningen in Nederland is hoog. Ook op Texel, waar dit effect door de eilandpositie des te meer wordt versterkt. In het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 ligt de focus op versnelling en betaalbaar. Sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025) om de wachttijden te verkorten, maar ook op middel-dure huur en betaalbare koop om starters de kans te geven in te stappen in de koopwoningmarkt. Betaalbare woningen toevoegen heeft voorrang op het financieel resultaat.

Inhoud advies:

In dit advies wordt voorgesteld om 4 grondexploitaties vast te stellen. Verder wordt geadviseerd over het programma en de financiële consequenties van het CPO-project Stolpweg Den Hoorn. Tot slot wordt er nader geadviseerd over de locaties Tuunen en de locatie voormalige Kompasschool. Alles met als doel (verdere) versnelling van de woningbouwopgave voor Texel.

4 nieuwe grondexploitaties Den Hoorn, Oudeschild, Oosterend en De Cocksdorp

De afgelopen maanden hebben de locaties bij de buitendorpen prioriteit gekregen:

1. Locatie voormalige Drijverschool te Den Hoorn;
2. Locatie voormalig Voetbalveld te Oudeschild;
3. Locatie verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp
4. Locatie achter Bijenkorfweg te Oosterend

Voor deze locaties is gelijktijdig hetzelfde traject doorlopen omwille van efficiëntie. Voor al deze locaties geldt dat het relatief gezien geen 'grote' locaties zijn. De noodzaak om veel sociale huur (streefpercentage over het totale woningbouwprogramma ca. 70%) op de locaties te realiseren, maakt dat het aanvullende vrije sector programma niet heel aanzienlijk en gevarieerd kan zijn. Het gaat in dit geval om betaalbare koop en/of middeldure huur aangevuld met een beperkt aantal woningen in het dure segment. In alle plannen komt het concept van rug-aan-rug woningen terug. Rug-aan-rug woningen hebben een compact woonoppervlak, waardoor ze in het lagere segment vallen en daarmee geschikt zijn voor een- of tweepersoonshuishoudens. Deze woningen beschikken over een iets kleinere privé tuin, maar hebben direct zicht op het goed vormgegeven openbare en gezamenlijk groen. De woningen zijn zeer geschikt als sociale huurwoning, maar ook als betaalbare koopwoning. Bij rug-aan-rug woningen is de mogelijkheid tot uitbouwen beperkt, waardoor de woningen ook in de toekomst betaalbaar blijven. Voor een referentie met de begane grond en referentiebeelden van rug-aan-rug woningen zie bijlage 10. De woningen hebben 2 slaapkamers. Voorgaande is indicatief, de plattegronden liggen niet vast, bij de uitwerking van de kavels zal een architect de gebouwen gaan vormgeven en indelen. Woontij is enthousiast over dit type. Naast de rug-aan-rug woningen worden er in de plannen rijwoningen gerealiseerd en een enkele twee-kapper of vrijstaande woning.

Programma Drijverschool Den Hoorn

Totaal aantal woningen: 32

Sociale Huur: 16 rug-aan-rug woningen en 04 rijwoningen

Betaalbare koop/middeldure huur: 12 rijwoningen

Duur: in dit plan worden geen dure koopwoningen gerealiseerd

Programma voormalig Voetbalveld Oudeschild

Totaal aantal woningen: 39

Sociale Huur: 10 rug-aan-rug woningen en 10 rijwoningen

Betaalbare koop/middeldure huur: 10 rug-aan-rug woningen en 4 rijwoningen

Duur: 4 twee onder een kap en 1 vrijstaand

Programma verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp

Totaal aantal woningen: 42

Sociale Huur: 18 rug-aan-rug woningen en 8 rijwoningen

Betaalbare koop/middeldure huur: 12 rijwoningen

Duur: 4 twee onder een kap

Programma achter Bijenkorfweg Oosterend

Totaal aantal woningen: 28

Sociale Huur: 10 rug-aan-rug woningen en 11 rijwoningen

Betaalbare koop/middeldure huur: 4 rijwoningen

Duur: 3 vrijstaand

Voor verdere informatie over de locaties bij de buitendorpen wordt hier korthedshalve verwezen naar de Stedenbouwkundige schetsen nieuwe grondexploitaties (bijlage 1), de Stedenbouwkundige toelichting nieuwe grondexploitaties (bijlage 2) en Woningcategorieën nieuwe grondexploitaties (bijlage 3). Belangrijk om hierbij te vermelden is dat de plannen zich in de voorbereidingsfase bevinden en derhalve nog niet definitief zijn. De verdere uitwerking en detaillering van de plannen kan ervoor zorgen dat de plannen/grondexploitaties in een latere fase aangepast dienen te worden.

CPO-project Stolpweg Den Hoorn

Het betreft hier een klein collectief particulier opdrachtgeverschapproject (CPO) in Den Hoorn. De grond wordt verkocht aan de CPO-vereniging. Het betreft een project van 4 woningen. De gemeente levert de grond en legt openbaar gebied (o.a. verlengen stoep en openbare parkeerplaatsen) aan. Planologie en realisatie zijn de verantwoordelijkheid van de vereniging. Voor de indicatieve uitgiftetekening CPO Den Hoorn, zie bijlage 4.

Tuunen Den Burg - Programma Marserf

Voor het programma voor het Marserf wordt geadviseerd uit te gaan van het programma zoals dat nu reeds in de grondexploitatie is opgenomen: 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen in het Marserf. Voor dit totale programma wordt middels een tender een ontwikkelaar gezocht. Vanaf de start zit er financieel een combinatie van vrije sector en (middeldure) huur in de grondexploitatie, terwijl er in de externe communicatie gesproken werd over vrije sector huur. Voor meer informatie en een toelichting op dit advies zie bijlage 5.

Locatie voormalige Kompasschool Den Burg - Aanpassing programma

Voor de locatie voormalige Kompasschool wordt geadviseerd het programma aan te passen naar 11 woningen (2 blokjes van 4 en 1 blokje van 3) te realiseren door middel van collectief particulier opdrachtgeverschap. Voor een toelichting op dit advies en de indicatieve tekening locatie voormalig Kompasschool zie bijlage 6.

NB:

Er worden op Texel meer woningen gebouwd. Er zijn nog particuliere ontwikkelingen en er komen nog meer gemeentelijke locaties aan. Oktober vorig jaar hebben wij u nog een overzicht (zie bijlage 9) gestuurd van de woningbouwontwikkelingen op Texel. Uiteraard zijn dergelijke overzichten dynamisch. Zo staat bijvoorbeeld de ontwikkeling van appartementen op de locatie van de voormalige supermarkt in de Cocksdorp er nog niet op. Duidelijk is wel dat er veel gebeurt.

Consequenties van het advies

- Financieel

Prognose resultaat Woningbouw Texel	Prognose eindwaarde
Grondexploitatie vml. Drijverschool Den Hoorn (1) (nieuw)	€ -700.000
Grondexploitatie vml. Voetbalveld Oudeschild (nieuw)	€ 90.000
Grondexploitatie verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp (nieuw)	€ 100.000
Grondexploitatie achter Bijenkorf Oosterend (2) (nieuw)	€ -530.000
CPO Project Stolpweg Den Hoorn (3)	€ 285.000
Grondexploitatie Tuunen Den Burg (4) (waaronder Marsersf)	€ -
Grondexploitatie vml. Kompasschool (5)	€ 45.000
Prognose saldo eindwaarde (negatief)	€ -710.000

Algemeen voor de nieuwe grondexploitaties:

- Voor de grondexploitaties geldt dat de programma's met betaalbare koop, middeldure huur en een hoog percentage sociale huur een negatief effect hebben op het resultaat.
- De grondexploitaties zijn opgesteld door een extern bureau. Om de kosten voor bouw- én woonrijp beter in te schatten heeft een extern bureau een bouwkostenraming gemaakt voor elke locatie op basis van het conceptontwerp. In de grondexploitaties is binnen de civiele raming een post onvoorzien opgenomen, daarnaast is een algemene post onvoorzien opgenomen. Planschaderisico is in de grondexploitaties in principe voor de gemeente.
- Om de grondopbrengsten te kunnen inschatten heeft een extern taxatiebureau een grondprijzenbrief opgesteld waarin per soort woning de verwachte grondprijs wordt gegeven. De opbrengsten in iedere GREX zijn gebaseerd op deze grondprijzenbrief en het conceptontwerp. Bij de gronduitgifte vrije sector vindt ten tijde van de verkoop nog een hertaxatie plaats.
- Bij de vrije sector is een verbetering van de grondopbrengst mogelijk door meer (en dus minder sociale huur) en duurdere woningen te bouwen, maar dat zijn niet de woningen die Texel nodig heeft.
- Bij de sociale huur is een verbetering van de grondopbrengst mogelijk door een wijziging van de uitgifteprijs. De gemeente hanteert reeds geruime tijd een uitgifteprijs voor sociale woningbouw van € 100,00 ex BTW/m² bouwrijp, die vast ligt in de paragraaf grondbeleid van de gemeentebegroting. Er zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan een ondergrens van € 15.000 per woning. Hiermee zit Texel dan op het niveau van Schagen en Den Helder en nog steeds aan de onderkant van de prijzen in Noord-Holland. Een grove doorrekening leert dat dit per grondexploitatie gemiddeld een ruime ton scheelt, totaal ca. € 450.000. Voorgaande vergt overleg met Woontij waarbij moet worden opgemerkt dat Woontij een sociale grondprijs nodig heeft om kwalitatief goede sociale huurwoningen te bouwen. Hier moet een goede balans blijven.
- Het effect van het vervangen van rijtjeswoningen koop door middeldure huur verschilt. Voorbeelden. Het in de markt zetten van de kleine rijtjeswoningen in Den Hoorn als middeldure huurwoning levert een positief effect op, ca. € 35.000. Het vervangen van de vrije sector rijtjeswoningen koop in Oosterend, De Cocksdorp en Oosterend levert een negatief effect op van ca. € 23.000.
- De gemeentegrond die is ingebracht in deze grondexploitaties, is conform bestaand beleid ingebracht tegen de huidige boekwaarde op de balans. In verband met de aangifte van de vennootschapsbelasting zijn we in gesprek met de belastingdienst

(1)

In dit resultaat zijn de hoge historische boekwaarde en de sloopkosten van de school/gymzaal ad. totaal ca. € 250.000 verwerkt. Het programma bestaat volledig uit sociale huur en betaalbare koop.

(2)

Dit programma heeft een zeer hoog percentage sociale huur (21 sociale huur, van de in totaal 28 woningen). Vanuit de dorpscommissie is de behoefte aan betaalbare huurwoningen benadrukt. Verder dient er buiten het exploitatiegebied ca. 175 meter gescheiden riool te worden aangelegd ten behoeve van de nieuwbouw. De geraamde kosten ad. ca. € 150.000 zijn meegenomen in de grondexploitatie.

(3)

Gelet op de grote van het project wordt hiervoor geen grondexploitatie opgesteld. Er is een opbrengst ad. € 320.000 geraamd en een budget ad. € 35.000 ex BTW nodig voor de aanleg openbaar gebied. Het project kent daarmee een positief saldo ad. € 285.000

(4)

Dit is het resultaat (€ 0) van de grondexploitatie Tuunen (waar het Marserf onderdeelvan uit maakt) na aftrek van de reeds getroffen voorziening ad. € 890.000 en is reeds in gemeentebegroting verwerkt. Het voorgestelde programma Marserf en geraamde opbrengst van dit programma zijn in deze grondexploitatie verwerkt.

(5)

De wijziging van het programma leidt tot een positief resultaat, prognose eindwaarde € 45.000 De eerder getroffen voorziening ad. € 50.000 kan hiermee terugvallen aan de algemene reserve.

Voor een verdere financiële toelichting op de nieuwe grondexploitaties zie bijlage 7.

- **Juridische consequenties**

Verkoop vrije sector

Bij verkoop worden beiden voor 15 jaar een zelfbewoningsplicht en een anti-speculatiebeding opgelegd.

Verkoop middeldure huur

Bij verkoop voor middeldure huur wordt de exploitatietermijn contractueel vastgelegd.

Huisvestingsverordening

Het huisvestingsvergunningensysteem borgt dat woningen terecht komen bij inwoners met een maatschappelijke en/of economische binding.

- **Beleidsmatige consequenties**

Met dit advies wordt invulling gegeven aan het Actieplan Wonen, het Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 en de prestatieafspraken 2021 t/m 2025 met Woontij.

Gemeentelijke koopgarantregeling

Bij de verdere uitwerking van de programma's worden de mogelijkheden voor een gemeentelijke koopgarantwoning nog onderzocht. Hierbij wordt met een erfpachtconstructie een woning tegen een gereduceerde prijs verkocht en op termijn ook weer teruggekocht, waarna de woning opnieuw door de gemeente aan een passende koper kan worden verkocht. Hierover vindt zo nodig nadere advisering plaats.

- **Planologie en planning**

4 nieuwe grondexploitaties Den Hoorn, Oudeschild, De Cocksdorp en Oosterend

Voor de vier locaties wordt beoogd om medio 2021 met de bestemmingsplanprocedures te starten. Hier staat ca. één jaar voor. Gelijktijdig kan gestart worden met contractvorming gevolgd door bouwrijp maken. Na het verkrijgen van de omgevingsvergunning medio 2022 kan in kwartaal 4 van 2022 gestart worden met de bouw. Verwacht wordt dat de woningen eind 2023 opgeleverd zullen worden.

CPO-project Stolpweg Den Hoorn

Medio 2021 kan de contractvorming met de CPO-vereniging worden afgerond. Daarna is de CPO-vereniging verantwoordelijk voor het opstellen van het bestemmingsplan (de gemeente brengt in procedure) en de realisatie.

Tuunen Den Burg - Programma Marserf

Na de zomer van 2021 kan gestart worden met de tenderfase. In kwartaal 1 van 2022 vindt de gunning plaats en kan de contractfase worden afgerond. Vervolgens is de ontwikkelende partij verantwoordelijk voor de uitwerking, het aanvragen van de omgevingsvergunning en de realisatie. Er is hier al een vastgesteld bestemmingsplan.

Locatie vml Kompaschool Den Burg - Aanpassing programma

Voor de locatie voormalige Kompaschool kan medio 2021 de planologische procedure (zgn. binnenplanse wijziging) worden doorlopen. Hier staat een half jaar voor. Gelijktijdig kan de contractvorming plaatsvinden. Na het broedseizoen van 2021 kan het plangebied bouwrijp worden gemaakt. In kwartaal 1 van 2022 kunnen de gronden worden opgeleverd aan de CPO-vereniging. Daarna is de CPO-vereniging verantwoordelijk voor de omgevingsvergunning en realisatie.

NB:

Snelheid van realiseren hangt in hoge mate af van 1. de snelheid waarmee we bestemmingsplanprocedures kunnen doorlopen en 2. dat de generieke regels van het rijk (zoals stikstof) te belemmerend kunnen zijn. Zie ook bij majeure risico's.

- **Inkoop- en aanbestedingsbeleid**

Bij werkzaamheden in opdracht van de gemeente wordt het gemeentelijke inkoopbeleid gevolgd.

- **Majeure risico's**

In de risicoanalyses van nieuwe grondexploitaties (onderdeel Bijlage 7) is rekening gehouden met:

- Hogere/lagere civiele kosten;
- Hogere/lagere grondprijzen;
- Hogere/lagere indexatie;
- 1 jaar vertraging (bijvoorbeeld door vertraging planologie);
- Extra planschade.

Daarnaast zijn er risico's die op dit moment niet financieel kunnen gekwantificeerd:

- Voor de plannen waar nog aanvullend archeologisch onderzoek wordt gedaan: extra kosten i.v.m. archeologie;
- Flora/fauna, dit onderzoek moet meer richting uitvoering worden gedaan;
- Stikstof;
- Onverwachte kabels/leidingen in bodem;
- Solvabiliteit en liquiditeit ontwikkelende partijen;
- Overlast en risico op schade tijdens bouw (bijvoorbeeld schade aan de woonstraten waar het bouwverkeer overheen moet);
- Tot slot zijn er natuurlijk altijd risico's waar je op voorhand geen rekening mee kunt houden, denk bijvoorbeeld aan de Corona Pandemie.

NB:

Om zoveel mogelijk risico's op voorhand uit te sluiten of in beeld te hebben zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Denk hierbij aan bodem (incl. PFAS en asbest), bomeninventarisatie, archeologie enz. Alle onderzoeken zijn voor zover mogelijk in de grexten verwerkt. Er worden proefstikstofberekeningen (Aerius) uitgevoerd. Hierin wordt zowel de stikstofruimte voor de realisatiefase als de gebruiksfase berekend. De resultaten hiervan worden op korte termijn verwacht. Voor eventuele aanvullende onderzoeken is een post onvoorzien opgenomen. Voor een overzicht en de uitkomsten van deze onderzoeken zie bijlage 8 Onderzoeksresultaten.

- **Beheer**

In afstemming met gemeentewerken, zijn de zaken die in de realisatiefase kunnen spelen bij de nieuwe locaties van de buitendorpen besproken. Deze opmerkingen zijn waar mogelijk al in het conceptontwerp verwerkt. Met name de ontsluitingen en afvalinzameling vergen extra aandacht in de vervolgfase. Zaken zoals de invulling van openbaar groen, de trottoirs, de verlichting en de waterberging zullen ook tijdens de uitwerking verder in detail verwerkt worden. Voorgaande zal in de vervolgfase in overleg met Gemeentewerken verder worden uitgewerkt. Het beheer/onderhoud van het openbaar gebied zal (financieel) worden meegenomen in het integraal beheerplan openbare ruimte (IBOR).

Riolering

In Oosterend heeft het riool in de Cor Bremerstraat onvoldoende capaciteit om te worden verlengd ten behoeve van de nieuwbouw. Advies Gemeentewerken is om een nieuw gescheiden systeem (ca. 175 m) in de Bijenkorfweg aan te leggen. De kosten hiervan zijn meegenomen in de grondexploitatie. In Den Hoorn speelt een algemeen probleem dat er nog teveel schoon hemelwater op het vuilwaterriool aangesloten zit. Verder is de capaciteit van het rioolgemaal van HHNK een aandachtspunt. Bij de aanleg van de riolering voor de nieuwbouw is uitgangspunt dat de nieuwbouw zo min mogelijk capaciteitsbeslag legt op het bestaande stelsel. Bij De Cocksdorp speelt dat het rioleringstelsel in het dorp voldoet, maar de afvoercapaciteit vanuit het dorp onvoldoende is. Zowel Den Hoorn als De Cocksdorp zijn onder de aandacht van Gemeentewerken.

Tot slot is de capaciteit van het elektriciteitsnet in De Cocksdorp krap (dit laatste is de verantwoordelijkheid van Liander).

Belanghebbenden

- **Dorpscommissie(s)**

De stedenbouwkundige schetsen/programma's voor de nieuwe grondexploitaties bij de buitendorpen zijn besproken met (een vertegenwoordiging van) de betreffende dorpscommissie. Gelet op de gevraagde versnelling heeft er geen verder overleg plaatsgevonden. Ook zijn er geen contacten geweest met direct omwonenden. De planologische procedures borgen dat belanghebbenden hun zienswijze kenbaar kunnen maken, en eventueel bezwaar of beroep kunnen aantekenen.

Voor een aantal locaties was er door de dorpscommissie reeds een conceptschets gemaakt. Deze informatie is betrokken bij de totstandkoming van de conceptontwerpen van afgelopen periode. De reacties hierop waren overwegend positief. Blij met de inzet op betaalbaar (zowel huur als koop), de groene buitenruimte en de aansluiting op het landschap. Aandachtspunten die in het algemeen werden meegegeven zijn het voorkomen van inkijk over en weer in de bestaande en nieuwe woningen, het hebben van voldoende privé buitenruimte en het realiseren van een goede bereikbaarheid. Specifiek voor Oosterend was de voorkeur voor zoveel mogelijk huurwoningen. Vanuit Oudeschild werd de voorkeur uitgesproken om de bestaande groenstrook aan de noordzijde zoveel mogelijk te behouden voor de bewoners van de De Wittstraat. Gelet op de ambities voor deze locatie (inpassing 39 woningen, parkeren, waterberging, enz.) is vertrekpunt om hiervoor een andere keuze te maken (zie bijlage 1 en 2).

- **Woontij**

Woontij is positief over de stedenbouwkundige schetsen/programma's voor de nieuwe grondexploitaties bij de buitendorpen. Gelet op de prestatieafspraken 2021-2025 zijn per locatie ca. 20 sociale huurwoningen beoogd. Woontij is enthousiast over de rug-aan-rug woningen, omdat dit betaalbare woningen zijn met een hoge kwaliteit. Woontij verkiest deze typologie boven het stapelen van woningen (appartementen) welke minder efficiënt zijn in de m2 verkeersruimte, trappenhuisen en/of lift. Woningen die door Woontij worden ontwikkeld zullen levensloopbestendig zijn.

- **Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)**

Voor de plannen is gekeken naar de benodigde waterberging ter compensatie van de toename in verharding. De hoeveelheid verharding en bebouwing is berekend. Op basis van de beleidsregels van het HHNK (10 procent compensatie per m2 verharding) is een indicatie berekend van de hoeveelheid benodigde waterberging. Dit is verwerkt in de conceptplannen. In Oosterend is het niet mogelijk de waterberging op de locatie zelf te realiseren, omdat er geen aansluiting op een bestaande sloot kan worden gemaakt. Hiervoor wordt naar een alternatieve locatie gekeken. De kostenpost hiervoor is wel meegenomen in de Grex net als de indicatie van de andere opgaven. In overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Noordkop zal in het vervolg verdere uiting worden gegeven aan de benodigde waterberging en de realisatie hiervan, aangezien dit maatwerk is.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Versnelling Woningbouw

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.3	Voor voldoende goede woningen zorgen
Beleidsdoel	8.3.2	Meer perspectief op de woningmarkt creëren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- De wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren;

Besluit

1. De grondexploitatie van de locatie voormalige Drijverschool te Den Hoorn vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 700.000;
2. De grondexploitatie van de locatie voormalig Voetbalveld Oudeschild vast te stellen;
3. De grondexploitatie van de locatie verlengde Schipper Boonstraat De Cocksdorp vast te stellen;
4. De grondexploitatie van de locatie achter Bijenkorf Oosterend vast te stellen en ten laste van de algemene reserve een voorziening te treffen voor het begrote negatieve resultaat ad. € 530.000;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3001555

Bijlagen

1. Stedenbouwkundige schetsen nieuwe grondexploitaties;
2. Stedenbouwkundige onderbouwing nieuwe grondexploitaties;
3. Overzicht woningcategorieën nieuwe grondexploitaties;
4. Indicatieve uitgiftetekening CPO Den Hoorn;
5. Toelichting programma Marsersf;
6. Toelichting locatie voormalige Kompasschool;
7. Risicoanalyse en overzicht nieuwe grondexploitaties (vertrouwelijke bijlage);
8. Onderzoeksresultaten nieuwe grondexploitaties;
9. Overzicht woningbouwontwikkelingen Texel d.d. 21 oktober 2020.
10. Indicatief referentie rugaanrug

Kon document Bijlage 1 - Stedenbouwkundige schetsen nieuwe grondexploitaties niet opnemen in de bundel

Raadsbesluit van : Versnelling Woningbouw

5. In te stemmen met het programma CPO Stolpweg te Den Hoorn en vooruitlopend op de te realiseren opbrengst een budget ad. € 35.000 ten laste van de algemene reserve beschikbaar te stellen voor de gemeentelijke kosten aanleg openbaar gebied;
6. Het programma voor het Marsersf De Tuunen Den Burg bestaande uit 9 middeldure huurwoningen, 4 betaalbare koopwoningen en 2 dure koopwoningen vast te stellen;
7. Het programma voor de locatie van de voormalige Kompasschool te Den Burg bestaande uit 11 CPO-woningen vast te stellen en de grondexploitatie daarop aan te passen, waarbij de voorziening ad. € 50.000 vrijvalt ten gunste van de algemene reserve.

Bijlage 2 Stedenbouwkundige toelichting nieuwe grondexploitaties Den Hoorn, Oudeschild, De Cocksdorp en Oosterend

Algemeen

Een stedenbouwkundig bureau heeft voor iedere locatie een conceptontwerp gemaakt. In alle vier de plannen is een diversiteit van woontypologieën opgenomen, maar met een groot aandeel betaalbare woningen. In alle plannen komt het concept van rug-aan-rug woningen terug. Rug-aan-rug woningen hebben een compact woonoppervlak met twee verdiepingen, waardoor ze in het lagere segment vallen en daarmee geschikt zijn voor een- of tweepersoonshuishoudens. Deze woningen beschikken over een iets kleinere privé tuin, maar hebben direct zicht op het goed vormgegeven openbare en gezamenlijk groen. Bij rug-aan-rug woningen is de mogelijkheid tot uitbouwen beperkt, waardoor de woningen ook betaalbaar blijven. De rug-aan-rug woningen passen zeer goed bij de uitgangspunten en voorkeur van Woontij. Gestapelde woningbouw (appartementen) heeft niet de voorkeur van Woontij. Gezien deze uitkomst en het gegeven dat de locaties direct aan de dorpsranden liggen is er voor gekozen om geen gestapelde woningbouw te realiseren. Naast de rug-aan-rug woningen worden er in de plannen rijwoningen gerealiseerd en een enkele twee-kapper of vrijstaande woning.

Parkeren

Voor de verschillende woontypologieën is de parkeernorm gebaseerd op de parkeernormen van de gemeente Texel (Nota parkeernormen 2015). De gehanteerde parkeernorm is 1pp/w voor rug-aan-rug woningen, 1pp/w voor rijwoningen met een smalle woning en 1,7pp/w voor rijwoningen met een normale beukmaat. De vrijstaande woningen en twee-onder-een kappers hebben ruimte voor twee parkeerplaatsen op eigen terrein. Bezoekers parkeren in de openbare ruimte.

Bouwvolume

Alle woningen zullen worden gebouwd in de laagste bestemmingsplancategorie 4,5/9,0 (goothoogte 4,5m, nokhoogte 9,0m). De woongebouwen zullen daardoor uit 1 bouwlaag met kap bestaan, waarbij variatie mogelijk is in de goothoogte van 3 tot 4,5 meter.

Deze bestemmingsplancategorie past het beste bij de doelstelling om betaalbare woningen te realiseren (minder m3 is goedkoper) en stedenbouwkundig past dit tevens heel goed bij het bouwen aan de dorpsrand. In onderstaande tekst worden de verschillende plannen stedenbouwkundig verder toegelicht.

Den Hoorn - Jan Drijverschool

Het conceptontwerp voor de Jan Drijverschool omvat 32 woningen. Het ontwerp sluit aan op de stedenbouwkundige U-vormige ordening ten oosten van het plangebied en benut de bestaande bomen op het perceel.

Het plan voorziet in 32 woningen aan de westzijde en een parkeervoorziening tussen de bomen aan de oostzijde. Met deze parkeeroplossing tussen de bomen ontstaat een fraaie buffer tussen bestaande bebouwing en nieuwbouw.

De woningen bestaan uit rijwoningen, rug-aan-rug woningen en smalle rijwoningen. De rug-aan-rug woningen en smalle rijwoningen zijn zeer geschikt voor 1- á 2-persoonshuishoudens. De woningen zijn in een U-vorm gepositioneerd met de achterkanten naar buiten gericht. Hierdoor ontstaat er een informele aansluiting op de landschapszijde en een formele aansluiting op het middengebied. Dit middengebied krijgt een groene inrichting en biedt ruimte voor ontmoeting en een speelgelegenheid. De landschappelijke inpassing aan zowel de voor- als achterkant kan als verlenging van de tuin worden gezien.

Ontsluiting

De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer vindt plaats via de Naalrand, waarbij alleen een toegang tot parkeren is voorzien. De ruimte tussen de woningen is autoluw van opzet en is alleen toegankelijk voor langzaam verkeer. Hierdoor ontstaat er een veilige en kindvriendelijke binnenruimte. Het hoofdpad is wel toegankelijk voor calamiteitenverkeer en/of een verhuishagen.

Groen

De bestaande bomen in het plangebied zijn ingemeten en kwalitatief beoordeeld.

De bomen verkeren in goede staat en zullen zo veel als mogelijk behouden blijven binnen het ontwerp, waarbij de locatie van de bomen op een aantal plekken de inrichting van het plan accentueert. De bomen aan de rand van het plot zullen in zuidelijke en westelijke richting een belangrijke rol spelen als buffer voor

onder andere windhinder. De bomen rondom het huidige basketbalveldje vormen de contour voor het parkeren. Dit gedeelte is al grotendeels verhard met betontegels. Om de wortels van bestaande bomen zo min mogelijk aan te tasten wordt voor het parkeren halfverharding (stabilizer) gebruikt. Bij voorkeur wordt deze halfverharding ook elders in het plangebied gebruikt. De binnenruimte wordt een plek voor ontmoeting voor jong en oud. Voor de jongere doelgroep valt hierbij te denken aan natuurlijke speelgelegenheid. Bij de uitwerking wordt toegewerkt naar een natuurinclusief resultaat. Het streven is om behalve een woonomgeving voor de mens ook een habitat te realiseren voor bijvoorbeeld vlinders, bijen en vogels. Hiervoor is vegetatie nodig dat de benodigde beschutting, nest mogelijkheden en voedsel biedt.

Waterberging

Rondom het plangebied liggen watergangen die gebruikt kunnen worden voor de waterberging van het gebied. Om te kunnen voldoen aan de benodigde waterberging zullen de watergangen waar mogelijk worden verbreed met ca 1 tot 2 meter. Aanvullend zijn er twee infiltratiegreppels opgenomen in het middengebied en een verbrede waterberging aan de zuidzijde in lijn met het onderste woningblok.

Oudeschild - Voetbalveld

In het conceptontwerp voor de locatie in Oudeschild zijn 39 woningen opgenomen. Aan de noordzijde sluit het ontwerp aan op de bestaande randen. Door het plaatsen van 2 rug-aan-rug volumes met 20 woningen wordt er een landschappelijke aansluiting gemaakt richting het zuiden. Deze groene openbare ruimte biedt veel ruimtelijke kwaliteit en verbinding in het plangebied. De westzijde krijgt een gemixte invulling met een vrijstaande woning, tweekappers en rijwoningen.

De beoogde woningen vormen een mooie instapmogelijkheid voor starters in Oudeschild. Door de variatie in het plan zijn er ook mogelijkheden voor andere doelgroepen, zoals gezinnen of ouderen.

Ontsluiting

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de bestaande toegang van de voetbalvelden aan de Trompstraat. De ontsluiting eindigt ter hoogte van de vrijstaande woning met een steek-draaimogelijkheid ter hoogte van de parkeerpocket. Deze opzet sluit goed aan op het landschap en zorgt voor een autoluwe zuidrand.

Groen

De bestaande windsingel is ingemeten en kwalitatief beoordeeld. De meeste bestaande bomen aan de rand van de locatie - waaronder de groensingel aan de noordzijde - verkeren in slechte staat en moeten gekapt worden. De gezonde bomen ter hoogte van de entree worden behouden. De ingemeten gezonde bomen zijn als onderlegger gebruikt bij de planvorming. Met de gezonde bomen ontstaat er een fraaie groene entree van het gebied. Rondom de rug-aan-rug woningen komen grasbermen van 4 a 5m breed en bomen. Tussen de rug-aan-rug woningen ligt een groene ruimte. Deze centrale groene ruimte is geschikt voor een speelplaats. Bij de uitwerking wordt toegewerkt naar een natuurinclusief resultaat, zoals eerder omschreven.

Waterberging

Rondom het plangebied liggen watergangen. Om de vereiste waterberging te realiseren worden de bestaande watergangen, waar mogelijk, met een meter verbreed. Ter plaatse van de groene wig tussen de rug-aan-rug blokken wordt de overige waterberging gerealiseerd.

Cocksdoorp - Verlengde Schipper Boonstraat

Het conceptontwerp voor de Cocksdoorp omvat 42 woningen. De opzet komt in grote lijnen overeen met het eerder opgestelde conceptontwerp van de dorpscommissie. In het noorden en oosten wordt aansluiting gezocht op de bestaande bebouwing aan de Schipper Boonstraat, terwijl in het zuiden en westen wordt gezocht naar een landschappelijkere aansluiting. De bebouwing in het voorliggende conceptontwerp gaat uit van rijwoningen, tweekappers en rug-aan-rug woningen. Doormiddel van een speelse opzet van de rug-aan-rug woningen wordt er afstand gecreëerd tot de begraafplaats en het vakantiepark 't Eibernest.

Ontsluiting

Het gebied ontsluit op de Schipper Boonstraat. De entreeweg splitst direct na de entree in een toegang naar de parkeervoorziening voor de rug-aan-rug woningen en een ontsluiting van de tweekappers en de parkeerpocket aan de westrand. De weg kan in de toekomst eventueel worden aangesloten op de Vuurtorenweg.

Groen

Door de woningen aan de randen te plaatsen, ontstaat er midden in het plangebied een groene plek die mooi aansluit op de rug-aan-rug woningen. De groene plek is ideaal voor spelen en waterberging. Bij de uitwerking wordt toegewerkt naar een natuurinclusief resultaat, zoals eerder omschreven.

Waterberging

De waterberging van dit plangebied vindt voornamelijk aan de randen plaats. Hiervoor worden bestaande watergangen verbreed en zijn aan de zijde van het vakantiepark 't Eibernest en de begraafplaats aanvullende infiltratiestroken nodig. Door de infiltratiestroken te voorzien van een passende heesterbeplanting ontstaat een mooie passende landschappelijke overgang naar het vakantiepark 't Eibernest en de begraafplaats. Aanvullend is er een mogelijkheid voor een wadi in het centrale groengebied.

Oosterend - Achter de Bijenkorf

Het conceptontwerp voor de locatie nabij de Bijenkorfweg in Oosterend bestaat uit 28 woningen. Het ontwerp zoekt aansluiting op de bestaande randen aan de oost-, zuid- en westzijde en opent zich richting het landschap aan de noordzijde. De entree van het gebied bevindt zich aan de noordwestelijke zijde in aansluiting op de Cor Bremerstraat. De bestaande bebouwing aan de Cor Bremerstraat wordt afgebouwd met rijwoningen, waardoor er direct een voorkant wordt gecreëerd. Ten noorden van de entree zijn twee vrijstaande woningen geplaatst. Deze alzijdige typologie zorgt voor een aansluiting op de bestaande woningen aan de Cor Bremerstraat, de gebiedsontsluitingsweg en het landschap.

De verbinding met het landelijk gebied wordt gevonden door in het noorden van het conceptontwerp een blok met rug-aan-rug woningen te plaatsen. De rug-aan-rug woningen vormen het middelpunt voor zowel de rijwoningen aan de oost- en westzijde. Door de alzijdige typologie van rug-aan-rug woningen ontstaan er namelijk geen achterkanten. Achter de rijwoningen aan de oostzijde ligt een derde vrijstaande woning die aansluit op de Bijenkorfweg.

De woningen binnen het plangebied zijn zo gepositioneerd, dat er geen achtertuinen liggen aan de tennisbaan in het zuiden. Dit in verband met mogelijke geluids- en lichthinder.

Het conceptplan is dusdanig vormgegeven dat uitbreidingen aan de noordzijde in de toekomst mogelijk zijn.

Ontsluiting

Het plangebied ontsluit op de Cor Bremerstraat, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg. De aansluiting op de Bijenkorfweg biedt mogelijkheden voor een doorgaande verbinding. Dit kan nader worden uitgezocht in de uitwerking, zoals bijv. eenrichtingsverkeer.

Groen

De rug-aan-rug woningen zijn gepositioneerd op een groene wig. De wigvormige tussenruimte geeft extra kwaliteit en biedt ruimte voor een (natuur)speelplaats. De locatie ligt op een windgevoelige plek. Daarom ligt het voor de hand om aan de noordzijde wat hogere beplanting toe te passen.

Bij de uitwerking wordt toegewerkt naar een natuurinclusief resultaat, zoals eerder omschreven.

Waterberging

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen watergangen om op aan te sluiten. In deze situatie zal worden gekeken om de waterberging elders in de nabije omgeving te realiseren.

Bijlage 3 Overzicht woningcategorieën nieuwe grondexploitaties

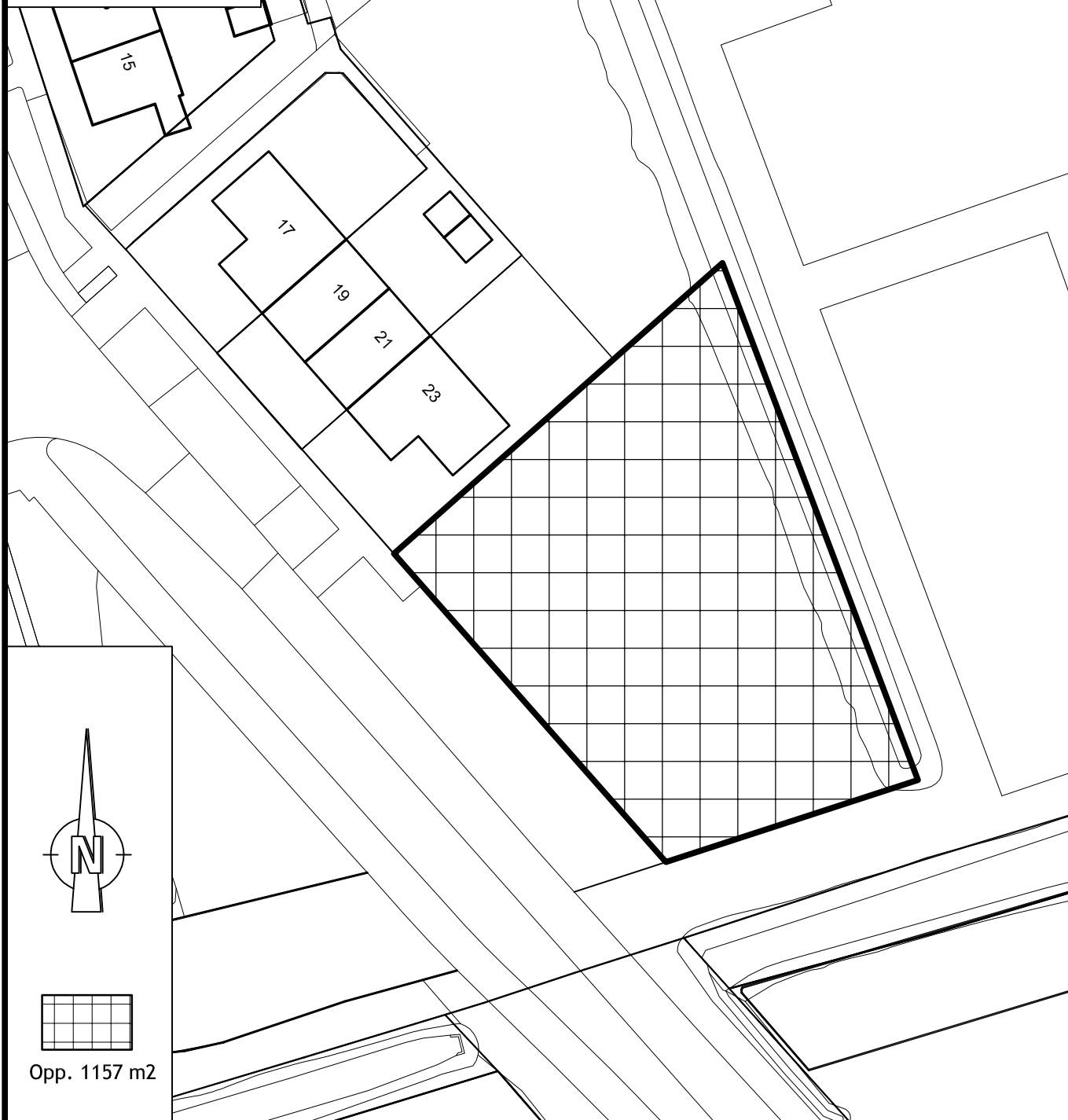
Woningen		Huur/V.O.N.*	Drijverschool	Oudeschild	De Cocksdorp	Oosterend	Totaal
Eengezins sociale huur	rug-aan-rug	maximaal € 752 (kale) huur per maand	16	10	18	10	54
	rijwoning	maximaal € 752 (kale) huur per maand	4	10	8	11	33
Eengezins goedkope koop	goedkope rijwoningen klein	€ 180.000 - € 200.000	8				8
	rug-aan-rug	€ 215.000 - € 230.000		10			10
	rijwoning	€ 255.000 - € 285.000	4	4	12	4	24
Eengezins dure koop	2-kapper	€ 390.000 - € 510.000		4	4		8
	vrijstaand	€ 540.000 - € 725.000		1		3	4
Totaal			32	39	42	28	141

control
141

* de V.O.N. prijzen zijn indicatief. Afhankelijk van programma en marktconforme referentiewoningen

Gemeente Texel
Sectie P 1335
Den Burg
Schaal 1:500

metingen verricht op basis van de tekening zijn geheel voor eigen risico



Bijlage 5 Toelichting programma Marsersf

Voor het woningbouwprogramma in het Marsersf is in de afgelopen periode een aantal programmatische varianten nader bestudeerd. De volgende varianten zijn te onderscheiden:

1. Het realiseren van 9 middeldure huurwoningen, 4 middeldure koopwoningen en 2 dure koopwoningen
In de grondexploitatie is gerekend met het realiseren van 9 middeldure huurwoningen, 4 middeldure koopwoningen en 2 dure koopwoningen (binnen de grens van de huisvestingsverordening). Met dit programma wordt de beste mix voorzien passend bij de woningbehoefte op Texel en bij het Beeldkwaliteitsplan Buurtschap de Tuunen. Daarnaast wordt het verlies in De Tuunen zo klein mogelijk gehouden. De opbrengst van dit programma is in februari 2021 met de raad gedeeld, zonder expliciet het woningbouwprogramma te noemen.
2. Het realiseren van 15 middeldure en/of dure huurwoningen
. Op diverse media en in verschillende documenten is voorheen een programma van 15 vrije sector huurwoningen gecommuniceerd. Deze woningen hebben een huurgrens die boven de grenswaarde van sociale huur ligt (Woontij heeft reeds 100 sociale huurwoningen, met een (kale) huur van maximaal € 752,33, gerealiseerd in De Tuunen) en vallen daarmee in de middeldure en/of dure huurcategorie. De consequentie van deze keuze is dat er minder opbrengst wordt verwacht dan op dit moment in de grondexploitatie is opgenomen, met als gevolg dat de grondexploitatie een negatiever resultaat heeft.
3. Het realiseren van 15 middeldure huurwoningen
Deze variant gaat uit van het realiseren van 15 huurwoningen allen in de middeldure huurcategorie; boven de liberalisatiegrens tot een maximaal huurniveau van € 1.050,- per maand. Dit levert minder op dan het in de grondexploitatie opgenomen programma. Bijkomende uitdaging is dat 6 van de 15 percelen veel te groot zijn voor dit type woningen. Het gebied is reeds bouwrijp gemaakt, dus aanpassingen in woningtypologie en perceelgrote lijken noodzakelijk, hetgeen extra kosten en vertraging met zich meebrengt.
4. Het realiseren van meer dan 15 middeldure huurwoningen
Door het ontwikkelen van meer dan 15 middeldure huurwoningen kan de opbrengst dichterbij de buurt komen van het in de grondexploitatie opgenomen programma. De kosten zijn echter ook hoger, omdat de bouwrijp gemaakte grond aangepast moet worden. Bovendien dient de planologie hiervoor aangepast te worden. Dit geeft een vertraging van ongeveer een jaar. Daarnaast ligt er een uitspraak van de raad van state waarin is gesteld dat er niet meer dan 31 woningen op de Marsweg ontsloten mogen worden. Bij 15 woningen in het Marsersf is het totale aantal van 31 woningen ontsloten via de Marsweg bereikt. Hier worden gegarandeerd problemen mee verwacht, aangezien omwonenden zeer waarschijnlijk, met succes, juridische procedures zullen aanspannen.

Het college adviseert om voor variant 1 te kiezen, die het meest aansluit bij de woningbehoefte van Texel, het beeldkwaliteitsplan Buurtschap de Tuunen en waarmee in de grondexploitatie rekening is gehouden.

Nadere toelichting

In het verleden is gesproken over 15 vrije sector huurwoningen in het Marsersf. Bij het opstellen van de grondexploitatie is geconstateerd dat de percelen daarvoor niet geschikt waren. Daarom is in de grondexploitatie een woningbouwprogramma opgenomen dat het beste past bij de woningbehoefte op Texel (bron: Woningbouwprogramma Texel 2020-2030) en bij het aanbod van woningen in De Tuunen. Vrije sector huur betekent een opzet van middeldure en dure huur. Middeldure huur is in het voorkeurscenario 1 opgenomen. Aan dure huur is weinig behoefte, terwijl middeldure koop wel gewenst is, net als dure koop binnen de grenzen van de huisvestingsverordening. De verdeling van woningen (9 middeldure huur, 4 middeldure koop en 2 dure koop) waarborgt dat recht wordt gedaan aan de mate waarin behoefte is aan verschillende type woningen.

Ter informatie wordt vermeld dat huurwoningen minimaal 15 jaar verhuurd moeten blijven. Voor koopwoningen geldt dat een zelfbewoningsplicht en een antispesulatiebeding wordt opgenomen. Gevraagd wordt de voorkeur van het college voor scenario 1 over te nemen.

Bijlage 6 Toelichting locatie voormalige Kompasschool

Voor deze locatie was een programma vastgesteld van een appartementenblok met 10 sociale huurwoningen en 8 vrije sectorwoningen, te realiseren via collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO). De sociale huurwoningen zouden door Woontij worden gerealiseerd en verhuurd aan Stichting Downtown.

Bij de herziening van de grondexploitaties in februari 2021 bent u geïnformeerd over een verslechtering van het resultaat van de grondexploitatie (naar ca. € 50.000 negatief) en daarbovenop een fors planschaderisico. Bovendien bleek het voor een functioneel appartementengebouw nodig om af te wijken van de bestaande goot- en nokhoogte in het bestemmingsplan, hetgeen wij op deze locatie niet wenselijk vinden.

Over de ontstane situatie is overleg gevoerd met Woontij. Woontij kan het planschaderisico niet dragen bovenop de toch al (te) hoge realisatiekosten op deze locatie. Woontij onderzoekt op dit moment met Downtown de mogelijkheden om de huidige locatie aan te passen.

Voorgaande dwingt tot herbezinning, omdat we tempo willen maken met de planontwikkeling. In overleg met Woontij is daarom afgesproken om af te zien van sociale huur op deze locatie. Verder is besproken om te bezien waar en hoe er extra sociale huurwoningen kunnen worden toegevoegd aan de overige nieuwbouwlocaties (zonder dat dit ten koste gaat van de beoogde vrije sector woningen binnen het Woningbouwprogramma Texel 2020-2030).

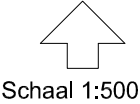
Aanpassing programma

Ter vervanging van het bestaande programma wordt voorgesteld om 1 blokje van 3 CPO-woningen toe te voegen aan de 2 blokjes van CPO-woningen van het bestaande programma (met 4 woningen per blok). Het appartementenblok komt daarbij te vervallen, zie bijlage. Dit geeft een totaal van 11 woningen. Het nieuwe programma van 11 CPO-woningen past in het Woningbouwprogramma 2020-2030, dat mede inzet op Texelaars die hun eigen woning bouwen. De goot en nokhoogte 4,5 / 9 van het bestemmingsplan maakt woningen van één laag met kap mogelijk. Dit bouwvolume past goed in de omgeving. Het programma voldoet aan de parkeernorm (+ 4 ten opzichte van de norm) en er blijft ruimte voor groen/spelen. Denkbaar is dat de 2 blokjes van 4 worden vervangen door 8 aaneengesloten kleine starterswoningen, maar deze locatie (o.a. door kaveldiepte) leent zich daar minder voor. Dit type zal opgenomen worden in de Tuunen II.

De wijziging van het programma levert een aantal voordelen op:

- Het resultaat van de grondexploitatie wordt positief en wordt nu geraamd op € 45.000,-. De eerder getroffen voorziening ad. € 50.000 valt vrij en wordt toegevoegd aan de algemene reserve;
- De benodigde planologische maatregel om de realisatie van de woningen mogelijk te maken kan voor de gehele woningbouwlocatie door middel van een zogenaamde 'binnenplanse wijziging' worden gerealiseerd. Deze kan op korte termijn worden opgestart. Deze procedure heeft een doorlooptijd van ca. 6 maanden (behoudens bezwaar en beroep). Het bouwrijp maken wordt na het broedseizoen afgerond. Vervolgens kan de grond worden uitgegeven (de verkoopprocedure start direct na de zomer);
- Het planschaderisico met dit programma is nihil. Het nieuwe programma heeft een veel minder grote ruimtelijke impact op de omgeving en valt grotendeels binnen het bestaande bouwvlak.

Locatie Kompaschool Den Burg
Optie 02 wijziging inrichting



Bijlage 8 - Onderzoeksresultaten nieuwe grondexploitaties Den Hoorn, Oudeschild, De Cocksdorp en Oosterend

Voor alle locaties geldt dat afgegraven grond op de locatie hergebruikt kan worden. Als afgegraven grond elders hergebruikt gaat worden dient de grond eerst nader onderzocht te worden.

Den Hoorn - Jan Drijverschool

- Bodemonderzoek: Er zijn lichte verhogingen aangetoond in grond en grondwater. De gehalten in grond en grondwater overschrijden echter niet de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor nader onderzoek bestaat geen aanleiding.
- Archeologie: In de QuickScan archeologie is een archeologische verwachting gevormd waardoor een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven nodig is. Archeologie West-Friesland voert het proefsleuvenonderzoek uit.
- Bomenonderzoek: De aanwezige bomen op de locatie zijn onderzocht. Van de 52 beoordeelde bomen zijn er 50 visueel beoordeeld als goed/voldoende, 1 boom heeft een sterk verminderde conditie en 1 boom is stervend. De toekomstverwachting is bij het overgrote deel > 15 jaar. Waar mogelijk worden de goede bomen behouden. Voor de bomen die de ontwikkeling in de weg staan zullen volgens de herplantingsplicht nieuwe bomen in hetzelfde gebied terug geplaatst worden.
- Asbestonderzoek: Het schoolgebouw en de gymzaal zijn een paar jaar terug visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. Voor het schoolgebouw is recentelijk destructief asbestonderzoek uitgevoerd. Voor de gymzaal was dit niet mogelijk, omdat de gymzaal nog in gebruik is. Uit het asbestonderzoek komt naar voren dat er één asbesthoudende toepassing, namelijk buismateriaal in de kruipruimte, is aangetroffen. Dit vormt niet direct een risico, maar moet ten tijde van sloop wel gesaneerd worden. In de gymzaal kan destructief onderzoek uitgevoerd worden, zodra deze buiten gebruik is.

Oudeschild - Voetbalveld

- Bodemonderzoek: Er zijn lichte verhogingen aangetoond in grond en grondwater. De gehalten in grond en grondwater overschrijden echter niet de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor nader onderzoek bestaat geen aanleiding.
- Archeologie: De locatie Oudeschild is vrijgesteld van archeologisch onderzoek.
- Bomeninventarisatie: Op de locatie staan een aantal bomen. De kwaliteit van deze bomen is in kaart gebracht. Van de 47 beoordeelde bomen zijn er 21 visueel beoordeeld als goed/voldoende, 15 bomen hebben een sterk verminderde conditie en 11 bomen zijn stervend. De bomen van goede kwaliteit staan voornamelijk aan de oostkant van het plangebied en zullen behouden blijven.

Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat

- Bodemonderzoek: Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek zijn geen bijzonderheden aan te wijzen en is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk.
- Archeologie: De locatie is vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

Oosterend - Nabij de Bijenkorfweg

- Bodemonderzoek: Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek zijn geen bijzonderheden aan te wijzen en is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk.
- Archeologie: De QuickScan archeologie wijst uit op een archeologische verwachting. Om deze archeologische verwachting te toetsen wordt op korte termijn een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Archeologie West-Friesland.
- Geluids- en lichthinder: Nabij de locatie in Oosterend ligt een tennisbaan. Om de overlast in kaart te brengen is een onderzoek naar het geluid- en lichthinder uitgevoerd. Voor geen enkele woning is de geluidshinder meer dan 50 dB(A). Twee woningen vallen binnen de 45 dB(A) geluidshinder grens van de tennisbaan. Voor deze woningen kan middels een maatwerkvoorschrift een hogere waarde worden vastgesteld. Tijdens de verdere uitontwikkeling van de woningen zal hier aandacht voor te zijn.

Beantwoording vraag van Texels Belang

Programma / Paragraaf	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid / Grondbeleid
Portefeuillehouder	Hennie Huisman en Edo Kooiman
Vraag gesteld op	07-10-2020
Antwoord op	21 oktober 2020
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	2870957

Onderwerp: over voortgang woningbouw

Vraag

Vanuit commissievergadering 7 oktober 2020 (rondvraag):

- Hoe staat het met de voortgang van woningbouw? Zie niets gebeuren (o.a. Welkoop)

Antwoord

OVERZICHT WONINGBOUW PLANNING

d.d. 15-10-2020

LOCATIES RECENT OPGELEVERD 2019/2020: 72 woningen

De Koog	4 woningen bij Tubantia	opgeleverd	4
Den Burg	Campuslocatie I koksopleiding	opgeleverd	20
Den Burg	Locatie Nesland fase 3	opgeleverd	26
Den Burg	Vrije kavels Den Burg West	opgeleverd	6
Den Burg	Anne Frankstraat CPO	opgeleverd	6
Den Burg	Groeneplaats fase 1	opgeleverd	10
		Totaal woningen	72

LOCATIES MET VERGUNNING / IN AANBOUW: 276 woningen

Den Burg	Den Burg Oost de Tuunen	Vergunning - in aanbouw	140
Den Burg	Pelgrim locatie fase 1 (zorg)	Vergunning - in aanbouw	59
Den Burg	Locatie Jelleboog	Vergunning - start bouw 2021	14
Den Burg	Locatie Moerbeek	Vergunning - in aanbouw	5
De Koog	Locatie De Korf	Vergunning - start bouw 2021	22
De Koog	Nikadel naast nr.8	Vergunning - start bouw 2021	10
Oudeschild	Locatie Oude spar	Vergunning - in aanbouw	5
Den Burg	Campuslocatie II	Vergunning - start bouw 2021	21
		Totaal woningen	276

LOCATIES IN ONTWIKKELING: 278 woningen

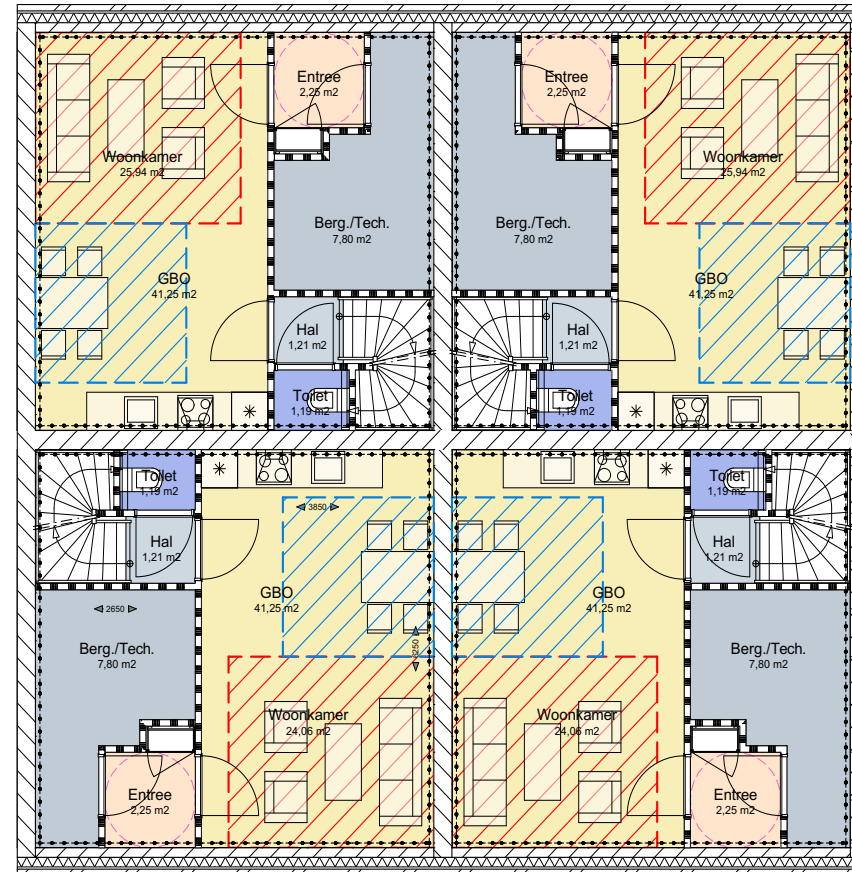
Den Burg	Pelgrim locatie fase 2	Eindfase planontwikkeling Start bestemmingsplanprocedure	20
Den Burg	Welkoop locatie	Eindfase planontwikkeling Start bestemmingsplanprocedure	35
Den Burg	Locatie Kompaschool	Eindfase planontwikkeling Start wijzigingsprocedure Contractvoorbereiding gestart	16
Oosterend	Locatie De Akker	Eindfase planontwikkeling Start wijzigingsprocedure Contractvorming in afrondende fase	16
Den Hoorn	Locatie Drijverschool	In ontwikkeling Start wijzigingsprocedure	26
Oosterend	Locatie Peperhof	In ontwikkeling, geen bestemmingsplanprocedure nodig	6
Den Hoorn	Locatie Stolpweg	Planontwikkeling gestart / contractvoorbereiding gestart	4
Oudeschild	Locatie voetbalveld	Planontwikkeling gestart (*)	40
De Cocksdorp	Locatie achter Sch.Boonstr.	Planontwikkeling gestart (*)	40
Oosterend	Locatie achter Bijenkorfweg	Planontwikkeling gestart (*), buiten BSG	25
Den Burg	Vrije school locatie	Planontwikkeling gestart / contractvoorbereiding gestart	40
Den Burg	Locatie Zandkoog	Planontwikkeling gestart, pilot project verplaatsbare 'off-grid' sociale huurwoningen, tijdelijke vergunning	10
		Totaal woningen	278

LOCATIES ONTWIKKELING NOG NIET GESTART: 131 woningen

Den Burg	Groeneplaats fase 2	Doorgang nog niet bekend, afhankelijk van besluitvorming raad	10
Den Burg	Locatie Jozefschool	Locatie nog niet vrij (**)	10
Oosterend	Locatie Fonteinschool	Locatie nog niet vrij (**)	14
Den Burg	Den Burg Oost fase 2	Eerst fase 1 Tuunen afronden (***)	70
Den Burg	Locatie Oude ULO	Locatie nog niet vrij (****)	11
Den Burg	Locatie bibliotheek	Locatie nog niet vrij (****)	5
De Koog	Locatie Boodtlaan	Buiten BSG	11
		Totaal woningen	131

Aanvullende informatie:

- De locaties in ontwikkeling/nog niet in ontwikkeling zijn grotendeels afhankelijk van het Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland KWK: vaststelling door colleges en GS naar verwachting 10 november 2020.
Zie ook rib d.d. 19 augustus 2020 met voortgangsrapportage actieplan wonen.
- Voor de locaties Oudeschild, De Cocksdorp, Fonteinschool, Jozefschool, Tuunen II en Oude Ulo is versnellingsgeld aangevraagd bij de provincie.
NB:
Er is een aanvraag gedaan voor locaties die kansrijk zijn voor de regeling van de provincie.
- (*)
Deze projecten krijgen extra prioriteit. Vaststelling GREX en programma 2e kwartaal 2021.
Voor deze locaties is een nieuw bestemmingsplan nodig. Doorlooptijd minimaal 1 jaar (uitgaande van geen bezwaar) na vaststelling Grex, aansluitend realisatie, medio 2022.
- (**)
Locaties Jozefschool en Fonteinschool: Vaststelling Grex en Programma 4^e kwartaal 2021 (binnenplanse wijziging, geen bestemmingsplan nodig).
- (***)
Tuunen II Vaststelling Grex en Programma 2^e kwartaal 2022 (bestemmingsplan nodig).
- (****)
Locaties Oude Ulo en vml. Bibliotheek: vaststelling Grex en Programma 4^e kwartaal 2022 (binnenplanse wijziging, geen bestemmingsplan nodig).



Begane grond - Beuk 6900
Schaal: 1:100 / Datum: 17 mei 2019





Raadsvergadering

Dossiernummer	588
Extern Zaak ID	2909329
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 juli 2021
Agendapunt	12
Titel	Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021

Portefeuillehouder

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	1 juni 2021
Raadscommissie	23 juni 2021
Raadsvergadering	7 juli 2021

Toelichting

De gemeenteraad wordt volgens afspraak geïnformeerd over de stand van de grondexploitaties en de grote projecten. De informatie is geactualiseerd ten opzichte van de informatie van februari jl.

Er worden een drietal voorstellen aan de raad gedaan:

1. Voor de grondexploitatie Den Burg oost – de Tuunen: door de bewoners is het verzoek gedaan om de verlichting aan te passen in het project. Er is met de bewoners gesproken over de mogelijkheden, waarbij er nu aan de raad wordt voorgesteld om de verlichting aan te passen. De kosten hiervoor bedragen € 30.000, en worden ten laste van de grondexploitatie gebracht. Hierdoor zal de voorziening van de grex verhoogd moeten worden ten laste van de Algemene reserve.
2. Voor het project Den Burg zuid, is van de provincie Noord-Holland een subsidie ontvangen € 68.355. Voorgesteld wordt om dit bedrag in mindering te brengen op het door de raad beschikbaar gestelde krediet, waardoor de structurele lasten zullen dalen.
3. Voor het project Den Burg centrum, wordt voorgesteld om het restant van de reserve "grondexploitatie Den Burg centrum", zijnde € 25.000 beschikbaar te stellen. Deze reserve is ontstaan na afsluiting van de grondexploitatie Den Burg centrum, voor de kosten van archeologisch onderzoek. De rekening hiervan is nu ontvangen en er resteert nog een bedrag van € 25.000 in deze reserve. Na deze onttrekking is de reserve 0.

Besluit

1. akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 30.000 voor aanpassing van de openbare verlichting in het project Den Burg oost – de Tuunen en deze kosten ten laste brengen van de grondexploitatie.
2. € 30.000 ten laste van de Algemene Reserve brengen ten behoeve van de voorziening van de grondexploitatie Den Burg oost – de Tuunen;
3. akkoord te gaan met de toegekende subsidie van de provincie Noord-Holland zijnde € 68.355 en deze subsidie in mindering brengen op het krediet van het project Den Burg zuid. De financiële consequenties (lagere kapitaallasten) meenemen in de halfjaarrapportage 2021;
4. akkoord te gaan met het inzetten van het restant uit de reserve “grondexploitatie Den Burg centrum”, zijnde € 25.000, voor het project Den Burg centrum;
5. om het geactualiseerde overzicht grondexploitaties en grote projecten vast te stellen.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021

Doelenboom

Paragraaf	D Bedrijfsvoering
-----------	-------------------

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

1. akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 30.000 voor aanpassing van de openbare verlichting in het project Den Burg oost - de Tuunen en deze kosten ten laste brengen van de grondexploitatie.
2. € 30.000 ten laste van de Algemene Reserve brengen ten behoeve van de voorziening van de grondexploitatie Den Burg oost - de Tuunen;
3. akkoord te gaan met de toegekende subsidie van de provincie Noord-Holland zijnde € 68.355 en deze subsidie in mindering brengen op het krediet van het project Den Burg zuid. De financiële consequenties (lagere kapitaallasten) meenemen in de halfjaarrapportage 2021;
4. akkoord te gaan met het inzetten van het restant uit de reserve "grondexploitatie Den Burg centrum", zijnde € 25.000, voor het project Den Burg centrum;
5. om het geactualiseerde overzicht grondexploitaties en grote projecten vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 juli 2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3002802

Bijlagen

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

B&W	--
Raadscommissie	--
Gemeenteraad	07-07-2021
Portefeuillehouder	H. Huisman

Adviezen Auditcommissie bij: Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021

Doelenboom

Paragraaf	D Bedrijfsvoering
-----------	-------------------

de raad van de gemeente Texel;

gehoord de Auditcommissie;

Besluit

De volgende adviezen van de Auditcommissie van de Auditcommissie over **toekomstige** rapportages/voorstellen over GREX-en en Grote projecten over te nemen:

1. Maak onderscheid tussen *informerend en besluitvormend* in de aanbieding aan de gemeenteraad. Informeren? Via een Raadsinformatiebrief. Is besluitvorming nodig? In de vorm van een raadsvoorstel. (In het voorliggende stuk loopt dat door elkaar heen).
2. Maak de rapportages méér dan alleen financieel; er is nu te weinig aandacht voor doelen en maatschappelijke effecten. Een belangrijk doel is bijvoorbeeld het realiseren van nieuwe woongebieden/nieuwe woningen. Dat vraagt om gegevens over aantallen, prijssegmenten, koop/huur, duurzaamheid, starters, ouderen, specifieke doelgroepen et cetera. Dus: niet alleen rapporteren over negatieve of positieve boekwaardes en of er een winst of verlies wordt verwacht op de realisatie van de GREX, maar ook expliciet ingaan op de inhoudelijke kaders van de gemeenteraad vanuit de Woonvisie en (andere) doelen vanuit de Programmabegroting.
3. Breng expliciet de fasering van woningen in beeld (leveren de GREX-en de woningen op volgens de jaar-fasering zoals deze bij de gemeenteraad bekend is?)
4. Besteed ook een paragraaf aan de toekomst: wat als de lopende GREX-en zijn afgerond? Zijn er nog ontwikkel-locaties in aantocht?
5. Hanteer de volgende vaste definitie voor Grote Projecten: elk project dat > € 1 miljoen kost, aangevuld met projecten die mogelijk minder kosten, maar waarbij sprake is van een grote maatschappelijke impact. Bij de laatste categorie geldt dat de gemeenteraad de kwalificatie 'maatschappelijke impact' kan beoordelen o.b.v. aangeleverde Startnotities of voorstellen in Perspectiefnota of programmabegroting.
6. Er wordt in de rapportage aandacht besteed aan de Monte Carlo Systematiek (MCS) en de GREX-en zijn bijna allemaal in de afrondende fase. Het is nuttig als in de eerstvolgende rapportage wordt aangegeven welke uitkomsten en leerpunten er zijn vanuit het toepassen van de MCS, wat daar de bestuurlijke impact van is op hoofdlijnen en hoe dat kan worden ingezet/benut voor *komende* GREX-en.

7. Impactanalyse op basis van uitvoeren van simulaties op belangrijke parameters is goed en belangrijk. Het is daarbij nodig dat de volgende vragen beantwoord worden in de volgende rapportage:
- Welke parameters worden nu bij de GREX-en gehanteerd?
 - Waarom deze specifieke parameters? Is destijds daarop ook impactanalyse uitgevoerd om de beste parameters te kunnen kiezen c.q. de gemeenteraad te informeren wat de mogelijke impact is van de gekozen/voorgestelde parameters waar de GREX-en op zijn gebaseerd?
 - Wie stelt deze parameters vast/wie kiest en uit welk document blijkt dat?
 - Hebben alle GREX-en dezelfde parameters?
 - Wanneer/hoe worden parameters gedurende de looptijd van de GREX-en aangepast?

Een voorbeeld:

Als je het opbrengstpercentage op 0% zet en kostenpercentage op 2% dan krijg je een behoorlijk andere exploitatie dan bij allebei 0%, allebei 2% et cetera. Dat heeft effect op kredieten, resultaatinschatting, op eventuele verliesvoorzieningen & eventuele tussentijdse winstneming.

- Breng het verloop van de GREX-en over de jaren heen in beeld (geraamde winstontwikkeling inclusief eventuele afboekingen, tussentijdse winstneming et cetera).
- Bij verschillende Grote Projecten blijkt uit de gegeven informatie dat er een initieel krediet is toegekend en dat er daarna één of meerdere aanvullende kredieten zijn verstrekt door de gemeenteraad. Om te zorgen dat het steeds voor iedereen duidelijk is hoe het verloop is - ook voor bijvoorbeeld nieuwe raads- en commissieleden - geef bij elke krediet-aanpassing aan waarvoor deze is/was bedoeld.
- Bij overschrijdingen of risico's wordt vaak wél aangegeven waar het in zit, maar niet waarom de overschrijding of het risico is ontstaan. Is er sprake van een nieuwe gebeurtenis? Had een oude risico-inschatting een bandbreedte? Is er iets over het hoofd gezien of is er een inschattingsfout gemaakt? Is er een externe oorzaak of een interne? Et cetera. Advies is dus om dit voortaan toe te voegen aan uitleg bij overschrijdingen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 juli 2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3002802

Bijlagen

--

Advies

Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021

Doelenboom

Paragraaf	D Bedrijfsvoering
-----------	-------------------

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 30.000 voor aanpassing van de openbare verlichting in het project Den Burg oost - de Tuunen en deze kosten ten laste brengen van de grondexploitatie.
2. € 30.000 ten laste van de Algemene Reserve brengen ten behoeve van de voorziening van de grondexploitatie Den Burg oost - de Tuunen;
3. akkoord te gaan met de toegekende subsidie van de provincie Noord-Holland zijnde € 68.355 en deze subsidie in mindering brengen op het krediet van het project Den Burg zuid. De financiële consequenties (lagere kapitaallasten) meenemen in de halfjaarrapportage 2021;
4. akkoord te gaan met het inzetten van het restant uit de reserve "grondexploitatie Den Burg centrum", zijnde € 25.000, voor het project Den Burg centrum;
5. om het geactualiseerde overzicht grondexploitaties en grote projecten vast te stellen.

Toelichting

Volgens afspraak wordt de raad geïnformeerd over de stand van de grondexploitaties en grote projecten in een geactualiseerde rapportage per mei 2021. U wordt over het volgende geïnformeerd:

- Een totaal overzicht van al de lopende GREXEN en grote projecten en deze per project gespecificeerd.
- Een heldere analyse, eveneens per project, van het ontstaan van tekorten en/of overschotten.
- De huidige stand van zaken om (financiële) tegenvallers te voorkomen.

In de rapportage is een nieuw project toegevoegd, het project Energie op het dak. Hiervoor is budget door de raad beschikbaar gesteld voor renteloze leningen voor de aanleg van zonnepanelen voor particuliere huiseigenaren. Ook wordt voor een drietal projecten financiële besluitvorming gevraagd.

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3002802

Bijlagen

1. geactualiseerd overzicht grondexploitaties en grote projecten per half mei 2021.

Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten"

rapportage juni 2021

Samenvatting

De gemeenteraad wordt volgens afspraak geïnformeerd over de stand van de grondexploitaties en de grote projecten. De informatie is geactualiseerd ten opzichte van de informatie van februari jl.

Er worden een drietal voorstellen aan de raad gedaan:

1. Voor de grondexploitatie Den Burg oost - de Tuunen: door de bewoners is het verzoek gedaan om de verlichting aan te passen in het project. Er is met de bewoners gesproken over de mogelijkheden, waarbij er nu aan de raad wordt voorgesteld om de verlichting aan te passen. De kosten hiervoor bedragen € 30.000, en worden ten laste van de grondexploitatie gebracht. Hierdoor zal de voorziening van de grex verhoogd moeten worden ten laste van de Algemene reserve.
2. Voor het project Den Burg zuid, is van de provincie Noord-Holland een subsidie ontvangen € 68.355. Voorgesteld wordt om dit bedrag in mindering te brengen op het door de raad beschikbaar gestelde krediet, waardoor de structurele lasten zullen dalen.
3. Voor het project Den Burg centrum, wordt voorgesteld om het restant van de reserve "grondexploitatie Den Burg centrum", zijnde € 25.000 beschikbaar te stellen. Deze reserve is ontstaan na afsluiting van de grondexploitatie Den Burg centrum, voor de kosten van archeologisch onderzoek. De rekening hiervan is nu ontvangen en er resteert nog een bedrag van € 25.000 in deze reserve. Na deze onttrekking is de reserve 0.

Vervolrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021

Argumenten tot advies

Volgens afspraak met de raad, wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de stand van de grondexploitaties en grote projecten.

Alternatieven

Niet akkoord gaan met het door de bewoners gedane verzoek om de verlichting aan te passen in Den Burg oost - de Tuunen. De parkeerterreinen, die nu onverlicht zijn en daardoor als zeer duister worden ervaren, dat ook blijven. In combinatie met de aanwezige halfverharding kan dit daar mogelijk leiden tot mensen die zich verstappen, of erger.

Niet akkoord gaan met het beschikbaar stellen van de restant reserve "grondexploitatie Den Burg centrum" voor het project Den burg centrum, dan zal aan de gemeenteraad het verzoek worden gedaan om mogelijk extra krediet beschikbaar te stellen.

Consequenties van het advies

- Financieel

Kosten		
Incidenteel	Voor het jaar 2021	€ € 30.000

Dekking		
Algemene reserve		€ 30.000

De overige financiële consequenties worden verwerkt in de halfjaarrapportage 2021.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vervolgrapportage "Grip op grondexploitaties en grote projecten" rapportage juni 2021

Doelenboom

Paragraaf	D Bedrijfsvoering
-----------	-------------------

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

1. akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van € 30.000 voor aanpassing van de openbare verlichting in het project Den Burg oost - de Tuunen en deze kosten ten laste brengen van de grondexploitatie.
2. € 30.000 ten laste van de Algemene Reserve brengen ten behoeve van de voorziening van de grondexploitatie Den Burg oost - de Tuunen;
3. akkoord te gaan met de toegekende subsidie van de provincie Noord-Holland zijnde € 68.355 en deze subsidie in mindering brengen op het krediet van het project Den Burg zuid. De financiële consequenties (lagere kapitaallasten) meenemen in de halfjaarrapportage 2021;
4. akkoord te gaan met het inzetten van het restant uit de reserve "grondexploitatie Den Burg centrum", zijnde € 25.000, voor het project Den Burg centrum;
5. om het geactualiseerde overzicht grondexploitaties en grote projecten vast te stellen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 juli 2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3002802

Bijlagen

1. geactualiseerd overzicht
grondexploitaties en grote projecten

Uitwerking motie “Grip op grondexploitaties en grote projecten”



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	5
Hoofdstuk 2 Grondexploitaties.....	7
Definitie grondexploitatie	7
Grondexploitaties.....	7
Informatie grondexploitaties.....	7
Projecten samenhangend met grondexploitaties	10
Resumé grondexploitaties.....	11
Hoofdstuk 3 Grote projecten	12
Definitie groot project	12
Grote projecten	12
Informatie grote projecten	13
Resumé grote projecten.....	27
Hoofdstuk 4 stand van zaken werkwijze ter voorkoming financiële tegenvallers.....	29
Kaders.....	29
Algemeen	29
Grondexploitatie	29
Grote projecten	30

Hoofdstuk 1 Inleiding

De gemeenteraad heeft op 11 november 2020 de motie ingediend “Grip op grondexploitaties en grote projecten” waarbij verzocht is om te rapporteren over de stand van de grote projecten en grondexploitaties. In februari jl. is de rapportage besproken in de gemeenteraad. Daarbij is afgesproken dat er in juni een geactualiseerde versie aan de raad wordt aangeboden.

U wordt over het volgende geïnformeerd;

1. Een totaal overzicht van al de lopende GREXEN en grote projecten en deze per project specificeren.
2. Een heldere analyse, eveneens per project, van het ontstaan van tekorten en/of overschotten.
3. De huidige stand van zaken om (financiële) tegenvallers te voorkomen.

Dit document dient als informatie om u periodiek, naast de planning en control producten, over de stand van de “grondexploitaties en grote projecten” te informeren. Is er andere informatie eerder bekend, dan wordt de informatie op een eerder moment gedeeld met de gemeenteraad.

Hoofdstuk 2 Grondexploitaties

Definitie grondexploitatie

De commissie BBV stelt: actief grondbeleid omvat alle fasen van het exploiteren van grond: van de aankoop van gronden, sloop of bouwrijp maken tot en met de uitgifte / verkoop van bouwgrond. De gemeenteraad neemt per grondexploitatie een besluit.

Grondexploitaties

Over de volgende grondexploitaties wordt u geïnformeerd er wordt geen besluitvorming voorgesteld:

- Den Burg - oost De Tuunen
- Den Burg - west
- Gezondheidsplein
- De Kompasschool

Er zijn een aantal toekomstige grondexploitaties en/of projecten die samenhang hebben met grondexploitaties. Het college informeert u in deze notitie over de stand van zaken van onderstaande projecten. Bij het project is opgenomen wanneer er besluitvorming van de raad wordt verwacht.

De toekomstige grondexploitatie betreft de Drijverschool in Den Hoorn

Projecten samenhangend met grondexploitaties

- De Vrije school
- De Akker
- Budget voorbereidingskosten grondexploitaties

Per grondexploitatie wordt u geïnformeerd over:

- beschikbaar gestelde krediet door de gemeenteraad;
- eventuele subsidie toekenning;
- eventueel tekort en of overschot op basis van de huidige informatie;
- toelichting/analyse als er een tekort/overschot is;
- planning - actuele ontwikkelingen;
- risico's;
- beheersmaatregelen.

Informatie grondexploitaties

Onderstaand wordt u allereerst geïnformeerd over de algemene risico's van de grondexploitaties, de gehanteerde risicoanalyse en een totaaloverzicht van de lopende grondexploitatie en de eindwaarde per 31 december 2020. Deze informatie sluit aan bij de programmarekening 2020. Zoals eerder is aangegeven wordt er voor de grondexploitaties geen besluitvorming gevraagd. Het is informierend, en als er besluitvorming noodzakelijk is, wordt dit bij de halfjaarrapportage opgenomen.

- **Grondexploitatie risico's**

In grondexploitaties kunnen diverse risico's naar voren komen. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan vertraging van uitgifte, hoger uitvallende kosten of juist kansen zoals hogere opbrengsten. Om meer inzicht te geven in de mogelijke uitkomsten van de grondexploitaties, rekening houdend met verschillende risico's, wordt dit jaar voor elke grondexploitatie een risicoanalyse gedaan op basis van de Monte Carlo systematiek. De Monte Carlo analyse is een simulatietechniek waarbij een proces vele malen, in dit geval 10.000 keer, wordt gesimuleerd met telkens andere startcondities. Hiervoor worden van te voren de bandbreedtes voor deze startcondities bepaald. Bijvoorbeeld: de kostenstijging kan mee of tegenvallen. Er wordt dan bijvoorbeeld gewerkt met een bandbreedte voor de kostenstijging van -1% tot en met +1%. Voor elke parameter wordt deze bandbreedte bepaald. Dit is voor elke grondexploitatie gedaan met in ieder geval de volgende risico's en kansen:

- 1% meer en minder kostenstijging
- 1% meer en minder opbrengstenstijging
- 5% lagere en 10% hogere kosten
- 10 % hogere en lagere opbrengsten

In de toelichting op de lopende grondexploitaties wordt de uitkomst van de risicoanalyse genoemd in de vorm van een bandbreedte, met als het ware een slecht en een goed scenario. Op basis van de bovenstaande punten kan dan met 90% zekerheid genoemd worden dat het uiteindelijke resultaat van de grondexploitatie tussen dat slechte en goede scenario komt te liggen. Uiteraard kunnen risico's naar voren komen die op dit moment nog onbekend zijn, die nu dus niet zijn meegenomen in de analyse.

- **Totaal overzicht lopende grondexploitaties**

Onderstaand treft u een overzicht aan van de actuele boekwaarde saldi en het vermoedelijk resultaat op eindwaarde bij afsluiting van de betreffende grondexploitatie.

Overzicht actuele boekwaarde + vermoedelijk resultaat bij afsluiting grondexploitaties

Kostprijsberekening d.d. 31.12.2020 in vergelijking met berekening d.d. 31.12.2019.

Grondexploitatie	Actuele Boekwaarde saldo 31.12.2020		Jaar realisatie	Verwachte eindwaarde 31.12.2020		Verwachte eindwaarde 31.12.2019		Actuele Boekwaarde saldo 31.12.2019
Den Burg - West	-39.639	V	2021	-199.360	V	-1.054.336	V	-958.787
Buurtschap de Tuunen - Den Burg Oost	2.483.207	N	2022	886.476	N	617.588	N	1.989.679
- voorziening	(886.476)							(617.588)
Gezondheidsplein	35.372	N	2022	-44.232	V	-403.446*	V	10.600
Locatie voormalige Kompasschool	452.933	N	2022	49.395	N	1.380	N	420.364
- voorziening	(47.900)							
Totalen	2.904.873	N		692.279	N	-1.154.704	V	1.461.856
								N

- Een negatief bedrag bij de boekwaarde betekent dat er per saldo meer is ontvangen dan uitgegeven. Een positief bedrag bij boekwaarde betekent dat er op 31 december van het betreffende jaar meer is uitgegeven dan ontvangen, een overigens normale situatie bij grondexploitaties waar de kosten (bijna) altijd voor de baten uitlopen.
- Jaar realisatie is het jaar waarin de gemeente verwacht het complex te kunnen afsluiten.
- Een negatief bedrag bij resultaat is voordelig. Dit is het bedrag dat de gemeente verwacht over te houden bij afsluiting van de grondexploitatie. Als er sprake is van een verwacht tekort dan dient de gemeente hiervoor een voorziening te treffen.
- Bij de herberekening is uitgegaan van een rentepercentage van 1,52%. Dit rentepercentage is berekend conform de notitie Grondbeleid van de commissie BBV.

- **Den Burg west**

Deze grondexploitatie zal in het jaar 2021 worden afgesloten, dan is de laatste kavel opgeleverd. In het jaar 2020 is er € 850.000 tussentijdse winst genomen uit de grondexploitatie en toegevoegd aan de Algemene reserve. De verwachting is dat er nog ca. € 3.000 aan kosten zullen komen die nog niet opgenomen zijn in de grondexploitatie.

- **Den Burg oost de Tuunen**

De grondexploitatie is sinds de raadsvergadering in februari 2021 op een aantal punten gewijzigd. Op 13 april 2021 bent u separaat geïnformeerd over een foutieve verrekening van de BTW waardoor de grondexploitatie met € 47.700,- negatiever is geworden. In de programmarekening 2020 is de grondexploitatie aangepast, door het verhogen van de voorziening met het genoemde bedrag.

Daarnaast heeft het college ingestemd met een advies over het toekennen van planschade aan een bewoner van de Marsweg. Ook hierdoor valt de grondexploitatie iets negatiever uit, met een bedrag van € 6.000,- (planschade en onderzoekskosten).

in de raadsvergadering van juli wordt u geïnformeerd over en gevraagd akkoord te gaan met het woningbouwprogramma voor het Marserv waarmee in de grondexploitatie is gerekend

Daarnaast is het in De Tuunen noodzakelijk om het gevoel van een Buurtschap te creëren, het tot stand brengen van verbinding tussen mensen om samen de buurt de vormen. Een belangrijke stap hierin is het tot stand brengen van een buurtvereniging. In De Tuunen is ook het uitgangspunt dat de bewoners een deel van de wijk zelf onderhouden. Het uitwerken van deze initiatieven lijdt onder de gevolgen van corona. Fysieke bijeenkomsten zijn nodig om het samen-gevoel te laten ontstaan en, heel praktisch, uitleg te kunnen geven over het onderhoud van de buurt. Ondanks veel inspanningen van diverse personen en partijen loopt dit proces vertraging op. Zodra corona geen beperkende factor meer is, verwachten wij hier grote stappen in te kunnen maken.

In de Tuunen leeft de wens om extra openbare verlichting aan te brengen. Bij de aanleg is openbare verlichting gerealiseerd conform de uitgangspunten die de gemeente hanteert. Enkele bewoners hebben om meer openbare verlichting gevraagd en ook vanuit de politiek zijn hier vragen over gesteld. Er is een plan uitgewerkt om op de parkeerterreinen lage verlichting (zogenaamde bollards van 1 meter hoogte) te plaatsen. Bewoners zijn er op gewezen dat de paden langs de woningen met de aanwezige energiezuinige gevelverlichting kan worden verlicht. Het voorstel is met de bewoners gedeeld en er is om reactie gevraagd. Deze reacties zijn verwerkt in het plan. In het voorstel is steeds aangegeven dat het plan alleen door kan gaan als de gemeenteraad hiervoor extra financiële middelen beschikbaar wil stellen. Het plaatsen van 10 bollards, inclusief de benodigde aanleg van elektrakabels, wordt geraamd op € 30.000,-. Wij vragen de gemeenteraad € 30.000,- beschikbaar te stellen om deze 10 bollards te kunnen realiseren. Deze kosten zullen ten laste van de grondexploitatie worden gebracht, waardoor de voorziening zal worden verhoogd met € 30.000 ten laste van de Algemene reserve.

- **Gezondheidsplein**

Geen bijzonderheden ten opzichte van februari 2021. Afronding overeenkomst en besluitvorming college zullen naar verwachting voor de zomer plaatsvinden. Afronden bouwrijp maken dit najaar, aansluitend overdracht en start bouw.

De uitkomst van de analyse is nog steeds een bandbreedte van € 6.689 positief en € 73.883 positief.

- **Locatie voormalige Kompasschool**

In februari 2021 hebben wij u geïnformeerd over de veranderde situatie bij deze locatie, waaronder een fors planschaderisico. Wethouder Kooiman heeft op 6 mei de fractievoorzitters hierover nader geïnformeerd, waaronder het voornemen om het programma voor deze locatie aan te passen. In de raad van juli wordt hierover nader geadviseerd.

Projecten samenhangend met grondexploitaties

- **De Drijverschool Den Hoorn**

Geen bijzonderheden ten opzichte van februari 2021. College (juni) en raad (juli) worden geadviseerd over het programma en de grondexploitatie. Het risico van de gemeente is tot op dit moment beperkt tot de voorbereidingskosten ca. € 50.000.

- **De Vrije school**

Geen bijzonderheden ten opzichte van februari 2021. Contractvorming met Omring loopt. Naar verwachting besluitvorming raad (programma en financieel) 4e kwartaal 2021. Het risico van de gemeente is beperkt tot de tot heden gemaakte voorbereidingskosten (ca. € 15.000). Locatie wordt opgenomen in de LTP.

- **De Akker**

Geen bijzonderheden ten opzichte van februari 2021. Besluitvorming college naar verwachting voor de zomer. Stichting Voor Mekaar in Strend is daarna verantwoordelijk voor de realisatie. De gemeente heeft een inspanningsverplichting voor medewerking aan de benodigde planologische procedure.

- **Budget voorbereidingskosten grondexploitaties**

Door de gemeenteraad is € 100.000 beschikbaar gesteld om vooruitlopend op nieuwe grondexploitaties uitgaven te kunnen doen. Op 31 december 2020 was er € 60.000 uitgegeven. Tot en met april 2021 is er nog een bedrag van € 20.000 uitgegeven. Zodra er een nieuwe grondexploitatie wordt geopend, worden deze kosten geboekt naar de betreffende grondexploitatie.

Resumé grondexploitaties

Grondexploitatie	besluitvorming
Den Burg west	N.v.t.
Den Burg oost - de Tuunen	Op verzoek van de inwoners van de Tuunen, de openbare verlichting aan te passen, door middel van het plaatsen van 10 bollards, inclusief de benodigde aanleg van elektrakabels, en daarvoor € 30.000,- beschikbaar stellen. Deze € 30.000 ten laste brengen van de grondexploitatie. Hierdoor zal de voorziening van de grondexploitatie verhoogd worden met € 30.000 ten laste van de algemene reserve.
Voormalige Kompasschool	N.v.t.
Gezondheidsplein	N.v.t.

Hoofdstuk 3 Grote projecten

Onderstaand wordt u geïnformeerd over de stand van de grote projecten. Voor een aantal projecten zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de rapportage in februari jl. Dat wordt vermeld bij de informatie van de rapportage.

Definitie groot project

Er is geen formele definitie van grote projecten, maar meestal gaat het om kostbare projecten met een grote (bestuurlijke/financiële/maatschappelijke) impact. Structurele budgetten zijn niet in deze definitie meegenomen. Het college heeft de volgende projecten als groot aangemerkt.

Grote projecten

- Den Burg zuid
- Den Burg centrum
- Postweg - Nieuwlanderweg
- Reconstructie fietspad Zanddijk
- Nieuwe ICT omgeving
- Planet de Koog
- Walstroomvoorziening
- Investerings Duurzaam (Zonnepanelen € 1,2 miljoen)
- Onderwijs centrum Texel

Nieuw project: Energie op het dak

Per project wordt u geïnformeerd over:

- beschikbaar gestelde krediet door de gemeenteraad;
- eventuele subsidie toekenning;
- eventueel tekort en of overschot op basis van de huidige informatie;
- toelichting/analyse als er een tekort/overschot is;
- planning - actuele ontwikkelingen;
- risico's;
- beheersmaatregelen.
- risico's.

Naast de al lopende projecten zijn er een aantal projecten waarover in de toekomst besluitvorming zal worden gevraagd van de gemeenteraad en/of waarvoor u al een voorbereidingskrediet beschikbaar heeft gesteld. Over onderstaande projecten wordt u per project kort geïnformeerd.

- IJsbaan
- Aanlanding TESO
- Cultuurhuis
- Haven Oudeschild

Conclusie

Ten behoeve van het beheersbaar houden van grote projecten, moet voortaan vooraf benoemd worden dat er sprake is van een groot project. Vooruitlopend op de aanpassing van de financiële verordening heeft het college bovenstaande definitie gehanteerd. Na vaststelling van de definitie is voor iedereen helder dat er ten aanzien van de sturing gewerkt wordt met de daarbij horende afspraken.

Informatie grote projecten

De nu aan u gepresenteerde informatie is de stand van zaken april-mei 2021

- Den Burg zuid**

Portefeuillehouder	E. Kooiman
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid
Omschrijving project	Herinrichting van de Emmalaan vanaf kruispunt Beatrixlaan - Elemert en de omgeving van de Texel sporthal en het nieuwe Onderwijscentrum Texel.

Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit 14 maart 2018	€ 2.700.000
	raadsbesluit 19 september 2018	€ 388.114
	raadsbesluit 18 december 2019	€ 280.000
	raadsbesluit 26 februari 2020	€ 392.000
	raadsbesluit 17 februari 2021	€ 516.000
	totaal beschikbaar gesteld	€ 4.276.114

Subsidie toekenning	provincie Noord-Holland	€ 388.114
	provincie Noord-Holland	€ 68.355

Prognose financieel Binnen budget.

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

N.v.t.

Actuele ontwikkelingen

In februari 2021 heeft u een extra krediet toegekend van € 516.000,-. Op dit moment zijn er geen tekenen dat dit budget niet toereikend zou zijn. Ook het extra onderzoek en de extra maatregelen die voor de Emmalaan gewenst bleken (belijning en bebording), zijn binnen dit krediet op te vangen.

De provincie Noord-Holland heeft onlangs een subsidie toegekend van € 68.355,- bestemd voor het gedeelte van de Emmalaan tussen de Haffelderweg en de Slingerweg.

Het ontwerpproces voor het schoolplein van Skool (OCT) is in volle gang. Het budget daarvoor is in de planfase van het OCT bepaald voor een schoolplein van 3000 m2. Bij nadere planuitwerking blijkt de beschikbare ruimte 4000 m2 te zijn. Uit het ontwerp zal straks blijken in hoeverre het beschikbare budget voor 3000 m2 voldoende is om de beschikbare ruimte in te richten.

Concluderend:

Vooralsnog worden geen overschrijdingen verwacht. Afhankelijk van de ontwerpkeuzes die gemaakt worden voor het schoolplein van de Skool zal blijken of het beschikbare budget hiervoor voldoende is.

Planning van het project (maand-jaar)

- herinrichting Emmalaan tussen Pontweg en Haffelderweg: gereed maart 2021
- herinrichting Emmalaan tussen Haffelderweg en Slingerweg: start uitvoering gepland mei 2021, doorlooptijd acht weken
- Schoolplein OCT: gereed bij gereedkomen scholen, eind 2021
- fietsenstalling OSG: is besteld, levering voorzien juni 2021

Risico's en beheersmaatregelen

Het project Den Burg zuid is vergevorderd. Daarmee zijn ook de grootste risico's niet meer actueel. De risico's die nog spelen, zijn de volgende:

- het schoolplein voor het OCT moet nog ontworpen en aanbesteed worden. Het risico is dat de aanbesteding hoger uitvalt dan de raming, een risico dat bij iedere aanbesteding aanwezig is. Het risico is momenteel actueel omdat er flinke prijsstijgingen in materialen zijn in verband met grondstoffenschaarste.

Gevraagd besluit

- akkoord gaan met de toegekende subsidie van de provincie Noord-Holland € 68.355, deze in mindering brengen op het krediet en financieel verwerken in de halfjaarrapportage 2021.

- **Den Burg centrum**

Portefeuillehouder	E. Kooiman
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid
Omschrijving project	Herinrichting van een deel van het centrum van Den Burg Vismarkt, Groeneplaats en de Wezentuin

Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit 13 februari 2018	€ 1.225.000
	raadsbesluit 13 november 2019	€ 33.058
	raadsbesluit 26 februari 2020	€ 211.000
	totaal beschikbaar gesteld	€ 1.469.058

Subsidie toekenning	niet van toepassing
---------------------	---------------------

Prognose financieel	verwachting mogelijk een kleine overschrijding
---------------------	--

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

- Ten behoeve van horeca tijdelijk bestraten deel voor nieuwbouw
- Onverwachte vergunningsprocedure RCE Wezentuin □ uitstel maakt project duurder (aannemer, advieskosten, communicatie)
- Meer aandacht voor monumentale bomen Wezentuin nodig

Actuele ontwikkelingen (stand: week 16-2021)

De in uitvoering genomen projecten in het centrum van Den Burg Centrum naderen hun voltooiing. Momenteel wordt hard gewerkt aan de Wezentuin. De Groeneplaats en De Waag zijn nagenoeg klaar.

Planning van het project

Herinrichting Groeneplaats en Vismarkt: gereed
 Restauratie de Waag: nagenoeg gereed.
 Herinrichting Wezentuin: gereed juli 2021.

Risico's en beheersmaatregelen

Op dit moment zijn er geen grote risico's meer bekend. Het werk in de Wezentuin zou kunnen tegenvallen, maar gezien de aard van het werk en de geringe graafdiepte wordt niet verwacht.

Conclusie en gevraagd besluit

Uit de grondexploitatie van de Groeneplaats is nog een reserve voor de kosten van archeologie. De rekening hiervoor is ontvangen en er resteert nog een bedrag van € 25.000 voorgesteld wordt om deze in te zetten voor het project Den Burg centrum.

- **Reconstructie Postweg -Nieuwlanderweg**

Portefeuillehouder	E. Kooiman.
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid.
Omschrijving project	aanpassing Nieuwlanderweg - Postweg, geschikt maken voor drukke verkeer en zware voertuigen. Realisatie van de reconstructie van fase 1 (Akenbuurt-Kogerweg-Nieuwlanderweg) en de voorbereiding van de reconstructie van fase 2 en 3 (Postweg en rotonde Ruigendijk).

Beschikbaar gesteld krediet	raadsbesluit 27 mei 2020	€ 7.000.000
-----------------------------	--------------------------	-------------

Prognose financieel

De reconstructie van fase 1 (Akenbuurt, Kogerweg, Nieuwlanderweg) is in de laatste fase en de weg tussen de rotonde op de Pontweg en de rotonde op de Ruigendijk zal conform planning op 12 mei 2021 weer worden opengesteld voor het verkeer. Gaandeweg het project bent u regulier op de hoogte gehouden middels een aantal RIB's en heeft ook de website www.opwegnaarnoord.nl in een behoefte voorzien. De feitelijke oplevering zal medio juni plaatsvinden.

Het verleende krediet van 7 miljoen was bestemd voor de realisatie van deze fase en de voorbereiding voor fase 2 (Postweg) en fase 3 (Ruigendijk). Omdat is gekozen voor een andere werkwijze in fase 2 ten opzichte van fase 1 zijn er aanzienlijk meer onderzoekskosten dan begroot gemaakt. Deze kosten zouden anders zijn ondergebracht in de realisatiefase van fase 2 en 3. In fase 2 en 3 zal in tegenstelling in fase 1 niet worden gewerkt met een bouwteamconstructie maar een veel meer uitgewerkt ontwerp en bestek worden aangeboden aan de markt. Daartoe zijn nu extra onderzoekskosten gemaakt ten bedrage van ongeveer € 500.000. Door een andere manier van aanbesteden (eerste fase in bouwteam, tweede fase gewone aanbesteding) wordt het bestek in opdracht en dus ook op kosten van de geselecteerde aannemer gemaakt (deze kosten waren onderdeel van de aanneemsom). Het gaat dus om een verschuiving van de kosten van de uitvoeringsfase naar de voorbereidingsfase. Deze kosten maken onderdeel uit van de nu onderhanden zijnde kredietaanvraag voor fase 2 en 3.

De reconstructie van Akenbuurt, Kogerweg, Nieuwlanderweg (5,7 miljoen) en de (beperkte) voorbereiding van fase 2 en 3 incl. projectleiding en directievoering (1,3 miljoen) zijn binnen het beschikbare budget van 7 miljoen gerealiseerd.

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

Door de gewijzigde projectaanpak/aanbestedingsvorm lijkt sprake van een overschrijding van € 500.000. Deze kosten waren/worden onderdeel van de kredietaanvraag voor fase 2 en 3.

Planning - actuele ontwikkelingen

Planning

Zoals gemeld zal medio juni de oplevering plaats vinden. In de zomer van 2021 zal de volgende fase van de reconstructie worden gegund na een Europese aanbesteding en beoogde start van de werkzaamheden in najaar 2021. De benodigde kredietaanvraag voor fase 2 en 3 is onderweg.

Risico's en beheersmaatregelen

De steeds actueel gehouden risicoanalyse heeft zijn nut bewezen.

Conclusie

Het project 'Akenbuurt-Kogerweg-Nieuwlanderweg' zal naar huidig inzicht medio juni worden afgesloten en nagenoeg binnen budget worden gerealiseerd.

De kredietaanvraag voor fase 2 en 3 is onderweg.

- Fietspad Zanddijk**

Portefeuillehouder	E. Kooiman.	
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid.	
Omschrijving project	reconstructie fietspad door de Eierlandse duinen, de Zanddijk realisatie van de eerste fase van het fietspadenplan	
Beschikbaar gestelde krediet	16 september 2020	€ 1.830.000
subsidie toekenning	provincie Noord-Holland	€ 435.000
	Ministerie	€ 769.811

Gerekend was op € 350.000 subsidie vanuit de regeling Kleine Infrastructuur van de provincie Noord Holland. Deze subsidie is uiteindelijk vastgesteld op € 435.000, maar wel gebaseerd op het oorspronkelijke ontwerp. De definitieve subsidie is afhankelijk van uiteindelijke uitvoering.

Eveneens is een subsidie toegekend van € 769.811 vanuit de regeling investeringsimpuls verkeersveiligheid (iSPV) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

De uit te keren subsidie is afhankelijk van de werkzaamheden die zijn uitgevoerd. Die zijn in opdracht en medeweten van het college, tijdens het project gedeeltelijk veranderd. Na vaststelling van de subsidies (door Rijk en provincie) kan de balans worden opgemaakt. Deze vaststelling wordt niet voor september verwacht. Het ligt in de verwachting dat er na aftrek van de subsidie middelen overblijven.

Prognose financieel en analyse

Gelet op de zeer moeizame weg om te voldoen aan alle voorwaarden om een vergunning in het kader van de WNB te krijgen, de behandeling van de vele bezwaren tegen zowel het verkeersbesluit als de vergunning in kader van de omgevingswet en de vele noodzakelijke aanvullende onderzoeken, zijn de voorbereidingskosten (onderzoeken, ontwerp, projectleiding, toezicht en directievoering) hoger uitgekomen dan begroot.

Desondanks hebben de stringente regels betreffende de in te zetten machines (inhuur van specifieke machines vanuit België) in dit Natura 2000 gebied niet geleid tot een hogere aanneemsom. Uiteindelijk is het gelukt om ondanks de enorme tijdsdruk ivm het broedseizoen toch het fietspad door de Eierlandse duinen evenals het fietspad door de Seetingsnollen tijdig te reconstrueren en daar waar mogelijk te verbreden.

Een laatste zeer recente tegenvaller betreft de fundering/grond wat vrij is gekomen bij de afvoer van het teerhoudend asfalt waaruit het grootste deel van het fietspad was opgebouwd. Na de partijkeuring is de overblijvende grond in depot geclassificeerd als vervuild en is per schip afgevoerd naar de reiniging. Dit leidt tot een extra onvoorziene uitgave van € 125.000.

De verwachting was dat dit project kan worden afgesloten binnen de geraamde € 2.180.000, maar genoemde tegenvaller zal waarschijnlijk leiden tot een beperkte overschrijding van max € 50.000. De kans is echter zeker aanwezig dat gebleven wordt binnen het budget. Er wordt hard gewerkt, om ondanks alle wijzigingen toch binnen het budget te blijven.

De hogere provinciale- en investeringsimpuls subsidie zijn destijds niet meegenomen bij het raadsbesluit en genereren een voordeel. Aan de raad zal de definitieve uitvoering worden voorgelegd.

Planning - actuele ontwikkelingen:

De fietspaden zijn medio april opengesteld voor fietsverkeer en de oplevering zal binnen vier weken (medio mei) plaatsvinden.

Dan zal ook duidelijk zijn wat de totale kosten zijn geweest.

Op 4 juni zal de officiële opening zijn in aanwezigheid van de gedeputeerde Rommel van de provincie Noord Holland.

Risico en beheersmaatregelen:

Er zijn geen negatieve zaken inzake ARBO en/of milieu voor gevallen. DE OGDNHN heeft haar waardering uitgesproken voor de uitvoering van het project en heeft met name de milieukundige begeleiding in dit project zeer gewaardeerd. De aannemer (van der Meer Scharnegoutum) heeft zich gemanifesteerd als een zeer kundig en nauwgezet aannemer met respect voor de natuur.

Het enige op dit moment risico wat nog aanwezig is, is de uitkomst van de keuring van het overgebleven puin.

- **Nieuwe ICT omgeving Ten opzichte van de februari rapportage geen wijzigingen.**

Portefeuillehouder	M.C. Uitdehaag
Programma	Overhead
Omschrijving project	vervanging van de ICT omgeving in het gemeentehuis

Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit*	€ 410.000
	Raadsbesluit*	€ <u>42.000</u>
	totaal beschikbaar gesteld	€ 452.000

en structureel voor jaarlijks onderhoud € 26.100 en voor licentiekosten € 87.720

* In afwijking van het raadsbesluit (19 oktober 2019) waarbij incidenteel € 520.000 en structureel € 114.400 beschikbaar is gesteld. In de raadsinformatiebrief van 4 april 2020 is de raad op de hoogte gesteld van de wijzigingen in het krediet en deze wijzigingen zijn verwerkt in de programmarekening 2019. Deze wijziging geeft bovenstaand krediet en structurele lasten.

Subsidie toekenning	n.v.t.
---------------------	--------

Prognose financieel	verwachting is dat de implementatie binnen de middelen kan worden uitgevoerd.
---------------------	---

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

Van het toegekende krediet van € 452.000 is volgens planning in 2020 € 409.800 uitgegeven. Het resterende krediet van € 42.000 blijft zoals in de planning beschikbaar voor 2022 voor uitbreiding schijfruimte. De jaarlijkse onderhoud en licentiekosten zijn conform begroting.

Actuele ontwikkelingen

Aanbesteding en implementatie zijn beiden afgerond. Oplevering is naar tevredenheid verlopen. Wel wat aanloopproblemen maar passend bij deze fase.

Planning van het project (maand-jaar)

Binnen de planning, project is vrijwel afgerond (uitbreiding schijf 2022).

Risico's en beheersmaatregelen

Deze risico's beheert het team I&A in samenwerking met de leverancier.

In 2019 is berekend dat in 2022 € 42.000 nodig is voor uitbreiding schijfruimte. Op dit moment is er geen aanleiding dat dit niet voldoende is.

Conclusie en gevraagd besluit

Project loopt volgens planning en financieel geen overschrijding te verwachten.

- **Planet de Koog**

Portefeuillehouder	E. Kooiman
Programma	3, Mooi en gastvrij Texel
Omschrijving project	de herinrichting Brink-Nikadel in de Koog, naast kleinere projecten, maar ook het initiatief om samen met de ondernemers de uitstraling van de Dorpsstraat (terrassen) te verbeteren.

Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluiten 17-09-2015 en 19-12-2017	€ 1.985.000
------------------------------	---	-------------

Subsidie toekenning	Kop Werkt	€ 1.500.000
	STIFT	€ 171.500

De subsidie van STIFT moet nog verantwoord en uitgekeerd worden. Na afhandeling van de subsidie van STIFT wordt de raad via een RIB geïnformeerd om de resultaten te rapporteren.

Prognose financieel	tekort verwacht op basis van huidige informatie, overschrijding € 30.000
---------------------	--

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

Het project Planet de Koog heeft langer geduurd dan verwacht, waardoor de begeleidingskosten hoger werden dan begroot. Het project was **complex door** de combinatie van een grote herinrichting (Brink/Nikadel, ook wel genoemd Kop van Zuid) met wat kleinere projecten zoals een boombank, maar ook het initiatief om samen met de ondernemers de uitstraling van de Dorpsstraat (terrassen) aan te pakken.

De overschrijding op het gehele project blijft daarmee binnen proporties.

Planning van het project (maand-jaar)

Het project is voor de zomer van 2020 afgerond.

Actuele ontwikkelingen

Over het algemeen is de indruk dat de resultaten voldoen aan de verwachtingen, en deze misschien zelfs zijn overtroffen. De aannemer voor de herinrichting van de Brink en Nikadel heeft een onderhoudsverplichting van drie jaar, waarop wordt toegezien door de afdeling Gemeentewerken.

Aanwezige risico's en beheersmaatregelen

De enige risico's zijn nog de afhandeling van de toegezegde subsidie van STIFT en uw akkoord op de eindrapportage met het voorstel om het beschikbare budget volledig te benutten.

Conclusie

Project is afgerond, subsidie aanvraag STIFT is aangeboden bij de accountant voor controle.

- **Aanleg walstroom- en drinkwatervoorzieningen**

Portefeuillehouder	E. Kooiman.	
Programma	4, Texel werkt!	
Omschrijving project	aanleg walstroom- en drinkwatervoorzieningen in de haven Oudeschild	
Beschikbaar gesteld krediet	raad 17 april 2019	€ 1.094.777 excl. btw.
	raad 20 januari 2021	€ 150.223 excl btw
Subsidie toekenning	provincie HIRB subsidie	€ 212.534
Prognose financieel	afronding binnen budget	

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

Uitgangspunt bij beschikbaar stellen van het krediet was het prijspeil 2018, uitvoering in 2021.

Uitgangspunt bij beschikbaar stellen van het krediet was aansluiting van het energienetwerk op bestaande energienetwerk (Liander), voortschrijdend inzicht heeft geleid tot aansluiting op duurzame, lokaal opgewekte energie wat een andere installatie tot gevolg heeft.

Na de toekenning van het extra krediet op 20 januari 2021 wordt geen budgetoverschrijding verwacht.

Concluderend:

Bij projecten als deze die zich kenmerken als zeer specifiek voordoend, is extra zorgvuldigheid ten aanzien van het programma van eisen nodig.

Actuele ontwikkelingen

Project is aanbesteed op 26 januari 2021, voorbereidende werkzaamheden zijn direct door de aannemer gestart.

Planning van het project (maand jaar)

Uitvoeringsfase is volgens planning gestart in april 2021, project oplevering verwacht in juli 2021

Risico's

Ondanks vooronderzoek middels een uitgevoerd bodemonderzoek bestaat de kans dat gedurende de uitvoering van het project bodemvervuiling (PAK's) wordt geconstateerd. Dit risico is opgenomen in de paragraaf Weerstandsvermogen van de Programmabegroting 2021 (tabel Belangrijkste risico's, R17).

Ondanks gedegen vooronderzoek naar de ligging van bestaande, te verwijderen, kabels en leidingen kan tijdens de uitvoering blijken dat deze niet volgens de archieftekeningen zijn geplaatst wat tot gevolg kan hebben dat het voorgenomen tracé niet in overeenstemming is met het huidige tracé en extra kosten gemaakt moeten worden om de bestaande kabels en leidingen te verwijderen.

Met CIV Texel is een contract gesloten voor levering van duurzame energie per 1 juli 2021, CIV moet nog enkele aanpassingen doen en voorzieningen treffen aan haar energiesysteem om aansluiting op het walstroom netwerk mogelijk te maken. Deze aanpassingen liggen volledig buiten de invloed van gemeente Texel maar als deze voorzieningen niet tijdig gereed zijn heeft dit financiële consequenties én consequenties voor de opleverdatum van het project.

Beheersmaatregelen

Gedurende de uitvoering zal structureel toezicht zijn op naleving van het bestek.

Gedurende de uitvoering zal structureel financieel toezicht worden gehouden.

Bij substantiële overschrijding van het budget, als gevolg van een onvoorziene omstandigheid, zal de raad op de hoogte worden gesteld.

In de onderverdeling van het benodigde budget is een post onvoorzien opgenomen van € 60.000 teneinde eventuele onverwachte risico's in de uitvoering op te vangen.

Conclusie

Vooralsnog ontwikkelt het project zich zowel financieel als operationeel volgens de uitgangsprincipes zoals geadviseerd aan de gemeenteraad op 20 januari 2021

- **Investerings Duurzaam Zonnepanelen (geen wijzigingen)**

Portefeuillehouder	H. Huisman
Programma	7, Duurzaam, schoon en innovatief
Omschrijving project	Betreft het beschikbaar gestelde krediet voor drijvende zonnepark/gemeentehuis parkeren/de Tuunen parkeren/nieuwe sporthal en De Bolder. Via een aanvullend raadsbesluit is het budget tevens beschikbaar voor zonnepanelen op de gebouwen van de gemeentewerf.

Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit Realisatie van zonnepanelen	17 oktober 2018
	totaal beschikbaar gesteld	€ 1.194.925
Aanvullend raadsbesluit Renoveren gebouwen gemeentewerf en amendement Zonnepanelen correct financieren		10 juli 2019 (geen extra budget zonnepanelen)
Subsidie toekenning		n.v.t.

Prognose financieel

Van het beschikbaar gestelde krediet resteert eind 2020 nog € 264.000. Er wordt echter nog € 156.000 aan kosten verwacht. Na uitvoering hiervan is er naar verwachting nog een restant van € 109.000 van het krediet over. Voor dit bedrag is nog geen concrete bestemming.

Analyse besteding krediet

Eerder heeft de raad besloten een krediet van € 1.194.925 beschikbaar te stellen voor:

1. de uitbreiding van het drijvende zonnepark bij de rioolwaterzuivering Everste Koog.
2. het realiseren van een met zonnepanelen overdekte parkeerplaats voor het gemeentehuis.
3. het realiseren van een met zonnepanelen overdekte parkeerplaats bij buurtschap De Tuunen.
4. het realiseren van extra zonnepanelen op de nieuwe sporthal in Den Burg.
5. het realiseren van extra zonnepanelen op De Bolder.

Met een aanvullend raadsbesluit en amendement is het krediet ook beschikbaar gesteld voor zonnepanelen op de gebouwen van de gemeentewerf. Dit omdat er nog geen start was gemaakt met de met zonnepanelen overdekte parkeerplaatsen, waardoor er nog budget beschikbaar was (zie amendement).

Hieronder volgt per project de stand van zaken en de uitgegeven dan wel nog te verwachten kosten die vanuit dit krediet worden betaald.

1. Het drijvende zonnepark bij de Evertse Koog is gerealiseerd. Hiervoor is een bedrag van € 646.699 uit het beschikbare krediet besteed.
2. De met zonnepanelen overdekte parkeerplaats bij het gemeentehuis heeft door een bezwaarprocedure vertraging opgelopen. Afhankelijk van de uitkomst van deze procedure wordt deze medio 2021 gerealiseerd. Aan de voorbereiding is tot eind 2020 € 42.300 uitgegeven. Verwacht wordt nog € 155.520 aan kosten voor afronding van dit project. Hiermee komen de totaalkosten op € 197.820 (inclusief straatwerk en toezicht). Mogelijk wordt de opdracht naar aanleiding van de bezwaarprocedure nog gewijzigd. Hierdoor kan meer budget nodig zijn voor de realisatie.
3. De overdekte parkeerplaats bij buurtschap De Tuunen is niet gerealiseerd, vanwege een bezuinigingsronde en gebrek aan (intern) draagvlak.

4. De zonnepanelen op de sporthal in Den Burg zijn voor € 151.230 gerealiseerd.
5. De zonnepanelen op De Bolder zijn gerealiseerd voor € 90.464.

Project zonnepanelen op gebouwen gemeentewerf

Het project is niet gerealiseerd. De subsidie (SDE+) is afgewezen, en terugleveren van stroom is afgewezen vanwege overbelasting van het elektriciteitsnet. Netbeheerder Liander heeft in dit gebied niet voldoende capaciteit op het net.

Actuele ontwikkelingen

N.v.t.

Planning van het project (maand-jaar)

zonnepanelen overdekte parkeerplaats gemeentehuis:

medio 2021 (bezwaarprocedure)

Risico's en beheersmaatregelen

In het algemeen geldt dat het elektriciteitsnet op Texel niet overal voldoende robuust is om een ongecontroleerde toename van (grote) zonne-energie projecten aan te kunnen. Liander moet zorgen voor een adequaat netwerk. Als beheersmaatregel zal worden zorggedragen voor een goede afstemming met Liander.

Dit probleem speelt al op de locatie van de gemeentewerf. Doordat het Liander net overbelast raakt is meer groene stroom opwekken momenteel niet mogelijk op deze locatie. Beheersmaatregelen zijn dat er geen extra panelen meer worden geplaatst en de opdracht bij de aannemer is ingetrokken.

Conclusie en gevraagd besluit

Van het beschikbaar gestelde krediet resteert eind 2020 nog € 264.000. In 2021 wordt nog minimaal € 156.000 aan kosten verwacht. Er is dan nog een restant van € 109.000 beschikbaar. Bij de programmarekening 2021 zal het krediet worden afgesloten, waarbij het voordeel van de lagere kapitaallasten wordt opgenomen in de halfjaarrapportage 2021.

- **Onderwijs Centrum Texel (OCT)**

Portefeuillehouder: ‘ R. van de Belt
Programma: 5, Toekomst voor de jeugd
Omschrijving project: Nieuwbouw voor de in Den Burg gevestigde basisscholen,
Thijsseschool, Fonteinschool, Jozefschool, Vrije School en Kompasschool.

Beschikbaar gestelde krediet:	raadsbesluit 13 november 2018	€ 9.544.000 (prijspeil 1-10-2018)
Subsidie toekenning		n.v.t.
Prognose financieel		€ 9.544.000 + indexering

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

Op dit moment niet van toepassing, zie onder.

Actuele ontwikkelingen

- De schoolbesturen hebben inmiddels (binnen de financiële kaders van de realisatieovereenkomst) de aanvraag voor het investeringskrediet ingediend en inmiddels een kredietbeschikking ontvangen. Het college heeft hierover in januari 2021 een besluit genomen;
- Index conform Realisatieovereenkomst. Index naar prijspeil 1 februari 2021 wordt meegenomen in de halfjaarrapportage 2021;
- De aanleg voor het schoolplein is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Er is een externe projectleider aangesteld om dit te begeleiden en de voorbereidingen zijn gestart. De aanlegkosten voor het schoolplein zijn opgenomen in bovenvermeld krediet;
- Het OCT wordt energieneutraal (ENG). Bovenvermeld krediet is inclusief een lening van de gemeente ad. € 304.000 ter financiering van de bijdrage van de Schoolbesturen voor ENG. Deze lening wordt door de schoolbesturen in 20 jaar terugbetaald;
- De bouw is in februari voortvarend gestart en ligt op schema.

Planning van het project (maand-jaar)

Start bouw februari 2021, oplevering en ingebruikname 1^e kwartaal 2022.

Risico's en beheersmaatregelen

De schoolbesturen zijn als bouwheer verantwoordelijk om het project binnen het taakstellend investeringsbudget te realiseren.

Conclusie en gevraagd besluit

Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

- **Energie op het dak**

Portefeuillehouder	H. Huisman
Programma	7, Duurzaam, schoon en innovatief
Omschrijving project	Betreft het beschikbaar gestelde krediet voor renteloze leningen specifiek voor de aanleg van zonnepanelen voor particuliere huiseigenaren

Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit	11 augustus 2020
(Verordening Verbeteren en verduurzamen woningen Texel)		

totaal beschikbaar gesteld	€ 2.000.000
----------------------------	-------------

Prognose financieel

Beschikbaar gesteld krediet lijkt ruim voldoende op basis van de aanvragen in de afgelopen periode.

Analyse besteding krediet

Er zijn inmiddels 37 aanvragen voor een bedrag van € 176.286 gedaan voor een lening. Hiervan zijn er door SVn (stimuleringsfonds Volkshuisvesting) 21 toegekend(€ 94.199) en 4 aanvragen zijn beëindigd/afgewezen, omdat zij niet voldeden aan de financiële toets. De overige 12 aanvragen zijn nog in behandeling bij SVn. Genoemde cijfers is stand van zaken eind april 2021.

Actuele ontwikkelingen

N.v.t.

Planning van het project (maand-jaar)

De leningen kunnen bij SVn voor een maximaal bedrag van € 6.000 aangevraagd worden, de regeling is opengesteld

Risico's en beheersmaatregelen

N.v.t.

Conclusie

Op dit moment is het krediet ruim voldoende, gezien het aantal aanvragen.

Resumé grote projecten

Onderstaand een totaaloverzicht van de projecten met eventuele conclusies en eventuele besluitvorming per project.

Project	conclusie	besluit
Den Burg zuid	De provincie Noord-Holland heeft onlangs een subsidie toegekend van € 68.355,- bestemd voor het gedeelte van de Emmalaan tussen de Haffelderweg en de Slingerweg.	De door de provincie Noord-Holland toegekende subsidie van € 68.355,- financieel verwerken in de halfjaarrapportage 2021.
Den Burg centrum	Uit de grondexploitatie van de Groenenplaats is nog een reserve voor de kosten van archeologie. De rekening hiervoor is ontvangen en er resteert nog een bedrag van € 25.000 voorgesteld wordt om deze in te zetten voor het project Den Burg centrum.	Het restant van de reserve grondexploitatie Den Burg centrum, zijnde € 25.000 beschikbaar stellen voor het project Den Burg centrum.
Postweg - Nieuwlanderweg	Gezien de reguliere informatie voorziening aan de raad zijn er geen bijzonderheden te melden.	Niet van toepassing.
Reconstructie fietspad Zanddijk	Niet van toepassing	Niet van toepassing.
Nieuwe ICT omgeving	Project loopt volgens planning en financieel geen overschrijding te verwachten.	Niet van toepassing.
Planet de Koog	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
Walstroom-voorziening	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
Investerings duurzaam	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
Onderwijs centrum Texel	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.
Energie op het dak	Niet van toepassing.	Niet van toepassing.

Overige toekomstige projecten

Naast de al lopende projecten zijn er een aantal projecten waarbij in de toekomst een beroep zal worden gedaan op de raad voor mogelijk financiële en/of politieke besluitvorming. In het kort wordt u per project geïnformeerd.

- **IJsbaan**

De verkenning is gestart, de raad is geïnformeerd via een raadsinformatiebrief in mei jl.

- **Aanlanding van de TESO**

Het gaat bij dit 'project' alleen om ambtelijke uren. Rijkswaterstaat gaat de bruggen vervangen, daar worden we als gemeente bij betrokken. Er is nu geen sprake van financiële toezeggingen/afspraken etc.

- **Haven Oudeschild**

Binnen de haven Oudeschild speelt het project "Aanleg walstroom- en drinkwatervoorzieningen" waarover u in deze rapportage wordt geïnformeerd. Daarnaast wordt gewerkt aan een MeerJaren OnderhoudsPlan (MJOP) waarin de kosten voor het onderhoud van de werken en faciliteiten voor de komende periode worden afgezet tegen de beschikbare middelen. Hierbij speelt de wens van Rijkswaterstaat om hun jaarlijkse bijdrage aan het onderhoud van de haven af te kopen een rol. Aansluitend op het MJOP wordt u een nieuwe

visie op de ontwikkeling van de haven voorgelegd, waarmee u de inhoudelijke kaders kunt vaststellen waarbinnen een sluitende exploitatie dient te worden gevonden.

- **Cultuurhuis Texel**

Portefeuillehouder:	Remko van de Belt
Programma:	Samen beleven en bewegen
Omschrijving project:	Nieuwbouw voor Artex, Young4Ever en de bibliotheek op de locatie Thijsseschool.

Beschikbaar gestelde krediet:	raadsbesluit 16 september 2020	€ 345.000 (voorbereidingskrediet)
-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------

Subsidie toekenning	€ n.v.t.
---------------------	----------

Prognose financieel	€ 345.000
---------------------	-----------

Analyse eventuele over - overschrijding krediet

Op dit moment niet van toepassing.

Actuele ontwikkelingen

- Er is een externe projectleider aangesteld om het project te begeleiden gericht op besluitvorming investeringskrediet. Besluitvorming o.b.v. voorlopig ontwerp en businessplan exploitatie;
- De aanbesteding voor de architect en overige adviseurs loopt;
- De gebruikers zijn onder begeleiding van een externe adviseur het businessplan aan het opstellen (dit document is ook de onderbouwing voor subsidieaanvragen).

Planning van het project (maand-jaar)

Besluitvorming investeringskrediet 4^e kwartaal 2021. Start bouw 3^e kwartaal 2022, ca. 1 jaar bouwtijd.

Risico's en beheersmaatregelen

De risico's zijn op dit moment beperkt tot het voorbereidingskrediet.

Conclusie en gevraagd besluit

Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

Hoofdstuk 4 stand van zaken werkwijze ter voorkoming financiële tegenvallers

Bij het vaststellen van het rekenkamerrapport “grote projecten gemeente Texel” zijn er een aantal afspraken gemaakt. Een van deze afspraken is om de raad te informeren over de werkwijze ter voorkoming van financiële tegenvallers. Voorkomen is niet helemaal mogelijk, wel om de raad tijdig te informeren over mogelijke tegenvallers. En dit ook buiten de reguliere P&C producten om, maar op het moment van constateren door het college van een overschrijding van het beschikbaar gestelde budget.

Kaders

In de gemeentewet is opgenomen dat de gemeenteraad een financiële verordening moet vaststellen. De raad heeft deze verordening in 2017 vastgesteld. Hierin is opgenomen op welke wijze het college verantwoording moet afleggen over overschrijdingen, naast de budgethouders afspraken en verantwoordelijkheden. Ook zijn in de verordening opgenomen de rollen van raad en college en de verantwoordingsmomenten. Deze verordening wordt in het 3^e kwartaal van 2021 herzien. De nieuwe verordening wordt de raad aangeboden ter vaststelling.

In de herziene verordening kan de raad opnemen wat de definitie is van een “groot project”. Ook voor welke projecten zij een startnotitie willen vaststellen, over de kaders binnen de projecten en informatiemomenten over de grote projecten. De informatie, opgenomen in deze notitie, kan als basis dienen.

Algemeen

Intern is er een rapportage opgesteld voor de nieuwe werkwijze om (toekomstige) overschrijdingen te voorkomen. In samenspraak met het Managementteam zijn er direct werkafspraken gemaakt met betrekking tot de grondexploitaties en toekomstige grote projecten voor de projectleiders.

Bij de reguliere halfjaarrapportage wordt er gerapporteerd over de stand van zaken, waarbij de budgethouder gesprekken tussen de financieel adviseur en de budgethouder meer gericht zijn op risico's, planning en financiële stand van zaken. Onderstaand wordt u bij het onderdeel grondexploitaties en grote projecten geïnformeerd over de nieuwe werkwijze. Als voorbeeld van de nieuwe werkwijze bent u geïnformeerd over o.a. een fout bij de grondexploitatie in de Tuunen.

Projectenadministratie

Een van de financiële sturingsmogelijkheden voor projecten betreft een projectenadministratie. Op dit moment is het financieel pakket aan vervanging toe. Het pakket is ca. 14 jaar geleden geïmplementeerd en wordt op dit moment onvoldoende ondersteund om hier een projectadministratie op aan te laten sluiten. Op dit moment wordt de administratie van projecten extra-comptabel bijgehouden. Wel vindt er controle plaats of alle boekingen opgenomen zijn in de extra-comptabele administratie (aansluitingen controle). Op dit moment is er gestart met voorbereidingen om te komen tot de aanschaf van een nieuw financieel pakket. Dit zal naar verwachting per 1 januari 2023 gereed zijn. Een van de eisen aan het nieuwe pakket is dat er de mogelijkheid is om een projectenadministratie te voeren.

Grondexploitatie

Het grondbeleid is vastgesteld in de notitie 2009 - 2012. In de programmabegroting 2021 is het grondbeleid herschreven en is het aangepaste/huidige beleid opgenomen in de door de raad vastgestelde paragraaf grondbeleid. De algemene doelstelling van het grondbeleid is sinds 2010 ongewijzigd. De notitie is onder andere daarom niet aangepast en dat er geen significante wijzigingen waren.

De positieve en negatieve risico's van het grondbedrijf zijn voor de algemene reserve. De nota grondbeleid wordt herzien in 2021, gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Werkwijze:

Vooruitlopend op de programmarekening zijn de grondexploitaties aan de raad ter vaststelling aangeboden. .

Grondexploitaties zijn over het algemeen meerjarige exploitaties, waarbij er lopende de periode wijzigingen kunnen optreden. Dit kunnen zijn veranderingen van de markt, aanbestedingen, uitlopen van de planning enz. De verandering is een van de belangrijkste redenen om deze jaarlijks opnieuw te berekenen naar de toekomst. Naast dat de grondexploitaties ook tussendoor worden herberekend. Bij mogelijke toekomstige afwijkingen wordt de raad geïnformeerd.

Toekomstige grondexploitaties

Het eerste voorbeeld van een gewijzigde werkwijze is de toekomstige grondexploitatie van “de Drijverschool”. Voor besluitvorming van de gemeenteraad zullen allereerst de diverse mogelijkheden worden voorgelegd en voorzien van een berekening en risico - analyse. Dit is een belangrijk moment voor de gemeenteraad om een keuze te maken welke weg wordt ingeslagen. Ook wordt u jaarlijks separaat over de stand van zaken geïnformeerd, omdat projecten die verder in de tijd liggen qua afronding, meer financiële risico's met zich meebrengen.

Dit sluit aan bij de aanbevelingen van de rekenkamercommissie om bij een nieuw project een projectplan op te stellen waarbij de probleemanalyse aspecten aan de orde komen, de doelstelling van het project, de planning, betrokkenheid van derden, en een eerste indicatie van budget en risico's. Hierdoor kan de raad een afgewogen besluit nemen.

Grote projecten

Over de grote projecten vinden de informatie momenten plaats via de reguliere planning en control producten. Het belangrijkste document is dan de halfjaarrapportage. Daarbij wordt u per krediet geïnformeerd. Naast deze notitie.

In deze notitie wordt door het college een aantal lopende projecten aangeduid als zijnde een groot project. Voor deze projecten wordt niet gewerkt conform de nieuwe afspraken, waaronder het instellen van een projectgroep, stuurgroep enz. die bij een groot project afgesproken zijn. Reden is dat dit lopende projecten betreft. Wel vinden er binnen de organisatie meer sturing plaats op de beschikbaar gestelde kredieten.

Het 1^e nieuwe project wat gestart is volgens de nieuwe werkwijze is het project Nieuwlanderweg - Postweg. Bij dit project is een startnotitie opgesteld, waarin opgenomen de belangrijkste aanbevelingen van de rekenkamer, waaronder de informatiemomenten, risico - analyse, planning en het financiële kader. Daarnaast is er een stuurgroep en projectgroep ingesteld, waarin verantwoording wordt afgelegd over de financiën, planning en de risico's. Deze vergaderen op vastgestelde momenten.

Na dit project is geen nieuw groot project opgestart. Het project Nieuwlanderweg - Postweg dient ook als evaluatie of dit de juiste weg is om de projecten aan te sturen. Het project is vrijwel afgerond en zal worden geëvalueerd.

Daarnaast zijn er in de bedrijfsvoering aanvullende afspraken op financieel administratief gemaakt over de grote projecten. Onder andere is de administratie zoveel mogelijk ingericht dat de budgethouder goed kan sturen op zijn budgetten. De budgetten worden besproken met de financieel adviseur.

De leden van het managementteam worden periodiek geïnformeerd door de projectleider annex budgethouder, na overleg met de financieel adviseur. De projectleider annex budgethouder is verantwoordelijk voor het bijhouden en inzichtelijk hebben van de facturenstroom en voortgang van het project.

Blijvende aandachtspunten op de lange termijn

Er is een aantal verbeterpunten die op korte termijn al zijn opgepakt, maar ook zijn er blijvende aandachtspunten op de lange termijn. Voor een goede invulling van de control is inzicht per project noodzakelijk. Dit inzicht bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aansturing
vanuit de beleidsuitgangspunten, benoem deze en laat deze vaststellen door de raad per project en grondexploitatie, zodat de (tussentijdse)resultaten kunnen hieraan worden getoetst.

- Organisatie
rollen, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn bekend en moeten toereikend zijn bij de projecten, hier zal blijvende aandacht voor gevraagd moeten worden bij de projecten.
- Informatie
per project en grondexploitatie een risicoanalyse en communiceer deze naar het college en de gemeenteraad. Leg vast wanneer het MT, college en raad worden geïnformeerd (naast de planning en controlcyclus);
- Planning
De voortgang van de projecten wordt bewuster bewaakt.
- Kredieten - budgetten
ramingen moeten betrouwbaar zijn, het budget/krediet eenduidig. Draag zorg voor een organisatie binnen de projecten die dit borgen.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Motivering niet vaststellen bestemmingsplan 'Stappeland 2 A en Pontweg 133-135 in De Koog'

Doelenboom

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

overwegende dat op 12 mei 2021 is besloten het bestemmingsplan 'Stappeland 2 A en Pontweg 133-135 in De Koog' niet vast te stellen en het raadsbesluit zelf niet is voorzien van een motivering, waarmee niet is gehandeld in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht waaruit volgt dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering die bij de bekendmaking van het besluit wordt vermeld;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit

Aan het besluit van 12 mei 2021 de volgende motivering ten grondslag te leggen en deze motivering onderdeel uit te laten maken van het besluit van 12 mei 2021.

De raad overweegt, anders dan het college, dat niet volledig wordt voldaan aan het vastgestelde beleid en komt na beoordeling van de feiten, de zienswijzen en een afweging van belangen tot een ander oordeel. Aan dit oordeel liggen samengevat de volgende argumenten ten grondslag:

- De grenzen aan de groei van het toerisme en het ten behoeve daarvan bouwen van nieuwe verblijfsaccommodaties, zijn bereikt. Om die reden is de bouw van nieuwe zomerwoningen op het perceel Stappeland 2A in De Koog ongewenst.
- De bouw van nieuwe zomerwoningen op het perceel Stappeland 2A leidt tot meer verstening, aangezien ook het gebouw aan de Pontweg 133-135 blijft bestaan. Dit is in strijd met de kernwaarden van Texel en de uitgangspunten van de Nota Verblijfsrecreatie. Ingezet moet worden op vergroening en het behouden van groen. De huidige bestemming 'Sport' op het perceel Stappeland 2A, voorziet in een groene uitstraling van het gebied en het behouden daarvan.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-06-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2940511

Bijlagen

--

- In de Nota van uitgangspunten voor de kernen die ten grondslag heeft gelegen aan het bestemmingsplan De Koog, staat dat 'open plekken in de dorpen belangrijk zijn voor de leefbaarheid'. De bouw van zomerwoningen op het perceel Stappeland 2A is daarmee in strijd, omdat het leidt tot het verdwijnen van een open groene plek in de kern van De Koog en als een aantasting van de kwaliteit van de leefomgeving kan worden gezien.
- Alleen de bouw van nieuwe woningen voor permanente bewoning kan gezien de krapte op de woningmarkt onder voorwaarden mogelijk zijn.
- Het opknappen van het gebouw Pontweg 133-135 (onderhoud en vernieuwing) is geen 'kwaliteitsverbetering' als bedoeld in de Nota verblijfsrecreatie en andere beleidsdocumenten. Ook de verplaatsing van slaapplekken ten behoeve van de bouw van nieuwe zomerwoningen op het perceel Stappeland 2A is geen kwaliteitsverbetering.
- Realisatie van het bouwplan voor nieuwe zomerwoningen aan het Stappeland kan alleen door verplaatsing van de recreatieve slaapplekken. Aan de voorwaarden voor die verplaatsing, zoals opgenomen in de Nota verblijfsrecreatie, wordt niet volledig voldaan. Daarnaast is de bouw van nieuwe zomerwoningen op het perceel Stappeland 2A ongewenst. Aan deze onderdelen van het bestemmingsplan wenst de raad geen medewerking te verlenen. De raad moet het voorliggende bestemmingsplan in volledige omvang beoordelen en kan het plan niet op eigen initiatief opknippen, ook al worden geen belemmeringen gezien in de voorgestelde bestemmingswijziging en ontwikkeling op het perceel Pontweg 133-135. Gevolg hiervan is dat het gehele bestemmingsplan moet worden afgewezen.

Raadsbesluit

Gemeenteraad	07-07-2021
--------------	------------

Portefeuillehouder	Burgemeester
--------------------	--------------

Benoeming lid (vaste) Commissie Geloofsbrieven

De raad van de gemeente Texel;

Overwegende dat, vanwege het vertrek van mevrouw Verseput, er een vacature is voor een lid van de Commissie Geloofsbrieven.

Besluit

De heer C.J. (Niels) Rutten te benoemen tot lid van de (vaste) Commissie Geloofsbrieven.

De Commissie bestaat verder uit mevrouw V. (Veronne) Koot en de heer P.P. (Peter) van Sijp (voorzitter).

De zittingstermijn eindigt na de benoeming en beëdiging van de nieuwe raad in maart 2022. Vanuit de nieuwe gemeenteraad zal dan wederom een (vaste) Commissie Geloofsbrieven worden benoemd.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 07-07-2021,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 2438434

Bijlagen

Geen bijlagen