Bundel - Raadsvergadering van 28 februari 2024

Agenda bijlagen

Korte weergave raadsvergadering 28 februari 2024

Ondertiteling raadsvergadering 28 februari 2024

0 Ter informatie: Verordening vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad (Reglement van orde)
Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2023 | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)

1 Opening en mededelingen
Mevrouw Jongejan en mevrouw Terlingen zijn 'Gast van de raad'.

2 Vaststelling volgorde stemming

3 Vaststelling agenda
Toegevoegd aan de concept-agenda: 8. Voorbereidingsbesluit locatie Pontweg 226 De Koog.

4 Rondvraag

5 Aanwijzing raadsadviseur/loco-griffier Anouschka Witte
In de Gemeentewet staat in artikel 107d, lid 1:
De raad regelt de vervanging van de griffier.
De Werkgevercommissie adviseert de gemeenteraad om mevrouw A. (Anouschka) Witte aan te wijzen) als raadsadviseur/loco-griffier, en dus als vervanger van de griffier, mevrouw M. (Marit) de Porto.*
Hiermee doet de raad wat artikel 107d Gemeentewet opdraagt: hij regelt vervanging.
Deze voordracht is in Klein Comité (bestaande uit de raadsleden Koot, Van der Werf en Hercules, en de dames Van den Eersten (adviseur HRM), Heerschop (griffie-medewerker) en De Porto) voorbereid en is unaniem.
*) omdat sprake is van aanwijzing en niet van benoem****ing, is het niet nodig om schriftelijk/geheim te stemmen, zoals beschreven staat in artikel 31 lid 1 Gemeentewet:*
Naar de letter van de wet is alleen stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geheim.

concept-raadsbesluit aanwijzing mevrouw Anouschka Witte als raadsadviseur en loco-griffier

6 Raadsvoorstel Tunnel onder toegang Kogerstrand
Op basis van de uitkomsten van overleg met de exploitant van de camping Kogerstrand wordt voorgesteld om een toegangsweg over een dam te realiseren met een onderdoorgang, en de helft van de kosten voor die onderdoorgang in rekening te brengen bij genoemde exploitant.

Concept-raadsbesluit - 3343251 - Afweging toegang Kogerstrand

Bestuurlijk advies Tunnel onder toegang Kogerstrand

Brief college B en W nav raadsvergadering 19 december

Tekening toegangsweg over dam met tunnel

Het college besluit het principeverzoek voor het realiseren van 21 camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog positief te beoordelen en de bestemming van 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen' aan te passen naar de bestemming 'Recreatie – Kampeerterrein', dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen. De ontsluiting zal plaatsvinden via de Pontweg.
Wat wordt gevraagd?
Gevraagd wordt de bestemming van 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen' aan te passen naar de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen kampeerterrein'. Deze omzetting is nodig daar de aanvraag hier 21 camperplaatsen wil realiseren.
Wat geeft het bestemmingsplan aan?
Binnen de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen' zijn gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie in de vorm van hotels, groepsverblijven en complexen van recreatieappartementen toegestaan en één bedrijfswoning. Op de verbeelding is een maximum van 65 recreatieve slaapplaatsen bestemd. Het bestemmingsplan kent geen mogelijkheid om de bestemming aan te passen naar een andere recreatieve bestemming.
Beoordeling
Via een omgevingsplan kan meegewerkt worden aan de wijziging naar 'Recreatie – Kampeerterrein', dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen, chalets et cetera. Onder de voorwaarde dat het inrichtingsplan wordt aangepast binnen de kaders die door de gemeente worden aangegeven. Het huidige recreatieve bestemmingsvlak kan niet worden vergroot, dus het inrichtingsplan dient binnen de huidige begrenzingen te blijven.
Per camperplaats wordt volgens de normtelling uitgegaan van drie recreatieve slaapplaatsen. Er zijn 65 recreatieve slaapplaatsen mogelijk. Hierdoor is er ruimte voor maximaal 21 camperplaatsen.
Het Toeristisch Toekomstplan Texel geeft aan dat er behoefte is aan extra camperplaatsen op Texel.
Er dient bij de inrichting van het terrein voldaan te worden aan het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.
Vervolg
Dit principebesluit zal in het kader van wensen en bedenkingen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.
Er dient een amendement:
PvdA pro Texel, GroenLinks Texel, D66 Texel en Texels Belang: Geen camperplaatsen op het perceel Pontweg 226

Dossier 1628 voorblad
concept-raadsbesluit - 3366023 - Pontweg 226 principeverzoek realiseren 21 camperplaatsen
Verzoek PvdA pro Texel aan collega-fracties (over wensen en bedenkingen)
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog
Bijlage 2 . Amendement Pontweg 226

8 Voorbereidingsbesluit locatie Pontweg 226 De Koog

Gehoord hebbende de behandeling in de raadscommissie van 7 februari 2024 van het principeverzoek om op de Pontweg 226 eenentwintig camperplaatsen mogelijk te maken en het voor deze raadsvergadering geagendeerde amendement 'Geen camperplaatsen op het perceel Pontweg 226', legt het college als alternatief aan de raad voor om een voorbereidingsbesluit met voorbeschermingsregels voor deze locatie te nemen. Hierdoor is het niet mogelijk dat er verblijfsrecreatieve gebouwen kunnen worden gebouwd en kan de locatie niet worden gebruikt voor verblijfsrecreatie. Dit besluit heeft een geldigheid van 1,5 jaar. In die periode bereidt het college een omgevingsplan voor waarmee de Pontweg 226 alleen gebruikt kan worden voor wonen en dat er alleen gebouwen voor de woonactiviteit mogelijk zijn. De recreatieve slaapplaatsen worden dan definitief van deze locatie verwijderd. Aanvragen omgevingsvergunning voor verblijfsrecreatief gebruik en/of bouwen moeten in die 1,5 jaar worden geweigerd. Tegen dit voorbereidingsbesluit staat geen bezwaar of beroep open.

9 Uitnodigingskader Solarcarports

Het is een ambitie om Texel qua energieverbruik duurzaam en zelfvoorzienend te maken. Daarom zal de opwek met zonne-energie nog flink vergroot moeten worden de komende jaren. De bijdrage voor Texel vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) bestaat op dit moment uit het realiseren van solarcarports en de opgave uit zon op dak. Beiden zijn als zodanig ook opgenomen in het coalitieakkoord Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel.
De gemeente Texel heeft een Uitnodigingskader Solarcarports laten opstellen om aan de ene kant de kernwaarden te beschermen en aan de andere kant te kunnen voldoen aan de verplichtingen voor duurzame opwek. Hierbij zijn de opgaven vanuit de RES en het coalitieakkoord leidend.
Met het Uitnodigingskader zal besluitvorming en vergunningverlening sneller en efficiënter georganiseerd kunnen worden en initiatieven zo goed mogelijk gefaciliteerd. Hiermee zal realisatie sneller kunnen plaatsvinden is op dit moment de verwachting.
Amendementen:
GroenZwart, VVD Texel en Hart voor Texel: Eerst cijfers, dan beslissen
GroenZwart: Geen Solar Carports op het Oudeland van Texel
PvdA pro Texel. GroenLinks Texel en D66 Texel: Texels Eigen Solar Carport
Hart voor Texel: Geen zonnepanelen op de parkeerplaatsen bij Paal 17 en Paal 21

Dossier 1728 voorblad
concept-raadsbesluit - 3386717 - Uitnodigingskader Solar Carports

Bestuurlijk advies Uitnodingskader Solar Carports
Bijlage 1. Uitnodigingskader-solar-carports_Texel
BIjlage 2. Matrix Ontwikkelstrategie
Bijlage 3. Potentiële-locaties-Solar-Carports
Bijlage 4. rapport carports gemeente TX en TE
Bijlage 5. Eindrapportage-Zon-KopNH

10 Wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR
Het college heeft besloten de wijzigingen in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan de raad voor het kunnen geven van een zienswijze.
Het gaat om de volgende gemeenschappelijke regelingen:
Veiligheidsregio
Gemeenschappelijke Geneeskundige Dienst
Omgevingsdienst
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
Per 1 juli 2022 zijn wijzigingen doorgevoerd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De bedoeling van deze wetswijziging is dat gemeenteraden meer invloed hebben op de gemeenschappelijke regelingen. Een deel van de wijzigingen is verplicht, en bij een deel is het aan de gemeenteraden en provinciale staten hierover te beslissen. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar. Dit betekent dat uiterlijk 1 juli 2024 de teksten van alle gemeenschappelijke regelingen moeten zijn aangepast aan de wetswijziging. In Noord-Holland Noord hebben we daarvoor met elkaar een gezamenlijk plan van aanpak afgesproken.
Eind 2022, begin 2023 hebben alle raden in Noord-Holland Noord het plan van aanpak vastgesteld en daarmee, via de colleges, de opdracht gegeven aan de regietafel om regie te voeren op dit traject. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen.
De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.
Op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd. De gemeenteraad kan nu zienswijzen indienen.

Dossier 1719 voorblad
concept-raadsbesluit - 3404014 - Wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Aanbiedingsbrief Regietafel NHN
Bijlage 2. Bij aanbiedingsbrief Kaderstellend besluit in de Raden (uitkomsten besluitvorming fase 3)
Bijlage 3. Overzicht aanpassingen kaderstellend besluit en overige wijzigen (gewijzigd)
Bijlage 4a. VRNHN 2024 v2
Bijlage 4b. VRNHN Toetsing aan kaderstellend besluit
Bijlage 4c. VRNHN was-wordt Transponeringslijst GR VR NHN 2024.docx
Bijlage 5a. GGD HN integrale tekst na 6e wijziging versie AB
Bijlage 5b. GGD HN Toetsing aan kaderstellend besluit
Bijlage 5c. GGD HN was wordt lijst (Overzicht gewijzigde artikelen)
Bijlage 6a. ODNHN Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NHN
Bijlage 6b. ODNHN Toetsing aan kaderstellend besluit
Bijlage 6c. ODNHN was-wordt lijst
Bijlage 7a. RHCA nieuwe tekst nav gewijzigde Wgr
Bijlage 7b. RHCA Toetsing aan kaderstellend besluit
Bijlage 7c. RHCA was-wordt lijst
0 RRN advies gewijzigde gemeenschappelijke regelingen Wgr.docx

11 Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar / Regionaal Archief
De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 14 december de kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) te doen. De RRN adviseert de raden om geen zienswijze af te geven.
De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

Dossier 1712 voorblad
concept-raadsbesluit - 3402832 - Kadernota 2025 RHCA
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Kadernota 2025 GR RHCA
Bijlage 2. Begeleidende brief kadernota 2025 GR RHCA
Bijlage 3. RRN advies kadernota 2025 GR RHCA

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) heeft op 12 december 2023 de Kadernota 2025 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2024 een zienswijze geven. Met een zienswijze kan de raad sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD behandelt de Kadernota en de ingediende zienswijzen op 13 maart 2024. Volgens regionale afspraken wordt deze zienswijze gezamenlijk via de RRN van februari 2024 gegeven.
De rapportage van de Regionale RaadsRapporteurs is bijgevoegd. Woordvoerder: mevrouw Dros.
De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

Dossier 1724 voorblad
concept-raadsbesluit - 3400307 - Kadernota 2025 GGD HN
Bestuurlijk advies Kadernota 2025
Bijlage 1. RRN advies Kadernota 2025 GGD Hollands Noorden
Bijlage 2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 GGD HN
Bijlage 3. Kadernota 2025 GGD HN
Bijlage 4. Voorbeeldbrief delen zienswijze Kadernota 2025 met de GGD HN
Rapportage Regionale RaadsRapporteurs GGD - 23 januari 2024

13 Kadernota 2025 Meerjarenontwikkelplan 2024-2027, Beleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan VRNHN

De gemeenten in Noord-Holland Noord hebben op 11 december 2023 de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ontvangen, met het verzoek daar een zienswijze op te geven. De burgemeesters van de gemeenten in Noord-Holland Noord hebben daarnaast op 11 december 2023 het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan ontvangen, met het verzoek om over deze plannen met de gemeenteraad in overleg te gaan.
Op 15 maart 2024 worden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de financiële stukken behandeld. In diezelfde vergadering zullen ook het Beleidsplan en het Dekkingsplan worden vastgesteld.
De zienswijze op de Kadernota en het Meerjarenontwikkelplan en een opmerking over het Beleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan is opgesteld voor en door de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De financiële stukken van de Veiligheidsregio worden samen met de financiële stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in de Regionale Raadscommissie Noordkop besproken. Op basis van het regionaal raadsadvies wordt in de gemeenteraden een besluit genomen over de financiële stukken van de Veiligheidsregio en wordt een besluit genomen over welke opmerking zij ter overweging aan de burgemeester meewillen geven bij de vaststelling van het beleidsplan en het dekkingsplan.
De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

Dossier 1723 voorblad
concept-raadsbesluit - 3405670 - Zienswijze op de Kadernota 2025 MJOP
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Advies Regionale Raadscommissie
Bijlage 2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer
Bijlage 3. Kadernota 2025
Bijlage 4. Meerjarenontwikkelplan brandweer 2024-2027
Bijlage 5. Aanbiedingsbrief Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan
Bijlage 6. Ontwerpbeleidsplan 2024-2027
Bijlage 7. Dekkingsplan 2024-2027 VRNHN
Bijlage 8. Opbrengsten raadsbijeenkomsten
Bijlage 9. Toelichting vier documenten VRNHN

14 Kadernota 2025 ODNHN

Op 13 december j.l. heeft het dagelijks bestuur van de ODNHN de kadernota 2025 aan het college aangeboden. De kadernota bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders. Op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de gemeenteraad tot uiterlijk 1 maart 2024 de mogelijkheid om via de RRN haar zienswijze in te brengen.
De rapportage van Regionale RaadsRapporteurs is toegevoegd. Woordvoerder: de heer Soyer.
De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

Dossier 1740 voorblad
concept-raadsbesluit - 3405780 - OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen
Bestuurlijk advies
Rapportage Regionale RaadsRapporteurs OD Kadernota 2025
Bijlage 1 Begeleidende brief Kadernota 2025 getekend
Bijlage 2 Kadernota ODNHN 2025
Bijlage 3 RRN advies kadernota ODNHN 2025
Bijlage 4 Bericht van de Texel RaadsRapporteur, over de Kadernota van de Omgevingsdienst

15 Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop

In Oktober 2013 hebben de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel het Initiatiefvoorstel 'Slim Samenwerken bij de Kop' aangenomen (klik hier om dat voorstel te lezen). Eind december 2014 is door de raden het besluit genomen om werkende weg aan de slag te gaan: niet besluitvormend, maar adviserend en met twee hoofdonderwerpen: De Kop Werkt! en advisering over de gemeenschappelijke regelingen. In mei/juni 2015 is het formele besluit om de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) in te stellen genomen.
Op 10 maart 2016 vond de eerste vergadering van de RRN in schouwburg de Kampanje in Den Helder plaats. En in augustus 2018 is de Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 door de vier gemeenteraden vastgesteld. Sinds die tijd is de Regionale Raadscommissie Noordkop niet meer weg te denken als orgaan waar beeldvormende en adviserende bijeenkomsten, die tenminste drie van de vier Noordkop gemeenten aan gaan, worden besproken en behandeld. Inmiddels behoeft nu , na een aantal jaren deze bestaande verordening aanpassing om deze in overeenstemming te brengen met de praktijk binnen de RRN.
De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

concept-raadsbesluit - Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop
01. Advies RRN mbt nieuwe Verordening RRN 2024
02. RRN verordening finale versie voor de raden 1 febr
03. Het verschil tussen de oude RRN Verordening uit 2018 en de nieuwe RRN Verordening 2024 zoals wordt voorgesteld
04. Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018_

16 Ontwerp Centrumgemeenteregeling VASTT - Leeuwarden

De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is op 1 juli 2022 gewijzigd. Naar aanleiding van deze wetswijziging moet ook de Centrumregeling Leeuwarden worden aangepast. Van Leeuwarden hebben wij het concept van de aangepaste regeling ontvangen. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om hier een zienswijze op in te dienen. Het college van burgemeester en wethouders heeft geen opmerkingen ten aanzien van de aangepaste regeling en stelt daarom voor aan de raad om geen zienswijze in te dienen.

concept-raadsbesluit - 3428065 - wijziging Centrumregeling bedrijfsvoering
Bestuurlijk advies
Ontwerp Centrumgemeenteregeling VASTT - Leeuwarden

17 Ruimte voor beantwoording van (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

18 Sluiting

Gemeente Texel .txl

Korte weergave raadsvergadering 28 februari 2024

Klik hier om de vergadering terug te kijken.
Aantal digitale kijkers: 182

1 Opening en mededelingen

- In zijn eerste raadsvergadering als voorzitter van de gemeenteraad heet burgemeester Pol de gasten van de raad welkom en geeft aan dat de gemeenteraad jaarlijks spreekt met 'gasten van de raad' om te horen hoe vergaderingen ervaren zijn.
- De heer Hercules meldt dat hetgeen hij inbracht bij de raadscommissie, over de wijze van omgaan met *wensen en bedenkingen* (klik hier), nu is geagendeerd voor het volgende Afstemmingsoverleg.

2 Vaststelling volgorde stemming

De heer Huisman treft het lot en brengt als eerste zijn stem uit in geval van hoofdelijke stemming.

3 Vaststelling agenda

Toegevoegd aan de concept-agenda: **8. Voorbereidingsbesluit locatie Pontweg 226 De Koog.**

Wethouder Kieft meldt dat er nieuwe informatie is:
Er is een aanvraag binnengekomen voor de ontwikkeling van een nieuw recreatief gebouw op Pontweg 226.

4 Rondvraag

De heer Oosterhof (Texels Belang)
Verwijst naar de brief die de gemeenteraad heeft ontvangen van Horeca Nederland (klik hier) en vraagt of het college bereid is met de horecasector in gesprek te gaan (om onrust weg te nemen en draagvlak te ontwikkelen).
Wethouder Hooijschuur geeft aan dit op korte termijn te zullen doen.

Mevrouw van de Wetering (D66 Texel)
Zij geeft aan graag een update te willen over de openbare toiletten, omdat in deze wintertijden veel horeca gesloten, maar ook dat zij de vraag schriftelijk zal stellen.

5 Bespreekstuk - Aanwijzing raadsadviseur/loco-griffier Anouschka Witte

In de Gemeentewet staat in a**rtikel 107d, lid 1:**
De raad regelt de vervanging van de griffier.

De Werkgevercommissie adviseert de gemeenteraad om mevrouw A. (Anouschka) Witte **aan te wijzen*)** als raadsadviseur/loco-griffier, en dus als vervanger van de griffier, mevrouw M. (Marit) de Porto.
Hiermee doet de raad wat artikel 107d Gemeentewet opdraagt: hij regelt vervanging. Deze voordracht is in Klein Comité (bestaande uit de raadsleden Koot, Van der Werf en Hercules, en de dames Van den Eersten (adviseur HRM), Heerschop (griffie-medewerker) en De Porto) voorbereid en is unaniem.

Mevrouw Koot, de heer Lely en de heer Soyer nemen het woord in het welkom heten van Anouschka als raadsadviseur en loco-griffier; bloemen zijn uitgereikt. Gebruikte woorden: heel veel verschillende taken, contacten met heel veel mensen, de raad en commissies in de volle breedte ondersteunen en ook: grote schoenen te vullen (van voorgangster Mieke Verboort).

BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem** (en met applaus) **akkoord.**

6 **Bespreekstuk - Raadsvoorstel Tunnel onder toegang Kogerstrand**

Op basis van de uitkomsten van overleg met de exploitant van de camping Kogerstrand wordt voorgesteld om een toegangsweg over een dam te realiseren met een onderdoorgang, en de helft van de kosten voor die onderdoorgang in rekening te brengen bij genoemde exploitant.

Onderwerpen van debat:

- De parkeerplaatsen (volgende maand op de agenda); dat is een apart stuk, dat losstaat van deze tunnel.
- De handtekening, onder alle afspraken (en dat is toegezegd).

Toezegging:

- Vrijdag zal de gemeenteraad inzicht krijgen in de financiën (waarbij geldt dat deze ongewijzigd zijn t.o.v. eerdere bedragen), dit n.a.v. vragen van de **heer Ran (VVD Texel) en de heer Kooiman (Hart voor Texel).**
- De portefeuillehouder bevestigt, n.a.v. vragen van **mevrouw Koot (GroenZwart)** dat er niet op een later moment nog kosten van de Krim naar boven komen.
- De inzet is gericht op realisatie voor het seizoen, maar dat hangt af van de nutsbedrijven.

BESLUIT: de gemeenteraad is **akkoord** met 13 stemmen voor en 2 tegen (van CDA Texel en GroenZwart).

7 **Bespreekstuk - Principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog.**

Het college vraagt de gemeenteraad om kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om het principeverzoek voor het realiseren van 21 camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog positief te beoordelen en de bestemming van ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ aan te passen naar de bestemming ‘Recreatie – Kampeerterrein’, dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen. De ontsluiting zal plaatsvinden via de Pontweg.

Dit principebesluit ligt in het kader van wensen en bedenkingen voor bij aan de gemeenteraad.

Er dient een amendement:

PvdA pro Texel, GroenLinks Texel, D66 Texel en Texels Belang: Geen camperplaatsen op het perceel Pontweg 226

Het amendement is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 3 tegen (van VVD Texel en Hart voor Texel).

Er is een **motie van treurnis** (klik hier voor de tekst) ingediend door de PvdA pro Texel. Deze motie is verworpen (na hoofdelijke stemming) met 9 stemmen tegen en 6 voor (van de PvdA pro Texel, CDA Texel, D66 Texel en GroenZwart).

***Overige* onderwerpen van debat:**

- Juridische stand van zaken (bestemmingsplan, principeverzoek, voorbereidingsbesluit en de ontvangen aanvraag).
- De procedure, de stappen die zijn gezet; wethouder geeft aan: het is niet goed gegaan, terugkijkend.
- Betekenis motie van treurnis.

BESLUIT: de gemeenteraad is **akkoord** met het geamendeerde voorstel, **met 12 stemmen voor en 3 tegen** (van VVD Texel en Hart voor Texel).

8 Voorbereidingsbesluit locatie Pontweg 226 De Koog

Gehoord hebbende de behandeling in de raadscommissie van 7 februari 2024 van het principeverzoek om op de Pontweg 226 eenentwintig camperplaatsen mogelijk te maken en het amendement '*Geen camperplaatsen op het perceel Pontweg 226'*, legt het college als alternatief aan de raad voor om een voorbereidingsbesluit met voorbeschermingsregels voor deze locatie te nemen. Hierdoor is het niet mogelijk dat er verblijfsrecreatieve gebouwen kunnen worden gebouwd en kan de locatie niet worden gebruikt voor verblijfsrecreatie. Dit besluit heeft een geldigheid van 1,5 jaar. In die periode bereidt het college een omgevingsplan voor waarmee de Pontweg 226 alleen gebruikt kan worden voor wonen en dat er alleen gebouwen voor de woonactiviteit mogelijk zijn. De recreatieve slaapplaatsen worden dan definitief van deze locatie verwijderd. Aanvragen omgevingsvergunning voor verblijfsrecreatief gebruik en/of bouwen moeten in die 1,5 jaar worden geweigerd. Tegen dit voorbereidingsbesluit staat geen bezwaar of beroep open.

BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

9 Bespreekstuk - Uitnodigingskader Solarcarports

Het is een ambitie om Texel qua energieverbruik duurzaam en zelfvoorzienend te maken. Daarom zal de opwek met zonne-energie nog flink vergroot moeten worden de komende jaren. De bijdrage voor Texel vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) bestaat op dit moment uit het realiseren van solarcarports en de opgave uit zon op dak. De gemeente Texel heeft een Uitnodigingskader Solarcarports laten opstellen om aan de ene kant de kernwaarden te beschermen en aan de andere kant te kunnen voldoen aan de verplichtingen voor duurzame opwek. Hierbij zijn de opgaven vanuit de RES en het coalitieakkoord leidend.

Met het Uitnodigingskader zal besluitvorming en vergunningverlening sneller en efficiënter georganiseerd kunnen worden en initiatieven zo goed mogelijk gefaciliteerd. Hiermee zal realisatie sneller kunnen plaatsvinden is op dit moment de verwachting.

Amendementen:

GroenZwart, VVD Texel en Hart voor Texel: **Eerst cijfers, dan beslissen**

Resultaat: verworpen, met 11 stemmen tegen en 4 stemmen voor (van VVD Texel, Hart voor Texel en GroenZwart)

GroenZwart: **Geen Solar Carports op het Oudeland van Texel.**

Resultaat: verworpen, met 14 stemmen tegen en 1 stem voor (van GroenZwart)

PvdA pro Texel, GroenLinks Texel en D66 Texel: **Texels Eigen Solar Carport**

Resultaat: unaniem aangenomen. Waarbij geldt dat 'te informeren' vervangen is door 'te laten besluiten'.

Hart voor Texel: **Geen zonnepanelen op de parkeerplaatsen bij Paal 17 en Paal 21**

Resultaat: verworpen, met 13 stemmen tegen en 2 voor (van Hart voor Texel en GroenZwart)

Toezeggingen en *overige* onderwerpen van debat:

- De gemeenteraad ontvangt het voorstel herinrichting Stappeland inclusief businesscase (en beslist pas dan definitief, als ook de financiën inzichtelijk zijn). En: er is dekking voor de kosten van de projectleider (geld vanuit de Rijksoverheid voor klimaat- en energiebeleid).
- Het gaat niet alleen over openbare parkeerterreinen.
- Over de kernwaarden, als beschermend toetskader.

BESLUIT: de gemeenteraad is **akkoord** met het geamendeerde voorstel, met 13 stemmen voor en 2 tegen (van CDA Texel en GroenZwart).

10 Bespreekstuk - Wijziging gemeenschappelijke regelingen o.g.v. wetswijziging WGR

Het college heeft besloten de wijzigingen in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan de raad voor het kunnen geven van een zienswijze.

Het gaat om de volgende gemeenschappelijke regelingen:
Veiligheidsregio
Gemeenschappelijke Geneeskundige Dienst
Omgevingsdienst
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Eind 2022, begin 2023 hebben alle raden in Noord-Holland Noord het plan van aanpak vastgesteld en daarmee, via de colleges, de opdracht gegeven aan de regietafel om regie te voeren op dit traject. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen.

De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel. De heer Soyer geeft een korte toelichting; o.a. over het resultaat dat via amendering is behaald, ook op Texel, over verplichte evaluatie (klik hier).

[1]BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

11 Bespreekstuk - Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/ Regionaal Archief

De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 14 december de kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) te doen. De RRN adviseert de raden om geen zienswijze af te geven.

De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

[2]BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

[1] Omdat niemand stemming wenste, is er niet gestemd.
[2] Omdat niemand stemming wenste, is er niet gestemd.

12 **Bespreekstuk - Kadernota 2025 GGD HN**

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) heeft op 12 december 2023 de Kadernota 2025 aangeboden. Met een zienswijze kan de raad sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD behandelt de Kadernota en de ingediende zienswijzen op 13 maart 2024.

De rapportage van de Regionale RaadsRapporteurs is bijgevoegd. Mevrouw Dros vertelt over de bevindingen van de Regionale RaadsRapporteurs.

De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

[3]BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

13 **Bespreekstuk - Kadernota 2025 Meerjarenontwikkelplan 2024-2027, Beleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan VRNHN**

De gemeenten in Noord-Holland Noord hebben op 11 december 2023 de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ontvangen, met het verzoek daar een zienswijze op te geven. De burgemeesters van de gemeenten in Noord-Holland Noord hebben daarnaast het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan ontvangen, met het verzoek om over deze plannen met de gemeenteraad in overleg te gaan.
Op 15 maart 2024 worden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de financiële stukken behandeld.
In diezelfde vergadering zullen ook het Beleidsplan en het Dekkingsplan worden vastgesteld.

De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

[4]BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

14 **Bespreekstuk - Kadernota 2025 ODNHN**

Op 13 december j.l. heeft het dagelijks bestuur van de ODNHN de kadernota 2025 aan het college aangeboden. De kadernota bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders. Op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de gemeenteraad tot uiterlijk 1 maart 2024 de mogelijkheid om via de RRN haar zienswijze in te brengen.

De rapportage van Regionale RaadsRapporteurs is toegevoegd.
De heer Soyer geeft een toelichting op de mening van de Regionale RaadsRapporteurs.

De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

[5]BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

---

[3] Omdat niemand stemming wenste, is er niet gestemd.
[4] Omdat niemand stemming wenste, is er niet gestemd.
[5] Omdat niemand stemming wenste, is er niet gestemd.

15 **Bespreekstuk - Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop**

In Oktober 2013 hebben de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel het Initiatiefvoorstel 'Slim Samenwerken bij de Kop' aangenomen (klik hier om dat voorstel te lezen). In mei/juni 2015 is het formele besluit om de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) in te stellen genomen.
Sinds die tijd is de Regionale Raadscommissie Noordkop niet meer weg te denken als orgaan waar beeldvormende en adviserende bijeenkomsten, die tenminste drie van de vier Noordkop gemeenten aan gaan, worden besproken en behandeld. Inmiddels behoeft nu, na een aantal jaren deze bestaande verordening aanpassing om deze in overeenstemming te brengen met de praktijk binnen de RRN.

De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft op 1 februari 2024 een positief advies afgegeven bij dit voorstel.

[6]BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

16 **Hamerstuk - Ontwerp Centrumgemeenteregeling VASTT - Leeuwarden**

De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is op 1 juli 2022 gewijzigd. Naar aanleiding van deze wetswijziging moet ook de Centrumregeling Leeuwarden worden aangepast. Van Leeuwarden hebben wij het concept van de aangepaste regeling ontvangen. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om hier een zienswijze op in te dienen. Het college van burgemeester en wethouders heeft geen opmerkingen ten aanzien van de aangepaste regeling en stelt daarom voor aan de raad om geen zienswijze in te dienen.

[7]BESLUIT: de gemeenteraad is **unaniem akkoord.**

17 **Ruimte voor beantwoording van (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag**

Hier is geen gebruik van gemaakt.

18 **Sluiting**

Om 22:45

[6] Omdat niemand stemming wenste, is er niet gestemd.
[7] Omdat niemand stemming wenste, is er niet gestemd.

0 Ter informatie: Verordening vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad (Reglement van orde)

Mark Pol
Ik open deze openbare raadsvergadering. Ik heet iedereen in de zaal van harte welkom en de mensen thuis.

1 Opening en mededelingen

Mark Pol
Fijn dat u meekijkt. In het bijzonder welkom aan onze 'Gast van de raad': mevrouw Jongejan en mevrouw Terlingen. U bent ook al te gast geweest bij de commissie. Welkom in de gemeenteraad. We zijn erg benieuwd naar uw ervaringen. Ik geloof dat we eind van het jaar alle gasten van de raad een keer uitnodigen. Of dat raad de 'Gast van de raad' een keer uitnodigt om te horen hoe u het ervaren heeft. Daarmee is de opening geschied. Ik wil zo nog iets zeggen over de orde van de vergadering, maar ik kijk even rond of er nog mededelingen zijn voorafgaand.

Eric Hercules
Meneer Hercules. -Voorzitter, in de commissie heb ik wat opmerkingen gemaakt over het gebruik van de wensen en bedenkingenprocedure. Die staat nu ook geagendeerd onder punt 7, maar ik heb voorgesteld om het in het afstemmingsoverleg van de raad verder te bespreken. Dan hoeft het wat mij betreft niet besproken te worden bij punt 7. -U loopt een beetje vooruit

Mark Pol
op het vaststellen van de agenda, maar we bespreken punt 7 wel, met uitzondering van dit onderdeel. Goed, dat hebben we genoteerd. Dan misschien even over de orde: we hebben vandaag een flink aantal raadsvoorstellen. Bij een aantal van die raadsvoorstellen is er ook sprake van amendementen. Wat mij betreft bespreken we bij de raadsvoorstellen eerst de amendementen, als die er zijn. De indieners krijgen het woord om het amendement even toe te lichten. Daarna is er de mogelijkheid om politieke vragen te stellen hierover. Deze vragen kunnen ook aan het college gericht zijn. Daarna is er een inhoudelijke ronde - eventueel in twee ronden als dat nodig is - waarbij de raad eerst het woord krijgt en daarna het college om zowel de amendementen als het raadsvoorstel te bespreken. En dan brengen we het stuk in stemming. Ik geloof dat dit de bestaande procedure is, maar ik dacht: laat ik daar maar mee beginnen zodat dit helder is. Daarmee hebben we de mededelingen ook gehad.

2 Vaststelling volgorde stemming

Mark Pol
Ik stel voor dat we verder gaan met de vaststelling van de volgorde van de stemming. Ik moet zeggen dat ik hier enorm naar heb uitgekeken. Op andere plekken gaat dit anders, maar ik vind dit leuk. We hebben nummer vier en dat is meneer Huisman. Mocht het zover komen, meneer Huisman, aan u de eer. Daarmee hebben we punt 2 van de agenda besproken en behandeld. We gaan naar de vaststelling van de agenda.

3 Vaststelling agenda

Mark Pol
U heeft vanochtend vanuit het college het verzoek gekregen om aan de conceptagenda toch nog één punt toe te voegen. Mijn voorstel is dat we eerst het college vragen om daar nog iets over te zeggen. Wethouder Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, ik meen dat de raad vandaag vragen van de PvdA heeft gekregen over het hele procesverloop van de Pontweg 226. We hebben ons serieus voorbereid om daarover een goed gesprek te voeren. Alleen, er is één uur voor deze vergadering nieuwe informatie beschikbaar gekomen. Er is namelijk een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit binnengekomen op dit betreffende perceel. Als de raad zou willen voorkomen dat erop de locatie een nieuw recreatief gebouw komt en de slaapplaats opnieuw gebruikt wordt, zal het voorbereidingsbesluit te laat zijn. Dat is het risico wat wij in de raadsinformatiebrief al hebben aangestipt en zich nu heeft gerealiseerd. Het is van belang dat u dat weet. Het voorstel blijft wel om het voorbereidingsbesluit te bespreken, maar dan weet u vooraf dat dat de nieuwe informatie is. -We zitten

Mark Pol

nu bij het onderdeel vaststellen van de agenda. Ik kijk even de raad rond of het akkoord is om het voorbereidingsbesluit locatie Pontweg 226 De Koog aan de agenda toe te voegen als punt 8. Ik zie dat dat het geval is. Laten we het maar even in deze volgorde met elkaar bespreken. Mijn voorstel zou zijn dat we verder gaan met zoals we het hadden bedacht en dat we voor punt 7 - wat ook hierop betrekking heeft - nadenken over elke consequenties deze nieuwe informatie heeft. We voegen punt 8 wel toe, zoals het college ook heeft voorgesteld. Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Voorzitter, als ik u goed begrijp, geeft u bij punt 8 nog een toelichting over de procedure die we feitelijk behoren te volgen. Heb ik dat juist? -Als de raad dat vraagt,

Mark Pol

kan het college dat punt nog een keer toelichten. Mijn voorstel is om de agenda vast te houden, ook al is er nieuwe informatie. Dat betekent dat we de volgorde zoals die nu voorligt met toevoeging van punt 8 bespreken. Maar ik kan me voorstellen - en dat is mijn enige opmerking - dat er behoefte aan heeft om deze nieuwe informatie op u in te laten werken. Voordat we punt 7 bespreken, geven we u daar even de ruimte voor.

Cees Hoogerheide

Als ik het goed begrijp, bespreken we het maar moeten we voorzichtig zijn met de besluitvorming. We kunnen vooraf geen besluit nemen, als er misschien een ander voorstel komt. -Ik stel voor om precies

Mark Pol

dit punt te bespreken op het moment dat het aan de orde is. Er is nog meer over te zeggen. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Voorzitter, ik ben even flabbergasted door de mededeling van de heer Kieft. Er staat mij iets bij dat een voorbereidingsbesluit geheim blijft tot het moment er een besluit genomen wordt.

Mark Pol

Hoe kan dit? -Ik kan me alle vragen op dit terrein goed voorstellen. We gaan die ook allemaal bespreken, maar niet bij het vaststellen van de agenda. Ik stel vast dat we agendapunt acht kunnen vaststellen met toevoeging van punt 8. Later kunnen we daar alle inhoudelijk vragen en bedenkingen met elkaar delen. Daarmee is de agenda vastgesteld. Ik kom bij de rondvraag,

4 Rondvraag

Mark Pol

wenst hier iemand gebruik van te maken? Meneer Oosterhof.

Fred Oosterhof

Dank u wel, voorzitter. Wij hebben allemaal een brief ontvangen van Horeca Nederland afdeling Texel. Zij hebben verzocht om de raadsvergadering een week uit te stellen. Of is er nog een overleg met hen mogelijk voor de eerste raadscommissie?

Cees Hooijschuur

Portefeuillehouder Hooijschuur. -Meneer Oosterhof, in de commissie heeft mevrouw Langeveld ingesproken namens de top. Wij gingen ervanuit dat zij namens de horeca gesproken had. Wij willen best nog een keer met de mensen die de brief hebben gestuurd om tafel gaan zitten, om nog wat punten op te pakken.

Fred Oosterhof
Mooi! Dank u wel. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Ik heb net een schriftelijke vraag richting de griffie gestuurd betreffende een update over de openbare toiletten op het eiland. Ik stel hier toch even de vraag over deze in Oosterend. Er zijn veel horecagelegenheden op dit moment dicht. Veel horecagelegenheden hadden hun toiletten beschikbaar gesteld. Hoe doen we dit in deze periode van het jaar?

Mark Pol
Wie is onze portefeuillehouder openbare toiletten?

Cees Hooijschuur
Ik zal die ook beantwoorden. Ik denk dat dit een terechte vraag is. We gaan ervanuit dat als horecabedrijven open zijn, mensen daar terecht kunnen. We hebben nog geen oplossing voor de buitendorpen op het moment dat daar alles dicht gaat.

Astrid van de Wetering
Mevrouw Van de Wetering. -Dan wacht ik het schriftelijk antwoord even af. -Uitstekend. Ik kijk even rond:

Mark Pol
iemand anders nog voor de rondvraag? Nee, dan gaan wij naar punt

5 Bespreekstuk - Aanwijzing raadsadviseur/loco-griffier Anouschka Witte

Mark Pol
5: aanwijzing van onze nieuwe raadsadviseur/loco-griffier mevrouw Witte. Wenst iemand vooraf daar nog iets over te zeggen? Nee? Kunnen wij dan bij acclamatie mevrouw Witte benoemen? Van harte gefeliciteerd. Wenst er iemand nog het woord? Mevrouw Koot.

Veronne Koot
Dankjewel. Beste Anouschka, namens de gemeenteraadsleden wil ik jou, maar ook onszelf, gelukwensen met je benoeming als loco-griffier op Texel. Voor ons, de gemeenteraad, is de griffie de haarlemmerolie in ons politieke bestaan. Een greep uit de werkzaamheden: contact met inwoners, college, ambtenaren, verzorgen van de raadsagenda, alle werkzaamheden rondom de vergaderingen van de gemeenteraad en de commissies, het verzorgen van de raadsvragen aan het college, opstellen van amendementen, opstellen van moties, procedurebegeleider van allerlei aard, vraagbaak voor velen en beschikbaar voor overleg in vele soorten en maten. En dat niet alleen overdag, maar ook in de avonden en de weekenden. Kortom, je hebt gekozen voor een gevarieerde en uitdagende baan. Wij zijn ontzettend blij dat we jou daarvoor hebben kunnen benoemen. We zijn blij met je enthousiasme en je ambitie. We verheugen ons op de toekomstige samenwerking met je. Veel plezier in je werkzaamheden als loco-griffier op Texel. Na de opsomming van alle werkzaamheden, zou ik je

Mark Pol
bijna willen vragen of je het nog ziet zitten. Maar ik geloof het wel. Meneer Lely wil ook nog iets zeggen.

Nils Lely
Mevrouw Witte is het bewijs dat als je bij mij in de klas heb gezeten, je toch nog goed terecht kunt komen. Ik vind het hartstikke leuk om een goede leerling hier terug te zien. Ik wens je erg veel succes en goed dat je er bent.

Henry Soyer

Meneer Soyer. -Dank u wel. Even aanvullend op meneer Lely, de 'echte' griffier is het levende bewijs dat als je bij mij in de klas hebt gezeten, ook goed terecht kunt komen. Ik wil graag een compliment en een succeswens uitspreken. Ik vind dat je best grote schoenen hebt om te vullen, want Mieke heeft het ook uitstekend gedaan. Daarom wens ik je veel succes. -Dank.

Mark Pol

Goed, dan gaan we door, tenzij nog andere leraren iets over hun leerlingen willen melden. Ik zie toch nog iemand een duim opsteken. Heel goed. Ik stel voor dat we verdergaan

6 Bespreekstuk - Raadsvoorstel Tunnel onder toegang Kogerstrand

Mark Pol

met het raadsvoorstel Tunnel onder toegang Kogerstrand. Wie wenst daarover het woord te voeren. De heer Ran, mevrouw Van de Wetering.

Nick Ran

We beginnen met de heer Ran. -Dank u wel, voorzitter. Een jaar geleden zijn we begonnen met dit hoofdpijndossier. Ik wil u even meenemen in een aantal zaken waar we sindsdien mee te maken hebben gehad. Het begon met een brug waarvan werd beweerd dat hij was besteld en het 95 procent zeker zou zijn dat deze voor de zomer 2023 klaar was. Na veel vragen bleek dat helemaal niet zo te zijn. Twee keer werd er een motie ingediend om een noodbrug aan te leggen, en tot twee keer toe door een ruime raadsmeerderheid tegengehouden. Maar een dag nadat de motie voor de tweede keer werd weggestemd, deed de portefeuillehouder een toezegging aan de exploitant om een noodbrug aan te leggen. In december stemde gemeenteraad unaniem voor het aanbrengen van een toegangsweg over een dam zonder tunnels. En vanavond stemmen we over het collegevoorstel om alsnog budget beschikbaar te stellen voor het aanbrengen van tunnels in de dam. In de commissievergadering deed de portefeuillehouder de toezegging dat hij de raad een financieel totaal overzicht van de verstrekte kredieten en gemaakte kosten zou doen toekomen. Ik heb zojuist nog even mijn mail gecheckt, maar hij is die toezegging niet nagekomen. We snappen het belang van het voorstel en zullen het daarom ook steunen. Maar het regelmatig onjuist informeren van de raad, het uitvoeren van zaken tegen de zin in van de raad en het niet nakomen van toezeggingen zorgt ervoor dat ons vertrouwen in het college op dit moment tot een absoluut dieptepunt is gedaald. Hoe kunnen wij als raad onder onze kaderstellende rol uitvoeren als de kaders niet zodanig worden uitgevoerd? Hoe kunnen wij als raad onze controlerende taak uitvoeren als de toegezegde informatie niet wordt toegestuurd? College, ik vraag u: lees alstublieft nog één keer de titel van het coalitieakkoord.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -Meneer Ran heeft een aardige opsomming

Astrid van de Wetering

van de feiten voor ons allen net even op een rijtje gezet. Ik kan hem daar wat dat betreft volledig in ondersteunen. Als ik het stuk zie, denk ik: we moeten nu toch wat gaan doen. We hebben ook een brief gekregen van De Krim, waarin zij aangeven hoeveel kosten zij gemaakt hebben tijdens dit project. Vandaar dat ik zoiets heb van: we delen nu deze kosten. Het is goed dat in dit voorstel nog niet opgenomen wordt hoe we straks met de parkeerplaatsen omgaan en we daar een separaat voorstel voor krijgen. Want daar krijg ik grijze haren van, en die heb ik nu ook al. Ik wacht het voorstel af, maar ondersteun de woorden van de heer Ran. -Dank u wel. Meneer Hercules.

Eric Hercules

Ja, voorzitter. Dank u voor het schetsen van het proces, meneer Ran. Ik denk dat iedereen het erover eens kan zijn dat het proces allemaal wat netter had kunnen verlopen. Als het voorstel wat we vandaag hebben er toen had gelegen, had dat een boel kopzorgen gescheeld. Neemt niet weg dat we er erg blij mee zijn en op zo'n brede steun kan rekenen in deze gemeenteraad. We zien volgende week een stuk over parkeerplaatsen. Ik herinner de portefeuillehouder aan zijn bevestiging op mijn opmerking. Met dit voorstel is de kous af wat betreft de onderhandeling met De Krim. Zo gaan we het voorstel over de parkeerplaatsen ook behandelen. Ik neem aan dat u nogmaals kunt bevestigen dat er geen enkele relatie is tussen dit voorstel en het voorstel dat wij in de volgende raad behandelen. -De heer Kooiman, Hart

Mark Pol

voor Texel. -Dank u wel, voorzitter.

Edo Kooiman

De heer Ran memoreerde het als een hoofdpijndossier. Maar de meeste hoofdpijn is bij Hart voor Texel inmiddels verdwenen als we dit voorstel zien met de tunnel onder het Kogerstrand. Wij - met de VVD voorop - hadden destijds gevraagd naar de totale kosten van dit plan, want op een gegeven moment weet je het niet meer. Er moest een tijdelijke noodbrug en allerlei andere zaken gefinancierd worden. Wij zijn zeer benieuwd naar het antwoord op deze vraag. Misschien kan de heer Hooijschuur daar straks nog mondeling een toelichting op geven, maar anders willen graag de cijfers snel op papier. Wij zijn heel blij met dit voorstel waarmee we als raad een kleine financiering doen, zodat we de tunnel onder de dijk van Kogerstrand goed kunnen realiseren. Nog één vraag aan het college: hoopt/denkt u dat het voor het seizoen klaar zal zijn? Dank u wel.

Mark Pol

Het woord is aan de heer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter.

Cees Hoogerheide

Ik moest even zuchten, maar omwille van een andere reden. Ik heb een rib beschadigd en dat doet pijn. U zul me af en toe wel horen kreunen, maar het zij zo. Of ik nu thuis met pijn zit of hier, dat maakt niet zoveel uit. Politiek is een moeilijke materie en soms moet je binnen de politiek ook zakelijk durven en kunnen denken. In zoverre moet je ook een wethouder ruimte geven om te kunnen denken in een zakelijke sfeer. Dat is gelukt. Beide partijen, zowel de wethouder als De Krim, een groot compliment. -Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Wat het CDA betreft had de tunnel niet gehoeven. Maar goed, de wethouder heeft een akkoord gesloten met De Krim en we denken dat die daar uiteindelijk een nette deal van heeft gemaakt. Alleen, voor ons begon dit dossier toch ietsje eerder dan wat de heer Ran schetst, namelijk in het najaar van 2021 toen bleek dat de brug niet meer veilig was. Er ontstond een hele lange discussie over wie eigenaar en verantwoordelijk was, en wie er welke actie moest ondernemen. Dat is iets wat wij niet meer willen zien. We hadden graag gezien dat er nu heldere afspraken lagen en dat is het enige losse eindje in dit hele dossier. Afspraken die in beton gegoten zijn over wie waar voor verantwoordelijk is en wie wat gaat doen, zodat we in de toekomst dit niet nog eens gaan beleven. Dat het college - zoals aangegeven tijdens de commissie, stelt ons niet gerust. -Dank u wel,

Mark Pol

mevrouw Koot. -Wij hebben gevraagd

Veronne Koot

om de bevestiging van de wethouder dat de kosten die er door De Krim gemaakt zijn, later op één of andere manier niet meer komen oppoppen. Ik wil graag van de wethouder weten of dat zwart op wit is afgesproken. -Dank u

Mark Pol

wel. Meneer Ran. -Dank, voorzitter.

Nick Ran

Dit is wel de tweede keer in de eerste termijn. Klopt, maar naar aanleiding van wat er gezegd is, heb ik nog een vraag aan de portefeuillehouder. In de commissievergadering heeft hij op vragen van meneer Polderman aangegeven dat het de intentie is om alles gehandtekend op papier te hebben voor 28 februari. Dat is vandaag. Ik ben benieuwd of dat gelukt is.

Mark Pol

Goed. Ik kijk rond. Daarmee hebben we de eerste termijn van de raad gehad en is het woord aan wethouder Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Dank u wel. Mevrouw Koot, meneer Ran, het is op papier bevestigd dat die 200.000 betaald wordt. Hij heeft ook bevestigd dat hij de andere kosten die hij gemaakt heeft, niet zal indienen. Het seinen, het opruimen van de brug en alle andere kosten zijn afgedekt. Het parkeerterrein en de brug zijn twee aparte dingen voor het college. We hebben eerst het parkeerterrein in zijn geheel met u afgewikkeld. U heeft wel een punt, meneer

Hercules, want De Krim ziet dit als één geheel. Het college behandelt dit apart, omdat die zandheuvel anders is dan een parkeerterrein. We hebben in de commissievergadering een voorstel neergelegd over we dat gaan aanpakken. De brug is afgesloten met de bijdrage die hij heeft toegezegd en hij brengt ook geen kosten in rekening. Ik bied u mijn excuses aan. De financiën zijn rond en hadden op uw tafel moeten liggen. Ze liggen op mijn tafel en voor het weekend heeft u ze in uw mailbox. Dat kan ik niet goed praten, maar het is zo helaas. -Ik mis

Mark Pol

nog de laatste vraag van de VVD over de handtekening. Ik zei tegen meneer Ran en mevrouw Koot dat dat werd toegezegd. Mevrouw Van de Wetering, tweede termijn. -Toch graag nog wat verduidelijking

Astrid van de Wetering

over de twee voorstellen die nu voorliggen. Het college ziet het voorstel over de brug en de parkeerplaats als twee separate voorstellen. De Krim niet. Kunnen we daar nog problemen door krijgen? Ik wil niet met mijn rug tegen de muur staan als ik dat voorstel hierop tafel heb. -Een terechte vraag.

Cees Hooijschuur

De Krim ziet het als één geheel en wij hebben het opgesplitst. Eerst de brug, want dat is heel wat anders dan het parkeerterrein. In de commissievergadering heeft u het voorstel gezien waarover wij in onderhandeling zijn met De Krim. Wij hebben dit echt gescheiden om ook de kosten uit elkaar te halen. Weet De Krim dat? -Dat weet De Krim.

Astrid van de Wetering

Daarover is er meerdere malen gediscussieerd.

Mark Pol

Ik heb dit maar even beschouwd als een verdieping op de eerste termijn. Is er behoefte aan de kant van de raad voor een tweede termijn op dit onderwerp? Meneer Ran. -Dank, voorzitter.

Nick Ran

Dank voor het beantwoorden van de vragen, portefeuillehouder. Vervelend dat het is misgegaan. Ik waarder het dat de cijfers alsnog voor het weekend rondgestuurd worden. Alleen, we moeten vanavond een beslissing nemen en dat wordt op deze manier erg lastig gemaakt voor ons als gemeenteraad. Ik kan er niets anders van maken.

Mark Pol

Mevrouw Koot. -Woorden van gelijke strekking.

Veronne Koot

Daarnaast ben ik niet helemaal gerust over het beeld dat de wethouder schetst: De Krim heeft een ander beeld bij dit project. De wethouder ziet dit als twee projecten en De Krim als één. Wij zij hier voor het geld voor het algemeen belang. Ik heb dat in de commissie ook al aangegeven. Met dit besluit wordt het geld gebruikt voor een onderneming. De kosten die ze gemaakt hebben aan de voorgeschiedenis zijn ook nog allemaal niet zwartwit. Er is een enorm getouwtrek over wie daar verantwoordelijk voor was. Het is helemaal nog niet zeker dat de kosten afgewenteld moeten worden op de gemeenschap. Het is niet van De Krim, maar het wordt wel door De Krim gesloopt. Die discussie liep en loopt nog. Dit alles overziend, loop ik niet echt warm voor het voorstel dat hier voorligt om toch 200.000 euro te betalen voor een tunnel die door De Krim aangelegd zal worden. Dat zijn de overwegingen bij mijn beslissing.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk rond voor de tweede termijn. Heeft het college nog behoefte om te reageren?

Cees Hooijschuur

Meneer Hooijschuur. -Ik wil nog even reageren en ik ben nog een antwoord aan meneer Kooiman verschuldigd: is het voor het seizoen klaar? Ik heb dat in de commissie toegezegd en daar doen wij ons uiterste best voor. We zijn wel afhankelijk van de nutsbedrijven die leidingen onder die hoop zand vandaan moeten halen. Er wordt nu druk aan gewerkt om met die mensen in gesprek te gaan over hoe we dat kunnen oppakken. We hebben de intentie om het in twee keer te doen, maar kan dit niet met 100 procent zekerheid zeggen. Ik geef toe dat de kosten op papier makkelijker te overzien zijn, maar de kosten die in de commissie heb gezegd, zijn niet veranderd ten opzichte van nu. Maar goed, daar heeft u niet veel aan als de papieren niet

bij u op tafel liggen. Mevrouw Koot, in het amendement stond om vier ton uit De Krim te halen. We zijn uitgekomen op de helft. Daarover heeft u gediscussieerd in de commissie, en vandaar dit voorstel.

Mark Pol
Ik begrijp dat er nog behoefte is om hierop te reageren. Ik sta dat nog even toe. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Ik wil nog even reageren op wat meneer Ran zegt. Hij vindt het moeilijk om een besluit te nemen omdat de papieren er niet zijn. Ik begrijp uit de woorden van meneer Hooijschuur dat hij deze voor zich op tafel heeft liggen. Is het dan niet makkelijk om even inzage te geven in diegene die dat wil? -Dat klopt. Maar

Cees Hooijschuur
als ik deze aan meneer Ran had gegeven, was dat niet eerlijk geweest ten opzichte van u. Iedereen moet ze op zijn bureau hebben liggen en niet alleen iemand die erom heeft gevraagd. Daarom zei ik dat het beter was om ze te sturen, maar u mag ze inzien. Ik heb geen geheimen. -We kunnen

Mark Pol
alsnog de informatie op papier verstrekken. Ik begrijp dat een deel van de raad hier behoefte aan heeft alvorens te stemmen. Klopt dat? Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide
Voorzitter, gelet op de woorden van de wethouder, zijn de cijfers die voor de wethouder liggen exact dezelfde als de cijfers die er altijd gezegd zijn geweest? Iemand wil dat nu op papier hebben. Dat mag, maar de feiten blijven de feiten.

Mark Pol
Dat klopt. Maar toch even terug naar mijn vraag: is er behoefte bij de raad om de stukken nu te verspreiden? Dit werd toegezegd in de commissie. Als de college alsnog aan die toezegging kan voldoen en daarmee de raad de gelegenheid geeft om erover te stemmen, zouden we dat kunnen doen. De heer Ran.

Nick Ran
Voorzitter, dank voor het aanbod. Het is rijkelijk laat, maar ik heb zonet al aangegeven wat ons stemgedrag zal zijn. Ik hoop voor de wethouder dat de cijfers niet anders zijn dan er altijd over gecommuniceerd werd. Dat is voor mij op dit moment voldoende. Ik zie de cijfers graag morgen tegemoet.

Mark Pol
Goed. Dan zijn we daarmee aan het einde van de beraadslagingen over dit onderwerp en zijn we zover om het raadsvoorstel 'Tunnel onder Kogerstrand' in stemming te brengen. Er kan gestemd worden. Het voorstel is aanvaard: 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Daarmee gaan we naar punt 7 op de agenda: het principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog. Ik kan me voorstellen dat de raad daarover iets wil zeggen. De heer Soyer.

7 Bespreekstuk - Principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog.

Mark Pol
Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan de wethouder. Is de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig en ontvankelijk binnengekomen? Dank u. Ik zit even te twijfelen wat nu het handigste is. Misschien is het goed om even een korte schorsing te nemen om op een rij te kunnen zetten wat er nu met de nieuwe informatie tot u gekomen is. Ik kan mij deze vraag heel goed voorstellen. De vraag is even: waar hoort die dan thuis? Blijft deze in stand voor punt 7 en 8? Mijn voorstel is om heel even te schorsen zodat het voor iedereen in de raad helder is wat de nieuwe informatie betekent. Zullen we het zo doen? Vijf minuten. Ik heropen de vergadering en geef het woord aan wethouder Kieft. -Voorzitter,

Rikus Kieft

de nieuwe informatie die aan het begin van de vergadering is aangekondigd, behelst het feit dat er op de valreep een aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Als zou blijken dat die voldoet aan de volledigheid en passend binnen de randvoorwaarden, moet die verleend worden. Voorbereidingsbesluit of niet, want dat is nu nog niet geldig. Dat is één gegeven. Wat betreft het tweede neem ik u - als u dat goed vindt - even mee in het proces tot nu toe, mede naar aanleiding van de vragen van de PvdA. Ik denk dat het van belang is om aan de voorkant even toe te lichten hoe wij daarin staan. Ik kan u daarin een lange versie geven, maar voor de korte versie begin ik bij vraag 7: hoe kijkt u zelf terug op de gang van zaken rond Pontweg 226 in De Koog? Klote, even kort samengevat. Dat is niet goed gegaan. We worden nu met de gevolgen ervan geconfronteerd. Wij herkennen het gevoel dat in de raadscommissie naar boven kwam. Dat was voor dit college het eerste moment waarop we de diepgang van het gevoel bij de raad begrepen. Daarom hebben we vanaf dat moment ook meegewerkt aan het maken van het voorbereidingsbesluit. Die cirkel is dan even rond. Als u het goed vindt, beperk ik me tot dat. Vervolgens is de vraag: wat betekent dit voor de volgorde van de behandeling van deze stukken? Er ligt een positief principeverzoek vanuit het college, waarin de raad wensen en bedenkingen kan meegeven. Als dit principeverzoek - en ik schets even de mogelijkheden - wordt weggestemd met het amendement, heeft het nemen van het voorbereidingsbesluit op dit moment niet veel zin, omdat de aanvraag - die er nu ligt - gehonoreerd moet worden als die binnen die randvoorwaarden valt. Een andere mogelijkheid is: stel dat de raad vanwege deze situatie zou willen overwegen om toch mee te bewegen met het principeverzoek - en ik snap de ingewikkeldheid ervan - moeten we het voorbereidingsbesluit ook niet aannemen omdat erop het principeverzoek een omgevingsvergunningsaanvraag volgt. Als het voorbereidingsbesluit van kracht zou zijn, kan je die niet behandelen. Dan is nog steeds het meest recente verzoek voor een hotel - zoals het er nu naar uitziet - valide en zit je daaraan vast. Ik kan het niet veel eenvoudiger maken dan dat. Het spijt het college dat we in deze situatie terecht zijn gekomen. Ik herhaal nog één keer het woord 'klote'. Zo willen wij het natuurlijk ook niet. Dit even als introductie. -Ik denk dat dit

Mark Pol

een ongebruikelijke behandeling wordt, maar dat is onoverkomelijk. Ik ga in volgorde de vingers af. Mevrouw Dros was volgens mij de eerste.

Jacquelien Dros

Dank u, voorzitter. Er wordt nu een een route geschetst, maar ik zou de optie willen bespreken om toch nog het principeverzoek te bespreken en het amendement in stemming te brengen. En dan zou ik ook nog het voorbereidingsbesluit willen pakken, want stel dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning niet volledig is en niet ontvankelijk verklaard wordt, kan vervolgens dat voorbereidingsbesluit toch lopen.

Mark Pol

Reageert u maar meteen even. -Ja, maar

Rikus Kieft

het is voorstelbaar dat de aanvrager met een onderhandelingsstrategie richting raad bezig is. Op het moment dat de route die u nu schetst zou voltooien, zouden wij niet meer in staat zijn om nog met de camperplaatsen mee te gaan. U gaat voornamelijk van de veronderstelling uit dat de meest recente aanvraag voor het hotel misschien niet valide zou zijn. U moet ervanuit gaan dat die wel valide is totdat het tegendeel blijkt. Die afweging moet u meenemen in uw overwegingen. Mevrouw Dros nog één keer.

Mark Pol

Op zich nemen we dat mee in onze overwegingen, maar eerlijk gezegd zouden wij het prima vinden als die camperplaatsen niet door kunnen gaan. Dan hebben we uiteindelijk bereikt wat we zouden willen bereiken en we dit allemaal voor opgetuigd hebben. Ik begrijp dat dit een beetje onhandig is, maar we gaan toch even schorsen. Dit leidt tot zoveel onduidelijkheid. We gaan proberen dit weg te nemen, en komen dan bij de raad terug. Een korte schorsing. Ik heropen de vergadering en geef nog even het woord aan wethouder Kieft. -Voorzitter, we proberen het nog een keer.

Rikus Kieft

Het advies nu is om de voorgestelde behandeling aan te houden. Dus voort te zetten en uw mening te vragen over het principeverzoek. Vervolgens ook uw mening te vragen over het voorbereidingsbesluit. Wat u net aangaf, mevrouw Dros, had betekenis. Vervolgens zal de meest recent voorliggende aanvraag beoordeeld moeten worden op volledigheid en passendheid. Op het moment dat we dat weten, komen we weer bij u terug. Dat is de samenvatting voor dit moment.

Mark Pol

Daarmee hebben we vooral de procedure geschetst. Ik kijk even rond of dat nu voor iedereen helder is. De heer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter.

Cees Hoogerheide

Na de uiteenzetting van de wethouder blijft er één klein vraagje over: past dat in de tijdspanne die we graag willen uitzetten?

Rikus Kieft

Het nu beoogde tijdpad - zoals dat in de agenda is aangegeven - is om het voorbereidingsbesluit nemen. Dat wordt dan de dag na de publicatie van kracht. Dat hindert vervolgens niet een eventuele uitvoering van een camperbesluit, mocht dat na een vergunningaanvraag bij u voorgelegd worden en daarmee akkoord gegaan zijn, want het voorbereidingsbesluit dekt uitsluitend de huidige mogelijkheid die in het bestemmingsplan is gegeven voor verblijfsrecreatieve gebouwen.

Mark Pol

We gaan door met agendapunt 7. Ik vraag de indieners van het amendement 'Geen camperplaatsen op perceel Pontweg 226' of ze nog iets willen toelichten. Ik kijk vooral naar de heer Hercules van de PvdA. De heer Hercules. Een momentje, voorzitter, ik probeer het stuk

Eric Hercules

even te openen. Loco-griffier, mevrouw Witte, valt echt met de neus in de boter. Alle procedures vliegen u om de oren. Gelukkig is dit niet elke raadsvergadering zo. Voorzitter, ik ga het uit mijn hoofd doen. Het college stelt in het principevoorstel voor om op Pontweg 226 een recreatief kampeerterrein te gaan creëren. Dat druist in tegen allerlei beleid dat we zelf hebben vastgesteld en wat voor iedereen geldt. Voor elke plek op Texel geldt namelijk dat we geen nieuwe recreatieterreinen gaan creëren, we niet verplaatsen en niet dit soort omzettingen doen. De indieners zijn het daar niet mee eens. Wij worden verzocht door het college om op hun voornemen dat besluit te nemen en daar wensen en bedenkingen op in te dienen. Onze bedenking is daarvoor zeer groot. Kort gezegd, wij zijn hier tegen.

Mark Pol

Er zijn nog andere indieners van het amendement. Ik kijk even of zij ook de behoefte hebben.

Henry Soyer

Meneer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Wij zijn mede-indiener van dit amendement. De basis is dat een recreatief opstel in 30 plus tien jaar niet gerealiseerd is. Aan het eind van deze periode wordt een ander verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan ingediend. Dat nieuwe plan zou dan ruim 60 nieuwe bedden opleveren. Dat willen we niet en vinden dat de gemeente soepel genoeg geweest is. In 2013 was het voorstel van het college om die bedden te laten vervallen en was van mening dat dat probleemloos zou kunnen. Daarom willen wij recht doen aan dat originele standpunt: vervallen, bos, wonen. Dank u. -Ik ga eerst naar mevrouw Van de Wetering

Mark Pol

want zij is mede-indiener van het amendement. Daarna kom ik bij u, meneer Huisman.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Toen we dit onderwerp tien jaar geleden bespraken, zat ik hier ook al. Toen wilden we de slaapplaatsen eraf halen, maar het staat me bij dat er een bepaalde voorzienbaarheid moest zijn. Het huidige college had moeten acteren op het voorliggende besluit dat tien jaar geleden door de raad werd genomen. Dat is niet gebeurd. Het college zegt in afgelopen commissie - de zevende - heel verbaasd te zijn dat de raad iets anders in het hoofd had en toen pas het gevoel van de raad duidelijk werd bij het college. Dat gevoel werd tien jaar geleden al neergelegd, en daar sta ik tot op de dag van vandaag nog steeds 100 procent achter. Vandaar mijn steun voor dit amendement. Ik denk dat het collega na vanavond en na de commissie heel goed beseft dat de meerderheid van de raad dit niet wil. Mijn verzoek aan u is om alles in het werk te zetten om dat zo ook uit te voeren.

Mark Pol

Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman

Ik hou niet zo van interrupties, maar ik moet meneer Soyer toch corrigeren. Het betreft geen nieuwe slaapplaatsen, maar die zijn er al op die bestemming. Dat is toch een nuanceverschil. Ik heb me ook voorbereid. Ik had nog een beetje het idee dat met de wetenschap van nu, de indieners van het amendement zich twee keer achter hun oren zouden krabben. De vraag van de VVD is dan ook: heeft het nog wel zin dat u dit amendement indient? Dank u wel.

Mark Pol

Dank u. Meneer Kooiman. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Voordat het ontwerp reparatieplan aan het college ter besluitvorming was aangeboden - en dat was het eerste kwartaal van 2023, tenminste dat was de planning - heeft de eigenaar op zestien november 2022 na overleg met de portefeuillehouder een principeverzoek ingediend. Dat is nog geen tien jaar na 2013. Het ontwerpplan is op voorstel van de portefeuillehouder in behandeling genomen. Het principeverzoek betrof het omzetten van de huidige bestemming van een deel van het terrein naar bestemming verblijfsrecreatie, een kampeerterrein met 21 kampeerplekken. Dat is naar onze mening binnen een termijn van tien jaar en ook op uitnodiging van de wethouder. De eigenaar heeft uit de krant moeten vernemen dat op zijn aanvraag door het college positief werd besloten. Hij of zijn zaakwaarnemer hebben nooit zelf op de mail of per post dit besluit gekregen. Het is zoveelste keer dat dit college onvoldoende communiceert. We hebben daar al meerdere keren op gewezen. De heer Ran in het begin vergadering nog. Wat ons betreft kunt u die passage over die communicatie uit het coalitieprogramma halen. Daarnaast heeft dit college anderhalf jaar gedaan om het besluit te nemen over deze aanvraag. Hadden ze dat veel eerder gedaan, waren de camperplaatsen waarschijnlijk allang gerealiseerd geweest en hadden we het hier vanavond niet eens over te hoeven hebben. Wat er nu gebeurt, is dat u een aanvrager straft en stelt dat hij niet op tijd is. Maar dat is niet waar, want het heeft hier binnen het gemeentehuis anderhalf jaar op de plank gelegen. Principeverzoeken horen binnen acht weken te worden afgehandeld, niet anderhalf jaar. Dan kunt u de aanvragen niet de schuld gegeven. Nu zegt u: u bent te laat. U heeft dus pech. Zo gaan we niet met onze burgers om, vindt Hart voor Texel.

Mark Pol

Wat dat betreft kunnen wij dit amendement dan ook niet steunen. Meneer Hercules. -Voorzitter, ik zou het op prijs stellen

Eric Hercules

als het college ook ingrijpt op het moment dat er onjuiste informatie komt, of dat nou van insprekers komt, commissieleden of raadsleden. Op een principeverzoek staat geen termijn. Ik hoop dat de heer Kooiman dat nu wel beseft en die woorden terugtrekt. De heer Kooiman. -Een heel pleidooi

Edo Kooiman

en ik vind het goed dat de heer Hercules interrumpeert dat het niet acht weken is, maar u kunt het ook met mij eens zijn dat anderhalf jaar wel iets aan de lange kant is, meneer Hercules. -Meneer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, dat vind ik ook. Ik heb ook in het afstemmingsoverleg het afschaffen van principeverzoeken geagendeerd. Het is namelijk geen verplichting. -Dat was het punt

Mark Pol

dat we vanavond niet meer gingen bespreken. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Op het moment dat er binnen die periode van tien jaar een aanvraag was gekomen voor de bouw van een groepsverblijf, was dat precies wat de bedoeling was. Maar binnen die tien jaar is er geen aanvraag gekomen voor de bouw van een groepsverblijf of hotel, maar de aanvraag voor het omzetten van het bestemmingsplan in een andere recreatievorm. En dat werd in 2013 niet toegestaan. Dank u. -We zouden eerst

Mark Pol

het amendement bespreken en daarna algemeen het voorstel. Ik snap dat het een beetje door elkaar loopt, omdat het amendement zegt: we willen het voorstel niet. Maar het is nu een beetje rommelig. Ik kijk even naar meneer Huisman. Wat mij betreft gaan we verder, dus niet alleen over het amendement en het in gesprek gaan met de indieners, maar ook met het college over het voorstel zoals het er ligt. Meneer Huisman. -Nog even een kleine nabrander,

Albert Huisman
want ik wil toch nog wat meegeven aan de indieners van het amendement om te voorkomen dat dit ter stemming komt. Ik wil u er nog even aan doen herinneren dat de wethouder een aardig betoog gehouden heeft. Ook de aanvullende raadsinformatiebrief was heel duidelijk. Het blijkt dat u vanavond de weg open zet. U slaat de voordeur dicht, maar de achterdeur staat wagenwijd open. De realiteit is dat er nu een aanvraag ligt. U moet zich nu afvragen: wilt u verstening of kiest u een ander pad? -Meneer

Mark Pol
Rutten was eerst, maar hij is zo ruiterlijk om de vraag eerst te laten beantwoorden door de indieners van het amendement. Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide
Als mede-indiener, slip of the pen. -Gaat uw gang.

Mark Pol
Dank u. Voorzitter, er zijn een paar ijkpunten. In 2023 is er een besluit genomen, geamendeerd en niet goed verwerkt, laat ik het netjes zeggen. Dat had wel gekund toen er sprake was van het verplaatsen van de bedden, maar dat is niet gebeurd. Al met al, we hebben een aanvullende raadsinformatiebrief gehad op 14 februari, en die is voldoende duidelijk om tot stemming over te gaan. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter.

Astrid van de Wetering
Ik wil nog even reageren op wat de heer Huisman zegt: we doen de voordeur dicht en gooien de achterdeur wagenwijd open. Ik denk dat het amendement bedoeld is om ook richting het college aan te geven: tien jaar geleden kreeg u tien jaar de tijd om iets te realiseren. Er is nog steeds niets gerealiseerd op die plek. Prima hoe dat allemaal gelopen is. Ik denk dat de indieners van het amendement hiermee aangeven geen hotel of camperplaatsen te willen. Helemaal niets dus. Wat mij betreft gaan we tot het hoogste niveau om dit te voorkomen. -Meneer Huisman.

Albert Huisman
Heel kort. De realiteitszin is echt ver te zoeken en dat vind ik heel bijzonder. U haalt zich wat op de hals. In het verleden is al bewezen dat als het gaat om juridische zaken, de VVD niet heel vaak mis zat. -Het is goed

Mark Pol
dat we in debat treden met elkaar. Dat mag, maar ik stel wel voor dat we via de voorzitter blijven praten. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Ik zei ook: voorzitter, daarop wil ik reageren. Meneer Huisman, we hebben als raad tien jaar geleden een besluit genomen. Nu moeten we als raad dan maar zeggen: jammer, maar het is allemaal misgegaan. Ik sta nog steeds achter dat besluit en neem mezelf niet serieus als ik daar nu anders over ga denken.

Mark Pol
Mevrouw Van der Werf. -Dank, voorzitter.

Mariët van der Werf
Een heel lastig dossier en daar heb ik ook flink mee geworsteld. Ik heb een aantal raads- en commissievergaderingen teruggekeken en -gelezen. Ik heb het als volgt tot mij genomen: als de betreffende portefeuillehouder in maart 2020 bij het verplaatsen van de bedden naar De Cocksdorp - wat toen ook speelde - goed wakker was geweest, had de portefeuillehouder moeten weten dat er een amendement van jun 2013 lag. Toen was hij ook portefeuillehouder van dit dossier. Hierdoor hebben we dit hele gebeuren op ons bordje liggen. Wat mij een beetje verbaasd, is dat in 2013 de VVD de hoofdindieners van het amendement waren, waarin duidelijk staat: tien jaar de tijd en daarna vervalt het recht. -De VVD wordt geadresseerd,

Mark Pol
dus ik ga eerst even naar de VVD. De heer Huisman.

Albert Huisman
Dan wil ik toch aan de wethouder vragen of hij nog even kan aangeven wat op dit moment de status is van het bestemmingsplan Pontweg 226.

Mark Pol

Dat gaan we zo meteen doen. Eerst mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Ik wil graag even reageren op mevrouw Van der Werf die zegt dat de VVD de indiener was van het amendement. Dat was omdat we op dat moment de slaapplaatsen al gelijk weg wilde halen en de VVD het geregeld heeft dat ze nog tien jaar de tijd kregen.

Mark Pol

Twee dingen: één, we spreken via de voorzitter. En twee, u spreekt als u het woord heeft. Dat is hoe we het met elkaar hebben afgesproken en daar wil ik graag aan vasthouden. Mevrouw Visser; -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

Ter beantwoording op de vraag van Hart voor Texel en de VVD: wij willen hier geen camperplaatsen. Als de eigenaar van het perceel juridisch het recht heeft om daar een hotel te bouwen, dan heeft die dat en ga ik daar verder niet moeilijk over doen. Zelf hoop ik dat dat aan te vechten is met het amendement wat er lag en die bedden er dus na tien jaar af zouden zijn. Maar ik ben het met de VVD eens dat die bedden er op dit moment nog zijn. Ik houd vast aan het amendement omdat ik daar geen camperplaatsen wil. Ik heb verder - en dat is al een paar keer genoemd vanavond - vragen aan het college. Drie weken geleden werd tijdens de raadscommissievergadering dit principeverzoek besproken. Tijdens deze vergadering bleek dat de commissieleden niet wisten dat er nog slaapplaatsen zaten op het perceel Pontweg 226. Die waren er naar hun beste weten niet meer, omdat in juni 2013 door de raad een amendement is aangenomen waarin staat dat de slaapplaatsen zouden vervallen indien de eigenaar van het perceel niet binnen tien jaar slaapplaatsen zou realiseren. Die tien jaren zijn verstreken. De verwarring was zo groot. Er kwamen zoveel vragen dat werd toegezegd om extra informatie te verstrekken, en die ontving de raad afgelopen vrijdag in de vorm van een raadsinformatiebrief. Over de informatie die in deze raadsinformatiebrief verstrekt is, heeft PvdA pro Texel een flink aantal vragen. Deze vragen gaan over het proces, maar vooral over de fundamentele uitgangspunten, het uitvoeren van een raadsbesluit en het actief informeren van de raad. Een deel zijn ook vervolgvragen. Ik zou willen vragen of ik deze vervolgvragen direct na elkaar mag stellen en na de beantwoording door mag gaan met de volgende vragen. -Wat mij betreft wel.

Mark Pol

Ik zie de raad afwachtend kijken. Gaat uw gang. Heel fijn. Allereerst ten aanzien van wat er in de raadsinformatiebrief beschreven staat over de periode na ontvangst van het principeverzoek van zestien november 2022: klopt het dat u na ontvangst van het principeverzoek expliciet besloot om niet te kiezen voor het eerste spoor, het wijzigen van de bestemming om daarmee de slaapplaatsen weg te halen waar al aan begonnen was? Bent u het met ons eens dat deze expliciete keuze neerkomt op het niet uitvoeren van een raadsbesluit, namelijk een aangenomen amendement uit 2013. Bent u het met ons eens dat u de raad daarover op dat moment had moeten informeren? Heeft u dat toen overwogen? Wethouder Kieft. -Voorzitter, klopt het

Rikus Kieft

dat u expliciet heeft besloten? Het antwoord daarop is nee, maar impliciet heeft het wel het gevolg wat u beschrijft. Het is geen actief besluit geweest van het college, maar het effect van daar niet in het college over te spreken, heeft dit als gevolg. We zijn het eens over het gevolg van het manco dat u constateert, maar het was geen expliciet besluit. U zegt vervolgens: bent u het met ons eens dat uw keuze neerkomt op het niet uitvoeren van de raadsbesluit? Daarvan ben ik nu geneigd te zeggen dat gegeven de omstandigheden, het college snapt dat u dat zo interpreteert, maar met het principeverzoek is het het nog niet uitvoeren van het raadsbesluit. Het zijn nuances, maar voor ons zijn die nuances op zich belangrijk. De eindconclusie die ik u al meegedeeld hebt, blijft keihard staan. Uw derde vraag: vindt u dat u de raad had moeten informeren en heeft u het overwogen? Nee, het is een expliciet besluit geweest. Dat is dus ook niet overwogen, maar achteraf gezien was het erg goed geweest als het wel was gebeurd.

Mark Pol

Mevrouw Visser. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Ten aanzien van het moment waarop duidelijk werkt dat in het ontwerp paraplubestemmingsplan verblijfsrecreatie geen mogelijkheid zou worden voorgesteld voor omzetting van de recreatieve bestemming: bent u het met ons eens dat u met het vasthouden van het tweede spoor, het eerst behandelen van het

principeverzoek, in feite opnieuw koos voor het niet uitvoeren van een raadsbesluit en dat de raad op dat moment geïnformeerd had moeten worden? -Portefeuillehouder.

Mark Pol

Voorzitter, het antwoord is van dezelfde orde.

Rikus Kieft

Het effect is dit wel geweest, maar er is dus niet actief voor gekozen en de vraag is ook niet naar boven gekomen. Moeten we dan de raad actief informeren? Het college heeft pas in de commissievergadering van 7 februari het verschil in beleving geconstateerd van de raad die destijds dat besluit nog meegemaakt heeft en dacht: hoe kan het nu dat die bedden er misschien nog liggen, want zij horen er niet meer te zijn? De juridische werkelijkheden die ons ook ambtelijk is aangereikt, ja sorry, liggen er wel op. Dat is opnieuw een vergelijkbaar antwoord. Ik wil het 100 keer zeggen vandaag: zo had het niet moeten gaan. -Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Uit uw woorden maak ik op dat het staken van het in september 22 gestarte traject van het voorbereiden op de bestemmingsplanwijziging - namelijk het weghalen van die bedden - niet inhoudt dat het amendement niet uitgevoerd wordt. -Portefeuillehouder. Daar moet ik even over nadenken. Ik heb al een paar keer gezegd dat het toen niet zo bewust werd beleefd. Ik begrijp wel de redenering die u formuleert, maar het wordt een herhaling van zetten

Mark Pol

als ik dat nog een keer formuleer. -Mevrouw Visser. Tenslotte in zijn algemeenheid en u gaf daar eerder deze avond al voor een deel een aanvulling op: heeft u gevoel voor onze constatering dat er een besluit niet is uitgevoerd en dat de raad te laat is geïnformeerd? Hoe kijkt u zelf terug op de gang van zaken rond Pontweg 226? Ik voel absoluut mee met wat u en andere fracties verwoord hebben. Dat gevoel herkent het college wel degelijk. Het antwoord op de laatste vraag heb ik al gezegd: dit is een ontzettend vervelende gang van zaken en wij hopen dat we dat in de toekomst kunnen vermijden. Dit is absoluut niet goed voor de relatie tussen college en raad. We moeten op basis van wederzijds vertrouwen de goede dingen kunnen doen en dat is in dit geval niet gebeurd. De verwoording als antwoord op deze vraag vind ik iets passender voor in een gemeenteraad dan u daarstraks gedaan heeft. Dat is iets meer parlementair. Mevrouw Visser. Voorzitter, ik wil de heer Kieft heel hartelijk bedanken voor het namens het college beantwoorden van deze vragen. Wij hebben een motie liggen en ik zou heel graag even willen schorsen om met mijn fractie te overleggen of de ontvangen antwoorden zo voldoende zijn of dat wij toch besluiten om die motie na de schorsing in te dienen. -We schorsen even vijf minuten. Ik heropen de vergadering en geef het woord aan mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel, voorzitter. Ik heb even overleg gehad en we hebben besloten om de motie van treurnis genaamd 'een onaangename verrassing" in te dienen en in stemming te brengen. Ik wil er graag een kleine inleiding bij geven. Een raadsbesluit is geen gewoon besluit. Het is niet genomen door iemand alleen of door een groep van zomaar vijftien Texelaars. Het besluit is genomen door de gemeenteraad, het hoogste bestuursorgaan van een gemeente. Deze gemeenteraad benoemt ook de leden van het college van burgemeester en wethouders om het door de gemeenteraad bepaalde beleid uit te voeren. Hierop vindt dan vervolgens weer controle plaats door de gemeenteraad. Voor de schorsing bleek bij het beantwoorden van de vragen van de PvdA pro Texel onvoldoende dat het college zich hiervan bewust is geweest bij het dossier Pontweg 226. De uitvoering van het amendement dat in juni 2013 door de gemeenteraad is aangenomen werd te gemakkelijk aan de kant geschoven toen er in principeverzoek kwam. Dit is bewust gedaan door het proces wat in september gestart was, aan te houden. Hierover is de gemeenteraad niet tijdig geïnformeerd. Pas tijdens de bespreking van het principeverzoek werd voor de raad duidelijk dat dat amendement niet was uitgevoerd. Voor de PvdA pro Texel weegt dit zwaar. Zo zwaar dat we hebben besloten om hierover een motie van treurnis in te dienen. Met deze motie van treurnis willen we onze treurnis over de gang van zaken rond Pontweg 226 uitspreken. De motie is gericht aan het gehele college. Er is binnen het college namelijk sprake van collegiaal bestuur. Dit houdt voor ons in dat het college gezamenlijk integraal en collegiaal alert had moeten zijn bij de behandeling

Mark Pol

van het principeverzoek. Met de motie willen wij het college op het hart drukken dat deze gemeenteraad verwacht dat raadsbesluiten worden uitgevoerd en dat indien dat niet kan, niet geheel kan, niet op tijd kan of niet wenselijk wordt geacht, daar goed en tijdig over geïnformeerd te worden. De motie is inmiddels uitgedeeld, maar ik realiseer me dat het voor de luisteraars thuis en op de publieke tribune niet bekend is. Ik neem aan dat er verwacht wordt dat ik hem nu ook voorlees. Ik ga eerst even naar mevrouw Van der Werf,

want die wil u een vraag stellen. Daarna wil ik hier even bij stilstaan, want deze komt er nu tussendoor. U heeft een vraag aan het college? Ik dacht aan de indiener van de motie. Dan doen we dat zo meteen en vind ik het goed dat u eerst de motie voorleest. Daarna gaan we hier even over nadenken, want ik vraag me af of het debat over het amendement en het principeverzoek - zoals door het college gedaan is - helemaal is afgerond. Lees eerst even de motie en daarna zullen we dat met elkaar bepalen. -Motie van treurnis

Anneke Visser-Veltkamp

'een onaangename verrassing': het besluit van de gemeenteraad genegeerd en de gemeenteraad te laat geïnformeerd in het dossier Pontweg 226 De Koog. Bij het behandelen van het voorgenomen collegebesluit om positief te oordelen over het principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel 226 in De Koog op zeven februari jongstleden, verraste het college de raadscommissie met de informatie dat er nog 65 slaapplaatsen op het personeel aanwezig zijn, omdat het bestemmingsplan nooit is aangepast. Dit ondanks het amendement van twaalf juni 2013, waarin een overgangsregeling van tien jaar is vastgelegd. In de raadsinformatiebrief die het college vervolgens naar de raad stuurde, wordt het proces geschetst. De volgende passage uit die brief is volgens ons cruciaal: op 29 september 2022 is er een conceptontwerp reparatie bestemmingsplan voor het perceel Pontweg 226 voorbereid, waarin de bestemming werd gewijzigd naar wonen. Dit in verband met de uitvoering van het amendement. Voordat het ontwerp reparatieplan aan het college ter besluitvorming was aangeboden - eerste kwartaal 2023 qua planning - heeft de eigenaar op zestien november 2022 na overleg met de portefeuillehouder een principeverzoek ingediend. Het ontwerpplan is op voorstel van de portefeuillehouder daarop nog in behandeling genomen. We constateren dat het college ervoor gekozen heeft om het principeverzoek in behandeling te nemen, dat 65 recreatieve slaapplaatsen omzet naar maximaal 21 camperplaatsen in plaats van het ontwerp reparatieplan dat zou regelen dat de 65 slaapplaatsen zouden vervallen. En daarmee dus de koers ingezet heeft om het raadsbesluit van twaalf juni 2013 niet uit te voeren, de 65 bedden dus niet van het perceel te halen. De gemeenteraad is daarover niet geïnformeerd. Toen bleek dat het principeverzoek niet paste bij het parapluplan - want er was geen mogelijkheid meer voor omzetten bestemming - werd er nog steeds niet voor gekozen om de gemeenteraad te betrekken. Het college heeft pas op zeven februari de raad tijdens de raadscommissie verteld dat de 65 bedden nog steeds op het perceel zitten en er een reparatie bestemmingsplan moet komen om het raadsbesluit uit 2013 alsnog te effectueren. Wij zijn van mening dat er verschillende momenten zijn geweest waarop de gemeenteraad had kunnen worden geïnformeerd of betrokken had moeten worden. Spreekt treurnis uit over de wijze waarop is omgegaan met het besluit van de gemeenteraad van twaalf juni 2013, het niet uitvoeren daarvan en het daarover ook niet tijdig actief informeren. Tot zover. -Dank u wel.

Mark Pol

Daarmee is het voor de mensen thuis helder wat er voorligt. Mevrouw Van der Werf, ga uw gang. Dank u, voorzitter. U vroeg net of ik een vraag had

Mariët van der Werf

aan mevrouw Visser en toen zei ik nee, maar toch wel. Mevrouw Visser, als de portefeuillehouder namens het college zijn excuses uitspreekt, bent u dan bereid om de motie van treurnis in te trekken? -Deze procedurele vraag

Mark Pol

pakken we nog even mee. Daarna gaan we echt even terug naar het amendement en principeverzoek. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Nee, ik hoop dat het college het gevoel heeft dat ze excuses voor de gang van zaken zou moeten maken, maar de motie van treurnis gaat echt over het proces. Dus dan hebben excuses geen effect in de zin van het aanhouden van de motie.

Mark Pol

Dank. Ik ben gewend dat je dergelijke motie helemaal aan het eind van de beraadslagingen indient, zodat het niet door elkaar heen gaat lopen. Het is goed om nog een keer stil te staan bij hoe u dat gewend bent. Maar is er voldoende van gedachten gewisseld over het amendement en het principeverzoek? Is het nog nodig dat het college daarover het woord voert? Als de raad vindt dat dat voldoende besproken is, kunnen we dat af concluderen. Daarna heeft de raad en het college de mogelijkheid om te reageren op de motie die u heeft ingediend. Als dat allemaal loopt naar verwachting, brengen we ze daarna in stemming. Dat is mijn voorstel over hoe verder te gaan. De motie ligt er nu, maar nu gaan we even verder met het amendement en het principeverzoek. Wat mij betreft mogen die samen, want het loopt nu toch al zo door elkaar dat we dit niet

meer uit elkaar gaan trekken. Ik ga even inventariseren: de heer Ran, de heer Rutten, meneer Huisman, mevrouw Koot. Meneer Ran. -Dank, voorzitter.

Nick Ran

De heer Huisman doet dit onderwerp inhoudelijk. Maar ik wil even terugkomen op iets wat vlak voor de schorsing gebeurde. Ik ken mevrouw Van de Wetering als iemand die veel waarde hecht aan de juiste formulering van zaken. Ik wil even terugkomen op wat er tien jaar geleden gebeurd is. Twee fracties hebben een amendement ingediend die door een raadsmeerderheid is aangenomen. Dan is er sprake van een raadsbesluit en niet van een partij die iets geregeld heeft. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Volgens mij was de VVD wel degelijk de initiatiefnemer van dit amendement. -Ik geef het woord

Mark Pol

aan de heer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman

Allereerst wil ik meegeven dat ook wij best verbaasd waren. Inderdaad, de VVD is de mede-initiatiefnemer geweest voor het amendement dat in 2013 raadsbreed is aangenomen. Dat hebben we gedaan om de eigenaar met een redelijk juridische termijn in staat te stellen invulling te geven aan de bestemde recreatieve gronden en slaapplaatsen te benutten die op dit moment nog steeds op het bestemmingsplan van toepassing zijn. En dit mede gemotiveerd om de gemeente voor planschade te behoeden. Die tien jaar was niet uit de lucht gegrepen. Het is een logische startdatum. Er wordt wat gegoocheld met cijfers, maar wij vinden het moment dat het college wat heeft ingebracht in de commissie vrij logisch en kunnen daarin mee. In de tussentijd is er nogal wat gebeurd. Er is geprobeerd de slaapplaatsen te verplaatsen naar een andere locatie. Daar heeft de raad een stokje voor gestoken en dat begrijpen we. Maar het kende wel een hele lange doorlooptijd. Veertien maanden geleden werd er een principeverzoek ingediend, maar dat wordt nu pas aan de raad voorgelegd. Daar hebben wij wat vraagtekens bij. We hebben in eerste instantie getwijfeld over wat we hier mee zouden moeten doen, totdat er een beantwoording vanuit het college kwam, mede dankzij de raadsvragen van het CDA. Er rust nog steeds deze bestemming op die grond. Die slaapplaatsen zijn er en zijn ook niet uit het bestemmingsplan verdwenen. Bij aanvang van de vergadering blijkt dat dat er aanvraag ligt. Ik moet zeggen dat de raad dit over zichzelf heeft afgeroepen. Na de vurige uitleg en het betoog van de wethouder, is de bestemming die op deze locatie rust, onveranderd. Het tijdspad en de uitleg over de win-win situatie snijdt voor VVD Texel hout om wel mee te gaan in het voorstel van het college. Daarbij wel opgemerkt dat als er een positief besluit valt, die camperplaatsen binnen een redelijke termijn gerealiseerd moeten worden. Wij gaan niet mee met het amendement. En nogmaals - zoals we de situatie nu kennen - ons advies is: denk na of u hem echt in stemming wil brengen. Dank u wel.

Mark Pol

U ook bedankt. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Een jaar of 50 geleden is op deze locatie het toenmalige [onhoorbaar 01:51:11] afgebrand. Vervolgens is er een heel traject gestart waarin er slaapplaatsen zijn vergund. Er was toestemming om een hotel te bouwen, en in 2012 een laatste mogelijkheid om dat dan binnen tien jaar te realiseren. Wat ons betreft heeft de gemeente daarmee toch echt geprobeerd maatwerk te verrichten, mee te werken en gelegenheid te bieden. We denken ook dat het lang genoeg is geweest. De gemeente had zich aan de afspraak uit 2012 moeten houden, net als de indiener wat ons betreft. De wijze waarop dit nu is gegaan, met een principeverzoek, vinden wij wonderlijk. Wij voelen nog steeds wat voor het amendement, want afspraak is afspraak. De bestemming is niet gewijzigd, dus het mag. Dat is jammer. Dat is niet hoe het is afgesproken, maar het kan nog.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Koot. -Voorzitter, woorden

Veronne Koot

van gelijke strekking. De realisatie van de slaapplaatsen op de locatie Pontweg 226 is binnen tien jaar niet gelukt. Al 45 jaar lang is op deze locatie geen enkel toeristisch bed aanwezig. En dan nu een voorstel wat niet eens past binnen het beleid van onze gemeente, namelijk het omzetten van een bebouwing naar een recreatieterrein. Voorzitter, het houdt een keer op. GroenZwart ziet geen argumenten om hieraan mee te

werken. Wij ondersteunen dus het amendement wat ingebracht is door PvdA, D66, GroenLinks en Texels Belang. -Dank u wel. Meneer Hercules.

Mark Pol
Voorzitter, ik kijk even naar de indieners maar wij blijven bij ons standpunt

Eric Hercules
en zullen het amendement indienen en ter stemming brengen. Ook wel één opmerking maken naar de VVD: meneer Huisman zei dat de raad dit over zichzelf heeft afgeroepen. Dat zijn we dus niet met elkaar eens, als u het betoog van mevrouw Visser heeft gehoord. We hebben dit niet over onszelf afgeroepen. Dit is wat wij willen en daarom dienen we dit amendement in. Ik kijk even

Mark Pol
naar het college. Volgens mij zijn alle vragen in deze termijn beantwoord en is er geen behoefte meer aan een reactie. Kunnen we daarmee concluderen dat het onderdeel amendement en principeverzoek voor nu voldoende besproken is? Dan komen we op de motie en de politieke consequentie die de PvdA trekt met het indienen ervan. Wie heeft de behoefte om daarop te reageren? Meneer Rutten, meneer Kooiman, mevrouw Van de Wetering en meneer Ran. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten
Wethouder Kieft heeft wat ons betreft volkomen gelijk. Zo had het niet moeten gaan. Daar staan wij volledig achter en dan is volgens ons de motie van de PvdA helemaal op z'n plaats. Dus steun vanuit het CDA. -Dank je wel. Meneer Kooiman.

Edo Kooiman
Dank u wel. Motie van treurnis 'een onaangename verrassing'. Ik had de vraag ook van de PvdA gezien. Hart voor Texel is ook van mening dat er verschillende momenten zijn geweest waarop de gemeenteraad geïnformeerd of betrokken had kunnen worden. Maar dat is ook het enige waar wij achterstaan in dit amendement, want de rest kunnen we niet ondersteunen. Wij waren blij met die camperplaatsen. We vinden dat dit college het principeverzoek goed heeft gehonoreerd. Wat ons betreft hoeft deze motie van treurnis niet ingediend te worden. Sterker nog, wij ondersteunen hem niet.

Mark Pol
Mevrouw Van de Wetering. -Dan kijk ik toch nog even

Astrid van de Wetering
naar de andere kant, want ik ondersteun hem wel. Als er iets mis gaat met een zwembad of een sporthal - u wel bekend - zijn we met z'n allen van mening dat we een signaal af moeten geven als raad richting een college. Deze motie van treurnis wordt niet eens op de persoon gespeeld, maar wordt aan het volledige college gegeven. Het is heel simpel: zij hebben een politieke verantwoordelijkheid en de raad geeft een tik op de vingers. Zo zie ik hem. -Meneer Ran.

Nick Ran
Dank, voorzitter. Deze motie van treurnis heeft volledig betrekking op het gelopen proces. Wij hebben andere inzichten over het proces dan de indieners van deze motie van treurnis. Wij kunnen ons niet vinden in bijvoorbeeld de eerste constatering. Wij zijn ook niet van mening dat het besluit van de gemeenteraad van twaalf juni 2013 niet is uitgevoerd. Wij kunnen ons vinden in het voorstel zoals het oorspronkelijk door het college gedaan is. Dat is voor ons een reden om niet mee te stemmen in deze motie van treurnis. Hoewel ik na mijn betoog eerder van vanavond toch een motie van treurnis had willen ondersteunen, is dit niet de juiste. -Meneer Soyer.

Mark Pol
Dank u wel, voorzitter. In mijn visie is het college door het stof gegaan

Henry Soyer
en daarom vind ik een motie van treurnis een te zwaar middel. Dank u. Meneer Hercules.

Eric Hercules
Voorzitter, ik bedank de fracties voor hun reactie. Meneer Ran zei aan het begin van deze vergadering dat het vertrouwen in dit college tot op de bodem was gedaald. Dat geldt dan maar voor bepaalde zaken, denk ik. Ik wil erop wijzen dat het ons niet per se over de inhoud van dit voorstel gaat, maar over het proces en over de

momenten waarop de raad betrokken moeten worden. Het is prima om als college een besluit niet uit te voeren als je daar een goede reden voor hebt. Maar dan moet je er wel actief over informeren. Dat zijn basiszaken voor het functioneren van onze gemeenteraad en dit college. Wij zouden ons geen knip voor de neus waard vinden als we als raad niet opkomen voor onze eigen raadsbesluiten die zijn genomen. We vinden dat niet alleen een individu erop moet kunnen rekenen dat een raadsbesluit wordt genomen en uitgevoerd, maar ook de hele samenleving van Texel. Ook al is niet iedereen het ermee eens, maar in meerderheid de gemeenteraad wel. Ik was het trouwens niet eens met het amendement in 2013, maar vind wel dat het moet worden uitgevoerd. Het is een principekwestie die ons in het diepste wezen raakt. Daarom vinden wij dat ook zo belangrijk. En wij hebben verder alle vertrouwen in het college, maar vinden dat de positie die wij hebben heel serieus moet worden genomen. Deze motie gaat naar het hele college. Wij vinden dat het hele college niet alert genoeg is geweest om de raad actief te informeren. -Mevrouw Van

Mark Pol

der Werf. -Dank, voorzitter. Wij vinden het erg jammer dat de PvdA toch de motie van treurnis indient.

Mariët van der Werf

Ook wij zijn van mening dat het college genoeg door het stof is gegaan. Maar als het college alsnog bereid is om hun excuses aan te bieden, zullen wij dat zeker accepteren. -Meneer Kooiman in de rebound. Mevrouw Van de Wetering heeft ons toegesproken als: let op, er is iets misgegaan en dit college verdient een tik op de vingers. Naar onze mening, mevrouw Van de Wetering, is er helemaal niets misgegaan. Er is binnen tien jaar een principeonderzoek ingediend en die heeft het college keurig behandeld en beoordeeld. Wat dat betreft verschillen wij van mening over wat er is misgegaan. Daarom zullen wij deze motie niet steunen.

Mark Pol

D66 werd geadresseerd. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Volgens mij staat er in het amendement dat het binnen tien jaar gerealiseerd moet zijn.

Mark Pol

Meneer Ran eerst en dan mevrouw Visser. -Voorzitter, via u

Nick Ran

even reagerend op mevrouw Van de Wetering. Op het moment dat een voorstel hier veertien maanden in een la blijft liggen, kan er niets gerealiseerd worden. De heer Hercules sprak mij aan en dat begrijp ik, want ik heb grote woorden gebruikt aan het begin van deze vergadering. De heer Hercules gebruikte daarjuist grote woorden. Maar als ik naar het dictum kijk, dan beweert de PvdA dat het besluit van 2013 niet is uitgevoerd. We hebben daar een ander beeld bij en gaan elkaar daar niet in vinden. -Mevrouw Visser

Mark Pol

en dan meneer Rutten. -Wij verschillen daarin van mening,

Anneke Visser-Veltkamp

aangezien de oproep in de motie was om nog tien jaar de tijd te geven voor het realiseren van slaapplaatsen. Op het moment dat in februari 2024 blijkt dat die slaapplaatsen er nog op zitten maar er niets gerealiseerd is, werd een raadsbesluit niet uitgevoerd. Het principeverzoek dat is ingediend om een hele andere bestemming aan het perceel te geven, staat los van het realiseren van

Mark Pol

slaapplaatsen. Ik wilde heel even terugkomen op wat meneer Soyer zonet aangaf, want die had het over een zwaar middel. Zoals ik eerder al aangaf is het een taak van de gemeenteraad om de uitvoering van beleid door het college te controleren. In dit geval is erin onze ogen iets misgegaan. Daar willen wij in deze vergadering vanuit onze controlerende rol het college op aanspreken. Omdat wij zwaar tillen aan de fundamentele uitgangspunten dat het college de raadsbesluiten uitvoert en dat het college de gemeenteraad tijdig en actief informeert, is wat ons betreft het mondeling aanspreken en het ontvangen van een excuus niet voldoende. Vandaar de keuze voor het indienen van een motie. Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Wij kunnen ons als CDA wel vinden in de woorden van de heer Soyer en mevrouw Van der Werf. Het college heeft wat ons betreft excuses aangeboden en die waarderen wij zeker. Wij vinden het daarom wel voldoende

om het bij treurnis te houden. Het is een welgemeende foei: de vermaning gaat heen en zondig niet meer. We vinden dat voldoende en daarmee is het wat ons betreft afgehandeld. Maar we vinden het wel zaak om ons als raad hierover hard uit te spreken. Vandaar blijft onze steun voor de motie wel staan. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik kijk even rond of daarmee ook de motie van treurnis voldoende besproken is. Dat is het geval. Dan ga ik naar het college, meneer Kieft in reactie op de motie en de vrij letterlijke vraag die gesteld is door Texels Belang.

Rikus Kieft

Voorzitter, de indieners van de motie hebben aangegeven dat als ik het woord 'excuses' zou gebruiken, het niet zou uitmaken. Dus dat ga ik ook niet doen namens het college. De boodschap is duidelijk geweest. Zelfs het CDA heeft het begrepen. Daar wou ik het even bij laten. -Ik kan me voorstellen

Mark Pol

dat dit opnieuw reactie gaat uitlokken, maar ik denk dat we - dank u wel, meneer Rutten - voldoende besproken hebben op deze manier. Meneer Hercules. -Wij zouden graag

Eric Hercules

om een hoofdelijke stemming op de motie willen vragen.

Mark Pol

Gelukkig hebben we lootjes getrokken aan het begin van de avond. Voor de helderheid de volgorde: we brengen eerst het amendement in stemming, daarna het principeverzoek door het college en daarna stemmen we hoofdelijk over de motie. Ik breng nu het amendement 'geen camperplaatsen op het perceel Pontweg 226' in stemming. We missen nog één stem van de heer Hoogerheide. Met twaalf stemmen voor en drie stemmen tegen, is het amendement aangenomen. Dan wordt nu het principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog, geamendeerd, in stemming gebracht? Het geamendeerde principeverzoek is met twaalf stemmen voor en drie stemmen tegen aangenomen. Dan de motie van treurnis die we bij hoofdelijke stemming gaan behandelen, want die past bij dit agendapunt. De griffier noemt uw naam en dan zegt u voor of tegen. Zo simpel is het. Mevrouw Dros. -Als je een stemverklaring wil afgeven,

Jacquelien Dros

doe je dat dan vlak voor dat je... -Stemverklaringen kunt u nu afgeven.

Mark Pol

Dan wil ik graag een stemverklaring afleggen. Bij deze. Gaat uw gang. -Ik vind het proces ook treurig. Desalniettemin zal ik tegen de motie van treurnis stemmen, omdat het namelijk geen bewuste misleiding van het college is geweest. Andere stemverklaringen? Meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Ik ben het eens met mevrouw Dros.

Cees Hoogerheide

Het is moeilijk, maar ondanks dat, zal ik in ieder geval tegen stemmen. Dan kunnen we daarmee starten met de stemming.

Marit de Porto

Meneer Huisman had het lot getroffen, dus daar beginnen we me. Meneer Huisman, bent u voor of tegen de motie?

Albert Huisman

Tegen. -De heer Soyer. Tegen. -De heer Oosterhof.

Fred Oosterhof

Tegen. -De heer Hoogerheide. Tegen. -Mevrouw Koot.

Cees Hoogerheide

Voor. -Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp

Voor. -De heer Hercules.

Eric Hercules
Voor. -De heer Berger.

Gijs Berger
Tegen. -De heer Kooiman. Tegen. -Mevrouw Dros.

Edo Kooiman
Tegen. -De heer Rutten.

Niels Rutten
Voor. -De heer Lely.

Nils Lely
Voor. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
Voor. -De heer Ran. Tegen. -Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf
Tegen. -Ik heb zes stemmen voor en negen tegen. Dus verworpen. -Daarmee is de motie

Mark Pol
van treurnis verworpen. Gaan wij verder naar agendapunt 8: het voorbereidingsbesluit locatie Pontweg 226 De Koog.

8 NIEUW Voorbereidingsbesluit locatie Pontweg 226 De Koog

Mark Pol
Normaal gesproken zou ik eerst het woord geven aan het college over het waarom dit is toegevoegd aan de agenda, maar inmiddels hebben we daar al vrij uitvoerig over gesproken. Is er nog behoefte om bij dit agendapunt door één van de fracties het woord te voeren? Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman
De wethouder heeft wat ons betreft in het voorwoord voldoende aangegeven. Ik heb het onderwerp voorbereid, maar dat heeft nu weinig zin. Wij gaan mee met het voorstel van het college om dit voorbereidingsbesluit nu niet te nemen. Dus niet akkoord te gaan. -Meneer Kooiman.

Mark Pol
Toch nog even een korte toelichting, want wij kregen dit voorbereidingsbesluit

Edo Kooiman
vanmorgen in de agenda. Politiek gezien is dat een minuut voor twaalf. Op de dag van de raadsvergadering moeten we zo'n belangrijk voorbereidingsbesluit nemen voor dit perceel en dat is een instrument om op korte termijn ontwikkeling op dat perceel tegen te gaan. We vinden het een beetje raar, omdat we eerst een principeverzoek hebben om die camperplaats te realiseren. En nu ligt er een voorbereidingsbesluit waar het college 180 graden omdraait om daar helemaal niets meer te realiseren. Dat rijmen we niet helemaal. Ik hoorde kort voor de vergadering 'dit college speelt paniekvoetbal'. Ik kan het niet anders omschrijven. Wij zullen niet meegaan met dit voorbereidingsbesluit. Ik heb daarover in het begin van de vergadering al een inleiding gegeven.

Mark Pol
Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten
Dit voorbereidingsbesluit kwam vanmorgen in onze mailbox, maar wij hadden hem wel een beetje verwacht. Gezien het amendement dat op de agenda stond, is het een hele logische dat dit voorbereidingsbesluit in stemming wordt gebracht. Wij waarderen de voortvarendheid van het college om dit op de agenda te zetten, zodat we een volwaardig besluit kunnen nemen. Dank u wel. Ik kijk rond.

Mark Pol

Heeft de portefeuillehouder nog behoefte om te reageren?

Rikus Kieft

Voorzitter, ik wil even iets verifiëren bij de heer Huisman. In mijn eerste ronde had ik gezegd dat we het niet zouden moeten nemen. Maar in de tweede ronde heb ik gezegd dat we het wel zouden moeten nemen. Dus de vraag is even op welke ronde u nu reageert. De bedoeling van het voorbereidingsbesluit is namelijk dat je elke nieuwe aanvraag die een beroep doet op de huidige formulering van dat bestemmingsplan, blokkeert gedurende anderhalf jaar, zodat je in die anderhalf jaar die bestemming kunt aanpassen. Dat is de bedoeling van het voorbereidingsbesluit. Het advies van het college is om dat nu wel te nemen en dat helpt niet om de vergunningaanvraag - die op de valreep is binnengekomen - tegen te houden, want die moeten we serieus behandelen. Maar alle andere helpt het wel. Meneer Huisman. -Dank u wel voor die verduidelijking.

Albert Huisman

Voordat we tot stemming overgaan, wil ik even een kort overleg met mijn fractiegenoot. -Een korte schorsing

Mark Pol

begrijp ik. Ik heropen de vergadering en geef het woord aan meneer Huisman van de VVD. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman

Na het aannemen van het amendement - bedenking - die richting het college is gedaan en de uitleg van de heer Kieft, zullen wij het voorbereidingsbesluit steunen. Dank u wel. -Dank u wel.

Mark Pol

Mevrouw Koot gaf in de schorsing aan nog een vraag te hebben. Gaat uw gang.

Veronne Koot

Ik heb misschien een technische vraag. In het voorbereidingsbesluit krijgt het college anderhalf jaar de tijd om aanvragen te weigeren. Er ligt nu een aanvraag die in behandeling genomen wordt. Hoelang kan daarover gedaan worden? Loop je het risico dat die de reikwijdte van het voorbereidingsbesluit gaat overschrijden? - Meneer Kieft.

Mark Pol

Voorzitter, het is een aanvraag onder de Omgevingswet

Rikus Kieft

en in mijn herinnering betekent dat een beslistermijn van acht weken met een verlengingsmogelijkheid, maar dat loopt niet die anderhalf jaar. Dat moet er ruim binnen kunnen. Meneer Hercules. -Voorzitter, een vraag aan de VVD.

Mark Pol

U zegt dat u het voorbereidingsbesluit gaat steunen.

Eric Hercules

Betekent dat u ook vindt dat de slaapplaatsen uiteindelijk moeten verdwijnen van het perceel? De heer Huisman. -Er ligt een duidelijke aanvraag.

Albert Huisman

Als die gehonoreerd gaat worden, worden de slaapplaatsen die op dit moment niet benut worden maar wel op dat bestemmingsplan liggen, geactiveerd en dan komen ze er. Het voorbereidingsbesluit heeft dan op zich niet zoveel zin. Als die aanvraag om wat voor redenen wordt afgewezen - wat ik betwijfel - is het logisch dat we overgaan tot woonbestemming en dat de slaapplaatsen daar verdwijnen. Ik heb er een hard hoofd in of dat de weg is die gerealiseerd gaat worden.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Kooiman. -De uitleg die de heer Kieft

Edo Kooiman

in tweede instantie gaf was eerst niet duidelijk overgekomen. Als dit plan niet doorgaat, is het niet de bedoeling dat één of andere projectontwikkelaar daar iets gaat bouwen. De reden dat we dit voorbereidingsbesluit nemen is dat dat wordt bevroren. Wij dachten dat het een invloed had op dit plan en dat

willen we niet. Wij willen voorkomen dat - mocht dit plan om welke redenen niet doorgaan - er dan niet gebouwd wordt. -Dankl u wel.

Mark Pol
Daarmee is het voorbereidingsbesluit Pontweg 226 De Koog voldoende besproken en breng ik het in stemming. Het voorbereidingsbesluit is met algemene stemmen aanvaard, vijftien om nul. Dan zijn wij aangekomen bij het uitnodigingskader

9 Bespreekstuk - Uitnodigingskader Solarcarports

Mark Pol
Solarcarports. Iedereen zit even te bladeren in zijn boekje en dat begrijp ik heel goed. Zijn we allemaal klaar voor de Solarcarports? Er zijn vier amendementen ingediend. Mijn voorstel zou zijn om de amendementen even kort en bondig door de indieners te laten toelichten, dan het debat in de raad te voeren over die amendementen en daarna algemene vragen te stellen over het totaal van het stuk, als die er nog zijn. Zullen we het zo doen? Dan begin ik met het amendement 'eerst cijfers, dan beslissen' van GroenZwart, VVD en Hart voor Texel. Mevrouw Koot, wilt u nog iets toelichten op het amendement? Even voor de luisteraars: het amendement is gericht op het plan

Veronne Koot
om Stappeland door de gemeente zelf te laten ontwikkelen. Mijn inbreng - en dat wordt gesteund door de VVD en Hart voor Texel - is dat de gemeenteraad om een goed besluit te nemen, eerst wat cijfers nodig heeft voordat ze daadwerkelijk aan de slag gaat met deze opdracht. Dat we een financiële onderbouwing hebben, zodat we weten waar we over praten. We zijn dus niet op voorhand al tegen, maar willen en beetje weten waar we het over hebben. -De VVD, meneer

Mark Pol
Huisman. De gemeente is geen bouwbedrijf,

Albert Huisman
geen energiebedrijf en geen woningcorporatie. Schoenmaker blijf bij je leest. Dit amendement is wat ons betreft een handreiking. We dagen het college uit om met een financieel onderbouwd voorstel te komen en daarmee ruimte te bieden voor een later beslismoment. Als ik alvast een voorschot mag geven, voorzitter, onze stemming op het amendement 'Texels' eigen solarcarports' zal mede afhangen van de besluitvorming van dit amendement. Mooi. Dat was het eerste amendement.

Mark Pol
We handelen alle amendementen in één keer, anders zijn we hier om half één nog niet weg. Gaat uw gang, meneer Soyer. -Krijgen we dan straks ook een reactie

Henry Soyer
van het college over alle amendementen? dank u. Een terechte vraag. We gaan wat mij betreft

Mark Pol
nu naar het volgende amendement van GroenZwart 'geen solarcarports op het Oudeland van Texel'.

Veronne Koot
Voorzitter, in de handleiding staat op bladzijde zestien: "De kenmerkende openheid van het Oudeland en Hoge Berg is zeer waardevol. Solarcarports mogen deze openheid niet aantasten. Solarcarports in het open gebied van het Hoge Berg en Oudeland zijn daarom niet wenselijk." Een letterlijk citaat uit de handleiding. Vervolgens staat dan in de besluiten dat alleen solarcarports niet zijn toegestaan in het Hoge Berggebied. Dus zonder de toevoeging van het Oudeland. Voorzitter, GroenZwart meent dat hier het Oude Land mist en dat dat toegevoegd moet worden. Dank u wel. Het derde amendement is ingediend

Mark Pol
door de PvdA pro Texel, Groen Links Texel en D66 Texel: Texel eigen solarcarports. Ik kijk even in de richting van de PvdA. Meneer Hercules. Voorzitter, in de regionale energiestrategie

Eric Hercules

worden wij geacht om te streven naar 50 procent financiële lokale deelname aan energieopwekkende projecten. Wij vinden dat alle bewoners, alle huishoudens van Texel financieel moeten kunnen deelnemen aan de solarcarport en eventueel ook aan andere opwekkingsprojecten op het eiland, als deel van die regionale energiestrategie. en lokale financiële deelname. Daarom vinden wij dat voor de solarcarports op locatie Stappenland ieder huishouden in de gelegenheid moet worden gebracht om een aandeel te kopen. We snappen dat het ingewikkeld, maar dit kan worden uitgewerkt door een externe marktpartij die hiermee ervaring heeft, zoals Texel Energie. We zouden het ook prettig vinden - als er zo'n onderzoek is - dat het college dat ook van toepassing laat zijn op andere opwekkingsprojecten. Ik heb ook vragen aan de andere, maar dat doen we later?

Mark Pol

Dat doen we zo meteen. Eerst nog de indiener van het vierde amendement, meneer Hoogerheide. Geen zonnepanelen op de parkeerplaats voor paal 17 en 21.

Cees Hoogerheide

Sorry, kan dit uit de notulen worden geknipt? Hart voor Texel, meneer Kooiman. -Meneer Hoogerheide,

Edo Kooiman

u mag hem ook toelichten. Ik ben in ieder geval blij dat u meegaat. Wij willen geen zonnepanelen op de parkeerplaats bij paal 21 en paal 17. Dat staat nu in het overzicht potentiële locaties. Wij willen helemaal geen zonnepanelen bij die strandlocaties. Hart voor Texel had in de commissie al zorgen geuit om de parkeerterreinen te overdekken. Wij vinden dat schuwlelijke gebouwen. Een deel van die parkeerterreinen wordt nu gebruikt als tijdelijke opslag voor de kiosken, strandhuisjes, paviljoentjes en et cetera, die van het strand worden gehaald. Van daaruit worden ze weer vervoerd over het hele eiland. Dat gebeurt op een goede, effectieve en duurzame manier omdat de huisjes gebundeld worden. Daarnaast - en dat vinden wij misschien even belangrijk - is de kernwaarde van het eiland natuur en landschap. Wij vinden het niet passen om in het midden van de duinen solarcarports te plaats, net zoals hier voor het gemeentehuis. Wij vragen ons af of dit wel voldoet aan het beeldkwaliteitsplan dat we hier met z'n allen hebben. Het voorstel wat we nu voorleggen is om kennis te nemen van de voorgestelde locaties, waarbij de parkeerplaatsen aan strandpalen 17 en 21 worden verwijderd uit het overzicht van de locaties. Dank u wel.

Mark Pol

Dank u wel. Dat waren de vier amendementen. Mijn voorstel is om nu eerst een reactie van het college te vragen. Portefeuillehouder Kieft. -Dank u wel, voorzitter.

Rikus Kieft

Het eerste amendement 'eerst cijfers dan beslissen' is overbodig omdat in het adviesvoorstel zelf staat onder consequenties van het advies: locatie Stappeland zal de gemeente zelf actief ontwikkelen en speelt daarbij een productieve rol. De betreffende businesscase zal bij het herontwikkelingsplan Stappeland aan de raad worden voorgelegd. Dus de financiële consequenties kunnen we nu nog niet voorzien, omdat we niet weten wat passend zal zijn op die locatie. U krijgt die businesscase op uw tafel op het moment dat u moet beslissen over de kosten voor de herontwikkeling Stappeland. In die zin is, wat het college betreft, dit amendement overbodig. Ik neem, voorzitter, de volgorde zoals ze in het stuk zitten. Het amendement 'Texels eigen solarcarports' vindt het college uitvoerbaar. Dat is voldoende open geformuleerd. Als dat wordt aangenomen, kunnen we dat uitwerken. Het derde amendement van GroenZwart. U hebt het scherp gelezen, mevrouw Koot, maar uw conclusie klopt niet, wat het college betreft. Ik pak bladzijde zestien er even bij. U ziet daar staan: "Solarcarports zijn niet toegestaan in het Hoge Berggebied." Vervolgens komen er een hele reeks ontwerpprincipes die betrekking hebben op het Oudeland. Het zinnetje waarop u aanslaat in de derde voorlaatste bullet, hoort het woordje Oudeland niet in te staan. Dat is zorgen voor verwarring. Ik zie het ook nu pas, maar het college wil deze ontwerpprincipes wel in het stuk opnemen, omdat er altijd situaties kunnen zijn in het Oudeland waar het wel kan, en dan is het zonde als daar een categorisch verbod op ligt. Dat is de reden dat dit zo is uitgewerkt. Daarom zijn de ontwerpprincipes ook heel streng. Het moet dus wel passen. Dan tot slot 'geen zonnepanelen op de parkeerplaatsen bij paal 21 en 17'. Ik ben in de commissie iets te snel geweest, meneer Kooiman, toen de heer Polderman een opmerking maakte over die opslagfuncties. Ik zou het jammer vinden als dit amendement wordt aangenomen. Waarom? Een aanvrager moet om - tot een al dan niet vergunbare situatie komen - een verplicht participatieproces doorlopen onder de Omgevingswet. De indiener moet dan ook onderhandelen met de huidige gebruikers, ook al is dat maar tijdelijk. Ik voorzie daarin een proces waarin men tot overstemming komt om dat te combineren. Het zou jammer als u die mogelijkheid blokkeert. Dank u wel, portefeuillehouder. Is er behoefte aan reactie op het college.

Mark Pol

En als u dat doet, zegt u dan even over welk amendement het gaat. Dat helpt. Meneer Hercules. -Voorzitter, het gaat over ons eigen

Eric Hercules

amendement, maar vooral over de reactie van de wethouder, GroenZwart en de VVD. Zij lieten de mogelijkheid open om - op het moment dat de cijfers bekend waren - wellicht mee te gaan met het amendement om elk huishouden de mogelijkheid te geven om financieel in te stappen. Klopt dat? Dat is mijn eerste vraag. Dat klopt in die zin dat we dan in ieder geval weten waarover we praten.

Veronne Koot

U krijgt niet helemaal een antwoord. De VVD, meneer Huisman.

Albert Huisman

Het is een onderzoek waard. Daar hebben wij geen problemen mee. De heer Hercules. -Dan constateer ik dat met de informatie

Eric Hercules

die de portefeuillehouder gaf, dat er een businesscase naar de raad toekomt en op dat moment kunnen we heel goed zien of naar aandelen toegaan of niet. Maar dan moet je dat onderzoek van tevoren wel hebben gedaan. -Dank u wel. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Ik heb nog even gekeken naar wat het Oudeland precies inhoudt. Op het moment dat je het Oudeland uitsluit, sluit je ook het gebied van Den Hoorn tot Oost en Waddenzeedijk uit. En ook al het gebied rond Den Burg. Als dat heel goed ingepast kan worden met al die criteria, vind ik het jammer om dat op voorhand al uit te sluiten. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik ga eerst naar meneer Kooiman en dan naar meneer Berger. Meneer Kooiman.

Edo Kooiman

Het zal u niet verbazen dat ik een reactie heb op ons eigen amendement naar aanleiding van de reactie van de heer Kieft. De heer Kieft ging alleen in op de strandhuisjes: er komt daar een participatietraject voor en dan kan er alsnog gekeken worden waar die strandhuisjes worden geplaatst. Maar dat was niet de enige aanleiding waarom wij dit amendement hebben ingediend. Wij vinden het ook niet staan in het nationaal park met natuur en landschappelijke kwaliteit. Voor het gemeentehuis vinden wij dat het net nog gaat, maar wij willen daar geen solarcarports. Dank u wel. Meneer Berger. -Dank u wel, voorzitter.

Gijs Berger

Ik wou graag aanvullen op de commentaar van mijn partijgenoot, de heer Soyer, over de situatie in Oudeland. Op bladzijde zestien staat: "In Oudeland moeten solarcarports zeer zorgvuldig aansluiten op de landschappelijke karakteristieken ter plaatse. Het moet deze versterken en niet aantasten." Ik ben er helemaal niet bang voor dat erin Oudeland lelijke dingen gebouwd gaan worden. Er moet aan ontzettend veel criteria worden voldaan vooraleer het wordt goedgekeurd. Aanvullend op Hart voor Texel 'geen solarcarports op parkeerplaatsen bij plaat 17 en 21. In de nota staan er veel voorwaarden waaraan een project moet voldoen, waaronder participatie met ondernemers, participanten en stakeholders. En dat zijn de standhouders en mensen die daar hun strandhuis neerzetten. Bovendien zie ik op de tekening dat er bij paal 17 veel plaats over is. Daar zijn er geen solarcarports gepland, maar daar zijn wel parkeerplaatsen en worden er ook huizen neergezet. Ik ben ervan overtuigd dat men eruit komt omdat er een participatietraject gestart moet worden, vooraleer dat helemaal rond komt. Hoe dan ook, wil ik nog even toevoegen

Mark Pol

dat we met z'n allen hebben afgesproken dat we iets moeten doen aan de RES-eisen die er ook aan ons eiland gesteld worden. Je kan dan wel geen zonnepanelen willen in een vrij veld, maar je zal wel iets moeten doen. Ik denk dat dit een leuke mogelijkheid geeft om dat te doen. Alle voorwaarden die in de nota geschetst worden, zijn voor mij voldoende om hiermee in zee te gaan. Ik heb veel vingers gezien. Ik ben geneigd om de heer Kooiman even het woord te geven, omdat dit lijkt op een één-op-één debat. Meneer Kooiman. -Meneer Berger, ik snap de participatie

Edo Kooiman

en dat er met de ondernemers nog in overleg wordt gegaan. Maar wij willen het aan de voorkant al uitsluiten. We hebben onze Texelse kernwaarden niet voor niets aangenomen. Ik pikte er twee uit: beeldkwaliteitsplan en natuur. Maar we hebben ook nog open landschap. Wij vinden het daar niet passen. We moeten ons houden aan die kernwaarden en dan moeten we niet eerst stap twee - het participatietraject - doen, want dan bent u er al voorbij. Het punt is helder. Meneer Lely, in reactie daarop.

Mark Pol

Mag ik eerst even reageren? -Ja, dat is logisch.

Gijs Berger

De laatste keer, meneer Berger. -Aan alle kanten wordt er voor deze projecten gesteld dat het moet voldoen aan de kernwaarden. Ik ben helemaal niet bang dat dat niet gebeurt, ook niet bij deze strandopgangen. -Dank u wel. Meneer Lely.

Nils Lely

Dank u wel, voorzitter. Op het gevaar af dat ik belanghebbende ben: ik heb ruim 35 jaar een huisje bij paal 12. Eerst kon je op het strandslag staan, maar omdat dat niet mooi was, moesten ze daar weg. Ik snap de kernwaarden wel en ik was daar ook voor. Ik kijk een beetje met verbazing naar het voorstel om aan paal 17 en 21 zonnepanelen neer te zetten. Ik heb het er even over gehad met meneer Kooiman. Het lijkt me niet handig als er bij paal 17 allerlei zonnepanelen komen. Ik ben wel gerustgesteld door het antwoord van de wethouder dat er met de belanghebbenden eerst gesproken wordt vooraleer er iets gerealiseerd wordt. Ik denk dat het wel goed komt door de kernwaarden en al de beperkingen waaraan de strandslaghouders zich moeten houden. Ik vermoed dat het nog wel eventjes zal duren voordat ze daar staan. Al moeten we wel wat. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

In het stuk staat dat het Oudeland ruwweg de zuidelijke helft van het eiland Texel is. Een tijd geleden hebben we met de RES afspraken gemaakt dat we op Texel nog even niet meedoen aan windenergie maar wel energie uit de zon gaan halen boven parkeerplaatsen. Als we de helft ervan uitsluiten, vind ik dat we daar bij de behandeling van de RES op in hadden moeten gaan. Dat sluit ook aan op meneer Kooiman, want in de RES worden ook de strandslagen genoemd. U had toen kunnen aangeven dat u daar geen zonnepanelen wilde. Wat mij betreft is Oudeland een te groot gebied om bij voorbaat al uit te sluiten en werden de standslagen al benoemd in de RES en daardoor dus niet makkelijk meer uit te sluiten.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Een vraag gericht aan de indieners van het amendement

Cees Hoogerheide

'Texels eigen solarcarport', meer bepaald punt 7 de laatste zin: de gemeenteraad hierover te informeren. Hoe bedoelt u informeren? Is dat ter besluitvorming voorleggen of informeren het zij zo? Graag even ter verduidelijking.

Mark Pol

Meneer Hercules. -Voorzitter, daarmee bedoelen wij

Eric Hercules

dat we een voorstel krijgen voorgelegd met daarin een mogelijke manier om aandelen uit te brengen. De raad neemt daar dan een besluit over. Bent u bereid om het woordje 'informeren' te

Cees Hoogerheide

veranderen in 'ter besluitvorming voorleggen'? Dan staat het vast. -Ik zie dat de wethouder knikt

Mark Pol

en wij kunnen dat - als u dat wilt - amenderen. Dan krijgen we een amendement op een amendement. Het is een doldwaze avond. Ik begrijp dat u zo dadelijk een gewijzigd amendement voorlegt waarin u dat woordje verandert. Is er nog behoefte over de amendementen? Meneer Ran. Dank, voorzitter. Richting de heer Hercules,

Nick Ran

ik snap niet waarom het nodig is dat de portefeuillehouder knikt. Het amendement is van de indieners. Ik heb nog een aanvullende vraag over het amendement van GroenZwart, VVD en Hart voor Texel. Dat is opgesteld door mevrouw Koot en wij zijn daarop aangehaakt omdat we nog redelijk vers in het geheugen de bouw van de solarcarport hierop de parkeerplaats hebben. De eerste cijfers zijn prachtig, maar over een aantal jaren droogt de SDE+ subsidie op en wordt het - naar ons idee - de duurste carport van Nederland. Wij willen voorkomen dat de gemeente vaker dergelijke financiële constructies aangaat om zonnepanelen te plaatsen. Dus vandaar dat we wel iets voelen voor het amendement van PvdA, GroenLinks en D66. We willen proberen om zo min mogelijk risico te lopen - financieel gezien - als gemeente. Het amendement roept op om een voorstel uit te werken voor de locatie Stappeland en dat door een coöperatieve marktpartij. Verder is er geen financiële dekking in dit amendement, ook niet voor voor stap zeven. Dus kunnen wij daaruit opmaken dat ook de kosten die nodig zijn voor het laten uitwerken en uitvoeren, voor rekening komen van de partij die dit gaat doen? -Een vraag aan de indieners, meneer Hercules. -Het college vond het amendement

Eric Hercules

uitvoerbaar, ook zonder dat er budgetten werd genoemd. Dus wij gaan ervanuit dat dat mogelijk is. Als dat niet mogelijk is, krijgen we van het college te horen wat er wel nodig is om het uitvoeren qua budget. Ik vind dat wij als gemeente zelf de onderzoeken moeten doen om te zien of wij huishoudens kunnen laten deelnemen in die financiering. Wat wij bedoelen met ook voor andere partijen/initiatieven, is dat het een model kan worden dat niet alleen toepasbaar is voor Stappeland maar ook voor komende, waarvan we nog niet weten hoe die eruit zien.

Mark Pol

Meneer Rutten, en daarna naar het college. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Ik hoor in het amendement 'eerst cijfers dan beslissen' twee dingen: het gaat over de businesscase maar ook over het zelf ontwikkelen door de gemeente. Bent u principieel tegen het feit dat de gemeente van plan is om zelf solarcarports te ontwikkelen? Of wilt u alleen meegaan als de businesscase sluitend is? Ik begrijp net van het college dat die businesscase er nog komt. Bij het amendement van PvdA 'Texels eigen solarcarport', vraag ik de PvdA om nog even te kijken naar puntje zeven: "Tevens te laten onderzoeken of deze aandelenregeling ook toepasbaar is voor andere solarcarports". Als we daar om een besluit vragen, wordt het een andere zaak. Als de raad geïnformeerd wordt over de mogelijkheden, kunnen we zelf nog altijd een besluit nemen.

Mark Pol

We zitten bijna met een amendement op een amendement. Ik stel voor om - nadat we het rondje gehad hebben - even te schorsen om te kijken wat de juiste formulering moet zijn. Anders gaan we elkaar dicteren. Er is een vraag gesteld aan de indieners van het andere amendement. Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Meneer Rutten slaat de spijker op de kop. Het gaat om de businesscase. Ik vind het als raadslid op zijn minst gewenst dat je inzicht hebt in de businesscase voordat je toezegt: dit gaan we doen. Als we nu zeggen: we gaan als gemeente zelf Stappeland oppakken en uitwerken, hebben we geen flauw idee hoe die businesscase eruitziet en hoeveel budget ervan de gemeenteraad gevraagd wordt. In feite voelt dat een beetje alsof we een blanco check geven. Ik zie u heel vragend kijken, dus ik heb kennelijk een mismatch met uw vraag. Maar dat is wel mijn punt. Het is bekend dat die solarcarports een heel slechte businesscase hebben. Volgens mij komt erop neer dat er geld mee verdiend wordt. Ergens moet een keer liefdekeer oud papier - waarschijnlijk - bij. Tenminste dat verwacht ik. Ik wil eerst weten hoeveel ervanuit de gemeente ingebracht moet worden om die solarcarports daar te realiseren. Is het een mooie businesscase, dan vind ik het prachtig als de gemeente dat zelf doet. En als daar - weet ik veel - één, twee of drie miljoen bij moet, dan wil ik niet op voorhand toezeggen. Als we het hebben toegezegd, kunnen we niet meer terug. -Dit roept reactie op, maar ik stel voor

Mark Pol

om even aan het college te laten reageren op de punten die hierover zijn ingebracht. Dan kunnen we daarna kijken of u nog steeds die vragen heeft. Voorzitter, in het advies van het uitnodigingskader staat onder consequenties dat de betreffende businesscase aan u zal worden voorgelegd samen met het herontwikkelingsplan Stappeland. Daar zit de financiële doorrekening in van een eventuele solarcarport die je daar kan ontwikkelen. De kosten daarvan kunnen we nu nog niet aangeven, omdat we nog niet wetten wat passend is in het kader van de herontwikkeling van Stappeland. De zorg die u verwoord is niet aan de orde. Het financiële besluit maakt u pas op dat moment. En de tweede opmerking, voorzitter... -Er is behoefte om te reageren. Mevrouw Koot. -Voorzitter, in het besluit

Veronne Koot

wat we vanavond gaat nemen staat dat de beslissing al genomen wordt, dat de gemeente het gaat oppakken. Dat is precies het punt: op het moment dat wij gezegd hebben 'we gaan dit doen', kunt u straks nog wel een businesscase geven, maar dan hebben we al het besluit genomen dat we dat gaan doen. Dan weten we dus niet wat we nu precies aan budget daarvoor nodig hebben. Waarom kunnen we dat niet oppakken bij het Stappeland zelf. Dat is het voorstel wat er staat.

Mark Pol

De portefeuillehouder. -Voorzitter, ik beschreef net

Rikus Kieft

de route. Er komt een financieringsvoorstel voor de herontwikkeling Stappeland, inclusief een solarcarport. Dat is een aparte businesscase. Op dat moment kunt u zeggen dat u het niet de moeite waard vindt om die solarcarport te realiseren. U stelt daar dan ook geen geld voor beschikbaar. U kunt daar ten alle tijden over beslissen. Ik wil nog een tweede opmerkingen maken over de financiering van een eventueel aanvullend onderzoek. In het advies staat dat de kosten voor de projectleider die we hier opvoeren en de extra uren, betaald worden uit het budget CDOKE. Dat is het budget wat de Rijksoverheid beschikbaar heeft gesteld aan decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid. Dat is in ordegrootte 4,5 ton per jaar voor een x-aantal jaren gegarandeerd. Daarover hebt u in de vorige begrotingsvergadering informatie over gekregen. Dat wordt uit dat budget gefinancierd en er is dus dekking om dat te doen. -Meneer

Mark Pol

Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

In mijn beleving is het zo dat wij bij het plan Stappeland tegen het college zeggen: stuur ons een voorstel voor het zelf ontwikkelen van een solarcarport op het Stappeland. Zo interpreteer ik de woorden van de heer Kieft. We kunnen zeggen: leg ons dit voorstel voor. Of: nee, we willen daar niet eens over praten. Dan zouden we een amendement kunnen indienen om te zeggen: de gemeente pakt dat zelf niet op.

Mark Pol

Ik hoor bevestiging van de kant van het college. Ik kijk even rond. Mevrouw Koot. -Ik ben het helemaal eens met de woorden

Veronne Koot

van de heer Rutten van het CDA, maar dat staat niet in het besluit. In het besluit staat: de locatie Stappeland zelf te ontwikkelen en de solarcarports mee te nemen in de gemeentelijke planvorming voor herinrichting. Er staat dus niet eerst het budget en de financiële haalbaarheid voor te leggen en daarna te besluiten. Eerst even naar het

Mark Pol

college voor een reactie. -Voorzitter, ik begrijp de redenering

Rikus Kieft

van mevrouw Koot wanneer ze zegt: het staat niet in de besluittekst zelf. Maar in het advies wat de onderlegger is voor dat besluit, staat expliciet dat de betreffende businesscase bij het herontwikkelingsplan aan de raad zal worden voorgelegd. Daar is toch geen woord misverstand over. -Voorzitter, maar

Veronne Koot

dan hebben we al besloten. Dan krijgen we een businesscase voorgelegd, terwijl we al besloten hebben dat we het gaan ontwikkelen,

Mark Pol

wat het ook mag kosten. -Het lijkt mij een communicatieverschil. Ik hoor de portefeuillehouder heel duidelijk zeggen dat er geen geld aan een eigen gemaakte solarcarport wordt uitgegeven totdat u daarover een besluit heeft genomen. Dus precies in lijn met hoe u het wil. En als u het zo niet zou lezen, dan heeft de portefeuillehouder dat zojuist twee keer toegezegd. Daarmee is dat volgens mij helemaal afgedekt. Mevrouw Visser. -Dan toch nog een laatste toevoeging in dit debat. We beslissen nu over kaders, en niet over

Anneke Visser-Veltkamp

wat er daadwerkelijk gaat gebeuren. We beslissen dat dit de kaders zijn voor strandpaal 17. Voor Stappeland is het kader dat de gemeente dat zelf wil proberen. We beslissen dan niet per se dat we daar zelf een solarcarport gaan maken. We schetsen de kaders en nemen daar nu een beslissing over.

Mark Pol

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u wel. Ik wil graag nog even aan Hart voor Texel een vraag stellen.

Astrid van de Wetering

U had mij toen u zei: we willen geen zonnepanelen op 17 en 21, omdat we dingen moeten regelen voor de opslag van strandpaviljoens en -huisjes. Er komt een participatieproces en een overleg. Ik voorzie daar geen problemen. Uw tweede argument was dat u de natuur ook belangrijk vindt, en dat staat ook zo in het amendement verwoord. U gaat u alleen dan over de parkeerplaatsen bij 17 en 21. De andere parkeerplaatsen hebben volgens mij dezelfde duinen en waarden. Waarom kiest u alleen voor paal 17 en 21? -Meneer Kooiman.

Mark Pol

Dit zijn de twee parkeerplaatsen die worden genoemd

Edo Kooiman

in het overzicht potentiële locaties. Die andere strandslagen worden daar niet in genoemd. Ik heb begrepen dat dat nu watercarports worden, want stroom en water gaan niet samen. -Ik begrijp de wensen

Mark Pol

om zonnestralen op te vangen. Dat wordt hier ook gedeeld volgens mij. Mevrouw Van de Wetering, de laatste keer op dit punt.

Astrid van de Wetering

Volgens mij hebben we in de RES alle standslagen benoemd.

Mark Pol

Ik kijk even rond of daarmee de vier amendementen voldoende besproken zijn. Meneer Rutten, ga uw gang. Dank u. Ik had op twee amendementen nog geen reactie gegeven. De solarcarport op het Oudeland: volgens ons trekt dit uitnodigingskader niet verder dan alleen parkeerterreinen. Als je dan probeert parkeerterreinen goed landschappelijk ingepast te voorzien van zonnepanelen, zien wij het enorme risico niet direct omdat er in onze ogen geen enorm aantal parkeerterreinen is op het Oudeland, in ieder geval niet in het open landschap. En een parkeerterrein is het niet de hoogste beeldkwaliteit wat betreft. Dus als je je best doet om daar iets van te maken, zien wij daar nog mogelijkheden. Dat geldt ook voor paal 17 en 21. Het parkeerterrein vinden wij daar ook niet van de hoogste beeldkwaliteit en per se passend binnen een natuurgebied. Als je met die zonnepanelen een beetje je best doet om er iets van te maken, kan je het misschien nog wel opknappen. -Dank u wel. Daarmee toch alle vier de amendementen namens het CDA behandelt. Mevrouw Koot. -Daar noemt meneer Rutten wat.

Veronne Koot

Ik heb in deze handreiking gelezen dat die ook geldt voor particulieren en bedrijven. Dus iedereen kan in die gebieden voorstellen om solarcarports te maken. Ik noem iets: je hebt een agrarische onderneming en een stuk erf. Je zet er wat solarcarports op voor je trekkers. Of een andere particulier met een groter erf. Mijn vraag aan de wethouder: klopt het dat het alleen gaat om parkeerterreinen of geldt dit ook voor particulieren en bedrijven? Portefeuillehouder. -Voorzitter, het uitnodigingskader

Rikus Kieft

gaat over carports. Die zouden in principe op een privé-erf kunnen staan, maar dan nog gelden alle randvoorwaarden en criteria die in dat uitnodigingskader staan. Dus ze worden echt volstrekt kritisch beoordeeld op basis van hoe wij denken dat we die kenwaarden kunnen beschermen. Die criteria wisselen per landschapstypen. Dat heb je allemaal kunnen lezen. Daar zien wij weinig grote risico's.

Mark Pol

Ik wil het onderdeel over de amendementen hiermee afronden, als u daarmee eens bent. Maar u wel de gelegenheid geven om nog algemene punten - als die er zijn - bij dit raadsvoorstel in te brengen. Ik nodig u niet uit om alles wat gezegd is nog een keer te herhalen. Mevrouw Koot. -Voorzitter, hoewel ik in eerste instantie

Veronne Koot

gecharmeerd was van de handreiking die er nu voor ons ligt, heb ik gaandeweg wat bedenkingen gekregen. Ik heb een vraagteken, want we hebben als gemeenteraad in het verleden uitgesproken dat we een hele grote voorkeur hebben voor het opwekken van zonne-energie op daken. Dat mist in alle discussies die we nu gevoerd hebben en die daken zijn nog lang niet allemaal gebruikt. Het lijkt mij veel beter om daar al onze energie op te gaan richten. Het tweede punt is dat gezien de huidige infrastructuurproblematiek - ook landelijk - op dit moment de opwek van zonne-energie helemaal niet gewenst is, gezien de beperkingen van de infrastructuur en de afname voor de energiemaatschappij. Dit maakt bij mekaar dat ik me serieus afvraag of we niet beter een andere koers in kunnen zetten. Het derde kwetsbare punt is de bescherming van onze mooie landschap. Ik heb begrepen dat ik geen handen op elkaar krijg om het Oudeland te beschermen. Op Stappeland zijn we op de goede weg, maar verder zie ik nog heel wat haken en ogen voor Texel hieraan. Ik kijk rond. Is er nog meer behoefte om in algemene zin

Mark Pol

op het voorstel te reageren? De heer Soyer. Wij zijn heel blij dat het Oudeland van Texel,

Henry Soyer

maar ook alle andere gebieden op Texel, door de kaders die hier gesteld worden ontzettend goed beschermd worden. Dank u. -Dank u wel.

Mark Pol

Dan zijn we toe aan de stemming. Wilt u nog iets anders inbrengen, meneer Hercules? -Voorzitter, u stelde zelf een korte schorsing voor na de amendementen.

Eric Hercules

Dat was het idee, maar het leek alsof u nog iets anders wilde inbrengen.

Mark Pol

We schorsen kort even en bij voorkeur blijft u ook allemaal in de zaal, om even de juiste tekst te formuleren voor het amendement. Ik heropen de vergadering en verzoek iedereen zijn of haar plaats weer in te nemen. We kijken vol verwachting naar meneer Hercules om te horen wat er met het amendement gebeurd is. Voorzitter, dank u wel. We hebben besloten op suggestie van Texels Belang om ons amendement te veranderen. Het gaat dan om het laatste woordje in punt 7. Ik zal de hele zin voorlezen: "Tevens te laten onderzoeken of deze aandelenregeling ook toepasbaar voor andere solarcarports is en de gemeenteraad daarover te laten besluiten." Dus niet informeren, maar besluiten zoals dat was voorgesteld eerder. Goed, dan gaan we nu echt over tot de stemming van eerst de amendementen. Het eerste amendement dat ik in stemming breng is het amendement van GroenZwart, VVD en Hart voor Texel 'eerst cijfers en dan beslissen'.

Veronne Koot

Dat amendement is met vier stemmen voor en elf stemmen

Mark Pol

tegen verworpen. Het tweede amendement is van GroenZwart 'geen solarcarports op het Oudeland van Texel". Met één stem voor en veertien stemmen tegen, is dit amendement verworpen. Dan het gewijzigde amendement van de PvdA, GroenLinks en D66 'Texels eigen solarcarports', met de wijziging zoals die door de heer Hercules is toegelicht. Een stemverklaring? Dank, voorzitter. Wij vinden het geen taak van de gemeente

Nick Ran

om dergelijke solarpoorten zelf te ontwikkelen, maar vinden het wel een hele interessante gedachte om naar deze manier van invulling te kijken. Vandaar zullen wij dit voorstel ondersteunen. Dank u wel. Dan komt die nu

Mark Pol

in stemming. Dat amendement is met algemene stemmen aanvaard. Het laatste amendement van Hart voor Texel 'geen zonnepanelen op de parkeerplaatsen bij paal 17 en 21' brengen we nu in stemming. Dat amendement is met twee stemmen voor en dertien stemmen tegen verworpen. Dan het geamendeerde voorstel uitnodigingskader solarcarports. Mevrouw Koot voor een stemverklaring, gaat uw gang. -Voorzitter, ik ondersteun

Veronne Koot

de richting dat we parkeerterreinen gaan gebruiken voor het plaatsen van zonnepanelen, maar de uitwerking in deze handreiking heeft te veel bezwaren, waardoor ik uiteindelijk me genoodzaakt voel om tegen te stemmen. -Dank u wel.

Mark Pol

Dan brengen we het voorstel nu in stemming. Het voorstel is met dertien stemmen voor en twee stemmen tegen aanvaard. -Heb je tegen gestemd, Niels. Hij heeft verkeerd gestemd. Dames en heren, we gaan proberen om de laatste punten nog enigszins gedisciplineerd tot een goed einde te brengen. We gaan verder met punt 10. In de commissie was er niet veel tijd meer om al deze stukken één voor één te bespreken en toen heeft u besloten om deze allemaal als bespreekstuk op de agenda te zetten. Dat betekent dat we ze ook als zodanig zullen behandelen. Mocht er geen behoefte zijn aan een bespreking, doen we het niet. We lopen ze keurig één voor één langs en bij drie stukken vragen we ook de raadsrapporteurs om even te rapporteren over die onderdelen. We beginnen met punt 10: wijziging gemeenschappelijke regeling voor de wetswijziging WGR. Meneer Soyer. -Dank u. Dit doe ik nu niet

Henry Soyer

als raadsrapporteur, maar als aanwezige bij de RNN. Daar wil ik toch graag een paar dingetjes melden. Bij de RNN van september jongstleden hebben we in dit verband een amendement besproken uit Heiloo over het opnemen van een evaluatie, minimaal één keer per vier jaar. Het RNN heeft het toen aan de verschillende raden overgelaten om dat zelf te amenderen. We hebben dit amendement op achttien oktober besproken en unaniem aangenomen. Wat prettig is dat het blijkt dat de GR dit te harte hebben genomen. De nummering is weliswaar grappig in de verordening. De omgevingsdienst heeft het doorgevoerd in artikel 42, de GGD in artikel 43 en de Veiligheidsregio in artikel 44. De GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar heeft dat niet gedaan. Zij vinden een verplichte evaluatie niet zinvol voor zo'n kleine GR. Voor alle taken, ook educatie en dergelijke, heeft zij 20 FTE vast en tien FTE flexibel. Maar wanneer vijf van de leden van het AB een evaluatie zinvol vinden, dient deze ook uitgevoerd te worden. Dus ook elke vier jaar. De uitvoering is dan verder gelijk aan die van de overige GR'en. Volgens de RNN kunnen we hier goed mee leven en is het advies hamerstuk. -Dank u wel. Ik kijk rond of we dat ook daadwerkelijk kunnen gaan doen.

Mark Pol

Dat is het geval. Dan breng ik bij deze de wijziging gemeenschappelijke regelingen op grond van de wetswijziging WGR in stemming. Dit is geen enorme verrassing. Met algemene stemmen aanvaard. Dan gaan we naar punt 11: Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief. Wenst iemand daarover iets te zeggen? Wenst iemand stemming? Is die daarmee met algemene stemmen aanvaard? Dat is het geval. Punt 12: Kadernota 2025 van de GGD Hollands Noorden. Wenst iemand daarover het woord te voeren? Mevrouw Dros als regionale raadsrapporteur, gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Ons advies is op zich duidelijk

Jacquelien Dros

en is ook maar één zinnetje. Maar we zijn wel wat kritisch geweest als raadsrapporteurs naar de GGD toe, en dat komt mede doordat er sinds 2018 zelfs drie financiële herstelplannen zijn geweest. Daarom hebben wij twee verzoeken aan de GGD gedaan - u heeft dat schriftelijk kunnen zien - over de risico's: niet alleen maar bij de gebruikelijke P&C cyclus rapporteren, maar ook als er aanleiding toe is. Dit om de risico's - waar we de laatste jaren veel mee te maken hebben gehad - in te perken. Een ander verzoek is om voortaan bij de jaarrekeningen - te beginnen vanaf 2023 - een passage op te nemen die ingaat op de geschetste financiële risico's voor het betreffende jaar. De Kadernota was een helder stuk. We waren getuigen van het besef bij de GGD om het beter te willen doen, ook met die financiële risico's. We zien geen technische belemmeringen om het raadsvoorstel te accorderen. Dat is inmiddels gebeurd volgens mij. -Dank u wel.

Mark Pol

Dat laatste nog niet, want we moeten hem nog wel in stemming brengen. Is de stemming gewenst? Dat is niet het geval en dus met algemene stemmen aanvaard. Punt 13: Kadernota 2025

13 Bespreekstuk - Kadernota 2025 Meerjarenontwikkelplan 2024-2027, Beleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan VRNHN

Mark Pol
Meerjarenontwikkelplan 2024-2027, Beleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Wenst iemand daarover het woord te voeren? Is de stemming gewenst? Dan is ook die met algemene stemmen aanvaard.

14 Bespreekstuk - Kadernota 2025 ODNHN

Mark Pol
Punt 14: Kadernota 2025 Omgevingsdienst. Daarover wil ik graag het woord geven aan de heer Soyer als regionale raadsrapporteur. Dank u wel. Ik heb een schriftelijk stuk bij de

Henry Soyer
stukken gevoegd, maar aangezien ik de consequenties bij alle overige regelingen belangrijker vind, wil ik graag een paar dingen even noemen. Ik wil graag twee aspecten kort toelichten. De Kadernota is helder en in zijn algemeenheid akkoord. Het probleem al jaren blijft niet het kostenposten benoemen als PM (pro memorie), maar wel hoe groot ze ongeveer zijn. Dat wordt niet genoemd. Deze kosten zijn niet voorzien van een globale indicatie of bandbreedte. Hier wordt al jaren aandacht voor gevraagd en een oplossing. Maar dit jaar is het pregnanter en kan het een stevige invloed hebben op onze eigen begroting. De drie bestuurslagen - het Rijk, provincies en gemeenten, vertegenwoordigd door de VNG - hebben geconstateerd dat de 29 Omgevingsdiensten in Nederland verschillend werken, verschillende kwaliteit leveren en niet toekomstbestendig zijn. -Daarom hebben deze drie lagen een zestal zogenaamde robuustheidscriteria vastgesteld. Ze hebben de omgevingsdiensten gevraagd een zelfevaluatie uit te voeren, een verbeterd plan op te stellen en per één april 2026 aan de volgende criteria te voldoen: minimale omvang, werken volgens kwaliteitscriteria voor vergunningverlening toezicht en handhaving, inzetten op innovatie met een agenda en budget, een financiële buffer hebben, informatie-gestuurd werken en aansluiten bij de identiteit van hun werkgebied. Onze omgevingsdienst voldeed in 2023 aan geen enkel criterium hiervan en dit jaar waarschijnlijk aan eentje. Maar het begin van dit jaar is gebleken dat van die 29 omgevingsdiensten er geen één aan alle criteria voldoet. Ze moeten dus aan de bak. Een andere optie zou kunnen zijn dat de overheden de robuustheidscriteria bijstellen, maar wat het gaat kosten is volstrekt onduidelijk, evenals hoe het betaald gaat worden. Wij hadden als rapporteurs een motie voorbereid om onze wethouders op te roepen en te steunen met de zienswijze dat we zo snel mogelijk de financiële consequenties helder moeten hebben - want dat moeten wij voor onze eigen begroting meenemen - en dat er meer scenario's onderzocht en gedeeld moeten worden, bijvoorbeeld al dan niet fuseren, samenwerking op bepaalde gebieden, zoals innovatie, enzovoort. Dit staat enigszins versluierd in de voorgestelde zienswijze. De directeur van omgevingsdienst en wethouder Van Sluis - die in het DB van de omgevingsdienst zit - hebben de zorgen grotendeels weg kunnen nemen. Daarom hebben we de motie ingetrokken. Het advies van de RNN is dus om deze kadernota als hamerstuk te behandelen en daar ben ik het mee eens. Dank u wel, meneer Soyer.

Mark Pol
Ook voor alle werkzaamheden. Ik kijk even rond. Is er nog iemand die hierover het woord wil voeren? Is stemming gewenst? Nee, dan is die ook met algemene stemmen aanvaard. Dan zijn we bij punt 15: de Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop.

15 Bespreekstuk - Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop

Mark Pol
Meneer Soyer geeft aan dat het heel kort is. Ja, want het is niet spannend. Het is een update

Henry Soyer
van de Verordening uit 2018. De praktijk is nu in overeenstemming met wat kleine wijzigingen. Er werd opgemerkt dat een artikel over de raadsrapporteurs ontbreekt, maar dit is nog een pilot en moet nog geëvalueerd worden. Een artikel hierover kan later en tussentijds probleemloos worden toegevoegd. Voor de RNN is dit een hamerstuk. -Dank u wel.

Mark Pol
Iemand anders over dit punt? Is de stemming gewenst? Nee, dan dat is dat met algemene stemmen aanvaard.

16 Hamerstuk - Ontwerp Centrumgemeenteregeling VASTT - Leeuwarden

Mark Pol
Punt 16 is al een hamerstuk. Kan ik daarmee concluderen dat er geen stemming gewenst is? Dan is ook die

17 Ruimte voor beantwoording van (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol
met algemene stemmen aanvaard. Dan was er nog ruimte voor beantwoording, maar ik constateer dat alle vragen uit de rondvraag beantwoord zijn.

18 Sluiting

Mark Pol
Dan zijn we daarmee aan het einde gekomen van deze openbare raadsvergadering. Ik dank u allen voor uw komst. Ik dank de 'Gasten van de raad' voor hun doorzettingsvermogen. U heeft een lesje gekregen in wat er allemaal in de gemeenteraad kan gebeuren. Dank voor uw komst. Ik sluit deze vergadering. Dank u wel.

Gemeente Texel

Raadsbesluit

Werkgevercommissie	17-01-2024
Raadscommissie	--
Gemeenteraad	28-02-2024

Portefeuillehouder	Burgemeester

Aanwijzing mevrouw Anouschka Witte tot raadsadviseur en eerste loco-griffier

Met het vertrek van mevrouw Verboort is er een vacature ontstaan (klik hier voor de vacature-beschrijving).

Doelenboom

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

de raad van de gemeente Texel; gelezen de overwegingen van de Werkgevercommissie van de gemeenteraad;

gelet op

- Artikel 107b Gemeentewet, 107d Gemeentewet en 107e Gemeentewet

Overwegende dat

- mevrouw Verboort op 5 december 2023 heeft aangegeven dat zij per 1 februari 2024 afscheid zou gaan nemen van de griffie, vanwege een andere functie bij de gemeente.
- de Werkgevercommissie op 11 december bij elkaar is geweest en de ontstane situatie heeft besproken. De conclusie was dat in de afgelopen 5 jaar het griffiewerk (zoals ook geldt voor het raadswerk) flink is uitgebreid, complexer is geworden, regelmatig niet past binnen de beschikbare uren en dat het daarnaast essentieel is dat de gemeenteraad **altijd** kan beschikken over een griffier voor deskundige ondersteuning en advies.
- de Werkgevercommissie dus besloten heeft de functie van 24 naar 36 uur uit te breiden (waarin dan ook de 3 uur die de griffie nog in portefeuille had verwerkt is);
- conform de wervingsprocedures van de gemeente Texel, er eerst een interne sollicitatie-ronde is gehouden.
- dat de Werkgevercommissie van de gemeenteraad, in klein comité, bestaande uit de raadsleden Koot, Van der Werf en Hercules, en de dames Van den Eersten (adviseur HRM), Heerschop (griffie-medewerker) en De Porto (griffier) gekozen heeft om mevrouw Anouschka Witte voor te dragen als **raadsadviseur/loco-griffier**.

Besluit

1. Mevrouw Anouschka Witte per 1 maart 2024 aan te wijzen als **raadsadviseur/loco-griffier** voor 36 uur per week. (De heer Oosterdijk blijft **tweede** loco-griffier) en **tegelijkertijd** de benoeming van mevrouw Mieke Verboort als raadsondersteuner/loco-griffier **eervol** in te trekken.
2. De restant-vacature-ruimte vanwege het vertrek van de notuliste (3 uur) in te zetten voor de uitbreiding van de uren (van 24 naar 36) en de (overige) extra kosten (jaarlijks € 10.000) structureel te verwerken in de Programmabegroting 2025.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 februari 2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3343251

Afweging toegang Kogerstrand

Doelenboom

Programma	**2 Goede bereikbaarheid**

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

Overwegende

- Dat de brug naar het strand bij Paal 20 ontbreekt;

Besluit

1. Kennis te nemen van het onderhandelingsresultaat met de exploitant van camping Kogerstrand, en op basis daarvan € 400.000 extra krediet beschikbaar te stellen waarvan € 200.000 ten laste komt van genoemde exploitant en € 200.000 ten laste van de gemeente.
2. De extra kapitaallasten, te weten € 14.667 voor 2024, ten laste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2025 deze kosten structureel mee te nemen in de Programmabegroting 2025.
3. Het voor een nieuwe brug beschikbaar gestelde jaarlijkse onderhoudsgeld te verminderen van € 20.000 naar € 2.000 en beschikbaar te stellen voor het onderhouden van een deugdelijke toegang tot het Kogerstrand, en dit gewijzigde bedrag vanaf 2025 structureel mee te nemen in de Programmabegroting 2025.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 februari 2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Tekening tunnel onder toegangsweg over dam
2. Brief De Krim naar aanleiding van raadsvergadering 19 december 2023

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3343251

Tunnel onder toegang Kogerstrand

Doelenboom

Programma	**2**	**Goede bereikbaarheid**

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van het onderhandelingsresultaat met de exploitant van camping Kogerstrand, en op basis daarvan € 400.000 extra krediet beschikbaar te stellen waarvan € 200.000 ten laste komt van genoemde exploitant en € 200.000 ten laste van de gemeente.
2. De extra kapitaallasten, te weten € 14.667 voor 2024, ten laste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2025 deze kosten structureel mee te nemen in de Programmabegroting 2025.
3. Het voor een nieuwe brug beschikbaar gestelde jaarlijkse onderhoudsgeld te verminderen van € 20.000 naar € 2.000 en beschikbaar te stellen voor het onderhouden van een deugdelijke toegang tot het Kogerstrand, en dit gewijzigde bedrag vanaf 2025 structureel mee te nemen in de Programmabegroting 2025.

Toelichting

Op basis van de uitkomsten van overleg met de exploitant van de camping Kogerstrand wordt voorgesteld om een toegangsweg over een dam te realiseren met een onderdoorgang, en de helft van de kosten voor die onderdoorgang in rekening te brengen bij genoemde exploitant.

Bijlagen

1. Tekening tunnel onder toegangsweg over dam
2. Brief De Krim naar aanleiding van raadsvergadering 19 december

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☑		

Tunnel onder toegang Kogerstrand

Samenvatting

In december heeft de raad besloten om de toegang tot het Kogerstrand te herstellen middels een toegangsweg over een dam, en een eventuele onderdoorgang in die dam alleen te realiseren als de exploitant van de camping die financiert.

Deze variant is verder uitgewerkt en met de exploitant van de camping besproken. De meerkosten voor een onderdoorgang zijn € 400.000 en zouden dus door de exploitant moeten worden bijgedragen. Na besluitvorming in de raad is het college in contact getreden met de exploitant.

De exploitant van de camping is bereid om de helft van de kosten voor een onderdoorgang bij te dragen. Gezien de overige kosten die de exploitant al heeft gedragen voor het tijdelijk in stand houden van de eerdere brug, en de poging om deze te herstellen, is het voorstel om mee te gaan in het delen van de kosten. Hiervoor is een extra krediet van € 200.000 benodigd.

Tunnel onder toegang Kogerstrand

Argumenten tot advies

Een jaar geleden bleek tijdens de werkzaamheden voor reconstructie van de brug naar het Kogerstrand, dat ook de houten brugdelen die zouden worden hergebruikt, aangetast waren door houtrot. Opdrachtgever voor de reconstructie was de camping Kogerstrand. Toen bleek dat reconstructie van de bestaande brug geen optie meer was heeft de camping zich op het standpunt gesteld dat zij niet de verantwoordelijkheid hadden om een nieuwe brug te bouwen, aangezien de ondergrond niet bij hen in eigendom was of door hen werd gepacht. Bij aanleg van de oude brug, in 1994, is niet goed vastgelegd wie eigenaar was van de brug.

Om verder juridisch getouwtrek te voorkomen, heeft de raad in april 2023 budget beschikbaar gesteld om door de gemeente een brug aan te laten leggen. Dit budget was gebaseerd op een raming van de aannemer die al betrokken was bij de renovatie van de oude brug. De inzet was om voor de zomer van 2023 een nieuwe stalen brug te realiseren.

Eind juni 2023 werd duidelijk dat het realiseren van een nieuwe brug voor de zomer niet ging lukken. Vanwege onder andere nieuwe regelgeving zou het budget ver worden overschreden. Begin juli 2023 is toen een tijdelijke voetgangersbrug gerealiseerd. Het autoverkeer naar het strand rijdt nog steeds over een noodweg via de camping.

Besluit december 2023

In december vorig jaar heeft u middels een amendement en een motie het volgende besluit genomen:

> 1. Op basis van de drie, in dit voorstel beschreven varianten, te kiezen voor variant B. Toegangsweg over dam.
> 2. Aanvullend krediet, te weten € 200.000 beschikbaar te stellen, op basis van de gekozen variant B.
> 3. De extra kapitaallasten van de gekozen variant, te weten € 14.667 voor 2024, ten laste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2025 deze kosten structureel mee te nemen in de Programma begroting 2025.
> 4. De Krim/Kogerstrand de mogelijkheid te bieden om de meerkosten te financieren voor een onderdoorgang en toekomstig onderhoud, zodat die onderdoorgang ook tegelijkertijd met de andere werkzaamheden kan worden gerealiseerd.

Gesprek met De Krim/Kogerstrand

Om het gesprek met de exploitant van de camping te voeren is er een variant met een onderdoorgang uitgewerkt, zie bijlage. Van deze variant is een raming gemaakt, en deze is met de exploitant besproken

In het voorstel van december 2023 staat beschreven dat het verschil in totaal verwachte kosten tussen een toegangsweg zonder en een toegangsweg met onderdoorgang circa € 400.000 is. Na verdere uitwerking blijkt dit bedrag te kloppen. Door uit te gaan van een standaardmaat onderdoorgang, kan er gebruik gemaakt worden van geprefabriceerd materiaal. De kostenbesparing van een kleinere onderdoorgang wordt grotendeels teniet gedaan door het feit dat deze technisch uitgewerkt moet worden, en daardoor ook langer duurt om te realiseren.

Hierdoor wordt toch gewerkt met een doorrijhoogte van ruim 4 meter, en een breedte van de onderdoorgang van zo'n 5 meter.

Zoals in het voorstel in december beschreven, is er € 250.000 van het vorig jaar beschikbaar gestelde krediet al gebruikt. Het gaat dan om € 100.000 voor de tijdelijke maatregelen (met name de huur van de tijdelijke brug) en € 150.000 voor de voorbereidingskosten (ontwerp en engineering, maar ook kosten voor het al gefabriceerde materiaal) voor de geplande brug.

Aangezien u in december een aanvullend krediet beschikbaar heeft gesteld voor het realiseren van de toegangsweg zonder onderdoorgang, kan de toegangsweg over een dam worden gerealiseerd. De exploitant van de camping wil van de extra kosten voor de onderdoorgang niet meer dan € 200.000 financieren. De exploitant maakt de rekensom (zie bijgaande brief) dat zij de afgelopen 2 jaar al € 350.000 aan kosten heeft gemaakt, en dat met een bijdrage van € 200.000 aan een onderdoorgang, inclusief € 50.000 aan verschillende andere nog te dragen kosten, zij op een totaal van 600.000 aan kosten komen.

Alhoewel u in december heeft besloten dat er alleen een onderdoorgang komt als de exploitant de volledige kosten daarvan draagt, vragen wij u om nog een extra krediet van € 200.000 beschikbaar te stellen, om zo toch een onderdoorgang te kunnen realiseren. Dit maakt het voor de camping mogelijk om zonder verkeer van en naar het strand te kruisen de noord- en de zuidkant van de camping met elkaar te verbinden. Bovendien geeft dit in de drukke zomermaanden verkeerskundig meer overzicht.

Onderhoudskosten en uitvoering
Tevens kan € 18.000 van de in april 2023 beschikbaar gestelde € 20.000 aan jaarlijkse onderhoudskosten vervallen. Het dagelijks onderhoud aan de tunnel, zoals verlichting en schoonhouden is de verantwoordelijkheid van de exploitant van de camping.

Om de aanleg van de toegangsweg te bespoedigen is op basis van dit voorstel de aanvraag voor een aanlegvergunning al gestart. Mocht de raad niet instemmen met voorliggend voorstel, dan kan de aanvraag nog aangepast worden naar een dam zonder onderdoorgang. De toezeggingen van de eigenaren van de grond zullen bij voorkeur worden omgezet in een recht van opstal.

Het streven is om voor het hoogseizoen van 2024 de toegangsweg te realiseren. Daarbij zijn voor nu het vergunningstraject en het verleggen van kabels en leidingen de beperkende factoren. Het tijdspad is krap. De kans bestaat dat er nog een hoogseizoen in de huidige situatie zal moeten worden gedraaid. We zullen ons uiterste best doen om dit scenario te voorkomen.

Bestemmingwijziging
Parallel aan het streven om de toegang tot het Kogerstrand te herstellen loopt er een voorstel tot bestemmingswijziging, waarbij de bestemming op de toegangsweg tot het strand (nu camping) wordt geruild met een zelfde aantal vierkante meters van de bestemming van het openbare parkeerterrein (nu verkeer). In het voorstel tot herbestemming wordt ook voorgesteld om het tot camping bestemde gedeelte van het parkeerterrein aan de openbaarheid te onttrekken. De bestemmingswijziging ligt ter inzage en zal op een later moment aan u voor besluitvorming worden aangeboden.

Alternatieven

Het alternatief is om geen extra krediet beschikbaar te stellen, en een toegangsweg zonder onderdoorgang te realiseren. Wij vinden dit vanuit oogpunt van verkeersveiligheid en betrouwbaar partnerschap onwenselijk.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Kapitaallasten incidenteel	Voor het jaar 2024	€ 7.333
Kapitaallasten structureel	Vanaf 2025	€ 14.667
Onderhoudskosten (worden lager)	Structureel vanaf 2025	-€ 18.000

Dekking			
Geen dekking *	☑ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3343251

Afweging toegang Kogerstrand

Doelenboom

Programma	**2 Goede bereikbaarheid**

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

Overwegende

- De brug naar het strand bij Paal 20 ontbreekt;

Besluit

1. Kennis te nemen van het onderhandelingsresultaat met de exploitant van camping Kogerstrand, en op basis daarvan € 400.000 extra krediet beschikbaar te stellen waarvan € 200.000 ten laste komt van genoemde exploitant en € 200.000 ten laste van de gemeente.
2. De extra kapitaallasten, te weten € 14.667 voor 2024, ten laste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2025 deze kosten structureel mee te nemen in de Programmabegroting 2025.
3. Het voor een nieuwe brug beschikbaar gestelde jaarlijkse onderhoudsgeld te verminderen van € 20.000 naar € 2.000 en beschikbaar te stellen voor het onderhouden van een deugdelijke toegang tot het Kogerstrand, en dit gewijzigde bedrag vanaf 2025 structureel mee te nemen in de Programmabegroting 2025.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 februari 2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Tekening tunnel onder toegangsweg over dam
2. Brief De Krim naar aanleiding van raadsvergadering 19 december

De Krim Texel

De Krim Texel
Roggeslootweg 6
1795 JV De Cocksdorp
T + 31 (0)222 390 112
E info@krim.nl
W www.krim.nl
KvK 63639150
Op al onze overeenkomsten zijn Recron (www.recron.nl) voorwaarden van toepassing.

College van B en W Gemeente Texel

Postbus 200

1790 AE Den Burg

De Cocksdorp, 22-12-2023

Geacht College van B en W,

Met grote verbazing hebben we kennis genomen van de raadsvergadering van dinsdag 19 december. We zijn zeer ontstemd over de vele feitelijke onjuistheden die passeerden in het agendapunt Brug Kogerstrand, en over de verkeerde beeldvorming die in deze vergadering werd geschetst.

In onze ogen waren wij tot op heden over dit onderwerp in constructief overleg met de gemeente over een oplossing, maar wordt er nu door de raad een grimmige sfeer gecreëerd, inclusief beschuldigingen vanuit enkele raadsleden over chantage door de Krim, die in de vergadering helaas niet werden weerlegd of genuanceerd.

Hoe is het mogelijk dat raadsleden nog steeds hun betoog starten met het feit dat De Krim eigenaar is van de brug en daarom alle kosten maar moet dragen? Het is meermalen, zowel schriftelijk als tijdens een inspraak tijdens een commissievergadering, door zowel De Krim als de Gemeente uitgelegd wat de eigendomssituatie van de brug was. Dit is nota bene de aanleiding van het moeilijke oplossingstraject. Het zou voor het goed verlopen van de discussie tijdens de raadsvergadering wenselijk zijn geweest als de wethouder bij onjuiste uitspraken/beeldvorming de werkelijke situatie zou hebben toegelicht.

Wij vragen u om de feiten rond de situatie op Kogerstrand met de raad te delen, zodat de verkeerde beeldvorming die nu is ontstaan, en die ook in de media is overgenomen, weg te nemen.

- Bij het constateren van de problemen met de brug eind 2021 heeft Texelcampings, in de veronderstelling dat RST de eigenaar was van de brug zoals door de Gemeente vanaf het begin werd gesteld, haar verantwoordelijkheid genomen. Texelcampings heeft de brug tijdelijk gestut en heeft opdracht gegeven aan de oorspronkelijke bouwonderneming om te onderzoeken wat gedaan moest worden om de brug te renoveren.

- In de loop van 2022 heeft Texelcampings het plan voor renovatie van de brug ontvangen en vervolgens opdracht gegeven aan de bouwonderneming om de brug te renoveren.
- Kort daarna werd gemeld dat uit onderzoek naar voren was gekomen dat er witrot zat in de brugdelen. Daardoor was het niet langer veilig om de brug te laten staan. Ook bleek het niet haalbaar om de brug te renoveren. De levensduur van een gerenoveerde brug kon namelijk niet voor langer dan 5 jaar worden gegarandeerd. Het brugdek is eind 2022 op kosten van Texelcampings verwijderd en op het terrein neergelegd, om onveilige situaties te voorkomen.
- Vervolgens heeft Texelcampings opdracht gegeven om een aantal opties voor een nieuwe brug uit te werken. Texelcampings heeft de kosten op zich genomen voor het definitief ontwerp van een nieuwe brug, en de kosten voor het herstel van de tussensteunpunten.
- De plannen voor een nieuwe brug vereiste een vergunningstraject waarin het niet mogelijk bleek dat Texelcampings hier het voortouw in zou nemen. Texelcampings was namelijk geen eigenaar van de brug, de brug stond niet op gepachte grond van Texelcampings, en Texelcampings maakte ook geen gebruik van de brug.
- De Gemeente heeft vervolgens begin 2023 het project over genomen, om nog voor de start van het hoogseizoen 2023 een definitieve oplossing te realiseren t.b.v. de toegankelijkheid van de paviljoens en accommodaties bij de strandopgang.
- De Gemeente heeft vervolgens zelf de contacten gelegd met de bouwer van de brug en Texelcampings maakte geen deel meer uit van enig overleg.
- De Gemeente deelde mee dat er in juni/juli, midden in het seizoen, een definitieve brug zou worden geplaatst. Daarop is het oude brugdeel in april 2023 door, en op kosten van, Texelcampings definitief verwijderd. De optie om de oude brug tijdelijk te gebruiken als voetgangersbrug was daarbij immers vervallen.
- Op aandringen van diverse stakeholders is toch een noodbrug aangelegd om de toegang tot het strand goed en veilig te garanderen voor voetgangers, tot het moment van plaatsing van de nieuwe brug.
- Kort voor de plaatsing werd duidelijk dat de aanleg van een nieuwe brug in juni/juli niet haalbaar was en is na overleg met diverse stakeholders besloten de brug direct na het seizoen te plaatsen.
- Om de paviljoens en accommodaties aan het strand bereikbaar te houden voor hulpdiensten, leveranciers en gasten met auto's, heeft Texelcampings over het terrein van Camping Kogerstrand een tijdelijke noodweg aangelegd die toegankelijk was via de ingang van de camping.
- Texelcampings heeft gedurende het hele seizoen volledige medewerking verleend aan een drukbereden noodroute dwars over het parkeerterrein en dwars over 20 camperplaatsen en 9 kampeerplaatsen. De Krim heeft hierbij wederom de kosten op zich genomen voor verkeersbegeleiding door stewards en extra receptiepersoneel, en De Krim heeft de omzetderving voor het niet kunnen verhuren van de 29 plekken voor eigen rekening genomen.
- Tot op heden is de noodweg intact en gaat alle verkeer richting de strandslagen via de receptie van Kogerstrand over het parkeerterrein richting de noodweg en terug.
- Toen na het seizoen bleek dat een nieuwe brug voor de Gemeente geen optie meer was, is er diverse malen constructief overleg geweest met de wethouder. Hoe komen we tot een totaaloplossing die voor alle stakeholders acceptabel zou zijn: een goede verbinding met het strand, een goede ontsluiting van de camping en veilige verkeerstromen van oost naar west en van noord naar zuid (en vise versa). Daarbij is ook gesproken over eventuele wijzigingen van bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan en de situatie van het bovengelegen parkeerterrein bij de ingang van Camping Kogerstrand.

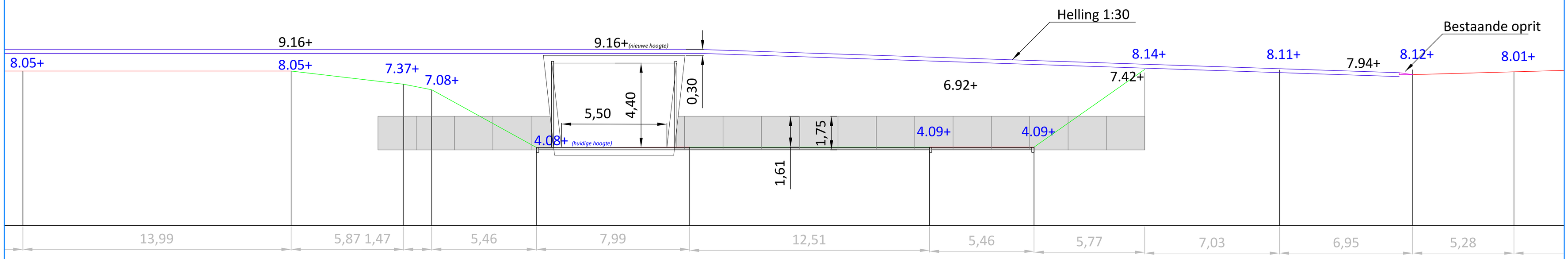
- De Krim heeft bij de wethouder aangegeven de mening van de wethouder te delen, dat een dam met een doorgang een acceptabele oplossing zou kunnen zijn. Vanwege zorgen over verkeersveiligheid heeft de Krim een dichte dam zonder doorgang, met veel verkeersstromen over het parkeerdeel bovenlangs als zeer onwenselijk beoordeeld.
- De Krim heeft nooit aangegeven de boel te blokkeren als er geen verbinding tussen noord en zuid komt. Sterker nog, op initiatief van de Gemeente is zeer recent nog een alternatieve mogelijkheid van een kruising van 2 wegen (van het dorp naar het strand en van parkeerterrein noord naar zuid) uitgewerkt door Texelcampings.

In onze ogen hebben we de afgelopen maanden met elkaar gewerkt aan een oplossing voor de toekomst, die voor alle betrokkenen uitkomst biedt. De Krim heeft continue haar verantwoordelijkheid getoond, vanaf het begin de opdracht gegeven om zo snel mogelijk tot een goede verbinding te komen en nagenoeg alle kosten, in totaal opsommend naar rond de €350.000, op zich genomen.

We zijn van mening dat we een gezamenlijk doel hebben om zo snel mogelijk een goede verbinding te realiseren. Gezien de vele onjuiste aannames en beweringen en de beschuldiging van chantage in de vergadering van afgelopen dinsdag, vragen wij u om dit feitenrelaas met de raad te delen.

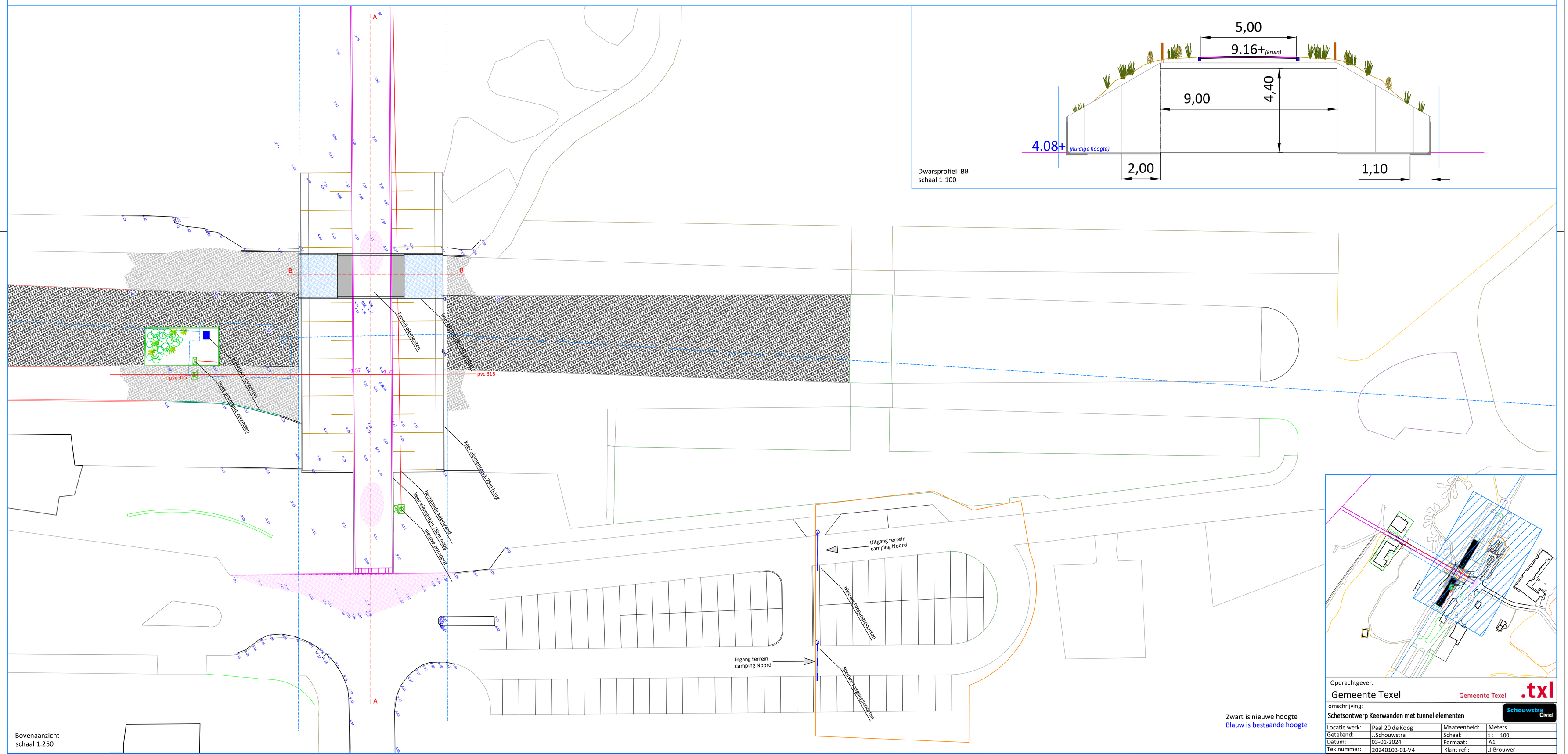
Met vriendelijk groet,

Directie De Krim Texel



Profiel (lengte) AA
schaal 1:100

Dwarsprofiel BB
schaal 1:100



Bovenaanzicht
schaal 1:250

Zwart is nieuwe hoogte
Blauw is bestaande hoogte

Opdrachtgever:
Gemeente Texel

Gemeente Texel .txl

omschrijving:
Schetsontwerp Keerwanden met tunnel elementen

Schouwstra Civiel

Locatie werk:	Paal 20 de Koog	Maateenheid:	Meters
Getekend:	J.Schouwstra	Schaal:	1 : 100
Datum:	03-01-2024	Formaat:	A1
Tek nummer:	20240103-01-V4	Klant ref.:	JJ Brouwer

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1628
Extern Zaak ID	3366023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 februari 2024
Agendapunt	7
Titel	Principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog.
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	14 november 2023
Raadscommissie	7 februari 2024
Raadsvergadering	**28 februari 2024**

Toelichting
Het college besluit het principeverzoek voor het realiseren van 21 camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog positief te beoordelen en de bestemming van 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' aan te passen naar de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein', dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen. De ontsluiting zal plaatsvinden via de Pontweg.

Wat wordt gevraagd?
Gevraagd wordt de bestemming van 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' aan te passen naar de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen kampeerterrein'. Deze omzetting is nodig daar de aanvraag hier 21 camperplaatsen wil realiseren.

Wat geeft het bestemmingsplan aan?
Binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' zijn gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie in de vorm van hotels, groepsverblijven en complexen van recreatieappartementen toegestaan en één bedrijfswoning. Op de verbeelding is een maximum van 65 recreatieve slaapplaatsen bestemd. Het bestemmingsplan kent geen mogelijkheid om de bestemming aan te passen naar een andere recreatieve bestemming.

Beoordeling
Via een omgevingsplan kan meegewerkt worden aan de wijziging naar 'Recreatie - Kampeerterrein', dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen, chalets et cetera. Onder de voorwaarde dat het inrichtingsplan wordt aangepast binnen de kaders die door de gemeente worden aangegeven.
Het huidige recreatieve bestemmingsvlak kan niet worden vergroot, dus het inrichtingsplan dient binnen de huidige begrenzingen te blijven.
Per camperplaats wordt volgens de normtelling uitgegaan van drie recreatieve slaapplaatsen. Er zijn 65 recreatieve slaapplaatsen mogelijk. Hierdoor is er ruimte voor maximaal 21 camperplaatsen.
Het Toeristisch Toekomstplan Texel geeft aan dat er behoefte is aan extra camperplaatsen op Texel.
Er dient bij de inrichting van het terrein voldaan te worden aan het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.

Vervolg
Dit principebesluit zal in het kader van wensen en bedenkingen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Pontweg 226 principeverzoek realiseren 21 camperplaatsen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wro, provinciale omgevingsverordening, bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013,
- Toeristisch Toekomstplan Texel 2021
- Ontwerp Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel

Overwegende

- Dat er sprake is van minder verstening als de bestemming wordt omgezet van ‘Recreatie - verblijfsrecreatieve gebouwen’ naar ‘Recreatie - Kampeerterrein’.
- Dat er een groeiende vraag is naar camperplaatsen en dat met dit verzoek hier 21 camperplaatsen gerealiseerd kunnen worden.
- Dat er geen sprake is van een uitbreiding of verplaatsing van recreatieve slaapplaatsen.

Besluit

Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om:

1. Het principeverzoek om 21 camperplaatsen te realiseren op het perceel Pontweg 226 in De Koog positief te beoordelen onder de voorwaarde dat het uiteindelijke inrichtingsplan binnen de huidige begrenzingen van het bestemmingsplan blijft.
2. de bestemming van ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen’ aan te passen naar de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’.
3. Een anterieure overeenkomst aan te gaan om te borgen dat de bestemming alleen ingevuld wordt met camperplaatsen en niet met andere kampeermiddelen.
4. Na behandeling in B&W voorleggen aan de gemeenteraad voor het geven van wensen en bedenkingen.

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.

(Hier komen uw eventuele wensen/bedenkingen)

Raadsbesluit van 28-02-2024: Pontweg 226 principeverzoek realiseren 21 camperplaatsen

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3366023

Bijlagen

1. principeverzoek
2. amendement

Geacht collega's,

Het college wijkt bij dit voorstel af van meerdere besluiten en beleid van de raad. Besluiten over de specifieke locatie (motie en bestemmingsplan) en thematisch beleid (Toeristische Toekomstplan). Ook vindt het voorstel geen basis in een opdracht vanuit het collegeprogramma.
Toch vraagt het college bij dit voorstel om wensen en bedenkingen (ook wel ***Voorhangprocedure*** genoemd) via een amendement kenbaar te maken, in het geval dat de raad *ander*s denkt over het voorstel.
Een amendement wordt alleen aangenomen bij meerderheid.

In de Gemeentewet wordt bij deze procedure echter geen meerderheidsbesluit geëist, maar was de gedachte ruimte te geven voor het *peilen* van mening van de gemeenteraad/de raadsleden, zodat het college vervolgens haar eigen conclusies kan trekken en haar eigen rol en verantwoordelijkheid kan nemen.

In ons Reglement van Orde staat dit in lid 2 van artikel **6.2 Stemming; procedure hoofdelijke stemming**
In geval van een raadsvoorstel dat vraagt om 'wensen en bedenkingen' (op basis van artikel 169 lid 4 Gemeentewet of indien het college uit eigen beweging vraagt om wensen en bedenkingen) geldt het volgende:
alle door fracties ingediende wensen en/of bedenkingen worden in stemming gebracht. Dat levert een overzicht op van aangenomen wensen en bedenkingen, dat aan het college wordt aangeboden.

Let wel: aangenomen dus, bij meerderheidsbesluit. Dat is volgens de wet echter niet vereist.

Het artikel '"Een duale raad hangt niet vóór- maar áchterover" (klik hier) gaat in op de wensen en bedenkingen-procedure (de voorhangprocedure), daarin staat deze belangrijke zin:

'Het wetsartikel legt slechts een plicht op aan het college om, voordat het nader omschreven besluiten neemt, de raad in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Je mag, en dat is ook de bedoeling geweest, dit ruim uitleggen. In de wet staat nadrukkelijk niet dat de raad verplicht is hier een (meerderheids-)besluit over te nemen. Zoals hiervoor beargumenteerd zou dat qua rol-hygiëne en vanuit de democratische waarden zelfs vervuilend en verwarrend zijn.'

Kijkend naar onze eigen regels, de vraag van het college en de bedoeling van de Wetgever, hebben wij de volgende vragen aan de collega-fracties.

Vragen PvdA pro Texel aan de gemeenteraad:

1. Bent u bereid om bij het raadsvoorstel **Principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226** af te wijken van uw eigen regels, en het college **alle** wensen en bedenkingen aan te bieden, ook degenen die niet op een meerderheid kunnen rekenen?
2. Is het zinvol om, via het Afstemmingsoverleg, onze eigen regels (artikel 6.2, lid 2, over de wensen en bedenkingen procedure) aan te passen en meer in lijn te brengen met de ruimte die de wetgever heeft gegeven?

Alvast bedankt, namens de PvdA pro Texel.

Contactpersoon: *De heer Hercules*
(@griffie**: t.b.v. de zoekfunctie in RIS en mozard - zoekwoorden: **wensen en bedenkingen**, **Pontweg 226**, **voorhang)

Gemeente Texel

.txl

Advies

Pontweg 226 principeverzoek realiseren 21 camperplaatsen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:

1. Het principeverzoek om 21 camperplaatsen te realiseren op het perceel Pontweg 226 in De Koog positief te beoordelen onder de voorwaarde dat het uiteindelijke inrichtingsplan binnen de huidige begrenzingen van het bestemmingsplan blijft.
2. de bestemming van 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' aan te passen naar de bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein'.
3. De ontsluiting van het plan zal plaats vinden via de Pontweg.
4. Een anterieure overeenkomst aan te gaan om te borgen dat de bestemming alleen ingevuld wordt met camperplaatsen en niet met andere kampeermiddelen.
5. Na behandeling in B&W voorleggen aan de gemeenteraad voor het geven van wensen en bedenkingen.

En stelt de raad voor om *geen* wensen en bedenking te hebben.
(Bij geen wensen en bedenkingen wordt de voorgestelde behandelwijze als vastgesteld aangemerkt.
Als de raad wel wensen en bedenkingen heeft, zal dit kenbaar gemaakt worden middels een amendement.)

Toelichting

Om inzicht te krijgen in de haalbaarheid van de beoordeling van een principeverzoek leggen wij deze voor aan u voor wensen en bedenkingen. Het gaat hier om het veranderen van de recreatieve slaapplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog. De vraag die bij ons is gesteld is om deze slaapplaatsen om te zetten van de categorie 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' naar 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen Kampeerterrein'. Concreet wordt gevraagd om hier camperplaatsen te realiseren. Het gaat niet om verplaatsen of uitbreiden van het aantal slaapplaatsen.

Consequenties

Financieel	☐	Majeure risico's	☐
Personeel/Organisatie	☐	Beheer	☐
Juridisch	☐	Belanghebbenden	☐
Beleid	☑	Structuurvisie	☐
Inkoop/Aanbesteding	☐	Regie	
Deregulering	☐	**Zaaknummer**	3366023

Bijlagen

01. Principeverzoek
02. amendement

Pontweg 226 principeverzoek realiseren 21 camperplaatsen

Samenvatting

Het college besluit het principeverzoek voor het realiseren van 21 camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog positief te beoordelen en de bestemming van ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ aan te passen naar de bestemming ‘Recreatie – Kampeerterrein’, dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen. De ontsluiting zal plaatsvinden via de Pontweg.

Wat wordt gevraagd?
Gevraagd wordt de bestemming van ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ aan te passen naar de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen kampeerterrein’. Deze omzetting is nodig daar de aanvraag hier 21 camperplaatsen wil realiseren.

Wat geeft het bestemmingsplan aan?
Binnen de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ zijn gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie in de vorm van hotels, groepsverblijven en complexen van recreatieappartementen toegestaan en één bedrijfswoning. Op de verbeelding is een maximum van 65 recreatieve slaapplaatsen bestemd. Het bestemmingsplan kent geen mogelijkheid om de bestemming aan te passen naar een andere recreatieve bestemming.

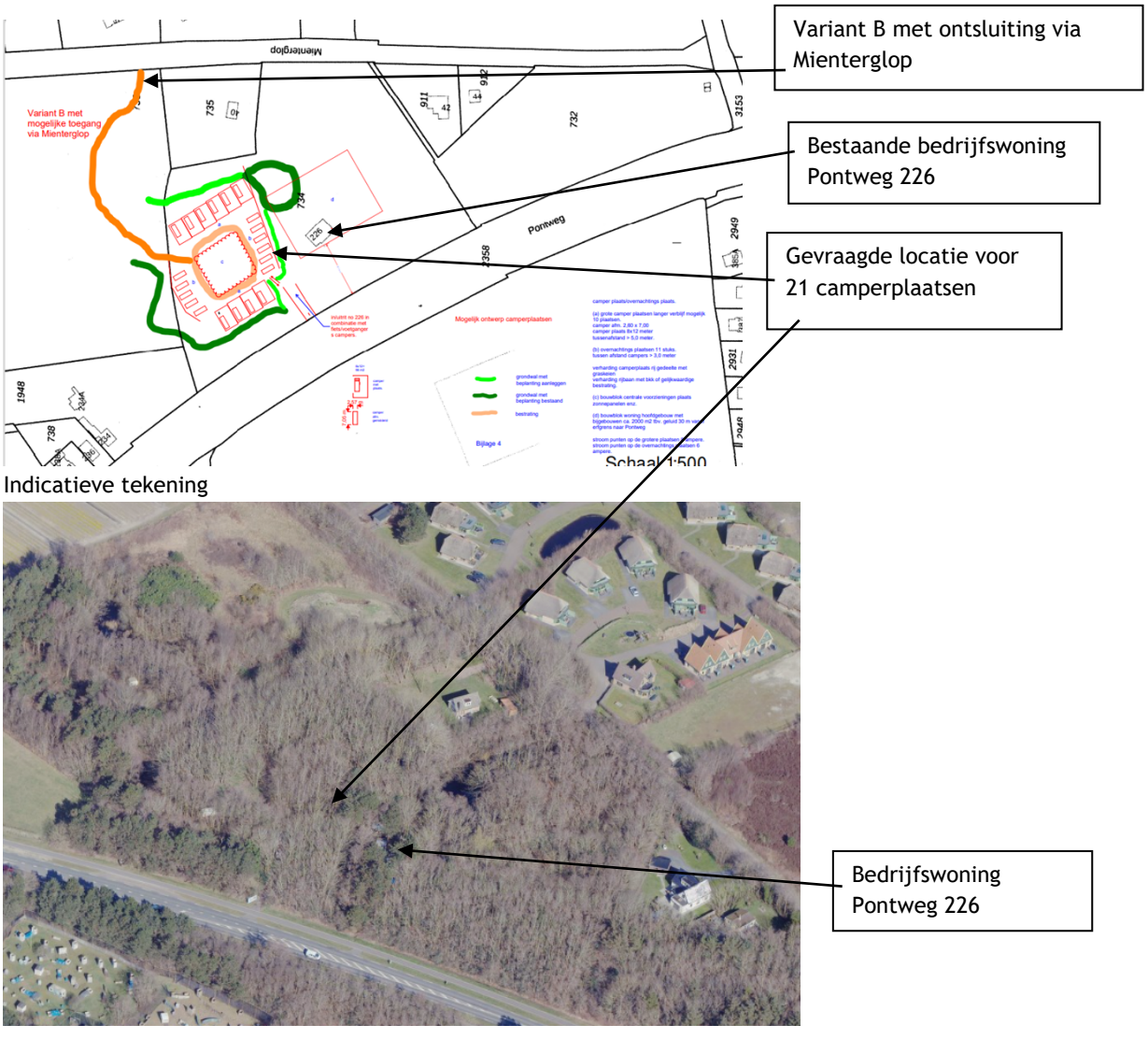
Beoordeling
Via een omgevingsplan kan meegewerkt worden aan de wijziging naar ‘Recreatie – Kampeerterrein’, dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen, chalets et cetera. Onder de voorwaarde dat het inrichtingsplan wordt aangepast binnen de kaders die door de gemeente worden aangegeven. Het huidige recreatieve bestemmingsvlak kan niet worden vergroot, dus het inrichtingsplan dient binnen de huidige begrenzingen te blijven.
Per camperplaats wordt volgens de normtelling uitgegaan van drie recreatieve slaapplaatsen. Er zijn 65 recreatieve slaapplaatsen mogelijk. Hierdoor is er ruimte voor maximaal 21 camperplaatsen.
Het Toeristisch Toekomstplan Texel geeft aan dat er behoefte is aan extra camperplaatsen op Texel.
Er dient bij de inrichting van het terrein voldaan te worden aan het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.

Vervolg
Dit principebesluit zal in het kader van wensen en bedenkingen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

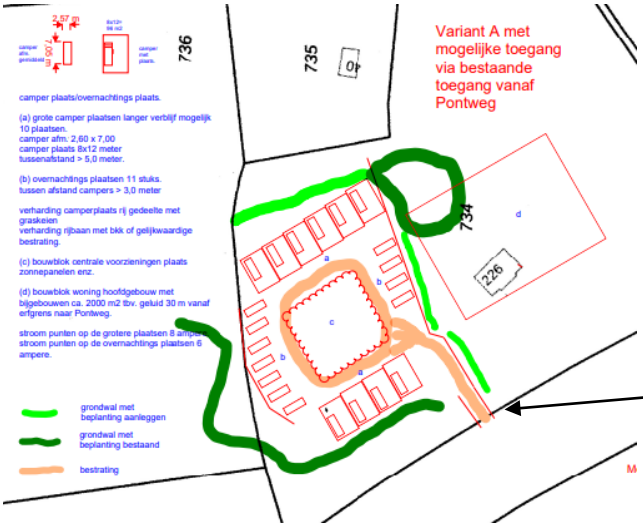
Pontweg 226 principeverzoek realiseren 21 camperplaatsen

Argumenten tot advies

Wat wordt gevraagd?
Gevraagd wordt de bestemming van ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ aan te passen naar de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen kampeerterrein’, dus zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen, chalets et cetera.
Hierdoor wordt het mogelijk om een deel van het perceel kadastraal bekend als gemeente Texel, sectie T nummer 735, plaatselijk bekend als Pontweg 226 als camperplaats in te richten, daar er een tekort aan camperplaatsen is op Texel. Gerelateerd aan 65 slaapplaatsen toegestaan op die locatie geeft dat ruimte voor maximaal 21 camper eenheden. De bedoeling is een eenvoudige kleinschalige camperplaatsen te realiseren. Voor de bouw van centrale voorzieningen voor de camperplaatsen is een voorkeurs bouwvlak aangegeven van circa 700 m2. Niet dat dit geheel bebouwd zal worden, maar de verwachting is ook dat daar zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Bij de bedrijfswoning is een voorkeurs bouwvlak aangegeven van circa 2.000 m2.



Indicatieve tekening



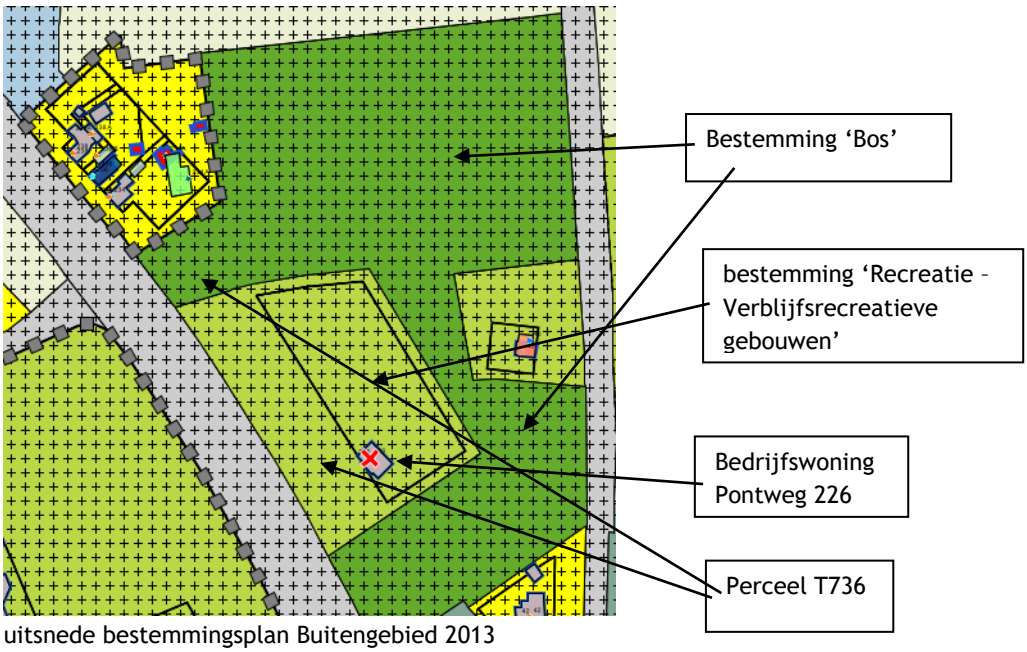
Variant A met ontsluiting via de Pontweg

Indicatieve tekening

De toegankelijkheid van de camperplaatsen is mogelijk vanaf de Pontweg (variant A) door de bestaande inrit iets te verbreden. Echter er is ook een mogelijkheid om de camperplaatsen via het Mienterglop (variant B) te ontsluiten.
De aanvrager motiveert het plan verder als volgt:

1. het perceel is gelegen binnen de concentratiegebieden voor recreatie.
2. het perceel is bestemd voor recreatie.
3. het perceel heeft voldoende slaapplaatsen.
4. het perceel is grotendeels aan het zicht onttrokken.
5. het perceel geeft door de begroeiing en grondwallen geen hinder naar buurpercelen. Dit is ook te borgen door voldoende afscheiding intern waardoor de strook van minimaal 7 meter niet begaanbaar wordt.
6. natuurwaarden blijven voldoende geborgd door aanliggend perceel 736 verder te beplanten.
7. het perceel is centraal gelegen op het eiland waardoor er een grotere kans is dat men de camper laat staan en op de fiets het eiland verkent. Gedacht wordt aan het verstrekken van gratis fietsen voor wie zelf geen fiets mee heeft bijvoorbeeld.

Wat geeft het bestemmingsplan aan?
Binnen de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen’ zijn gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie in de vorm van hotels, groepsverblijven en complexen van recreatieappartementen toegestaan plus één bedrijfswoning. Op de verbeelding is een maximum van 65 recreatieve slaapplaatsen aangegeven. De bebouwing met ten hoogste 2 gebouwen mag maximaal 650 m2 bedragen met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 meter en 10 meter. Uitgezonderd hiervan is de bedrijfswoning met de daarbij behorende bebouwing. Daarnaast heeft het perceel de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’.



uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2013

Amendement
Op 12 juni 2013 heeft de raad door het aannemen van het amendement ‘Pontweg 226. Onterecht van 65 bedden naar wonen’ besloten voor het perceel Pontweg 226 een overgangsregeling op te nemen, waarmee bereikt wordt dat de eigenaar 10 jaar de tijd heeft om zijn recreatieve bestemming (van verblijfsrecreatieve gebouwen!) te realiseren; daarna vervalt dat recht. Het verzoek is binnen de periode van 10 jaar, op 18 november 2022, ingediend. Het is echter nog niet gerealiseerd.

Beoordeling
Het bestemmingsplan kent geen wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen naar ‘Recreatie - Kampeerterrein’. Wel kan er via een omgevingsplan meegewerkt worden aan de gewenste wijziging. Aangezien de locatie is gesitueerd in een bosrijke en landschappelijke omgeving en er alleen camperplaatsen worden gerealiseerd heeft het de voorkeur om te kiezen voor de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’ in plaats van ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen’. Dit past beter in de systematiek van de bestemmingsplannen.
Per camperplaats wordt volgens de gemeentelijke normtelling uitgegaan van drie recreatieve slaapplaatsen. Er zijn 65 recreatieve slaapplaatsen bestemd. Hierdoor is er ruimte voor maximaal 21 camperplaatsen.
Het Toeristisch Toekomstplan Texel geeft aan dat er behoefte is aan extra camperplaatsen op Texel.
Bij medewerking dient er wel voldaan te worden aan het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied en dient er rekening gehouden te worden met de natuurwaarden op het perceel. Er wordt aangegeven dat er compensatie van de te verwijderen bomen/struiken plaatsvindt door het herplanten van nieuwe bomen op het perceel T736.
De bouw van een centrale voorziening ten behoeve van de camperplaatsen is mogelijk. Het bouwvlak moet echt kleiner dan door de initiatiefnemer wordt voorgesteld, 700 m2 is te groot. Door de omzetting naar ‘Recreatie-kampeerterrein’ is er per saldo minder verstening mogelijk (ca. 265 m2 ten opzichte van de huidige 650 m2).

De inrichting van het perceel zoals geschetst in het principeverzoek is niet mogelijk, dit zal aangepast moeten worden in overleg met de gemeente binnen de hieronder gestelde kaders.
Twee bouwvlakken van 700 m2 + 2.000 m2 is niet mogelijk, het bouwvlak zal gecombineerd moeten worden tot één aanvaardbaar bouwvlak in verhouding tot de nieuwe bestemming. Waarbij de gezamenlijke oppervlakte van de bebouwing (centrale voorzieningen) maximaal 3% van het bestemmingsplan bedraagt.
Verder dient de inrichting van de camperparkeerplaats binnen de grenzen te blijven van het huidige recreatieve bestemmingsvlak en bouwvlak. Het huidige planvoorstel overschrijdt de bestemmingsplangrens

van de huidige situatie, het vergroten of uitbreiden van het huidige bestemmingsvlak in de bestemming ‘Bos’ is niet mogelijk.

De locatie dient via de Pontweg (Variant A) te ontsluiten, binnen het bestemmingsvlak zoals ook mogelijk is in de huidige situatie. Het is niet wenselijk een nieuwe ontsluiting te maken naar het Mienterglop door de bestemming ‘Bos’.

Anterieure overeenkomst
Om te borgen dat de bestemming niet ingevuld wordt met alle mogelijke varianten van kampeermiddelen maar alleen met camperplaatsen, wordt een anterieure overeenkomst aangegaan.

Vervolg
Na behandeling in B&W voorleggen aan de gemeenteraad voor het geven van wensen en bedenkingen. Dit om te voorkomen dat de verzoeker al kosten gaat maken voor een uitgebreide procedure en straks een BOPA (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) en er dan nog geen duidelijkheid is over de mening van de gemeenteraad.

Alternatieven
Geen medewerking verlenen aan een wijziging naar de bestemming ‘Recreatie – Kampeerterrein’. Dit betekent dat er dan wel een wijzigingsprocedure gestart dient te worden om het aantal slaapplaatsen terug te brengen naar nul, een en ander conform het amendement uit 2013.

Consequenties van het advies

- **Beleidsmatige consequenties**

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Wro, provinciale omgevingsverordening, bestemmingsplan Buitengebied,
- Toeristisch Toekomstplan Texel 2021
- Ontwerp Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
- bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 met het aangenomen amendement ‘Pontweg 226. Onterecht van 65 bedden naar wonen’ 12 juni 2023

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Pontweg 226 principeverzoek realiseren 21 camperplaatsen

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wro, provinciale omgevingsverordening, bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013,
- Toeristisch Toekomstplan Texel 2021
- Ontwerp Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie Texel

Overwegende

- Dat er sprake is van minder verstening als de bestemming wordt omgezet van ‘Recreatie - verblijfsrecreatieve gebouwen’ naar ‘Recreatie - Kampeerterrein’.
- Dat er een groeiende vraag is naar camperplaatsen en dat met dit verzoek hier 21 camperplaatsen gerealiseerd kunnen worden.
- Dast er geen sprake is van een uitbreiding of verplaatsing van recreatieve slaapplaatsen.

Besluit

Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om:

1. Het principeverzoek om 21 camperplaatsen te realiseren op het perceel Pontweg 226 in De Koog positief te beoordelen onder de voorwaarde dat het uiteindelijke inrichtingsplan binnen de huidige begrenzingen van het bestemmingsplan blijft.
2. de bestemming van ‘Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen’ aan te passen naar de bestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’.
3. Een anterieure overeenkomst aan te gaan om te borgen dat de bestemming alleen ingevuld wordt met camperplaatsen en niet met andere kampeermiddelen.
4. Na behandeling in B&W voorleggen aan de gemeenteraad voor het geven van wensen en bedenkingen.

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

Bijlagen

1. principeverzoek

Raadsbesluit van : Pontweg 226

(Hier komen uw eventuele wensen/bedenkingen)

,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3366023

2. amendement

Heemskerckstraat 26
1792 AB Oudeschild
telefoon 0621570051
e mail buro.kuip@texel.com
Rabobank Texel 36.25.65.635
Handelsregister Alkmaar 37073681
Btw nr. 1870.36.627B01

Bouwservice buro Kuip

Aan College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Texel.
Postbus 200
1790 AE Den Burg.

Betreft: Principe verzoek Pontweg 226 Datum, 16-11-2022

Geacht College,

Dit principe verzoek is in opdracht van de eigenaar dhr. C. Schumaker betreft het perceel Pontweg 228/226 1796 MG te de Koog. Huidige bestemming is “Recreatie – Verblijfsrecreatieve gebouwen”. Gewenste bestemming is Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen kampeerterrein.

Voorgeschiedenis;
In 1977 is de accommodatie sleep-in “Klabam” (groepsverblijf) afgebrand en tot op heden niet herbouwd. Pogingen tot een plan, haalbaar voor de eigenaar, zijn nooit gerealiseerd ondanks bouwvergunning.
In het bestemmingsplan is een bouwvlak opgenomen met 65 slaapplaatsen.
In 2019-21 is er een poging gedaan om de slaapplaatsen te verplaatsen, echter door nieuwe inzichten in de gemeenteraad is dit plan gestrand.

Huidige situatie;
Bijlage 1 geeft de gronden/bestemmingen aan in eigendom van dhr. Schumaker.
In de huidige situatie woont dhr. Schumaker in de woning Pontweg no. 226 en is er een weelderige begroeiing (bomen/struiken) aangelegd/ontstaan op de percelen samen met waterpartijen en hoogteverschillen. (bijlage 2 toont hoogteverschillen en waterpartijen). Het perceel 734 wordt geheel aan het oog onttrokken door begroeiing en bomen. Kadastrale percelen in eigendom van dhr. Schumaker, 734/736/1947 zijn aansluitend en ca. 4,5 hectare groot. (bijlage 1). Perceel 736 en 1947 zijn ontsloten vanaf de Mienterglop. Perceel 1947 (13.040 m2) wordt momenteel gebruik voor bollenteelt. Perceel 736 (16.080 m2) wordt niet gebruikt, is bos/water en ligt aan het Mienterglop met lage begroeiing. Perceel 734 (17.150 m2) betreft het bestemde perceel is nu in gebruik alleen voor wonen en is ontsloten op de Pontweg.

Het bestemmingsplan geeft op perceel 734 de mogelijkheid voor:
Mogelijkheden om een hotel te bouwen met meer als 30 tweepersoons kamers met aanverwante ruimten.
Mogelijkheden om een groepsverblijf te bouwen met 65 slaapplaatsen en aanverwante ruimten.

Motivatie om te komen tot een nieuw plan;
Dhr. Schumaker heeft de “verstening” niet gerealiseerd en ook tijdens het traject van de mogelijke verplaatsing van de slaapplaatsen aangegeven dat de bouw van een grootschalig hotel met parkeren enz. op zijn perceel voor hem niet zijn wens is. Bij verkoop van het perceel, of gedeelte van het perceel, zou de bebouwing zonder meer gerealiseerd kunnen worden. Echter de omliggende door hem aangelegde natuur is hem te dierbaar.

Heemskerckstraat 26
1792 AB Oudeschild
telefoon 0621570051
e mail buro.kuip@texel.com
Rabobank Texel 36.25.65.635
Handelsregister Alkmaar 37073681
Btw nr. 1870.36.627B01

Het volgen van de lokale politiek, zorgen van de Texelaars over de "verstening" en de geproduceerde gemeentelijke stukken zoals "Toeristisch Toekomstplan" en "actieplan Toekomstvisie Toerisme" geeft hem nieuwe inzichten.

In Dhr. Schumaker zijn ogen is er een noodzaak om zijn slaapplaatsen te behouden voor zijn opvolger zodat die uit het perceel een basis inkomen kan halen en de ontstane natuur zo goed mogelijk in stand kan houden. Ook in het kader van de veranderende samenleving op Texel zijn er argumenten.
Bij realisatie van een hotelbedrijf heb je te maken met een arbeidsintensief bedrijf en dat strookt niet met het beschikbare personeel op het eiland. Als het bijvoorbeeld terug bestemd wordt naar wonen zal er ongetwijfeld een kapitaalkrachtige oudere de eigenaar/bewoner worden van het kavel. Dit is waar we op Texel ook niet op zitten te wachten. Bij realisatie van een kleine camperfaciliteit bijvoorbeeld kan een op het perceel wonend gezin het hele bedrijf eventueel runnen naast hun gewone werk. Gezien de huidige samenstelling van de bevolking op Texel is dat de beste optie.

In de bovengenoemde gemeentelijke stukken kan je bijvoorbeeld lezen (actieplan toekomstvisie toerisme blz. 12) dat er te kort camperplaatsen zijn op het eiland.

Aanbod 250 plaatsen; vraag naar 500 plaatsen (obv. Informatie van aanbieders van camperplaatsen)
Het is moeilijk illegaal kamperen te constateren en op dat moment op te lossen. De constatering valt vaan 's avonds / 's nachts, als de campings dicht zijn. Op dat moment is er geen alternatieve locatie voor handen, hoewel Loodsmansduin al jaren als noodcamping mag fungeren. De constatering van de parkeerwachters over illegaal kamperen door campers in het seizoen van 2018 zijn, gemiddeld aantallen per constatering op een dag:

- *Den Burg 3 campers*
- *De koog 10 campers*
- *De Waal wekelijks een camper*
- *Op de haven van Oudeschild 20 campers*
- *De Cocksdorp 30 campers*

Bovenstaande is in 2018 geconstateerd. Door de pandemie is de verkoop en verhuur van campers nog veel groter geworden. De NKC (Europa's grootste camperclub) heeft de gemeente Texel ook aangeschreven met het verzoek tot realisatie voldoende voorzieningen voor campers.

In het kader van bovenstaande is door dhr. C. Schumaker het concreet gewenste gebruik van het perceel:

De bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatieve terreinen" kampeerterrein zonder mogelijkheid tot omzetten in zomerhuizen.
Hierdoor wordt mogelijk: Het inrichten van een deel van het perceel kadastraal bekend no. 724 als camper plaats. Gerelateerd aan 65 slaapplaatsen geeft dat ruimte voor maximaal 21 camper eenheden. Bedoeling is een kleinschalige camperplaats zonder veel toeters en bellen. Met plaatsen voor langer verblijf en overnachtingsplaatsen. Voor bebouwing centrale voorzieningen voor de camperplaatsen hebben we een voorkeurs bouwvlak c op bijlage 3/4 aangegeven van ca. 700 m2. Niet dat dit geheel bebouwd zal worden

Heemskerckstraat 26
1792 AB Oudeschild
telefoon 0621570051
e mail buro.kuip@texel.com
Rabobank Texel 36.25.65.635
Handelsregister Alkmaar 37073681
Btw nr. 1870.36.627B01

maar de verwachting is ook dat daar zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Bij de woning hebben we een voorkeurs bouwvlak d op bijlage 3/4 aangegeven van ca. 2000 m2.

Als je naar de locatie kijkt is de realisatie mogelijk op de open plek op het perceel 734 met verwijderen van beperkt aantal bomen en struiken. Compensatie van de te verwijderen bomen/struiken is mogelijk door herplanten nieuwe bomen op perceel 736. Er zullen wat hoogteverschillen verschoven/verplaatst moeten worden voor de camperplaatsen maar grond af of aanvoer zal niet nodig zijn. Archeologische waarden zijn er niet, het perceel is in het verleden door dhr. Schumaker voor de aanplant van bomen 1,5 m diep omgespit en de grond is opgemengd met teelaarde om de boomgroei te bevorderen.

De toegankelijkheid van de camperplaatsen is mogelijk vanaf de Pontweg (variant A) door de bestaande inrit iets te verbreden. Echter er is ook nog een mogelijkheid om de camperplaatsen via het Mienterglop (variant B) te ontsluiten. Als gemeente heeft u vast wel een voorkeur voor de verkeerstechnische situatie.

Argumenten die pleiten voor realisatie bovenstaande plan;

1e het perceel is gelegen binnen de concentratiegebieden voor recreatie.
2e het perceel is bestemd voor recreatie.
3e het perceel heeft voldoende slaapplaatsen.
4e het perceel is grotendeels aan het zicht onttrokken
5e het perceel geeft door de begroeiing en grondwallen geen hinder naar buurpercelen. Dit is ook te borgen door voldoende afscheiding intern waardoor de strook van minimaal 7 meter niet begaanbaar wordt.
6e natuurwaarden blijven voldoende geborgd door aanliggend perceel 736 verder te beplanten.
7e het perceel is centraal gelegen op het eiland waardoor er grotere kans is dat men de camper laat staan en op de fiets het eiland verkent. Gedacht wordt aan het verstrekken van gratis fietsen voor wie zelf geen fiets mee heeft bijvoorbeeld.

In de hoop op spoedige behandeling zodat het met het plan in 2023 stapsgewijs aangevangen kan worden.

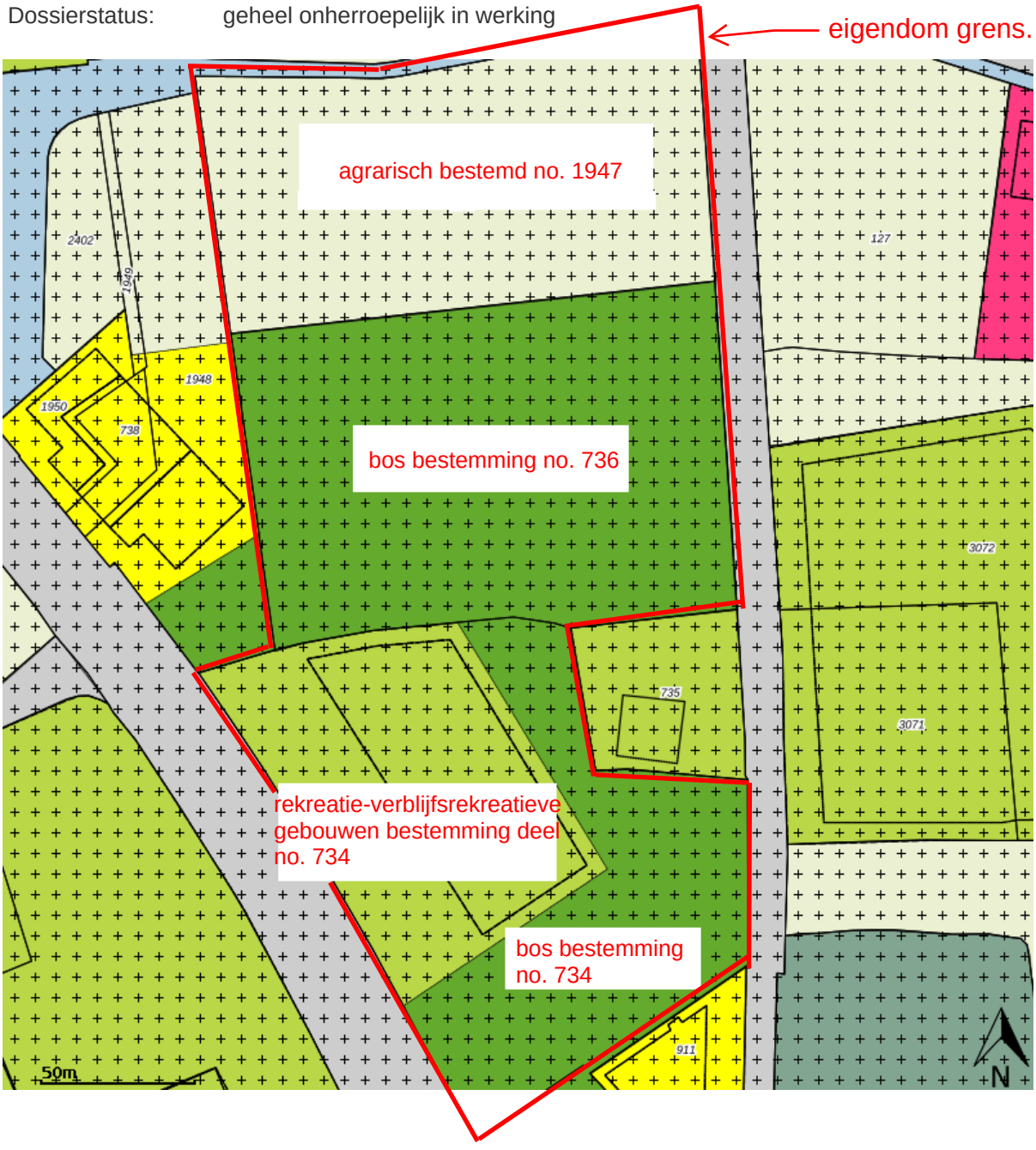
Namens Dhr. C. Schumaker,
Met vriendelijke groet,

P.J. Kuip.

Bijlagen:
1 overzicht eigendom kadastrale nummers en bestemming.
2 print Esri voor indruk hoogteverschillen en waterpartijen.
3 voorstel ontwerp camperplaats met ontsluiting vanaf Pontweg.
4 voorstel ontwerp camperplaats met ontsluiting vanaf Mienterglop

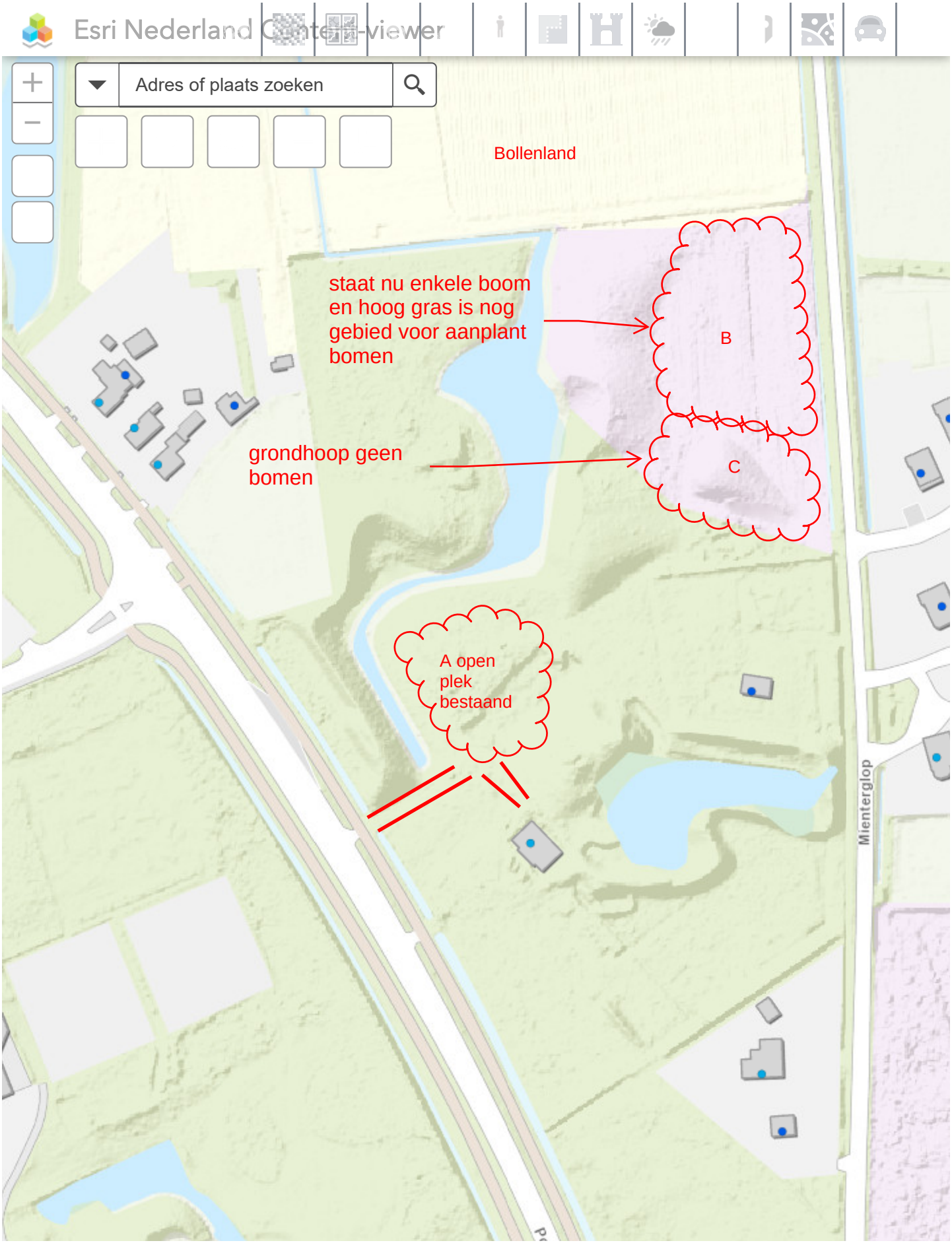
Ruimtelijkeplannen.nl

Plannaam:	**Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013**	Datum afdruk:	2022-11-16
Naam overheid:	Gemeente Texel	IMRO-versie:	IMRO2012
Type plan:	bestemmingsplan	Plan datum:	2013-06-12
Planidn:	NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01	Planstatus:	vastgesteld
Dossierstatus:	geheel onherroepelijk in werking		

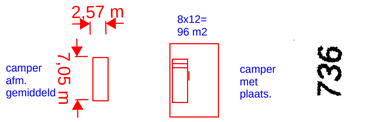


Disclaimer: Er kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend aan, noch aanspraak gemaakt worden op de inhoud van deze afdruk. Hoewel bij de samenstelling van de inhoud van deze afdruk de grootst mogelijke zorgvuldigheid wordt betracht, bestaat de mogelijkheid dat bepaalde informatie (na verloop van tijd) verouderd is of niet (meer) correct is. Het Kadaster is niet aansprakelijk voor de eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van gegevens van de afdruk.

Bijlage 1


Esri Nederland Content-viewer
Adres of plaats zoeken
Bollenland
staat nu enkele boom
en hoog gras is nog
gebied voor aanplant
bomen
B
grondhoop geen
bomen
C
A open
plek
bestaand
Mienterglop
40m
113.823,408 567.425,486 Meter

bijlage 2



Variant A met mogelijke toegang via bestaande toegang vanaf Pontweg

camper plaats/overnachtings plaats.

(a) grote camper plaatsen langer verblijf mogelijk
10 plaatsen.
camper afm. 2,60 x 7,00
camper plaats 8x12 meter
tussenafstand > 5,0 meter.

(b) overnachtings plaatsen 11 stuks.
tussen afstand campers > 3,0 meter

verharding camperplaats rij gedeelte met graskeien
verharding rijbaan met bkk of gelijkwaardige bestrating.

(c) bouwblok centrale voorzieningen plaats zonnepanelen enz.

(d) bouwblok woning hoofdgebouw met bijgebouwen ca. 2000 m2 tbv. geluid 30 m vanaf erfgrens naar Pontweg.

stroom punten op de grotere plaatsen 8 ampere.
stroom punten op de overnachtings plaatsen 6 ampere.

grondwal met beplanting aanleggen

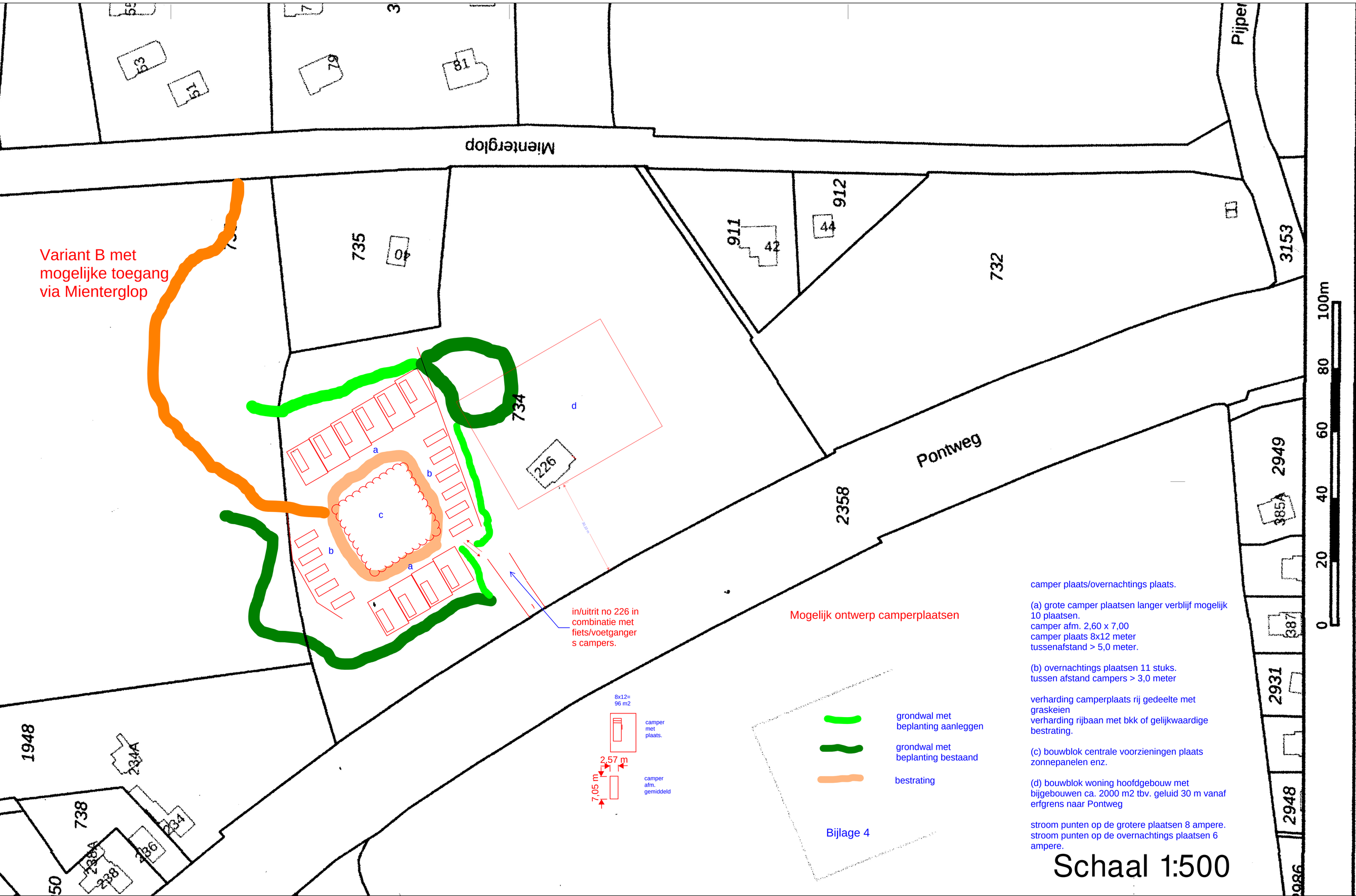
grondwal met beplanting bestaand

bestrating

Mogelijk ontwerp camperplaatsen

Bijlage 3

Schaal 1:500



camper plaats/overnachtings plaats.

(a) grote camper plaatsen langer verblijf mogelijk
10 plaatsen.
camper afm. 2,60 x 7,00
camper plaats 8x12 meter
tussenafstand > 5,0 meter.

(b) overnachtings plaatsen 11 stuks.
tussen afstand campers > 3,0 meter

verharding camperplaats rij gedeelte met
graskeien
verharding rijbaan met bkk of gelijkwaardige
bestrating.

(c) bouwblok centrale voorzieningen plaats
zonnepanelen enz.

(d) bouwblok woning hoofdgebouw met
bijgebouwen ca. 2000 m2 tbv. geluid 30 m vanaf
erfgrens naar Pontweg

stroom punten op de grotere plaatsen 8 ampere.
stroom punten op de overnachtings plaatsen 6
ampere.

Schaal 1:500

Gemeente Texel

.txl

Amendement

Pontweg 226. Onterecht van 65 bedden naar wonen

Raad	**12 juni 2012**
8 Ruimtelijke ontwikkeling en volkshuisvesting	
Portefeuillehouder	**E.P. Kooiman**

Wij vinden dat zienswijze 220 (inzake Pontweg 226), het eerste deel, een terechte is. Zonder overleg zijn 65 bedden verdwenen en heeft het perceel een woonbestemming gekregen.

Toelichting

Het college heeft in haar reactie op de zienswijze aangegeven dat zij gekozen heeft voor het bestemmen conform het *feitelijke gebruik* omdat zij verwacht dat benutting van de slaapplaatsen niet op korte termijn zal gebeuren.

Allereerst merken wij op dat die lijn, bestemmen conform feitelijk gebruik, geen algemene beleidslijn is bij het bestemmen in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan De Koog. Daarnaast is de uitspraak dat op *korte termijn* de recreatieve bestemming niet gerealiseerd zal worden bijzonder; een bestemmingsplan gaat zeker 10 jaar (en meestal langer) mee en ook een gemeentebestuur kan niet in de toekomst kijken.

Belangrijker echter: een gemeente kan niet zonder overleg zulke ingrijpende bestemmingswijzigingen doorvoeren. Wij vinden wel dat er een limiet mag worden gesteld aan het benutten van deze slaapplaatsen en stelt dus een overgangsregeling voor van 10 jaar; binnen die periode moet de recreatieve bestemming gerealiseerd zijn. Zo niet, dan vervalt alsnog de recreatieve gebruiksmogelijkheid.

Besluit

Voor het perceel Pontweg 226, waar zienswijze 220 betrekking op heeft, een *overgangsregeling* op te nemen, waarmee bereikt wordt dat de eigenaar 10 jaar de tijd heeft om zijn recreatieve bestemming te realiseren; daarna vervalt dat recht.

Terug naar totaaloverzicht zienswijzen

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1728
Extern Zaak ID	3386717
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 februari 2024
Agendapunt	9
Titel	Uitnodigingskader Solarcarports
Portefeuillehouder	H. Kieft

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	16 januari 2024
Raadscommissie	7 februari 2024
Raadsvergadering	**28 februari 2024**

Toelichting

Het is een ambitie om Texel qua energieverbruik duurzaam en zelfvoorzienend te maken. Daarom zal de opwek met zonne-energie nog flink vergroot moeten worden de komende jaren. De bijdrage voor Texel vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) bestaat op dit moment uit het realiseren van solarcarports en de opgave uit zon op dak. Beiden zijn als zodanig ook opgenomen in het coalitieakkoord Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel.

De gemeente Texel heeft een Uitnodigingskader Solarcarports laten opstellen om aan de ene kant de kernwaarden te beschermen en aan de andere kant te kunnen voldoen aan de verplichtingen voor duurzame opwek. Hierbij zijn de opgaven vanuit de RES en het coalitieakkoord leidend.

Met het Uitnodigingskader zal besluitvorming en vergunningverlening sneller en efficiënter georganiseerd kunnen worden en initiatieven zo goed mogelijk gefaciliteerd. Hiermee zal realisatie sneller kunnen plaatsvinden is op dit moment de verwachting.

Gemeente Texel

.txl

(Concept/Voorgenomen)

Raadsbesluit

Uitnodigingskader Solar Carports

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.2	Een duurzame samenleving bevorderen
Beleidsdoel	7.2.1	Energietransitie faciliteren en uitvoeren
Operationeel doel	7.2.1.9	Schone energie stimuleren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat Texel streeft naar meer opwek van duurzame energie om te kunnen voldoen aan de ambities vanuit *Het Klimaatakkoord*, de opgave vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) en *Texel zelfvoorzienend en Duurzaam;*
- Dat het realiseren van solar carports op dit moment een logische keuze is voor het vergroten van schone en duurzame opgewekte energie op Texel;

Besluit

Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om:

1. Het Uitnodigingskader Solar Carports vast te stellen;
2. Kennis te nemen van de voorgestelde locaties en onderzoeken;
3. De locatie Stappeland zelf te ontwikkelen en de solarcarport mee te nemen in de gemeentelijke planvorming voor herinrichting;
4. Voor de andere locaties de markt te laten ontwikkelen op basis van het Uitnodigingskader en hierbij als gemeente de ontwikkelaar proactief faciliterend te ondersteunen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3386717

Bijlagen

1. Uitnodigingskader Solar Carports
2. Matrix Ontwikkelstrategie
3. Potentiële locaties Solar Carports
4. Rapport carports gemeente Texel en Texel Energie
5. Eindrapportage-Zon-KopNH

Advies

Uitnodigingskader Solar Carports

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.2	Een duurzame samenleving bevorderen
Beleidsdoel	7.2.1	Energietransitie faciliteren en uitvoeren
Operationeel doel	7.2.1.9	Schone energie stimuleren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het Uitnodigingskader Solar Carports vast te stellen;
2. Kennis te nemen van de voorgestelde locaties en onderzoeken;
3. De locatie Stappeland zelf te ontwikkelen en de solarcarport mee te nemen in de gemeentelijke planvorming voor herinrichting;
4. Voor de andere locaties de markt te laten ontwikkelen op basis van het Uitnodigingskader en hierbij als gemeente de ontwikkelaar proactief faciliterend te ondersteunen.

Toelichting

Het is een ambitie om Texel qua energieverbruik duurzaam en zelfvoorzienend te worden. Daarom zal de opwek met zonne-energie nog flink vergroot moeten worden de komende jaren. De bijdrage voor Texel vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) bestaat op dit moment uit het realiseren van solar carports en de opgave uit zon op dak. Beiden zijn als zodanig ook opgenomen in het coalitieakkoord *Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel*.

De afgelopen jaren hebben er meerdere onderzoeken plaatsgevonden naar de mogelijkheden voor solar carports. Het vergt een nauwkeurige aanpak en goede samenwerking met verschillende stakeholders, zo is gebleken. Vooraf moet dan voor betrokken partijen duidelijk zijn waar eventuele keuzes op gebaseerd worden. Er zijn zowel consequenties voor de openbare ruimte alsook landschappelijk. Het inpassen van een solar carport bij Stappeland in De Koog vergt andere uitgangspunten dan een locatie bij Paal 17 of in de haven van Oudeschild.

In het Uitnodigingskader is er onder andere zorgvuldig geformuleerd wat de impact is op de kernwaarden van Texel en is er een aantal generieke én landschap specifieke ontwerpprincipes opgenomen. Tevens zijn eisen ten aanzien van participatie en de aansluiting op het elektriciteitsnetwerk in het Uitnodigingskader opgenomen. Ook wordt het indieningsproces stap voor stap beschreven, dat door een initiatiefnemer dient te worden gevolgd om tot een vergunbaar project voor een solar carport te komen. Besluitvorming en vergunningverlening zal op deze manier sneller en efficiënter georganiseerd kunnen worden en initiatieven zo goed mogelijk gefaciliteerd. Hiermee zal realisatie sneller kunnen plaatsvinden.

Consequenties

Financieel	☑	Majeure risico's	☐	1.	Uitnodigingskader Solarcarports
Personeel/Organisatie	☑	Beheer	☐	2.	Matrix Ontwikkelstrategie
Juridisch	☐	Belanghebbenden	☐	3.	Potentiële locaties Solarcarports
Beleid	☑	Structuurvisie	☐	4.	Rapport carports gemeente Texel en Texel Energie
Inkoop/Aanbesteding	☑	Regie		5.	Eindrapportage-Zon-KopNH
Deregulering	☐	**Zaaknummer**	3386717		

Uitnodigingskader Solarcarports

Samenvatting

Het is een ambitie om Texel qua energieverbruik duurzaam en zelfvoorzienend te maken. Daarom zal de opwek met zonne-energie nog flink vergroot moeten worden de komende jaren. De bijdrage voor Texel vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) bestaat op dit moment uit het realiseren van solarcarports en de opgave uit zon op dak. Beiden zijn als zodanig ook opgenomen in het coalitieakkoord *Bouwen aan vertrouwen, voor een sociaal en duurzaam Texel*.

De gemeente Texel heeft een Uitnodigingskader Solarcarports laten opstellen om aan de ene kant de kernwaarden te beschermen en aan de andere kant te kunnen voldoen aan de verplichtingen voor duurzame opwek. Hierbij zijn de opgaven vanuit de RES en het coalitieakkoord leidend.

Met het Uitnodigingskader zal besluitvorming en vergunningverlening sneller en efficiënter georganiseerd kunnen worden en initiatieven zo goed mogelijk gefaciliteerd. Hiermee zal realisatie sneller kunnen plaatsvinden is op dit moment de verwachting.

Uitnodigingskader Solar Carports

Argumenten tot advies

De bijdrage van Texel in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) bestaat op dit moment uit zon op dak en solar carports. Binnen het huidig beleid is vastgesteld dat voor zon en wind op land er momenteel geen mogelijkheden zijn. Voor grootschalige opwek is er op dit moment geen alternatief. Om toch de opwek van duurzame elektriciteit te vergroten is het kiezen voor solar carports op dit moment een logische keuze.

Uit het onderzoek van de *Participatie Coalitie* (2021) en het rapport *Carports met zonnepanelen op Texel* (2023) zijn uiteindelijk zeven locaties naar voren gekomen. De locaties zijn beoordeeld op een groot aantal criteria zoals grootte, schaduw en er is rekening gehouden met de (toenmalige) netcongestie, het eigenaarschap van de grond en grootschalige afnemers van elektriciteit vlakbij.

De volgende locaties zijn daaruit naar voren gekomen als geschikt: het TESO noodopstelterrein, Stappenland, Paal 17, Ecomare, Kogerstrand paal 21, Kogerstrand Badweg en de Haven Oudeschild. Er zijn zeker nog meer geschikte locaties te vinden die eveneens voldoen aan de eisen die gesteld worden in het *Uitnodigingskader* maar dit zal in een volgend stadium bekeken moeten worden.

De geschikte locaties zijn beoordeeld in de *Matrix Ontwikkelstrategie*. Dit advies behelst de keuze dat de gemeente zelf ontwikkelt bij de locatie Stappeland en de rest door de markt laat ontwikkelen, waarbij de gemeente wel een proactieve en faciliterende rol wil spelen. Deze keuze heeft te maken met de eigendomssituatie enerzijds maar vooral ook met beperkte ambtelijke capaciteit en daarmee de noodzaak tot prioritering. Vanwege beperkte ambtelijke capaciteit wordt parkeerterrein paal 21 nu nog niet opgepakt.

In de RES 1.0 is opgenomen dat nieuwe energieprojecten moeten streven naar minimaal 50% lokale financiele participatie. Dit is daarom ook opgenomen in het Uitnodigingskader. Het vergroten van duurzame opwek op Texel zal dus kansen bieden en betekent dat er ook voor bewoners mogelijkheden moeten komen om financieel te participeren.

Alternatieven

Voor alternatieven voor solar carports (bijvoorbeeld zon-op-dak) heeft de gemeente weinig sturingsmogelijkheden voor realisatie.

Consequenties van het advies

In de Matrix Ontwikkelstrategie (bijlage 2) zijn de locaties opgenomen met een kans van slagen.

Dat ziet er dan als volgt uit:

- De gemeente laat de markt ontwikkelen, al dan niet met een concessie, bij de locaties *Kansrijk* (alle locaties behalve Stappeland)
- De locatie Stappeland gaat de gemeente *Zelf actief ontwikkelen* en speelt hierbij een proactieve faciliterende rol. De betreffende business case zal bij het herontwikkelingsplan Stappeland aan de Raad worden voorgelegd.

Vanuit de organisatie zal er verder moeten worden gewerkt aan een concrete invulling en realisatie waarbij de verschillende stakeholders worden betrokken. Een proactieve faciliterende houding vanuit de gemeente zal daarvoor nodig, daartoe wordt een projectleider aangetrokken. Zowel de kosten voor de projectleider (2 dagen per week) als de extra uren voor beleid kunnen betaald worden uit het budget van capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE).

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Uit eerdere en recent onderzoeken is gebleken dat solarcarports voor Texel wel degelijk kansrijk zijn maar complex in de uitwerking. Dat komt doordat er een groot aantal stakeholders per locatie zijn betrokken en er vaak sprake is van grondbezit van derden. De toenemende congestieproblematiek komt daar nog bij en ook beperkt het huidig planologisch kader de mogelijkheden in. Om deze redenen moet er dus met meerdere stakeholders, waaronder de grondeigenaar, de netbeheerder en de gemeente, afspraken worden gemaakt.

(Concept / Voorgenomen) Raadsbesluit

Uitnodigingskader Solar Carports

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.2	Een duurzame samenleving bevorderen
Beleidsdoel	7.2.1	Energietransitie faciliteren en uitvoeren
Operationeel doel	7.2.1.9	Schone energie stimuleren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Texel streeft naar meer opwek van duurzame energie om te kunnen voldoen aan de ambities vanuit *Het Klimaatakkoord*, de opgave vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) en *Texel zelfvoorzienend en Duurzaam;*
- Het realiseren van solar carports op dit moment een logische keuze is voor het vergroten van schone en duurzame opgewekte energie op Texel;

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het Uitnodigingskader Solar Carports vast te stellen;
2. Kennis te nemen van de voorgestelde locaties en onderzoeken;
3. De locatie Stappeland zelf te ontwikkelen en de solarcarport mee te nemen in de gemeentelijke planvorming voor herinrichting;
4. Voor de andere locaties de markt te laten ontwikkelen op basis van het Uitnodigingskader en hierbij als gemeente de ontwikkelaar proactief faciliterend te ondersteunen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van
28 februari 2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3386717

Bijlagen

1. Uitnodigingskade Solar Carports
2. Matrix Ontwikkelstrategie
3. Potentiële locaties Solar Carports
4. Rapport carports gemeente Texel en Texel Energie
5. Onderzoek Participatie Coalitie

Gemeente Texel .txl

Uitnodigingskader solar carports

Ontwikkelperspectief voor de realisatie van solar carports op Texel

november 2023

Colofon

Opgesteld door: Royal HaskoningDHV

Opdrachtgever: Gemeente Texel

Datum: november 2023

Inhoudsopgave

Colofon 2
1. Inleiding 4
Leeswijzer 4
2. Impact van kernwaarden op mogelijkheid solar carports 5
3. Generieke ontwerpprincipes rondom solar carports 8
4. Landschapsspecifieke principes voor solar carports 11
5. Participatie 26
Procesparticipatie 26
Financiële participatie 26
6. Nettoets 28
7. Indieningsproces 30
Publiekrechtelijk kader 30
Principeverzoek en aanvraag omgevingsvergunning 31
Participatieplan 32
Bijlagen 35
Bijlage I: overzicht subsidiemogelijkheden 35
Bijlage II: participanten, stakeholders en grote afnemers 36

1. Inleiding

De Nederlandse overheid heeft – in uitwerking van het Akkoord van Parijs uit 2015 – met de ondertekening van het Klimaatakkoord op 28 juni 2019 besloten dat in 2050 een CO_2-reductie van 95% moet zijn behaald. Om dat doel te behalen, moet de elektriciteitsvoorziening worden verduurzaamd. Op Texel zijn de mogelijkheden daarvoor momenteel beperkt. De raad wil geen grondgebonden zonnevelden, onder meer omdat het Texelse landschap van grote waarde is. Het Texelse landschap wordt bovendien intensief gebruikt, onder meer ten behoeve van landbouw, toerisme en recreatie. Wel zijn er mogelijkheden voor het opwekken van zonne-energie boven parkeerplaatsen: zogeheten solar carports. Vanuit organisatorisch perspectief en vanuit het landschap zijn er echter de nodige aandachtspunten, en die vragen om kaders hoe hiermee om te gaan.

De gemeente Texel wil concreet aan de gang met de realisatie van een aantal locaties voor solar carports. Initiatiefnemers hebben zich reeds gemeld, maar de gemeente Texel heeft nog geen kaders vastgesteld om eisen te stellen aan de principe verzoeken. Zodoende kan de gemeente deze verzoeken (en verdere uitwerking) niet toetsen omdat er geen beleid voor is opgesteld en het indieningsproces niet is vastgesteld. Kortom, ‘hoe’ zorgt de gemeente Texel dat ambities voor solar carports in haar gemeente efficiënt tot vergunbare projecten worden omgezet?

Het doel van dit uitnodigingskader is tweeledig. Ten eerste en het belangrijkste is om – uiteraard met oog voor de omgeving - zoveel mogelijk eenduidigheid in de realisatie van solar carports te realiseren, zodat partijen kaders hebben waarbinnen ze kunnen opereren. Tweede doel is het voorzien in de juiste diepgang in wensen, eisen en beleidsregels om initiatieven goed te kunnen voorzien van input en feedback door de gemeente. Zo kunnen besluitvorming en vergunningverlening sneller en efficiënter worden georganiseerd.

Dit uitnodigingskader biedt dan ook houvast voor zowel de gemeente, andere overheden (bijvoorbeeld het Hoogheemraadschap, de provincie Noord-Holland), en private initiatiefnemers voor solar carports op Texel. Dit met het oog op de lokale verschillen die er – zowel landschappelijk als qua stakeholders – op Texel zijn. Met de vaststelling van dit uitnodigingskader is de gemeente Texel in staat om initiatieven te ‘beoordelen’. Daarnaast geeft het ook duidelijkheid richting initiatiefnemers, bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden omtrent:

- ‘Waar’ op Texel solar carports mogelijk zijn, en ook waar niet;
- ‘Hoe’, onder welke voorwaarden solar carports mogelijk zijn;

Dit uitnodigingskader voorziet in landschappelijke uitgangspunten, beleidsregels ten aanzien van procesparticipatie, financiële participatie, de aansluiting op het elektriciteitsnet en omschrijft de te volgen indieningsprocedure voor initiatiefnemers.

Leeswijzer

Dit document is als volgt opgebouwd: Hoofdstuk 2 behandelt de Texelse kernwaarden en de impact daarvan op solar carports. Hoofdstuk 3 behandelt generieke principes voor solar carports en hoofdstuk 4 gaat in op meer landschap specifieke ontwerpprincipes.

Hoofdstuk 5 gaat in op de participatie, hoofdstuk 6 behandelt de nettoets en hoofdstuk 7 het indieningsproces.

2. Impact van kernwaarden op mogelijkheid solar carports

De Texelse kernwaarden rust en ruimte, de rijkdom aan natuur- en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en gebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en maritieme monumenten zijn onderdeel van het beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Zij vormen een belangrijk uitgangspunt van het toetsingskader voor bestuurlijke medewerking aan plannen en ontwikkelingen met ruimtelijke gevolgen en zijn input voor de generieke en landschapsspecifieke ontwerpprincipes, opgenomen in respectievelijk hoofdstuk 3 en 4. Behalve deze Texelse kernwaarden heeft ook de provincie waarden benoemd in beleidsstukken zoals de Leidraad landschap en cultuurhistorie. Het provinciaal beleid vormt eveneens onderdeel van de ontwerpprincipes zoals geformuleerd in hoofdstuk 3 en 4.

De Texelse kernwaarden liggen mede aan de basis van de verschillende ontwikkelprincipes die verderop in dit document benoemd worden en worden in dit hoofdstuk kort behandeld. De kernwaarden zijn opgenomen en uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel, samen met landschappelijke criteria. Deze is door de gemeenteraad vastgesteld op 12 juni 2013.

Waarden als rust, ruimte, natuur, cultuurlandschappen en de nachtelijke duisternis kunnen een directe invloed ondervinden van de aanleg van een solar carport.

- Rust en ruimte
- Cultuurlandschappen
- Natuur en ecologie
- Nachtelijke duisternis

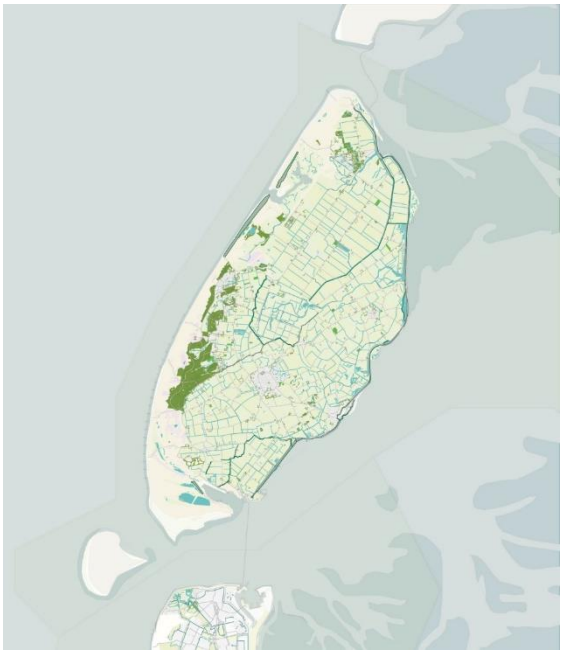
Rust en ruimte

Rust en ruimte zijn in alle landschappen van Texel belangrijke kernwaarden. Deze worden echter verschillend beleefd naargelang het landschapstype.

De nieuwe polders (strandpolders en zeepolders) zijn open en weids, zo ook de duinen;
In de duinen is echter ook sprake van meer besloten ruimtes door de hoogteverschillen;
Het Oudeland kent hoogteverschillen waardoor verschillende zichten ontstaan zoals doorzichten, zichtlijnen en uitzichten. De begroeide kernen op het Oudeland zorgen voor een kader voor deze zichten. De binnenduinrand kent een meer besloten karakter door de beplanting en de aanwezigheid van de hoge duinen.

Alle solar carports dienen aan te sluiten bij de beleving van de verschillende landschapstypen.

Open landschap



De verschillende landschappen op Texel kennen allen hun eigen karakter, structuren en vormentaal. Deze wordt gevormd door beplanting, structuren, slotenpatronen, dijken, tuinwallen, bebouwing. Solar carports dienen bij deze typische landschappelijke structuren aan te sluiten en indien mogelijk deze te versterken.

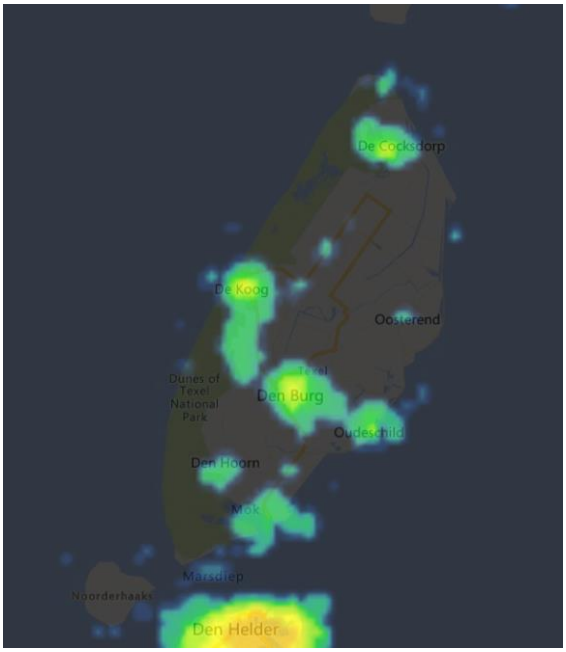
Natuur en ecologie

Grote delen van Texel bestaan uit natuurgebieden die zijn aangewezen als Nationaal Park, Natura 2000-gebied en/of behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Solar carports nabij de natuurgebieden dienen de natuurwaarden niet te schaden. Indien enigszins mogelijk verdient het aanbeveling een ontwerp te kiezen waarbij de natuurwaarden worden versterkt. De inrichting en inpassing van solar carports dient aan de randen aan te sluiten op de omliggende natuur en de natuurwaarden van deze natuur te versterken. De parkeerplaatsen in het duingebied die in het bestemmingsplan zijn bestemd als natuurgebied/Natura2000 gebied kunnen en mogen niet worden voorzien van solar carports. Enkele parkeerplaatsen in het duingebied zijn gelegen buiten grenzen van NNN of Natura 2000-gebieden. Deze parkeerplaatsen kunnen wel voor solar carports aangewend worden.

Ongeacht de locatie is het van belang rekening te houden met de ecologie, zowel in de aanlegfase als in de exploitatiefase. Verstoring van broedvogels door geluid, beweging of licht kan bijvoorbeeld voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor algemene soorten (denk aan gewone pad en konijn) is verstoring als gevolg van werkzaamheden grotendeels vrijgesteld mits er rekening mee gehouden wordt dat deze dieren de projectlocatie veilig kunnen ontvluchten. Er zijn ook zwaarder beschermde soorten zoals alle vleermuissoorten, en

kamsalamander met waarvoor verstoring of vernietiging van hun leefgebied alleen mogelijk is als daar eerst een ontheffing voor verkregen wordt. Waar mogelijk kunnen maatregelen worden getroffen om waarde toe te voegen voor flora en fauna.

Nachtelijke duisternis



De nachtelijke duisternis op Texel is een unieke kernwaarde die behouden dient te blijven. Dit betekent dat solar carports (afhankelijk van de locatie) nauwelijks tot geen verlichting mogen bevatten, afhankelijk van hun locatie. Hierbij wordt het gemeentelijke beleid ten aanzien van verlichting gevolgd. Belangrijk aandachtspunt is ook het in acht nemen van sociale veiligheid.

3. Generieke ontwerpprincipes rondom solar carports

Ongeacht de locatie van de solar carport geldt er een aantal generieke ontwerpprincipes voor solar carports op Texel. Deze zijn op te delen in een aantal categorieën:

- Technisch
- Inpassing in de omgeving
- Materialisering, klimaatadaptatie en circulariteit
- Maatregelen ter bevordering ecologie en biodiversiteit

Technisch

Voor de dimensionering van solar carports gelden per landschapstype verschillende ontwerpprincipes. Maar er is ook een aantal technische ontwerpprincipes die generiek voor heel Texel gelden, onder meer ter mitigatie van het netcapaciteitsprobleem. Ook op Texel is het elektriciteitsnet overbelast.

- Streef naar een directe lokale afname van de opgewekte energie;
- Indien dit niet of niet volledig mogelijk is, neem dan maatregelen op in het ontwerp die de impact op de netcapaciteit zoveel mogelijk beperken (cable pooling, batterij-opslag, slimme laadfaciliteiten). Op de website van de provincie Noord-Holland leest u meer over slimme energieoplossingen;
- Zoek naar lokale afnemers van stroom, bijv. vakantieparken, strandtenten of opladen van elektrische voertuigen
- Combineer oplaadpunten voor elektrische voertuigen, en eventueel elektrische fietsen, in de constructie van de solar carports
- Houd rekening met benodigde veiligheidszones bij de plaatsing en inpassing van energieopslag (in bijvoorbeeld batterijen).
- Zorg dat er voldoende ruimte is binnen het ontwerp en de situering voor het uitvoeren van onderhoud. Zon, zee, wind en zand vervuilen de PV-panelen makkelijker en moeten dus sneller gereinigd worden voor een optimale opbrengst.
- Ontwerpeisen voor beheer en onderhoud voor de parkeerplaats dienen in overleg met de gemeente meegenomen te worden;
- Houd rekening met de windbelasting op Texel

Inpassing in de omgeving

- Houd rekening met de Texelse kernwaarden, zoals genoemd in hoofdstuk 2.3.1 en zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitsplan Bestemmingsplan Buitengebied 2013 (BKP BG 2013);
- Zorg dat de solar carport goed wordt ingepast in het landschap. Er zijn zes landschappen in het BKP BP BG 2013 opgenomen waarvoor verschillende criteria en aanbevelingen. De aanvullende ontwerpprincipes worden beschreven in hoofdstuk 4;
- Houd rekening met de welstandsgebieden en de criteria uit de Welstandsnota;
- Zorg dat de solar carport qua intensiteit van de zonnepanelen in balans is met de omgeving, een reeds meer dichtbebouwd/industriële parkeerplaats kan een meer dichter geheel verdragen dan een open, landelijke parkeerplaats;
- Houd de directe strandopgang vrij, open en wijds, ontwerp open en transparant voor sociale veiligheid;
- Pas het landschapsontwerp, zoals gebruik van typen beplanting, aan op de omgeving en structuren in de omgeving;
- De veiligheid van het verkeer mag door de situering en het ontwerp niet worden beïnvloed;

- Integreer energieopslag en technische installaties zo veel mogelijk bij/in omliggende bebouwing;
- Als techniek niet bij/in gebouw geplaatst kan worden, zorg dan voor goede landschappelijke inpassing;
- Pas op de parkeerplaats altijd locatie en landschap specifieke beplanting toe (bespreek beplantingskeuze altijd met tereinbeherende instanties op en naast de parkeerplaats);
- Houd rekening met benodigde veiligheidszones bij de plaatsing en inpassing van energieopslag (in bijvoorbeeld batterijen);
- Zoek naar mogelijkheden om parkeerplaatsen zo min mogelijk stenig te maken: pas bijvoorbeeld zand, graskeien of andere duurzame halfverharding toe, passend bij de omgeving van de parkeerplaats. Dit geeft een meer natuurlijk karakter en zorgt voor infiltratie van hemelwater;
- Maak (toekomstige) ontsluiting van de parkeerplaats voor het openbaar vervoer (bushalte, keerlus, busparkeerplaats) niet onmogelijk met de plaatsing van solar carports;
- Creëer ruimte voor de infiltratie van hemelwater op de parkeerplaatsen, zowel in het ontwerp van de solar carports als door te werken met halfverharding;
- Zorg voor transparante opstellingen met voldoende afstand tussen rijen panelen en mogelijk met transparante zonnepanelen voor voldoende zicht, licht en sociale veiligheid;
- Analyseer de biodiversiteit en ecologie (aanwezigheid van soorten dieren en planten) bij de parkeerplaats en pas het ontwerp waar mogelijk aan om deze soorten te faciliteren
- Parkeerrichting heeft invloed op de richting van de zonnepanelen, en daarmee op de energieopbrengst. Indien parkeerplaats grootscheeps aangepakt wordt kan onderzocht worden om de parkeerrichting te wijzigen ten gunste van de energieopbrengst (zie generieke ecologische principes);
- Kijk goed waar sterke en belangrijke zichtlijnen zijn op de parkeerplaats. Behoud of versterk deze zichtlijnen;
- Zorg voor eenheid in de opstelling van solar carports en creëer voldoende afstand met beplanting tussen twee delen van een solar carport waar de richting van de constructie verandert.

Materialisering, klimaatadaptatie en circulariteit

- Benut kansen voor klimaatadaptieve maatregelen, bijvoorbeeld door waterberging te creëren en/of met halfverharding te werken;
- Pas een materialisering toe die past bij de verschillende landschappen.
- Pas geen felle kleuren, geen onnodig reflecterende materialen en geen reclame-toepassingen toe;
- Maak zoveel mogelijk gebruik van circulaire materialen;
- Houd bij de keuze voor de in te zetten PV-panelen rekening met hoe makkelijk deze te onderhouden zijn, mede met het oog op weersinvloeden.

Maatregelen ter bevordering ecologie en biodiversiteit

Houd bij het ontwikkelen van solar carports rekening met kansen om waarde toe te voegen voor bepaalde planten- en dierensoorten:

- Bied ruimte aan verblijf-, schuil- en nestplaatsen voor insecten, vogels, vleermuizen en andere diersoorten door hier rekening mee te houden in het ontwerp;
- Voordat een solar carport kan worden aangelegd moet getoetst worden of dit geen negatieve effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied kan hebben. Mochten er mogelijk negatieve effecten zijn, dan kan door aanpassen van de werkwijze dit effect voorkomen of verkleind worden. Afhankelijk van de overblijvende effecten is eventueel een vergunning Wet Natuurbescherming (Wnb) noodzakelijk (vanaf 2024 onder Omgevingswet);
- Indien broedvogels voorkomen nabij de parkeerplaats, kan verstoring van broedvogels door geluid, beweging of licht worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren;
- Omdat de solar carports soms dicht bij een gebied ligt dat bestemd is als natuur, is geheel voorkomen van stikstofdepositie een uitdaging. Verkrijgen van een vergunning om tijdelijk extra stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied toe te staan is veelal lastig en vereist vaak een externe saldering waarbij (tijdelijk) een andere stikstofbron (zoals een bedrijf of boerderij) minder uitstoot. Voor het voorkomen van de depositie van stikstof is het soms mogelijk gebruik te maken van elektrisch aangedreven materieel. De gemeente kan initiatiefnemer vragen om expertise in te winnen bij erkend ecologisch adviseur;
- Tijdens de aanlegfase moet tijdelijke impact op omliggende NNN/N2000-gebieden zo veel mogelijk voorkomen worden. Mochten er mogelijk negatieve effecten zijn, dan kan door aanpassen van de werkwijze dit effect voorkomen of verkleind worden. Afhankelijk van de overblijvende effecten is eventueel een toestemming van bevoegd gezag noodzakelijk;
- Het plaatsen van solar carports biedt de kans om ruimte te bieden aan verblijfs-, schuil- en nestplaatsen voor insecten, vogels, vleermuizen en andere soorten. Bij toevoegen van dergelijke plaatsen dienen deze zo veel mogelijk gecombineerd te worden met de constructie van de solar carports. Eisen die de betreffende diersoorten aan deze plaatsen stellen dienen integraal meegenomen te worden in het ontwerp hiervan. Enkele voorbeelden van dergelijke eisen zijn:
    a. Verblijfsplaatsen van insecten dienen voldoende op te warmen, en dichtbij groenzones te staan;
    b. Verblijfs- en nestlocaties voor vogels dienen voldoende rust te hebben en niet te warm te worden;
    c. Nestlocaties voor vleermuizen dienen voldoende in- en uitvliegruimte te hebben.
- Regenwater wat op de panelen valt is schoner dan wat op auto's en wegdek. Dit kan naar groenzones of oppervlaktewater geleid worden, waar het bij kan dragen aan het in stand houden van waterafhankelijke vegetaties en milieus, of als drinkwater voor wilde fauna.
- Initiatiefnemer zal bij de realisatie van de solar carports de geldende 'Gedragscode soortbescherming gemeenten 2020, dan wel de opvolger daarvan hanteren, of de Gedragscode van de terreinbeheerder/eigenaar van de grond.

4. Landschapsspecifieke principes voor solar carports

Texel heeft een grote landschappelijke diversiteit. Het ene landschapstype leent zich voor andere schaalgroottes en ontwerpen wat betreft solar carports dan het andere. Daarom is Texel in het BKP BP BG 2013 in zeven landschapstypes opgedeeld die ieder hun eigen ontwerpprincipes kennen. Dit zijn de volgende landschapstypes:

- Kustzone (Zeereep en Duinen)
- Binnenduinrand
- Strandpolders
- Zeepolders
- Oudeland
- Hogeberg
- Buitendijks

Voor dit uitnodigingskader zijn deze landschappen zoveel als mogelijk aangehouden, met een paar aanpassingen.

Strandpolders en zeepolders zijn bij elkaar gevoegd omdat hier de ontwerpprincipes gelijk zijn. Op de Hogeberg zijn geen solar carprts toegestaan, om die rede wordt dat landschap niet behandelt.

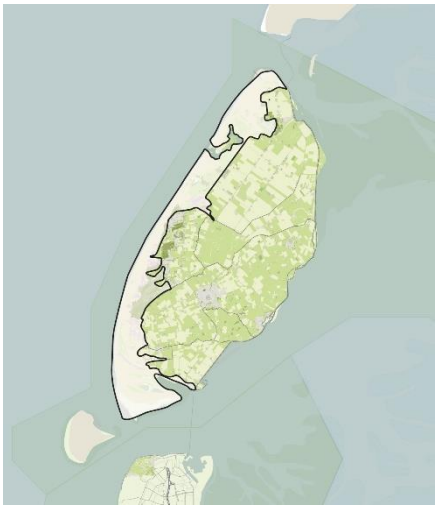
Het landschap buitendijks is uitgebreid met het gebied van de waddenzeedijk. Langs de waddenzeedijk liggen een aantal parkeerplaatsen die andere ontwerpprincipes behoeven dan de landschappen waar zij in liggen. Ook geldt nabij de waddendijk mogelijke invloed vanuit de geldende status als UNESCO-werelderfgoed van het waddengebied.

Daarnaast is het type “kernen” toegevoegd om de parkeerplaatsen en mogelijke solar carports in de kernen ook apart te kunnen behandelen.

De indeling van de landschappen voor solar carports is daarmee de volgende:

- Zeereep & Duinen
- Binnenduinrand
- Strand- & zeepolders
- Oudeland
- Buitendijks & Waddendijk
- Kernen

Zeereep & Duinen



Langs vrijwel de gehele westkust van Texel liggen open duingebieden. Het duingebied valt vrijwel geheel binnen het Nationaal Park Duinen van Texel, dat tevens is aangewezen als Natura 2000-gebied (behoudens de wegen, parkeerplaatsen en bebouwde gebieden). Sommige parkeerplaatsen in het duingebied zijn bestemd als natuurgebied. Deze kunnen niet worden voorzien van solar carports. Enkele andere parkeerplaatsen in het duingebied zijn niet bestemd als natuurgebied en zijn buiten de NNN of Natura 2000 begrenzing gehouden. Deze parkeerplaatsen kunnen wel voor solar carports worden aangewend.

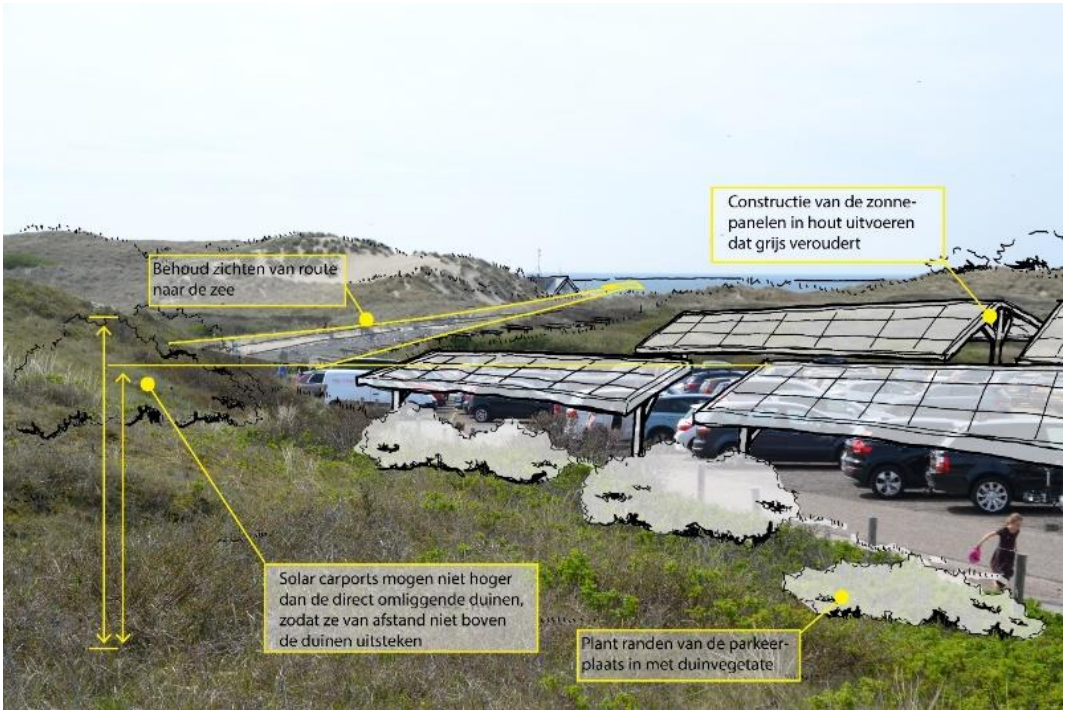
Het duingebied kenmerkt zich door de open zichten over de Noordzee en het eiland afgewisseld met de beslotenheid van de duinpannen.

Specifiek voor de duinen geldt dat naast auto’s ook fietsen van de parkeerplaatsen en de directe omgeving daarvan gebruikmaken. De parkeerplaatsen in de duinen bevinden zich in de meeste gevallen bij een strandopgang, waar strand- en duinzand zich ophoopt. De duinen zijn gevoelig voor natuurbranden, en daarom is het belangrijk dat de toegankelijkheid voor voertuigen van de brandweer en andere hulpdiensten geborgd is.

<u>Ontwerpprincipes Zeereep & Duinen:</u>

- Creëer aanplant aan de randen van de parkeerplaatsen, tegen de duinhellingen aan om het zicht op de solar carports in een duinpan te verkleinen;
- Houd bij de maatvoering aan dat solar carports niet boven de hoogste direct omliggende duinen uitsteken;
- Creëer waar mogelijk ruimte op de parkeerplaats waar natuurlijke duinvorming door verstuivend zand tussen de solar carports mogelijk is;

- Behoud het zicht op de zee vanaf de aanrijroute/wandelroute richting de parkeerplaats. Zorg ervoor dat de solar carports niet het zicht op de zee blokkeren;
- Houd rekening met de beleving van het strand en de zee vanaf de strandopgang;
- Hanteer qua materialisering voor de draagconstructie voor de zonnepanelen een materialisering die bij de omgeving aansluit, gebruik duurzaam hout dat grijs veroudert;
- Maak om de nachtelijke duisternis te borgen geen gebruik van verlichting.
- In de nabije toekomst worden de parkeerplaatsen in de duinen opgehoogd in het kader van de duinversterking. Houd bij het ontwerp rekening met deze gewenste ophoogbaarheid en/of plan de realisatie na een eventuele ophoging in de toekomst. Zorg dat de bouw van een solar carport niet botst met deze ophoging.



Binnenduinrand

Aan de eilandzijde van de duinen ligt de binnenduinrand. Deze markeert als het ware de overhang tussen de duinen en het Oude- en Nieuwland. In en direct tegen de binnenduinrand aan is er een sterke concentratie van recreatiewoningen en andere recreatieve functies.

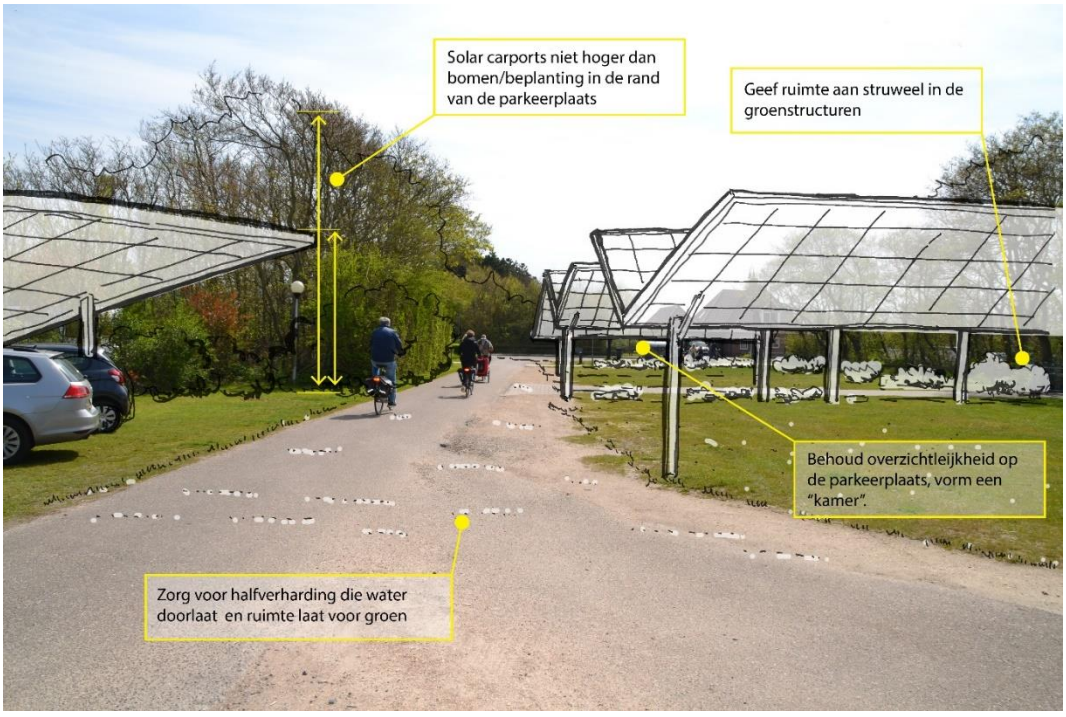
Langs het grootste deel van de binnenduinrand – het zuidelijk deel - staat veel opgaande begroeiing in de vorm van bomen. Op meerdere plekken bevinden zich voor uiteenlopende doeleinden open 'kamers' in de begroeiing.

Langs een kleiner deel van de binnenduinrand – het noordelijke deel - gaat het duingebied abrupt over in het polderlandschap van de strandpolders. Hier is in veel mindere mate sprake van opgaande begroeiing.

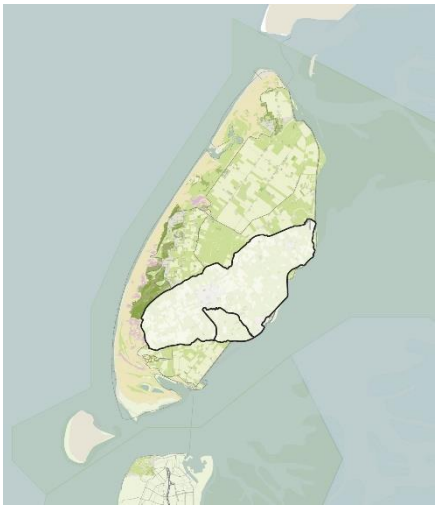
<u>Ontwerpprincipes Binnenduinrand:</u>

- Werk in de binnenduinrand met solar carports die een andere hellingshoek kennen om de schaduwwerking van beplanting tegen te gaan, maar ga daarbij niet hoger dan de beplanting aan de randen van de parkeerplaats;
- Houd een zekere afstand tussen de beplanting aan de randen en de solar carport en beplant deze afstand met struweel;
- Aan de directe bosrand, langs de grens tussen bos en open landschap, zijn solar carports niet wenselijk;
- Geef ruimte aan struweel in de groenstructuren;
- Indien er geen beplanting aanwezig is, dan worden lagere solar carports toegepast;
- Maak waar mogelijk gebruik van waterbergende voorzieningen, bijvoorbeeld onder de carports;
- De parkeerplaatsen zijn open kamers in het groen van de binnenduinrand. Zorg dat het idee van de kamer in de binnenduinrand behouden blijft. Gebruik de solar carports om dit kamer gevoel te behouden en niet dicht te zetten;
- Laat de inrichting van de carports meedoen in het groene karakter van de parkeerkamer en zorg voor extra toevoeging van groen;
- Maak gebruik van het hemelwater dat op de solar carports valt als bewatering van de groenstructuren;
- Zorg voor voldoende afstand tussen solar carports en beplanting om de parkeerplaats niet helemaal dicht te zetten;
- Hanteer qua materialisering voor de draagconstructie voor de zonnepanelen zoveel als mogelijk duurzaam hout, wat aansluit bij de omgeving van de parkeerplaats;
- Wees zeer zuinig met verlichting. Dit is alleen toegestaan indien dit aansluit bij aanpalende functies en het past binnen het gemeentelijke verlichtingsbeleid;
- Parkeerplaatsen in de binnenduinrand zijn vaak meer gericht op activiteiten in de omgeving dan op het strand. Kijk naar lokale afnemers zoals recreatieterreinen en recreatie-activiteiten;
- Pas de randen van de constructies in met groen en struweel om zo de parkeerplaatsen en carports goed in te passen;

- Houd het omliggende landschap zichtbaar en beleefbaar door openheid en doorzichten te behouden;
- Stem de schaal van de solar carports af met de directe omgeving en voorkom daarbij al te sterke schaalsprongen;
- Houd rekening met de welstandseisen ten aanzien van bouwen aan bosranden (zoals geformuleerd in hoofdstuk 5.4.2. van de Welstandsnota Texel 2008).



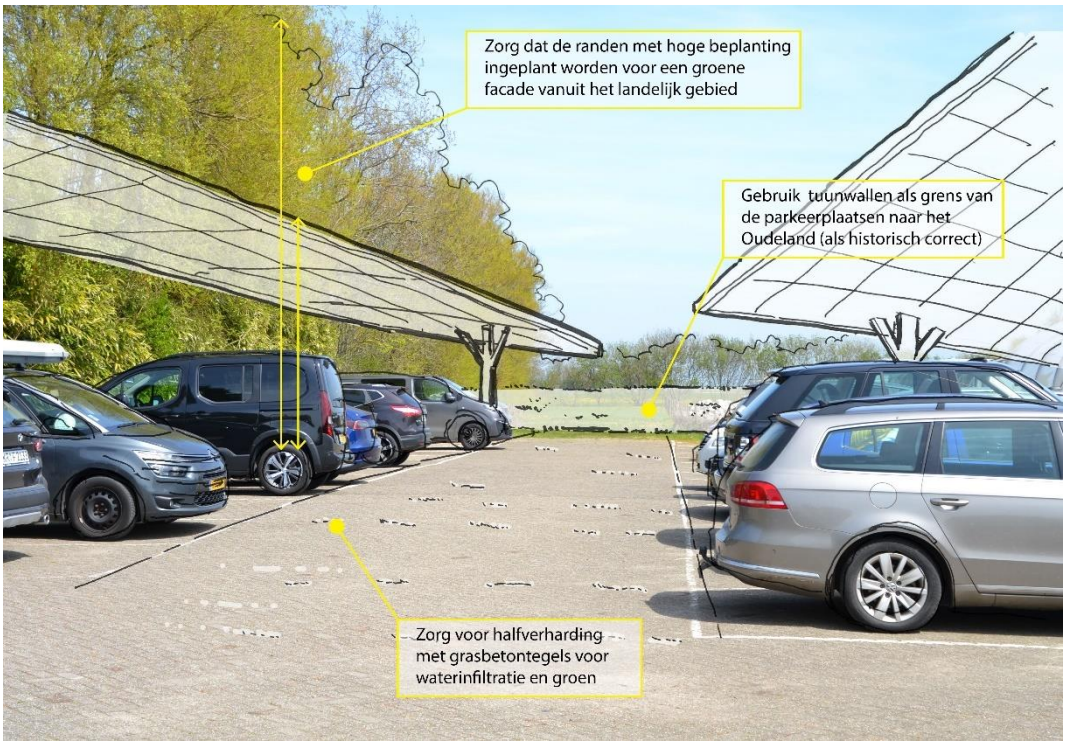
Oudeland



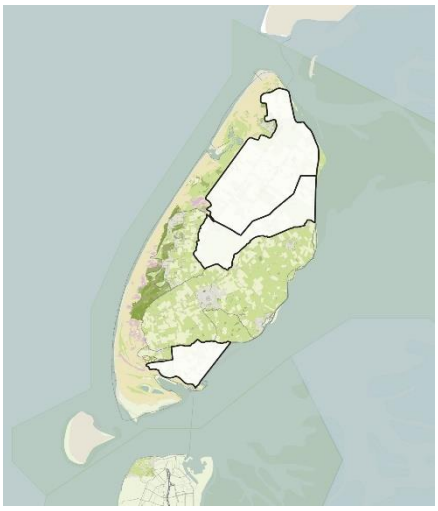
Ruwweg de zuidelijke helft van het eiland Texel ten oosten van de binnenduinrand wordt gerekend tot het Oudeland. Dit is het restant van een keileemrug die altijd boven zeeniveau heeft gelegen. Kern van die keileemrug is de 15 meter hoge Hogeberg. Het Oudeland wordt gekenmerkt door een grote mate van openheid met een sterk gedifferentieerde verkaveling. De kavels worden vaak door elkaar gescheiden door middel van de voor Texel typerende tuinwallen. De kernen van het Oudeland zijn van oudsher kerkdorpen waaromheen opgaande beplanting staat.

<u>Ontwerpprincipes Oudeland:</u>

- Solar carports zijn niet toegestaan in het Hogeberggebied;
- Gebruik waar passend tuinwallen als grens van de parkeerplaatsen naar het open agrarische land, houdt hierbij de historische correctheid van een tuinwal op die locatie in ogenschouw;
- Beplanting aan de landelijke zijde van de parkeerplaats zal de solar carports inpassen en vanuit het landschap de façade van het dorp groener maken;
- Wees zeer zuinig met verlichting. Dit is alleen toegestaan indien dit aansluit bij aanpalende functies en wanneer de verlichting onder de panelen geplaatst wordt;
- Pas de parkeerplaatsen in met groenstructuren en struweel;
- Combineer de solar carports met recreatieve routes richting het landelijke gebied, indien aanwezig. Zorg dat deze routes groen ingepland zijn;
- Het Oudeland is zeer kwetsbaar. Solar carports dienen zeer zorgvuldig aan te sluiten bij de landschappelijke karakteristieken ter plaatse en moet deze versterken en niet aantasten;
- De kenmerkende openheid van het Oudeland en Hogeberg is zeer waardvol. Solar carports mogen deze openheid niet aantasten. Solar carports in het open gebied van het Hogeberg en Oudeland zijn daarom niet wenselijk;
- Hanteer qua materialisering voor de draagconstructie voor de zonnepanelen duurzaam hout of staal;
- Zorg voor lokale afnemers in de dorpen, koppeling aan bedrijven of woningen.


Zorg dat de randen met hoge beplanting ingeplant worden voor een groene facade vanuit het landelijk gebied
Gebruik tuunwallen als grens van de parkeerplaatsen naar het Oudeland (als historisch correct)
Zorg voor halfverharding met grasbetontegels voor waterinfiltratie en groen

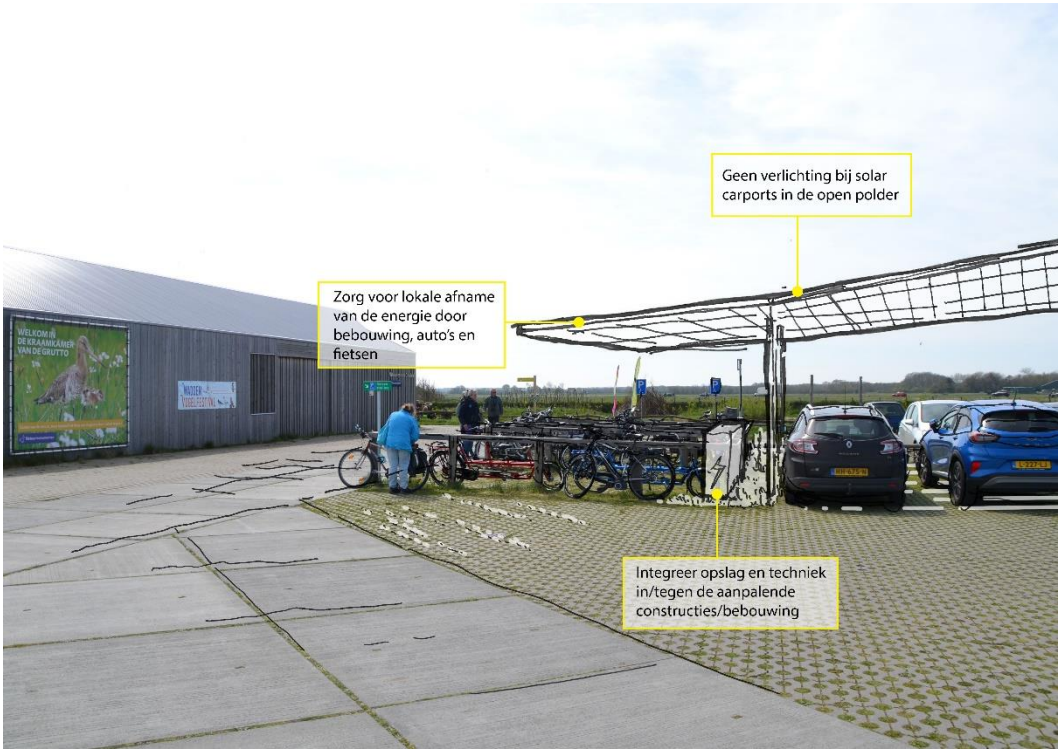
Strand- en zeepolders

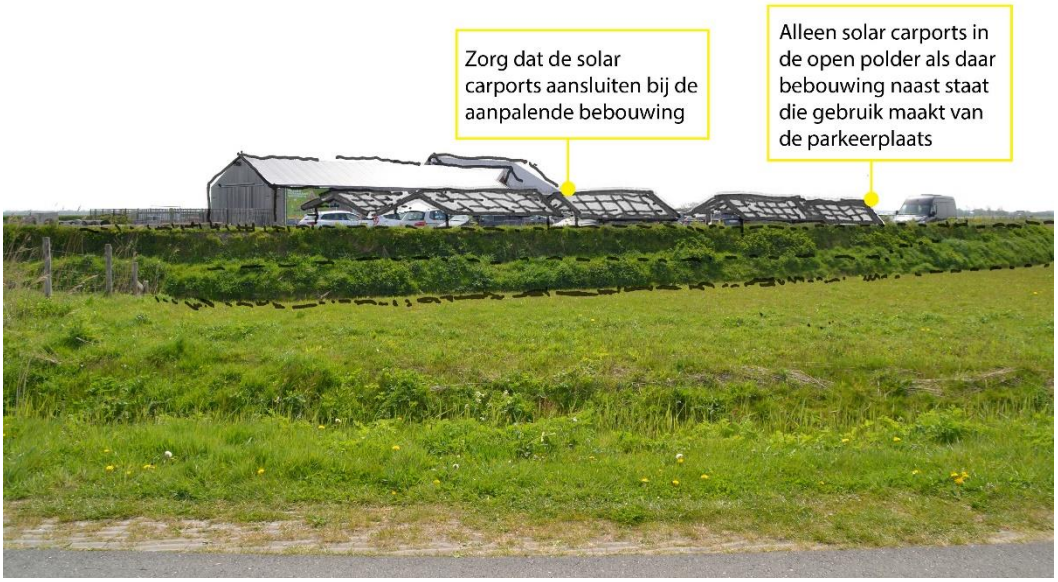


De strand- en zeepolders omvatten die delen van Texel die door inpoldering aan het eiland zijn toegevoegd en Eierland. Het grootste gedeelte wordt gevormd door de Eierlandse Polder tussen Den Burg en De Cocksdorp. De verkaveling is overwegend rationeel, met rechte kavelgrenzen. Daarmee staat het in groot contrast met Oudeland & Hogeberg. De strand- en zeepolders hebben een zeer open karakter, met weidse vergezichten. Er is weinig bebouwing in deze polders. Door de lage ligging is er sprake van veel natte bodems.

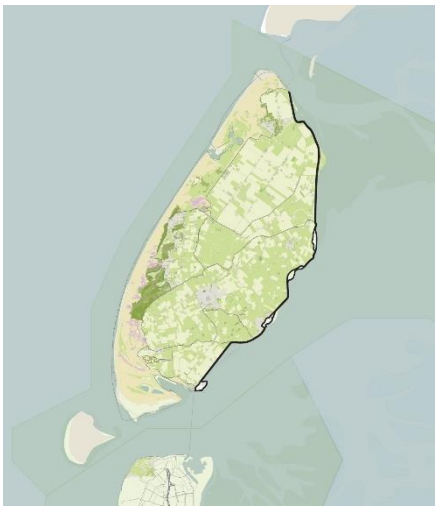
<u>Ontwerpprincipes Strand- en zeepolders:</u>

- Solar carports in de open polder zijn slechts toegestaan als daar bebouwing naast staat die gebruik maakt van de parkeerplaats;
- De kernwaarde Open landschap is hier in het bijzonder van grote waarde;
- Bebouwing en solar carports dienen in de strand- en zeepolders als één geheel te worden beschouwd;
- Zorg dat de solar carport aansluiten bij de aanpalende bebouwing;
- Zorg dat de materialisering aansluit bij aanpalende bebouwing;
- Maak voor het borgen van de nachtelijke duisternis geen gebruik van verlichting;
- Zorg voor veel gras en openheid op de parkeerplaats;
- Gebruik afstromend hemelwater als bewatering van het gras en de groenstructuren op de parkeerplaats;
- Omgeef de parkeerplaatsen met solar carports met een groene beplanting tussen de 1 en 1,5 meter hoog.


Geen verlichting bij solar carports in de open polder
Zorg voor lokale afname van de energie door bebouwing, auto's en fietsen
Integreer opslag en techniek in/tegen de aanpalende constructies/bebouwing


Zorg dat de solar carports aansluiten bij de aanpalende bebouwing
Alleen solar carports in de open polder als daar bebouwing naast staat die gebruik maakt van de parkeerplaats

Buitendijks & waddendijk



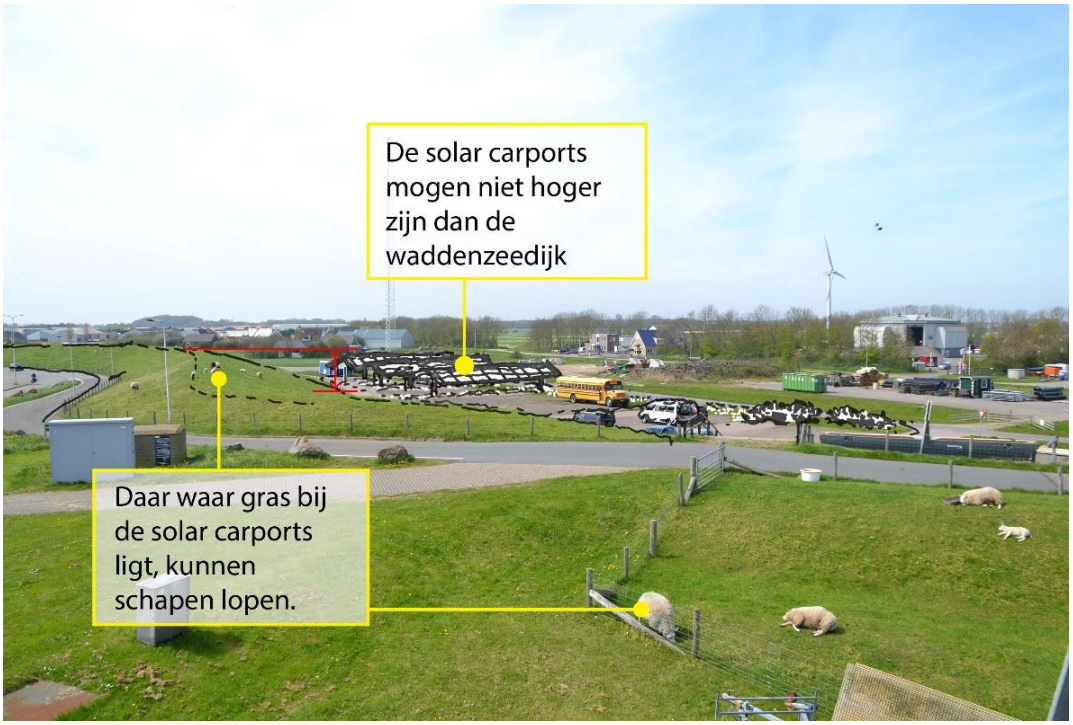
De waddendijk scheidt het eiland Texel van de door UNESCO beschermde getijdenzone van de Waddenzee. De dijk is door haar hoogte een duidelijk zichtbaar landschapselement vanwaar weidse zichten over het land en de Waddenzee kunnen worden beleefd. De dijk is tegelijkertijd een verbindend element tussen de verschillende landschappen (duinen, binnenduinrand, Oudeland en Strand- en zeepolders) en kernen (De Cocksdorp, Oudeschild, 't Horntje).

Door haar kunstmatige oorsprong heeft de dijk een stoer karakter. De dijk wordt intensief gebruikt voor recreatie (fietsers en wandelaars). Ook de drie havens van Texel (de veerhaven en Seaport Texel in 't Horntje en de haven van Oudeschild), liggen langs de waddendijk. Typisch voor de waddendijk is dat er weinig tot geen opgaande beplanting (bomen) is. De dijk is begroeid met gras.

<u>Ontwerpprincipes Buitendijks & Waddendijk:</u>

- Solar carports mogen langs de waddendijk niet hoger worden dan de dijk;
- Solar carports mogen alleen binnendijks worden geplaatst. Behalve in een havengebied waar buitendijks parkeerplaatsen aanwezig zijn;
- De grond bevindt zich op bepaalde locaties buitendijks, hetgeen met zich meebrengt dat wateroverlast mogelijk is. Houd bij de inpassing van elektriciteitsinfrastructuur rekening met mogelijke overstromingen als de parkeerplaats buitendijks ligt.
- Benadruk de richting van de dijk met de richting van het ontwerp van de solar carport;
- Op de parkeerplaatsen langs de dijk mag de verharding asfalt of gras zijn. Dit dient wel afgestemd te worden met het Hoogheemraadschap, aangezien men zich hier in de veiligheidszone van de dijk bevindt;
- Zorg dat de opstelling het lijnvormige karakter van de dijk versterkt;
- Zorg bij de entree tot Texel dat de solar carports de entree van Texel niet blokkeren (en dus het zicht behouden). Gebruik hier de solar carports om de duurzaamheidsambities van Texel te benadrukken;
- Daar waar gras bij de solar carports ligt, kunnen schapen lopen;
- De materialisering van solar carports mag langs de waddendijk een meer industrieel karakter hebben, bijvoorbeeld met staal en (duurzaam) kunststof.

Houd rekening met overstroming als de parkeerplaats buitendijks ligt
Zorg bij de entree naar Texel dat de solar carports het zicht op de toegang tot het eiland niet blokkeren. Benut de solar carport hier om de duurzaamheidsambities op Texel te benadrukken


De solar carports mogen niet hoger zijn dan de waddenzeedijk
Daar waar gras bij de solar carports ligt, kunnen schapen lopen.

Materialisering mag industriëler, staal
Zorg voor groen voor regenwaterinfiltratie

Kernen

Het bebouwd gebied van Texel bestaat uit de kernen van de verschillende dorpen op het eiland. De bebouwde kom wordt gekenmerkt door een grote mate van beslotenheid en de aanwezigheid van woningen en bedrijven in de nabijheid. Over het algemeen wordt de openbare ruimte in de kernen jaarrond intensiever gebruikt dan daarbuiten. Dat betekent dat er ook veel mogelijke afnemers voor de opgewekte elektriciteit zijn.

In het bebouwd gebied (en in bepaalde delen van het buitengebied) is ook de Welstandsnota[1] van toepassing. Hier zullen plannen en initiatieven ook worden voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (vanaf 1 januari 2024: Commissie Omgevingskwaliteit).

De dorpen op Texel zijn:

- De Koog
- Oudeschild
- De Cocksdorp
- Den Burg
- De Waal
- Den Hoorn
- Oosterend

Daarnaast zijn er meerdere kleinere buurtschappen op Texel. Ook hier geldt dat de Welstandsnota van toepassing is.

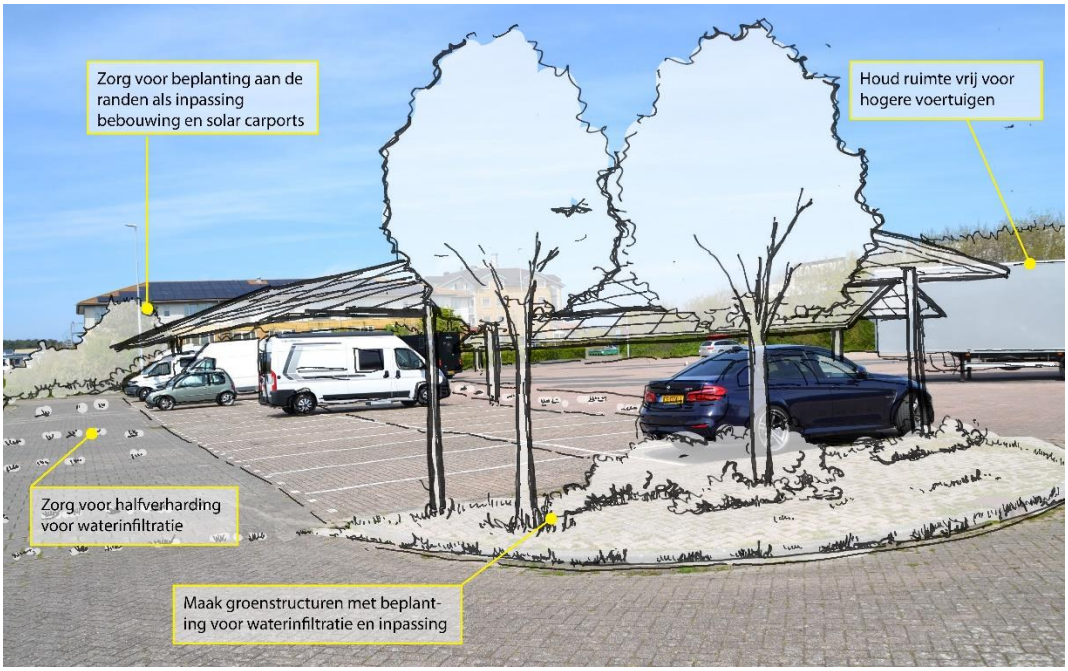
De parkeerplaatsen binnen de kernen worden vaak voor meerdere doeleinden gebruikt. Zo wordt de grote parkeerplaats in het dorp De Koog tevens gebruikt voor evenementen en worden meerdere parkeerplaatsen wekelijks ingericht als marktterrein. Andere mogelijke functionaliteiten zijn bijvoorbeeld het ophalen van vuilnis. Op de parkeerplaatsen in de kernen parkeren doorgaans ook meer verschillende voertuigen (auto's, bestelbusjes, motoren maar ook caravans en aanhangers).

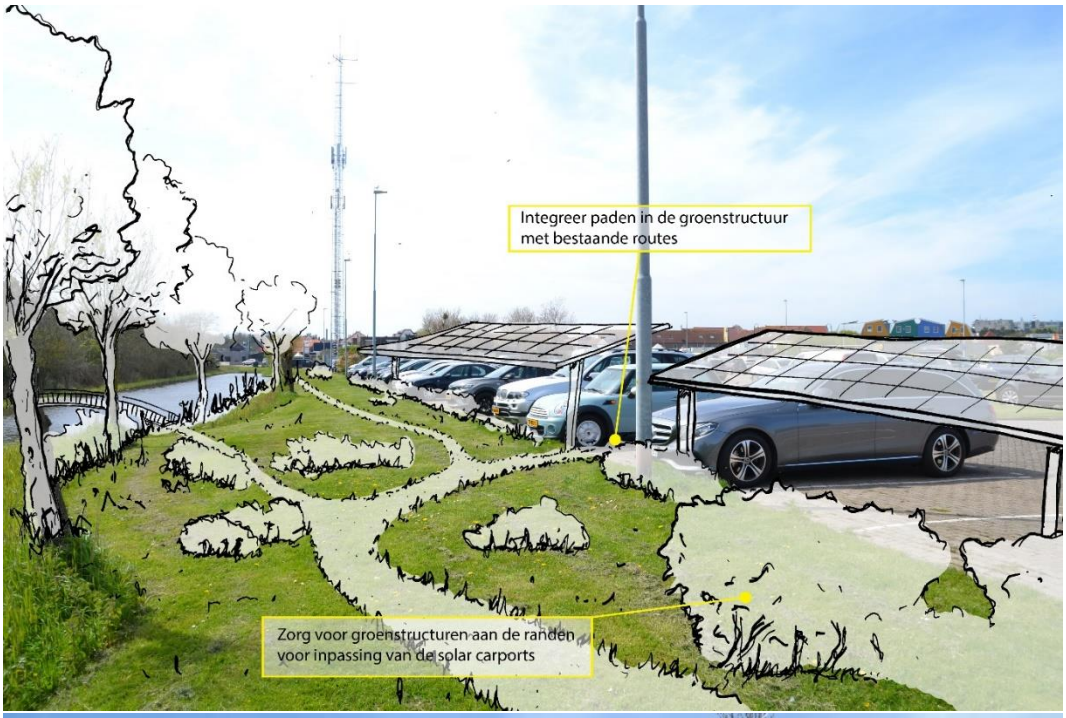
<u>Ontwerpprincipes kernen:</u>

- Geen solar carports in een beschermd dorpsgezicht en voor karakteristieke beeldbepalende bebouwing;
- De beeldruimte van monumentale bebouwing mag niet worden belemmerd;
- De uitwerking van de solar carport is passend in het straatbeeld;
- Zorg voor groen en beplanting bij de parkeerplaatsen voor een minder stenig karakter;
- Houd ruimte voor grotere voertuigen zoals bestelbusjes, campers, caravans en aanhangers op de grotere parkeerplaatsen bij kernen;
- Gebruik hogere beplanting om de solar carports landschappelijk in te passen;
- Kijk naar de bebouwing nabij de parkeerplaats, is het bijvoorbeeld dorps of industrieel? Zorg dat de solar carport aansluit bij de sfeer van de aanpalende bebouwing;
- Zorg dat de materialisering aansluit bij aanpalende bebouwing, materialisering kan daarom zowel hout als staal zijn;

[1] Welstandsnota Texel 2008.

- Zet het zicht op de parkeerplaats niet dicht met solar carports om de openheid voor de sociale veiligheid te borgen;
- Integreer de parkeerplaats en de solar carports met (bestaande &omliggende) fiets- en wandelroutes in de groenstructuren;
- Zorg voor een duidelijke routing op de parkeerplaats naar omliggende aansluitingen op bijvoorbeeld de duinen, een wandelroute of een hoofdroute;
- Houd ruimte voor grotere voertuigen op de grotere parkeerplaatsen bij kernen;
- Houd rekening met ander gebruik van de parkeerplaats (bijvoorbeeld evenementen);
- Versterk groen in de randen die grenzen aan de duinen en natuurgebieden;
- Werk zoveel mogelijk met halfverharding die groen- en waterdoorlatend is (bijvoorbeeld grasbetontegels).




Integreer paden in de groenstructuur met bestaande routes
Zorg voor groenstructuren aan de randen voor inpassing van de solar carports

Zorg ervoor dat de juiste keuzes voor ruimte rond de zonnecarports
Behoud ruimte voor grotere voertuigen op de parkeeplaats
Zorg voor groen en beplanting bij de parkeerplaatsen voor een minder stenig karakter

5. Participatie

Dit hoofdstuk gaat in op procesparticipatie (de mogelijkheden voor de omgeving om betrokken te zijn bij de totstandkoming van een initiatief) en financiële participatie (de mogelijkheden voor de omgeving om financieel deel te nemen aan een initiatief).

Procesparticipatie

De gemeente Texel wil graag dat de omgeving kan meedenken over een aantal onderwerpen ten aanzien van de ruimtelijke inpassing. Initiatiefnemer(s) dienen dan ook de omgeving vanaf de start van het project om een solar carport te ontwikkelen, actief te betrekken om mee te denken over locatie, ontwerp en mogelijkheden voor koppelkansen (bijvoorbeeld afname van lokaal opgewekte stroom en recreatief gebruik). Een en ander uit te werken in een op te stellen participatieplan (zie ook: Indieningsproces).

De definitie van 'omgeving' verdient een nadere uitwerking. Aan de ene kant is de lokale omgeving de fysieke omgeving van de solar carport. Aan de andere kant staat omgeving voor de omgevingsbelangen en belanghebbenden bij het project. De omgeving bij solar carports wordt gedefinieerd als:

- Plangebied: de oppervlakte binnen de begrenzing van het initiatief.
- Direct omwonenden: de omwonenden en stakeholders die zich binnen 50 meter van de begrenzing van het initiatief bevinden.

De lokale omgeving – zijnde alle betrokkenen die zich verder dan 50 meter buiten de begrenzing van het plangebied bevinden - hoeft voor dergelijke kleinschalige initiatieven niet betrokken te worden.

Financiële participatie

Zowel de gemeente Texel als de provincie Noord-Holland vinden het belangrijk dat inwoners mee kunnen profiteren in de opbrengsten van duurzame energieopwekking. Dit zorgt ervoor dat naast de lasten ook de lusten van het initiatief in de omgeving terecht komen. Dit kan het draagvlak ook vergroten. Volgens het Klimaatakkoord is dit een van de succesfactoren van de energietransitie. Financiële participatie kan bestaan uit:

Mede-eigenaarschap	Financiële deelneming	Gebieds- of omgevings-fonds	Omwonenden-regeling
Omwonenden profiteren mee als mede-eigenaar van een zonneproject, via vereniging of coöperatie	Omwonenden nemen risicodragend deel aan een project, bijvoorbeeld door aandelen, certificaten of obligaties.	Een deel van de opbrengsten komt ten goede aan maatschappelijke doelen in de buurt, zoals een sportclub of dorpsvereniging.	Direct omwonenden ontvangen voordeel, bijvoorbeeld in de vorm van verduurzaming van hun woning of korting op groene stroom.

Inspanningsverplichting voor financiële participatie

Initiatiefnemers hebben een inspanningsverplichting om ten minste 50% lokaal eigenaarschap te organiseren, conform de vastgestelde RES en het Klimaatakkoord. Dit kan bijvoorbeeld middels bijv. mede- eigenaarschap, financiële deelneming, gebiedsfondsen of omwonendenregelingen.

Lokaal eigendom

Bij beoordeling van initiatieven op het aspect financiële participatie wordt de Leidraad financiële participatie van de Provincie Noord-Holland als richtlijn gebruikt. Voor solar carports geldt deze ook, tenzij het gaat om initiatieven die zijn volledig gericht op zelfvoorzienendheid van grote(re) verbruikers. Deze initiatieven zijn vrijgesteld van het opstellen van de paragraaf financiële participatie in het participatieplan (zie: Indieningsproces, hoofdstuk 7). Voor solar carports die gedeeltelijk zijn gericht op zelfvoorzienendheid maar capaciteit overhouden, wordt lokaal eigendom gestimuleerd en dient te worden onderbouwd hoe initiatiefnemer invulling wil geven aan lokaal eigendom. Onder lokaal eigendom wordt verstaan dat lokale partijen (mede) kunnen profiteren van de opbrengst van duurzame energieprojecten.

6. Nettoets

Elke solar carport moet aangesloten worden op het elektriciteitsnet, tenzij het een initiatief ten behoeve van zelfvoorzienendheid betreft (‘achter de meter’ en op eigen terrein). De initiatiefnemer draagt zelf de verantwoordelijkheid voor het organiseren en de kosten van de aansluiting. De netbeheerder is verantwoordelijk voor de netuitbreidingen ten behoeve van het transport van elektriciteit.

Voor zowel afname als teruglevering is de capaciteit op het elektriciteitsnet op Texel beperkt. Dit betekent dat een solar carport-project een grotere kans van slagen heeft wanneer er sprake is van een potentiële lokale afnemer dan wel lokale opslag. Het is van belang te kijken of er ruimte op het net is voor aansluiting van het solar carport. De actuele stand van zaken staat op de website van Liander: Beschikbare capaciteit van het elektriciteitsnet | Liander.

Alle investeringen die de netbeheerder (Liander) doet worden verwerkt in de tarieven. Dit zijn dus ‘maatschappelijke kosten’. Vanuit het ‘laagste maatschappelijke kosten’-perspectief geldt de volgende voorkeursvolgorde:

1. Vraag en aanbod zoveel mogelijk combineren (bijv. solar carport met elektrisch laden, of nabij een grote stroomverbruiker).
2. Gebruik maken van een bestaande aansluiting (cable pooling) die grotendeels complementair is aan de ritmiek van de zonne-opwek. Gebruik van stroom van solar carports vindt idealiter met name ’s middags plaats.
3. Als er toch een aansluiting nodig is, dan heeft een locatie, op korte afstand van een aansluitpunt (distributiestation, verdeelstation of onderstation), de voorkeur.

Om in te kunnen schatten of de capaciteit van het netwerk van Liander toereikend is moet, minimaal een jaar voordat met een project om een solar carport te realiseren wordt gestart, een zogeheten Nettoets worden uitgevoerd. Dit houdt in dat er gemotiveerd wordt ingegaan op het optimaliseren van de energieopwekking, al dan niet ondanks dat er sprake is van netcongestie.

De Nettoets

Voor solar carports bestaat een Nettoets uit een zogeheten Quickscan. De Quickscan dient van tevoren te worden aangevraagd bij Liander en bestaat uit de volgende onderdelen:

- een check op het beschikbare vermogen op moment van aanvraag. Indien geen vermogen beschikbaar is op dat moment komt er een indicatie wanneer er naar verwachting weer vermogen beschikbaar is;
- een kostenindicatie (voor de aansluiting en kabel) waar de ontwikkelaar bijvoorbeeld mee kan rekenen in de businesscase;
- bij een quickscan wordt geen vermogen gereserveerd. Het is puur bedoeld om een eerste indicatie te geven van netcapaciteit en kosten. Vermogen reserveren is pas bij een getekende offerte. Hierom is het zo belangrijk om plannen te concretiseren, de nettoets of quickscan helpt hierbij;

Voor het uitvoeren van een quickscan is informatie benodigd met betrekking tot locatiegegevens, gewenste aansluitgegevens, gewenste aansluitdatum en geschat gevraagd vermogen.

Voor wat betreft het aanvraagproces voor een nieuwe aansluiting wordt verwezen naar de website van de netbeheerder (https://www.liander.nl/grootzakelijk).

Innovatieve oplossingen

De gemeente Texel staat positief tegenover initiatieven om netcongestie te voorkomen of te beperken. Innovatieve oplossingen (bijvoorbeeld smart grids, waterstofopslag, power-to-heat, batterijopslag, slimme laadinfrastructuur, et cetera) die bijdragen aan het efficiënt gebruik van het elektriciteitsnet goed landschappelijk ingepast kunnen worden en binnen wettelijke kaders passen staat de gemeente daarom toe.

7. Indieningsproces

Dit hoofdstuk gaat in op het indieningsproces dat dient te worden gevolgd om tot een vergunbaar project voor een solar carport te komen. We gaan achtereenvolgens in op het publiekrechtelijk kader, de processtappen en het participatieplan (dat onderdeel is van het principeverzoek, zie 2.4.1).

Publiekrechtelijk kader

Onder het publiekrechtelijk kader voor solar carports verstaan we het geheel aan regelgeving op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Het publiekrechtelijk kader bepaalt waar solar carports wel en niet mogelijk zijn, en onder welke voorwaarden.

Op rijksniveau zijn de eisen die aan solar carports worden gesteld geformuleerd in een tweetal ministeriële regelingen. Solar carports dienen te voldoen aan de algemene rijksregels ten aanzien van bouwwerken zoals geformuleerd in het **Besluit bouwwerken leefomgeving** (hierna: **Bbl**). In het Bbl staan regels ten aanzien van de bruikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid van bouwwerken. Ook staat in het Bbl de vergunningplicht voor de technische bouwactiviteit (= de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit, los van de vergunning die op grond van het omgevingsplan vereist is voor de bouwactiviteit). Elke aanvraag voor een bouwactiviteit zal ook aan het Bbl getoetst moeten worden. De algemene rijksregels ten aanzien van stroom opwekken (en andere milieubelastende activiteiten staan in het **Besluit activiteiten leefomgeving** (hierna: **Bal**) staan algemene rijksregels over milieubelastende activiteiten. Ook staan in het Bal vergunningplichten voor milieubelastende activiteiten. Solar carports zijn niet aangemerkt als vergunningplichtige milieubelastende activiteiten. Wel zullen in het Besluit activiteiten leefomgeving algemene regels ten aanzien van deze functies kunnen staan. Elke aanvraag zal dan ook aan het Bal getoetst moeten worden.

Op provinciaal niveau zijn er ten aanzien van solar carports geen specifieke regels opgesteld.

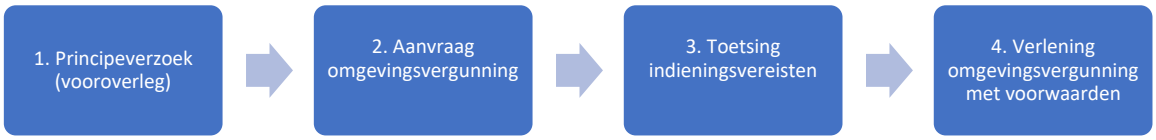
Op gemeentelijk niveau zijn de eisen die aan solar carports worden gesteld, geformuleerd in het **Omgevingsplan** (tot 31-12-2023: de **bestemmingsplannen**). Dit plan geeft aan of en zo ja onder welke voorwaarden solar carports op een bepaalde locatie binnen de gemeente mogelijk zijn. Hieraan dient elke initiatiefnemer te voldoen; er is sprake van een rechtstreeks bindende werking. Daarbij gelden de algemene rijksregels bovenliggend: hieraan dient altijd voldaan te worden. De gemeente Texel zal solar carports niet als zodanig bestemmen in het bestemmingsplan, maar middels een aanduiding wel onder voorwaarde van aanvraag omgevingsvergunning mogelijk kunnen maken. Momenteel is er op één locatie op Texel sprake van deze mogelijkheid, in Den Burg. Daar geldt onderstaande clausule:

> 22.3 Afwijken van de bouwregels
>
> Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
>
> - het bepaalde in lid 22.2.1 in die zin dat overkappingen ten behoeve van 'Solar Parking' op openbare parkeerterreinen zijn toegestaan, mits:
>   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, het woongenot en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
>   2. geen afbreuk wordt gedaan aan de verkeersveiligheid;
>   3. de bouwhoogte van de overkapping niet meer dan 5,00 meter zal bedragen;
>   4. de dakhelling van de overkapping niet meer dan 45° zal bedragen.

Hier volgt stroomschema, zodat indiener kan bepalen welke situatie van toepassing is afhankelijk van het te stellen publiekrechtelijk kader. Dit schema is een aangepaste versie van het schema in h2 van Ontwikkelstrategieën.

Principeverzoek en aanvraag omgevingsvergunning

Hieronder wordt stapsgewijs omschreven hoe het indieningsproces voor een vergunbare solar carport eruitziet.



Stap 1: Principeverzoek (vooroverleg)

Initiatiefnemer dient eerst een principeverzoek in bij de gemeente en beantwoordt de vragen die de gemeente heeft over het principeverzoek. Het principeverzoek moet minimaal voorzien zijn van de volgende bijlagen:

- Gemotiveerde beschrijving van het plan op hoofdlijnen (wat bent u van plan en waarom?)
- Participatieplan (zie paragraaf 2.4.3);
- Wat merkt de omgeving van de verandering?
- Heeft u de omgeving reeds betrokken bij uw initiatief? Hoe staat de omgeving tegenover uw initiatief?
- Nettoets netbeheerder;

O.b.v. resultaten nettoets: overzicht van maatregelen t.b.v. energie-efficiëntie en optimaliseren gebruik elektriciteitsnet.

- Inrichtingsschets van de huidige en gewenste situatie (minimaal 1:1000);
- Koppelkansen zoals recreatief gebruik, ecologische meerwaarde, waterberging.
- Foto’s van de bestaande situatie en omliggende omgeving.
- Ecologische onderzoeken (in geval de locatie van het initiatief Natura 2000 betreft)

De gemeente zal het uitnodigingskader hanteren als toetsingskader voor ingediende principeverzoeken. Het principeverzoek wordt behandeld in de gemeentelijke Omgevingstafel; haalbaarheid en wenselijkheid wordt daar geagendeerd en een advies richting College van B&W wordt opgesteld. Het College van B&W neemt een uiteindelijk besluit het principeverzoek wel/niet te accepteren om vervolgens het vergunningentraject verder in te kunnen gaan.

Stap 2: Aanvraag omgevingsvergunning

Bij een positief besluit op het principeverzoek dient de initiatiefnemer een aanvraag buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) in, met daarbij alle relevante documenten (vooraf af te stemmen met gemeente) en het aanleveren van een goede onderbouwing van de fysieke leefomgeving. Ook dienen de omwonenden en stakeholders, conform ingediend participatieplan, te zijn betrokken bij de plannen. Vragen hierover van de gemeente dienen te worden beantwoord.

Daarnaast dient de initiatiefnemer een gedetailleerd ontwerp, om ook deze in het traject van de omgevingsvergunning mee te nemen.

Stap 3: Toetsing indieningsvereisten

Het principeverzoek, de aanvraag omgevingsvergunning en alle relevante documenten dienen te voldoen aan de wettelijke indieningsvereisten en dit uitnodigingskader (aanvrager gemachtigd, onderbouwing fysieke leefomgeving, onderzoeken, toestemming grondeigenaar).

Stap 4: Omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan

Solar carports worden alleen ruimtelijk mogelijk gemaakt met behulp van een omgevingsvergunning waarbij van het omgevingsplan wordt afgeweken.

In de omgevingsvergunning worden voorwaarden opgenomen, bijvoorbeeld over wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de solar carport en de omliggende voorzieningen t.b.v. landschappelijke inpassing.

Participatieplan

Zoals omschreven in hoofdstuk 4 dient er een participatieplan te worden opgesteld dat moet worden bijgevoegd bij het principeverzoek. In dit op te stellen participatieplan is aandacht voor zowel procesparticipatie als financiële participatie.

Totstandkomingsproces participatieplan

Initiatiefnemers moeten een participatieplan indienen bij de aanvraag van het initiatief. Hieruit moet blijken dat de initiatiefnemer in staat is een participatieproces te organiseren dat aansluit op de wensen van de gemeente (zie hiervoor paragraaf 2.3.3.1). Uit het participatieplan moet blijken dat de initiatiefnemer oog heeft voor de belangen vanuit de omgeving. Het participatieplan is onderdeel van het principeverzoek en wordt als zodanig dan ook goedgekeurd dan wel afgekeurd. Het principeverzoek en bijbehorend participatieplan zijn basis voor de planologische medewerking van de gemeente en basis voor het proces van vergunningverlening. De volgende stappen worden gevolgd om te komen tot plan en uitvoering van proces- en financiële participatie:

Stap 1.

In het participatieplan geeft initiatiefnemer aan:

a) hoe hij met de omgeving in gesprek gaat;

b) op welke wijze de omgeving bij de besluitvorming over het initiatief wordt betrokken;

c) hoe hij tot afspraken met de omgeving over financiële participatie wil komen;

d) wat hij op dat punt aan omwonenden wil voorleggen.

Dit op basis van een door de initiatiefnemer uit te voeren stakeholdersanalyse, op te nemen in het participatieplan.

Stap 2.

De initiatiefnemer start een gebiedsproces op conform zijn participatieplan. De resultaten van dat proces legt initiatiefnemer vast in een verslag. Daarin maakt hij inzichtelijk:

a) welke inspanningen hij heeft gepleegd;

b) wat de respons van de omwonenden hierop is geweest;

c) hoe hij de respons vervolgens heeft verwerkt;

d) wat de uiteindelijke afspraken met de omwonenden zijn.

Aan de hand van dit verslag actualiseert hij het participatieplan.

Stap 3.

De gemeente beoordeelt dit geactualiseerde plan.

a) bij goedkeuring is initiatiefnemer gehouden het (goedgekeurde) participatieplan uit te voeren.

b) bij afkeuring is initiatiefnemer gehouden de aanwijzingen van de gemeente (om alsnog tot goedkeuring te kunnen komen) op te volgen. In de uitzonderlijke situatie dat het gebiedsproces, ondanks de inzet van initiatiefnemer, niet heeft geleid tot afspraken met omwonenden beoordeelt de gemeente of de geleverde inspanningen voldoende zijn geweest. Is dat niet het geval, dan zal initiatiefnemer alsnog de beloofde inspanningen moeten plegen. Heeft initiatiefnemer wel voldoende inspanningen gepleegd, dan geldt hetgeen hieronder bij stap 4 staat.

c) Heeft de initiatiefnemer onvoldoende inspanningen geleverd, dan zal dat voor de gemeenten reden zijn de gewenste planologische medewerking te weigeren.

Stap 4.

Nadat de gemeente het geactualiseerde participatieplan heeft goedgekeurd of heeft geoordeeld dat initiatiefnemer – ondanks het uitblijven van afspraken – voldoende inspanningen heeft gepleegd, kan de gemeente een omgevingsvergunning verlenen. Het geactualiseerde participatieplan wordt als bijlage toegevoegd aan de omgevingsvergunning.

Aspecten van het participatieplan

In het participatieplan komen de volgende aspecten ten aanzien van procesparticipatie en financiële participatie terug:

1. Invulling van procesparticipatie

De initiatiefnemer geeft aan over welke onderwerpen hij de direct omwonenden betrekt. Dit betreft minimaal de volgende onderwerpen:

- Precieze vormgeving van de solar carport;
- Koppelkansen zoals maatregelen ter bevordering van biodiversiteit, recreatieve faciliteiten etc;
- Proces rond invulling financiële participatie (indien relevant, zie onder).

De initiatiefnemer omschrijft stap voor stap het proces hoe deze participatie vorm krijgt en hoe daarbij de omgeving bij de besluitvorming wordt betrokken. Zo start (zie hierboven beschreven stap 2) de initiatiefnemer een gebiedsproces. Hij gaat daarbij in overleg met de omgeving om tot overeenstemming te komen op welke wijze hij uitvoering gaat geven aan het project. Het participatieplan vormt hiervoor de basis. In het participatieplan geeft initiatiefnemer aan hoe hij tot overeenstemming met de omgeving gaat komen en welk proces hij hiervoor gaat organiseren. Daarbij gaat initiatiefnemer in op de volgende elementen:

- Manier waarop invulling wordt gegeven aan financiële participatie;
- Processtappen en planning;

- Stakeholders en doelgroepen;
- Synergie tussen proces- en financiële participatie.

Maar ook:

- Toekomstbestendigheid van de afspraken in verschillende projectfases, waarbij speciale aandacht is voor de overdracht van de afspraken bij een eventuele wisseling van eigenaar.

Onderdeel van het participatieplan is ook hoe vaak en op welke manier(en) de initiatiefnemer de omgeving betrekt. Zo hoort initiatiefnemer van direct omwonenden en de lokale omgeving hoe zij aankijken tegenover de hiervoor aangegeven onderwerpen van het project. Daarnaast organiseert de initiatiefnemer digitale bijeenkomsten om de lokale omgeving enthousiast te maken voor de financiële participatie in die gevallen waarin dat van toepassing is.

De initiatiefnemer geeft in het participatieplan aan welke mediakanalen hij inzet om de omgeving te betrekken (inclusief financiële participatie). Daarbij kan worden gedacht aan:

- artikelen in lokale kranten en huis-aan-huisbladen;
- artikelen in de online pers;
- artikelen voor de eigen media van de gemeente, zoals de digitale nieuwsbrieven en sociale media. Een en ander kan aangeleverd worden in overleg met de betreffende communicatie-afdelingen;

2. Invulling van financiële participatie

De gemeente Texel vindt het belangrijk dat de omgeving zoveel mogelijk mede-eigenaar kunnen worden in solar carports. Dit geldt speciaal voor de direct omwonenden en de lokale omgeving. Zie voor definities hiervoor hoofdstuk 5. De wensen en eisen die de gemeente hanteert staan omschreven in paragraaf 2.3.3.2.

De initiatiefnemer geeft in het participatieplan aan hoe hij dit gaat organiseren.

Geen verplichting voor initiatieven gericht op zelfvoorzienendheid

De financiële participatie geldt niet als verplichting voor plannen voor solar carports die volledig bedoeld zijn om in de eigen energiebehoefte te voorzien.

Bijlagen

Bijlage I: overzicht subsidiemogelijkheden

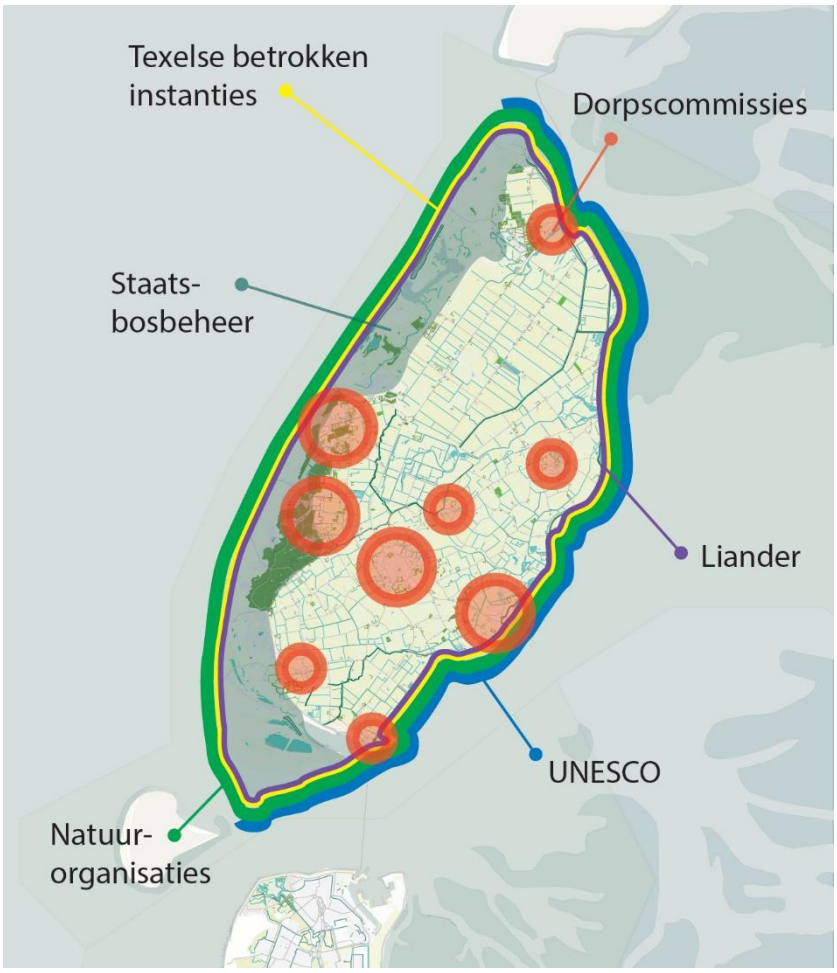
Er zijn 19 parkeerplaatsen op Texel waarbij een technische potentie is om solar carports met een vermogen van 420 kW_P of hoger te realiseren. Solar carport-projecten met een vermogen dat gelijk aan of hoger is dan 420 kW_p maken kans op subsidie vanuit de subsidieregeling zonne-energieleverende parkeerterreinen Noord-Holland. Dit kan de business case voor deze parkeerplaatsen aantrekkelijker maken. Kleinere projecten zijn uitgesloten van deze subsidieregeling.

Er kunnen redenen zijn waarom de technische potentie van deze parkeerplaatsen niet benut kan worden. Bijvoorbeeld wanneer deze in Natura 2000-gebied liggen of wanneer het vanuit landschappelijk oogpunt niet gewenst is op deze locatie; in dat geval kan er geen solar carport worden gerealiseerd.

Bijlage II: participanten, stakeholders en grote afnemers

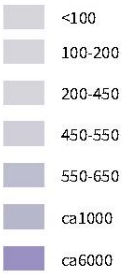
Voor iedere parkeerplaats dienen andere stakeholders betrokken te worden. Sommige stakeholders zijn echter eiland-breed betrokken, zoals:

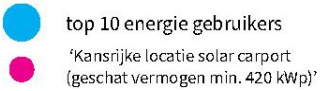
- Natuurorganisaties (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten)
- Texelse betrokken organisaties
- Recreatieorganisaties/wielerbond/fietsersbond
- Bij kernen: de Dorpscommissies
- Bij de waddendijk zal UNESCO betrokken moeten worden vanuit het waddengebied.



Qua inwoners gaat het om direct omwonenden. Het aantal direct omwonenden is sterk afhankelijk van de locatie. Uiteraard wonen de meeste mensen in de kernen, maar ook in het Oudeland is sprake van relatief veel verspreide bewoning. In de strand- en zeepolders en in de duinen wonen (vrijwel) geen mensen.

De parkeerplaatsen waarvoor mogelijk gebruik kan worden gemaakt van een subsidieregeling liggen voor een groot deel nabij een aantal lokale afnemers met een groter energieverbruik:





Matrix Ontwikkelstrategie Solar Carports

Voor het realiseren van solar carports zal er een ontwikkelstrategie moeten worden gevolgd. Een actieve houding zal daarbij helpen. Schematisch ziet dat er volgt uit:

		Eigenaar van de grond		*Marktpotentie*		*Markt initieert*	*Gemeente laat markt ontwikkelen*	*Gemeente ontwikkelt zelf*
TESO Nood-Opstelterrein		*NV TESO*		*Samen met herinrichting*		*Kansrijk*	*Kansrijk*	*Kans klein*
Stappeland		*Gemeente Texel*		*Samen met herinrichting*		*Kansrijk*	*Zeer kansrijk*	*Zeer kansrijk*
Paal 17		*SBB*		*Ja*		*Kansrijk*	*Kansrijk*	*Kans klein*
Ecomare		*SBB*		*Ja*		*Kandidaat in gesprek*	*Kansrijk*	*Kans klein*
Paal 21		*SBB*		*Na ophogen parkeerplaats*		*Kans klein*	*Kans klein*	*Kans klein*
Kogerstrand		*SBB*		*Ja*		*Kansrijk*	*Kansrijk*	*Kans klein*
Haven Oudeschild		*HHNK*		*Ja*		*Kansrijk*	*Kansrijk*	*Kans klein*

Daarbij zijn er verschillende mogelijkheden die vooral afhankelijk zijn van de grondpositie.

- Optie A Markt initieert (rol gemeente passief)
- Optie B Gemeente laat markt ontwikkelen (privaatrechtelijk spoor/rol gemeente actief). Dit kan zowel door een aanbesteding als het afgeven van een concessie
- Optie C Gemeente ontwikkelt zelf (privaatrechtelijk spoor rol gemeente actief). Gemeente doet zelf meerdere aanbestedingen en draagt verantwoordelijkheid voor de financiering

Met het Uitnodigingskader kunnen (markt) partijen een aanvraag indienen voor een initiatief. Vooraf is bekend aan welke voorwaarden er dan allemaal moet worden voldaan waaronder landschappelijke inpassing en participatie waardoor de kans op slagen groter wordt. Per locatie is een er een afweging te maken wat betreft grondpositie, marktpotentie en ontwikkelstrategie. De actuele ontwikkelingen rondom netcongestie komen daar nog bij in de te maken afwegingen.

Voor alle drie de opties (A,B,C) zijn er aanvullende sturende mogelijkheden:

- Bij Optie A De gemeente kan faciliteren door een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) mogelijk te maken
- Bij Optie B De gemeente kan een BOPA mogelijk maken en financieel participeren
- Bij Optie C De gemeente stelt BOPA vast en laat Texelaars financieel participeren
- Voor alle drie de opties zijn er mogelijkheden om subsidie aan te vragen
- Is er de keuze voor de gemeente om een eventueel resterende onrendabele top te financieren met een renteloze lening (optie B+C)
- Kan de gemeente actief financieel deelnemen doormiddel van bijvoorbeeld participaties (optie (B+C)

De ontwikkelmogelijkheden zouden dan concreet kunnen worden door onderstaande invulling:

Voor de Haven van Oudeschild (markt ontwikkelt) zou dat er als volgt uit kunnen zien: Gemeente stelt Uitnodigingskader vast | Markpartij is geïnteresseerd en stelt plan op | Gemeente stelt BOPA vast | Marktpartij volgt een participatie traject |Gemeente participeert financieel |

Voor Stappeland (gemeente ontwikkelt zelf) zou dat er als volgt uit kunnen zien: Gemeente stelt Uitnodigingskader vast | Gemeente selecteert een opdrachtnemer op basis van Didam| Gemeente stelt BOPA vast |Gemeente organiseert een participatietraject | Gemeente laat Texelaars financieel participeren |

Voor Stappeland (gemeente geeft concessie) zou dat er als volgt uit kunnen zien: Gemeente stelt Uitnodigingskader vast | Gemeente geeft concessie af| Gemeente stelt BOPA vast |Markpartij ontwikkelt | Gemeente stelt als eis dat Texelaars financieel participeren |

Voor Paal 17 (gemeente laat markt ontwikkelen) zou dat er als volgt uit kunnen zien: Gemeente stelt Uitnodigingskader vast |Gemeente maakt afspraken met grondeigenaar SBB| | Gemeente doet aanbesteding of concessie | Gemeente stelt BOPA vast |

Zoals hierboven in het schema en de verschillende voorbeelden duidelijk is geworden zijn er diverse manieren om deze ontwikkelingen te initiëren, te sturen en te faciliteren. Per locatie zal moeten worden bepaald waarbij hier de voorkeur ligt en welke randvoorwaarden er door de raad worden meegegeven.

Toelichting op het planologisch kader

In onderstaand overzicht is opgenomen of de beoogde bebouwing en het beoogde gebruik in overeenstemming is met het planologisch kader. Ook is in onderstaand overzicht opgenomen welke omgevingsvergunningen, naast de planologische toestemming, vereist zijn om de solar carports en opslagvoorzieningen (batterijvoorzieningen, transformatoren e.d.) mogelijk te maken.

Het realiseren van solar carports is op de meeste locaties niet planologisch toegestaan. Dit voornamelijk omdat "overkappingen" binnen de bouwregels van de bestemmingsplannen niet zijn toegestaan. Het realiseren van batterijopslag in opslagvoorzieningen zal – mits dit niet binnen "gebouwen" gerealiseerd wordt – zal in de meeste gevallen planologisch mogelijk zijn.

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is van rechtswege sprake van een “omgevingsplan tijdelijk deel” als planologisch kader. Dit “omgevingsplan tijdelijk deel” bestaat uit de huidige bestemmingsplannen, aangevuld met de zogenoemde bruidsschat (algemene regels op rijksniveau) en enkele gemeentelijke verordeningen. De gemeente Texel moet in de periode tot 2032 voor de hele gemeente een nieuw gemeentebreed omgevingsplan opstellen, waarbij het “omgevingsplan tijdelijk deel” wordt omgezet naar een permanent omgevingsplan.

Op basis van dit planologisch kader bestaande uit het “omgevingsplan tijdelijk deel” gelden na inwerkingtreding van de Omgevingswet, voor bovengenoemde locaties, dezelfde bouw- en gebruiksregels als onder de huidige bestemmingsplannen. De beoogde solar carports (en eventueel opslagvoorzieningen) lijken niet volledig te passen binnen de bouwregels (en in enkele gevallen de gebruiksregels) van de vigerende bestemmingsplannen. Dit betekent dat een wijziging of afwijking van het planologisch kader (straks: omgevingsplan tijdelijk deel) vereist is om de beoogde ontwikkelingen mogelijk te maken. De wijziging van het planologisch kader kan betrekking hebben op de wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege". De afwijking van het planologisch kader zal betrekking hebben op een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het "omgevingsplan van rechtswege", dit met een zogenoemde "BOPA".

Het is onder de systematiek van de Omgevingswet mogelijk om op een specifieke locatie – zoals hier de locatie van de beoogde solar carports – het omgevingsplan tijdelijk deel te wijzigen voor deze specifieke locatie. Bij deze wijziging worden dan specifieke bepalingen opgenomen om de beoogde ontwikkeling met de bijbehorende activiteiten op die locatie vorm te geven. Het is hierbij niet mogelijk om voor deze specifieke locatie alleen de regels voor de beoogde ontwikkeling op deze locatie mee te nemen in de wijziging van het omgevingsplan. Bij een omgevingsplanwijziging moeten naast specifieke bepalingen met het oog op de beoogde ontwikkeling ook alle algemene regels en bepalingen bevatten over gemeentebrede onderwerpen. Ook moet beoordeeld zijn hoe de regels uit de bruidsschat worden opgenomen in omgevingsplannen en moet voldaan worden aan de instructieregels van het rijk en provincie. Dit maakt dat de omgevingsplanwijziging voor specifieke locaties alleen mogelijk is als de algemene regels en systematiek van het omgevingsplan bepaald zijn en deze wijziging hierop kan aansluiten. Een omgevingsplanwijziging betekent, gelet op het bovenstaande, het komende jaar nog veel onzekerheid en veel onduidelijkheid over de werkwijze.

Het is in theorie ook mogelijk om het omgevingsplan op een thema – bijvoorbeeld duurzame energievoorzieningen/solar carports – te wijzigen. Bij deze wijziging is het niet vereist dat alle regels voor een locatie gelijktijdig worden omgezet. Met deze werkwijze wordt juist binnen de hele gemeente slechts op een thema het omgevingsplan gewijzigd. Deze mogelijkheid is opgenomen in de Omgevingswet, maar deze mogelijkheid is niet verder uitgewerkt. Dit maakt dat deze themagerichte werkwijze nog (extra) veel onzekerheden en onduidelijkheden oplevert en dat het zeer de vraag hoe hier uitvoering aan gegeven kan worden.

Bovengenoemde “obstakels” ten aanzien van de omgevingsplanwijziging, kunnen ertoe leiden dat een omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit, een snellere en efficiëntere manier kan zijn om af te wijken van het “omgevingsplan van rechtswege”. Met deze vergunning kan voor een specifieke locatie voor de daar beoogde specifieke ontwikkeling van het omgevingsplan van rechtswege worden afgeweken (op de wijze zoals eerder beschreven)..

Locaties SCP | Beheer | Exploitatie| Eigendom

Overzicht potentiële locaties

Locatie	Eigenaar grond	Beheer/onder-houd/exploitatie	Wat voor terrein?	Direct stroom afnemen mogelijk	Markt-potentie
TESO Nood-Opstelterrein **Pontweg 1** **1797 SN Den Hoorn**	NV Texels Eigen Stoomboot Onderneming	TESO	Noodopstelterrein	Ja	Niet op dit moment
Stappeland **Nikadel** **1796 BP De Koog (perceel TEL00-T-3709)**	Gemeente	Gemeente	Parkeerplaats	Ja	Na herinrichting en na visie van het gebied
Paal 17 **Ruijslaan** **1796 AZ De Koog**	SBB	Gemeente (hier wordt nog een opstalrecht gevestigd)	Parkeerplaats	Ja Terugleveren aan het net ook mogelijk	Ja
Ecomare **Ruijslaan 92** **1796 AZ De Koog**	SBB	Stichting Texels Museum (erfpacht en opstalrecht)	Parkeerplaats	Ja	Ja
Paal 21 **Strandslag 21** **1796 AJ De Koog**	SBB	Gemeente (hier wordt nog een opstalrecht gevestigd)	Parkeerplaats	Ja	Niet op dit moment
Kogerstrand (bij de camping) **Badweg 33** **1796 AA**	SBB	Het terrein heeft De Krim in erfpacht.	Parkeerplaats	Ja	Niet op dit moment
Haven Oudeschild **(net buiten de Haven, bij de IJsdijk)**	HHNK	Gemeente	Parkeerplaats	Ja Terugleveren aan het net ook mogelijk	Ja

Overzicht planologische mogelijkheden solar carports en aanvullende voorzieningen (opslag, distributie)

Onderstaande tabel toont welke planologische mogelijkheden er zijn voor solar carports op de zeven potentiële locaties en welke publiekrechtelijke toestemmingen er nodig zijn om op deze locaties solar carports te realiseren. De termen **PASSIEF** en **ACTIEF** refereren naar de te maken keuze onder 1 in het stroomschema 'Ontwikkelstrategieën'; 'passief' houdt in dat de gemeente geen acties vooraf neemt om solar carports planologisch mogelijk te maken, 'actief' houdt in deze context in dat de gemeente voordat er zich mogelijk initiatieven aandienen op de potentiële locaties haar planologisch kader alvast voorbereidt op de komst van solar carports. Dit is verder niet gerelateerd aan de privaatrechtelijke mogelijkheden van de gemeente om zelf solar carports te ontwikkelen of (actief) de markt uit te nodigen om solar carports te ontwikkelen.

Locatie	Geldend bestemmingsplan *Wordt straks:* "Omgevingsplan – tijdelijk deel"	Bestemming *NB: bestemming verdwijnt onder de Ow, maar toegelaten activiteiten blijven in de overgangsfase hetzelfde*	Solar carports planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de solar carports toe te staan?	Opslagvoorzieningen planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de opslagvoorzieningen toe te staan?
TESO Noodopstelterrein **Pontweg 1** **Den Hoorn** 	• 't Horntje (NL.IMRO.0448.THO2016BP0001-va01)	• "Verkeer-verblijfsgebied" • Functieaanduiding "specifieke vorm van verkeer – noodopstelterrein" •	• Nee, in strijd met de bouwregels: want overkappingen zijn niet toegestaan • Wel in overeenstemming met de toegelaten activiteiten: parkeerterreinen, nutsvoorzieningen en kleinschalige duurzame energiewinning	**PASSIEF:** Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de bouwregels **ACTIEF:** • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit	• Ja, bouwwerken zijn toegestaan tot 2 meter bouwhoogte; • Gebruik is toegestaan mits gebruik past binnen de definitie van "nutsvoorzieningen" of "kleinschalige duurzame energievoorzieningen"	• Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken- als het gebruik niet past binnen de gebruiksregels • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit

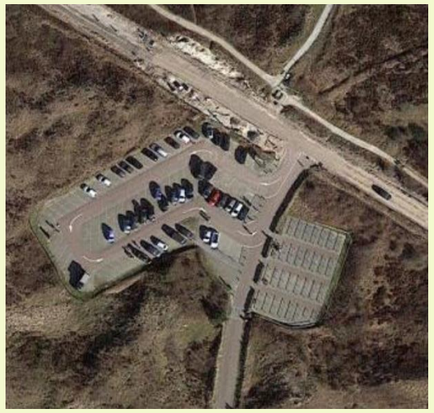
Locaties SCP | Beheer | Exploitatie| Eigendom

Locatie	Geldend bestemmingsplan *Wordt straks:* "Omgevingsplan – tijdelijk deel"	Bestemming *NB: bestemming verdwijnt onder de Ow, maar toegelaten activiteiten blijven in de overgangsfase hetzelfde*	Solar carports planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de solar carports toe te staan?	Opslagvoorzieningen planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de opslagvoorzieningen toe te staan?
Stappeland **Nikadel** **1796 BP De Koog** 	• De Koog geconsolideerd (NL.IMRO.0448.DKG2016BP0001-GC02)	• "Verkeer – Parkeerterrein"	• Nee, in strijd met de bouwregels: want overkappingen zijn niet toegestaan • Niet duidelijk of gebruik volledig binnen de toegelaten activiteiten / gebruiksregels past	**PASSIEF:** Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de bouwregels (en eventueel de gebruiks-regels) **ACTIEF:** • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit: <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte); • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit	• Ja, bouwwerken zijn toegestaan tot 5 meter bouwhoogte; • Gebruik is toegestaan mits dit wordt aangemerkt als bouwwerken behorend het parkeerterrein.	• Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit.

Locaties SCP | Beheer | Exploitatie| Eigendom

Locatie	Geldend bestemmingsplan *Wordt straks:* "Omgevingsplan – tijdelijk deel"	Bestemming *NB: bestemming verdwijnt onder de Ow, maar toegelaten activiteiten blijven in de overgangsfase hetzelfde*	Solar carports planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de solar carports toe te staan?	Opslagvoorzieningen planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de opslagvoorzieningen toe te staan>
Paal 17 **Ruijslaan** **1796 AZ De Koog** 	• Buitengebied Texel 2013 (NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01)	• "Verkeer" • Dubbelbestemming "waterstaat-waterkering" • Gebiedsaanduiding "vrijwaringszone- dijk of duin"	• Nee, in strijd met de bouwregels: want overkappingen zijn niet toegestaan • Wel in overeenstemming met de toegelaten activiteiten: parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en kleinschalige duurzame energiewinning	**PASSIEF:** Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de bouwregels **ACTIEF:** • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte); • Omgevingsvergunning voor de binnenplanse omgevingsplanactiviteit: als sprake is van het ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur (vanwege de dubbelbestemming "waterstaat-waterkering") • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit	• Ja, bouwwerken zijn toegestaan tot 1,5 meter bouwhoogte • Gebruik is toegestaan mits dit wordt aangemerkt als bouwwerken behorend het parkeerterrein of als "kleinschalige duurzame energieopwekking" of "nutsvoorzieningen"	• Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit.

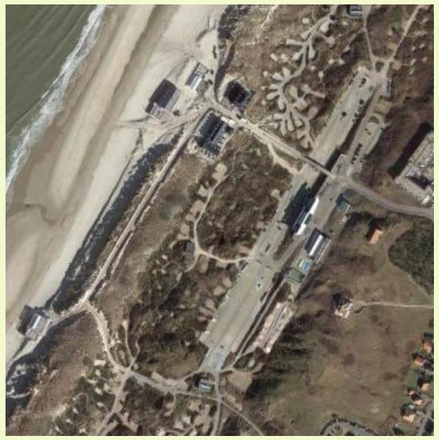
Locaties SCP | Beheer | Exploitatie| Eigendom

Locatie	Geldend bestemmingsplan *Wordt straks:* "Omgevingsplan – tijdelijk deel"	Bestemming *NB: bestemming verdwijnt onder de Ow, maar toegelaten activiteiten blijven in de overgangsfase hetzelfde*	Solar carports planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de solar carports toe te staan?	Opslagvoorzieningen planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de opslagvoorzieningen toe te staan>
Ecomare **Ruijslaan 92 De Koog** 	• Buitengebied Texel 2013 (NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01)	• "Cultuur en ontspanning"	• Nee, in strijd met de bouwregels: want overkappingen zijn alleen toegestaan binnen het bouwvlak en op de locatie ligt geen bouwvlak • Wel in overeenstemming met toegelaten activiteiten: kleinschalige duurzame energiewinning, parkeervoorzieningen	**PASSIEF:** Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de bouwregels **ACTIEF:** • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit	• Ja, bouwwerken zijn toegestaan tot 5 meter bouwhoogte • Gebruik is toegestaan mits dit wordt aangemerkt als bouwwerken behorend het parkeerterrein of als voorzieningen voor "kleinschalige duurzame energieopwekking"	• Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit.

Locaties SCP | Beheer | Exploitatie| Eigendom

Locatie	Geldend bestemmingsplan *Wordt straks:* "Omgevingsplan – tijdelijk deel"	Bestemming *NB: bestemming verdwijnt onder de Ow, maar toegelaten activiteiten blijven in de overgangsfase hetzelfde*	Solar carports planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de solar carports toe te staan?	Opslagvoorzieningen planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de opslagvoorzieningen toe te staan>
Paal 21 **Strandslag 21 1796 AJ De Koog** 	• Buitengebied Texel 2013 (NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01)	• Verkeer En voor een klein deel ook: • Dubbelbestemming"Waterstaat – waterkering" • Gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone – duin"	• Nee, in strijd met de bouwregels: want overkappingen zijn niet toegestaan • Wel in overeenstemming met de toegelaten activiteiten: parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en kleinschalige duurzame energiewinning	**PASSIEF:** Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de bouwregels **ACTIEF:** • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de binnenplanse omgevingsplanactiviteit: als sprake is van het ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur (vanwege de dubbelbestemming "waterstaat-waterkering") • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit	• Bouwwerken zijn toegestaan • Gebruik is toegestaan mits dit past binnen "kleinschalige duurzame energievoorzieningen" , "nutsvoorzieningen" of "parkeervoorzieningen"	• Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de gebruiksregels Of • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort activiteiten mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de binnenplanse omgevingsplanactiviteit: voor het graven en uitvoeren van werkzaamheden in de grond (vanwege de dubbelbestemming waarde archeologie 4") • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit

Locaties SCP | Beheer | Exploitatie| Eigendom

Locatie	Geldend bestemmingsplan *Wordt straks:* "Omgevingsplan – tijdelijk deel"	Bestemming *NB: bestemming verdwijnt onder de Ow, maar toegelaten activiteiten blijven in de overgangsfase hetzelfde*	Solar carports planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de solar carports toe te staan?	Opslagvoorzieningen planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de opslagvoorzieningen toe te staan>
Kogerstrand **Badweg 33 De Koog** 	• Buitengebied Texel 2013 (NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01)	• "Recreatie – kampeerterrein" • "Waterstaat – waterkering" • "Vrijwaringszone – duin"	• Nee strijd met de bouwregels. Overkappingen zijn alleen toegestaan binnen het bouwvlak, dat niet op de parkeerplaatsen ligt. • Overkappingen zijn uitsluitend toegestaan als het gaat om "overkappingen ten dienste van het recreatieverblijf".	**PASSIEF:** Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de bouwregels **ACTIEF:** • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel</u> • Omgevingsvergunning voor de binnenplanse omgevingsplanactiviteit: als sprake is van het ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur (vanwege de dubbelbestemming "waterstaat-waterkering") • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte); • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit	• Bouwwerken zijn toegestaan tot 5 meter hoogte • Gebruik is toegestaan mits dit past binnen "kleinschalige duurzame energievoorzieningen", "nutsvoorzieningen" of "parkeervoorzieningen"	• Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel</u> • Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van het toegestaan gebruik Of • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de binnenplanse omgevingsplanactiviteit: als sprake is van het ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur (vanwege de dubbelbestemming "waterstaat-waterkering") • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte); • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit

Locaties SCP | Beheer | Exploitatie| Eigendom

Locatie	Geldend bestemmingsplan *Wordt straks:* "Omgevingsplan – tijdelijk deel"	Bestemming *NB: bestemming verdwijnt onder de Ow, maar toegelaten activiteiten blijven in de overgangsfase hetzelfde*	Solar carports planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de solar carports toe te staan?	Opslagvoorzieningen planologisch toegestaan?	Welke publiekrechtelijke toestemmingen zijn nodig om de opslagvoorzieningen toe te staan>
Haven Oudeschild 	• Oudeschild (NL.IMRO.0448.ODS2014BP0001-va01)	• "Verkeer – Parkeerterrein" • "Waarde archeologie 4" • Dubbelbestemming "Waterstaat – waterkering" • Gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone – dijk"	• Nee, in strijd met de bouwregels en de dubbelbestemming "waterstaat-waterkering": want overkappingen zijn niet toegestaan	**PASSIEF:** Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de bouwregels **ACTIEF:** • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort bouwwerken mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel:</u> • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de binnenplanse omgevingsplanactiviteit: voor het graven en uitvoeren van werkzaamheden in de grond (vanwege de dubbelbestemming waarde archeologie 4") • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit	• Bouwwerken zijn toegestaan tot maximaal 5 meter bouwhoogte • Gebruik is toegestaan als dit past binnen de "nutsvoorzieningen"	• Omgevingsvergunning voor de ruimtelijke bouwactiviteit <u>Eventueel</u> • Omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit – afwijken van de gebruiksregels Of • Wijziging van het "omgevingsplan van rechtswege" waarbij dit soort activiteiten mogelijk worden gemaakt • Omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit (afhankelijk van de hoogte) • Omgevingsvergunning voor de binnenplanse omgevingsplanactiviteit: voor het graven en uitvoeren van werkzaamheden in de grond (vanwege de dubbelbestemming waarde archeologie 4") • Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit; • Omgevingsvergunning voor de ontgrondingsactiviteit

Quick scan rapport

Carports met zonnepanelen op Texel

dubbel ruimtegebruik van publieke parkeerplaatsen

Provincie Noord-Holland

Texel Energie | om

.txl Gemeente Texel

“Wie niet in zonne-energie gelooft moet er eens in gaan liggen”

Loesje

Colofon

Quick scan rapport - carports met zonnepanelen op Texel
Steller: Jord Kuiken
In opdracht van: Gemeente Texel en Coöperatie TexelEnergie U.A.
Versie: 20230623
Datum: 23-06-2023

Contact

Jord Kuiken
info@jordkuiken.nl
+31 (0)641295270

Jord Kuiken
TRANSITIES DIE ENERGIE GEVEN

1. Inleiding

Achtergrond

In 2021 heeft de Participatiecoalitie (Milieufederatie en Vereniging van Energiecoöperaties VEINH) onderzoek gedaan naar mogelijkheden voor zonnepanelen op grote daken en parkeerterreinen met zonnecarports voor vier gemeenten in Noord-Holland Noord. In opdracht van Coöperatie TexelEnergie hebben Jord Kuiken en Pepijn Lijklema (Duurzame Alliantie Texel, beter bekend als DATXL) de projectleiding voor de Coöperatie TexelEnergie uitgevoerd. In het eindrapport is uitgebreid geadviseerd welke potentiële locaties voor energie zijn geselecteerd. Uiteindelijk zijn voor de gemeente Texel een aantal potentiële locaties voor zon op grotere daken en parkeerplaatsen met zonnecarports geselecteerd.

In 2022 heeft de Provincie Noord-Holland financiële middelen beschikbaar gesteld om onderzoek te doen naar het realiseren van carports met zonnepanelen (dubbel ruimtegebruik) op publieke parkeerplaatsen in de provincie. TexelEnergie en de Gemeente Texel hebben een aanvraag ingediend voor de financiële bijdrage en met elkaar afgestemd welke locaties in het onderzoek worden betrokken.

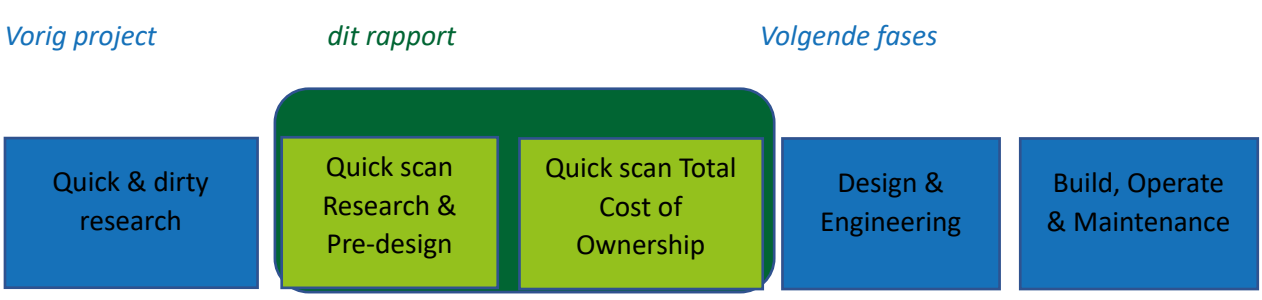
Projectdoel

Het doel van deze quick scan is een overzicht en inzicht te geven in de geselecteerde locaties, de keuzes, de (lokale) wetgeving, vergunningen, de ecologische aspecten, een voorbeeld businesscase en de mogelijkheden van financiering/participatie.

Het proces

Het hele proces van idee tot realisatie van carports met zonnepanelen bestaat uit een vijftal stappen. Dit rapport behandelt de stappen 2 en 3:

1. Quick and Dirty Research; zoek naar realistische locaties met een aanzienlijk potentieel aan volume opwek (Zie verslag van de Participatie Coalitie in 2021)
2. Quick scan Reseach & Pre-design: haalbaarheid en vergunningverlening (dit verslag).
3. Quickscan Total Cost of Ownership: Eigendomsmodel, participatie en financiële berekeningen (dit verslag).
4. Design & Engineering: Ontwerp, programma van eisen en wensen en aanbesteding.
5. Bouwen, bedienen en onderhouden; de daadwerkelijke uitvoering van aanleg, beheer en onderhoud. Deze bouwfase vergt uiteindelijk een investering van de ‘eigenaren’.



Geselecteerde locaties

In overleg met TexelEnergie en de Gemeente Texel is een keuze gemaakt over de locaties die nader bekeken worden.
Er lag een aantal criteria ten grondslag aan de keuzes:
1. Het eigenaarschap van de grond van de openbare parkeerplaatsen.
2. De parkeerplaatsen moeten in de buurt liggen van grote energieverbruikers.

project	parkeerterrein	Adres	Postcode	plaats	totale oppervlak (m2)	oppervlakte carports (m2)	op te stellen vermogen (kWp)
Gemeente TX	Noodopstelterrein TESO	Pontweg 1	1797 SN	Den Hoorn	7.050	4.420	880
Gemeente TX	Stappeland	Nikadel	1796 BP	De Koog	14.230	7.140	1.493
TexelEnergie	Ruijslaan (Paal 17)	Rijslaan	1796 AZ	De Koog	20.480	11.280	2.360
TexelEnergie	Ecomare	Ruijslaan	1796 AZ	De Koog	2.930	1.480	309
TexelEnergie	Kogerstrand (paal 21)	strandslag 21	1796 BD	De Koog	7.460	3.310	693
TexelEnergie	Kogerstrand	Badweg 33	1796 AA	De Koog	7.310	2.710	567

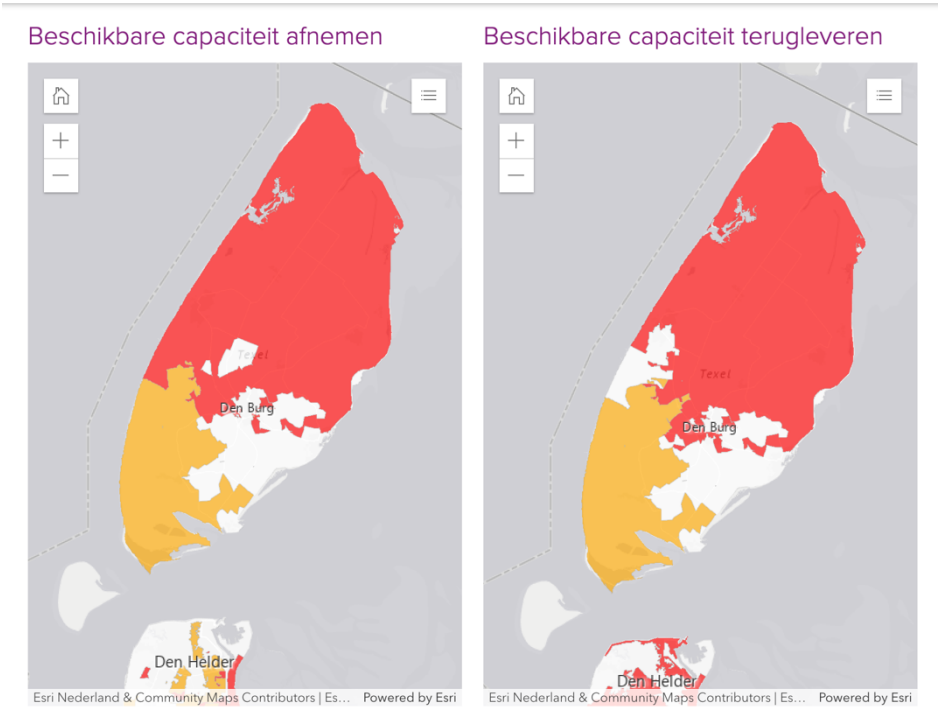
Bron – Park the sun (www.parkthesun.com)

In de bijlagen zijn per locatie de resultaten uit Park the Sun toegevoegd.

Schaarstekaart

In heel Nederland zijn er problemen op het stroomnet. De netbeheerders communiceren de overbelasting op het stroomnet voor de levering en teruglevering via zogenoemde schaarstekaarten. De huidige schaarstekaart voor Texel wordt weergegeven in het onderstaand overzicht. Voor extra levering en extra teruglevering direct op het stroomnet zijn er in de rode gebieden geen mogelijkheden. Dat wil overigens niet zeggen dat je geen opwek met zonnepanelen en carports kunt organiseren. Er is een mogelijkheid, alleen moet alle opgewekte stroom direct verbruikt worden, door directe invoeding bij bijvoorbeeld grote verbruikers.

Overigens heeft de netbeheerder volle aandacht om het stroomnet te upgraden.



Bron: Schaarstekaart Liander (mei 2023)

Activiteiten

Voor het onderzoek naar de mogelijkheid van het ontwikkelen van carports op Texel zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:
- overleg grondeigenaren;
- controle bestemmingsplannen (Gemeente Texel);
- overleg met netbeheerder Liander;
- overleg politiek;
- overleg met Stichting Kernwaarden Texel;
- inzicht in mogelijkheden voor participatie;
- ecologische aspecten;
- voorbeeld businesscase en financiering.

2. Betrokken organisaties

Project opdrachtgever
Gemeente Texel en Coöperatie TexelEnergie zijn de opdrachtgever.

Gemeente Texel
De gemeente Texel heeft net zoals alle andere gemeenten in Nederland verplichtingen om bij te dragen aan de klimaatdoelen van de overheid.
Medio 2020 is de RES (Regionale Energiestrategie - verzie 1.0) vastgesteld. Voor Texel zijn er geen zoekgebieden voor grootschalige opwek zon en wind op land meegenomen. Dat betekent dat alleen zon op grote daken en carports met zonnepanelen op publieke parkeerplaatsen een optie zijn.

Coöperatie TexelEnergie UA
Opgericht in 2007 om een bijdrage te leveren aan de doelstelling van de Gemeente Texel om in 2020 zelfvoorzienend te zijn. TexelEnergie heeft momenteel 4 grote zonnepaneleninstallaties in beheer en een 150 -tal pv-installaties op daken van particuliere eigenaren. Daarnaast levert TexelEnergie gas en stroom aan klanten. TexelEnergie heeft zo'n 3.000 leden die lid zijn van de coöperatie.

Netbeheerder
Liander N.V. is de netbeheerder in de regio waar de gemeente Texel onder valt. We hebben contact gehad met de gebiedsregisseur en accountmanager Noord-Holland van Liander. We spraken met hen over het gebruik van de opgewekte energie en de mogelijkheden over levering, teruglevering en de congestie. In dit rapport wordt het resultaat toegelicht.

Overige partijen

• Wageningen Universiteit en Research om ons te informeren over de ecologische mogelijkheden.
* Staatbosbeheer als eigenaar van grond van de strandslagen langs de Texelse Noordzeekust.
* TESO, beheerder van het noodopstelterrein op de veerhaven.
* Stichting Kernwaarden Texel, maakt zich sterk voor behoud en herstel van de zes (ruimtelijke) Texelse kernwaarden: rust, ruimte, natuur, landschappelijke kwaliteit, cultuurhistorie en de nachtelijke duisternis.
• Sunprojects – voor het maken van een legplan en het ontwerpen van de carports.

Financiering van dit onderzoek
De Provincie Noord Holland heeft subsidie verleend voor dit onderzoek. De Provincie Noord-Holland ziet kansen in dubbelgebruik van parkeerplaatsen met laadinstallaties, omdat door de congestie grootschalige opwek van zon en wind op land nu niet mogelijk zijn.

De Provincie heeft ook een visie en beeld hoe ze kijken naar dit soort ontwikkelingen inzake beleid en verlenen van vergunningen.
In 2019 heeft de Provincie een open document gemaakt 'Kwaliteitsimpuls Zonneparken', met de ondertitel 'Inpassing van zonneparken in het Noord-Hollands landschap'.

De Provincie schrijft in de inleiding: *De Provincie Noord-Holland werkt, samen met haar partners, aan een volledig hernieuwbare energievoorziening in 2050. De komende jaren worden onze landschappen aangepast aan de energievoorzieningen van de toekomst. Er komen windmolens, evenals warmtenetten, geothermische installaties en niet te vergeten: zonnepanelen! In ieder geval zoveel*

mogelijk zonnepanelen op daken. Maar ook zonnepanelen in de 'groene' omgeving, de zogenaamde zonneparken, zijn onmisbaar om de energietransitie mogelijk te maken".

In de bijlage is het document Kwaliteitsimpuls Zonneparken toegevoegd.

Netbeheerder Liander

In een gesprek met netbeheerder Liander zijn de locaties doorgenomen, die beoogd zijn in het onderzoek.

project	parkeerterrein	Adres	Postcode	plaats	totale oppervlak (m2)	oppervlakte carports (m2)	op te stellen vermogen (kWp)
Gemeente TX	Noodopstelterrein TESO	Pontweg 1	1797 SN	Den Hoorn	7.050	4.420	880
Gemeente TX	Stappeland	Nikadel	1796 BP	De Koog	14.230	7.140	1.493
TexelEnergie	Ruijslaan (Paal 17)	Rijslaan	1796 AZ	De Koog	20.480	11.280	2.360
TexelEnergie	Ecomare	Ruijslaan	1796 AZ	De Koog	2.930	1.480	309
TexelEnergie	Kogerstrand (paal 21)	strandslag 21	1796 BD	De Koog	7.460	3.310	693
TexelEnergie	Kogerstrand	Badweg 33	1796 AA	De Koog	7.310	2.710	567

De congestie op het Texelse energienet is groot. Alleen de locatie strandslag Paal17 heeft ruimte om teruglevering aan het stroomnet toe te staan. Op de overige geselecteerde locaties mag, totdat het stroomnet is verzwaard (mogelijk 2025), niet worden teruggeleverd. Er is geen capaciteit op het stroomnet.

Alleen in het gebied van Paal 17 (aan de Ruijslaan De Koog) is er nog teruglevercapaciteit beschikbaar op het stroomnet.
Maar let op, de grens van het netto teruglever-vermogen is 2MW. Als er meer dan 2MW wordt teruggeleverd op het stroomnet van Liander, dan moet de installatie direct invoeden op het middenstation in Den Burg.
Er moet dan een aparte middenspaningskabel aangelegd worden van de installatie op het parkeerterrein van Paal17 (aan de Ruijslaan) naar het middenstation in Den Burg. De aanleg is kostbaar is en heeft een negatieve impact op de businesscase.

De opwek van de installatie mag overigens wel meer zijn dan 2MW.
De PV-installatie zou bijvoorbeeld direct stroom moeten invoeden bij grote verbruikers als Ecomare en de paviljoens op strandslag Paal 17.

Liander adviseert

- Ga niet direct terugleveren op het stroomnet
- Ontwikkel een opwekinstallatie in de buurt van grote verbruikers en laadinstallaties.
- Werk indien mogelijk met opslag.

Stichting Kernwaarden Texel

Ideeën, plannen en besluiten die invloed kunnen hebben op de mooiste plek van de wereld, worden door de politiek getoetst aan de Texelse kernwaarden. Op die manier kan het eiland zich ontwikkelen zonder aan bewezen kwaliteiten schade te doen. Dat is de theorie.
In de praktijk is er de waan van de dag en het economisch belang op korte termijn waarbij de Texelse

kernwaarden wel eens vergeten worden. Daarom houdt de Stichting Kernwaarden Texel een vinger aan de pols bij politieke besluitvorming. Ze informeren de politiek en de bevolking over het belang van de kernwaarden voor het eiland. Want de kernwaarden garanderen dat we Texel mooi en leefbaar kunnen houden voor nu en later.

Visie
Iedereen op Texel begrijpt het belang van de ruimtelijke kernwaarden voor een duurzaam mooi eiland. De visie van de stichting is hier te vinden (opgesteld in december 2020).

Doelstelling
De instandhouding, het herstel en de promotie van de ruimtelijke kernwaarden van Texel. Dit in het belang van het behoud van de schoonheid, eigenheid en aantrekkelijkheid van het eiland om er te wonen, te werken en te verblijven. De stichting streeft daarbij naar een goede balans tussen de ruimtelijke kernwaarden en de economische activiteiten. De genoemde kernwaarden zijn rust, ruimte, natuur, open landschap, cultuurhistorie en nachtelijke duisternis.

Carports met zonnepanelen op Texel
De Stichting Kernwaarden Texel staat niet onwelwillend tegenover dubbel ruimtegebruik (met carports en zonnepanelen) op openbare parkeerplaatsen op Texel. Ook Stichting Kernwaarden vindt dat Texel een verantwoordelijkheid heeft voor de verduurzaming.

Advies van de Stichting Kernwaarden
Kijk naar locaties waar altijd veel bedrijvigheid is en verkeer van auto's en fietsen, in de gebouwde omgeving. De parkeerplaats op de Nikadel, parkeerkuil van de TESO, camping Kogerstrand en parkeerplaats Paal 21 zouden hiervoor prima geschikt zijn.

Daar waar het landschap meest kwetsbaar is, wat beeldkwaliteit betreft, is de Stichting Kernwaarden tegen inpassing van carports met zonnepanelen. Denk aan parkeerplaatsen, Paal 9, Paal 12, Paal 15, Paal 28, bij de vuurtoren en Paal 33.
Parkeerplaats Paal 21 ligt verscholen in bosrijk gebied en hier heeft de Stichting minder moeite met de ontwikkeling van carports met zonnepanelen.

Over de parkeerplaats bij Paal 17 is de Stichting Kernwaarden minder comfortabel. In gebied waar de carports zijn getekend, worden de carports in de beeldkwaliteit deels onttrokken door de duinen. Daarnaast stelt de Stichting Kernwaarden dat de parkeerplaats gedurende het jaar maar beperkt wordt gebruikt voor parkeren. In de winterperiode wordt de parkeerplaats niet gebruikt.

Staatsbosbeheer
Staatsbosbeheer als beheerder van Texelse natuurgebieden voert beleid op de ontwikkeling van de natuur in de meest brede zin van het woord. Ook wil Staatbosbeheer een bijdrage leveren aan de lokale duurzaamheid. In grootschalige opwekinstallaties zullen ze zelf niet investeren. Staatsbosbeheer is wel bereid meewerken, binnen hun mogelijkheden.

Tegenover carports op de locaties parkeerterrein Paal 17 en camping Kogerstrand staan ze niet onwelwillend. In een eerdere oriëntatie heeft Staatbosbeheer een ecologische toets laten uitvoeren voor de parkeerplaats Paal 17. Deze ecologische toets is toegevoegd aan dit rapport in de bijlage.

Gemeente Texel

Een potentiële locatie voor de mogelijkheid van de ontwikkeling van carports met zonnepanelen is parkeerplaats De Nikadel in De Koog.

Binnen het bestemmingsplan heeft deze locatie ook de aantekening van evenemententerrein. Dat betekent dat niet de volledige parkeerplaats gebruikt zou kunnen worden voor het plaatsen van carports met zonnepanelen.

Daarnaast is de Gemeente Texel bezig met plannen voor de herontwikkeling van het gebied met een wandelpromenade. Dat betekent dat de mogelijke locaties voor carports met zonnepanelen beperkt is in de gebieden 'P intensief'. Onderstaande tekening is een indicatie hoe de parkeerplaats herontwikkeld zou kunnen worden.

TESO

Duurzaamheid zit bij de TESO in het DNA. TESO wil zeker het gesprek aangaan betreffende inpassing van carports met zonnepanelen en laadinstallaties.

Op basis van de aanstaande vernieuwing van de veerhaven (periode naar verwachting van 2025 tot 2030) kan een besluit over een eventuele toekomstige plaatsing van dergelijke 'carports' in de kuil, niet eerder dan omstreeks 2028 genomen worden*.

(* citaat van Cees de Waal)

3. Duurzame ontwikkelingsdoelen

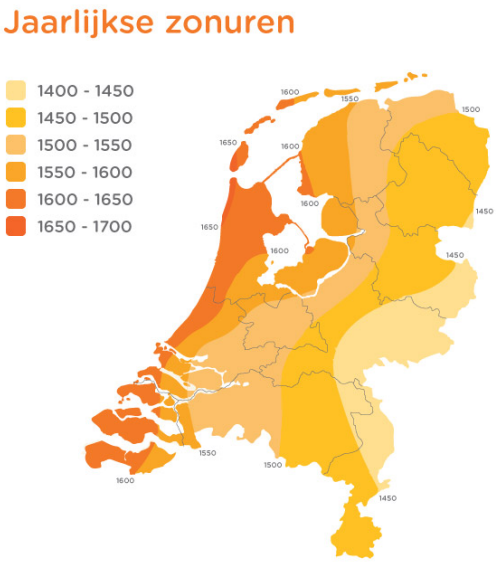
De duurzame ontwikkelingsdoelen, ook wel de SDG's genoemd, zijn door de Verenigde Naties ondertekend als doelen om de grootste problemen in de wereld op te lossen. Voor veel projecten bieden deze SDG's een duidelijke leidraad voor waar rekening mee moet worden gehouden om een zo groot mogelijke duurzame impact te hebben. Dit onderzoek over carports met zonnepanelen op publieke parkeerplaatsen biedt verschillende mogelijkheden om op een positieve manier bij te dragen aan deze doelen. Dit rapport legt in hoofdstuk 6 (Participatie) uit hoe het project kan helpen tegen armoede, geen honger, meer welzijn, betaalbare en schone energie, fatsoenlijk werk, minder ongelijkheid, duurzame gemeenschappen, verantwoorde productie, klimaatactie, leven op het land en goede partnerschappen voor de doelen. Dus ten minste elf van de doelen kunnen worden geholpen door dit project.

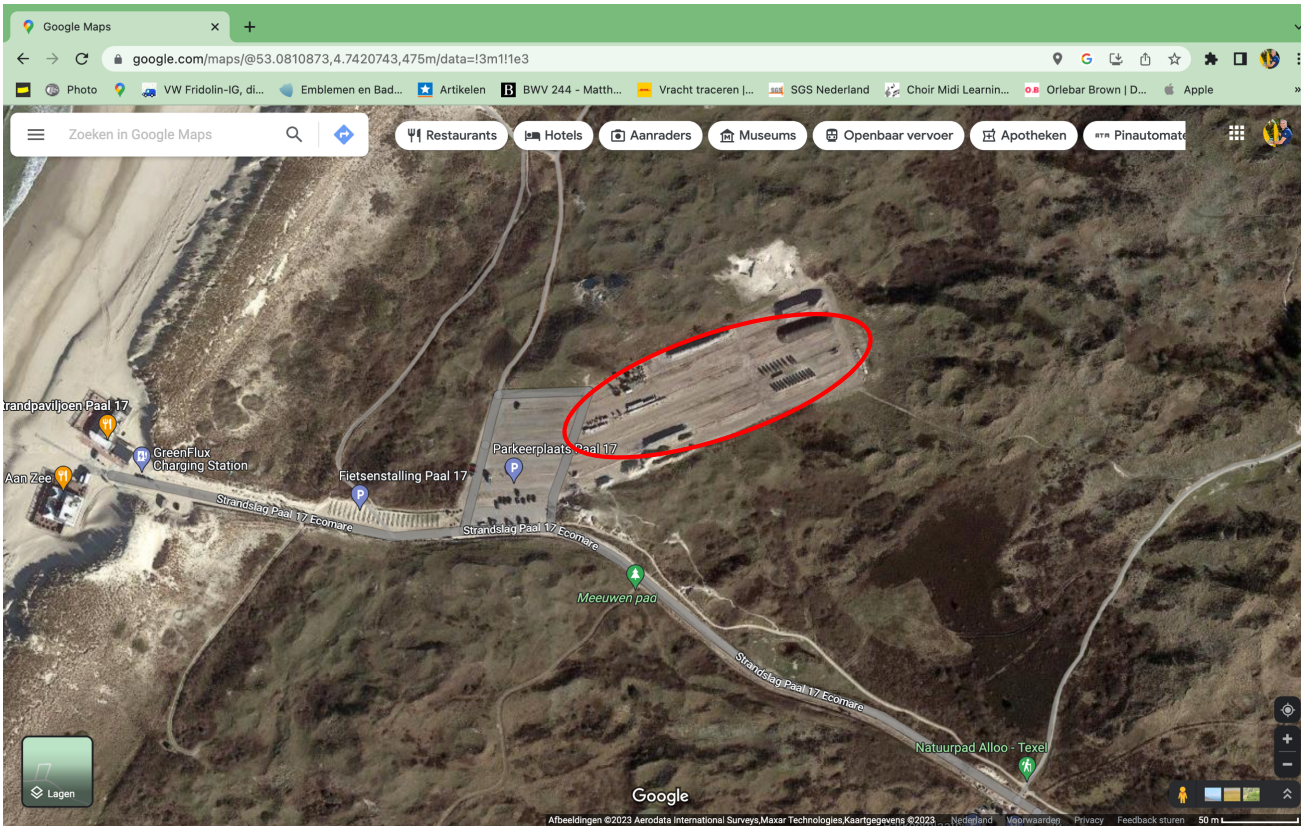
4. Analyse

Het eiland Texel heeft op basis van de KNMI-gegevens zo'n 1650 zonuren per jaar (zie kaart).

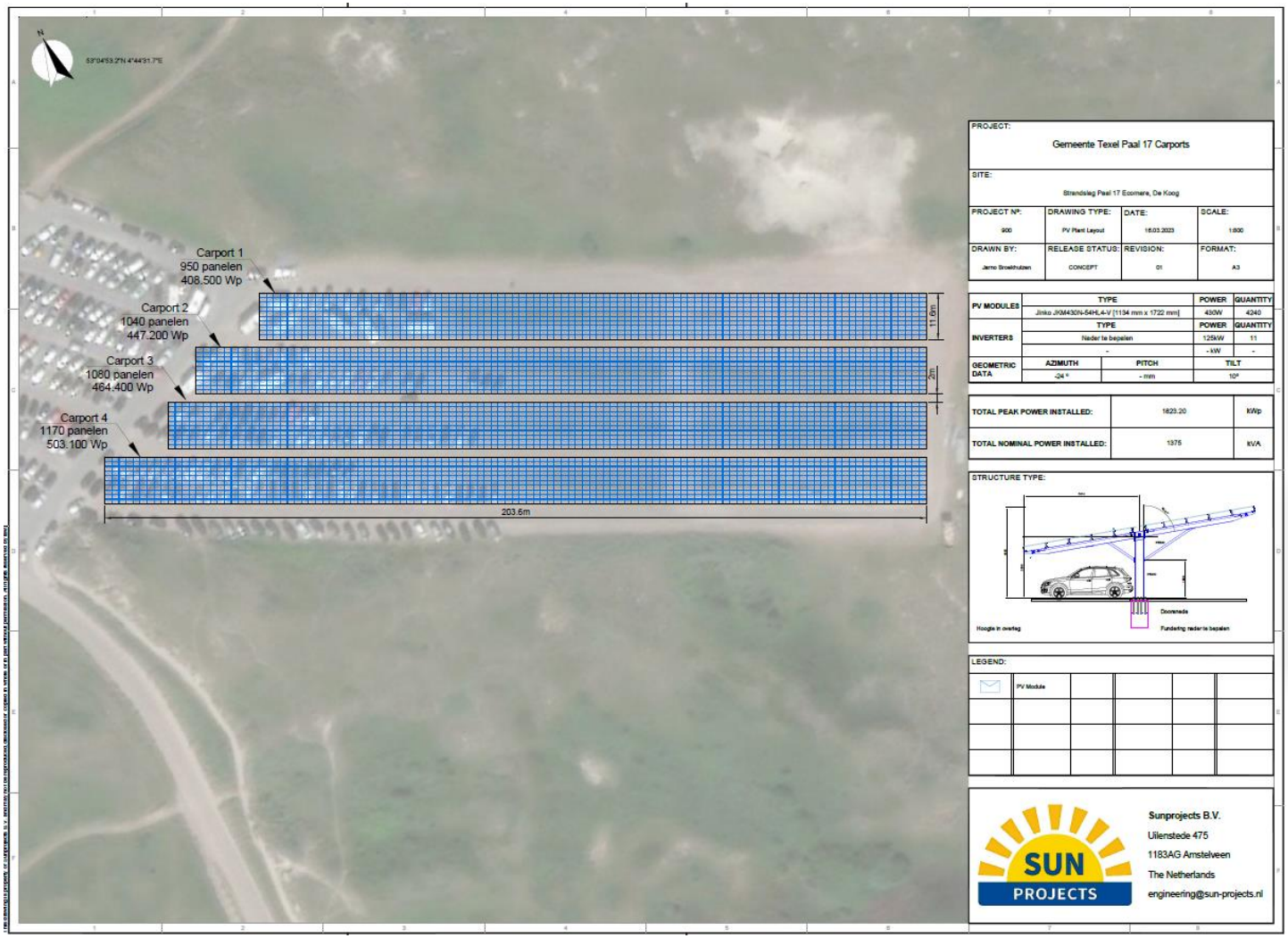
Als voorbeeld is de aanleg van carports met zonnepanelen op het parkeerterrein strandslag Paal 17 gekozen om nader uit te werken.

Om een inschatting te krijgen van de mogelijke opwek is leverancier SunProjects gevraagd om op basis van de tekeningen een legplan te ontwerpen en daarbij de mogelijkheden van de uitvoeringsvormen.





Op de volgende pagina is het concept van een legplan weergegeven, met daarbij de beoogde opwek en indicatie van de investering.



4240 panelen
1.823.200 Wp
Stalen uitvoering
≈ 620 parkeerplaatsen
≈ € 4.300,-/parkeerplaats
(voor dit soort grootschalige projecten)*

** Per project en op het specifiek moment mbt het prijspeil van materialen definitief bepalen en is ex BTW*

Houten uitvoering
≈ € 4.410,-/parkeerplaats
(voor dit soort grootschalige projecten)*

Potentiële opbrengst parkeerplaats Paal 17

Sunprojects heeft op basis van het oppervlak van parkeerterrein Paal 17 een installatieplan gemaakt. Voor de uitvoering is een indicatieve prijs opgegeven in uitvoering met staal en een uitvoering in hout. Ook kan in verband met de beeldkwaliteit en inpassing in de omgeving de installatie ‘golvend’ worden ontwikkeld.

Details

Aantal panelen:	4.240
Aantal parkeerplaatsen:	620
Vermogen:	1.823.200 Wp
Investering per parkeervak:	€ 4.300 (stalen uitvoering)
Investering per parkeervak:	€ 4.410 (houten uitvoering)
Investering staal:	€ 2.666.000
Investering hout:	€ 2.734.200

Grid-scenario's

Er zijn meerdere scenario's en combinaties mogelijk. In het rapport beschrijven we de twee uitersten:

1) Sluit direct aan op de aansluiting van grootverbruiker Ecomare.
2) Aparte aansluiting op het middenspanningsnet van de netbeheerder Liander

Scenario 1
Direct aansluiten op de transformator aansluiting van Ecomare.
Er kan gebruik worden gemaakt van een MLOEA (meerdere energieleveranciers op één aansluiting).
Er is een eigen meetpunt naar de carportports met zonnepanelen en de installatie is aangesloten op de transformator van Ecomare (denk aan mogelijke verzwaring transformator).

Het is dan dus mogelijk dat de opgewekte en verbruikte energie bij een andere energieleverancier wordt gecontracteerd. De opgewekte energie kan bijvoorbeeld geleverd worden aan TexelEnergie, wat bijdraagt aan participatie met de omgeving.

Scenario 2
Aparte aansluiting op het middenspanningsnet van de netbeheerder Liander. Voor dit scenario moeten we een aparte aansluiting aanvragen voor de zonne-installatie en deze direct, met een aparte aansluiting, aansluiten op het middenspanningsnet van de netbeheerder Liander. De opgewekte stroom wordt dus rechtstreeks geleverd aan het middenspanningsnet van Liander. Op het moment dat dit rapport is geschreven, is er in dit gebied van Paal 17 ruimte voor teruglevering op het net van de netbeheerder Liander. (let op: dit kan dus veranderen)

<u>Indicatie investering:</u>

Aansluiting Liander:	35.000 ex btw
Transformator met behuizing:	40.000 ex btw

MLOEA
Extra meetpunt MLOEA (Meerdere energieleveranciers op één aansluiting). Met een extra meetpunt (ook wel allocatiepunt of SAP genoemd) kunt u meerdere energieleveranciers contracteren op één aansluiting (MLOEA). Hierdoor kunt u uw verbruik en/of teruglevering apart meten en verrekenen met verschillende energieleveranciers.

Voor een elektriciteitsaansluiting kan standaard één energieleverancier worden gecontracteerd. Met een extra meetpunt is het mogelijk om meerdere energieleveranciers op één aansluiting te contracteren. Het blijft één aansluiting (één overstappunt), maar er komen één of meerdere meetpunten bij, elk met een eigen EAN-code. Deze worden onderdeel van het contract dat u met Liander heeft. Met de EAN-code kan een (andere) energieleverancier worden gecontracteerd, aan wie Liander het verbruik en/of de herlevering van het extra meetpunt doorgeeft.

Elk meetpunt moet zijn eigen meter hebben. U kunt dit regelen met uw meetbedrijf. Zo kan het verbruik apart worden gemeten en kan de ingekochte en/of teruggeleverde energie worden verrekend met verschillende leveranciers. Uw meetbedrijf kan u meer vertellen over de kosten van deze extra meter(s). Het is belangrijk dat u voor alle meetpunten een contract heeft met hetzelfde meetbedrijf. Dus één meetbedrijf voor de gehele aansluiting, inclusief alle aanvullende meetpunten. Op deze manier kan een juiste berekening worden gemaakt van het verbruik op de meetpunten. (bron: Liander)

5. Vergunningen

Voor de aanleg van carports op openbare parkeerplaatsen is het van belang om de locatie te toetsen en na te gaan of het past binnen landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Op de Texelse openbare parkeerplaatsen is het niet toegestaan om een bouwwerk te plaatsen, met uitzondering van Den Burg Zuid.
Dat betekent dat er allereerst een voorstel 'wensen of bedenkingen' moet worden behandeld en goedgekeurd door het college (en/of de raad). Als de wensen of bedenkingen positief worden beoordeeld, dan kan een uitgebreide afwijkingsprocedure worden gestart op het betreffende bestemmingsplan.

Benodigde vergunningen en berekeningen:
- Omgevingsvergunning
- Bouwvergunning
- Vergunning wet natuurbescherming
- Stikstofvergunning
- Toets HHNK (bij strandslag mogelijk vergunning waterveiligheid nodig)

Overige documenten
Naast de wettelijke documenten moet een carportplan de volgende documenten bevatten;
1) Het beeldkwaliteitsplan voor het inpassen van de carports in de ruimtelijke omgeving.
In het beeldkwaliteitsplan moeten de volgende zaken worden vermeld:
- Plattegrond met ligging kavel in relatie met de omgeving.
- Plattegrond met inrichting carports binnen de kavel.
- Doorsnede en diverse aanzichten.
- Verduidelijking door middel van visuals, foto's of schetsen.

2) Ecologische inrichtings- en beheerplan
- Beschrijving van de uitgangssituatie (biotische en abiotische situatie).
- Beschrijving van de mogelijkheden voor de natuurwaarden.
- Beschrijving van de lokale doelsoorten.
- Beschrijving van de voor deze doelsoorten noodzakelijke elementen.
- Beheermaatregelen die noodzakelijk zijn voor het behouden van deze soorten en elementen.

Natuurcompensatieregeling
Als er in natuurgebieden bouwwerken worden geplaatst dan geldt er ook een compensatieregeling.

De provincie kan een uitzondering maken voor een ontwikkeling van groot openbaar belang, waarvoor geen reële alternatieven zijn. In dat geval moeten de negatieve effecten worden tegengegaan of worden gecompenseerd. Als een ingreep wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer de natuur compenseren. Dit kan fysiek, maar ook financieel. Zie informatie van provincie Noord-Holland via deze link

Indicatie Kosten:

1) Aanvraag principeverzoek	€ 550
2) Afwijkingsprocedure bestemmingsplan	€ 2.700
3) bouwleges:	2,7% van de bouwkosten

6. Participatie

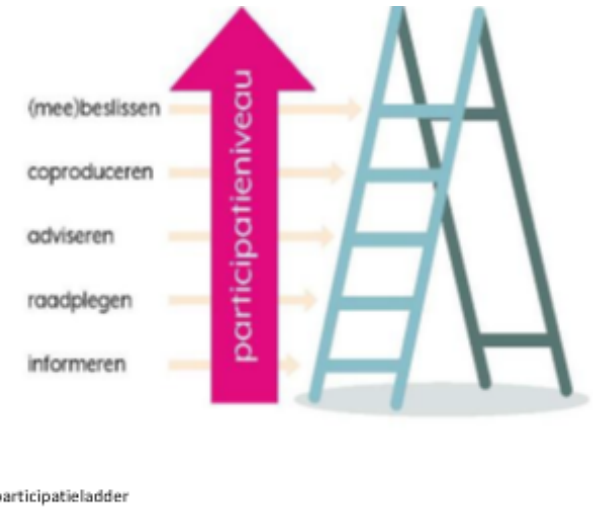
Draagvlak en samenwerking omgeving/inwoners

Er zijn meerdere vormen van participatie mogelijk voor het realiseren van een carportinstallatie met zonnepanelen. Als het gaat om draagvlak dan is ontwikkelen van een vorm van participatie met anderen, zoals inwoners/ondernemers in de omgeving of ander participanten/stakeholders van belang. Er zijn er binnen de participatie verschillende mogelijkheden:

Er zijn 2 momenten om deel te nemen, die verschillen in omvang en in type;

- De plannen, ontwerp/inrichting en realisatie (de participatieladder).
- Na de realisatie: de financiële middelen/ inkomsten en opwek van de installatie.

Strikt genomen is de eerste vorm inhoudelijke participatie. De tweede gaat ook over financieel eigenaarschap, dat rechtvaardigt automatisch een andere mate van participatie.



De participatieladder

bron: www.lokaleregelgeving.overheid.nl

Financiële participatie

Bij de Regionale Energiestrategie (RES) is door de overheid gesteld dat minimaal 50% van grootschalige opwekprojecten participatie moet zijn. Dat betekent dat voor de financiering en eigenaarschap van de installatie een coöperatie als TexelEnergie uitermate geschikt is om dit te regelen en te organiseren.
Daarnaast zou met de opbrengsten van de verkoop stroom lokale fondsen kunnen worden gesteund. Denk aan: energiearmoede, kerk en minima, voedselbank, fixbrigade etc.

Ecologie

Een andere mogelijkheid om het project met carports met zonnepanelen en laadstations positief te promoten is het vergroten van de biodiversiteit. Het zijn de ‘Sustainable Development Goals’ van het leven op het land. Er zijn inmiddels meerdere biodiverse zonneparken in Nederland. Dit zijn parken waar de zonnepanelen zo zijn opgesteld dat de biodiversiteit de ruimte krijgt en een rol heeft. Tussen de zonnepanelen kunnen verschillende (bijzondere en zeldzame) inheemse planten, kruiden, insecten en dieren leven als er voldoende zonlicht tussen de panelen kan komen. Deze vorm is zeker de

moeite waard, zeker nu de natuur onder druk staat en sommige planten- en insectensoorten al met uitsterven worden bedreigd. Deze combinatie maakt het extra duurzaam.
Ook bij de ontwikkeling van de carports met zonnepanelen is dit aspect van belang. Zeker in een omgeving als een duingebied van Paal 17.

We werden geïnformeerd over biodiversiteit op zonneparken door een ingenieur van Wageningen University and Research (WUR). Bij WUR is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van biodiversiteit in zonneparken. Voor dubbel ruimtegebruik wordt vaak te weinig rekening gehouden met de verschillende mogelijkheden. Om bijvoorbeeld de ontwikkeling van kruidenrijk grasland te versnellen, kunnen inheemse kruiden worden ingezaaid die zorgen voor een diverse biodiversiteit op het terrein. Het vooraf kiezen van een juiste teler voor het zaad maakt veel uit. Vaak wordt alleen de landschapsintegratie van een zonnepanelenveld overwogen in plaats van een volledig levenscyclusbeheer. Beheer en correct onderhoud zijn het belangrijkste om de biodiversiteit positief te beïnvloeden.

Aandachtspunten zijn:

- De bodem moet worden onderzocht. Het mogelijk maken van biodiversiteit in het zonnepark op braakliggend terrein wordt als kansrijk gezien.
- Beheer, op kleigrond 2x per jaar maaien, op zandgrond minimaal 1x per jaar. Het is essentieel dat het maaisel wordt opgeruimd.
- Op voormalige landbouwgronden moet het nutriëntengehalte van de bodem verlaagd worden om een kruidenrijke vegetatie te krijgen. Hiervoor is het verwijderen van het maaisel noodzakelijk
- Plaats de installatie op het zuiden. Geen oost-west opstelling, er is dan onvoldoende licht onder de panelen voor plantengroei.
- Houd tussen de rijen minimaal 2,5 meter ruimte (in verband met machines voor beheer/onderhoud).
- Gebruik inheemse zaden om onder meer het biodiverse proces te versnellen en te voorkomen dat planten van buitenlandse oorsprong worden gezaaid. Kies voor meerjarige soorten, geen eenjarige gewasmengsels.
- Mengsel van zaden dient op verantwoorde wijze te worden gezaaid. Hiervoor kunt u het beste vertrouwen op specialistische kennis.
- Exploitbeheer door communicatie over de ontwikkeling van de biodiversiteit. Het kan een uithangbord zijn voor de locatie.
- Voorwaarde voor een biodivers zonnepark is maximaal 75% van het oppervlak bedekt met zonnepanelen en minimaal 25% ruimte voor biodiversiteit.

Circulaire economie

Voordat een nieuw product wordt geïnstalleerd, kan de zogenaamde R10-ladder (zie afbeelding) worden gebruikt als hulpmiddel om de mate van circulariteit te controleren. De R-ladder heeft 6 tredes (R1 tot en met R6) die verschillende strategieën van circulariteit weergeven. Strategieën hoger op de ladder besparen meer grondstoffen. R1 is de hoogste trede.

De strategieën kunnen samengaan met innovaties in de vorm van vernieuwende productontwerpen, technologieën of businessmodellen.

bron: RVO. Hoe hoger op de R10-ladder hoe beter.

De 6 tredes zijn:

R1. Refuse en rethink: afzien van producten of producten intensiever gebruiken;
R2. Reduce: producten efficiënter fabriceren of efficiënter maken in het gebruik;
R3. Reuse: hergebruik van een product;
R4. Repair, refurbish, remanufacturing en repurpose : reparatie en hergebruik van productonderdelen;
R5. Recycling: verwerken en hergebruiken van materialen;
R6. Recover: energie terugwinnen uit materialen.

7. Subsidie

De Rijksoverheid is verantwoordelijk voor de Stimulering Duurzame Energieproductie en Klimaattransitie (SDE++). Dit is een regeling voor bedrijven en non-profitorganisaties. In opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) rapporteert de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland onder meer het volgende:

De SDE++ is een exploitatiesubsidie. Dit betekent dat u subsidie ontvangt gedurende de periode dat u uw installatie in gebruik heeft (de exploitatieperiode). De hoogte van deze subsidie is afhankelijk van de daadwerkelijk geproduceerde hoeveelheid hernieuwbare (duurzame) energie of verminderde CO2-uitstoot.

Daarmee onderscheidt de SDE++ zich van zogenaamde investeringssubsidies. U krijgt subsidie over een periode van 12 of 15 jaar. Het aantal jaren dat u subsidie krijgt, is afhankelijk van de categorie waarvoor u aanvraagt.

Aanvragen voor de regeling in 2023 kunnen in verschillende fasen worden gedaan. Het is van belang om tijdig en op het juiste moment te achterhalen wanneer het verstandig is om de subsidieaanvraag voor dit project in te dienen, en in welke fase van de openstelling van de subsidie. Bij overschrijding van het beschikbare budget op de dag van de aanvraag wordt voorrang gegeven aan lager gerangschikte bedragen.

Alleen de beoogde producent kan SDE++ subsidie aanvragen. U bent beoogd producent als u van plan bent de productie-installatie zelf in bedrijf te stellen (bouwen) en te bedienen (blijven gebruiken). Bent u niet de eigenaar van de locatie van de productie-installatie? Dan heeft u vooraf toestemming nodig van de eigenaar van de locatie om de installatie te realiseren en te bedienen. Alles over deze subsidie, voorwaarden en aanvraag zijn te vinden op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

GVO's

Een certificaat van Garantie van Oorsprong (GvO) is het enige bewijs in Nederland dat aantoont dat energie duurzaam is opgewekt. 1 GvO staat voor 1 MWh (megawattuur). Een energieleverancier koopt de elektriciteit en de GvO's. Voor elke 1000 kWh elektriciteit die als groene stroom aan klanten wordt verkocht, worden de bijbehorende GvO's 'afgeschreven'. Deze certificaten worden uitgegeven door CertiQ, een organisatie die door de overheid is aangewezen om energie opgewekt uit hernieuwbare bronnen te certificeren. De Autoriteit Consument & Markt controleert of de stroom die als 'groene stroom' wordt verkocht ook daadwerkelijk groen is, dus of er een GvO aan de stroom is gekoppeld.

Groene stroom is stroom inclusief GvO. Voor coöperaties betekent dit dat alleen stroom die zij verkopen inclusief GvO ook officieel groene stroom is. Een energiecoöperatie die wil dat haar leden duurzame elektriciteit afnemen, verkoopt de GvO's daarom direct met de elektriciteit aan het energiebedrijf, oftewel de eindgebruiker.

Beter is het om de link met de omgeving sterker te maken. Bijvoorbeeld door de GvO's in te zetten als instrument voor langdurige lokale binding. "Dat betekent dat je je klanten garandeert dat ze zowel je GvO's als je stroom krijgen. Dan maak je optimaal gebruik van de waarde van de GvO." In Friesland gebeurt dat al, met hulp van MienskipsEnergie. Dit is een officieel, regionaal keurmerk dat energieafnemers de garantie geeft dat de geleverde energie duurzaam en lokaal is opgewekt, in

samenspraak met de samenleving. “Kopers kunnen dan laten zien dat ze lokale opwekking stimuleren. Hierdoor krijgt groene stroom meer waarde.”

Dat vraagt om een andere werkwijze dan nu het geval is. Op dit moment sluiten coöperaties vaak een contract af met een energiebedrijf. Zij leveren zowel de stroom als de GvO's aan het energiebedrijf. Er is echter geen garantie dat de GvO's ook daadwerkelijk terechtkomen bij de eindgebruikers die lid zijn van de coöperatie. Het advies luidt dan ook: “Zoek een samenwerkend energiebedrijf waarmee je kunt afspreken dat de geleverde GvO's ook daadwerkelijk bij de leden van de coöperatie terecht komen. Zorg dat het administratief zo geregeld is dat dit controleerbaar is.”

Bij TexelEnergie (lees OM) is het overigens al zo dat alle energie door leden van de coöperatie lokaal in Nederland is opgewekt.

8. Rendement op investering

Investering:

Aantal panelen:	4.240
Carport met zonnepanelen	€ 2.734.200
Opwek zonnepanelen:	1.823.200 kWh

Power Purchase Agreement (PPA): € 0,09 per kWh

Per jaar levert dit op: € 182.320
De terugverdientijd van de investering is dan zonder financieringslasten en subsidies zo'n 15 jaar.

Power Purchase Agreement (PPA)
De PPA kan worden afgesproken met een energieleverancier en is momenteel een belangrijk aandachtspunt met de huidige energiecrisis. De tarieven voor teruglevering zijn divers. In 2022 waren er energieleveranciers die € 0,25 per kWh betaalden. Momenteel dalen de netto teruglevertarieven tot zo'n € 0,09 per kWh

Local 4 local
Local 4 local (project van OM – Samen OM) is een ontwikkeling die de komende jaren in de markt zichtbaar wordt. Momenteel worden er pilots gedaan met dit concept, waarbij een opwekinstallatie via een platform direct wordt gekoppeld verbruikers. Stel: de lokale Energiecoöperatie TexelEnergie exploiteert de zonnepaneleninstallatie en verkoopt de stroom direct aan zijn verbruikers.

Het huidige leveringstarief is € 0,18 per kWh
De zonnepaneleninstallatie zou dan € 328.176 per jaar opleveren.

De terugverdientijd van de investering is dan zonder financieringslasten en subsidies zo'n 8 jaar.

9. Samenvatting

Het doel van deze opdracht is inzicht te geven in de mogelijkheden van het ontwikkelen van een carport met zonnepaneleninstallatie, met participatie met de omgeving. Deze opdracht is een vervolg op een onderzoek dat in 2021 is uitgevoerd door de Participatiecoalitie (Milieufederatie en Vereniging van Energiecoöperaties Noord-Holland Noord VEINH): onderzoek naar mogelijke locaties voor grootschalige opwekking van duurzame energie op daken en parkeerplaatsen in de gemeente Texel.

Legplan
Om inzicht te krijgen in het potentieel van de mogelijke opwek is leverancier Sunprojects gevraagd om een legplan te maken. Sunprojects heeft ervaring met het ontwikkelen van grootschalige zonne-installaties op velden en parkeerplaatsen.
Het legplan op de parkeerplaats van strandslag paal 17 omvat 4.240 panelen, een opwek van 1.823.200 kWh en een investering, afhankelijk van de uitvoering zo'n € 2,7 miljoen.

Stakeholders
Met de stakeholders, eigenaren van de grond van de beoogde locaties is gesproken.
De Stichting Kernwaarden Texel heeft een uitgesproken mening dat carports eigenlijk alleen gebouwd mogen worden in gebouwde omgeving en niet in landelijk gebied.

Vergunningen
Eén van de grootste opgaven bij de ontwikkeling van de carports, omdat in de bestemmingsplannen is vastgelegd dat op openbare parkeerplaatsen geen bouwwerken mogen worden geplaatst.
Een uitgebreide afwijkingsprocedure op de bestemmingsplannen is onderdeel van de ontwikkeling, als het college akkoord is met wensen en bedenkingen, wat betreft de ontwikkeling van carports met zonnepanelen op openbare parkeerplaatsen.

Netbeheer
Met de netbeheerder zijn gesprekken gevoerd over de mogelijkheid om opgewekte stroom aan het net te leveren. Kijkende naar de geselecteerde locaties, de congestie en mogelijke opgewekte energie is bepaald dat alleen het gebied bij strandslag Paal 17 geschikt is voor netto teruglevering.
Voor alle overige locaties is het alleen mogelijk om de opgewekte energie direct in te voeden achter de meter van de verbruiker en dus niet op het stroomnet van netbeheerder Liander.

Ecologie en circulariteit
Bij het maken van een legplan op een veld is het goed om na te denken over het bodembeheer van de geselecteerde parkeerplaats. De mogelijkheden zijn besproken met een ecoloog van Wageningen University and Research (WUR). De aanleg van een zonnepaneleninstallatie in een natuurgebied en een ecologisch plan gaan goed samen, ze kunnen elkaar zelfs enorm versterken. Zo zorgt het inzaaien van inheemse kruiden voor relatief weinig onderhoud, en tegelijkertijd voor een positieve ontwikkeling van de biodiversiteit. Let ook op de natuurcompensatieregelingen als een bouwwerk in de natuur wordt geplaatst.

Participatie
Er zijn mogelijkheden voor participatie. Financieel maar ook bij de ontwikkeling van de plannen.
Het meest voor de hand liggend is de lokale energiecoöperatie te betrekken bij de plannen en de opgewekte stroom direct te verkopen aan de klanten van de coöperatie. Daarnaast zou met de

inkomsten van de zonne-installatie een fonds opgericht kunnen worden dat financiering uit het fonds beschikbaar stelt voor bijvoorbeeld energiearmoede, voedselbank, fixbrigade of de ontwikkeling van duurzame energieprojecten.

Den Burg, juni 2023 ©

Zon op grote daken en parkeerplaatsen in de Kop van Noord-Holland

Eindrapportage van een haalbaarheidsonderzoek voor de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel

Zon op grote daken en parkeerplaatsen in de Kop van Noord-Holland

Eindrapportage van een haalbaarheidsonderzoek voor de
gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel

September 2021

Uitgevoerd door de Participatiecoalitie Noord-Holland:
Bart van Berkel - Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland (MNH)
Manuel den Hollander – Vereniging van Energiecoöperaties en -Initiatieven Noord-Holland (VEINH)
Jord Kuiken en Pepijn Lijklema – Coöperatie Texel Energie & Coöperatie Poldermolen
Michel Smiers– Noord-Hollandse Energiecoöperatie (NHEC)
Krijn Harte en Pieter Jan Duineveld - de Eendragt
Tim de Vrijer – Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland (MNH)

In opdracht van
Gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel

In nauwe afstemming met
RES-regio Noord-Holland Noord
Provincie Noord-Holland

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting **4**

1. Aanleiding & context **8**

2. Werkwijze **9**

2.1 Scope van het haalbaarheidsonderzoek 9

2.2 Participatief 9

2.3 Haalbaar 10

2.4 Selectiecriteria 11

2.5 Stappenplan voor locatiekeuze 12

2.6 Lokale uitvoering betekent ook lokale aanpak 13

2.7 Gesprekken met niet-locatiegebonden stakeholders 13

2.8 Analyse van geslaagde solar-carport ontwikkelingen in Nederland 13

3. Bevindingen en resultaten **14**

3.1 Verzamelde data: Groslijsten en shortlijsten 14

3.2 Inschatting potentiële opwek zon op grote daken en parkeerplaatsen 14

3.3 Overzicht PV-ready-locaties 18

3.4 PV-ready-locaties Texel 19

3.5 PV-ready locaties Den Helder 23

3.6 PV-ready locaties Schagen 27

3.7 PV-ready locaties Hollands Kroon 33

3.8 Bijvangst: participatie, lokale economie en kennisuitwisseling 37

4. Conclusies **38**

5. Aanbevelingen **39**

5.1 Advies Bewonersparticipatie voor het vervolg 39

5.2 Advies Lokaal Eigendom en “de 50%” 40

5.3 Advies Bedrijventerreinenaanpak 41

5.4 Advies Financiering van voorbereidingskosten 42

5.5 Advies Netcongestie 42

5.6 Advies Regionaal convenant 43

Menukaart Zon op Parkeerplaatsen **44**

Bronnen: **46**

Bijlagen **47**

Bijlage 1: Overzicht Stakeholdergesprekken 47

Bijlage 2: Bijeenkomst 25 mei 2021 – Zon op Grote Daken in de Kop 48

Bijlage 3: Bijeenkomst 27 mei 2021 – Zon op Parkeerplaatsen in de Kop 56

Bijlage 4: Achtergrondinformatie Zon op Parkeerplaatsen 64

Managementsamenvatting

S1. Aanleiding & context

De vier Kop-gemeenten hebben de participatiecoalitie Noord-Holland, in het kader van de regionale energiestrategie (RES), verzocht een haalbaarheidsonderzoek uitvoeren naar kansen voor duurzame stroomopwekking met participatie. We richten ons hierbij op de twee bouwstenen uit de RES:

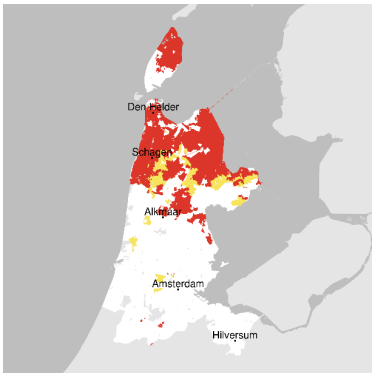
- Zonnepanelen op parkeerterreinen;
- Zonnepanelen op grote daken.

Het doel van het voorgestelde traject is om te komen tot twee pilotprojecten per bouwsteen, per gemeente. De reden om dit onderzoek te doen juist in een regio met grote problemen op het gebied van netcongestie is ook te beschouwen als een poging om een positieve beweging te bewerkstelligen.

S2. Werkwijze

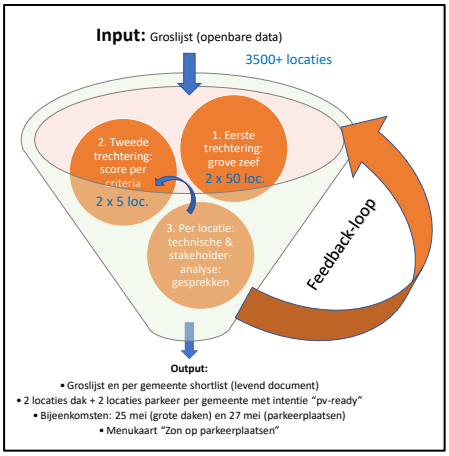
De **scope** van dit haalbaarheidsonderzoek is het inzichtelijk maken van de kansen en belemmeringen van PV op zowel Grote Daken als op Parkeerplaatsen. Per gemeente is daarbij de ambitie om twee locaties “PV-ready” te maken per categorie. Hierbij kan worden gedacht aan een intentie(verklaring) om de realisatie op te pakken, maar een andere vorm is ook mogelijk.
Andere output zijn verzamelde data, presentaties, bijeenkomsten en de menukaart “Zonnepanelen op Parkeerplaatsen” inclusief analyse.

Het onderzoek is uitgevoerd door een zo lokaal mogelijk projectteam met een projectleider van een lokale energiecoöperatie per gemeente. In de resultaten is **participatie**, daar waar kan, zoveel als mogelijk verankerd. Verder is in het haalbaarheidsonderzoek getracht zo breed mogelijk partijen te betrekken bij zowel het proces als bij de resultaten.



De ambitie van de RES-regio NHN is om tot 2030 ruim 600 hectare op grote daken, en 8 ha op parkeerplaatsen te realiseren, wat overeenkomt met circa 50 procent van de totale ambities qua duurzame energieopwekking. In deze regio is echter enorm veel sprake van netcongestie. Voor wat betreft **haalbaarheid** is daarom bij dit onderzoek is het altijd het uitgangspunt geweest ons te richten op locaties waar wel mogelijkheden zijn. Ook zijn wij steeds in gesprek geweest met de netbeheerder, over huidige mogelijkheden en verwachtingen van opwaardering van het net de komende jaren. Onderdeel van onze strategie is om naast het opleveren van locaties binnen de witte gebieden, ook nuttige informatie te vergaren over mogelijkheden binnen de gele en rode gebieden.

We zijn op zoek gegaan naar de meest geschikte locaties. Er zijn voor het haalbaarheidsonderzoek **selectiecriteria** en een methodisch **stappenplan** gehanteerd. Het doel is dat de te ontwikkelen (voorbeeld)projecten duurzaam zijn. Dat betekent goed voor maatschappij, milieu en economie (People, Planet en Profit). Op basis van openbaar beschikbare data is een groslijst opgesteld. Deze is getrechterd aan de hand van criteria. De criteria zijn o.a. de mogelijke bijdrage aan de energietransitie, technische en financiële haalbaarheid, koppelkansen, draagvlak en (kansen voor) lokaal eigendom.



S3. Bevindingen en resultaten

De in het onderzoek **verzamelde data** zijn beschikbaar gesteld: één **groslijst** voor alle vier de gemeenten samen en daarnaast een **shortlijst** per gemeente. Uit de groslijst is per gemeente een selectie gemaakt met locaties die wij verder mee hebben genomen in het haalbaarheidsonderzoek. Deze zijn **per locatie nauwkeuriger beschreven**.

Met de verzamelde data, aangevuld met de data van het CBS (Klimaatmonitor) is een nadere **analyse voor de potentie van zon op grote daken en parkeerplaatsen** gedaan. Wij komen voor de komende jaren uit op een realistisch uitvoerbare potentiële opwekking van maximaal 200 TJ (ca. 56 GWh). Dit betreft 195 TJ op grote daken en 5 TJ op parkeerplaatsen.
De grootste belemmering ligt zoals al verwacht werd bij de beperkingen van het huidige net. Andere belemmeringen zijn een niet-geschikte dakconstructie, bestemmingsplan (bijv. beschermd stadszicht), financieel onrendabel, te weinig opwek-mogelijkheden of een onverzekerbare situatie. Bij parkeerplaatsen kan daarbij gezegd worden dat het veruit in de meeste gevallen financieel onrendabel is wanneer men uitgaat van een businesscase waarbij de totale kosten van zowel overkapping als zonne-energie-installatie worden afgezet tegen enkel de inkomsten uit energie op basis van huidige regelingen.

In het rapport zijn verder meer dan 20 **"PV-ready"-locaties** beschreven. Voor de resultaten per PV-ready locatie wordt in deze managementsamenvatting voldaan met een verwijzing naar Hoofdstuk 3, paragrafen 3.4 t/m 3.7.

Vanuit dit haalbaarheidsonderzoek zijn buiten de enorme hoeveelheid **stakeholdergesprekken** ook twee **regionale bijeenkomsten** georganiseerd, een voor elke categorie. De verslagen zijn als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Door het samen initiëren én samenwerken binnen dit onderzoek is enorm veel gedaan aan kennisopbouw en kennisuitwisseling tussen energiecoöperaties, ondernemers en overheden. Dit gebeurt lokaal, de **kennis blijft behouden binnen de regio**. De vele gesprekken en bijeenkomsten hebben zeker een flinke bijdrage geleverd aan het aanwakkeren en stimuleren van lokaal initiatief.

S4. Conclusies

Er is veel **draagvlak** voor zon op daken en zon op parkeerplaatsen. Dit komt vooral omdat ze **nauwelijks impact hebben op natuur en landschap**. Toch is de bereidheid tot actie van dakeigenaren vaak laag. De bereidheid tot actie van eigenaren van parkeerplaatsen is zelfs nog lager; **solar carports hebben een slechte businesscase** hebben. Geconcludeerd moet worden dat de businesscase in veel gevallen (momenteel) simpelweg niet uit kan. Dit komt met name door de veel hogere kosten in constructie voor dezelfde energieopbrengst per vierkante meter.

Het met dit haalbaarheidsonderzoek opgestarte **proces is nog niet af**. Op veel locaties is er nog veel nodig: vervolgonderzoek, vervolgafspraken en vervolg overleg. Maar dit haalbaarheidsonderzoek, juist in congestie-gebied, had ook nadrukkelijk als doel om te proberen **zaken in beweging** te krijgen, wat zeker is gelukt. Er zijn gedurende diverse **coalities** ontstaan van energiecoöperaties, ontwikkelaars, ondernemers en gemeenten die verdere ontwikkeling ter hand nemen.

De **gemeenten** zouden voor wat betreft de locaties in haar eigendom **initiatiefnemer** moeten zijn. Het is belangrijk de beweging die nu in gang is gezet verder te faciliteren, zodat er meer en sneller kan worden gerealiseerd.

S5. Aanbevelingen

Er is bij dit haalbaarheidsonderzoek continu getracht zo breed als nu opportuun is met diverse partijen te spreken en **lokaal eigendom** zoveel mogelijk uit te dragen en te borgen. Er is echter nog geen sprake van **bewonersparticipatie** pur sang. Bij locaties waarbij dit aan de orde is, zoals bij inpassing van de solar carports gesitueerd op gemeentelijke parkeerplaatsen en/of in de publieke ruimte adviseren wij inwoners vroegtijdig, persoonlijk, laagdrempelig en goed geïnformeerd te betrekken en daarbij goed duidelijk te maken waar ze op welke wijze mogen participeren.

In de RES staat dat nieuwe energieprojecten moeten streven naar **minimaal 50% lokaal eigendom**. Veelal zijn gemeenten eigenaar van parkeerterreinen. De eigen bewoners en bedrijven laten meebeslissen en –profiteren mag hier verwacht worden van de gemeente. Laat “de 50%” hierbij dus ook niet opgevat worden als maximum, maar **zet in op zoveel mogelijk**. Het is belangrijk om de landschappelijke verandering van tevoren goed met de omgeving door te nemen, waarbij het uitgangspunt is dat bewoners en bedrijven minimaal **gedeeld zeggenschap** krijgen over de solar-carport en de landschappelijke inrichting ervan. Voorlopig zijn de businesscases voor solar carports matig tot slecht. De niet-commerciële ontwikkeling door **de eigen omgeving en hun energiecoöperaties** biedt regelmatig kansen daar waar de hogere winsteisen van commerciële ontwikkelaars deze niet bieden.

Voor wat betreft grotere daken ligt lokaal eigendom net wat anders. Landschappelijke impact zullen deze zonnepanelen zelden hebben, dus de omgeving nauw betrekken is onnodig. Als eigenaren hun daken met eigen investeringen vol willen leggen, is dat heel goed. Er kunnen echter meerdere redenen zijn om de omgeving wel te betrekken bij een zonnecentrale op een groter dak. De eigenaar kan of wil bijvoorbeeld niet zelf investeren, er is na “eigen gebruik” nog ruimte over op het dak voor een collectieve zonnecentrale; of de eigenaar beseft dat de energietransitie alleen versneld wordt als steeds meer mensen meedoen, en betrekt daarom bewoners en bedrijven in de omgeving.

Een energieopwekkingsproject kent **hoge voorbereidingskosten**, terwijl er dan nog geen uitzicht is op realisatie. Denk aan haalbaarheidsonderzoek of dakconstructieberekeningen. Wij adviseren om, naar voorbeeld van andere gemeenten en provincies, een regeling met **verduurzamingsvouchers** in te richten. Met een verduurzamingsvoucher worden voorbereidingskosten gefinancierd in de vorm van een lening. Wanneer het project geen doorgang vindt, hoeft de lening niet worden terugbetaald. Zo kunnen initiatiefnemers met een verlaagd financieel risico onderzoeken of de ontwikkeling van duurzame energieopwekking mogelijk is. Neem hierin, voor wat betreft solar-carports, ook de ruimtelijke procedure in overweging mee.

Gedurende dit haalbaarheidsonderzoek is intensief contact geweest met de netbeheerder over de problematiek rond **netcongestie**. Liander is bezig met grootschalige investeringen die de problemen (met name) in de periode van 2023 tot 2025 moeten verhelpen. Overigens zal ook dan de ruimte in het net niet oneindig zijn. Ons advies is om de tussengelegen tijd te gebruiken om **voorbereidende werkzaamheden** uit te voeren, **samenwerkingsverbanden** te vormen en aan de slag te gaan met een **bedrijventerreinenaanpak**. Ga **nu al aan de slag** met de grootste locaties die uit ons onderzoek naar voren komen en betrek Liander hier vroegtijdig bij. Start met voorbereidende onderzoeken en ruimtelijke procedures, bijvoorbeeld op de locaties in eigendom van de gemeenten.
Gebruik de **mogelijkheden die er nu al zijn**, zoals slimme oplossingen met “0 achter de meter”, waarbij gebruik en opwek zijn afgestemd, al dan niet in combinatie met opslagmogelijkheden of dynamisch energie aftoppen. En zorg dat de kennis die hiermee in succesvolle projecten wordt opgedaan inspirerend zijn voor de hele regio.

Een idee dat uit meerdere stakeholdergesprekken naar voren kwam is het sluiten van een **regionaal convenant** voor zon op grote daken en/of parkeerplaatsen. Maar liefst 94% van de aanwezigen op een van onze bijeenkomsten gaf aan hier voorstander van te zijn. Al valt het sluiten van zo’n convenant buiten de scope van dit haalbaarheidsonderzoek hopen wij dat andere partijen, bijvoorbeeld de vier gemeenten in de Kop dit initiatief verder oppakt omdat wij van mening zijn dat het een bijdrage kan leveren aan het versnellen van de energietransitie.

S. Menukaart Zon op Parkeerplaatsen

Een apart onderdeel van onze opdracht was het maken van een **menukaart** waarbij gemeenten een handreiking ontvangen over de mogelijkheden om **zon op parkeerplaatsen** te ontwikkelen en stimuleren. De menukaart is apart in deze rapportage opgenomen, maar ook separaat af te drukken, zodat deze gemakkelijk meegenomen en gedeeld kan worden.

Om te komen tot de menukaart is een **analyse** gedaan van een aantal bestaande solar carports in Nederland. Daar zijn er nog niet heel veel van én ze hebben allemaal een zeer uniek karakter. Een korte beschrijving van de beschouwde locaties uit de analyse is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

1. Aanleiding & context

Voor u ligt de Eindrapportage van de Participatiecoalitie Noord-Holland voor het project "*Inventarisatie en participatieve haalbaarheidsonderzoeken zon op parkeerterreinen en grote daken Texel, Schagen, Hollands Kroon en Den Helder*". De vier Kop-gemeenten hebben de participatiecoalitie Noord-Holland, in het kader van de regionale energiestrategie (RES), verzocht een haalbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren naar kansen voor duurzame stroomopwekking met participatie. We richten ons hierbij op de twee concrete 'bouwstenen' uit de RES:

- Zonnepanelen op parkeerterreinen;
- Zonnepanelen op grote daken.

Het doel van het voorgestelde traject is om via een inventarisatie en een participatief traject van ongeveer een half jaar met diverse stakeholders te komen tot twee pilotprojecten per bouwsteen, per gemeente. Gedurende dit traject is veel nuttige kennis opgedaan over de mogelijkheden en onmogelijkheden van zonnepanelen op parkeerterreinen en grote daken in de vier gemeenten, welke al op verschillende wijzen gedeeld zijn en onderdeel uitmaken van deze eindrapportage. Wij verwachten dat dit een basis legt voor het handelsperspectief in de komende jaren.

De reden om dit onderzoek te doen juist in een regio met grote problemen op het gebied van netcongestie[1] is ook te beschouwen als een poging om een positieve beweging te bewerkstelligen.

[1] Men spreekt van netcongestie wanneer de vraag of het aanbod van elektriciteit groter is dan de capaciteit van het aanwezige elektriciteitsnetwerk

2. Werkwijze

2.1 Scope van het haalbaarheidsonderzoek

De scope, of reikwijdte, van dit haalbaarheidsonderzoek ligt bij het inzichtelijk maken van de kansen en belemmeringen van PV[2] op zowel Grote Daken als op Parkeerplaatsen. Per gemeente is daarbij altijd het uitgangspunt en ambitie geweest om twee locaties “PV-ready” te maken voor Grote Daken (zie kader) en twee voor Parkeerplaatsen. Onder PV-ready kan worden verstaan dat er een intentie(verklaring) is vanuit partijen om de realisatie op te pakken, maar een andere vorm die enige zekerheid biedt voor daadwerkelijke realisatie is ook mogelijk.

Andere vooraf vastgestelde output zijn onder meer verzamelde data, meerdere presentaties, bijeenkomsten en de in deze eindrapportage opgenomen menukaart “Zonnepanelen op Parkeerplaatsen” inclusief achterliggende analyse.

Wat is een groot dak?
Volgens de Regionale Energiestrategie heeft een ‘groot dak’ een vermogen van minimaal 15 KW[3]. Dat komt overeen met 50 panelen van 300 WP[4]. Dit komt erop neer dat een groot dak volgens deze definitie een minimale oppervlakte van 100 m^2 bruikbare ruimte moet beslaan.

2.2 Participatief

De participatiecoalitie Noord-Holland zet zich in voor participatieve beleidsvorming, planvorming en uitvoering, zorgvuldige inpassing van duurzame energieprojecten met aandacht voor natuur en landschap en de invulling van minimaal 50 procent lokaal eigendom in energieprojecten.

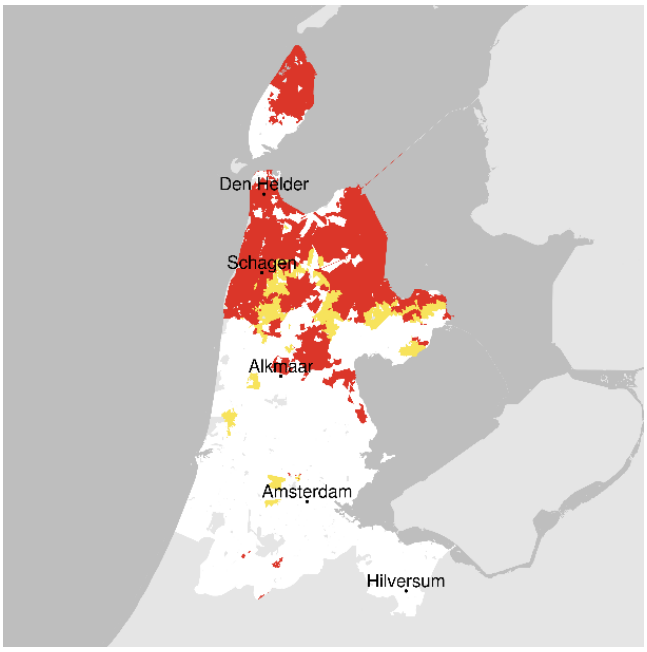
Ook bij dit haalbaarheidsonderzoek in de Kop zijn dit de dragers geweest voor de uitvoering. Zo is naast de vertegenwoordiging vanuit VEINH en MNH gekozen voor een zo lokaal mogelijk ingericht projectteam, met per gemeente een projectleider van, of gelieerd aan een lokale energiecoöperatie actief in die gemeente. Dus met lokale kennis, een lokaal netwerk, maar vooral ook zelf lokaal betrokken. En daar waar dit juist als belemmering werd ervaren kon geschakeld worden met een ander projectlid. Er is zoveel mogelijk geprobeerd om dat wat lokaal *kan* zoveel mogelijk lokaal uit te voeren en dat wat centraal *moet* centraal uit te voeren.

Telkens hebben we daarbij zo veel mogelijk efficiënt gebruikgemaakt van overeenkomsten tussen de vier Kop-gemeenten. Zodat spelers in het hele gebied van elkaar kunnen leren en daarmee tijdwinst en efficiency kan worden geboekt.

In de resultaten zoals vervolgafspraken, verklaringen, overeenkomsten of werkwijze is participatie, daar waar kan, zoveel als mogelijk verankerd. Verder is in het haalbaarheidsonderzoek getracht zo breed mogelijk partijen te betrekken bij zowel het proces als bij de resultaten. Een overzicht van alle partijen met wie gesproken is bijgevoegd als bijlage 1.

[2] PhotoVoltaic: Een fotovoltaïsche cel, ook wel PV-cel genoemd, is een zonnecel die licht omzet in elektriciteit. Wanneer men in deze context over PV spreekt, bedoelt men zonnepanelen.
[3] Kilowatt: praktische eenheid van vermogen, om mee te rekenen bij elektriciteitsgebruik en -opwek.
[4] Wattpiek: meeteenheid voor de capaciteit van zonnepanelen.

2.3 Haalbaar



Als men de kaart van Nederland bekijkt door de ogen van de netbeheerder, in het geval van de Kop is dat Liander, zou de Kop van Noord-Holland misschien wel de laatste regio zijn waar je flink wilt doorpakken met de ontwikkeling van grootschalige PV. De netcongestie is in Nederland een groeiend probleem, maar in de Kop van Noord-Holland is het probleem op dit moment al enorm (zie afbeelding hiernaast, een momentopname van de "Liander-kaart[5]" van juni 2021). Tijdens ons onderzoek zijn we te weten gekomen dat veel bedrijven en agrariërs die op hun grote dak PV wilden installeren nul op het rekest kregen van de netbeheerder vanwege netcongestie. Dit heeft initieel enthousiasme gefrustreerd, en deze frustratie is als een lopend vuurtje naar nog veel meer dakeigenaren en ondernemers over-gegaan. Het is daarom verstandig om maximaal rekening te houden met deze bestaande sentimenten, om uiteindelijk wel tot serieuze resultaten te komen. Of dat nou is in de 'witte gebieden', in gebieden die hopelijk de komende jaren weer wit worden vanwege netinvesteringen door Liander of in gele en zelfs rode gebieden als het gaat om grotere daken met 'daaronder' een kleine aansluiting (t/m 3x80A[6]).

De ambitie van deze regio in de RES NHN is om tot 2030 ruim 600 hectare op grote daken, en 8 ha op parkeerplaatsen te realiseren, wat overeenkomt met circa 50 procent van de totale ambities qua duurzame energieopwekking[7].

In de uitvoeringsperiode van het haalbaarheidsonderzoek is de netcongestiekaart steeds roder geworden. Bij de aanpak is het altijd het uitgangspunt geweest om ons te richten op locaties waar nog wel mogelijkheden bestaan, de zogenaamde "witte vlekken" op de kaarten van Liander. En gedurende het haalbaarheidsonderzoek zijn wij steeds in gesprek geweest met de netbeheerder, ook over de verwachtingen van de opwaardering van het net de komende jaren. Onderdeel van de strategie is daarnaast om naast het opleveren van enkele locaties binnen de witte gebieden, ook nuttige informatie te vergaren over mogelijkheden binnen de gele en rode gebieden. Deze informatie kan de komende jaren nog goed dienen bij de keuzes voor volgende (en parallelle) trajecten bij locaties. Zo kan wat wij een 'levend document' noemen ontstaan voor grote daken en parkeerterreinen, waarmee gemeenten, energiecoöperaties en eigenaren van daken en parkeerterreinen op efficiënte wijze met projecten aan de slag kunnen blijven gaan.

[5] Bron: Transportcapaciteit in Noord-Holland (https://www.liander.nl/transportcapaciteit/noord-holland)
[6] 3 x 80 Ampère (kleinzakelijke aansluiting) is een type bedrijfsaansluiting voor elektriciteit
[7] Bron: RES 1.0 Noord-Holland Noord (https://energieregionhn.nl/)

2.4 Selectiecriteria

We zijn op zoek naar de meest geschikte locaties. Het doel is dat de te ontwikkelen (voorbeeld)projecten duurzaam zijn. Dat betekent goed voor maatschappij, milieu en economie (People, Planet en Profit). We spreken hierbij over eisen en wensen. Alle eisen en wensen zijn onder te verdelen in de drie thema's.

Je zou de eis voor de aantrekkelijkheid voor mensen (People) kunnen duiden als: de eigenaar van de locatie en de meerderheid van de lokale politiek zijn voorstander van de ontwikkeling. Onder de eisen worden hiermee ook de vergunning en technische (bouw)vereisten gevat, omdat deze randvoorwaardelijk zijn voor het politiek (maatschappelijk) akkoord.

De wensen zijn dat er geen grote bezwaren zijn te verwachten van omwonenden of dat ze zelfs enthousiast zijn, dat (minimaal) 50 procent lokaal eigendom het uitgangspunt is en dat het (organisatorisch) overdraagbaar is.

De eis voor wat betreft de aantrekkelijkheid voor de planeet (Planet) is dat een project op lange termijn geen negatief effect heeft op natuur en klimaat.

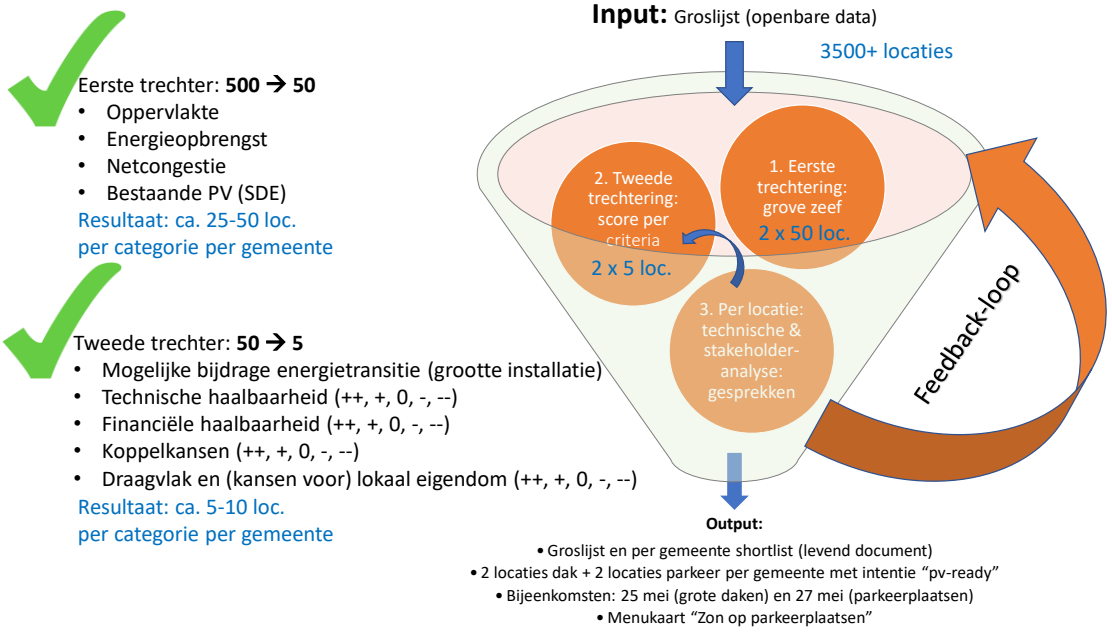
De wens is dat het een zo laag mogelijke ecologische voetafdruk veroorzaakt. Een hoger doel als wens daarbij is dat het de komende 20 jaar de biodiversiteit in de omgeving behoudt (en het liefst versterkt). Omdat er sprake is van meervoudig ruimtegebruik bij zowel dak als parkeerplaats én het om bestaande locaties gaat liggen veel negatieve invloeden niet altijd direct voor de hand. Wat hieruit wel volgt is dat een groter voorbeeldproject leidt tot meer CO_2-reductie en dus hoger scoort. Ook het recyclen/upcyclen van zonnepanelen valt hieronder.

Qua aantrekkelijkheid voor de economie (Profit) ligt het voor de hand om als harde eis te stellen dat een project, met de huidige stimuleringsmogelijkheden, in ieder geval kostenneutraal is, of dat een onrendabele top op andere wijze gedekt is. Voor solar-carports is dit overigens geenszins een makkelijke opgave. De wens ligt dan in opbrengst-maximalisatie. Vanuit deze eisen en wensen kom je op criteria als minimale oppervlakte en vermogen, goede ligging ten opzichte van de zon en makkelijk aan te sluiten op het netwerk. Ook de mogelijkheid om zo veel mogelijk van de geleverde energie direct lokaal te kunnen gebruiken valt hieronder.

2.5 Stappenplan voor locatiekeuze

Als onderdeel van onze werkwijze hebben wij een stappenplan gehanteerd, om op logische, efficiënte en effectieve wijze te komen tot de twee beste locaties per gemeente per bouwsteen. Een werkwijze die bovendien herleidbaar en overdraagbaar is. Deze werkwijze, inclusief bijbehorende selectiecriteria, hebben wij afgestemd en gefinetuned met gemeenten en allerlei stakeholders en deskundigen gedurende het onderzoek.

We zijn van groot naar klein gegaan. Eerst is op basis van beschikbare (openbare) data inzichtelijk gemaakt waar het potentieel oppervlak in de regio zich bevindt. Daarna is deze informatie getrechterd door het toepassen van een aantal wegingscriteria. Er is gesproken met een grote groep locatie-gebonden en niet-locatie-gebonden stakeholders. Hierbij is ernaar gestreefd zoveel mogelijk draagvlak te vinden voor concrete participatieve projectuitvoering met lokaal eigenaarschap.



Stap 0: het verzamelen van data: het creëren van een groslijst

Allereerst in het proces is geprobeerd zoveel mogelijk beschikbare (openbare) data te bundelen en inzichtelijk te maken. Alle verzamelde data zijn gevormd tot een groslijst, met uiteindelijk meer dan 3600 individuele locaties. De groslijsten en onze bewerkingen daarop maken onderdeel uit van het resultaat van het haalbaarheidsonderzoek. Meer over de groslijsten kunt u daarom verder lezen in hoofdstuk 3, "bevindingen en resultaten".

Stap 1: De groslijst door de grove zeef

De verzamelde data zijn waardevol, maar ook van dien omvang dat het niet meer heel werkbaar is. We hebben het over een lijst met 2000+ grote daken en 1600+ parkeerplaatsen. De eerste stap in het proces is om deze enorme hoeveelheid data grof te filteren, zodat er werkbare hoeveelheden ontstaan. De grove filtering gaat in op de al aanwezige gegevens, zodat er weinig extra handelingen nodig zijn. De criteria in deze fase zijn "grootte van de locatie", "mogelijke energieopbrengst op de locatie (bijv. beïnvloed door schaduwwerking)", "al een PV-installatie aanwezig" (gegevens SDE) en "geen netcongestie". Uiteraard wordt hierbij wel de doelstelling om te komen tot de meest geschikte locaties in stand gehouden.

Stap 2: De data handmatig beoordelen
Na de grove zeef bleven er per categorie nog zo'n 25-50 locaties per gemeente over. Deze opsomming van locaties noemen wij, met gebrek aan een betere naam, de shortlijst.
Uit de nog resterende locaties zijn wederom de beste geselecteerd. Dit is gedaan door ze te rangschikking op mogelijke grootte van de installatie (i.c. de mogelijke CO_2-equivalent) en ze te beoordelen op de technische en financiële haalbaarheid, eventuele koppelkansen, draagvlak en (kansen voor) lokaal eigendom.

Stap 3: Stakeholders van de locaties individueel benaderen
Met de locaties die de beste uitgangspunten hebben is contact gezocht met eigenaar, gebruiker en/of andere direct betrokkenen. In een eerste gesprek wordt afgetast of er initieel de bereidheid is om PV aan te leggen, of er al eerder naar gekeken is en of er ook bereidheid is om te kijken naar het creëren van lokaal eigendom, bijvoorbeeld coöperatief. Indien opportuun zijn er vervolggesprekken gehouden.

2.6 Lokale uitvoering betekent ook lokale aanpak
Al is de werkwijze zoals hierboven beschreven in algemeenheid van toepassing op het haalbaarheidsonderzoek, behoeft dit wel enige nuancering. De opzet en achtergrond van het projectteam, de verschillen in de samenstelling van de regio en de individuele eisen vanuit de betreffende gemeentelijke organisaties hebben ervoor gezorgd dat de aanpak per gemeente deels een eigen karakter had. De werkwijze is in die zin meer te zien als een leidraad.

2.7 Gesprekken met niet-locatiegebonden stakeholders
Parallel aan het stappenplan om te komen tot locaties is er voldoende ruimte geweest om te spreken met een scala aan stakeholders die niet direct te linken zijn aan een specifieke locatie. Denk hierbij aan koepelvertegenwoordiging van bedrijfsleven, agrariërs, ontwikkelaars, uitvoeringsorganisaties, woningcoöperaties, andere energiecoöperaties en inhoudelijk deskundigen. Deze partijen zijn in de breedte geïnformeerd en betrokken. Met hen is ook de inrichting van het proces afgestemd en gefinetuned.

Bij een aantal van deze partijen werd uiteraard ook meteen gekeken naar mogelijkheden met hun eigen vastgoed. In dit licht is het ook belangrijk te vermelden dat er twee goed bezochte (online) bijeenkomsten zijn gehouden in de regio, een over zon op grote daken op 25 mei 2021 en een over zon op parkeerplaatsen op 27 mei 2021. De verslaglegging is bijgevoegd als bijlage 2 en 3.

Een lijst met gesproken en betrokken stakeholders is bijgevoegd als bijlage 1.

2.8 Analyse van geslaagde solar-carport ontwikkelingen in Nederland
Een apart onderdeel van de opdracht is het maken van de menukaart "Zon op Parkeerplaatsen" waarbij gemeenten een handreiking ontvangen over de mogelijkheden om zon op parkeerplaatsen te ontwikkelen en stimuleren. De menukaart is apart in deze rapportage opgenomen, maar ook separaat af te drukken, zodat deze gemakkelijk meegenomen en gedeeld kan worden.

Om te komen tot de menukaart is een analyse gedaan van een aantal bestaande solar carports in Nederland. Daar zijn er nog niet heel veel van én ze hebben allemaal een zeer uniek karakter. Een kort overzicht van de beschouwde locaties uit de analyse is bijgevoegd als bijlage 4.

3. Bevindingen en resultaten

3.1 Verzamelde data: Groslijsten en shortlijsten

Gedurende het haalbaarheidsonderzoek is een enorme hoeveelheid data verzameld. Deze data zijn als resultaat van het onderzoek ook beschikbaar gesteld: één groslijst voor alle vier de gemeenten samen en daarnaast een shortlijst per gemeente. Uit de groslijst is per gemeente een selectie gemaakt met locaties die wij verder mee hebben genomen in het haalbaarheidsonderzoek. Deze zijn op een aantal punten nauwkeuriger bekeken en beschreven.
Alle lijsten zijn reeds separaat aangeleverd bij de gemeenten.

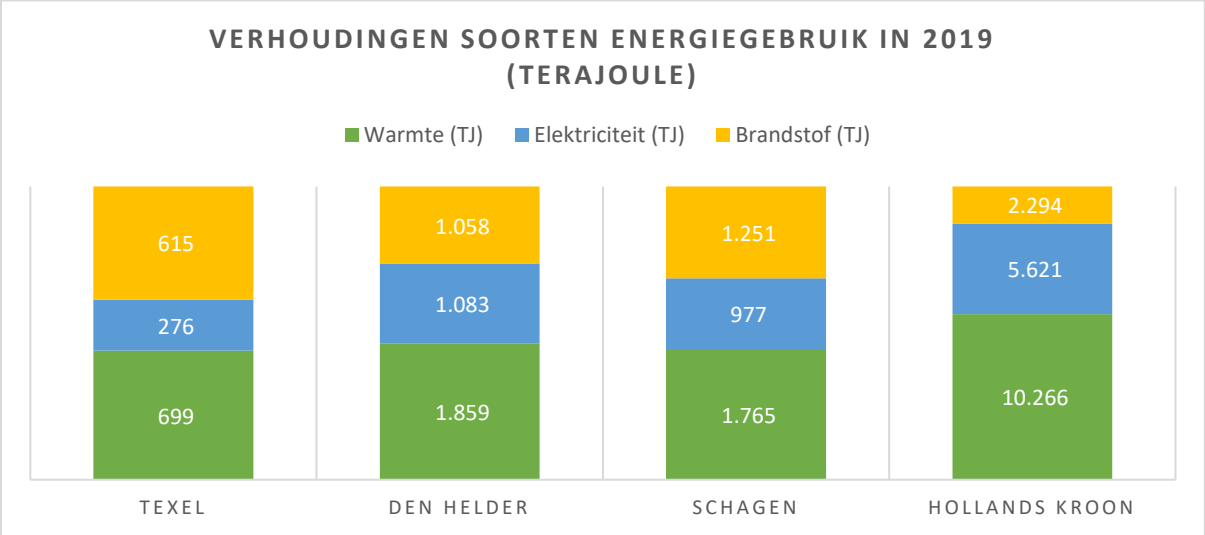
De groslijst bevat alle (openbare) data die wij gedurende het proces hebben vergaard en persoonlijk aangevulde data, bewerkingen en handmatige nametingen en correcties uitgevoerd door het projectteam.

De bronvermelding van de groslijst vindt u in het hoofdstuk Bronnen.

3.2 Inschatting potentiële opwek zon op grote daken en parkeerplaatsen

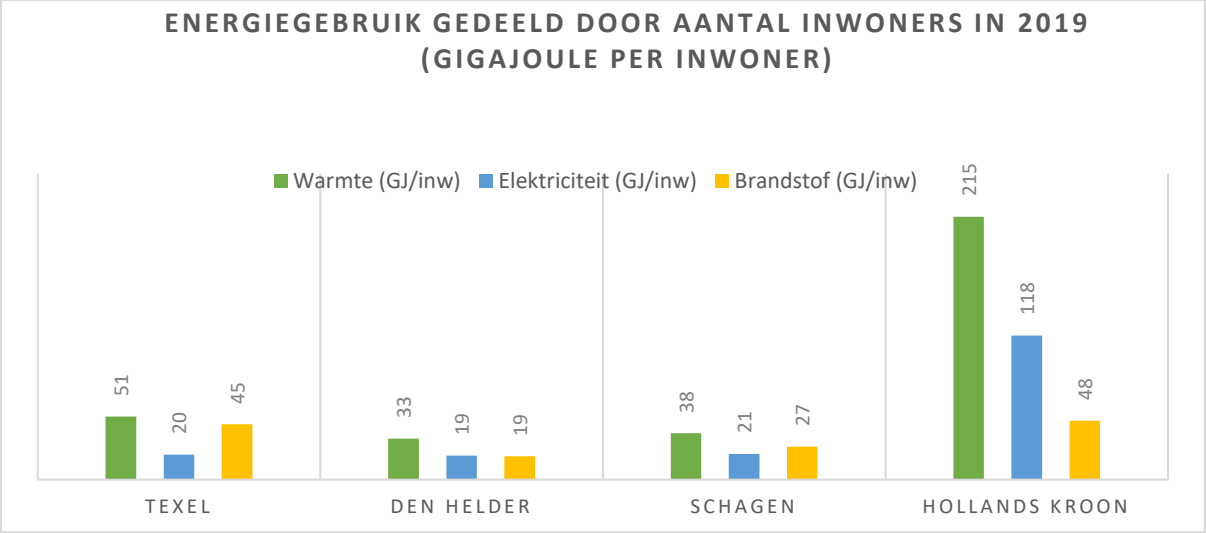
Met de verzamelde data, aangevuld met de data van het CBS (Klimaatmonitor)[8], kan een nadere analyse worden gedaan voor de potentie van zon op daken en grote parkeerplaatsen. Op basis van een aantal kwantitatieve eisen kan een goede inschatting gemaakt worden hoeveel energie opgewekt kan worden in de komende jaren met zonnepanelen op grote daken en parkeerplaatsen in de Kop van Noord-Holland ten opzichte van het totale energiegebruik in de vier gemeenten.

Hieronder als context het energieverbruik van de 4 gemeenten in cijfers[9].

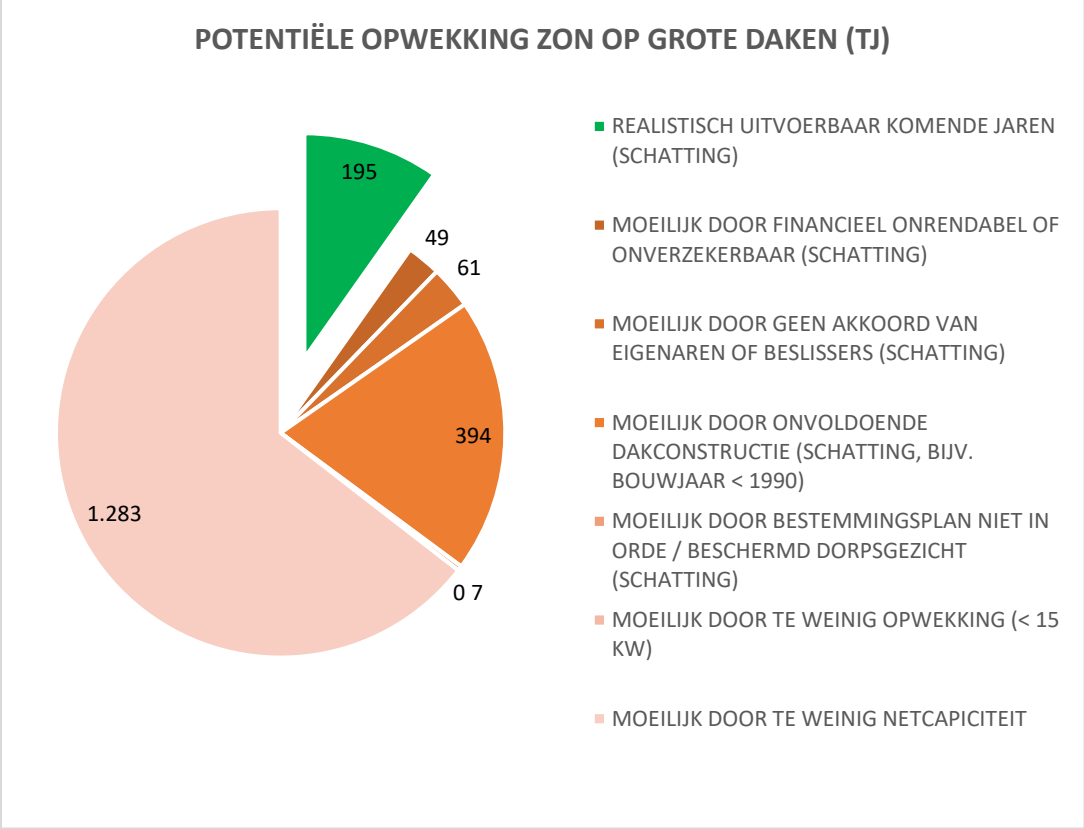


[8] Zie ook het hoofdstuk Bronnen.
[9] Energie wordt hier in terajoule (TJ) uitgedrukt en niet in kWh. Energie uit gas en brandstof worden in de regel niet uitgedrukt in kWh. De brongegevens van CBS zijn ook in TJ.
3,6 TJ = 1.000 MWh = 1.000.000 KWh.

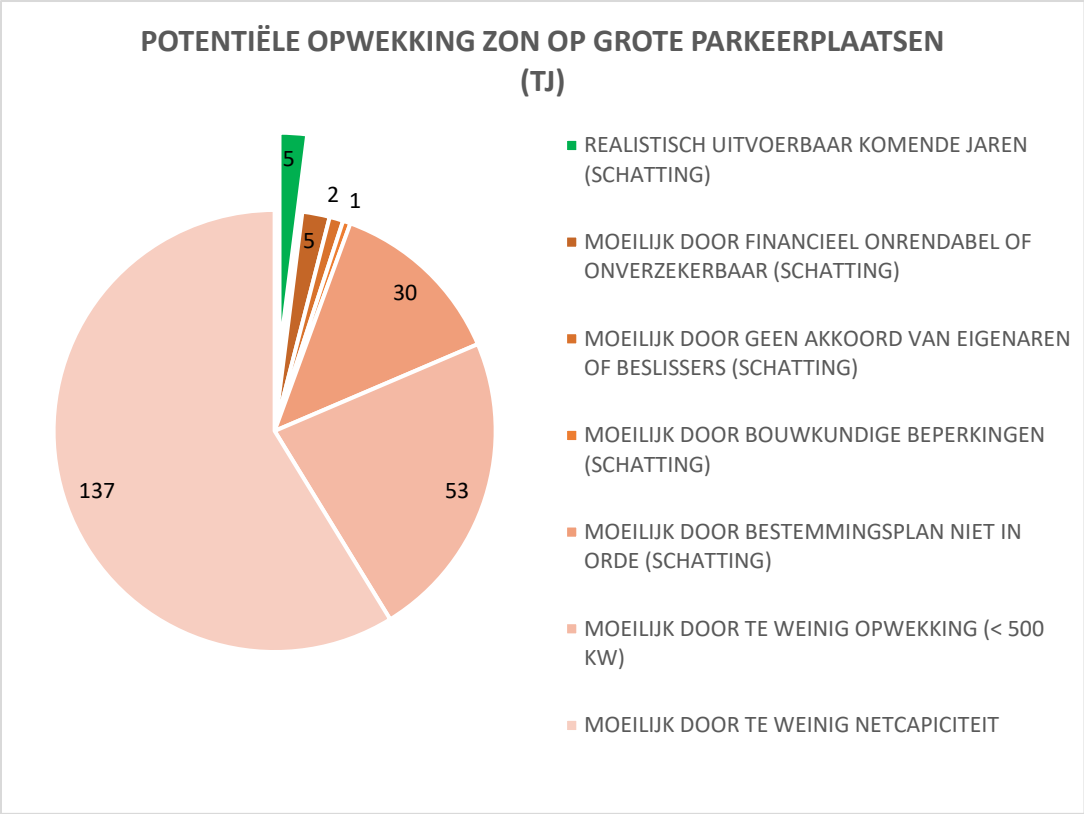
Wanneer men het totale energieverbruik[10] van de gemeenten uiteenzet ten opzichte van het aantal inwoners levert dat de volgende grafieken op.



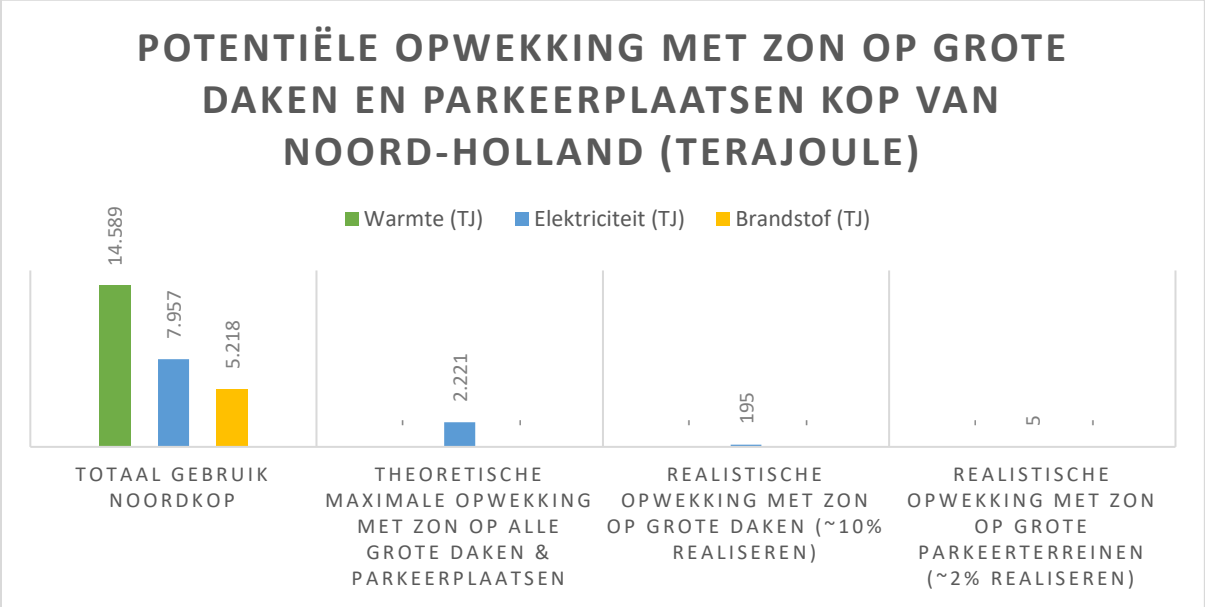
Op basis van de gegevens in de groslijsten en onze bewerkingen daarop komen wij voor de gehele Kop van Noord-Holland op de volgende maximale theoretische opwek (i.c. alle grote daken en alle parkeerplaatsen) en de in onze ogen realistische opwek van zon op grote daken en parkeerplaatsen.



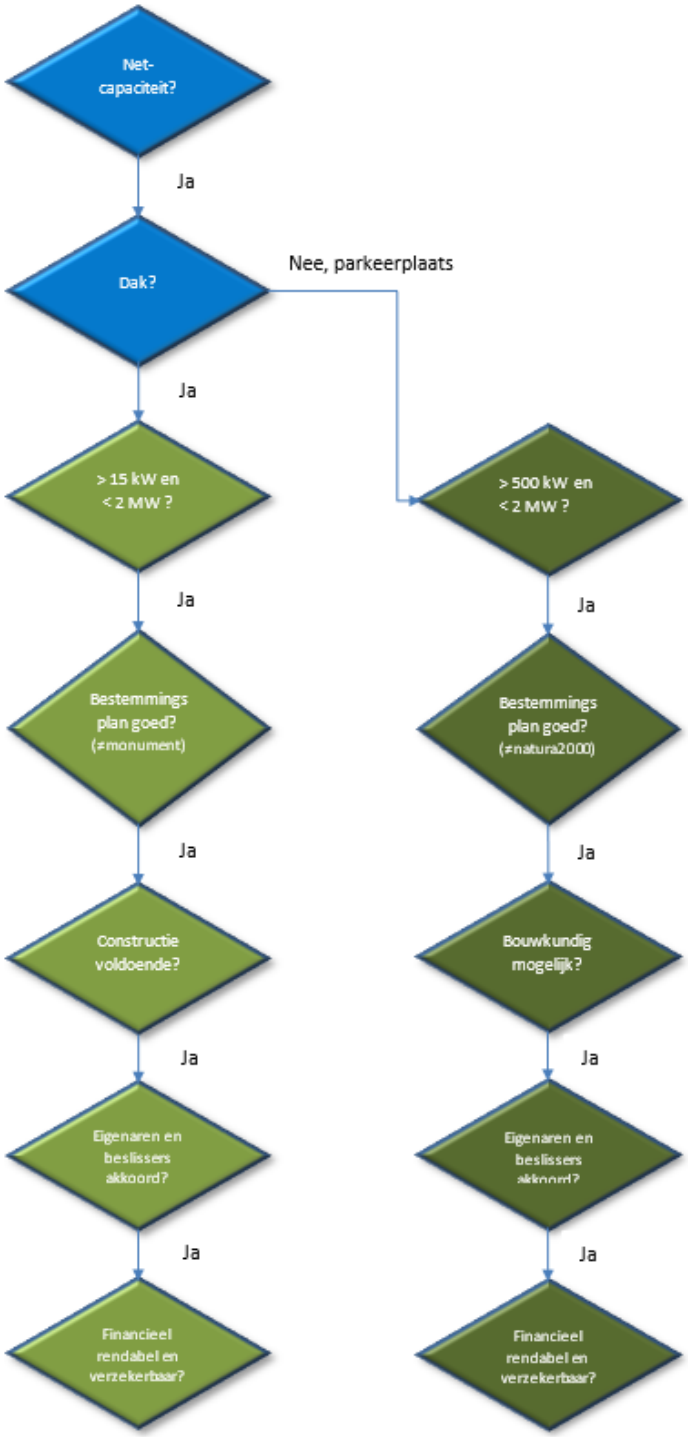
[10] Het totale energieverbruik is inclusief warmte, mobiliteit (brandstof), bedrijvigheid en industrie.



Wanneer men de door ons als realistisch uitvoerbare opwekking uiteenzet tegenover het totale verbruik in de Kop van Noord-Holland levert dat de volgende grafiek op:



De taartdiagrammen zijn berekend met de volgende methode:



3.3 Overzicht PV-ready-locaties

In deze eindrapportage zijn de volgende PV-ready-locaties opgenomen:

		Oppervlakte (m^2)[11]	Energieopwek (kWp)
Texel	Paal 17, De Koog	20.500 m^2	2.350 kWp
	Ecomare, De Koog	6.300 m^2	500 kWp
	Opstelterrein Teso, Den Hoorn	7.000 m^2	880 kWp
	Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der zee (NIOZ), 't Horntje	8.000 m^2	900 kWp
Den Helder	Winkelcentrum de Riepel, Julianadorp	14.700 m^2	1.450 kWp
	Den Helder Airport, Den Helder	20.000 m^2	1.900 kWp
	Marinehaven Lok. RW, Den Helder	7.000 m^2	600 kWp
	Marinehaven P18, Den Helder	7.000 m^2	600 kWp
	Zanddijk 85, Julianadorp	9.000 m^2	1.010 kWp
	Noordersant, Julianadorp	6.900 m^2	850 kWp
Schagen	Parkeerplaatsen gemeente Schagen	*nnb*	*nnb*
	Julianalaan (hoek Marijkestraat), Schagen	3.300 m^2	410 kWp
	Parkeerplaatsen station Schagen	6.240 m^2	190 kWp
	Koninklijk Vezet BV, Warmenhuizen	30.000 m^2	4.275 kWp
	Bejo Zaden BV, Warmenhuizen	950 m^2	115 kWp
	Bedrijventerrein Lagedijkerweg, Schagen	*nnb*	*nnb*
	Bedrijventerrein Witte Paal, Schagen	*nnb*	*nnb*
Hollands Kroon	Bollenkweker, Breezand	14.750 m^2	1.425 kWp
	GWW-bedrijf, Breezand	7.000 m^2	680 kWp
	Agriport hoofdparkeerplaats, Middenmeer	10.820 m^2	1.350 kWp
	Rijksstraatweg bij de Gulf, Den Oever	5.700 m^2	700 kWp
	Datacenters, Middenmeer	*nnb*	*nnb*
	Totaal *(afgerond)*	**185.000 m^2**	**20.000 kWp**

[11] Oppervlakte- en opwek-cijfers zijn afgerond. Deze gegevens zijn puur indicatief en aan de gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

3.4 PV-ready-locaties Texel

Parkeerplaats Paal 17, De Koog

Parkeerplaats Paal 17 [(1)]
Oppervlakte: ca. 20.500 m^2
Geschatte opbrengst: 2.350 kWp
Aantal panelen: 6.000
Investering: ca. € 2.000.000
Terugverdientijd: 17 jaar

De strandparkeerplaats bij Paal 17 is de grootste strandparkeerplaats op Texel. Uit het selectieproces kwamen meerdere strandparkeerplaatsen naar voren en er is voor gekozen om een van de parkeerplaatsen, de grootste in dit geval, nauwkeuriger te onderzoeken om daarmee ook als voorbeeldcasus een basis te kunnen leggen voor ontwikkelingen op de andere strandparkeerplaatsen. De eigenaar is Staatsbosbeheer. Uit meerdere gesprekken met hen is naar voren gekomen dat zij welwillend staan tegen de ontwikkelingen en dat het deels past binnen de duurzaamheidsambities die zij op het gebied van energieopwekking zelf hebben. Anderzijds hechten zij gezien hun rol als natuurbeheerder veel aandacht aan ecologie en inpassing in het duinlandschap.

Mede daarom is er ook bij een bijeenkomst van 27 juli 2021 (zie bijlage 3) voor gekozen om schetsend, met een redelijk brede vertegenwoordiging uit de regio het gesprek aan te gaan over de wijze waarop dit zou kunnen. Businesscases voor solar-carports zijn nog wel lastig en Staatsbosbeheer heeft informeel al aangegeven dat die in principe wel uit moet kunnen, omdat het niet waarschijnlijk is dat zij een onrendabele top gaan dragen.

Een andere hobbel die genomen moet worden heeft te maken met het bestemmingsplan. Uit een eerste analyse en gesprekken met de gemeente komt naar voren dat het realiseren van een overkapping op een parkeerplaats (ongeacht of dat met of zonder zonnepanelen is) niet past binnen het bestemmingsplan. Hiervoor moet dus een uitgebreide ruimtelijke procedure worden doorlopen.

Resultaat en vervolg
Er worden momenteel door een werkgroep van Staatsbosbeheer, Ecomare (zie volgende paragraaf) en projectleiders van Texel Energie verdere voorbereidende stappen genomen om de ontwikkeling op touw te zetten. Voor de proces- en voorbereidingskosten van deze stappen zijn momenteel middelen aangevraagd bij de provincie (*subsidie Duurzaamheidsinitiatieven burgercollectieven Noord-Holland 2021*).

[12] Bron van de gegevens in alle kaders voor parkeerplaatsen is m.n. Park the Sun. Deze gegevens zijn puur indicatief en aan de gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Ecomare, De Koog (groot dak)

Ecomare is het centrum voor Wadden en Noordzee op het Noord-Hollandse Waddeneiland Texel. Het combineert opvang van zeehonden en vogels met een natuurmuseum en zeeaquarium.[13]

Groot dak Ecomare
Oppervlakte: 6.300 m^2
Geschatte opbrengst: 500 kWp
Aantal panelen: 1.600

Er is hier een koppelkans omdat het op slechts een steenworp afstand ligt van de strandparkeerplaats Paal 17. Hierdoor kunnen zaken als netaansluiting en projectbegeleiding samen worden opgepakt, wat zeker tot besparingen in de uitvoering kan leiden.

Uit de gesprekken met Ecomare kwam al snel naar voren dat zij open staan voor het beschikbaar stellen van hun dakoppervlak, maar dat er wel twijfels bestaan over zaken zoals de dakconstructie. Daarbij zijn de eigen middelen zeer beperkt, zodat het uitvoeren van bijvoorbeeld dakconstructie-berekeningen niet door henzelf kan worden bekostigd. Omdat het risico bestaat dat de dakconstructie niet voldoende is en deze initiële kosten dus niet kunnen worden terugverdiend is het in dit soort gevallen moeilijk om aan de voorkant een partij te vinden die hiervoor risicodragend de kosten voor zo'n dakconstructie-onderzoek uit te voeren. Daarentegen zijn deze kosten indien er daadwerkelijk wordt geïnvesteerd in een grootschalige PV-installatie slechts een beperkt onderdeel van de totale businesscase. In sommige gemeenten/provincies in Nederland bestaat hiervoor een (subsidie)regeling, die slechts het risico vergoedt, maar in het geval van een voldoende draagconstructie niet uitkeren. Een regeling als deze is er niet in de Kop-gemeenten.

Overigens heeft Ecomare ook een flinke parkeerplaats. Deze is niet groot genoeg om uit de trechtering te komen, maar deze is evengoed interessant. Het is niet uitgesloten dat de nu genomen stappen uiteindelijk uitlopen op een groot project waarbij PV op de parkeerplaats van Paal 17, de parkeerplaats van Ecomare en het dak van Ecomare gezamenlijk wordt ontwikkeld.

Resultaat en vervolg

Er worden momenteel door een werkgroep van Staatsbosbeheer (zie vorige paragraaf: PV-ready locatie Paal 17), Ecomare en projectleiders van Texel Energie verder stappen genomen om de ontwikkeling op touw te zetten. Voor de proces- en voorbereidingskosten van deze stappen zijn momenteel middelen aangevraagd bij de provincie (*subsidie Duurzaamheidsinitiatieven burgercollectieven Noord-Holland 2021*).

[13] Bron van de gegevens in alle kaders voor grote daken is m.n. de Zon op dak Atlas van servicepunt duurzame energie NH. Deze gegevens zijn puur indicatief en aan de gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Opstelterrein TESO, Den Hoorn (parkeerplaats)

De Koninklijke N.V. Texels Eigen Stoomboot Onderneming (TESO) is de exploitant van de veerboot tussen Den Helder en 't Horntje op Texel. Aan beide zijden van de overvaart hebben zij flinke opstelterreinen. Uniek aan de opstelterreinen aan de zijde van Texel is dat zij redelijk verdiept in het landschap zijn, waardoor een pv-installatie voor het grootste gedeelte aan het oog onttrokken zou worden.

Opstelterreinen TESO
Oppervlakte: 7.000 m^2
Geschatte opbrengst: 880 kWp
Aantal panelen:2.500
Investering: ca. € 750.000
Terugverdientijd: 15 jaar

Toen de gesprekken met de TESO werden aangegaan werden wij blij verrast omdat zij zelf al bezig waren met het onderzoeken naar mogelijkheden voor een solar carport op hun opstelterrein. In de gesprekken zijn kennis en ervaringen uitgewisseld en is aandacht gegeven aan het vormgeven van lokaal eigendom, bijvoorbeeld op coöperatieve wijze. Ook de TESO zelf is ontstaan vanuit een lokaal eigendom en is dat nog steeds: zij is in handen van ca. 3.100 Texelse aandeelhouders, zonder winstoogmerk.

Resultaat en vervolg

Het is de verwachting dat TESO de ontwikkeling zelf zal gaan oppakken. Voor een vervolg worden, buiten de scope van dit haalbaarheidsonderzoek, vervolggesprekken gepland door Texel Energie over de mogelijkheden van een (deels) coöperatieve invulling.

Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ), 't Horntje (groot dak)

Het Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) is een onderzoeksinstituut dat deel uitmaakt van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO). Het instituut houdt zich bezig met onderzoek op het terrein van oceanografie, biologie, toxicologie, biochemie en geologie en beschikt onder meer over eigen onderzoeksschepen.

Groot dak NIOZ
Oppervlakte: 8.000 m^2
Geschatte opbrengst: 900 kWp
Aantal panelen: 2.900

Hun hoofdlocatie in ’t Horntje heeft een aanzienlijk dakoppervlak van bijna 8.000 m^2. Een (zeer) beperkt oppervlakte daarvan is in het verleden al voorzien van PV-panelen. De eerste inschatting zijn dat de dakconstructie meer dan voldoende zal zijn, omdat het gebouw een stevige betonnen constructie heeft. Het NIOZ heeft een hoog eigen verbruik, gedurende het hele jaar, zij kunnen zelf dus een aanzienlijk deel van de elektriciteitsproductie gebruiken.

Uit de gesprekken met het NIOZ komt naar voren dat zij eerder onderzoek naar mogelijkheden voor PV hebben gestopt omdat de terugverdientijd voor hen niet interessant genoeg bleek te zijn. NIOZ investeert in verduurzaming als de maatregelen binnen 5 jaar terugverdiend kunnen worden. Met PV lukt dat niet. Maar in de gesprekken kwam naar voren dat een participatieve insteek een andere kijk geeft op de mogelijkheden. Zij vinden het een mooi idee om hun locatie te kunnen inzetten voor lokaal eigendom en daarmee eigen opwek binnen de grenzen van het eiland.

Resultaat en vervolg
Voor een vervolg worden momenteel, buiten de scope van dit haalbaarheidsonderzoek, nadere afspraken tussen NIOZ en Texel Energie gemaakt.

3.5 PV-ready locaties Den Helder

Winkelcentrum de Riepel, Julianadorp (zowel groot dak als parkeerplaats)

Met 26 winkels, ruim 300 gratis parkeerplaatsen voor de deur en 7500 m^2 oppervlakte mag winkelcentrum De Riepel zich een van de meest complete winkelcentra van de regio noemen.

De Riepel *(parkeerplaats + dak)*
Oppervlakte: 12.200 m^2 + 2.500 m^2
Geschatte opbrengst: 1.200 kWp +250 kWp
Aantal panelen: 4000 + 800
Investering: ca. € 1.000.000 (parkeerplaats)
Terugverdientijd: 16 jaar (parkeerplaats)

Deze locatie komt uit de trechtering naar voren als een van de meest geschikte locaties voor zowel groot dak als parkeerplaats. Vanwege deze koppelkans is gekozen om te focussen op deze te ontwikkelen locatie. Er was echter ook een uitdaging, uit de SDE-gegevens bleek dat er voor deze locatie in een eerder stadium voor het dak al eens een subsidieaanvraag was gedaan.

Het eigendom is in handen van De Riepel B.V. te Delft en uit de gesprekken met hen werd al snel duidelijk dat de netcongestie-problematiek de eerdere plannen de das hebben omgedaan. Het sentiment was hierdoor al enorm gekleurd. Door het uitwisselen van ervaringen, de kennis van de lokale energiecoöperatie en onze intensieve contacten met Liander waren zij wel bereid om samen verder te gaan onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Overigens hebben zij wel aangegeven dat zij, indien een installatie wordt geplaatst, het eigendom en afname in eigen handen willen houden.

Resultaat en vervolg
De verwachting is dat de netcongestie op deze locatie over ongeveer 2 jaar zullen worden opgelost. Momenteel wordt gekeken of er een businesscase haalbaar is waarbij voor de opstartperiode gebruik wordt gemaakt van opslag. De Riepel B.V. heeft aangegeven zo'n ontwikkeling in eigen beheer te willen uitvoeren.

Den Helder Airport, Den Helder (parkeerplaats)

Den Helder Airport is eind jaren 70 ontstaan met de opkomst van de offshore-industrie. Sinds begin jaren 80 maakt Den Helder Airport medegebruik van een aantal faciliteiten van Maritiem Vliegkamp De Kooy, zoals de start/landingsbaan, de verkeersleiding en de brandweer. Het dak van de terminal is inmiddels voorzien van een PV-installatie.

Parkeerplaats Luchthaven
Oppervlakte: 20.000 m^2
Geschatte opbrengst: 1.900 kWp
Aantal panelen: 6.000
Investering: ca. € 1.500.000
Terugverdientijd: 15 jaar

Op de luchthaven is er ook sprake van een grote parkeerplaats, waar, naast door de luchthaven zelf momenteel door meerdere partijen gekeken wordt naar mogelijke ontwikkeling van PV. Vanuit de lokale energiecoöperatie De Eendracht zijn de mogelijkheden voor bijvoorbeeld coöperatieve ontwikkeling met minimaal 50% lokaal eigendom en de voordelen daarvan in gesprekken toegelicht. Parallel is er een commerciële partij die zich voor de ontwikkeling heeft aangemeld.

De functie van de luchthaven brengt overigens ook weer haar eigen uitdagingen mee, zowel qua bestemming als in ontwerp, waarbij bijvoorbeeld spiegeling een extra aandachtspunt is.

Resultaat en vervolg

De luchthaven is als eigenaar zelf aan zet welke route ze kiest voor de gewenste ontwikkeling. Dit kan met een commerciële partij of (deels) coöperatief. Een adviesbureau heeft van de luchthaven de opdracht gekregen SDE-subsidie en de vergunning aan te vragen. De directie heeft voor zover bekend nog geen besluit genomen over opdrachtverstrekking noch over lokaal eigendom.

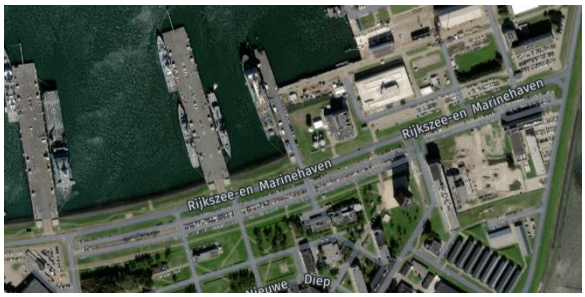
Marinehaven Lok. Rijkswerf, Den Helder (parkeerplaats)

Parkeerplaats Marinehaven Lok. RW
Oppervlakte: 7.000 m^2
Geschatte opbrengst: 600 kWp
Aantal panelen: 3.000+

Den Helder is een Marinestad. Een groot deel van de oppervlakte van de stad zijn havens, terreinen en gebouwen van defensie. In de Marinehaven is een veelvoud aan parkeerplaatsen, die overigens in het begin van het proces grotendeels buiten de radar vielen omdat zij niet per se als parkeerplaats, maar als militair terrein zijn bestemd, hierdoor kwamen zij niet naar boven uit de beschikbare data. Een bewijs dat daadwerkelijke lokale kennis enorm belangrijk is bij een haalbaarheidsonderzoek als deze.

Er wordt nu gefocust op de grootste parkeerplaats Lok. RW (Rijkswerf), maar ontwikkeling van andere parkeerplaatsen op het terrein ligt als vervolg voor de hand.

Uit de gesprekken met de Marine komen een aantal zaken naar voren. Zo zijn zij zeker geïnteresseerd in het ontwikkelen van duurzame energieopwekking ter plaatse en zijn zij geïnteresseerd in de mogelijkheden van lokaal eigendom, al zien ze daarin ook wel uitdagingen. Maar de belangrijkste uitkomst is dat het marine-terrein beschikt over een eigen energienetwerk, wat vooralsnog voor een aantal kopzorgen zorgt. Een aparte aansluiting aanleggen naar het Liander-netwerk kan, maar ligt qua afstand en daaraan verbonden kosten niet direct voor de hand.



Resultaten en vervolg
Een businesscase is doorgerekend en aan de Marine aangeboden. De Marine heeft n.a.v. de gesprekken aangegeven zelf verder onderzoek te willen doen naar de mogelijkheden voor ontwikkelingen van solar-carports en de ontwikkeling in eigen hand te houden.

Marinehaven P18, Den Helder (parkeerplaats)

Parkeerplaats P18
Oppervlakte: 7.000 m^2
Geschatte opbrengst: 600 kWp
Aantal panelen: 3.000+

Een van de grootste parkeerplaatsen in de gemeente Den Helder bevindt zich net als de parkeerplaats Lok. RW in de marinehaven. Het betreft P18, vergelijkbaar met de parkeerplaats Lok. Rijkswerf is ook deze bijna 7.000 m^2 groot. Er is ook naar deze locatie gezamenlijk gekeken.

Resultaten en vervolg
De Marine heeft n.a.v. de gesprekken aangegeven zelf verder onderzoek te willen doen naar de mogelijkheden voor ontwikkelingen van solar-carports en de ontwikkeling in eigen hand te houden.

Zanddijk 85, Julianadorp (parkeerplaats)

Aan de kuststrook van Julianadorp zijn meerdere parkeerplaatsen gelegen voor strand- en campingtoerisme. De grootste strandparkeerplaats ligt bij Zanddijk 85, op loopafstand naar het strand ter hoogte van Paal 6 en nabij verschillende verblijfsaccommodaties, campings en horecagelegenheden. De parkeerplaats van bijna 9.000 m^2 is een van de grootste parkeerplaatsen binnen de gemeentegrenzen. Het eigendom van de parkeerplaats is in handen van de gemeente.

Parkeerplaats Zanddijk 85
Oppervlakte: 9.000 m^2
Geschatte opbrengst: 1.000 kWp
Aantal panelen: 3.000
Investering: ca. 860.000
Terugverdientijd: 17 jaar

Omdat de parkeerplaats een intensiever gebruik in de zomer heeft is deze plek ook ideaal te combineren met laadmogelijkheden, welke hier momenteel nog niet aanwezig zijn. Dit principe geldt overigens voor (bijna) alle strand- en toeristische parkeerplaatsen.

Resultaten en vervolg
Coöperatie de Eendragt en gemeente Den Helder hebben afgesproken in gezamenlijkheid een (concept) businesscase op te stellen. De coöperatie voert dit belangeloos uit buiten de scope van het haalbaarheidsonderzoek, het is niet bij voorbaat bepaald dat zij ook een rol krijgt in een eventuele exploitatie. Inmiddels is vernomen dat voor de parkeerterreinen aan de Zanddijk netaansluiting niet eerder kan plaatsvinden dan 2025 of mogelijk zelfs 2027. Acties zijn daarom (tijdelijk) stilgezet.

Noordersandt, Julianadorp (parkeerplaats)

Ook de strandparkeerplaats nabij camping Noorder Sandt in Juliandorp is een gemeentelijke parkeerplaats met een toeristisch karakter. Met z'n bijna 7.000 m^2 zou hier, met als uitgangspunt dat er zo'n 60% van de ruimte kan worden overkapt, plaats zijn voor 4000 m^2 zonnepanelen, goed voor 850 KWp. De combinatie met laadmogelijkheden ligt ook hier voor de hand.

Parkeerplaats Noordersandt
Oppervlakte: 6.900 m^2
Geschatte opbrengst: 850 kWp
Aantal panelen: 2500
Investering: ca. € 720.000
Terugverdientijd: 15 jaar

Resultaten en vervolg
Coöperatie de Eendragt en gemeente Den Helder hebben afgesproken in gezamenlijkheid een concept businesscase te formuleren. De coöperatie voert dit belangeloos uit buiten de scope van het haalbaarheidsonderzoek, het is niet bij voorbaat bepaald dat zij ook een rol krijgt in een eventuele exploitatie.

3.6 PV-ready locaties Schagen

De congestieproblematiek is in de gemeente Schagen enorm. Het geheel overziend, ontstaat voor het gebied Schagen een beeld van slechts beperkte kleine potentiële mogelijkheden. Wel is het de verwachting dat de situatie in de komende 2-5 jaar ten goede verandert door de geplande investeringen in het net door Liander.

Parkeerplaatsen in eigendom bij gemeente Schagen

Over verschillende locaties in gemeentelijk eigendom is met de gemeente gesproken. De strandparkeerplaatsen zijn in verband met de netcongestieproblematiek allen al in een vroeg stadium afgevallen. Wel is gesproken over de parkeerplaats nabij Groeneweg 1, de parkeerplaats nabij Julianalaan 1 (hoek Marijkestraat), de parkeerplaats aan de Wilgenlaan 16 en de twee parkeerplaatsen rond het station Schagen. Pas laat in het onderzoek bleek dat de door de gemeente tussentijds aangeleverde informatie jammer genoeg niet geheel klopte, en dat deze bijgesteld moest worden. Zo bleek de parkeerplaats nabij Groeneweg niet in gemeentelijk maar in particulier eigendom en de parkeerplaatsen nabij het station in eigendom te zijn van NS Stations (voorheen NS Vastgoed). Vanuit dit haalbaarheidsonderzoek is contact opgenomen met NS Stations om te bekijken wat daar de mogelijkheden zijn, (zie volgende paragraaf).
De parkeerplaats aan de Wilgenlaan valt ook af omdat deze in gebruik is voor de kermis, wat realisatie van carports uiteraard onwenselijk maakt.

De gemeente heeft aangegeven zelf verder onderzoek te willen doen naar de mogelijkheden voor de volgende parkeerplaatsen in hun eigendom: Julianalaan, Zeeweg, Spreeuwendijk en Corfwater. De locaties van de Zeeweg, Spreeuwendijk en Corfwater vallen momenteel in gebied met netcongestie.

Parkeerplaats Julianalaan 1
Oppervlakte: 3300 m^2
Geschatte opbrengst: 410 kWp
Aantal panelen: 1000

Voor wat betreft de parkeerplaatsen in gemeentelijk eigendom in Schagen van kan nog het volgende worden beschreven. Qua investering is het realiseren van zon op parkeerplaatsen nog veel kapitaalsintensiever dan zon op daken. De lokale energiecoöperatie NHEC heeft daarom het voorstel aan Schagen gedaan om; deels naar voorbeeld van de ontwikkeling van de solar-carport in Harderwijk door de lokale energiecoöperatie Endura (zie bijlage 4), het proces in twee delen te scheiden te weten:

1. De gemeente neemt het initiatief en de investering voor het PV-ready maken van de (eigen) parkeerplaatsen. Dit betreft dan het realiseren van een carport. Er wordt dan getracht deze werkzaamheden en investeringen zoveel mogelijk te koppelen aan andere domeinen (sociaal domein m.b.t. opleiding en reactivering e.d.), zodat deze wellicht in aanmerking komen voor ander subsidie- en financieringsmogelijkheden.

2. De uiteindelijke realisatie en exploitatie van de PV-installatie wordt dan separaat opgepakt door meerdere lokale coöperaties (minimaal 50%) zoals NHEC en de Eendracht. Het inschakelen van meerdere coöperaties heeft ook enige risicospreiding als voordeel.

Hoewel het vervolgproces de duur van het onderzoek ruimschoots overschrijdt, is het voor de midden tot langere termijn een oplossing. De tijd die nodig is om het energienetwerk in en rond Schagen op zwaarte te brengen kan hiermee uitstekend benut worden om verdere stappen te zetten om de carport, eventueel dus eerst zonder de PV-installatie, te ontwikkelen.

De gemeente Schagen staat niet geheel onwelwillend tegenover de insteek en is bereid dit wat verder te onderzoeken. Echter, zij maakt zich, naast zorgen over de (financiële) haalbaarheid van deze route, vooral ook zorgen over de rolvermenging van de energiecoöperatie als partij binnen dit haalbaarheidsonderzoek en het gedane voorstel, ook in relatie tot gelijke kansen in concurrentie en aanbestedingsbeleid.

De NHEC, overigens een lokale energiecoöperatie zonder enig winstoogmerk heeft al aangegeven dat zij volledig bereid is deze ontwikkeling door een andere lokale energiecoöperatie, danwel in gezamenlijkheid met meerdere lokale energiecoöperaties op te pakken. Door de ontwikkeling te beleggen bij een lokale energiecoöperatie is namelijk het lokaal eigendom grotendeels geborgd. De voordelen van het realiseren met een lokale energiecoöperatie t.o.v. een commerciële ontwikkelaar worden nader toegelicht bij de aanbeveling in hoofdstuk 5, paragraaf 2.

Resultaten en vervolg
De gemeente heeft aangegeven een andere route dan het gedane aanbod nu meer voor de hand zien liggen. Bijvoorbeeld de route waarin zij als gemeente een besluit neemt om haar eigen parkeer-locaties op een nog nader te bepalen wijze te gaan ontwikkelen.

Parkeerplaatsen rond het station Schagen

Aan beide zijden van station Schagen bevinden zich parkeerplaatsen:

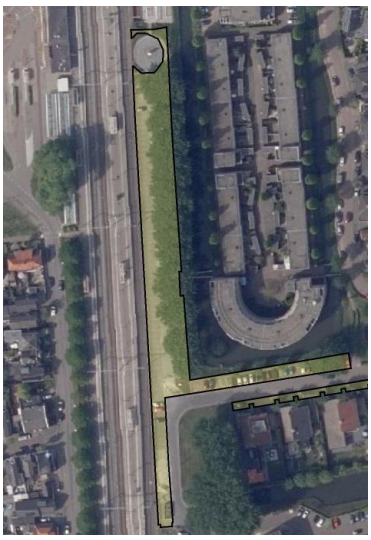
- P+R Schagen (westzijde), Stationsweg 8
- Parkeerplaats station (Oostzijde) Spoor 3

Parkeerplaatsen Station Schagen
Oppervlakte: 3.080m^2 + 3.160 m^2
Geschatte opbrengst: 130 kWp + 60kWp
Investering: ca. 150.000 en 84.000 euro
Terugverdientijd: 22 jaar en 29 jaar

In eerste instantie werd er in het onderzoek van uitgegaan dat deze in eigendom zijn bij de gemeente (zie vorige paragraaf), later in het haalbaarheidsonderzoek werd duidelijk dat het eigendom bij NS Stations (voorheen NS Vastgoed) ligt.

Uit het gesprek met NS Stations werd duidelijk dat NS momenteel bezig is met een pilot-locatie voor een solar-carport ergens in Nederland. Welke locatie het precies is kon nog niet worden vermeld, maar wel duidelijk is dat deze zich niet in de Kop van Noord-Holland bevindt.

De planning is dat de pilot in 2022 start en gedurende een jaar uitvoerig wordt gemonitord. De verwachting is dat veel van de opgewekte energie zal (kunnen) worden gebruikt voor eigen gebruik, o.m. mobiliteit gerelateerd (fietsen, auto's etc.) en van de stationsgebouwen. In het pilot-jaar worden een aantal zaken onderzocht, waaronder ook projectparticipatie en lokaal eigendom. Hierover is NS Stations momenteel o.a. in overleg met Energie Samen. In 2023 wordt dan besloten hoe men verder gaat. Belangrijk uitgangspunt voor NS is dat de solar-carport én het proces van uitrol schaalbaar moet zijn. NS beschikt over ongeveer 200 geschikte locaties, waardoor het belangrijk is dat er qua uitvoering enige uniformiteit en beheersbaarheid wordt bereikt.



Resultaten en vervolg

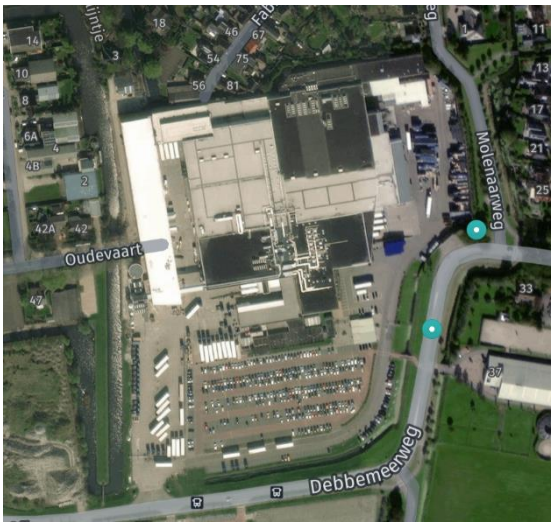
NS Stations was blij met het enthousiasme vanuit Schagen, maar geeft aan daar op dit moment niet op in te kunnen gaan. Zij willen eerst de resultaten van de pilot afwachten. Zij vragen de gemeente Schagen en/of lokale energiecoöperaties tegen die tijd weer contact met hen op te nemen voor een mogelijke samenwerking.

Koninklijke Vezet BV, Warmenhuizen (zowel groot dak en parkeerplaats)

Vezet is Europa's grootste op het gebied van gemaksgroente, gesneden fruit, salades en koelverse maaltijden. Vezet heeft een goede band met lokale overheden en krijgt positieve feedback over de betekenis van het bedrijf voor de omgeving. Vezet wordt gewaardeerd om de economische bijdrage aan de regio en de samenwerking met lokale agrarische bedrijven. Vezet heeft in totaal vijf fabrieken. In ons haalbaarheidsonderzoek komt de hoofdlocatie, zowel als een geschikt groot dak, als grote parkeerplaats op een hoge plek uit de trechtering naar voren.

Koninklijke Vezet *(Parkeerplaats + dak)*
Oppervlakte: 9.000 m^2 + 22.500 m^2
Geschatte opbrengst: 1.125 kWp + 3.150 kWp
Aantal panelen: 3.500 + 10.165
Investering parkeerplaats: ca. 950.000 euro
Terugverdientijd parkeerplaats: 17 jaar

Vezet heeft al deels een PV-installatie op het dak. Uit het gesprek met Vezet is gebleken dat de nog open ruimte op de daken van hun bedrijfsgebouwen, om verschillende redenen niet geschikt blijken voor PV (constructie, dakbedekking, obstakels e.d.). Was die ruimte wel geschikt geweest dat had Vezet deze ruimte zelf benut (voor eigen gebruik). Wellicht dat toekomstige ontwikkelingen, zoals de komst van betaalbare lichtgewicht panelen hier nog verandering in aanbrengt.



Resultaat en vervolg
Uit de gesprekken met Koninklijke Vezet BV is gebleken dat Vezet van plan is om zelf PV op haar eigen parkeerplaats(en) te gaan realiseren. Gesproken is over mogelijkheden om een deel daarvan in te vullen met lokaal eigendom. Ondanks het feit dat Vezet verwacht dat alle opgewekte stroom "slechts" voor eigen gebruik zal zijn, zien we deze ontwikkeling uiteraard als positief.
Inmiddels is duidelijk geworden dat er momenteel geen netcapaciteit meer beschikbaar is op deze locatie.

Bejo Zaden BV, Warmenhuizen (groot dak)

Bejo is toonaangevend in veredeling, productie en verkoop van groentezaden met vestigingen in meer dan 30 landen. Ons onderzoek richt zich op hun hoofdlocatie in Warmenhuizen.

Bejo Zaden
Oppervlakte: 950 m^2
Geschatte opbrengst: 115 kWp
Aantal panelen: 370

Bejo Zaden BV staat in beginsel niet afwijzend tegenover een collectieve installatie op het dak van Bejo, hoewel er veel twijfel is over de terugleverings-mogelijkheden in relatie tot de netwerkcongestie.

Resultaten en vervolg
Er wordt momenteel intern overlegd over het aangaan van gesprekken over collectieve opwek voor derden, door een energiecoöperatie.
Inmiddels is duidelijk geworden dat er momenteel geen netcapaciteit meer beschikbaar is op deze locatie.

Bedrijventerrein Lagedijkerweg, Schagen (groot dak)

Lagedijkerweg (meerdere daken)
Oppervlakte: nnb
Geschatte opbrengst: nnb

Het bedrijventerrein Lagedijkerweg ligt noordwestelijk in Schagen. Het ligt in z'n geheel in moeilijk netcongestie-gebied (geel). Het is dan in principe niet uitgesloten dat er iets kan, maar wat er kan is afhankelijk van het plan. Bij navraag bij Liander bleek al snel dat er op dit moment geen teruglevermogelijkheden zijn. De verwachting van Liander is dat hierin op z'n vroegst in het 4e kwartaal van 2024 verandering komt.

Toch behoeft een bedrijventerrein als deze aandacht. Qua oppervlak bieden een aantal daken op het terrein potentiële mogelijkheden. Opbrengst en verbruik bij elkaar brengen is juist op dit soort locaties mogelijk omdat het verbruik ook deels een dagritme kent.

Qua daken lijken in eerste instantie de Lagedijkerweg 12 en 15 en potentieel het meest geschikt.

Resultaten vervolg

Om na het oplossen van de netcongestie snel te kunnen schakelen, is ons advies om voor bedrijventerrein Lagedijkerweg een voorbereidingsgroep te vormen met daarin vertegenwoordiging van de gemeente Schagen, pandeigenaren, ondernemers en lokale energiecoöperaties. In deze groep kan nu het voorwerk voor uiteindelijke realisatie plaatsvinden (draagvlak, koppelkansen, businesscases gunning e.d.).

Een bedrijventerrein-aanpak, bijvoorbeeld met middelen uit de HIRB-subsidie van provincie Noord-Holland, behoort tot de mogelijkheden. Hierover leest u meer bij ons advies omtrent een bedrijventerreinenaanpak in hoofdstuk 5, paragraaf 3.

Bedrijventerrein Witte Paal, Schagen (groot dak)

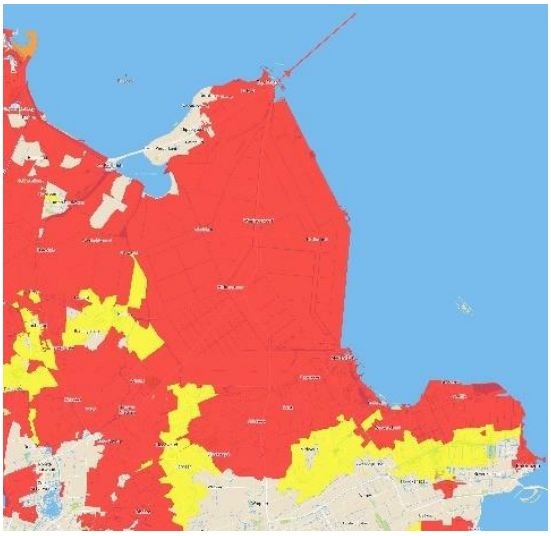
Witte Paal (dak)
Oppervlakte: nnb
Geschatte opbrengst: nnb

Bedrijventerrein Witte Paal, Zuidoostelijk gelegen in Schagen is een gemengde stedelijke werklocatie en biedt ruimte aan verschillende soorten bedrijvigheid. Op Witte Paal is zowel lokaal midden- en kleinbedrijf (MKB) gevestigd als een breed scala aan volumineuze detailhandelsvestigingen, een bioscoop De meeste panden op dit 43 ha grootte bedrijfsterrein terrein in bezit zijn van drie grote spelers. Het gebied kent qua netcongestie nog beperkte mogelijkheden.

Een bijzondere positie wordt nog ingenomen door een op het bedrijventerrein gevestigde sociaal gedreven onderneming die streeft naar inclusiviteit en circulariteit. Hun dak is als individueel dak daarmee het interessantst, omdat er waarschijnlijk ook diverse koppelkansen te genereren zijn, zowel op technisch als op sociaal gebied.

Resultaten en vervolg
Ook bij Witte Paal geldt het advies om in gezamenlijkheid van gemeente, pandeigenaren en ondernemers op te trekken. Een bedrijventerrein-aanpak, bijvoorbeeld met middelen uit de HIRB-subsidie van provincie Noord-Holland, behoort tot de mogelijkheden, hierover meer bij ons Advies bedrijventerreinenaanpak (hoofdstuk 5, paragraaf 3).

3.7 PV-ready locaties Hollands Kroon



De beschikbare capaciteit voor terugleveren in het gebied van Hollands Kroon is zeer beperkt. Ongeveer 90 procent van de grote daken in Hollands Kroon zit in een gebied met rode indicatie (onvoldoende netcapaciteit komende jaren). Dat betekent dat het vinden van een geschikte locatie voor zon op grote daken of zon op parkeerplaatsen een relatief lastige opgave is. Wel kan er “achter de meter” opgewekt worden (d.w.z. dat de opbrengst direct gebruikt wordt ter plaatse en niet het elektriciteitsnetwerk op hoeft) in rode gebieden. Dit zou kunnen voor bijvoorbeeld een boerenbedrijf of bedrijf op een industrieterrein met zonnepanelen op daken als dit is afgestemd op het eigen verbruik, maar een dergelijke oplossing beïnvloedt wel de terugverdientijd.

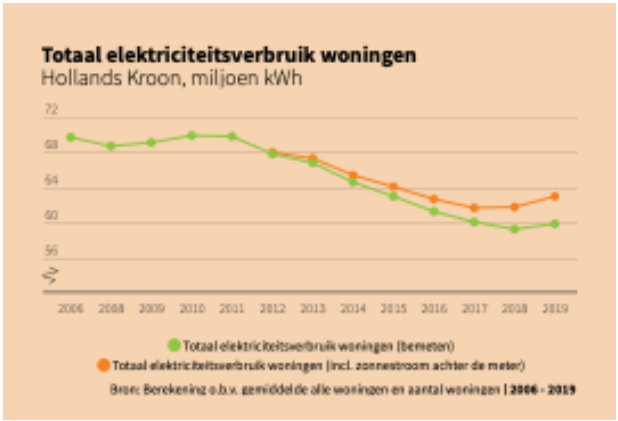
Potentiële opwekking met zonnepanelen in Hollands Kroon

Als alle 30 parkeerplaatsen en ruim 800 grote daken in Hollands Kroon helemaal vol gelegd zouden worden met zonnepanelen, dan kan daarmee worden voorzien in ongeveer 16 procent van het totale (gas, elektrisch en brandstof samen) energiegebruik. Van die 16 procent is ongeveer 2 procent direct geschikt om uit te voeren. Bij alle andere situaties zijn problemen te verwachten met bijvoorbeeld netcongestie, te kleine oppervlaktes, dakconstructies, bestemmingsplannen, verzekeringen of in het algemeen onrendabele businesscases.

Ontwikkeling stroomverbruik Hollands Kroon

In onderstaande grafieken wordt weergegeven hoe het stroomverbruik in Hollands Kroon zich heeft ontwikkeld. Het elektriciteitsverbruik in de woningen daalt. We hebben er geen onderzoek naar gedaan, maar het is aannemelijk dat gebruik van energie-efficiëntere huishoudelijk apparatuur hier een positieve bijdrage heeft geleverd.

Het elektrisch verbruik van bedrijven en instellingen geeft met zekerheid een direct link naar de congestieproblematiek in de gemeente Hollands Kroon. Ten opzichte van 2017 is het stroomverbruik hier verzevenvoudigd. Hier zijn de datacenters die in die tijd zijn gebouwd de duidelijke grootverbruikers.



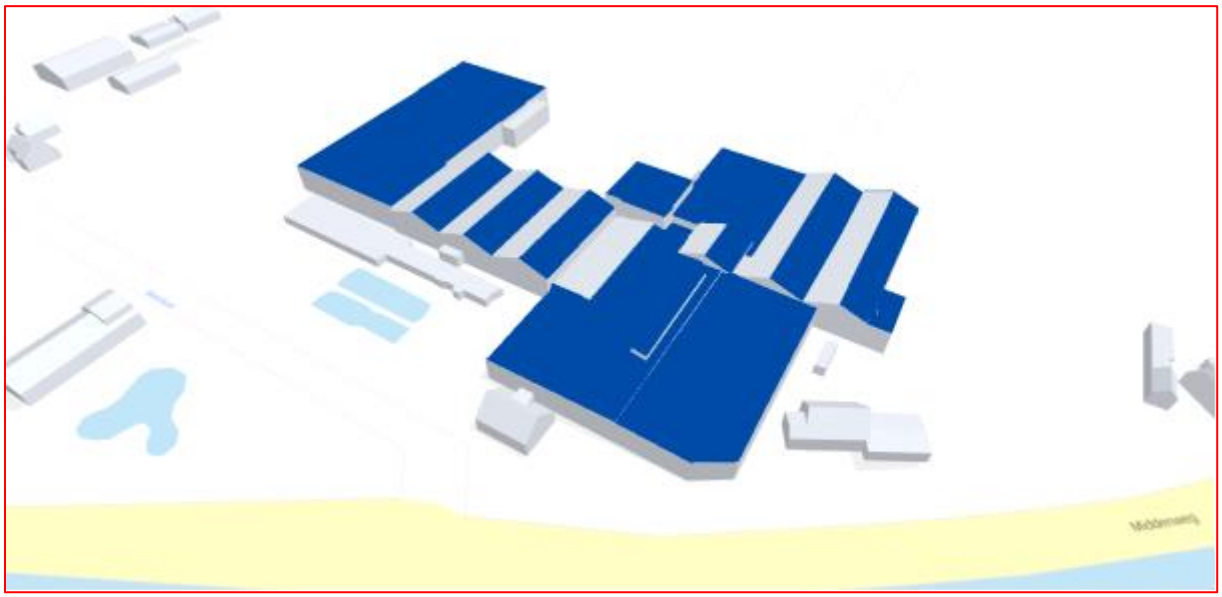
Zon op grote daken Hollands Kroon

Op basis van de vastgestelde criteria (zoals voldoende netcapaciteit en rendabel oppervlakte) is er een top 10 lijst samengesteld van de daken die in potentie de meeste energie kunnen opwekken en die kans van slagen hebben. Hierbij is het filter van netwerkcongestie grotendeels losgelaten, omdat er anders simpelweg geen resultaten zouden zijn in Hollands Kroon momenteel.

Groot Dak	oppervlak m^2	opwek kWp
Bloembollenbedrijf[14], Breezand	14.731	1.426
GWW-bedrijf, Breezand	7.011	679
Tulpenkwekerij, Oude Niedorp	6.734	652
Sierplantenteler, Breezand	5.839	565
Leliekwekerij, Breezand	5.749	556
Champignonteler, Slootdorp	5.656	548
Partycentrum, Hippolytushoef	5.433	526
Onroerende-goed-bedrijf, Winkel	4.727	457
Opslagbedrijf, Slootdorp	4.410	427
Loonbedrijf, Anna Paulowna	4.295	416
Totaal	**64.585**	**6.252**

Resultaten en vervolg

Met het bloembollenbedrijf en GWW-bedrijf zijn afspraken om de mogelijkheden van een zonnepaneleninstallatie nader te onderzoeken. Daarnaast is er met het ontwikkelingsbedrijf NHN contact over mogelijkheden tot verduurzaming van industrieterreinen.



Voorbeeld van zon op groot dak van Bloembollenbedrijf (Breezand) met mogelijk 1.283 MWh p/jaar.

[14] Alle bedrijfsnamen zijn vervangen door algemene verwijzingen om ongewenste acquisitie te voorkomen. Uiteraard zijn de gegevens wel bij de gemeente bekend gemaakt.

Zon op parkeerplaatsen Hollands Kroon

Zon op parkeerplaatsen is voor de gemeente Hollands Kroon momenteel nog lastiger realiseerbaar. Ongeveer 80 procent van de parkeerplaatsen valt in het rode gebied. Van de overige parkeerplaatsen is ongeveer twee derde te klein om de businesscase financieel rendabel te maken. Het belangrijkste verschil ten opzichte van de andere drie gemeenten is dat er relatief weinig grote parkeerplaatsen beschikbaar zijn in de gebieden met netcapaciteit. Toch is ook hier, zonder netcongestie mee te laten wegen, tot een top 10 gekomen.

Parkeerplaats	Oppervlak m^2	opwek kWp
Agriport, hoofdparkeerplaats	10.820	1.355
Rijksstraatweg bij de Gulf (Akkerweg)	5.708	702
Agriport, nabij Oudelandertocht	5.659	701
Sportpark Kleine Sluis	5.811	618
Flevoweg	4.851	534
Nieuwe Niedorperweg	4.036	457
Oostkade, Havens Den Oever	3.355	381
Golf & Country Club Regthuys	3.366	367
TOP Gemaal Lely	2.844	356
De Ontmoeting	3.040	355
Totaal	**49.489**	**5.826**

Resultaten en vervolg

Gezien de netcongestieproblematiek is het niet opportuun om nu vanuit dit haalbaarheidsonderzoek vol in te zetten op het benaderen van ondernemers. Veel van hen zijn ook in eerdere trajecten al benaderd (o.a. vanuit de provincie/Overmorgen “Verzilver je dak” en bedrijventerreinenaanpak Ontwikkelingsbedrijf NHN).

Om na het oplossen van de netcongestie snel te kunnen schakelen, is ons advies om voor bedrijventerrein Agriport een voorbereidingsgroep te vormen met daarin vertegenwoordiging van de gemeente Hollands Kroon, dak- en parkeerplaatseigenaren, ondernemers en lokale energiecoöperaties. In deze groep kan nu het voorwerk voor uiteindelijke realisatie plaatsvinden (draagvlak, koppelkansen, ruimtelijke procedure, businesscases, gunning e.d.).

Een bedrijventerrein-aanpak, bijvoorbeeld met middelen uit de HIRB-subsidie van provincie Noord-Holland, behoort tot de mogelijkheden, hierover meer bij ons Advies bedrijventerreinenaanpak (hoofdstuk 5, paragraaf 3).

Een alternatief: Datacenters, Middenmeer

Omdat de parkeerplaatsen in Hollands Kroon financieel moeilijk rendabel te krijgen zijn, is gezocht naar partijen waarbij juist de andere twee hoofdcriteria van People, Planet & Profit, namelijk maatschappelijk draagvlak en milieu de belangrijkste overwegingen zijn. De datacenters, met name van Google en Microsoft, hebben veel baat bij deze twee criteria, terwijl financiële winst van de energieopbrengst daar naar verwachting meer ondergeschikt is. Zoals gezegd hebben de grote techbedrijven/datacenters zich in de afgelopen jaren in de gemeente op Agriport A7 gevestigd. Deze grote energieverbruikers in de gemeente Hollands Kroon hebben gezorgd voor een aanzienlijke verhoging van het elektrisch energieverbruik binnen de gemeentegrenzen. Veel van die energie wordt nu opgewekt met windparken die voor de nodige onrust hebben gezorgd bij de bevolking die hier onvoldoende van heeft kunnen profiteren.

In overleg met de projectmanager techbedrijven bij de gemeente Hollands Kroon zijn we in gesprek om te bekijken welke mogelijkheden dit biedt. Het plan is samen met de techbedrijven zonnepanelen op daken en/of op parkeerplaatsen te realiseren. Lokaal eigendom met participatie van bewoners is daarbij één van de belangrijkste kansen, omdat de techbedrijven daarmee een positief imago kunnen neerzetten door de betrokkenheid met de lokale bevolking te tonen. In tegenstelling tot de zorgen om landschappelijke inpassing die veel parkeerplaatsen met zich meenemen is juist de (industriële) zichtbaarheid hier een voordeel. De bedrijven kunnen hiermee laten zien dat zij zelf ook bijdragen aan de energietransitie.

Resultaten en vervolg

Er is gesproken met Yondr (beheerder van Google datacenter). Ook zij zien kansen voor duurzame energieopwekking. Yondr is enthousiast om te onderzoeken of ze grond beschikbaar kunnen stellen voor een grootschalig zon-project rondom het datacenter van Yondr en Google. Na het gesprek is het idee, een zonnepaneelinstallatie op carports met oplaadpalen en een in omvang groter project zon-op-land (braakliggend industrieterrein). De daken van datacenters zijn om verschillende (technische) reden niet geschikt. Yondr, Google en de gemeente Hollands Kroon zijn bereid te kijken hoe eventueel vervolg kan worden gegeven aan dit idee. Dit vervolg valt buiten de scope van dit haalbaarheidsonderzoek.

3.8 Bijvangst: participatie, lokale economie en kennisuitwisseling

De wereld om ons heen verandert snel, zeker als het gaat om de ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie en de energietransitie. Ook gedurende dit participatief haalbaarheidsonderzoek verschuiven inzichten en worden huidige belemmeringen opgelost, maar ontstaan er soms ook nieuwe. De netcongestie die deze regio op dit thema momenteel zo tekent is deels het gevolg van een groei in de decentrale opwekking van duurzame energie waar (nog) onvoldoende rekening mee gehouden kon worden. Een andere oorzaak is het gebruik van de datacenters, iets waar men een paar jaar geleden nog geen rekening mee had kunnen houden.
Tegelijkertijd zien we zonnepanelen meer opwekken, in prijs dalen en komen betaalbare lichtgewicht zonnepanelen bijna dichtbij. Oplossingen voor netcongestie, in het elektriciteitsnetwerk of achter de meter, bijvoorbeeld met opslag, worden ruimschoots onderzocht en deels al toegepast.

Het haalbaarheidsonderzoek heeft een afbakening, maar toch is het goed om stil te staan bij de behaalde resultaten, die bij aanvang niet direct tot het te behalen eindresultaten behoorden.

Door het samen initiëren én samenwerken binnen een onderzoek als deze is er enorm veel gedaan aan kennisopbouw en kennisuitwisseling tussen energiecoöperaties, ondernemers en overheden. En dit gebeurt lokaal, de kennis blijft behouden binnen de regio. De vele gesprekken hebben zeker een flinke bijdrage geleverd aan het aanwakkeren en stimuleren van lokaal initiatief.

4. Conclusies

Er is in het algemeen groot draagvlak voor zon op daken en zon op parkeerplaatsen. Dit bleek ook uit de gesprekken met stakeholders tijdens dit onderzoek. Dit komt vooral, omdat zon op daken en solar carports nauwelijks impact hebben op natuur en landschap. Alleen voor goed zichtbare parkeerplaatsen in natuurgebieden is het draagvlak minder vanzelfsprekend.

Toch is de bereidheid tot actie van dakeigenaren vaak laag. De bereidheid tot actie van eigenaren van parkeerplaatsen is zelfs nog lager, mede ook omdat solar carports vaak een slechtere businesscase hebben. Geconcludeerd moet worden dat de businesscase in veel gevallen simpelweg niet uit kan. Dit komt door de veel hogere kosten in constructie voor dezelfde energieopbrengst per vierkante meter. Met het onderzoek hebben we getracht naast het inzichtelijk te maken van de potentie en geschikte locaties ook juist deze bereidheid tot actie te vergroten.

Het met dit haalbaarheidsonderzoek opgestarte proces is nog niet af. Op veel locaties is er nog veel nodig: vervolgonderzoek, vervolgafspraken en vervolg overleg. De daadwerkelijke realisatie van PV is dichterbij gebracht, maar nog niet voltooid of zeker gesteld. Al is er relatief weinig maatschappelijke weerstand tegen PV op daken en parkeerplaatsen is het realiseren ervan allerminst laaghangend fruit.

Maar dit haalbaarheidsonderzoek, juist in congestie-gebied, had ook nadrukkelijk als doel om te proberen zaken in beweging te krijgen. De participatiecoalitie Noord-Holland heeft met partners deze beweging wel degelijk op gang gebracht. Er zijn gedurende het haalbaarheidsonderzoek diverse coalities ontstaan van energiecoöperaties, ontwikkelaars, ondernemers en gemeenten die verdere ontwikkeling ter hand gaan nemen.

Een aantal projectlocaties wordt in een samenwerking van eigenaar en een lokale energiecoöperatie verder ontwikkelt. Bij een aantal commerciële partijen is het de verwachting dat zijzelf voldoende in staat zijn om het verder te ontwikkelen, maar zij worden indien nodig nog meer ontzorgt.

Om de basis van wederzijds vertrouwen tussen de verschillende partners te continueren, denken wij dat de gemeenten voor wat betreft de locaties in haar eigendom initiatiefnemer zouden moeten zijn voor een vervolg, door partijen bij elkaar te blijven brengen. Vanuit de gemeentelijke regierol kan zij ook de benodigde voortrekkersrol nemen, zeker voor wat betreft de eerste fase van ontwikkeling. Uiteraard kan de participatiecoalitie Noord-Holland en de lokale energiecoöperaties hier een rol in vervullen.

In het algemeen is het belangrijk de beweging die nu in gang is gezet verder te faciliteren, zodat er meer en sneller kan worden uitgevoerd. Anders is er een aanzienlijk risico dat een rijdende trein door relatief kleine drempels (weer) stil komt te staan.

5. Aanbevelingen

5.1 Advies Bewonersparticipatie voor het vervolg

De daadwerkelijke realisatie van de PV-projecten gaat voorbij de horizon van dit project. In onze werkwijze en stakeholdergesprekken is continu getracht om zo breed als nu opportuun is met diverse partijen te spreken en lokaal eigendom zoveel mogelijk uit te dragen en te borgen. Er is nog geen sprake van bewonersparticipatie pur sang. Dat zal ook bij de uitvoering niet bij alle projecten aan de orde zijn. Maar bij een aantal zeer zeker wel, wij denken dan met name aan de inpassing van de solar carports die gesitueerd zijn op gemeentelijke parkeerplaatsen en/of in de publieke ruimte.

Hierbij willen we graag de volgende adviezen over bewonersparticipatie meegeven:

1. Betrek inwoners en stakeholders in een vroeg stadium: in elk geval ruim voordat er daadwerkelijk besluiten zijn genomen.
2. Bied alle relevante informatie aan, zodat de omgeving zich een mening kan vormen die gebaseerd is op feiten en opties.
3. Wees duidelijk over welke stakeholders al aangesloten zijn: Zorg dat er hierover geen verwarring over ontstaat, als er (sector)vertegenwoordiging of samenwerkingsverbanden zijn, leg dan uit hoe zij zijn georganiseerd en waarom zij (al) aan tafel zitten.
4. Vraag inwoners direct en op een zo toegankelijke manier om hun mening (linkje, QR-code). Zorg ervoor dat deze meningen en feedback zichtbaar worden verwerkt in de besluitvorming. (Niet alleen vragen vanuit een ‘verplichte processtap’ participatie.
5. Sommige respondenten zullen tegen ontwikkelingen op een specifieke locatie zijn omdat ze met de activiteiten op de locatie sowieso problemen hebben. Zij hoeven niet tegen zonnepanelen te zijn. Het is wenselijk wanneer mensen deze nuance aan kunnen geven.
6. Geef goed aan hoe mensen op de hoogte worden gehouden en waar ze informatie over het vervolgtraject vinden.
7. Wees zo persoonlijk mogelijk: geef mensen de mogelijkheid vragen te stellen via een persoonlijk mailadres of telefoonnummer (geen info@ of algemeen nummer). Zorg hierbij voor voldoende continuïteit.
8. Creëer een plek waar mensen hun mening en vragen kwijt kunnen. Dit kan een website zijn maar ook een Facebookpagina of iets dergelijks.

5.2 Advies Lokaal Eigendom en “de 50%”

In de RES 1.0 staat dat nieuwe energieprojecten moeten streven naar 'minimaal 50% lokaal eigendom'. In het Klimaatakkoord slaat dit primair op zonneweides en windmolens op land. Wat ‘de lokale omgeving’ is, kan per project worden vastgesteld door de omgeving zelf.

Er is consensus over de inhoud van die 50% eigendom: *iedereen* in de lokale omgeving moet de *kans* krijgen om mede-eigenaar te worden.

<u>Wat betreft parkeerterreinen gelden de volgende argumenten:</u>

a) Veelal zijn gemeenten eigenaar van een parkeerterrein. De eigen bewoners en bedrijven laten meebeslissen en –profiteren mag verwacht worden van de gemeente. Laat “de 50%” hierbij dus ook niet opgevat worden als maximum, maar zet in op zoveel mogelijk.
b) Parkeerterreinen liggen praktisch altijd in het zicht, en regelmatig ook in of nabij natuurgebieden, zoals de duinen. Zonnepanelen boven parkeerplaatsen zullen dus een verandering in landschappelijke beleving met zich meebrengen. Het is belangrijk om deze mogelijke verandering van tevoren goed met de omgeving door te nemen, waarbij het uitgangspunt is dat bewoners en bedrijven minimaal gedeeld zeggenschap krijgen over de solar-carport en dus ook over de landschappelijke inrichting ervan.
c) Voorlopig zijn de businesscases voor solar carports matig tot slecht. De niet-commerciële ontwikkeling door de eigen omgeving en hun energiecoöperaties biedt regelmatig kansen daar waar de hogere winsteisen van commerciële ontwikkelaars deze niet bieden.
d) Stroom vanaf de solar carports kan geleid worden naar de eigen woningen en bedrijven van de leden/investeerders/eigenaren ervan.
e) Stroom van solar carports kan vaak samengaan met oplaadpalen voor elektrische voertuigen. Logisch, handig en gunstig als de leden/eigenaren hun eigen stroom in hun eigen voertuigen kunnen laden.

<u>Voor wat betreft grotere daken ligt lokaal eigendom in de ogen van de auteurs net wat anders:</u>

a) Eigenaren van grotere daken zijn vaak bedrijven of agrariërs. Als deze eigenaren hun daken met eigen investeringen vol willen leggen, dan is dat heel goed. Landschappelijke impact zullen deze zonnepanelen zeer zelden hebben, dus om deze reden de omgeving nauw betrekken is onnodig.
b) Er kunnen meerdere redenen zijn om de omgeving *wel* te betrekken bij een zonnecentrale op een groter dak. Deze zijn bijvoorbeeld: de eigenaar kan of wil zelf niet investeren in de pv; de eigenaar heeft nog ruimte over op zijn/haar dak voor een collectieve zonnecentrale; de eigenaar (bijvoorbeeld gemeente) beseft dat de energietransitie alleen versneld wordt als steeds meer mensen meedoen, en betrekt daarom bewoners en bedrijven in de omgeving; de eigenaar ziet meerwaarde in het versterken van de community.

VOORDELEN VAN COOPERATIEVE ENERGIEPROJECTEN

- Lokale energiecoöperatie is via inbedding in de gemeenschap het beste in staat om kansen en belemmeringen van lokale omgeving in te schatten en te bespreken
- Een coöperatief energieproject gaat uit van maximaal lokaal eigendom; het 'mimimaal 50% lokaal eigendom' uit de RES 1.0 zit in het DNA van de energiecoöperatie, en er is ervaring in de uitvoering ervan.
- De lokale energiecoöperatie is ook ingebed in de beweging van energiecoöperaties (VEINH, Energie Samen), waarbinnen op coöperatieve wijze kennis wordt gedeeld en waar nodig eigen vermogen voor projectfinanciering beschikbaar is.
- Via lokaal eigendom en door de lokale gemeenschap eventueel andere gekozen methoden van financiële deelneming (o.a. obligaten, omgevingsfonds) blijven opbrengsten in de lokale gemeenschap. Deze kunnen gebruikt worden om a) nieuwe duurzame energieprojecten op te zetten, en b) investeringen te kunnen doen in de verduurzaming van woningen en MKB.
- Een solar carport kan alleen met behulp van landelijke subsidie gerealiseerd worden. De twee beschikbare methodieken zijn SDE++ en SCE (Subsidie Coöperatieve Energieopwekking). Energiecoöperaties hebben ervaring met SDE++ en zijn essentieel bij het aanvragen van SCE.
- De lokale energiecoöperatie kan met haar kennis, ervaring en netwerken, ervoor zorgen dat de lokaal duurzaam geproduceerde energie terechtkomt bij lokale afnemers. Afhankelijk van de businesscase en de door de leden/investeerders gekozen afdrachten, kan de eigen energie tegen gunstiger voorwaarden dan normaal geleverd worden.
- Doordat lokale bewoners en bedrijven waarde hechten aan hun leefomgeving, zullen bij het opstarten en realiseren van energieprojecten eerder en beter koppelkansen meegenomen worden, zoals het verbeteren van de natuurwaarden rond een solar carport.

5.3 Advies Bedrijventerreinenaanpak

Bij een aantal locaties gaat het om bedrijventerreinen. Hier gebeurt op het vlak van energietransitie soms al veel, maar niet altijd. Bedrijven zijn simpelweg gefocust op hun eigen kerntaken. Om verder te komen is een lokale alliantie nodig. Creëer voor een bedrijven een samenwerkingsvorm van ondernemers, parkmanagement (als die er is), gemeente (en evt. provincie), Ontwikkelingsbedrijf NHN, lokale energiecoöperatie, Liander, lokale belangengroepen én betrek vanaf het begin gericht ook de directe bewoners van omliggende wijken. Immers zij zijn eveneens belanghebbenden omdat het voor de hand ligt dat zij bij evt. elektriciteits- en/of warmteoverschot potentiële gebruikers kunnen zijn.

Ontwikkel samen met deze partners een langetermijnplan (3 – 5 jaar) met als uitgangspunt om het bedrijventerrein zover als mogelijk energie-neutraal te maken.

Ga uit van een integraal traject inclusief koppelkansen. Betrek hierbij vooral ook warmtevoorziening van bedrijven en mogelijkheden van warmteopslag (WKO). Dit zijn zaken die in de Transitievisie Warmte (TVW) en de RES 2.0 onvermijdelijk aan de orde komen.
Met name de koppeling met warmtevoorziening en warmteopslag (WKO) bieden op de lange termijn voordelen, ook om de toename van de elektriciteitsvraag te temperen.

Het is denkbaar dat overtollige warmte kan worden aangewend voor omliggende woningen, uiteraard afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in de Transitievisie Warmte en of men daarin (gedeeltelijk) kiest voor warmtenet(ten).

5.4 Advies Financiering van voorbereidingskosten

Al in de voorbereidingsfase van verduurzamingsmaatregelen of energieopwekking voor een bedrijf, coöperatie of maatschappelijke organisatie komen de nodige kosten om de hoek kijken. Dit kan zijn voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek of voor het doorrekenen van een dakconstructie voor zonnepanelen. In sommige gemeenten, regio's of provincies bestaan hiervoor regelingen zoals een verduurzamingsvoucher. Met een verduurzamingsvoucher worden dit soort voorbereidingskosten gefinancierd in de vorm van een lening. Wanneer het project – om welke reden dan ook – geen doorgang vindt, hoeft de lening niet worden terugbetaald. Zo kunnen initiatiefnemers met een verlaagd financieel risico onderzoeken of de ontwikkeling van duurzame energieopwekking mogelijk is.

Wij adviseren te kijken of het mogelijk is een soortgelijke regeling in te richten. Neem hierin, voor wat betreft solar-carports, ook de ruimtelijke procedure in overweging mee.

5.5 Advies Netcongestie

Door verschillende ontwikkelingen is het druk op het elektriciteitsnet. Hierdoor kan het gebeuren dat zakelijke klanten niet direct het elektrische vermogen krijgen dat ze vragen voor hun grootverbruikaansluiting. Dit zijn aansluitingen van meer dan 3x80 ampère. We spreken in dit verband over netcongestie. De netcongestie in de Kop van Noord-Holland is groot.

Gedurende dit haalbaarheidsonderzoek is intensief contact geweest met Liander over de problematiek rond netcongestie. Ook heeft het haalbaarheidsonderzoek regelmatig gediend als een springplank voor beter contact tussen initiatiefnemers enerzijds en Liander anderzijds.

Liander is bezig met grootschalige investeringen die deze problemen moeten verhelpen. De verwachting is dat de werkzaamheden in de periode van 2023 tot 2025 steeds meer ruimte op het net creëren. Overigens zal ook dan de ruimte in het net niet oneindig zijn.

Ons advies is om de tussengelegen tijd zoveel mogelijk te gebruiken om voorbereidende werkzaamheden uit te voeren, samenwerkingsverbanden te vormen en aan de slag te gaan met de bedrijventerreinenaanpak (zie hoofdstuk 5.3). Ga aan de slag met de grootste locaties die uit ons onderzoek naar voren komen en betrek Liander hierbij. Start al met de voorbereidende onderzoeken en de ruimtelijke procedures, bijvoorbeeld op de locaties in eigendom van de gemeenten.

Gebruik de mogelijkheden die er nu al zijn, zoals slimme oplossingen met "0 achter de meter", waarbij gebruik en opwek zijn afgestemd, al dan niet in combinatie met opslagmogelijkheden of dynamisch energie aftoppen. En zorg dat de kennis die hiermee in succesvolle projecten wordt opgedaan input leveren voor de gehele regio.

In positieve zin komt door de netcongestie de (financiële) haalbaarheid van opslag, waarvan wij geloven dat het een essentieel onderdeel uitmaakt van de gehele energietransitie.
Wij adviseren dat de overheid hiervoor stimuleringsregelingen ontwikkelt.

5.6 Advies Regionaal convenant

In de bijeenkomst van 25 mei 2021 (bijlage 2) hebben wij de aanwezigen gevraagd of zij het wenselijk vinden om voor de regio een convenant te sluiten om de realisatie van PV (op daken) in de vier gemeenten te versnellen. Dit was een idee dat in meerdere stakeholdergesprekken naar voren was gekomen. Blij verrast waren wij toen maar liefst 94% van de aanwezigen aangaf dit een goed idee te vinden en maar liefst 77% direct daarbovenop aangaf dat zij zichzelf ook zouden committeren aan zo'n convenant.

Het sluiten van zo'n convenant gaat de scope van dit haalbaarheidsonderzoek ver te buiten. Wij hopen dan ook dat andere partijen, bijvoorbeeld de vier gemeenten in de Kop dit initiatief verder oppakt omdat wij van mening zijn dat het een bijdrage kan leveren aan het versnellen van de energietransitie.

Menukaart Zon op Parkeerplaatsen

wat nu al kan

Eigen vastgoed

Neem zelf het initiatief voor (pilot)-projecten of stel het eigen vastgoed actief beschikbaar voor een project

Betrek zo snel mogelijk collega's van RO, Vastgoed en Verkeer

Wees je er van bewust dat het moeilijk is de bussinesscase rond te krijgen. De constructie van de carport brengt extra kosten met zich mee t.o.v. andere vormen van grootschalige PV

Vraag, in het kader van lokaal eigendom, lokale energie-coöperatie(s) om het project (mede) te begeleiden of organiseer een maatschappelijke tender voor de uitvoering

Help zo nodig bij het verzilveren van koppelkansen, bijvoorbeeld met andere beleidsterreinen

Coöperatieve ontwikkelaar

Zet in op het stimuleren van coöperatief ontwikkelde projecten waarbij de eigen bewoners de mogelijkheid hebben om te participeren en de opbrengsten en kennisopbouw de eigen omgeving ten goede komen

Help zo nodig en mogelijk bij (het vinden van) financiering, vooronderzoeken en/of garantstellingen

Faciliteer waar mogelijk en wenselijk

Help zo nodig bij het verzilveren van koppelkansen

Commerciële ontwikkelaar

Stuur op een wenselijke ontwikkeling voor wat betreft landschappelijke inpassing, procesparticipatie en lokaal eigendom bij commercieel ontwikkelde projecten.

Zorg in een vroeg stadium voor een **anterieure overeenkomst** waarin wensen worden opgenomen over landschappelijke inpassing, procesparticipatie, lokaal eigendom en koppelkansen

Koppel de ontwikkelaar zo vroeg mogelijk aan lokale energiecoöperatie(s)

Faciliteer waar mogelijk en wenselijk

Help zo nodig bij het verzilveren van koppelkansen

borgen in beleid

Beleidskader

Stel een beleidskader solar-carports of neem het als apart onderdeel op in al bestaande beleidskaders

Neem hierin o.a. op de eisen van procesparticipatie, landschappelijke inpassing en lokaal eigendom

Omgevingsvisie

Neem solar-carports op in de Omgevingsvisie en het Omgevingsbeleid

Neem hierin o.a. op eisen van procesparticipatie, landschappelijke inpassing lokaal eigendom

Bestemmingsplan

Zorg dat solar-carports een duidelijke plek hebben in bestemmingsplannen.

Bezie of de huidige bestemmingsplannen van parkeerterreinen de ontwikkeling van solar-carports toelaten en/of onwenselijke drempels opwerpen.

Maak het bestemmingsplan van parkeerterreinen in overeenstemming met de wens om solar-carports te ontwikkelen

Ruimtelijke procedure

Zorg ervoor dat ruimtelijke procedure duidelijk zijn voor bewoners en initiatiefnemers.

Zorg ervoor dat alle relevante afdelingen van de gemeente goed op de hoogte zijn van de ruimtelijke procedure voor solar –carports

Faciliteer waar mogelijk en wenselijk

Deze menukaart is bedoeld als wegwijzer voor gemeenten die zonnepanelen op parkeerplaatsen in hun gemeente willen (laten) realiseren. Welke stappen kan je als gemeente zetten om aan de slag te gaan met die doelstelling? De constructie van een overkapping brengt extra uitdagingen met zich mee qua landschappelijke inpassing en het rond krijgen van de businesscase. Iedere gemeente heeft een ander startpunt en een eigen context. De mogelijkheden die je als ambtenaar hebt, zijn daarvan afhankelijk. Deze menukaart is dus niet bedoeld als een stappenplan dat iedereen moet doorlopen, maar als inspiratiebron voor de verschillende mogelijkheden en niveaus waar je mee aan de slag kunt gaan. Dit overzicht is niet uitputtend, maar richt zich op de hoofdlijnen waar iedere gemeente mee kan starten.

Deze menukaart is ontwikkeld als onderdeel van een haalbaarheidsonderzoek in de Kop-gemeenten uitgevoerd door de Participatiecoalitie Noord-Holland. Wil je hier praktisch mee aan de slag? De Participatiecoalitie Noord-Holland heeft meer informatie, goede voorbeelden een aanbevelingen verzameld.

Participatiecoalitie Noord-Holland

Contact
info@veinh.nl
Info@mnh.nl

Menukaart Zon op Parkeerplaatsen

De Menukaart Zon op Parkeerplaatsen helpt gemeenten inzicht te krijgen in de kansen en belemmeringen rond de ontwikkeling van solar-carports. Ook kan het een gemeente op weg helpen die zelf ambities heeft om duurzame energie op te wekken boven parkeerterreinen of te maken krijgt met initiatiefnemers die wat willen, of dat nou door bewoners, coöperatief of door een commerciële ontwikkelaar is. Waar moet een gemeente zoal op letten? Naast het schema van de Menukaart vindt u hieronder nog enkele tips en toelichting.

Neem zelf initiatief…
Uit ons onderzoek blijkt dat voor wat betreft het overkappen van grote parkeerplaatsen de overheid voor een groot deel aan zet is. De meeste grote parkeerplaatsen zijn namelijk in eigendom en/of beheer bij overheden, met name gemeenten. Verder blijkt dat van de (nog) weinige succesvolle gerealiseerde solar-carports in Nederland de overheid in alle gevallen een trekkersrol heeft gehad. Uit ons onderzoek blijkt dat het belangrijk is om hiervoor ook echt iemand vrij te maken en de juiste expertise in huis te hebben.

… en ondersteun initiatieven van anderen
Regelmatig wordt de overheid – al dan niet terecht – ervaren als remmende factor bij het ontwikkelen van solar-carports, zo blijkt uit ons onderzoek. Ook als ambtelijke organisatie is het pionieren als er een partij een solar-carport wil ontwikkelen. Zorg dat het voor initiatiefnemers, of dat nou bewoners, commerciële ontwikkelaars, terreineigenaren of lokale energie-coöperaties zijn, duidelijk is welke regels er gelden, wie de contactpersonen in de gemeente zijn en welke procedures en kosten zij vanuit de gemeente kunnen verwachten (leges).
Blijf in gesprek met de initiatiefnemer(s). Maak ook hiervoor iemand vrij en zorg dat je de juiste expertise in huis hebt.

Denk na over de financiering-uitdaging
De businesscases van solar-carports zijn (nog) niet sterk. De bijkomende kosten van de constructie wegen hierbij zwaar mee. Het is veel pionieren. Overheden kunnen hierbij tegemoetkomen door beschikbare regelingen goed inzichtelijk te maken, specifieke regelingen voor solar-carports te initiëren, financieel te participeren of garant te staan voor leningen, waardoor een lager rentepercentage kan worden behaald. Zeker bij het verzilveren van koppelkansen is creativiteit qua financiering meestal noodzakelijk.
Denk ook na over mogelijke combinaties met parkeergelden en inkomsten uit laadvoorzieningen.

Neem (ruimtelijke) beperking zoveel mogelijk weg en ontwikkel duidelijk beleid
Zelfs als alle lichten op groen staan is de ruimtelijke procedure en het verkrijgen van de vergunning nog een hele klus. Wees dit voor, door in bestemmingsplannen nu al ruimte te maken, specifiek voor solar-carports. Doe dit zo min mogelijk per locatie, maar zoveel mogelijk voor een geheel gebied. Beschrijf de inpassingseisen die hierbij gehandhaafd moeten worden, wees duidelijk, maar wees je er van bewust dat te veel eisen een ontwikkeling financieel onaantrekkelijk of zelfs onmogelijk kunnen maken.

Help koppelkansen te verzilveren
Bepaalde koppelkansen liggen bij solar-carports projecten voor de hand. Denk aan versterken van het landschap, (financieel) bijdragen aan biodiversiteit, het opfrissen van parkeerplaatsen en het stimuleren van duurzame mobiliteit (met bv. laadmogelijkheden). Combinaties met slim laden of opslag kunnen een bijdrage leveren aan het ontlasten van het net. Het verzilveren van dit soort koppelkansen is echter niet zomaar geregeld. Veelal kost het meer tijd en geld. Geld dat de toch al dunne businesscase van een solar-carport niet biedt. De gemeente kan helpen met dit soort koppelkansen, onder meer door te helpen ze te identificeren en door te helpen ze te financieren. Misschien zijn er door de koppelkans fondsen/middelen beschikbaar vanuit andere beleidsterreinen (infra, natuur en landschap), kan de gemeente garant staan voor een bepaalde lening, of kan de gemeente de (coöperatieve) projectontwikkelaar helpen met het vinden van subsidie(s).

Wees creatief
Wat vooral blijkt uit een analyse van gerealiseerde carports in Nederland is dat ze bijna alle een andere weg hebben bewandeld. Zowel qua initiatiefnemer, qua ontwerpkeuzes als qua financiering hebben alle solar-carports een totaal eigen profiel. Er is dus (nog) niet echt sprake van een standaard-werkwijze om een solar-carport te ontwikkelen. Het is echt maatwerk, wees daarbij creatief. Hobbels zitten niet op de weg, ze zijn de weg!

Participatiecoalitie Noord-Holland

Contact
info@veinh.nl
Info@mnh.nl

Bronnen:

Literatuur:

- RES 1.0 Noord-Holland Noord, 21 april 2021: https://energieregionhn.nl/
- Lokaal eigendom in beleid, Energie Samen i.s.m. Participatiecoalitie, 2020
- Lokaal eigendom in de praktijk, Participatiecoalitie Noord-Holland, feb. 2021

De **groslijsten** zijn opgesteld uit openbare data uit:

- Park the Sun (https://parkthesun.com), ontwikkeld door Sobolt in nauwe samenwerking met (en in opdracht van) Provincie Noord-Holland;
- "Atlas Zon op Dak" van het Servicepunt Energie Noord-Holland, https://servicepuntduurzameenergie.nl/atlas-zon-op-dak/, die in opdracht van de provincie Noord-Holland is ontwikkeld door Overmorgen, Andersson Elffers Felix, 5plus1 en Frisse blikken
- De BAG, Basis Administratie Gemeenten (bijv.: https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html)
- SDE-gegevens, m.n. als onderdeel van de data van servicepunt DE-NH.
- Gegevens over transportcapaciteit en netcongestie van Liander: https://www.liander.nl/transportcapaciteit/noord-holland, aangevuld met nadere gegevens uit de vele contactmomenten met Liander
- Alle persoonlijk aangevulde data, bewerkingen en handmatige nametingen en correcties uitgevoerd door het projectteam.

- De analyse over potentiële opwek in hoofdstuk 3, paragraaf 2) is grotendeels uitgevoerd met de data uit de groslijst én de data van de klimaatmonitor: https://klimaatmonitor.databank.nl van de rijksoverheid.

Beeldmateriaal

- Topografische kaartbeelden zijn afkomstig van https://wego.here.com/, https://maps.google.com en https://parkthesun.com
- Straatbeelden zijn afkomstig van Google Maps (Streetview)
- Netcongestiekaarten zijn aangeleverd door Liander
- Foto's voorpagina: Rooftop Energy – Bloemendaal aan Zee en OverMorgen
- Foto Ecomare: Door Ecomare/Sytske Dijksen - Ecomare, CC BY-SA 4.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=53967102
- Foto TESO-boot: Door Gouwenaar - Eigen werk, CC0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=50010865
- Foto Luchthaven: door Luchthaven Den Helder
- Foto winkelcentrum de Riepel: door de Riepel BV
- Foto Koninklijke Vezet: door Koninklijke Vezet

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht Stakeholdergesprekken

Gemeente Texel
Gemeente Den Helder
Gemeente Schagen
Gemeente Hollands Kroon
Provincie Noord-Holland
Liander
Staatsbosbeheer
LTO-Noord
Omring
Kennemerwind
DUEC
Coalitie Duurzame Energie NH
Over Morgen
Frisse Blikken
Servicepunt Energie NH
Ontwikkelingsbedrijf NHN
Thuis boven Amsterdam
Dorpswerk NH
Strandpaviljoen Paal 17
Ecomare
NIOZ
Koninklijke Vezet
Bejo Zaden
Koninklijke Marine
De Riepel BV
ShareNRG
Endura Harderwijk
Sunprojects
Alkmaar Sport
Gemeente Bloemendaal
Google
TESO
Energy & Health Campus
NS Stations

Bijlage 2: Bijeenkomst 25 mei 2021 - Zon op Grote Daken in de Kop

Informatiebijeenkomst 'Zonnepanelen op grotere daken'

Als onderdeel van een participatief haalbaarheidsproject naar zonne-energie op grotere daken voor de gemeenten in de Kop van Noord-Holland: Texel, Hollands Kroon, Schagen en Den Helder

Datum bijeenkomst: 25 mei 2021

Op dinsdagavond 25 mei organiseerde de Participatiecoalitie Noord-Holland een digitale informatiebijeenkomst over de kansen en uitdagingen voor zonnepanelen op grotere daken in de Kop van Noord-Holland. Met als doel op participatieve wijze de energietransitie in de Kop en Nederland te helpen versnellen. De avond werd medegeorganiseerd door lokale energiecoöperaties uit de gemeentes Texel, Hollands Kroon, Schagen en Den Helder.

De avond was onderdeel van een project die de participatiecoalitie uitvoert, daartoe in de gelegenheid gesteld door de gemeenten in de Kop. In dit project worden alle geschikte grotere daken in de gemeentes Texel, Hollands Kroon, Schagen en Den Helder in kaart gebracht, in samenspraak met belangrijke betrokkenen uit de omgeving. Er wordt een selectie gemaakt op basis van de meest kansrijke daken in de gemeentes. Met als doel enthousiasme of de intentie te creëren om concreet aan de slag te gaan met een aantal daken per gemeente. Daarnaast blijft alle verzamelde relevante informatie beschikbaar om ook de komende jaren gebruik van te kunnen maken.

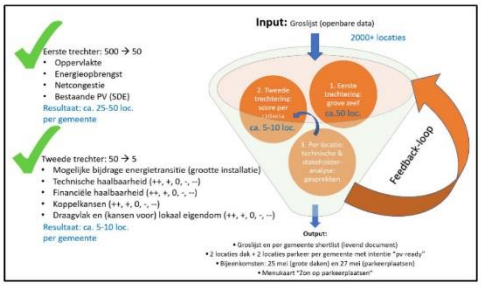
Het programma bestond uit een toelichting van het project, drie presentaties uit de praktijk, en een reflectie van een drie deskundigen. Er was veel ruimte voor bezoekers om input te geven en vragen te stellen. Er waren 43 bezoekers.

Separaat meegezonden bij dit verslag:
- Genodigdenlijst (alleen naam en organisatie)
- presentaties in pdf-vorm

Toelichting van het Project Zonnepanelen op parkeerplaats in de Kop

Bart van Berkel, van de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland (MNH) heeft een toelichting gegeven op het project. Dit deed hij namens de participatiecoalitie Noord-Holland, een samenwerking tussen de milieufederaties en de lokale energiecoöperaties.

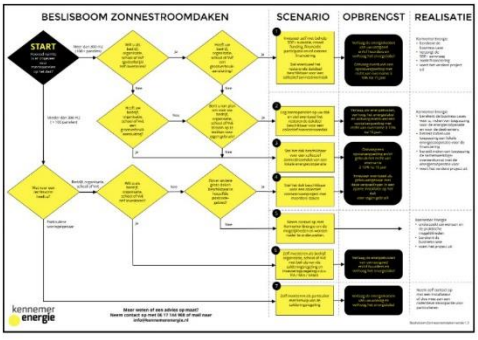
Het project is een participatief ingericht haalbaarheidsonderzoek en wordt zo lokaal mogelijk, o.a. met projectleiders van de lokale energiecoöperaties uitgevoerd. Het project bestaat uit twee stromen, het realiseren van PV op grote daken enerzijds en op parkeerplaatsen anderzijds. Deze bijeenkomst gaat enkel in op de eerste. Bij het project is sprake van een technische werkwijze aan de voorkant van groot naar klein. Op basis van beschikbare openbare data is gekeken naar alle 2000+ parkeerplaatsen in de vier gemeenten en daarna zijn deze "gezeefd" op basis van een aantal ruwe criteria: oppervlakte, te verwachten energieopbrengst (op basis van schaduwwerking bijvoorbeeld), of er sprake is van netcongestie én of er al een zonne-installatie op ligt. Met het resultaat hiervan, nog ongeveer 25-50 locaties per gemeente wordt een nauwkeurigere selectie uitgevoerd met ranking op basis van grootte installatie, technische en financiële haalbaarheid, koppelkansen, draagvlak en (kansen voor) lokaal eigendom.
Het gewenste resultaat is per gemeente 2 pv-ready locaties.



Waar moet je op letten bij zon op grote daken?

Eerste spreker is Art den Boer. Hij is projectleider voor energiecoöperaties bij Kennemer Energie, en tevens bestuurslid van VEI-NH.

- Kennemer Energie heeft de opgedane kennis van de afgelopen jaren omgezet in verschillende tools. Deze zijn te vinden op de website https://kennemerenergie.nl/
- Een belangrijke en handige tool is de beslisboom zonnestroomdaken, te vinden via deze link: https://kennemerenergie.nl/wp-content/uploads/2021/04/210422-Beslisboom-A4-V1.3.pdf
- Ervaring leert dat veel grote daken liggen in bedrijfsterreinen. Het is echter te simpel om te stellen dat dit 'laaghangend fruit' is. Vaak heeft dit te maken met te zwakke dakconstructies en/of gepland dakonderhoud binnen de levensduur van de beoogde pv-installatie.
- Voor veel (grote) bedrijven is PV voor eigen gebruik niet rendabel in verband met het lage energietarief waar zij in aanmerking voor komen. Een andere belemmering betreft energielabels. Niet elk gebouw is namelijk verplicht om een goed energielabel (C of hoger) te hebben. Dit geldt o.m. voor bedrijfshallen. Hierdoor is de drijfveer om te investeren in verduurzaming vaak niet groot. Bedrijven zijn voornamelijk bezig met hun core-business.



Participatiecoalitie **Noord-Holland**

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRACHT DUURZAME Energie

Tips ten behoeve van het realiseren van een groot zonnedak:

1. Kijk als bedrijf waar je over 5 tot 10 jaar wilt staan qua energieverbruik (bv elektrificatie wagenpark of andere maatregelen zoals elektrificatie verwarming).
2. Schakel een EPA-U adviseur (Energie Prestatie Advies voor Utiliteitsbouw). Doorlichten van het bedrijfspand o.g.v. energieverbruik en besparingskansen. Dit verbreedt de blik op de mogelijkheden. Soms worden deze adviezen (gedeeltelijk) door de gemeente vergoed.
3. Doe constructie-onderzoek van de draagkracht van het dak in een zo vroeg mogelijk stadium. Draagconstructie is een potentiële show-stopper.
4. Sommige gemeentes hebben subsidie t.b.v. dit soort onderzoek.
5. Verzekeraars stellen steeds strengere eisen aan zonne-installaties. Er ligt vaak een relatie met de dakbedekking. Overleg vooraf met verzekeraars, en betrek ze er zo vroeg mogelijk bij, bijvoorbeeld op het moment dat je het dak gaat aanpakken.
6. Check ook de relatie met andere verzekeringen; zijn er bijvoorbeeld clausules over schade a.g.v. zonnepanelen in andere verzekeringspolissen van het bedrijf? De ervaring leert dat wanneer de verzekeraar vroeg betrokken wordt, er meestal genoeg mogelijkheden zijn om tot oplossingen te komen.
7. Stem zo vroeg mogelijk af met Liander. Ook wanneer er geen duidelijke netcongestie bestaat, kunnen er vele zaken zijn die belemmering vormen voor een succesvolle realisatie. Bovendien heeft Liander vaak aanzienlijke tijd nodig om aan te sluiten.
8. Benut het beschikbare dakoppervlak zo goed mogelijk (liefst vol). Laat zo weinig mogelijk plek open (zonde!). Combineer eventueel eigengebruik van de dakeigenaar (of gebruiker) met collectieven van een energiecoöperatie (subsidie SCE e.d.). Dit brengt ook schaalvoordelen met zich mee (prijs per paneel gaat omlaag bij grotere installaties).
9. Maak gebruik van koppelkansen. Wie of wat in de buurt kan mede-voordeel hebben bij de realisatie van de zonne-installatie? Bijvoorbeeld collectieve stroomafnemers (energie-coöperatie) maar ook een gelijktijdige aanpak van de dakbedekking (sedum tegen hitte in het gebouw) is een koppelkans.
10. Zorg voor een duidelijke rolverdeling van het hele proces tot en met de realisatie en exploitatie.
11. Stel een externe projectleider aan (niet van de gebouw-eigenaar). Deze moet ontzorgen en van alles op de hoogte zijn zowel qua proces, als qua toezicht en inhoud.
12. Wacht met subsidie aanvragen tot de installatie op papier rond is (businesscase, vergunningen verzekeringen, etc.). Dit om te voorkomen dat de subsidie verloopt, voor jezelf, maar ook voor anderen. Let wel op: installatie mag nog niet draaien op moment van subsidieaanvraag.

Participatiecoalitie Noord-Holland

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRACHT DUURZAME Energie

Casus 1: Zonnecentrale op bedrijfsdak

Tweede spreker is Rob van der Wal. Hij is directeur van verpakkingenbedrijf CiroPack in Heiloo. Hij is aanjager van verduurzaming van bedrijfspanden op bedrijventerrein De Oude Werf, en bestuurslid van Duurzaam Heiloo.

- CiroPack produceert verpakkingsmaterialen.
- Het eigen verbruik was 60MWh. CiroPack heeft eerst een aantal energie-bezuinigingen doorgevoerd: Ledverlichting, warmteverlies opgelost door isolatie-maatregelen.
- Eigen dak vol gelegd met PV. Wel eerst versterkt en nieuwe dakbedekking aangebracht.
- Uiteindelijk in 2017 zijn 394 zonnepanelen gelegd met behulp van een SDE+-subsidie. Ook leningen zijn mogelijk. CiroPack heeft succesvol gewerkt met crowd-funding.
- Inmiddels is het wagenpark geëlektrificeerd (op vrachtwagen na).
- Bedrijfsvoering productieproces is circulair ingericht. 95% restmateriaal blijft in de keten
- CiroPack wekt meer op dan nodig, daarom is de verwarming op gas afgebouwd en vervangen door infrarood-verwarming en gebruik van restwarmte eigen machines.
- CiroPack is hiermee in 2020 min of meer energieneutraal op een klein stukje gas na.

Participatiecoalitie Noord-Holland

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRACHT DUURZAME Energie

Casus 2: agrarisch dak met een collectieve zonnecentrale (Texel Energie)

Derde sprekers zijn Jord Kuiken en Pepijn Lijklema. Zij zijn beiden projectleider voor energiecoöperatie Texel Energie. Texel Energie heeft al veel successen behaald in de energietransitie, waaronder het collectief beleggen met zonnepanelen van een meerder grotere daken op het eiland.

TexelEnergie is opgericht in 2007. De energiecoöperatie heeft 1.700 klanten en 3.000 leden. De winst wordt ingezet voor nieuwe initiatieven en lokaal onderzoek met als doel de verduurzaming van het eiland. TexelEnergie is een organisatie zonder winstoogmerk met veel lokale kennis.

Zij hebben al 4 eigen pv-installaties met SDE-subsidie ontwikkeld, op het dak van:

- Stichting Woontij 54,4 kWp
- Aardappelbewaarplaats 99,5 kWp
- Schietsportcentrum 14,9 kWp
- Accountantskantoor 7,4 kWp

Dat ging relatief eenvoudig: de dakconstructie was voldoende sterk, de dak-eigenaar was positief, de opwek werd afgestemd op het jaarverbruik. TexelEnergie heeft een aparte BV hiervoor opgericht, genaamd TE Zon; het resultaat is positief en winstgevend.

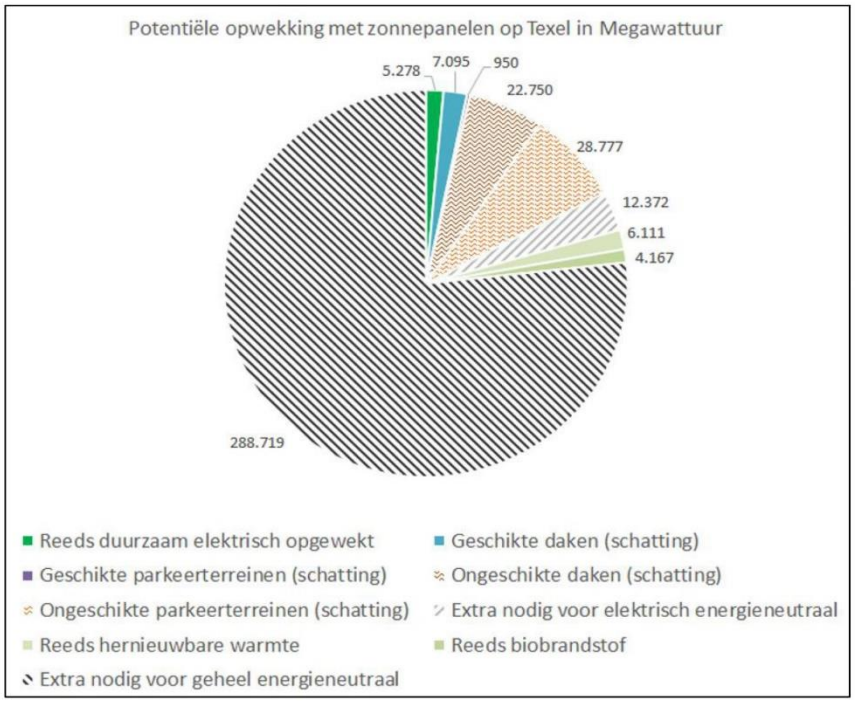
Het ontwikkelen van nieuwe installaties is tegenwoordig minder gemakkelijk. Grotere daken hebben een relatief oude opstalconstructie, de SDE-regeling is minder aantrekkelijk geworden, je krijgt vaak een negatieve transportindicatie vanwege netcongestie, en de zogenoemde Subsidieregeling Coöperatieve Energieopwekking (SCE), de opvolger van de postcoderoos (als alternatief voor SDE) brengt onzekerheden met zich mee.

Vanwege de netcongestie is het raadzaam om zoveel mogelijk binnen eigen verbruik te blijven of een regelbare installatie te organiseren.

Participatiecoalitie Noord-Holland

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRACHT DUURZAME Energie

Informatiebijeenkomst 'Zonnepanelen op grotere daken'



Aan dit schema is te zien dat: a) de weg naar een energieneutraal eiland nog ver is, en b) de hulp van zonnepanelen op grotere daken, en ook parkeerterreinen, daarbij beperkt is.

Participatiecoalitie Noord-Holland

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRACHT DUURZAME Energie

Reflectie van het deskundigenpanel

Ton van Schie (LTO Noord)

- Goed dat er tools en hulpmiddelen beschikbaar zijn om mensen te helpen om zon op dak te onderzoeken. Voor de meeste mensen/ondernemers is dit niet hun dagelijkse werk en prioriteit., Deze tools kunnen hun helpen en een stap vooruithelpen.
- Netcongestie is een issue. Stimuleren van energieopslag is daarom belangrijk. Samen optrekken van verschillende organisaties naar de Rijksoverheid (bv PCNH en LTO) speelt daarin een belangrijke rol.

Nico Meester (Ontwikkellingsbedrijf NHN)

- Deze info avond geeft een goed inzicht in de mogelijkheden en belemmeringen m.b.t. realisatie grote zonnedaken.
- Twee lijnen om te volgen:
  1. Benut – net als bij dit project van de participatiecoalitie – zo veel mogelijk die plekken waar nog ruimte op het net is. Ontzorg en help betrokkenen ondernemers. Voor de meeste ondernemers is energieverbruik slechts een klein deel van de totale kosten, dus daarom geen hoge prioriteit.
  2. In de toekomst zal de netbelasting steeds hoger worden door toename van elektrificatie. Liander kan dit nooit bijhouden. Daarom zullen er lokale energienetwerken (smart grids) gaan ontstaan op bedrijventerreinen. Dit gebeurt al op een aantal plekken in Noord-Holland Noord. Deze ontwikkeling zal verder toenemen. Het is van belang om waar mogelijk aan te haken bij deze ontwikkelingen.
- Verder gaat de ontwikkeling van lichte PV-panelen erg snel. Deze bieden binnen afzienbare tijd mogelijkheden voor zwakkere daken die ook financieel aantrekkelijk zijn.

Art den Boer (Kennemer Energie, VEINH)

- Blijf een goede band onderhouden met de dak-eigenaren die in eerste instantie afhaken. Vaak blijkt dat deze in een later stadium misschien toch kansen zien en bereid zijn om te verduurzamen (bv o.b.v. planning dakonderhoud, of gebrek aan financiering). Periodiek contact (bv eens per jaar) maakt dat je in beeld bent op het moment dat de betreffende belemmeringen bij de dak-eigenaar zijn opgelost.
- Laat alle belemmeringen je niet tegenhouden, er is nog heel veel mogelijk en als we er met z'n allen voor gaan komen er hele mooie dingen tot stand!

Enquête onder aanwezigen:

Top 5 redenen dat mensen aanwezig zijn:

Omdat:

- Ik een koepel vertegenwoordig (**67%**)
- Ik zon op grotere daken in mijn regio wil versnellen (**50%**)
- Ik bijgepraat wil worden over zonnepalen op grotere daken
- Ik zonnepanelen wil op mijn grote dak
- Ik geïnformeerd wil worden over dit project (**8%**)

Ik ben na deze avond nog meer in staat om een bijdrage aan de energietransitie te leveren

- Ja (**83%**)
- Nee (**17%**)

Ik vind het een goed idee als diverse partijen in deze regio een soort convenant sluiten om zon op grotere daken in de Kop tot een succes te maken

- Ja (**96%**)
- Nee (**4%**)

Indien zo een convenant er komt, zou ik of mijn organisatie in principe meedoen

- Ja (**77%**)
- Nee (**3%**)
- Weet ik nog niet (**20%**)

Participatiecoalitie **Noord-Holland**

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRAGT DUURZAME Energie

Bijlage 3: Bijeenkomst 27 mei 2021 – Zon op Parkeerplaatsen in de Kop

Informatiebijeenkomst 'Zonnepanelen op parkeerplaatsen'

*In het kader van het **'Participatief haalbaarheidsonderzoek Zon op parkeerplaatsen'***
Voor de Kop-gemeenten Texel, Hollands Kroon, Schagen en Den Helder.

Datum bijeenkomst: 27 mei 2021

Op dinsdagavond 27 mei organiseerde de Participatiecoalitie Noord-Holland een digitale informatiebijeenkomst over de kansen en uitdagingen voor zonnepanelen op parkeerplaatsen. Met als doel op participatieve wijze de energietransitie in de Kop en Nederland te versnellen. De avond werd medegeorganiseerd door energiecoöperaties uit de gemeentes Texel, Hollands Kroon, Schagen en Den Helder. De avond werd voorgezeten door Manuel den Hollander van de Vereniging van Energiecoöperaties en Initiatieven in Noord-Holland (VEINH).

De avond was onderdeel van een project die de participatiecoalitie uitvoert, daartoe in de gelegenheid gesteld door de vier gemeenten in de Kop. In dit project worden alle geschikte parkeerplaatsen in de gemeentes Texel, Hollands Kroon, Schagen en Den Helder in kaart gebracht, in samenspraak met belangrijke betrokkenen uit de omgeving. Er wordt op participatieve wijze een selectie gemaakt op basis van de meest kansrijke parkeerplaatsen in de gemeentes. Met als doel enthousiasme, de intentie of concrete stappen om aan de slag te gaan met een aantal parkeerplaatsen per gemeente. Daarnaast blijft alle relevante verzamelde informatie beschikbaar om de komende jaren gebruik van te kunnen maken.

Het programma bestond uit een toelichting van het project, drie presentaties uit de praktijk, en een reflectie van een drie deskundigen. Er was veel ruimte voor bezoekers om input te geven en vragen te stellen. Er waren ca. 30 bezoekers.

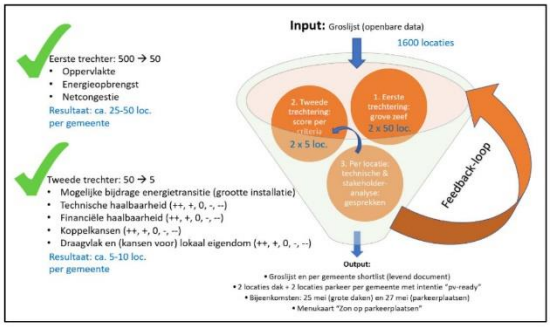
Separaat meegezonden bij dit verslag:

- Aanwezigenlijst (alleen naam en organisatie)
- Presentaties in pdf

Toelichting van het Project Zonnepanelen op parkeerplaats in de Kop

Bart van Berkel, van de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland (MNH) heeft een toelichting gegeven op het project. Dit deed hij namens de participatiecoalitie Noord-Holland, een samenwerking tussen de milieufederaties en de lokale energiecoöperaties.

Het project is een participatief ingericht haalbaarheidsonderzoek en wordt zo lokaal mogelijk, o.a. met projectleiders van de lokale energiecoöperaties uitgevoerd. Het project bestaat uit twee stromen, het realiseren van PV op grote daken enerzijds en op parkeerplaatsen anderzijds. Deze bijeenkomst gaat enkel in op de laatste. Bij het project is sprake van een technische werkwijze aan de voorkant van groot naar klein. Op basis van beschikbare openbare data is gekeken naar alle 1600 parkeerplaatsen in de vier gemeenten en daarna zijn deze "gezeefd" op basis van een aantal ruwe criteria: oppervlakte, te verwachten energieopbrengst (op basis van schaduwwerking bijvoorbeeld) en of er sprake is van netcongestie. Met het resultaat hiervan, nog ongeveer 25-50 locaties per gemeente wordt een nauwkeurigere selectie uitgevoerd met ranking op basis van grootte installatie, technische en financiële haalbaarheid, koppelkansen, draagvlak en (kansen voor) lokaal eigendom. Parallel aan dit proces wordt achtergrondonderzoek gedaan naar de *lessons learned* van solar-carports, worden gesprekken gevoerd met niet-locatie-gebonden stakeholders, zoals overheden, adviesbureaus, zon-ontwikkelaars, bedrijfsvertegenwoordiging, LTO, Liander en Wooncoöperaties.
Het gewenste resultaat van het project is m.n. per gemeente 2 pv-ready locaties op parkeerplaatsen.



Casus: Coöperatieve Solar Carport Harderwijk (Doeko Hekstra, Endura)

De eerste spreker is Doeko Hekstra. Hij deelt Harderwijkse ervaringen met zonnepanelen op parkeerplaatsen met ons. Dit deed hij in de naam van Endura -een energiecoöperatie met als doel het verduurzamen van de Harderwijkse energiehuishouding. Endura kent 350 leden, zowel particulieren als bedrijven. Zij zijn betrokken geweest bij 4 PV-parken (2 SDE en 2 Postcoderoos).

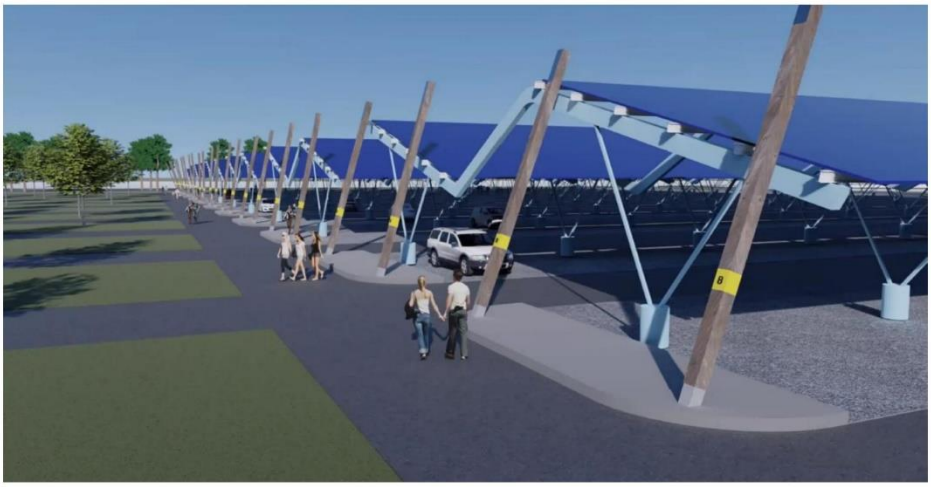
Context Solar Carport Harderwijk:
Er is veel toerisme in de zomer door het Dolfinarium en de binnenstad. Er is een stuk land opgespoten door de Gemeente Harderwijk als extra parkeerterrein dichtbij de binnenstad. Tevens is dit een overloopgebied voor het aangrenzende water.

De oproep van de gemeente was 'Wie heeft er een goed plan om dit opgespoten stuk land verder te ontwikkelen'. Endura is hier op ingestapt. Endura is de Energiecöoperatie door en voor inwoners van Harderwijk. Endura verzorgt, zonder winstoogmerk, 100% groene energie waarvan alle winst terug gaat naar de bevolking.

Aanvankelijk werd gedacht aan een combinatie van warmte en PV. Dat bleek niet haalbaar in verband met andere gemeentelijke plannen op het gebied van warmte, die hier haaks op stonden. Daardoor heeft Endura uiteindelijk gekozen voor alleen PV.

Het ontwerp

Er is gekozen voor een carport met een eigen dak. De PV-panelen liggen daar dan bovenop. De PV-panelen zijn niet van onderaf te bereiken (goed tegen vandalisme). Het aanvankelijke ontwerp was een verwijzing naar de randmeren (Natura 2000) in de omgeving. De stadsarchitect vond echter dat er meer groen moest komen en dat de parkeerplaats uit het zicht moest. Toen is er een extern architectenbureau ingehuurd, een derde ontwerppartij dus. Met als conclusie: een industriële uitstraling past hier het beste. Een middenweg tussen beide opties is uiteindelijk gevonden.



Financiering

Het dilemma van de gemeente was dat zij Endura, als externe partij niet kon/wilde steunen i.v.m. aanbestedingsregelingen (zij wilde geen externe partij voortrekken: staatssteun).

De financiering is uiteindelijk gelukt door een combinatie van:

- de SDE- subsidie (voor €95/MWh)
- € 400.000 geïnvesteerd door de eigen leden
- € 100.000 Subsidie van de provincie
- € 2.000.000 financiering (lage rente, langlopend) via de Waterschapsbank. Wel met als extra voorwaarde dat gemeente Harderwijk deels garant staat.

Die garantstelling stuitte op problemen i.v.m. de schijn van voortrekken particuliere partij door de gemeente. Daarom is uiteindelijk gekozen voor een nieuw organisatievorm. Een gezamenlijke BV van

de gemeente en Endura. Dit is werkbaar gebleken. Onder meer daardoor werd het aanbestedingsproces en interne gemeentelijke regelgeving 'omzeilt' en vergemakkelijkt.

Overige kanttekeningen:

- Het resultaat is voor alle betrokkenen een voordelige situatie (o.m. een stap in duurzaamheidsambitie Harderwijk, mooi aanzicht op de aanrijroute
- Conclusie. Het samen optrekken is niet zomaar een gelopen koers, ondanks dat er steeds politiek wil was om e.e.a. voor elkaar te krijgen. Uiteindelijk is het proces nu op gang en wordt de solar-carport binnenkort opgeleverd.
- Regelgeving rondom brandveiligheid was in dit geval een 'relatief' beperkt issue, omdat het geen in dit geval geen verblijfsgelegenheid is. Zolang er ook geen sprake is van batterijopslag e.d. geeft de brandweer groen licht op de vergunning.

Ontwerpsessie: ideaalbeelden voor inpassing Solar Carports in de duinen

In het tweede deel van deze bijeenkomst gingen we aan de hand van sfeerbeelden/moodboards brainstormen over goede manieren van inpassing van solar-carports, met als voorbeeldcasus een parkeerplaats ergens in het duingebied van Noord-Holland. Dit onder leiding van Bart van Berkel en illustrator Lot Bakker.
Noot: De gebruikten moodboards staan in de bijgestuurde presentatie.

Enkele knoppen om aan te draaien bij het ontwerpen zijn onder andere: vorm en design, kleur, materiaalkeuze, opdruk, mate van transparantie.
Lot Bakker van Lot of Illustrations maakte o.b.v. de sessie onderstaande schets van alle besproken ideeën:

Enkele vragen/reacties van aanwezigen:

- Hoe kun je de kenmerken van het landschap vertalen naar de vorm van een PV-installatie? Voorbeeld van de golvende installatie. Het landschap moet terugkomen in de constructie van de installatie die wordt geplaatst.
- Je kunt het landschap ook juist gebruiken om de installatie minder zichtbaar te maken.
- Hoe maak je de constructie storm en wind veilig (met name aan de kust)? Hiervoor zijn vanuit het bouwbesluit standaarden en criteria voor opgesteld, waaraan constructies moeten voldoen. M.a.w. hier is regelgeving voor, waar je aan moet voldoen.
- Het is mooi wanneer je met de installatie aansluit op de context van de directe omgeving. Bijvoorbeeld in een haven, een verwijzing naar het maritieme, qua materialen, kleuren en vorm.

Businesscase: hoe ontwikkel je een rendabele solar-carport?

Het derde deel van de bijeenkomst bestond uit een hands-on sessie van Ruud Kos (ShareNRG). shareNRG is ontwikkelaar en exploitant van duurzame energieprojecten. Ruud nam ons mee met het businessmodel van solar-carports. Hij nam ons mee aan de hand van een uitgebreide Excel, waar zij zelf mee werken bij het ontwikkelen van energieprojecten. Daarin gaf ha aan welke knoppen je kunt draaien en wat het effect hiervan op de businesscase is.

Een van de belangrijkste conclusies is dat er voor solar-carports met veel bijkomende eisen, bijvoorbeeld aan het ontwerp, al snel een onrendabele top is. De centrale vraag is dan: wie betaalt deze?

Het model van Ruud gaat uit van een carport van 500kWp (haalbaar via Subsidieregeling Coöperatieve Energieopwekking (SCE, voorheen Postcoderoosregeling). Een solarcarport is anno 2021 via SDE++ (Stimulering duurzame energieproductie en klimaattransitie nog niet haalbaar. De kWh-prijs is te laag daarvoor. Er zijn meerdere partijen die daarom pleiten voor een aparte categorie solar-carports binnen de SDE, maar zover is het nog niet. Via SCE in 2022 lijkt een sluitende bussinesscase wel haalbaar.

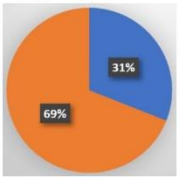
Voor carportprojecten is het van belang dat financiële garantstellingen aanwezig zijn, om zodoende lage rentes op de financiering te realiseren. Zonder garanties lukt dit zeker niet en zonde de lage rentes loopt de bussinesscase snel stuk. Wie staat hier garant voor?

Het is al moeilijk om voor een 'eenvoudige' solar-carport een businesscase rond te krijgen. Indien er aanvullende esthetische eisen worden gesteld, wordt dit meteen een stuk ingewikkelder. Feitelijk lukt dat niet binnen een sluitende businesscase als de onrendabele top niet door een partij wordt gedragen.

Ruud stelde het publiek nog een aantal vragen, hierbij de beantwoording vanuit het publiek:

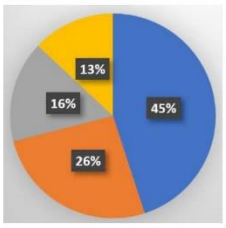
Wat is de primaire functie van een solar-carport?

a) Overdekt parkeren is de primaire service (**31%**)
b) De opwek van energie is het hoofddoel (**69%**)



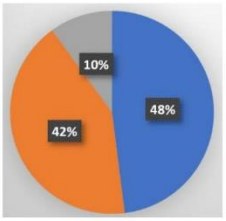
Welke stelling over landschappelijke inpassing spreekt u het meeste aan?

a) Architectuur en landschappelijke inpassing zijn noodzakelijk voor maatschappelijke acceptatie van een carport (**45%**)
b) Een goed design van een carport kan meerwaarde hebben voor het imago van de betrokken bij de carport/de omgeving (**26%**)
c) Wat een gezeur! Gewoon doen. (**16%**)
d) Al draagt een carport een gouden ring, | het is en blijft een lelijk ding (**13%**)



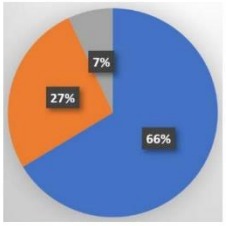
Welke stelling over investeringen spreekt u het meeste aan?

a) Een carport moet zichzelf kunnen bedruipen met de bestaande subsidies voor opwekking van duurzame energie (**48%**)
b) Het behalen van doelstellingen en acceptatie uit de omgeving rechtvaardigt een extra bijdrage voor een onrendabele top (**42%**)
c) De meerwaarde voor bezoekers en de meerwaarde voor het imago van de carport mag meer geld kosten. Eigenaren moeten bereid zijn om een rendabele top te dragen. (**10%**)



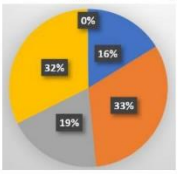
Een project is haalbaar als…

a) Investeerders bereid zijn om de benodigde investering te doen (**67%**)
b) De investering zich binnen 15 jaar terugverdiend (**27%**)
c) Een bank bereid is om het project te financieren (**7%**)



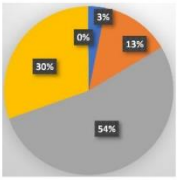
Voor mij is een acceptabele terugverdientijd…

a) 7 jaar (**16%**)
b) 10 jaar (**32%**)
c) 12 jaar (**19%**)
d) 15 jaar (**32%**)
e) 25 jaar (**0%**)



Ik ben als deelnemer in een solar carport tevreden met een rendement van ten minste…

a) 0% (**3%**)
b) 2% (**13%**)
c) 4% (**53%**)
d) 6% (**30%**)
e) 8% (**0%**)



Participatiecoalitie **Noord-Holland**

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRAGT DUURZAME Energie

Reflectie van het deskundigenpanel

Deskundigenpanel solar-carports. Gevraagd naar reflectie op de informatieavond zeggen de leden van het deskundigenpanel het volgende.

Doeko Hekstra (Endura Harderwijk)

Het is van belang om creatief met de ruimte om te gaan, waarbij je een meerwaarde aan het totaal geeft. Een PV overkapping is daar een onderdeel van.M.b.t hoge voertuigen is besloten dat in Harderwijk is 1/3 van de ruimte onoverdekt gebleven.

Onderschat de kosten van je aansluitingskosten niet, zeker wanneer het om een grotere installatie gaat. Deze aansluitingen zijn zeer hoog, zeker in het buitengebied.

- Het is goed om creatief met de ruimte om te gaan, ruimte voor bussen bijvoorbeeld en voor laadvoorzieningen en/of een toiletgebouw.
- Maak bij het ontwikkelen van solar-carport echte meerwaarde voor "het totaal".
- Onderschat de kosten van je aansluiting niet, vooral bij de grotere solar-carports.

Hessel Kruisman (gemeente Bloemendaal, Beleidsambtenaar Duurzaamheid).
Hessel heeft de solar-carport in de duinen aldaar succesvol begeleidt)

- Solar-carports zijn inderdaad een complexe zaak: er is veel kennis nog in opbouw bij ambtenaren en eigenlijk bij iedereen.
- Wij hadden het in Bloemendaal een paar jaar terug voor onze solar-carport relatief gemakkelijk, omdat de SDE-subsidie toen voldoende was.
- Als overheid moet je hier een stap in willen maken, iemand ook echt voor vrij maken, misschien extra geld reserveren of de ontwikkeling anderszins financieel stimuleren.

Er zijn veel factoren die een hindernis kunnen vormen. Het is logisch dat je op dit moment wellicht meer focust op het 'laaghangend fruit'. Maar let er wel op dat vanuit SDE de businesscase steeds lastiger wordt om te maken. Aan de andere kant blijft het rendement van PV-panelen toenemen waardoor in dezelfde ruimte wel weer meer opbrengst is te verwachten.

Het is zinvol om met gemeenten het gesprek aan te gaan over het bijdragen aan de onrendabele top. Het blijft weliswaar maatwerk. De overheid heeft zich binnen de RES gecommitteerd aan onder andere solar-carports als een van de bouwstenen.

Vragen aan de aanwezigen

Ik ben er vanavond bij omdat:

a) Ik PV wil hebben op een parkeerplaats van mijn organisatie (**13%**)
b) Ik bijgepraat wil worden over de (on)mogelijkheden van solar-carports (**48%**)
c) Ik een koepel or organisatie vertegenwoordig (**52%**)
d) Ik mij graag inzet om PV op parkeerplaatsen te versnellen (**29%**)
e) Ik geïnformeerd wil worden over dit participatieve haalbaarheidsproject (**48%**)
f) Een andere reden (**16%**)

Ik wil graag dat mijn regio een voortrekkersrol neemt bij het ontwikkelen van solar-carports...

a) Ja (**48%**)
b) Nee (**12%**)
c) Weet ik nog niet (**40%**)

Ik wil graag op de hoogte gehouden worden en meepraten over de ontwikkelingen van solar-carports

a) Ja (**84%**)
b) Nee (**16%**)

Als er een solar-carport in mijn eigen buurt komt, doe ik graag mee. Bijvoorbeeld door (financieel) te participeren...

a) Ja (**65%**)
b) Nee (**35%**)

Participatiecoalitie **Noord-Holland**

VEI NH natuur en milieu federatie noord-holland TexelEnergie noordhollandse energie coöperatie Polder molen. EENDRAGT DUURZAME Energie

Bijlage 4: Achtergrondinformatie Zon op Parkeerplaatsen

Om te komen tot de menukaart Zon op Parkeerplaatsen (Hoofdstuk 4) is een analyse gemaakt van een aantal bestaande solar-carports in Nederland. Daarnaast is een analyse gedaan de RO-procedures die hiervoor doorlopen dienen te worden.

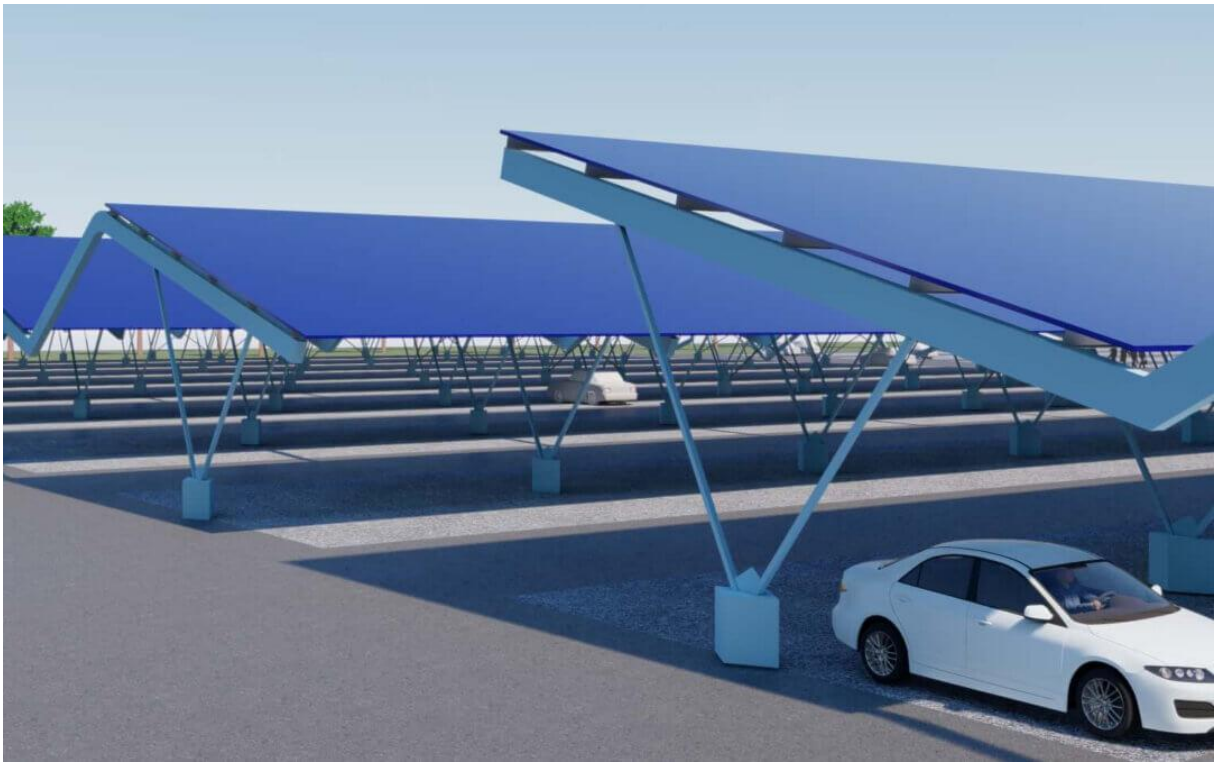
Ruimtelijke procedure solar-carports

In het algemeen is de conclusie dat het bestemmingsplan vaak niet voorziet in de realisatie van overkappingen op parkeerplaatsen (als dan niet met PV) en dat een afwijking van het vigerende bestemmingsplan vereist is. Al is nadere duiding op dit punt wenselijk omdat er landelijk een aantal voorbeelden zijn waarbij de interpretatie hiervan anders ligt. Naast het feit dat dit financiële, tijd-technische en organisatorische consequenties heeft is bijvoorbeeld ook het aanvragen van SDE- of SCE-subsidie pas mogelijk als benodigde vergunning binnen zijn. Het starten van deze ruimtelijke procedures zijn risicovolle voorinvesteringen waarvoor het moeilijk is een partij te vinden die bereid is deze te dragen. Hier gaan wij nader op in ons advies over Financiering van voorbereidingskosten (Hoofdstuk 5, paragraaf 4).

Solar carport Harderwijk – een coöperatief ontwikkelde carport

Na een open oproep van de gemeente voor ideeën over het dan nog te ontwikkelen parkeerterrein biedt de lokale energiecoöperatie Endura een plan in voor een solar carport. Na een toch wel ingewikkeld ontwikkeltraject is het resultaat inmiddels opgeleverd.

Het zonnepark bestaat uit 6.450 zonnepanelen en die leveren stroom voor zo'n 670 gezinnen in Harderwijk.



Uiteindelijk is uit overwegingen m.b.t. aanbestedingsregels, de ontwikkelende partij een samenwerkingsverband tussen Energiecoöperatie Endura en de gemeente Harderwijk: Zonnepark Harderwijk BV. De gemeente heeft de ontwikkeling van de carport op zich genomen en de energiecoöperatie heeft deze voorzien van een PV-installatie. Door de aparte carport is deze ook meer hufterproof t.o.v. een constructie waarbij de zonnepanelen zelf het dak vormen.

Een aandachtspunt bij de ontwikkeling was het ontwerp. Initieel had Endura een architect ingehuurd die een ontwerp had ingediend. Maar door de architect verbonden aan de welstandscommissie werd een totaal ander ontwerp, met ander uitgangspunten, voorgesteld. Uiteindelijk is door de gemeente met een derde onafhankelijke ontwerppartij gekomen tot weer een geheel ander ontwerp. Deze handelwijze was voor veel betrokkenen, zowel bij de coöperatie als bij de gemeente, op zijn minst verwarrend.

Om het zonnepark op het overloopparkeerterrein aan te kunnen leggen, geeft Endura 3.000 Zondelen uit. Verder is er een SDE-subsidie toegekend. Door een garantstelling van de gemeente was voor de rest van de benodigde financiering een lening bij de Waterschap bank tegen zeer lage rentetarieven mogelijk. De businesscase kan hierdoor uit. Door bijvoorbeeld zonnepanelen met een nog groter vermogen in te zetten, zijn minder zonnepanelen nodig om dezelfde hoeveelheid stroom op te wekken op dezelfde onderconstructie.

Solar carport De Meent, Alkmaar – zelf ontwikkelen op gemeentelijk vastgoed

In opdracht van de gemeente Alkmaar / Alkmaar Sport zijn tijdens de verbouwing van de ijsbaan in Alkmaar voorzien van zonnepanelen. Ruim 1.100 zonnepanelen op het dak van de ijsbaan en op het platte dak van de sporthal zijn nog eens 600 zonnepanelen geplaatst.

Daarbij is op de parkeerplaats ook een carport van 150 meter met 850 zonnepanelen neergezet, waarbij het direct mogelijk is elektrische auto’s op te laden bij de 8 geïntegreerde laadpalen. Ook de fietsenstalling is voorzien van eenzelfde overkapping.

De gemeente is eigenaar van de ijsbaan en omliggend terrein en heeft de opdracht aanbesteed als onderdeel van de verduurzaming van de ijsbaan. De opgewekte elektriciteit wort gebruikt voor het eigen gebruik (salderen). De carport paste binnen het geldend bestemmingsplan. Uitgangspunt was dat de installatie kostenneutraal ontwikkeld kon worden met bestaande regelingen. Dit is met een SDE-subsidie gelukt. Bij deze constructie zijn de panelen zelf het dak van de constructie.

Solar carport Bloemendaal – commerciële ontwikkelaar op gemeentelijk vastgoed

In juni 2020 is de bouw afgerond van de 10.000 vierkante meter grote overkapping met zonnepanelen op 2 parkeerterreinen van het strand in Bloemendaal aan Zee. De carport is voorzien van 5.000 zonnepanelen, voldoende voor het stroomverbruik van circa 600 huishoudens. Tevens biedt deze ruim 800 auto's een schaduwrijke parkeerplek en zijn er 15 laadpalen beschikbaar om elektrische auto's direct met zonne-energie op te laden. Aan de laadpalen kan direct betaald worden met pinpas en creditcard, zodat toeristen zonder laad-abonnement ook gemakkelijk hun voertuig kunnen opladen. Ook kan de opgewekte zonne-energie gebruikt worden door de bewoners in de omgeving.

De gemeente heeft het initiatief voor de ontwikkeling genomen en de kaders voor de ontwikkeling bepaald. Een samenwerking met Adamant Solar, Batenburg Energietechniek, Xperal, Morren Solar en Rooftop Energy heeft de solar carport gerealiseerd.

Solar carport Zuidhorn – Solar carport voor minima

De gemeente Westerkwartier gaat op de parkeerplaats aan de achterzijde van het gemeentehuis in Zuidhorn een zonnecarport realiseren. Door een aanzienlijk deel van de parkeeroppervlakte te voorzien van een overdekking met circa 1.600 zonnepanelen zet de gemeente verdere stappen richting een energie-neutrale leefomgeving.

Lokale energiecoöperatie(s) zijn betrokken bij de ontwikkeling en voeren de exploitatie. Op basis van een leasecontract kan de coöperatie 15 jaar beschikken over de zonne-energie-installatie. De intentie dat in het bijzonder huishoudens met een smalle beurs kunnen profiteren van de opbrengsten van de opgewekte duurzame elektriciteit. Hiermee is de gemeente Westerkwartier (een van de) eerste Nederlandse gemeenten die deze koppeling maakt. Mensen met een smalle beurs kunnen kosteloos meedelen in de energieopbrengst van het zonnedak, zodat íedereen in de gemeente gebruik kan maken van groene energie. De gemeente draagt de initiële investeringskosten, circa 3 miljoen euro. De aanleg van het transferium bij gemeentehuis en treinstation in Zuidhorn was goedkoper uitgevallen. Door het geld dat over is te steken te in het carportplan, is het project nu financieel haalbaar

In de planvorming is rekening gehouden met de identiteit van de omgeving en de mogelijke impact voor omwonenden. Zo is ervoor gekozen om minder panelen te plaatsen dan mogelijk was, waardoor schittering door panelen en verminderd zicht verder beperkt is.

De bedoeling is om minimaal honderd huishoudens uit de doelgroep van de minima die woonachtig zijn in Zuidhorn en directe omgeving, als leden te laten toetreden tot de lokale energiecoöperatie. Aan het lidmaatschap van de coöperatie zijn voor hen geen kosten verbonden. Als het zonnecarport-project in Zuidhorn een succes wordt, wil de gemeente elders soortgelijke duurzaamheidsprojecten van de grond tillen om zodoende alle minima in staat te stellen op de energierekening te besparen.

De uitvoering van het plan staat begin 2022 gepland

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1719
Extern Zaak ID	3404014
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 februari 2024
Agendapunt	10
Titel	Wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR
Portefeuillehouder	Burgemeester

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	9 januari 2024
Raadscommissie	7 februari 2024
Raadsvergadering	**28 februari 2024**

Toelichting
Het college heeft besloten de wijzigingen in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan de raad voor het kunnen geven van een zienswijze.

Het gaat om de volgende gemeenschappelijke regelingen:
Veiligheidsregio
Gemeenschappelijke Geneeskundige Dienst
Omgevingsdienst
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Per 1 juli 2022 zijn wijzigingen doorgevoerd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De bedoeling van deze wetswijziging is dat gemeenteraden meer invloed hebben op de gemeenschappelijke regelingen. Een deel van de wijzigingen is verplicht, en bij een deel is het aan de gemeenteraden en provinciale staten hierover te beslissen. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar. Dit betekent dat uiterlijk 1 juli 2024 de teksten van alle gemeenschappelijke regelingen moeten zijn aangepast aan de wetswijziging. In Noord-Holland Noord hebben we daarvoor met elkaar een gezamenlijk plan van aanpak afgesproken.

Eind 2022, begin 2023 hebben alle raden in Noord-Holland Noord het plan van aanpak vastgesteld en daarmee, via de colleges, de opdracht gegeven aan de regietafel om regie te voeren op dit traject. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen.

Op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd. De gemeenteraad kan nu zienswijzen indienen.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR

Doelenboom

Programma	**0**	**Voor en door bewoners**

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR)

Overwegende

- Dat de wetswijziging noopt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen waar Texel in deelneemt
- Dat dit in de regio Noord-Holland Noord is opgepakt via de Regietafel
- Dat in november 2023 de kaders voor de wijzigingen zijn voorgelegd aan de raad

Besluit

1. Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
2. Een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio om, naast de voorzitter, het aantal deelnemers in het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van vier naar minimaal twee terug te brengen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;
3. Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR GGD Hollands Noorden in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke Regelingen;
4. Een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de GGD Hollands Noorden om de extra taak “in control of alcohol en drugs” toe te voegen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;
5. Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen
6. Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. (de evaluatiebepaling is in de GR RHCA opgenomen volgens het kaderstellend besluit, maar wijkt af van de amendementen van Heiloo, Alkmaar en Texel: de bepaling dat evaluatie 1x per 4 jaar plaats moet vinden is in het huidige ontwerp GR weggelaten);

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3404014

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Regietafel
2. Overzichtdocument
3. Uitkomsten kaderstellend besluit nov 23
4. VR
5. GGD
6. OD
7. RHCA

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3404014

wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR

Doelenboom

0 Voor en door bewoners

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
2. een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio om, naast de voorzitter, het aantal deelnemers in het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van vier naar minimaal twee terug te brengen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;
3. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR GGD Hollands Noorden in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke Regelingen;
4. een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de GGD Hollands Noorden om de extra taak “in control of alcohol en drugs” toe te voegen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;
5. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen
6. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. (de evaluatiebepaling is in de GR RHCA opgenomen volgens het kaderstellend besluit, maar wijkt af van de amendementen van Heiloo, Alkmaar en Texel: de bepaling dat evaluatie 1x per 4 jaar plaats moet vinden is in het huidige ontwerp GR weggelaten);

Toelichting

Per 1 juli 2022 zijn wijzigingen doorgevoerd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Een deel van de wijzigingen is verplicht, en bij een deel is het aan de gemeenteraden en provinciale staten hierover te beslissen. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Regietafel
2. overzichtsdocument
3. Uitkomsten kaderstellend besluit nov 23
4. VR
5. GGD
6. OD
7. RHCA

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico’s	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Dit betekent dat uiterlijk 1 juli 2024 de teksten van alle gemeenschappelijke regelingen moeten zijn aangepast aan de wetswijziging. In Noord-Holland Noord hebben we daarvoor met elkaar een gezamenlijk plan van aanpak afgesproken. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen. Op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd.

wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR

Samenvatting

Het college heeft besloten de wijzigingen in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan de raad voor het kunnen geven van een zienswijze.

Het gaat om de volgende gemeenschappelijke regelingen:
Veiligheidsregio
Gemeenschappelijke Geneeskundige Dienst
Omgevingsdienst
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Per 1 juli 2022 zijn wijzigingen doorgevoerd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De bedoeling van deze wetswijziging is dat gemeenteraden meer invloed hebben op de gemeenschappelijke regelingen. Een deel van de wijzigingen is verplicht, en bij een deel is het aan de gemeenteraden en provinciale staten hierover te beslissen. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar. Dit betekent dat uiterlijk 1 juli 2024 de teksten van alle gemeenschappelijke regelingen moeten zijn aangepast aan de wetswijziging. In Noord-Holland Noord hebben we daarvoor met elkaar een gezamenlijk plan van aanpak afgesproken.

Eind 2022, begin 2023 hebben alle raden in Noord-Holland Noord het plan van aanpak vastgesteld en daarmee, via de colleges, de opdracht gegeven aan de regietafel om regie te voeren op dit traject. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen.

Op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd. De gemeenteraad kan nu zienswijzen indienen.

wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR

Argumenten tot advies

Per 1 juli 2022 zijn wijzigingen doorgevoerd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De bedoeling van deze wetswijziging is dat gemeenteraden meer invloed hebben op de gemeenschappelijke regelingen. Een deel van de wijzigingen is verplicht, en bij een deel is het aan de gemeenteraden en provinciale staten hierover te beslissen. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar. Dit betekent dat uiterlijk 1 juli 2024 de teksten van alle gemeenschappelijke regelingen moeten zijn aangepast aan de wetswijziging. In Noord-Holland Noord hebben we daarvoor met elkaar een gezamenlijk plan van aanpak afgesproken.

Eind 2022, begin 2023 hebben alle raden in Noord-Holland Noord het plan van aanpak vastgesteld en daarmee, via de colleges, de opdracht gegeven aan de regietafel om regie te voeren op dit traject. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen.

Op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd.

Alle collegeregelingen worden nu voorgelegd voor een zienswijze (reactietijd tot 1 maart 2024) en vervolgens worden deze op 15 april 2024, met inachtneming van de zienswijzen, voorgelegd voor toestemming. Op gemengde regelingen (waaraan de raad deelneemt) en de raadsregelingen is de zienswijzeprocedure niet van toepassing, deze mogen direct ter vaststelling worden aangeboden. In de Kop van Noord-Holland nemen we niet deel aan gemengde en/of raadsregelingen.

Onze gemeenten nemen deel aan de volgende gemeenschappelijke regelingen waarop nu een zienswijze wordt gevraagd:

- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
- GGD Hollands Noorden
- Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
- Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland

Voor meer informatie over de aard en inhoud van alle regelingen verwijzen we u naar de paragraaf verbonden partijen in de begroting en jaarrekening.

Kaderstellend besluit, amendementen en moties

Met uitzondering van Heiloo, Alkmaar, Texel en Enkhuizen hebben alle raden in de periode van 25 september tot en met 7 november 2023 besloten conform het voorgestelde besluit. In de bijlage zijn de afwijkende besluiten opgenomen. De Provincie Noord-Holland neemt deel in de GR ODNHN en heeft ervoor gekozen om het kaderstellende besluit in deze fase niet aan te bieden aan

Provinciale Staten en te wachten tot de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NHN voor een zienswijze wordt aangeboden.

In vier gemeenten (Heiloo, Texel, Alkmaar en Enkhuizen) heeft het amendement betrekking op het evaluatieartikel. Enkhuizen heeft daarnaast een amendement aangenomen op het artikel dat betrekking heeft op het uittredingsartikel en een motie die betrekking heeft op de SED organisatie.

In het kaderstellend besluit was een voorbeeldtekst voor evaluatie opgenomen, met het voorstel dat gemeenschappelijke regelingen ruimte hadden voor aanpassing van dat artikel. Het evaluatieamendement stelt dat de voorbeeldtekst kaderstellend is en dat gemeenschappelijke regelingen geen ruimte hebben voor aanpassing. De meeste gemeenschappelijke regelingen hebben het betreffende artikel uit het kaderstellend besluit ongewijzigd opgenomen in de gemeenschappelijke regeling. Daar waar wordt afgeweken was geen sprake van een amendement. Samengevat kan worden gesteld, dat met de uitvoering van het kaderstellend besluit ook gehoor is gegeven aan de amendementen.
Meer concreet: de tekst van het amendement is opgenomen in de nieuwe teksten van de gemeenschappelijke regelingen van de Veiligheidsregio, de GGD en de Omgevingsdienst. Vanuit het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA) is aangegeven dat zij de verplichting eens in de 4 jaar te moeten evalueren te zwaar vinden.

Alle gemeenschappelijke regelingen zijn gewijzigd op grond van het kaderstellend besluit.

Per gemeenschappelijke regeling is op 1 A4 in beeld gebracht of de regeling conform kaderstellend besluit is gewijzigd en welke andere wijzigingen eventueel nog meer zijn doorgevoerd in de regeling.

Conform kaderstellend besluit
Bij een aantal gemeenschappelijke regelingen is een deel van de artikelen niet letterlijk overgenomen, maar verwerkt in bestaande teksten van de GR. Indien deze teksten geen afbreuk doen aan de inhoud van het kaderstellend besluit, dan zijn ze als conform kaderstellend besluit gedefinieerd.

Overige wijzigingen
Technisch
Vanaf de start van het traject is bepaald dat uitsluitend technische wijzigingen aanvullend meegenomen kunnen worden in de gewijzigde gemeenschappelijke regelingen. Zie voor een overzicht de tabel in Bijlage 2.

Inhoudelijk
De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (wijziging in samenstelling DB) en de GGD Hollands Noorden (nieuwe taak) willen het proces van het Wgr traject graag benutten om ook inhoudelijke wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling door te voeren. Voor de Veiligheidsregio betreft het een wijziging in de samenstelling van het DB (naast de voorzitter, van vier naar tenminste twee vertegenwoordigers). De vernieuwde inrichting van het DB zorgt voor extra spreiding van portefeuilles onder de AB-leden. Op deze wijze worden de bestuurders in gelijke mate betrokken bij de beleidsvoorbereiding en keuzes die worden gemaakt. Dit is in lijn met de op 13 oktober 2023 door het AB vaststelde uitgangspunten.

Voor de GGD Hollands Noorden betreft het een uitbreiding van taken (in control of alcohol en drugs). De GGD voert deze taak al voor de gemeenten uit, maar op dit moment als plustaak. Met deze wijziging wordt de taak formeel bij de GGD ondergebracht. Door naast 'ondersteuning' (advisering, coördinatie, uitvoering op het gebied van alcohol en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 12 tot 23 jaar) ook 'onderzoek' toe te voegen aan de lijst van taken van de GGD HN op gebied van In Control of Alcohol & Drugs, blijft de GGD de jongvolwassenenmonitor uitvoeren. Daarnaast wordt door de onderbrenging van In Control of Alcohol & Drugs de personele inzet vanuit GGD HN beter geborgd. Nu moet steeds met jaarcontracten worden gewerkt, hetgeen kwetsbaar is voor de continuïteit. Dit is in lijn met het op 29 november 2023 genomen besluit in het AB.

Gelet op de besluitvorming in de AB's wordt voorgesteld deze wijzigingen direct mee te nemen bij deze wijzigingsronde van de gemeenschappelijke regelingen.

Beide wijzigingen worden met een apart beslispunt aan u voorgelegd. Op deze manier hoopt de Regietafel extra werk voor alle betrokkenen te voorkomen. Mocht uit het zienswijzetraject blijken dat deze wijzigingen niet op ruime steun van de raden kunnen rekenen, dan worden deze door de regietafel weer uit de gemeenschappelijke regelingen gehaald die u op 15 april opnieuw krijgt aangeboden voor toestemming.

Apart traject voor de Waddensamenwerking
Texel neemt ook deel aan het Samenwerkingsverband de Waddeneilanden. Deze regeling is niet meegenomen bij deze wijziging.

Alternatieven
Het kaderstellend besluit is leidend, de colleges zien daarom geen aanleiding tot het overwegen van alternatieven.

Consequenties van het advies
Op deze wijze blijven de gemeenschappelijke regeling voldoen aan de wet en actueel.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De Wgr vormt het wettelijk kader. Met het vaststellen van het kaderstellend besluit hebben alle gemeenten nadere kaders gesteld voor de regelingen waar zij aan deelnemen. Voorliggend voorstel is gebaseerd op deze kaders.
In regionaal verband (Noord Holland Noord) zijn ook aanvullende afspraken vastgelegd in de notitie "Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen" uit 2018.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
In november 2023 zijn de kaders voor de wijzigingen aan de raad voorgelegd.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3404014

wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR

Doelenboom

0 Voor en door bewoners

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR)

Overwegende

- Dat de wetswijziging noopt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen waar Texel in deelneemt
- Dat dit in de regio Noord-Holland Noord is opgepakt via de Regietafel
- Dat in november 2023 de kaders voor de wijzigingen zijn voorgelegd aan de raad

Besluit

1. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
2. een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio om, naast de voorzitter, het aantal deelnemers in het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van vier naar minimaal twee terug te brengen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;
3. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR GGD Hollands Noorden in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke Regelingen;
4. een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de GGD Hollands Noorden om de extra taak “in control of alcohol en drugs” toe te voegen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Regietafel
2. overzichtsdocument
3. Uitkomsten kaderstellend besluit nov 23
4. VR
5. GGD
6. OD
7. RHCA

5. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen
6. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. (de evaluatiebepaling is in de GR RHCA opgenomen volgens het kaderstellend besluit, maar wijkt af van de amendementen van Heiloo, Alkmaar en Texel: de bepaling dat evaluatie 1x per 4 jaar plaats moet vinden is in het huidige ontwerp GR weggelaten);

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Aan:
De presidia, gemeenteraden en colleges van de gemeenten[1] in Noord-Holland Noord
Provinciale Staten en het college van gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland

Ter kennisname:
De leden van het Dagelijks Bestuur, Algemeen Bestuur en Directies van de Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord
De gemeenten buiten het werkgebied van de regietafel, die wel participeren in de GR die binnen ons gebied vallen, te weten: de gemeenten: Hillegom, Beverwijk, Haarlem, Haarlemmermeer, Oostzaan, Wormerland, Heemskerk, Zaanstad, Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog.

Datum: 15 december 2023

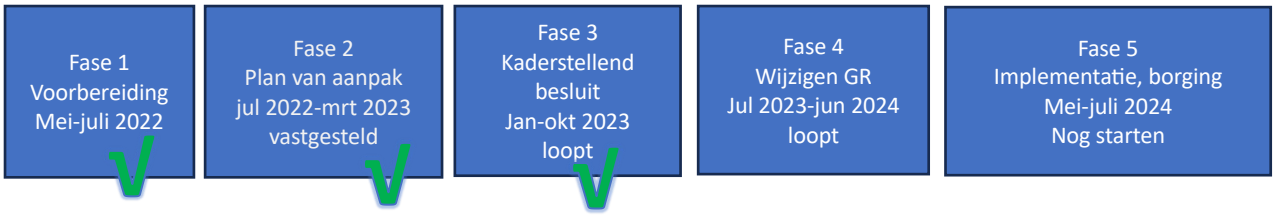
Onderwerp: Zienswijze op gewijzigde gemeenschappelijke collegeregelingen

Bijlagen:
1. Overzicht afwijkingen kaderstellend besluit en overige wijzigingen
2. Uitkomsten besluitvorming inzake kaderstellende besluiten van de raden in NHN
3. Tien gemeenschappelijke regelingen + 10 was/wordt lijsten + tien oplegger Regietafel

Geachte colleges, gemeenteraden en provinciale staten in Noord-Holland Noord,

Eind 2022, begin 2023 hebben alle raden in Noord-Holland Noord het plan van aanpak voor het gezamenlijk optrekken bij implementatie van de wijzigingen Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) vastgesteld en daarmee, via de colleges, de opdracht gegeven aan de regietafel om regie te voeren op dit traject.

De aanpak in vijf fasen
In het vastgestelde plan van aanpak hebben we vijf fasen benoemd, hieronder staan ze schematisch weergegeven. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld. Een mooie mijlpaal in dit gezamenlijke proces en daarmee is fase 3 nagenoeg afgerond. In deze brief informeren we u over de uitkomsten van de besluitvorming en op welke wijze dit is vertaald in de gemeenschappelijke regelingen. Immers, op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd en zijn we in fase vier gearriveerd.



Uitkomsten besluitvorming (afronding fase 3)

[1] Dit betreft de volgende 17 gemeenten:
Kop van Noord-Holland: Den Helder, Schagen, Hollands Kroon en Texel
West-Friesland: Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec
Regio Alkmaar: Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest

Met uitzondering van Heiloo, Alkmaar, Texel en Enkhuizen hebben alle raden het kaderstellend besluit vastgesteld.
In de bijlage zijn de aangenomen amendementen opgenomen. Het gaat bij de hiervoor genoemde gemeenten kortgezegd om het volgende amendement: Opnemen van het voorbeeld evaluatieartikel in alle gemeenschappelijke regelingen. Enkhuizen heeft daarnaast een amendement aangenomen op het artikel dat betrekking heeft op het uittredingsartikel en een motie die betrekking heeft op de SED-organisatie.
De Provincie NH neemt deel in de GR ODNHN en heeft ervoor gekozen om het kaderstellende besluit in deze fase niet aan te bieden aan Provinciale Staten en te wachten tot de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NHN voor een zienswijze wordt aangeboden.

In het kaderstellend besluit was een voorbeeldtekst voor evaluatie opgenomen, met het voorstel dat gemeenschappelijke regelingen ruimte hadden voor aanpassing van dat artikel. Het evaluatieamendement stelt dat de voorbeeldtekst kaderstellend is en dat gemeenschappelijke regelingen geen ruimte hebben voor aanpassing. De meeste gemeenschappelijke regelingen hebben het betreffende artikel ongewijzigd opgenomen in de gemeenschappelijke regeling (zie overzicht in Bijlage 3). Dit geldt niet voor de RHCA, terwijl er deelnemers zijn die voornoemd amendement hebben aangenomen.

Fase 4, stap 1 het wijzigen van alle gemeenschappelijke regelingen en collegeregelingen voor zienswijzen
Alle gemeenschappelijke regelingen zijn gewijzigd op grond van het kaderstellend besluit en behandeld in de besturen. Per gemeenschappelijke regeling is op 1 A4 in beeld gebracht of de regeling conform kaderstellend besluit is gewijzigd en welke andere wijzigingen eventueel nog meer zijn doorgevoerd in de regeling.

Alle collegeregelingen worden nu voorgelegd voor een zienswijze (reactietijd tot 1 maart 2024) en vervolgens worden deze op 15 april 2024, met in achtneming van de zienswijzen, voorgelegd voor toestemming.

Het betreft de volgende collegeregelingen.

- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
- GGD Hollands Noorden
- Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
- Ssc DeSom
- Afvalbeheer Westfriesland
- SED-organisatie
- Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Zaffier
- Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland
- Werkorganisatie BUCH

Voor Cocensus ontvangt u een separaat voorstel, buiten dit gemeenschappelijke traject. De meerderheid van de deelnemers aan deze regeling bevindt zich buiten het werkgebied. En op onderdelen is besloten af te wijken van het kaderstellend besluit. U ontvangt de informatie wel gelijktijdig, maar niet als onderdeel van de aanbieding vanuit de Regietafel.

Gemengde en raadsregelingen komen later in fase 4
Op gemengde regelingen (waaraan de raad deelneemt) en de raadsregelingen is de zienswijzeprocedure niet van toepassing, deze mogen direct ter vaststelling worden aangeboden. Deze ontvangt u - gelijktijdig met de besluitvormingsronde op de collegeregelingen - op 15 april 2024.
De volgende gemeenschappelijke regelingen betreffen gemengde en/of raadsregelingen:

- Werksaam
- Recreatieschap Westfriesland
- Westfries Archief
- Archeologie
- Ondersteuning bestuurlijke samenwerking
- Vuilverbrandingsinstallatie

Zienswijze en besluitvorming

Graag ontvangen we uw zienswijze op de voorgelegde gewijzigde regelingen. U heeft daarvoor tot 1 maart 2024 de tijd. Het kan zijn dat uw zienswijze aanleiding geeft om wijzigingen door te voeren.

Vervolgens worden de gemeenschappelijke regelingen, met inachtneming van de zienswijzen, uiterlijk op 15 april 2024 aan u aangeboden om toestemming te geven. Regelingen waarin uw raad deelneemt worden gelijktijdig ter vaststelling aangeboden. U heeft in die fase tot 25 juni 2024 de tijd om uw besluiten kenbaar te maken. Vervolgens worden de gewijzigde gemeenschappelijke regelingen gepubliceerd en zijn ze van kracht.

Vragen
Heeft u vragen naar aanleiding van deze stukken, neemt u dan contact op met uw griffier of de secretaris van de Regietafel (henriettevdheuvel@mac.com, T 0638507656).

Met vriendelijke groet,

De Regietafel Noord-Holland Noord

M. van Kampen
Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord
Burgemeester Schagen

Regietafel Noord-Holland Noord

Marjan van Kampen	Burgemeester Schagen (voorzitter)
Lars Voskuil	Burgemeester Bergen
Michiel Pijl	Burgemeester Medemblik
Sjaak Vriend	Griffier Hollands Kroon
Louise Marijnissen	Griffier Koggenland
Rosanne Slootweg	Griffier Castricum
Astrid Huisman	Gemeentesecretaris Stede Broec
Arthur Rynja	Directeur Hollands Kroon
Annet Doesburg	Gemeentesecretaris Dijk en Waard
Quinten Foppe	Directeur Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Edward John Paulina	Directeur GGD Hollands Noorden
Krishna Taneja	Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Henriëtte van den Heuvel	Secretaris Regietafel

BIJLAGE ..

UITKOMSTEN BESLUITVORMING FASE 3 KADERSTELLEND BESLUIT Wgr

Raadsbesluiten van alle gemeenten op voorstel kaderstellend besluit – een overzicht
Met uitzondering van Heiloo, Alkmaar, Texel en Enkhuizen hebben alle raden in de periode van 25 september tot en met 7 november 2023 besloten volgens kaderstellend besluit. Hieronder zijn de afwijkende besluiten opgenomen. De Provincie NH (deelnemer in de GR ODNHN) heeft ervoor gekozen om het kaderstellend besluit in deze fase niet aan te bieden aan Provinciale Staten. Dit gebeurt in de fase van zienswijzen op de gewijzigde regelingen.

In de vier eerdergenoemde gemeenten heeft het amendement betrekking op het evaluatieartikel. Enkhuizen heeft daarnaast een amendement aangenomen op het artikel dat betrekking heeft op de uittreding.

De gemeenten buiten Noord-Holland Noord, die deelnemen in de gemeenschappelijke regelingen Cocensus en VVI[1], hebben het kaderstellend besluit ter informatie ontvangen. Bij navraag is gebleken, dat deze ingekomen stukken niet onder de aandacht zijn gebracht van de betreffende raden. Cocensus biedt de gewijzigde regeling separaat aan, vanwege een meerderheid van gemeenten buiten NHN.

Heiloo
Amendement Heiloo (hieronder uitgeschreven)

Aan het raadsbesluit wordt toegevoegd: Met dien verstande dat de kadertekst van artikel 11A (evaluatie GR) wordt gewijzigd in de tekst, zoals die als voorbeeld van een evaluatiebepaling is opgenomen op blz. 19 van bijlage 1 (Concept Kaderstellend besluit wijziging Wgr) en dan luidt:

Artikel 11a : Evaluatie gemeenschappelijke regeling

1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen.

2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover.

3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het (dagelijks) bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie.

4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.

5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het (dagelijks) bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.

6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

[1] En ook de gemeenten die deelnemen in de GR RAUM en Waddeneiland (welke buiten de scope van de opdracht vallen).

Texel > Amendement gelijk aan Heiloo
Document Texel - Amendement - Ook een kader voor evaluatie - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

Alkmaar > Amendement gelijk aan Heiloo.
Raadsbesluit Alkmaar, inclusief amendement

Enkhuizen
Amendement evaluatie
Voor de Veiligheidsregio, GGD, Omgevingsdienst, WerkSaam en de SED een evaluatietermijn van eens in de 4 jaar opnemen (en dus de tekst die Heiloo, Alkmaar en Texel voorstellen voor alle GR voor de hierboven genoemde GR op te nemen en de andere GR daarin meer vrij te laten).
Amendement overbruggingsperiode
De overbruggingstermijn bij uittreding terugbrengen van 5 naar maximaal 3 jaar.

Ook heeft Enkhuizen een motie ingediend die betrekking heeft op de GR SED-organisatie.

Analyse regietafel amendement evaluatie

- Er zijn 3 gemeenten die evaluatiepassage in alle GR willen verplichten en 1 gemeente die dit voor een deel van de gemeenten wil verplichten.
- De gemeenschappelijke regelingen voor welke de raad van Enkhuizen een andere tekst acceptabel vindt zijn allen GR-en die alleen deelnemers hebben in het werkgebied van West-Friesland. De raden van Texel, Heiloo en Alkmaar zijn voor die GR dus geen partij.
- Voor zover bekend nemen veel gemeenschappelijke regelingen de voorbeeldtekst over. In het directeurenoverleg op 2 november heeft de directeur van RHCA aangegeven deze tekst te zwaar te vinden voor zijn GR. Van andere directeuren zijn dergelijke signalen (nog) niet ontvangen.
- Op basis van de analyse van de gewijzigde gemeenschappelijke regelingen worden de gemeenten die het amendement evaluatie hebben ingediend gehoord. De ingediende amendementen behoeven in onze optiek derhalve in deze fase geen bestuurlijke afstemming.

Analyse regietafel amendement overbruggingsperiode bij uittreden

- 16 van de 17 raden die hebben beslist over het voorstel kunnen zich vinden in het kaderstellend besluit ten aanzien van uittreden. 1 raad wil de overbruggingsperiode voor alle gemeenschappelijke regelingen verkorten van 5 naar 3 jaar.
- Van het kaderstellend besluit hebben de artikelen 8 en 9 betrekking op het amendement.

Onder artikel 9 voorwaarden uittreding (pag. 2).
Huidige tekst

- De uittreedsom wordt berekend aan de hand van de directe reële schade, berekend over een overbruggingsperiode van 5 jaar.

Nieuwe tekst

- De uittreedsom wordt berekend aan de hand van de directe reële schade, berekend over een overbruggingsperiode van maximaal 3 jaar.

Toelichting:

- De termijn van 5 jaar lijkt op een boete voor uittreden en is vooral in het voordeel van de deelnemende partijen in de GR. De reële schade zou naar ons inziens ook in een periode van 3 jaar afgewikkeld moeten kunnen worden.

Reactie regietafel:

- De overbruggingsperiode van 5 jaar is afgeleid uit de jurisprudentie. Deze termijn is gekoppeld aan de gangbare beleidscyclus en wordt gezien als een redelijke periode waarbinnen de GR en de achterblijvende deelnemers voldoende gelegenheid hebben om de (financiële) gevolgen van het uittreden op te vangen en de bedrijfsvoering aan te passen. Denk bijvoorbeeld aan het wijzigen van beleid en het takenpakket of het opzeggen en wijzigen van lopende overeenkomsten.
- In de concept-bepaling is ook opgenomen dat het bestuur van de GR én de uittredende deelnemer zich zullen inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding (en dus de reële schade), zo veel mogelijk te beperken. Dit kan door bijv. het overnemen van personeel of andere verplichtingen van de GR door de uittredende deelnemer.
- Het principe van de reële schade-bepaling betekent dat de uittredende deelnemer niet meer betaalt dan strikt noodzakelijk. Daarmee wordt aangegeven dat de uittredingssom geen boete is waardoor uittreding praktisch onmogelijk is. Indien, in het individuele geval, wordt geconstateerd dat een GR zich binnen een kortere periode dan 5 jaar kan aanpassen en er na bijv. 3 jaar geen reële schade meer is voor de GR, dit tot uiting zal komen in de hoogte van de uittreedsom. Daarom is in de bepaling ook opgenomen dat er “in beginsel” een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd.

BIJLAGE 1 Overzicht aanpassingen collegeregelingen in relatie tot kaderstellend besluit (kb)

1. Toets aan kaderstellend besluit (kb) – collegeregelingen

GR	GR voorstel conform kb?	Aanpassingen GR-voorstel aan KB	Aangeboden conform kb
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Nee	Opnemen zienswijze procedure meerjarenbeleidsplannen	Ja
GGD Hollands Noorden	Ja	-	Ja
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	Nee	Niet overnemen voorstel GR want alertheid op politieke risico's is relevant (actieve informatieplicht)	Ja
SSC DeSom	Nee	Overnemen voorgestelde wijzigingen (gedeeltelijk uittreden kan niet voor basistaken + evaluatie alleen op verzoek en met unaniem instemmen deelnemers)	Ja
Afvalbeheer WF	Ja	-	Ja
SED-organisatie	Nee	Niet overnemen voorstel GR verlenging opzegtermijn – ontvlechting kan ook na opzegtermijn (Uittreed)	Ja
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar	Ja	Beslispunt raden. Conform kaderstellend besluit. Wel afwijkend van amendementen Heiloo, Alkmaar, Texel	Ja, m.u.v. Heiloo, Alkmaar, Texel
Zaffier	Ja	-	Ja
Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland	Ja	-	Ja
Werkorganisatie BUCH	Ja	-	Ja

2. Omgaan met overige wijzigingen dan genoemd in kaderstellend besluit

GR	Andere	Advies Regietafel
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Ja	Apart beslispunt zienswijze: DB 4→ 2
GGD Hollands Noorden	Ja	Apart beslispunt zienswijze: Alcohol en drugs
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	Ja	Overnemen van voorstel GR
SSC DeSom	-	
Afvalbeheer WF	-	
SED-organisatie	Ja	Overnemen van voorstel GR
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar	Ja	Overnemen van voorstel GR
Zaffier	Ja	Overnemen van voorstel GR
Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland	-	
Werkorganisatie BUCH	Ja	Overnemen van voorstel GR

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024

Gemeenschappelijke Regeling voor de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen NH, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Drechterland, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel, ieder voor zover de eigen gemeente bevoegd,

Overwegende dat,

- de Wet veiligheidsregio's bepaalt dat de colleges van burgemeester en wethouders uit een regio een gemeenschappelijke regeling treffen, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding veiligheidsregio;
- deze wet beoogt een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie te realiseren;
- in de wet de omvang van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord is bepaald en deze bestaat uit het grondgebied van de zestien deelnemende gemeenten;
- in het algemeen bestuur van 13 oktober 2023 is besloten dat het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en ten minste twee overige leden;
- de Wet gemeenschappelijke regelingen met ingang van 1 juli 2022 is gewijzigd;
- de wijzigingen met ingang van 1 juli 2024 moeten zijn doorgevoerd in de gemeenschappelijke regeling;
- dit aanleiding geeft om de vigerende gemeenschappelijke regeling op onderdelen aan te passen en te actualiseren.

Gelet op:

Wet veiligheidsregio's, de Wet publieke gezondheid, de Wet ambulancezorgvoorzieningen, de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet mede gelet op de door elk van de raden der zestien gemeenten in de regio Noord-Holland Noord verleende toestemming als bedoeld in het tweede lid van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

de toestemming van de gemeenteraden van Alkmaar, Bergen NH, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Drechterland, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel, overeenkomstig artikel 1, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

b e s l u i t e n

de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord met ingang van 1 juli 2024 te wijzigen, waardoor deze komt te luiden als volgt:

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD 2024

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

Onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de Wet veiligheidsregio's wordt in deze regeling verstaan onder:

a. bestuur van de veiligheidsregio: ieder bevoegd orgaan van de veiligheidsregio;
b. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten;
c. commissaris van de Koning: de commissaris van de Koning in Noord-Holland;

d. deelnemers: de colleges die deelnemen aan deze Gemeenschappelijke regeling;
e. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Hollandse.
f. gemeenten: de gemeenten behorend tot de regio Noord-Holland Noord in de bijlage bij artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's;
g. raden: de gemeenteraden van de gemeenten;
h. RAV: Regionale Ambulancezorgvoorziening;
i. regeling: deze Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
j. veiligheidsregio: de veiligheidsregio, bedoeld in artikel 1 van de Wet veiligheidsregio's;
k. wet: de Wet Veiligheidsregio's;
l. Wgr: Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN).
2. Het bestuur van de Veiligheidsregio bestaat uit:
   a. het algemeen bestuur;
   b. het dagelijks bestuur;
   c. de voorzitter.
3. Het openbaar lichaam veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een regionaal samenwerkingsverband van de gemeenten Alkmaar, Bergen NH, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Drechterland, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel.
4. Het openbaar lichaam is rechtspersoon en is gevestigd te Alkmaar.

HOOFDSTUK 2: DOELEN EN TAKEN

Artikel 3 Doel en reikwijdte

Doel van de regeling is het gezamenlijk behartigen van belangen, die de schaal van de individuele gemeenten te boven gaan, ten behoeve van de veiligheid van de bevolking in het samenwerkingsgebied.

Artikel 4 Taken

De Veiligheidsregio is belast met:

1. de uitvoering van alle taken die bij of krachtens de Wet veiligheidsregio's en de Wet publieke gezondheid aan de Veiligheidsregio zijn overgedragen.
2. het op grond van de Wet ambulancezorgvoorziening in RAV verband uitvoeren van ambulancezorg voor de gemeenten Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel.
3. het in stand houden van het Veiligheidshuis Noord-Holland Noord.
4. het uitvoeren van overige door de deelnemers op- of overgedragen taken.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. De Veiligheidsregio heeft alle bevoegdheden tot regeling en beheer die nodig zijn voor de uitvoering van de aan de Veiligheidsregio overgedragen taken.
2. De Veiligheidsregio heeft de bevoegdheid om, ter uitvoering van het in artikel 3 genoemde belang, deel te nemen aan gemeenschappelijke regelingen en privaatrechtelijke rechtspersonen op te richten en hieraan deel te nemen.
3. De Veiligheidsregio is bevoegd op basis van een daartoe af te sluiten overeenkomst, ter uitvoering van het in artikel 3 genoemde belang, tot het op verzoek en ten behoeve van één of meerdere deelnemers en/of derden uitvoeren van taken dan wel verrichten van diensten.
4. Een overeenkomst als bedoeld in het derde lid vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden.

Artikel 5a Deelnemingen

De Veiligheidsregio sluit zich aan bij:

a. de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's die door de 25 veiligheidsregio's wordt opgericht om namens de besturen van de veiligheidsregio's afspraken te maken over de arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's;
b. de stichting risicobeheer veiligheidsregio's, die door de 25 veiligheidsregio's wordt opgericht en ten behoeve van de besturen van de veiligheidsregio's activiteiten uitvoert op het thema risicobeheer, waaronder in ieder geval het adviseren rondom ongevallen en schade en het bemiddelen met betrekking tot verzekeringen, in ieder geval ongevallenverzekeringen, en het inkopen ervan;
c. de stichting waarborgfonds veiligheidsregio's, die door de 25 veiligheidsregio's wordt opgericht en de besturen van de veiligheidsregio's op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade mogelijkheden biedt tot het opvangen van niet-verzekerbare risico's.

HOOFDSTUK 3: BESTUURSORGANEN

ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Samenstelling en vervanging

1. Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
2. De leden van het algemeen bestuur kunnen zich, indien zij verhinderd zijn een vergadering bij te wonen, laten vervangen door degene die hen als burgemeester van hun gemeente vervangt.

Artikel 7 Lidmaatschap

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt zodra het lid ophoudt burgemeester van de deelnemende gemeente te zijn.
2. Het lidmaatschap van ambtsopvolgers van de in het eerste lid bedoelde aftredende leden vangt aan op het moment van hun benoeming tot burgemeester van de deelnemende gemeente.

Artikel 8 Reglement van Orde

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een Reglement van Orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar of zoveel vaker als de voorzitter dit nodig oordeelt, of indien tenminste een vijfde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
4. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dit nodig oordeelt.
5. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
6. Artikel 23 van de wet is van overeenkomstige toepassing omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het algemeen bestuur worden overgelegd.
7. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
    a. de vaststelling en/ of wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
    b. het toetreden tot en het uittreden uit de regeling;
    c. het wijzigen en opheffen van de regeling.
8. De hoofdofficier van justitie en de voorzitter van het waterschap binnen welks grondgebied de Veiligheidsregio is gelegen, worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergaderingen van het bestuur.
9. De commissaris van de Koning wordt uitgenodigd om bij de vergaderingen van het bestuur aanwezig te zijn.
10. De districtschef van de politie en de directeur publieke gezondheid zijn adviseur van het bestuur.

Artikel 9 Stemmen

1. Het algemeen bestuur beslist bij gewone meerderheid van stemmen, dat wil zeggen bij meerderheid van de uitgebrachte gewogen stemmen.

2. Het aantal stemmen van een lid van het algemeen bestuur is gerelateerd aan de in de begroting van de Veiligheidsregio voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage, welke is vastgesteld conform artikel 29, tweede tot en met zesde lid van deze regeling. Het percentage van de bijdrage van een deelnemer is dan het daadwerkelijke aantal stemmen dat door een lid van het algemeen bestuur wordt uitgebracht.
3. Het aantal stemmen per deelnemer, als bedoeld in het tweede lid, wordt jaarlijks door het algemeen bestuur op de eerste vergadering van het jaar vastgesteld aan de hand van de voor dat jaar vastgestelde begroting van de Veiligheidsregio, met dien verstande dat het stemrecht van een deelnemer altijd minder dan 50% van het totale stemrecht bedraagt. Het aantal stemmen wordt afgerond op twee cijfers achter de komma.
4. In geval van een wijziging van de gemeenschappelijke regeling wordt, met inachtneming van het gestelde in het tweede lid, het aantal stemmen per deelnemer door het algemeen bestuur vastgesteld in de eerste vergadering na inwerkingtreding van de gewijzigde regeling.

DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 10 Samenstelling
1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en ten minste twee overige leden.
2. De in het eerste lid bedoelde overige leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
3. De leden van het dagelijks bestuur mogen samen nooit de meerderheid in het algemeen bestuur uitmaken.

Artikel 11 Benoeming
1. Degene, die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
2. Een lid van het dagelijks bestuur, behalve de voorzitter, kan te allen tijde ontslag nemen, met dien verstande dat het lidmaatschap in dat geval eindigt op het tijdstip waarop de opvolger in functie is getreden. Het lid doet schriftelijk mededeling van zijn ontslag aan het algemeen bestuur.
3. Het aanwijzen van een lid van het dagelijks bestuur ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na het tijdstip waarop de vacature is ontstaan.

Artikel 12 Reglement van Orde
1. Het dagelijks bestuur vergadert jaarlijks tenminste twee maal en voorts zo vaak als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid van het dagelijks bestuur hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.
2. Besluiten van het dagelijks bestuur worden met meerderheid van stemmen genomen. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem. Indien de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.
3. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
4. Het dagelijks bestuur stelt een Reglement van Orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur ter kennisname wordt toegezonden.

VOORZITTER

Artikel 13 Voorzitter
1. De voorzitter wordt bij Koninklijk Besluit benoemd en ontslagen.
2. De voorzitter is zowel voorzitter van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur wijst uit de overige leden van het dagelijks bestuur een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.
4. De voorzitter ondertekent alle stukken die het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur doen uitgaan.

5. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit. In eerste aanleg de plaatsvervangend voorzitter.

INFORMATIE EN VERANTWOORDING

Artikel 14 Inlichtingen en verantwoording dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur verstrekt aan het algemeen bestuur alle benodigde inlichtingen, die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
3. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur, behalve de voorzitter, ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
4. Het Reglement van Orde van het dagelijks bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur dan wel elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.
5. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd ten aanzien van zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd en, voor zover het stukken betreft die aan het algemeen bestuur dan welaan de leden van het algemeen bestuur zijn overgelegd, is bekrachtigd, behoudens na opheffing van de geheimhouding daarvan.

Artikel 15 Inlichtingen en verantwoording algemeen bestuur aan raad

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan de raad de door één of meer leden van die raadgevraagde inlichtingen.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.
3. De raad van elke deelnemer regelt de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt.
4. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden van de deelnemers de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.
5. De wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het vierde lid plaatsvindt, wordt nader geregeld in het Reglement van Orde van het algemeen bestuur.
6. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.

Artikel 16 Actieve informatieplicht van bestuur aan raden

1. Het bestuur van het openbaar lichaam verstrekt de raden van de deelnemers de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. Bij de informatieverstrekking geldt dat:
   a. relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium schriftelijk wordt verschaft;
   b. informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd;
   c. schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, dagelijks bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de raden en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.

Artikel 17 Inlichtingen en verantwoording algemeen bestuur aan college

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college van de gemeente die hij vertegenwoordigt de door één of meer leden van dat college gevraagde inlichtingen.

2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college van de gemeente die hij vertegenwoordigt ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.
3. Het college van elke deelnemer regelt de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaats vindt.
4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.

HOOFDSTUK 3: BEVOEGDHEDEN BESTUURSORGANEN

Artikel 18 Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur is bevoegd tot alle daden van regeling en bestuur nodig voor de behartiging van het belang van deze regeling.
2. Alle bevoegdheden in het kader van deze regeling die niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan een ander bestuursorgaan zijn opgedragen, behoren toe aan het algemeen bestuur.
3. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Het algemeen bestuur kan in ieder geval niet overdragende bevoegdheid tot:
   a. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen;
   b. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
   c. het vaststellen van de jaarrekening;
   d. het opstellen van voorwaarden tot toetreding;
   e. het besluiten over toe- en uittreding van gemeenten;
   f. het doen van voorstellen tot wijziging van de regeling en opheffing;
   g. het vaststellen van verordeningen;
   h. het besluiten tot het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en het (mede) oprichten van en deelnemen in privaatrechtelijke rechtspersonen;
   i. het vaststellen van het risicoprofiel als bedoeld in artikel 15 van de wet;
   j. het vaststellen van het crisisplan, bedoeld in artikel 16 van de wet.

Artikel 18a

1. Het (dagelijks) bestuur biedt een strategisch- of meerjarenplan in concept aan de gemeenteraden aan voor zienswijzen.
2. De gemeenteraden geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept strategisch- of meerjarenplan hun zienswijze hierover aan het (dagelijks) bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
3. Het (dagelijks) bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van het strategisch- of meerjarenplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 19 bevoegdheden dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is belast met en bevoegd tot:

a. het voeren van dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, voor zover niet bij of krachtens de wet of deze regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
b. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslagingen beslissing moet worden gebracht;
c. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
d. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio;
e. het benoemen, schorsen en ontslaan van ambtenaren, voor zover niet bij of krachtens de wet of deze regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;

f. het aangaan van geldleningen voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt;
g. het beheer van de activa en passiva;
h. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
i. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen;
j. het nemen van besluiten tot het voeren van rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten;
k. het besluiten tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Veiligheidsregio.

Artikel 20 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
2. Alle stukken uitgaande van het algemeen en het dagelijks bestuur worden door de voorzitter ondertekend.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit.
4. De voorzitter kan de vertegenwoordiging, als in het vorige lid bedoeld, met instemming van het dagelijks bestuur, opdragen aan een door hem schriftelijk aangewezen gemachtigde.

HOOFDSTUK 4: PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 21 Organisatie

1. De Veiligheidsregio heeft een ambtelijke organisatie met aan het hoofd twee directeuren.
2. De directeuren worden benoemd en ontslagen door het algemeen bestuur.
3. Schorsing van de directeuren geschiedt door het dagelijks bestuur. Een besluit tot schorsing dient binnen twee maanden door het algemeen bestuur te worden bekrachtigd.
4. Het algemeen bestuur wijst één van beide directeuren aan als secretaris.
5. De invulling van de taken van de directeuren en de secretaris van de gemeenschappelijke regeling worden nader geregeld in de door het dagelijks bestuur vastgestelde organisatiebesluit, waarin de structuur en werkwijze van de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio wordt geregeld.

Artikel 22 Secretaris

1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de eventueel ingestelde commissies als bedoeld in artikel 24 en 25 van de wet bij in de uitoefening van hun taken.
2. Alle stukken die van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede ondertekend.
3. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
4. De secretaris draagt zorg voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.
5. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.
6. Bij afwezigheid wordt de secretaris vervangen door de andere directeur van de veiligheidsregio.

Artikel 23 Bezoldiging ambtenaren en overig personeel

Het dagelijks bestuur regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie en de bezoldiging van de ambtenaren en het overige personeel in dienst van de Veiligheidsregio, met uitzonding van het personeel dat werkzaam is bij de sector Ambulancezorg.

HOOFDSTUK 5: FINANCIELE BEPALINGEN

Artikel 24 Financiële verantwoordelijkheid

De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de Veiligheidsregio, voor zover daarvan niet bij of krachtens de wet is afgeweken.

Artikel 25 Boekjaar
Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 26 Kadernota

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan dat waarin de begroting wordt vastgesteld, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hun zienswijze over de algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen.
3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de Kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast.
5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.
6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.

Artikel 27 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, een ontwerpbegroting inclusief meerjarenraming en toelichting toe aan de raden van de deelnemers.
2. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting, inclusief wijzigingen, opgenomen ramingen alsmede de rekening resultaten van het voorlaatste jaar.
3. De meerjarenraming omvat een overzicht van lasten en baten voor de drie jaren, volgende op het begrotingsjaar en wordt van een toelichting voorzien.
4. De in de meerjarenraming op te nemen ramingen worden gebaseerd op het loon- en kostenpeil dat geldt voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting, verhoogd met de jaarlijks te verwachten trendmatige verhoging.
5. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel.
6. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting voor 15 juli van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting geldt schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
7. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.
8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september, aan gedeputeerde staten.

Artikel 28 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten.
6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.

Artikel 29 Exploitatieresultaat

Bij het vaststellen van de jaarrekening neemt het algemeen bestuur een besluit over de bestemming van het exploitatieresultaat, met inachtneming van artikel 28. De artikelen 198, tweede lid, tot en met 201 Gemeentewet zijn voor zoveel nodig van overeenkomstige toepassing.

Artikel 30 Garantie deelnemers

Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de verdeelsystematiek zoals genoemd in artikel 31. Uit deze bepaling voortvloeiende betalingsverplichtingen worden met de deelnemers afgerekend.

Artikel 31 Verdeling der kosten

1. De lasten van het lichaam worden gedekt door:
   a. bijdragen van de deelnemers;
   b. inkomensoverdrachten, andere bijdragen dan de onder letter a van dit lid bedoelde en schenkingen;
   c. overige inkomsten.
2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden.
3. Voor de vaststelling van deze bijdragen geldt het volgende uitgangspunt: de bijdrage van een deelnemer wordt bepaald naar rato van het bedrag voor het sub cluster brandweer en rampenbestrijding in de algemene uitkering die elke gemeente ontvangt en naar rato van de aanwezige belastingcapaciteit per gemeente. De vaststelling van de bijdrage voor ambulancezorg wordt geregeld in het zevende lid.
4. De hoogte van het aandeel ‘aanwezige belastingcapaciteit’ wordt bepaald aan de hand van het belang van belastingcapaciteit in het verdeelsysteem van het gemeentefonds.
5. Voor de berekening van de gemeentelijke bijdrage wordt gebruik gemaakt van het bestand “Verdeling uitkering gemeentefonds” van de Rijksoverheid geldend op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
6. Voor de verdere toepassing en uitleg van het derde tot en met vijfde lid wordt gebruik gemaakt van het rapport ‘Advies verdeelsystematiek kosten Veiligheidsregio Noord-Holland Noord’ van de externe commissie Verdeelsleutel d.d. juni 2015.

7. De vaststelling van de bijdrage als bedoeld in het eerste lid onder a voor de lasten van ambulancezorg vindt plaats naar rato van het aantal inwoners per de artikel 4, tweede lid genoemde gemeente op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakt bevolkingscijfer aangehouden.
8. Een deelnemer betaalt een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig boekjaar geraamde bijdragen bij wijze van voorschot per medio van de tweede maand van elk kalenderkwartaal.

Artikel 32 Verplichtingen deelnemers

1. De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur van het openbaar lichaam blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.
3. De deelnemers verbinden zich in geval van opheffing van het openbaar lichaam een liquidatieplan op te stellen dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en verplichtingen van het openbaar lichaam over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze.

HOOFDSTUK 6: ARCHIEF

Artikel 33 Archiefzorg

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 34 Archiefbeheer

1. De directeur Veiligheidsregio is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Artikel 35 Archiefbewaarplaats

Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 36 Toezicht

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 37 Verantwoording

1. De archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 38 Terbeschikkingstelling

1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.
2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de

terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.

HOOFDSTUK 7: WIJZIGING REGELING

Artikel 39 Wijziging

1. De regeling kan worden gewijzigd indien de colleges van burgemeesters en wethouders van tenminste tweederde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.
2. Een voorstel tot wijziging kan worden ingediend door een college van burgemeester en wethouders van één van de deelnemers dan wel het dagelijks bestuur. Een voorstel van een college wordt aan de voorzitter gezonden, die het onverwijld doorzendt aan het algemeen bestuur.
3. Indien het algemeen bestuur wijziging wenselijk acht, doet het een daartoe strekkend voorstel de deelnemers.

Artikel 40 Toetreding of uittreding

1. Toetreding van gemeenten tot deze regeling of uittreding uit deze regeling is slechts mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's zoals vastgelegd in de bijlage bij artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's of na gemeentelijke herindeling op basis van de Wet algemene herindeling (Wet Arhi).
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding.

Artikel 41 Voorwaarden uittreding

1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk, tenzij wet- en/of regelgeving zich hiertegen verzet.
2. Een deelnemer kan, tenzij wet- en/of regelgeving zich hiertegen verzet, (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van de raad en het college van burgemeester en wethouders. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen.
   Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van alle deelnemers uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, wenst terug te nemen.
3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de raden en colleges van de overige deelnemende gemeenten.
4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen, tenzij wet- of regelgeving zich hiertegen verzet.
5. Na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen, welke door de deelnemers wordt vastgesteld, waarbij de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze worden afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding geïnventariseerd, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling.
6. Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere

verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden.

7. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling, waarbij bij het bepalen van de hoogte van de schade in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding.
8. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 7 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld.
9. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 7 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt.
10. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de uittredende deelnemer. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze.
11. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa. De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer.
12. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 7 genoemde afbouwperiode. De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 31 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende gemeente naar rato van uittreding.
13. De kosten als bedoeld in lid 11 en lid 12 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.
14. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het achtste t/m tiende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.
15. Het algemeen bestuur stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.
16. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.
17. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het vijftiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

Artikel 42 Opheffing

1. Deze regeling kan slechts worden opgeheven na het vervallen van de verplichting tot samenwerking als bedoeld in de Wet veiligheidsregio's, door een daartoe strekkend besluit van de colleges van burgemeester en wethouders van tenminste tweederde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de organen van het samenwerkingsverband ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 8: GESCHILLEN

Artikel 43 Geschillen

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, legt het algemeen bestuur een geschil omtrent de toepassing van deze regeling, in de ruimste zin, voor aaneen daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, een aangewezen door elk van de bij het geschil betrokken partijen, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter. Partijen kunnen besluiten een reeds bestaande onafhankelijke geschillencommissie te verzoeken advies uit te brengen.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt aan het algemeen bestuur advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

HOOFDSTUK 9: EVALUATIEBEPALING

Artikel 44 Evaluatiebepaling

1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen.
2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover.
3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie.
4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.
5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.
6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daaropvolgende evaluatieperiode.

HOOFDSTUK 10: SLOTBEPALINGEN

Artikel 45 Inwerkingtreding, citeertitel en bekendmaking

1. De gemeente Alkmaar draagt zorg voor de bekendmaking van deze regeling.
2. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking.
3. De regeling kan worden aangehaald als "gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024".

Aldus besloten door de colleges van de deelnemende gemeenten,

Ondertekening,

Gemeente	Raad	College
Alkmaar		
Bergen NH		
Castricum		
Den Helder		
Dijk en Waard		
Drechterland		
Enkhuizen		
Heiloo		
Hollands Kroon		
Hoorn		
Koggenland		
Medemblik		
Opmeer		
Schagen		
Stede Broec		
Texel		

Toelichting Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024

De Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt met deze wijziging in overeenstemming gebracht met de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De Wgr levert het bestuurlijk-juridisch frame op voor de samenwerking tussen de betrokken gemeenten. In de gemeenschappelijke regeling wordt uitdrukkelijk niet voorzien in het vastleggen van de volledige organisatie ter uitvoering van de ingebrachte samenwerkingstaken. Hiertoe dient een te maken organisatiebesluit.

Artikelsgewijs

In de aanhef zijn de colleges van burgemeester en wethouders opgenomen die zullen deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling. Zij zijn immers de besluitende bestuursorganen, welk besluit zij pas kunnen nemen na toestemming van hun gemeenteraad (art. 1 lid 2 Wgr).

Overwegende dat
De gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is in werking getreden op 1 januari 2004 en laatstelijk gewijzigd per **datum** .

Gelet op
In het algemeen bestuur van 13 oktober 2023 is besloten de samenstelling van het dagelijks bestuur te wijzigen van “de voorzitter en vier overige leden” naar “de voorzitter en ten minste twee overige leden”. Hiermee wordt de tekst van de Wgr gevolgd.

De Wgr is met ingang van 1 juli 2022 gewijzigd. Deze wijzigingen moeten met ingang van 1 juli 2024 zijn doorgevoerd in de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 1
Dit artikel verklaart de begripsbepalingen uit artikel 1 Wvr van toepassing op de gemeenschappelijke regeling. Op die manier wordt voorkomen dat er verschil van interpretatie ontstaat tussen de begrippen in de Wet veiligheidsregio’s en in deze gemeenschappelijke regeling. Daarnaast worden nog enkele andere veel in de gemeenschappelijke regeling voorkomende termen gedefinieerd.

Artikel 2
Dit artikel voorziet in de instelling van de Veiligheidsregio, overeenkomstig artikel 9 Wvr. De Veiligheidsregio is een openbaar lichaam in de zin van artikel 8 lid 1 Wgr, en bezit zodoende rechtspersoonlijkheid. Dat betekent onder meer dat het openbaar lichaam privaatrechtelijke rechtshandelingen kan verrichten (art. 2:1 lid 2 en 3 jo. art. 2:5 jo. art. 3:32 BW). De Veiligheidsregio is gevestigd in de gemeente Alkmaar. Artikel 10 lid 3 Wgr schrijft voor dat de gemeenschappelijke regeling de vestigingsplaats van een openbaar lichaam moet aanwijzen. Dat bepaalt onder meer welke bestuursrechter bevoegd is kennis te nemen van beroep tegen besluiten van het bestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 3
Conform artikel 10 Wet veiligheidsregio’s heeft de Veiligheidsregio uitvoering aan haar wettelijke taken.

Artikel 4
De wettelijk omschreven taken en kwaliteitsnormen uit het Besluit veiligheidsregio’s vormen de basis. De Veiligheidsregio kan andere taken dan bedoeld in het eerste lid, uitoefenen voor of diensten verlenen aan één of meer gemeenten, indien deze daarom verzoeken en het algemeen bestuur daartoe besluit.

De Veiligheidsregio is belast met de uitvoering van alle taken die bij of krachtens de Wet veiligheidsregio's en de Wet publieke gezondheid aan de Veiligheidsregio zijn overgedragen. Op grond van de Wet ambulancezorgvoorziening wordt in Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in RAV verband ambulancezorg uitgevoerd voor de gemeenten Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Door het algemeen bestuur is besloten dat een Zorg- en Veiligheidshuis Noord-Holland Noord in stand wordt gehouden. De veiligheidsregio draagt zorg voor de wettelijke taken, zoals genoemd in artikel 10 van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 5

Artikel 10, tweede lid van de Wgr, bepaalt dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld aangeeft welke bevoegdheden de deelnemende gemeenten aan het openbaar lichaam toekennen; verder is bepaald dat de regeling bepalingen kan inhouden omtrent de wijze waarop verandering kan worden gebracht in de toegekende bevoegdheden.

Bevoegdheden kan een openbaar lichaam in de eerste plaats ontvangen van de deelnemende gemeenten (artikel 30 van de Wgr). Deze worden door de gemeenten overgedragen waarna zij zelf niet langer over deze bevoegdheden beschikken. Naast door gemeenten overgedragen bevoegdheden heeft het openbaar lichaam van rechtswege de bevoegdheid om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen (bijvoorbeeld het verwerven van goederen en het benoemen van personeel). Gemeenten kunnen in de regeling op deze bevoegdheid wel beperkingen aanbrengen (art. 31 van de Wgr).

Tot slot heeft een openbaar lichaam ook de bevoegdheden die annex zijn aan de bevoegdheden die door de gemeenten worden overgedragen, bijvoorbeeld het toepassen van bestuursdwang of het voeren van overleg met derden omtrent een overgedragen bevoegdheid. Ook aan deze annexe bevoegdheden kunnen door de gemeenten in de regeling beperkingen worden gesteld (artikel 31 van de Wgr). De bevoegdheden die de bestuursorganen van de veiligheidsregio toekomen om tot een goede uitvoering van de in de artikelen 3 en 4 omschreven belangen en taken te kunnen komen, vloeien specifiek voort uit artikel 10 van de Wvr.

Artikel 5a

Onder a.

Omdat de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA) per 1 januari 2020 maakt dat de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) geen werkgeversvertegenwoordiging voor de Veiligheidsregio kan zijn, is door de veiligheidsregio's gekozen voor het oprichten van een werkgeversvereniging, die in de positie is om bindende afspraken te maken met de vakbonden over een rechtspositieregeling voor het personeel van de veiligheidsregio's. De bevoegdheid tot deelname aan deze vereniging is opgenomen in de gemeenschappelijke regeling.

Onder b. en c.

De veiligheidsregio's hanteren in het kader van goed werkgeverschap een gezamenlijke lijn bij de afhandeling van schades na ongevallen en geven daarbij vorm aan de omslag 'van verzekerings-denken naar risico-denken' en 'van verzekerings-denken naar het denken in aanspraken'. Zij bundelen in onderlinge samenwerking de expertise op het gebied van (ongevallen)verzekeringen en hebben gezamenlijk een krachtiger positie bij het inkopen ervan. Daarnaast hebben de veiligheidsregio's de mogelijkheid om collectief te voorzien in onverzekerbare risico's. De activiteiten van de stichtingen kunnen zich binnen het geheel van te verzekeren risico's uitstrekken tot andere dan de genoemde. De keuze voor een privaatrechtelijke rechtsvorm vloeit mede voort uit de aard van de activiteiten van de stichting risicobeheer veiligheidsregio's, waarvoor een vergunning nodig is van de Autoriteit Financiële Markten en mede uit de wens om voor de stichting waarborgfonds veiligheidsregio's een vrijstelling te krijgen van de plicht tot vergunning door de Nederlandsche Bank, waartoe een op te richten rechtspersoon geen winstoogmerk mag hebben. De bevoegdheid tot deelname aan de stichtingen is opgenomen in de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 6 en 7
In afwijking van artikel 13 lid 6 Wgr bestaat het algemeen bestuur verplicht uit de burgemeesters, zoals artikel 11 lid 1 Wvr voorschrijft. De burgemeester zit in het algemeen bestuur als vertegenwoordiger van het college van burgemeester en wethouders, nu de gemeenschappelijke regeling een zogenoemde collegeregeling betreft (zie eerste deel van deze toelichting).

Indien een burgemeester verhinderd is aan de vergadering van het algemeen bestuur deel te nemen, dan kan de locoburgemeester hem overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet vervangen als lid van het algemeen bestuur. De locoburgemeester heeft dan volledig stemrecht in de vergadering van het algemeen bestuur.

De gemeenten binnen het gebied van Noord-Holland Noord zijn verplicht deel te nemen aan de Veiligheidsregio. Dat lidmaatschap niet gekoppeld is aan een persoon maar aan de gemeente zodat als burgemeester aftreedt het lidmaatschap overgaat op zijn opvolger.

Artikel 8
In artikel 22, eerste lid van de Wgr is geregeld dat het algemeen bestuur een Reglement van Orde vaststelt. In het Reglement van Orde worden minimaal regels opgenomen met betrekking tot:
- vaststellen vergaderschema;
- opstellen agenda, uitnodiging c.q. kennisgeving vergadering en verslaglegging;
- wijze van behandeling van voorstellen en besluitvorming;
- handhaving van de orde tijdens de vergadering;
- besloten- c.q. openheid van vergadering.

Het uitgangspunt is dat het algemeen bestuur ten minste tweemaal maal per jaar vergadert. De voorzitter roept de leden tot de vergadering op en doet hiervan tevens een openbare kennisgeving. Als het quorum (de helft van het aantal leden is aanwezig) bereikt is, kan de vergadering worden geopend.

Het uitgangspunt is dat het algemeen bestuur in het openbaar vergadert, tenzij het algemeen bestuur anders beslist. Dit artikel vloeit voort uit artikel 22 Wgr. In artikel 5, lid 4 van de regeling is de mogelijkheid genoemd dat het algemeen bestuur ook informele bijeenkomsten rond een bepaald thema belegd. Tijdens dergelijke bijeenkomsten vindt geen besluitvorming plaats. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:

a. de vaststelling en/of wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
b. het toetreden tot en het uittreden uit de regeling;
c. het wijzigen en opheffen van de regeling.

De vergaderingen van het algemeen bestuur worden bijgewoond door de secretaris en directie. De districtschef van de politie en de directeur publieke gezondheid zijn adviseur van het bestuur. Daarnaast worden voor de vergaderingen uitgenodigd de commissaris van de Koning, de hoofdofficier van justitie en de voorzitter van het waterschap binnen welks grondgebied de veiligheidsregio is gelegen.

Artikel 9
Het gewicht van de stemmen van de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling verschilt en is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeenten. De verdeelsleutel is gebaseerd op het aandeel van de OOV component, subcluster brandweer en rampenbestrijding binnen de algemene uitkering van het gemeentefonds, en de belastingcapaciteit per gemeente Op deze wijze krijgt het beginsel belang, betaling, zeggenschap een plaats. Het algemeen bestuur stelt ieder jaar in de eerste vergadering het aantal stemmen per deelnemer vast. Het aandeel in percentage is gelijk aan het aantal stemmen.

Artikel 10
Dit artikel regelt de samenstelling van het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur bestaat op grond van artikel 14 Wgr uit de voorzitter en twee of meer leden. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft op 13 oktober 2023 besloten dat het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en ten

minste twee overige leden (totaal zodoende van ten minste drie leden). De leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen. De leden van het dagelijks bestuur mogen samen nooit de meerderheid in het algemeen bestuur uitmaken.

Artikel 11

Een lid van het dagelijks bestuur moet te allen tijde lid van het algemeen bestuur zijn. Verliest hij het lidmaatschap van het algemeen bestuur, dan verliest hij automatisch ook het lidmaatschap van het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ook tussentijds ontslag verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet langer bezit. Indien tussentijds een vacature ontstaat wordt door en uit het algemeen bestuur een nieuw lid voor het dagelijks bestuur aangewezen, voor de resterende termijn. Het lid van het algemeen bestuur dat wordt aangewezen als nieuw lid van het dagelijks bestuur hoeft niet van dezelfde gemeente afkomstig te zijn als het lid van het dagelijks bestuur dat tussentijds is opgestapt.

Artikel 12

In artikel 22, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen is geregeld dat het dagelijks bestuur een Reglement van Orde vaststelt. In het Reglement van Orde worden minimaal regels opgenomen met betrekking tot:

- vaststellen vergaderschema;
- opstellen agenda, uitnodiging c.q. kennisgeving vergadering en verslaglegging;
- wijze van behandeling van voorstellen en besluitvorming;
- handhaving van de orde tijdens de vergadering;
- besloten vergadering.

Artikel 13

De voorzitter kan niet geschorst en ontslagen worden door het algemeen bestuur omdat deze zijn positie ontleent aan artikel 11, lid 2 van de Wet veiligheidsregio's. In dit wetsartikel is vastgelegd dat de voorzitter van een veiligheidsregio bij Koninklijk Besluit wordt benoemd, geschorst en ontslagen.

De voorzitter is krachtens artikel 22 Wet gemeenschappelijk regelingen j° artikel 19 van de Gemeentewet belast met de oproeping voor vergaderingen en heeft zorg voor toezending van agenda en stukken. Ook is hij ervoor verantwoordelijk dat besluiten van beide colleges worden uitgevoerd. Waar het gaat om vertegenwoordiging van de regio, lijkt zijn functie op die van burgemeester bij een gemeente. Ook binnen de Veiligheidsregio is het de voorzitter die de regio vertegenwoordigt bij het voeren van rechtsgedingen of het sluiten van contracten. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit. In eerste aanleg de plaatsvervangend voorzitter. De voorzitter handhaaft de orde in de vergaderingen op grond van artikel 22 Wet gemeenschappelijke regelingen j° artikel 26 Gemeentewet.

Artikel 14, 15, 16 en 17

De artikelen 16, 17, 18 en 19 van de Wgr schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevat over het verstrekken van informatie en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de raden van de deelnemende gemeenten. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd op de gronden vermeld in artikel 10 van de Wet open overheid.

Artikel 18,19 en 20

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikel 21
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 22
Binnen de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt de positie van de secretaris vervuld door één van de directieleden. Beide directielieden zijn benoemd als secretaris. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.

Artikel 23
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 24
De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de Veiligheidsregio, voor zover daarvan niet bij of krachtens de wet is afgeweken. Ook het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is van toepassing.

Artikel 25
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 26, 27 en 28
In deze artikelen zijn bepalingen opgenomen betreffende de kadernota, de begroting en de jaarrekening. Hiervoor gelden met de inwerkingtreding van de gewijzigde Wgr per 1 juli 2022 gewijzigde termijnen. Deze zijn opgenomen en nader uitgewerkt in de artikelen 26, 27 en 28.

Artikel 29

Dit artikel behoeft geen toelichting

Artikel 30
Voor de verrekening van de uitvoeringskosten geldt als uitgangspunt de verhouding conform de verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdrage voor het betreffende begrotingsjaar. De verdeelsleutel is gebaseerd op het aandeel van de OOV component, subcluster brandweer en rampenbestrijding binnen de algemene uitkering van het gemeentefonds, en de belastingcapaciteit per gemeente.

Artikel 31
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 32
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 33
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 34
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 35
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 36
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 37
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 38

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 39, 40, 41 en 42

De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat de colleges van de zestien gemeenten binnen de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een gemeenschappelijke regeling moeten treffen waarbij een veiligheidsregio wordt ingesteld. Het aangaan van deze regeling is dan ook niet vrijwillig. Artikel 9 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat in de gemeenschappelijke regeling wordt vastgelegd hoe wijziging, opheffing, toe- en uittreden geregeld zijn. Toe- en uittreding uit de gemeenschappelijke regeling is alleen mogelijk wanneer bij algemene maatregel van bestuur de indeling van de veiligheidsregio zoals die is opgenomen in de bijlage bij artikel 8 Wet veiligheidsregio's wordt gewijzigd.

Artikel 43

De bedoeling van dit artikel is om geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen eerst op intergemeentelijk niveau te doen beslechten. Dit middels een bemiddelende rol van de Commissaris van de Koning. Mochten de partijen er op dit niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar gedeputeerde staten op grond van artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen weer volledig open. Voor de behandeling van klachten is de Veiligheidsregio verplicht een voorziening te treffen.

Artikel 44

In dit artikel is, indachtig de wensen van de raden van de 16 gemeenten van VRNHN, in overeenstemming met de Wgr een evaluatiebepaling opgenomen. Deze bepaling is generiek geformuleerd zodat er ruimte ontstaat voor de invulling die aan de evaluatie wordt gegeven.

Artikel 45

Dit artikel behoeft geen toelichting

Gemeenschappelijke Regeling: **Veiligheidsregio Noord-Holland Noord**

Conform kaderstellend besluit: Ja (na opnemen wijzigingen conform voorstel Regietafel)

Artikel Wgr	Onderwerp	Artikel GR	Toelichting afwijking	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
1	Zienswijzeprocedure aangaan/treffen/wijziging regeling	N.v.t.		
9	Opnemen voorwaarden uittreding en de gevolgen daarvan	Artikel 41		
10, lid 5 en 6 en 34, 34b en 35	Aanvullende zienswijze en nieuwe uiterlijke termijnen kadernota, begroting, jaarrekening en meerjarenbeleidsplannen.	Artikel 26, 27, 28	Niet opgenomen: zienswijzeprocedure meerjarenbeleidsplan	Wel opnemen zienswijzeprocedure meerjarenbeleidsplan conform kaderstellend besluit.
10 lid 7	Participatie van ingezetenen	N.v.t.		
11A	Evaluatie	Artikel 44	Niet opgenomen lid 6 Artikel 44	Wel opnemen lid 6 Artikel 44
17	Actieve informatieplicht vanuit bestuur	Artikel 16		
24A	Gemeenschappelijke adviescommissie	N.v.t.		
Technisch	Archiefparagraaf	Artikel 33 t/m 38		

Overige wijzigingen

Technisch/ inhoudelijk	Artikel GR	Onderwerp	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
Technisch	Naam + art. 45	Jaartal (2024) noemen in de naam van regeling.	Overnemen
Inhoudelijk	10	Wijziging in samenstelling bestuur.	Apart beslispunt voor de raden

Was-wordt-lijst VRNHN

Gemeenschappelijke Regeling VRNHN 2023	Gemeenschappelijke Regeling VRNHN 2024
Overwegende dat, - de Wet veiligheidsregio's bepaalt dat de colleges van burgemeester en wethouders uit een regio een gemeenschappelijke regeling treffen, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding veiligheidsregio; - deze wet beoogt een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie te realiseren; - in de wet de omvang van de veiligheidsregio Noord- Holland Noord is bepaald en deze bestaat uit het grondgebied van de zestien deelnemende gemeenten; - de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren per 1 januari 2020 in werking is getreden voor werknemers van de sector Ambulancezorg; - de Tijdelijke wet ambulance zorg met ingang van 1 januari 2021 is komen te vervallen. Deze tijdelijke wet is vervangen door de Wet ambulancezorgvoorzieningen. Hiermee wordt beoogd de continuïteit van de ambulancezorg voorzieningen voor de lange termijn te waarborgen; - de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard per 1 januari 2022 zijn heringedeeld tot een nieuwe gemeente, met de naam Dijk en Waard; - de fusie van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard tot de gemeente Dijk en Waard per 1 januari 2022 betekent dat Veiligheidsregio Noord- Holland Noord met ingang van die datum bestaat uit zestien gemeenten; - dat daarnaast nog wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling dienen te worden aangebracht als gevolg van externe en interne ontwikkelingen in wet- en regelgeving en de organisatie van de veiligheidsregio; dit aanleiding geeft om de vigerende gemeenschappelijke regeling op onderdelen aan te passen en te actualiseren.	Overwegende dat, - de Wet veiligheidsregio's bepaalt dat de colleges van burgemeester en wethouders uit een regio een gemeenschappelijke regeling treffen, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding veiligheidsregio; - deze wet beoogt een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie te realiseren; - in de wet de omvang van de veiligheidsregio Noord- Holland Noord is bepaald en deze bestaat uit het grondgebied van de zestien deelnemende gemeenten; - in het algemeen bestuur van 13 oktober 2023 is besloten dat het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en ten minste twee overige leden; - de Wet gemeenschappelijke regelingen met ingang van 1 juli 2022 is gewijzigd; - de wijzigingen met ingang van 1 juli 2024 moeten zijn doorgevoerd in de gemeenschappelijke regeling; - dit aanleiding geeft om de vigerende gemeenschappelijke regeling op onderdelen aan te passen en te actualiseren.

b e s l u i t e n de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord te wijzigen, waardoor deze komt te luiden als volgt: GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD 2023	b e s l u i t e n de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord- Holland Noord met ingang van 1 juli 2024 te wijzigen, waardoor deze komt te luiden als volgt: GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD 2024

DAGELIJKS BESTUUR	DAGELIJKS BESTUUR
Artikel 10 Samenstelling	**Artikel 10 Samenstelling**
1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier overige leden. 2. De in het eerste lid bedoelde overige leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen. 3. De leden van het dagelijks bestuur mogen samen nooit de meerderheid in het algemeen bestuur uitmaken.	1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en ten minste twee overige leden. 2. De in het eerste lid bedoelde overige leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen. 3. De leden van het dagelijks bestuur mogen samen nooit de meerderheid in het algemeen bestuur uitmaken.
INFORMATIE EN VERANTWOORDING	INFORMATIE EN VERANTWOORDING
Artikel 15 Inlichtingen en verantwoording algemeen bestuur aan raad	**Artikel 15 Inlichtingen en verantwoording algemeen bestuur aan raad**

	Artikel 16 Actieve informatieplicht van bestuur aan raden 1. Het bestuur van het openbaar lichaam verstrekt de raden van de deelnemers de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. 2. Bij de informatieverstrekking geldt dat: a. relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium schriftelijk wordt verschaft; b. informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd; c. schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, dagelijks bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de raden en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.
HOOFDSTUK 3: BEVOEGDHEDEN BESTUURSORGANEN	
	Artikel 18a 1. Het (dagelijks) bestuur biedt een strategisch- of meerjarenplan in concept aan de gemeenteraden aan voor zienswijzen. 2. De gemeenteraden geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept strategisch- of meerjarenplan hun zienswijze hierover aan het (dagelijks) bestuur van de gemeenschappelijke regeling. 3. Het (dagelijks) bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van het strategisch- of meerjarenplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
HOOFDSTUK 5: FINANCIELE BEPALINGEN	

	Artikel 26 Kadernota 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan dat waarin de begroting wordt vastgesteld, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarin de begroting dient hun zienswijze over de algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de Kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast. 5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.

Artikel 25 Begroting	**Artikel 27 Begroting**
1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast voor 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. 2. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, een ontwerpbegroting inclusief meerjarenraming en toelichting toe aan de raden van de deelnemers. 3. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting, inclusief wijzigingen, opgenomen ramingen alsmede de rekening resultaten van het voorlaatste jaar. 4. De meerjarenraming omvat een overzicht van lasten en baten voor de drie jaren, volgende op het begrotingsjaar en wordt van een toelichting voorzien. 5. De in de meerjarenraming op te nemen ramingen worden gebaseerd op het loon- en kostenpeil dat geldt voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting, verhoogd met de jaarlijks te verwachten trendmatige verhoging. 6. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijzen over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijze is vervat, bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 7. Na vaststelling zendt het dagelijks bestuur binnen twee weken, maar in ieder geval voor 1 augustus, de begroting aan gedeputeerde staten.	1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, een ontwerpbegroting inclusief meerjarenraming en toelichting toe aan de raden van de deelnemers. 2. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting, inclusief wijzigingen, opgenomen ramingen alsmede de rekening resultaten van het voorlaatste jaar. 3. De meerjarenraming omvat een overzicht van lasten en baten voor de drie jaren, volgende op het begrotingsjaar en wordt van een toelichting voorzien. 4. De in de meerjarenraming op te nemen ramingen worden gebaseerd op het loon- en kostenpeil dat geldt voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting, verhoogd met de jaarlijks te verwachten trendmatige verhoging. 5. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel. 6. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting voor 15 juli van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting geldt schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 7. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september, aan gedeputeerde staten.

Artikel 26 Jaarrekening 1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast voor 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. 2. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijzen over de voorlopige jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijze is vervat bij de voorlopige jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 4. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening, vergezeld van de overige in dit artikel bedoelde stukken binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli van het jaarvolgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.	**Artikel 28 Jaarrekening** 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp- jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten. 6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.

Artikel 27 Exploitatieresultaat Bij het vaststellen van de jaarrekening neemt het algemeen bestuur een besluit over de bestemming van het exploitatieresultaat. De artikelen 198, tweede lid, tot en met 201 Gemeentewet zijn voor zoveel nodig van overeenkomstige toepassing.	**Artikel 29 Exploitatieresultaat** Bij het vaststellen van de jaarrekening neemt het algemeen bestuur een besluit over de bestemming van het exploitatieresultaat, met inachtneming van artikel 28. De artikelen 198, tweede lid, tot en met 201 Gemeentewet zijn voor zoveel nodig van overeenkomstige toepassing.

Artikel 28 Garantie deelnemers Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de verdeelsystematiek zoals genoemd in artikel 29. Uit deze bepaling voortvloeiende betalingsverplichtingen worden met de deelnemers afgerekend.	**Artikel 30 Garantie deelnemers** Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de verdeelsystematiek zoals genoemd in artikel 31. Uit deze bepaling voortvloeiende betalingsverplichtingen worden met de deelnemers afgerekend.
HOOFDSTUK 6: ARCHIEF	
Artikel 31 Archivering 1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig en volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen voorziening ingevolge de geldende wetgeving. 2. De secretaris van de Veiligheidsregio is belast met de bewaring en het beheer van deze archiefbescheiden.	**Artikel 33 Archiefzorg** Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
	Artikel 34 Archiefbeheer 1. De directeur Veiligheidsregio is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

	Artikel 35 Archiefbewaarplaats Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.
	Artikel 36 Toezicht Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.
	Artikel 37 Verantwoording 1. De archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

	Artikel 38 Terbeschikkingstelling 1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken. 2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.
HOOFDSTUK 7: WIJZIGING REGELING	
	Artikel 41 Voorwaarden uittreding 1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk, tenzij wet- en/of regelgeving zich hiertegen verzet. 2. Een deelnemer kan, tenzij wet- en/of regelgeving zich hiertegen verzet, (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van de raad en het college van burgemeester en wethouders. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen. Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van alle deelnemers uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, wenst terug te nemen. 3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de raden en colleges van de overige deelnemende gemeenten. 4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen, tenzij wet- of regelgeving zich hiertegen verzet. 5. Na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept- uittredingsregeling overeen, welke door de deelnemers wordt vastgesteld, waarbij de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze worden afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het

	vermogen, van de uittreding geïnventariseerd, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling. 6. Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden. 7. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling, waarbij bij het bepalen van de hoogte van de schade in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding. 8. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 7 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld. 9. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 7 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt. 10. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de uittredende deelnemer. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze.

	11. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa. De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer. 12. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 7 genoemde afbouwperiode. De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 31 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende gemeente naar rato van uittreding. 13. De kosten als bedoeld in lid 11 en lid 12 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding. 14. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het achtste t/m tiende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer. 15. Het algemeen bestuur stelt de concept- uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten. 16. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.

	17. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het vijftiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.
HOOFDSTUK 9: SLOTBEPALINGEN	
Artikel 36 Inwerkingtreding, citeertitel en bekendmaking 1. De gemeente Alkmaar draagt zorg voor de bekendmaking van deze regeling. 2. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking. 3. De regeling kan worden aangehaald als ”gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023”.	**Artikel 45 Inwerkingtreding, citeertitel en bekendmaking** 1. De gemeente Alkmaar draagt zorg voor de bekendmaking van deze regeling. 2. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking. 3. De regeling kan worden aangehaald als ”gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024”.
	HOOFDSTUK 9: EVALUATIEBEPALING

	Artikel 44 Evaluatiebepaling 1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen. 2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover. 3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie. 4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft. 5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

Integrale tekst na (6e) wijziging
Betreft wijziging in verband met wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen en toevoeging taak In Control of Alcohol & Drugs

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Dijk en Waard, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, en Texel,

Gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Wet publieke gezondheid;

Besluiten

de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden met ingang van 1 juli 2024 te wijzigen door vaststelling van de navolgende integrale tekst waardoor deze komt te luiden als volgt:

Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden

Hoofstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a.	regeling:	de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden
b.	samenwerkingsgebied:	het gezamenlijke grondgebied van de aan deze regeling deelnemende gemeenten
c.	lichaam:	het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2
d.	deelnemer:	het college van een aan deze regeling deelnemende gemeente
e.	directeur Publieke Gezondheid:	directeur Publieke Gezondheid zoals bedoeld in artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid;
f.	gedeputeerde staten:	het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
g.	wet:	de Wet gemeenschappelijke regelingen;
h.	derden:	de colleges van niet aan de regeling deelnemende gemeenten
i.	raad	de gemeenteraad van de aan deze regeling deelnemende gemeente;
j.	college:	het college van burgemeester en wethouders

Artikel 2 Rechtsvorm

Er is een openbaar lichaam genaamd 'Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden (GGD HN)', gevestigd te Alkmaar.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, DOELSTELLING EN TAKEN

Artikel 3 Algemene doelstelling

GGD HN is ingesteld met het doel de belangen van de gemeenten betreffende de publieke gezondheid, alsmede aanverwante wetgeving en belangen in het verlengde van de publieke gezondheid, in gezamenlijkheid te behartigen.

Artikel 4 Taken

1. De colleges dragen aan GGD HN op:
   a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid;
   b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid
   c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid;
   d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid;
   e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid;
   f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang;
   g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen;
   h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.
   i. de uitvoering van een crisisfunctie die 24/7 beschikbaar en inzetbaar is bij crisissituaties waarbij handelen op grond van de Jeugdwet noodzakelijk is.
   j. Ondersteuning (advisering, coördinatie en uitvoering) over de inzet van het budget voor preventie op het gebied van alcohol- en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 12 tot 23 jaar (In Control Of Alcohol & Drugs) en uitvoering daarvan.

2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek voor één of meer deelnemers, dan wel derden uitvoeren van taken en verrichten van diensten.

3. Bij het verlenen van diensten aan derden wordt in acht genomen dat te allen tijde het merendeel van de diensten wordt verleend aan de deelnemers.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. Ter uitvoering van de taken, bedoeld in artikel 4, eerste lid, dragen de colleges hun bevoegdheden genoemd in de wetten genoemd in artikel 4, eerste lid, over aan het bestuur van GGD HN.

2. Ten behoeve van de taken bedoeld in artikel 4, tweede lid, kan overdracht van bevoegdheden plaatsvinden op het voorstel van het betreffende college, zonder dat hiervoor de regeling hoeft te worden gewijzigd.

3. De directeur is toezichthouder in de zin van artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang.

4. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, met inachtneming van artikel 31a van de wet.

5. Het algemeen bestuur neemt het besluit, bedoeld in het vierde lid, met een meerderheid van ten minste twee derde van de leden van het algemeen bestuur die samen ten minste twee derde van het aantal uit te brengen stemmen vertegenwoordigen.

HOOFSTUK 3 DE BESTUURSORGANEN - SAMENSTELLING

Artikel 6 Samenstelling bestuur

1. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van GGD HN.

3. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

Artikel 7 Samenstelling, benoeming en ontslag van het leden algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit evenveel leden als het aantal deelnemers aan de regeling.

2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden één lid van het algemeen bestuur aan, evenals één of meer plaatsvervangende leden.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop het lidmaatschap eindigt van het college uit wiens midden men is aangewezen. De desbetreffende deelnemer voorziet zo spoedig mogelijk in de ontstane vacature.

4. Het lidmaatschap van ambtsopvolgers van de in het derde lid bedoelde aftredende lid vangt aan op het moment dat zij overeenkomstig het derde lid zijn aangewezen.

5. De deelnemer kan een door hem aangewezen lid ontslaan als dit zijn vertrouwen niet meer heeft, nadat dit lid zich heeft kunnen verantwoorden.

Artikel 8 Samenstelling, benoeming en ontslag leden dagelijks bestuur

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in de nieuwe samenstelling na gehouden gemeenteraadsverkiezingen uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan.

2. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en maximaal vijf overige leden.

3. De leden van het algemeen bestuur uit de gemeenten in de regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland stellen gezamenlijk per regio maximaal twee leden kandidaat.

4. De leden van het dagelijks bestuur mogen in stemverhouding nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.

5. Een lid van het dagelijks bestuur verliest zijn functie wanneer hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.

7. Als tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur met inachtneming van het derde lid van dit artikel zo spoedig mogelijk een nieuw lid.

8. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur, de voorzitter inbegrepen, ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.

Artikel 9 Aanwijzing voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst de voorzitter uit zijn midden aan.

2. Het dagelijks bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan.

3. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter.

4. De (plaatsvervangend) voorzitter is zowel (plaatsvervangend) voorzitter van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK 4 DE BESTUURSORGANEN - BEVOEGDHEDEN

Artikel 10 Bevoegdheden algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

1. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen;
2. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
3. het vaststellen van de jaarrekening;
4. het doen van voorstellen tot wijzigingen van de regeling en opheffing;
5. het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen;
6. het vaststellen van een regeling onkostenvergoeding leden dagelijks bestuur.

Artikel 11 Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 van deze regeling genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.

2. Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het dagelijks bestuur belast met en bevoegd tot:
    a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voorzover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
    b. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en beslissing moet worden gebracht;
    c. het uitvoeren van de beslissingen van het algemeen bestuur;
    d. het vaststellen van regels over de personele organisatie van het openbaar lichaam;
    e. personeel te benoemen, te schorsen en te ontslaan dan wel arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan (met uitzondering van de directeur);
    f. privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet, en indien van toepassing voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt;
    g. het beheer van de activa en passiva;
    h. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
    i. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen;
    j. te besluiten namens het openbaar lichaam of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders heeft beslist;

3. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 12 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Indien hij behoort tot een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit.

2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

3. De voorzitter en ambtelijk secretaris zoals genoemd in artikel 20 lid 5 van deze regeling, ondertekenen de stukken die namens het algemeen bestuur van het openbaar lichaam uitgaan.

HOOFDSTUK 5 BESTUURSORGANEN - WERKWIJZE

Artikel 13 Vergaderingen algemeen bestuur

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 lid 1 van de wet van toepassing.

2. Het algemeen bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar.

3. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 14 Openbaarheid

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dit nodig oordeelt.

2. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

3. Artikel 23 van de wet is van toepassing op alles wat in een vergadering met gesloten deuren aan de orde komt.

4. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
   a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
   b. het toetreden tot en uittreden uit de regeling;
   c. het wijzigen of opheffen van de regeling.

Artikel 15 Stemverhouding en besluitvorming

1. Het algemeen bestuur beslist bij volstrekte meerderheid van stemmen van hen die een stem hebben uitgebracht, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

2. Het aantal stemmen dat door een lid van het algemeen bestuur wordt uitgebracht, is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente, waarvan het lid op dat moment vertegenwoordiger is. Het aantal stemmen is voor de gemeenten in navolgende inwonersklassen als volgt:
   gemeenten tot 10.000 inwoners: 1 stem,
   gemeenten met 10.000 tot 20.000 inwoners: 2 stemmen,
   gemeenten met 20.000 tot 30.000 inwoners: 3 stemmen,
   gemeenten met 30.000 tot 40.000 inwoners: 4 stemmen,
   etc.

3. Als inwonertal geldt de meest recente, door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte aantallen inwoners per 1 januari van een jaar.

Artikel 16 Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.

2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.

3. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergadering en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.

artikel 17 Instellen van commissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies en commissies van advies instellen.

2. De regeling van hun bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regels met betrekking tot het functioneren, geschieden overeenkomstig het gestelde in artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK 6 VERANTWOORDING EN INLICHTINGEN

Artikel 18 Verantwoordings- en informatieplicht

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd.

2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

3. De raden en colleges bepalen de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt.

4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.

5. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van de raden of colleges worden verlangd.

6. Als onderdeel van de informatieplicht van het algemeen bestuur, als bedoeld in het vijfde lid, stuurt het bestuur twee maal per jaar een bestuursrapportage aan de raden van de deelnemende gemeenten. De bestuursrapportage is gebaseerd op de begroting en geeft een toelichting op de voortgang van de realisatie van de doelstellingen en een toelichting op de afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. De rapportage gaat in op nieuwe ontwikkelingen, het financieel perspectief, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de bedrijfsvoering.

7. Het bestuur van het openbaar lichaam, verstrekt de raden van de deelnemers de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
   Bij de informatieverstrekking geldt dat
   - Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft;
   - Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd;
   - Schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de raden en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.

Artikel 19 Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur verstrekt aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur en elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.

4. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien het openbaar belang zich er tegen verzet.

HOOFDSTUK 7 PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 20 Directeur Publieke Gezondheid (dPG)

1. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur benoemd in overeenstemming met het bestuur van de Veiligheidsregio op grond van artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid.

2. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

3. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden alsmede de vervanging van de directeur Publieke Gezondheid.

4. De directeur Publieke Gezondheid is bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden.

5. De directeur Publieke Gezondheid is tevens secretaris van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur en staat het algemeen bestuur, dagelijks bestuur, voorzitter, bestuurscommissies en adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.

6. Het dagelijks bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.

7. De secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en heeft daarin een adviserende stem.

8. Alle stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur gaan worden door de secretaris mede ondertekend.

9. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 21 Personeel

1. Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie en de bezoldiging van het personeel.

2. Het dagelijks bestuur is bevoegd om ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan alsmede arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan met uitzondering van de directeur Publieke Gezondheid.

3. In afwijking van het bepaalde in artikel 20, tweede lid kan het dagelijks bestuur in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur Publieke Gezondheid overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd.

Artikel 22 Organisatieverordening

1. Het dagelijks bestuur stelt een organisatieverordening vast over de inrichting van de personele organisatie alsmede over de te verlenen bevoegdheden binnen de organisatie.
2. In de door het dagelijks bestuur vast te stellen organisatieverordening, zoals bedoeld het eerste lid worden de taken beschreven van de directeur en de wijze waarop het dagelijks bestuur toeziet op de uitvoering daarvan.

HOOFDSTUK 8 FINANCIËLE EN BELEIDSMATIGE BEPALINGEN

Artikel 23 Financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening vast:
    a. de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie;
    b. regels voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie.
2. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet, alsmede het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en Wet financiering decentrale overheden (Wet fido) zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.

Artikel 24 Boekjaar

Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 25 Kadernota

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de begroting wordt vastgesteld, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hun zienswijze over de algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast.

5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.

Artikel 26 De meerjarenbeleidsplannen

1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan aan de gemeenteraden aan voor zienswijze.

2. De gemeenteraden geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 27 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de raden een ontwerpbegroting met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor tenminste drie op het begrotingsjaar volgende jaren.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting voor 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september, aan gedeputeerde staten en de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

6. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 4 en 5 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de deelnemers administratief budgettair neutraal zijn.

Artikel 28 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten en aan de raden.

6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.

Artikel 29 Batig saldo

Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur met inachtneming van artikel 28 of dit saldo:

a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het algemeen bestuur vast te stellen reserveringsbeleid;
b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel,
c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 30 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 30 Financiering

1. Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door ander overheidsorganen geen garantie is verstrekt.

2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend. Het bepaalde in artikel 31 lid 3 inzake de vaststelling van het aantal inwoners in hierbij van overeenkomstige toepassing. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdrage toegevoegd.

Artikel 31 Verdeling van de baten en lasten

1. De lasten van het lichaam worden gedekt door:
   a. algemene bijdragen van de deelnemers op basis van het aantal inwoners;
   b. gemeentelijke bijdrage jeugdgezondheidszorg en adolescenten op basis van het aantal 0-4 jarigen en 12-18 jarigen van de deelnemer alsmede de gemeentelijke bijdrage Rijksvaccinatieprogramma;
   c. bijdragen van de deelnemers voor huisvesting Jeugdgezondheidszorg op basis van de werkelijke kosten in hun gemeente;
   d. gemeentelijke bijdrage OGGZ Kop van Noord-Holland door de deelnemers uit de Kop van Noord-Holland op basis van het aantal inwoners van deze deelnemers;
   e. subsidies, andere bijdragen dan de onder a van dit lid bedoelde bijdragen en schenkingen;
   f. overige inkomsten.

2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden.

3. Voor de vaststelling van de bijdragen als bedoeld in lid 1 onder a, b en d geldt het volgende uitgangspunt: de bijdragen van de deelnemers worden bepaald naar rato van het aantal inwoners of specifieke leeftijdsgroep van inwoners van de deelnemers op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

4. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig jaar boekjaar geraamde bijdrage bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal.

5. Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage gebeurt tegelijkertijd met de vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur.

6. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemers.

7. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.

HOOFDSTUK 9 ARCHIEF

Artikel 32 Archiefzorg

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 33 Archiefbeheer

1. De directeur Publieke Gezondheid is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Artikel 34 Archiefbewaarplaats

Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 35 Toezicht

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 36 Verantwoording

1. De archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 37 Terbeschikkingstelling

1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.
2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.

HOOFDSTUK 10 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING, OPHEFFING, GESCHILLEN EN EVALUATIE

Artikel 38

1. Toetreding tot de regeling kan plaats vinden bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, nadat het algemeen bestuur met deze toetreding heeft ingestemd.

2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.

Artikel 39 Voorwaarden uittreding

1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk.

2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van de raad en het college van burgemeester en wethouders. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen.
   Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van alle deelnemers uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, wenst terug te nemen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de raden en colleges van de overige deelnemende gemeenten.

4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen.

5. Na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen, welke door de deelnemers wordt vastgesteld, waarbij de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze worden afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding geïnventariseerd, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling.

6. Het algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden.

7. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling, waarbij bij het bepalen van de hoogte van de schade in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding.

8. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 7 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld.

9. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 7 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt.

10. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de uittredende deelnemer. Indien er sprake is van een

tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze.

11. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa.
    De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer.

12. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 8 genoemde afbouwperiode.

    De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoeld in artikel 31 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende gemeente naar rato van uittreding.

13. De kosten als bedoeld in lid 11 en lid 12 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

14. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het zevende t/m negende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.

15. Het algemeen bestuur stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.

16. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.

17. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

Artikel 40 Wijziging

1. Elke deelnemer, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijzigingen van de regeling.

2. Een voorstel tot wijziging van een of meer deelnemers of het dagelijks bestuur wordt aan het algemeen bestuur gezonden.

3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwing en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de deelnemers gezonden.

4. De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.

Artikel 41 Opheffing

1. De regeling wordt opgeheven wanneer tenminste twee derde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, daartoe besluiten.

2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemers gehoord, vastgesteld.

4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers:
   a. tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing;
   b. in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

Artikel 42 Geschillen

1. Als er tussen het algemeen bestuur en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer deelnemers onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling, treden dagelijks bestuur en de deelnemer(s) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.

2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een (niet bindend) advies uit.

3. Op geschillen tussen de deelnemers onderling of tussen deelnemer(s) en GGD HN is artikel 28 van de wet van toepassing.

Artikel 43 Evaluatiebepaling

1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen.

2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover.

3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie.

4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn.
   De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.

5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.

6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

HOOFDSTUK 11 SLOTBEPALING

Artikel 44 Slotbepaling

1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007.

2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking.

3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden.

4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in het Gemeenteblad.

5. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente < gemeentenaam >

Toelichting op de regeling

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden – toelichting

Deze regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet. Hieronder volgt waar nodig een toelichting op de artikelen. Overal waar 'hij' of 'zijn' staat, zou ook 'zij' of 'haar' kunnen staan.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4 Taken

Artikel 4 van deze regeling beschrijft het takenpakket van GGD Hollands Noorden. De Wpg beschrijft de basistaken van gemeenten. Niet alle gemeenten of derden zullen evenveel gebruik maken van het uniforme aanbod. Dit is soms afhankelijk van incidenten (bijvoorbeeld een infectieziekte of crisis op een school), soms van de bevolking (bijvoorbeeld gezondheidsverschillen) of van het beroep dat men doet op GGD Hollands Noorden (bijvoorbeeld specifieke expertise) en de vrije keuze van klanten om gebruik te maken van het aanbod van GGD Hollands Noorden.

Op basis van de Wet op de lijkbezorging is de functie van Gemeentelijk Lijkschouwer belegd bij GGD Hollands Noorden. De Gemeentelijk Lijkschouwers worden daarmee benoemd en ontslagen door de directeur Publieke Gezondheid op basis van mandaat van het dagelijks bestuur.

Hieronder volgen de relevante bepalingen uit de Wet publieke gezondheid, Wet kinderopvang en Wet op de lijkbezorging

Artikel 2 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
   a. het verwerven van, op epidemiologische analyse gebaseerd, inzicht in de gezondheidssituatie van de bevolking,
   b. het elke vier jaar, voorafgaand aan de opstelling van de nota gemeentelijke gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 13, tweede lid, op landelijk gelijkvormige wijze verzamelen en analyseren van gegevens over deze gezondheidssituatie,
   c. het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen,
   d. het bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's, met inbegrip van programma's voor de gezondheidsbevordering,
   e. het bevorderen van medisch milieukundige zorg,
   f. het bevorderen van technische hygiënezorg,
   g. het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen,
   h. het geven van prenatale voorlichting aan aanstaande ouders.

   (…….)

Artikel 5 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg.

2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van jeugdigen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren,
    b. het ramen van de behoeften aan zorg,
    c. e vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen, met uitzondering van het perinatale onderzoek op phenylketonurie (PKU), congenitale hypothyroïdie (CHT) en adrenogenitaal syndroom (AGS),
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding,
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……)

Artikel 5a Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de ouderengezondheidszorg.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van ouderen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren;
    b. het ramen van de behoeften aan zorg;
    c. de vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen als comorbiditeit;
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding;
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……..)

Artikel 6 lid 1 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de algemene infectieziektebestrijding, waaronder in ieder geval behoort:
    a. het nemen van algemene preventieve maatregelen op dit gebied,
    b. het bestrijden van tuberculose en seksueel overdraagbare aandoeningen, inclusief bron- en contactopsporing,
    c. bron- en contactopsporing bij meldingen als bedoeld in de artikelen 21, 22, 25 en 26.

(…….)

Artikel 6b leden 3 t/m 5 Wpg

(……)

3. Het college van burgemeester en wethouders draagt mede zorg voor het deel van het vaccinatieprogramma dat daartoe bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen. Het college draagt ervoor zorg dat deze wordt uitgevoerd door de organisatie, of onder verantwoordelijkheid van die organisatie, die voor het college de jeugdgezondheidszorg, bedoeld in artikel 5, uitvoert.
4. Het college van burgemeester en wethouders past bij de uitvoering van het vaccinatieprogramma de vaccins toe die door of vanwege het RIVM worden verstrekt. De vaccins blijven eigendom van het RIVM tot het moment van toediening.
5. Het college van burgemeester en wethouders draagt ervoor zorg dat aan het RIVM ten behoeve van de taken van het RIVM, bedoeld in het tweede lid, wordt gemeld welke organisatie voor de gemeente uitvoering geeft aan de vaccinaties.

(……)

Artikel 1.61 Wet kinderopvang

1. Het college ziet toe op de naleving van:

a. de bij of krachtens de artikelen 1.45, derde lid, 1.47, eerste lid, 1.48d, tweede en derde lid, en de artikelen 1.49 tot en met 1.59 gestelde regels;
b. de krachtens artikel 1.65 gegeven aanwijzingen en bevelen; en
c. de krachtens artikel 1.66, eerste lid, gegeven bevelen tot sluiting dan wel de krachtens artikel 1.66, tweede lid, uitgevaardigde verboden.

2. Het college wijst de directeur publieke gezondheid van de GGD, bedoeld in artikel 14, derde lid, van de Wet publieke gezondheid, aan als toezichthouder.
3. Voor zover een kindercentrum een voorziening voor gastouderopvang of een gastouderbureau in een woning is gevestigd, zijn de toezichthouders ter uitvoering van de taken, bedoeld in het eerste lid, bevoegd zonder toestemming van de bewoners in die woning binnen te treden.

Artikel 4 Wet op de lijkbezorging
Burgemeester en wethouders verschaffen gelegenheid tot het doen schouwen van lijken. Zij benoemen een of meer gemeentelijke lijkschouwers.

Artikel 5 Wet op de lijkbezorging
Uitsluitend artsen die als forensisch arts zijn ingeschreven in een daartoe gehouden register, worden benoemd als gemeentelijke lijkschouwer.

Artikelen 10 t/m 12 (Hoofdstuk 4)
In de artikelen 10 t/m 12 zijn de bevoegdheden geregeld. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van GGD Hollands Noorden. Het dagelijks bestuur mandateert een deel van zijn bevoegdheden binnen nadere voorwaarden aan de Directeur Publieke Gezondheid en houdt daarop toezicht. Accountancy en controlling verzekeren de bestuurlijke positie.
Op de mandaatverlening is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, die onder andere bepaalt dat de gemandateerde bevoegdheid wordt uitgeoefend namens het bestuursorgaan. De verantwoordelijkheid voor het in mandaat genomen besluit blijft dus bij het mandaterende orgaan.

Artikel 13 Vergaderingen van het algemeen bestuur
De vergaderfrequentie van het algemeen bestuur volgt de planning- en controlcyclus van GGD Hollands Noorden. Deze cyclus sluit aan bij de beleidscyclus van gemeenten en de spelregels die gemeenten daarvoor opgesteld hebben. Hierdoor kunnen gemeenten tijdig invloed uitoefenen op het beleid en de financiële kaders van GGD Hollands Noorden.

Artikel 21 Personeel
Het algemeen en dagelijks bestuur volgen het VNG-model van de Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en de Uitwerkingsovereenkomst (CarUwo) en voor de Stichting Jeugdgezondheidszorg de CAO VVT (Verpleeg-, Verzorgingshuizen en Thuiszorg).

Hoofdstuk 8 Financiële bepalingen (artikelen 23 t/m 31)
Op de financiële bepalingen zijn de artikel 186 t/m 213 van de Gemeentewet van toepasing. Van belang zijn vooral artikel 186 en de artikelen 212 en 213 van de Gemeentewet.
Artikel 186 van de Gemeentewet stelt dat ‘de begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, het jaarverslag en de jaarrekening ……. Voldoen aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te geven regels’. Voor GGD Hollands Noorden betreft dit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Artikel 212 van de Gemeentewet bespreekt de noodzakelijke verordeningen van het algemeen bestuur voor met name waardering en afschrijving van activa en voor de financieringsfunctie.
Artikel 213 van de Gemeentewet bespreekt vooral de controle op de jaarrekening en de rol van de door het algemeen bestuur benoemde accountant daarbij.

Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is leidend voor wat betreft de verplichte boekhoudkundige vereisten aan de begroting, meerjarenraming en jaarrekening.

Gemeenschappelijke Regeling: **GGD Hollands Noorden**

Conform kaderstellend besluit: ja

Artikel Wgr	Onderwerp	Artikel GR	Toelichting afwijking	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
1	Zienswijzeprocedure aangaan/treffen/wijziging regeling	nvt		
9	Opnemen voorwaarden uittreding en de gevolgen daarvan	Artikel 39		
10, lid 5 en 6 en 34, 34b en 35	Aanvullende zienswijze en nieuwe uiterlijke termijnen kadernota, begroting, jaarrekening en meerjarenbeleidsplannen.	Artikel 25, 26, 27, 28		
10 lid 7	Participatie van ingezetenen	nvt		
11A	Evaluatie	Artikel 43		
17	Actieve informatieplicht vanuit bestuur	Artikel 18		
24A	Gemeenschappelijke adviescommissie	nvt		
Technisch	Archiefparagraaf	Artikel 32 t/m 37		

Overige wijzigingen

Technisch/ inhoudelijk	Artikel GR	Onderwerp	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
Inhoudelijk	4	Taken toevoegen op het gebied van in control of alcohol en drugs.	Apart beslispunt voor de raden.

Voorstel tot wijziging
GR GGD Hollands Noorden

Bijlage 2 Overzicht gewijzigde artikelen na (6e) wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (was-wordt lijst)

Betreft wijziging in verband met gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen en toevoegen taken op het gebied van In control of Alcohol & Drugs

Huidige tekst	Tekst na (6e) wijziging
Artikel 4 Taken 1. De colleges dragen aan GGD HN op: a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid; b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid; c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid; d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid; e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid; f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang; g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen; h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. i. de uitvoering van een crisisfunctie die 24/7 beschikbaar en inzetbaar is bij crisissituaties waarbij handelen op grond van de Jeugdwet noodzakelijk is. 2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek voor één of meer deelnemers, dan wel derden uitvoeren van taken en verrichten van diensten. 3. Bij het verlenen van diensten aan derden wordt in acht genomen dat te allen tijde het merendeel van de diensten wordt verleend aan de deelnemers.	**Artikel 4 Taken** 1. De colleges dragen aan GGD HN op: a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid; b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid; c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid; d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid; e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid; f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang; g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen; h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling; i. de uitvoering van een crisisfunctie die 24/7 beschikbaar en inzetbaar is bij crisissituaties waarbij handelen op grond van de Jeugdwet noodzakelijk is. j. Ondersteuning (advisering, coördinatie en uitvoering) over de inzet van het budget voor preventie op het gebied van alcohol- en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 12 tot 23 jaar (In Control Of Alcohol & Drugs) en uitvoering daarvan.

	2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek voor één of meer deelnemers, dan wel derden uitvoeren van taken en verrichten van diensten. 3. Bij het verlenen van diensten aan derden wordt in acht genomen dat te allen tijde het merendeel van de diensten wordt verleend aan de deelnemers.
Artikel 18 Verantwoordings- en informatieplicht 1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd. 2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid. 3. De raden en colleges bepalen de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt. 4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur. 5. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van de raden of colleges worden verlangd. 6. Als onderdeel van de informatieplicht van het algemeen bestuur, als bedoeld in het vijfde lid, stuurt het bestuur twee maal per jaar een bestuursrapportage aan de raden van de deelnemende gemeenten. De bestuursrapportage is gebaseerd op de begroting en geeft een toelichting op de voortgang van de realisatie van de doelstellingen en een toelichting op de	**Artikel 18 Verantwoordings- en informatieplicht** 1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd. 2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid. 3. De raden en colleges bepalen de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt. 4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur. 5. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van de raden of colleges worden verlangd. 6. Als onderdeel van de informatieplicht van het algemeen bestuur, als bedoeld in het vijfde lid, stuurt het bestuur twee maal per jaar een bestuursrapportage aan de raden van de deelnemende gemeenten. De bestuursrapportage is gebaseerd op de begroting en geeft een toelichting op de voortgang van de realisatie van

afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. De rapportage gaat in op nieuwe ontwikkelingen, het financieel perspectief, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de bedrijfsvoering.	de doelstellingen en een toelichting op de afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. De rapportage gaat in op nieuwe ontwikkelingen, het financieel perspectief, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de bedrijfsvoering. 7. Het bestuur van het openbaar lichaam, verstrekt de raden van de deelnemers de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Bij de informatieverstrekking geldt dat • Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft; • Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd; • Schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de raden en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.
HOOFDSTUK 6 PERSONEEL EN ORGANISATIE	**HOOFDSTUK 7 PERSONEEL EN ORGANISATIE**
HOOFDSTUK 7 FINANCIËLE BEPALINGEN	**HOOFDSTUK 8 FINANCIËLE EN BELEIDSMATIGE BEPALINGEN**
Artikel 25 Kadernota 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hun zienswijze over de	**Artikel 25 Kadernota** 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de begroting wordt vastgesteld, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hun zienswijze over de

algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen. 3. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast. 4. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 5. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het derde lid.	algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast. 5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.
Nieuw artikel toegevoegd	**Artikel 26 De meerjarenbeleidsplannen** 1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan aan de gemeenteraden aan voor zienswijze. 2. De gemeenteraden geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. **3.** Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
Artikel 26: Begroting 1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de	**Artikel 27: Begroting** 1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor

begroting dient, de raden een ontwerpbegroting met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor tenminste drie op het begrotingsjaar volgende jaren. 2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 1 juli bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel. 3. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 4. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten en de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 5. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 3 en 4 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de deelnemers administratief budgettair neutraal zijn.	de begroting dient, de raden een ontwerpbegroting met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor tenminste drie op het begrotingsjaar volgende jaren. 2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september, aan gedeputeerde staten en de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 6. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 4 en 5 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de deelnemers administratief budgettair neutraal zijn.
Artikel 27 Jaarrekening	**Artikel 28 Jaarrekening**

Voorstel tot wijziging
GR GGD Hollands Noorden

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerp-jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten en aan de raden. 5. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.	1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten en aan de raden. 6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.
Artikel 28 Batig saldo Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur of dit saldo:	**Artikel 29 Batig saldo** Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur met inachtneming van artikel 28 of dit saldo:

a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het algemeen bestuur vast te stellen reserveringsbeleid; b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel, c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 30 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.	a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het algemeen bestuur vast te stellen reserveringsbeleid; b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel, c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 30 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.
Artikel 29 Financiering 1. Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door ander overheidsorganen geen garantie is verstrekt. 2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend. Het bepaalde in artikel 30 lid 3 inzake de vaststelling van het aantal inwoners in hierbij van overeenkomstige toepassing. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdrage toegevoegd.	**Artikel 30 Financiering** 1. Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door ander overheidsorganen geen garantie is verstrekt. 2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend. Het bepaalde in artikel 31 lid 3 inzake de vaststelling van het aantal inwoners in hierbij van overeenkomstige toepassing. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdrage toegevoegd.
Artikel 30 Verdeling van de baten en lasten 1. De lasten van het lichaam worden gedekt door: a. algemene bijdragen van de deelnemers op basis van het aantal inwoners; b. gemeentelijke bijdrage jeugdgezondheidszorg en adolescenten op basis van het aantal 0-4 jarigen en 12-18 jarigen van de deelnemer alsmede de gemeentelijke bijdrage Rijksvaccinatieprogramma; c. bijdragen van de deelnemers voor huisvesting Jeugdgezondheidszorg op basis van de werkelijke kosten in hun gemeente;	**Artikel 31 Verdeling van de baten en lasten** 1. De lasten van het lichaam worden gedekt door: a. algemene bijdragen van de deelnemers op basis van het aantal inwoners; b. gemeentelijke bijdrage jeugdgezondheidszorg en adolescenten op basis van het aantal 0-4 jarigen en 12-18 jarigen van de deelnemer alsmede de gemeentelijke bijdrage Rijksvaccinatieprogramma; c. bijdragen van de deelnemers voor huisvesting Jeugdgezondheidszorg op basis van de werkelijke kosten in hun gemeente; d. gemeentelijke bijdrage OGGZ Kop van Noord-Holland door de deelnemers uit de Kop van

d. gemeentelijke bijdrage OGGZ Kop van Noord-Holland door de deelnemers uit de Kop van Noord-Holland op basis van het aantal inwoners van deze deelnemers; e. subsidies, andere bijdragen dan de onder a van dit lid bedoelde bijdragen en schenkingen; f. overige inkomsten. 2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden. 3. Voor de vaststelling van de bijdragen als bedoeld in lid 1 onder a, b en d geldt het volgende uitgangspunt: de bijdragen van de deelnemers worden bepaald naar rato van het aantal inwoners of specifieke leeftijdsgroep van inwoners van de deelnemers op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte bevolkingscijfers aangehouden. 4. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig jaar boekjaar geraamde bijdrage bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal. 5. Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage gebeurt tegelijkertijd met de vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur. 6. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemers. 7. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.	Noord-Holland op basis van het aantal inwoners van deze deelnemers; e. subsidies, andere bijdragen dan de onder a van dit lid bedoelde bijdragen en schenkingen; f. overige inkomsten. 2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden. 3. Voor de vaststelling van de bijdragen als bedoeld in lid 1 onder a, b en d geldt het volgende uitgangspunt: de bijdragen van de deelnemers worden bepaald naar rato van het aantal inwoners of specifieke leeftijdsgroep van inwoners van de deelnemers op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte bevolkingscijfers aangehouden. 4. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig jaar boekjaar geraamde bijdrage bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal. 5. Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage gebeurt tegelijkertijd met de vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur. 6. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemers. **7.** Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.
HOOFDSTUK 8 ARCHIEF	**HOOFDSTUK 9 ARCHIEF**

Artikel 31 Archief 1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig en volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling ingevolge artikel 40 van de Archiefwet 1995. 2. De directeur Publieke Gezondheid is belast met de bewaring en het beheer van deze archief bescheiden. 3. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.	**Artikel 32 Archiefzorg** Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
Nieuw artikel toegevoegd	**Artikel 33 Archiefbeheer** 1. De directeur Publieke Gezondheid is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
Nieuw artikel toegevoegd	**Artikel 34 Archiefbewaarplaats** Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.
Nieuw artikel toegevoegd	**Artikel 35 Toezicht** Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Nieuw artikel toegevoegd	**Artikel 36 Verantwoording** 1. De archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.
Nieuw artikel toegevoegd	**Artikel 37 Terbeschikkingstelling** 1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken. 2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.
HOOFDSTUK 9 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING	**HOOFDSTUK 10 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING, OPHEFFING, GESCHILLEN EN EVALUATIE**
Artikel 32 Toetreding 1. Toetreding tot de regeling kan plaats vinden bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, nadat het algemeen bestuur met deze toetreding heeft ingestemd.	**Artikel 38 Toetreding** 1. Toetreding tot de regeling kan plaats vinden bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, nadat het algemeen bestuur met deze toetreding heeft ingestemd.

2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.	2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.
Artikel 33 Uittreding 1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling door een daartoe strekkend besluit van het uittredende college van burgemeester en wethouders. 2. Uittreding kan slecht plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste twaalf maanden. 3. Het algemeen bestuur regelt de financiële en overige gevolgen van de uittreding.	**Artikel 39 Voorwaarden uittreding** 1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk. 2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van de raad en het college van burgemeester en wethouders. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen. Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van alle deelnemers uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, wenst terug te nemen. 3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de raden en colleges van de overige deelnemende gemeenten. 4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen. 5. Na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen, welke door de deelnemers wordt vastgesteld, waarbij de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze worden afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de

	uittreding geïnventariseerd, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling. 6. Het algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden. 7. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling, waarbij bij het bepalen van de hoogte van de schade in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding. 8. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 7 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld. 9. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 7

	genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt. 10. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de uittredende deelnemer. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze. 11. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa. De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer. 12. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 7 genoemde afbouwperiode. De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 31 van de regeling, voor rekening van de uittredende

	deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende gemeente naar rato van uittreding. 13. De kosten als bedoeld in lid 11 en lid 12 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding. 14. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het zevende t/m negende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer. 15. Het algemeen bestuur stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten. 16. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen. 17. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.
Artikel 34 Wijziging	**Artikel 40 Wijziging**

Voorstel tot wijziging
GR GGD Hollands Noorden

1. Elke deelnemer, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijzigingen van de regeling. 2. Een voorstel tot wijziging van een of meer deelnemers of het dagelijks bestuur wordt aan het algemeen bestuur gezonden. 3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwing en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de deelnemers gezonden. 4. De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.	1. Elke deelnemer, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijzigingen van de regeling. 2. Een voorstel tot wijziging van een of meer deelnemers of het dagelijks bestuur wordt aan het algemeen bestuur gezonden. 3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwing en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de deelnemers gezonden. 4. De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.
Artikel 35 Opheffing 1. De regeling wordt opgeheven wanneer tenminste twee derde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, daartoe besluiten. 2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemers gehoord, vastgesteld. 4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers: a. tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing; b. in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.	**Artikel 41 Opheffing** 1. De regeling wordt opgeheven wanneer tenminste twee derde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, daartoe besluiten. 2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken. 3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemers gehoord, vastgesteld. 4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers: a. tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing; b. in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

Artikel 36 Geschillen 1. Als er tussen het algemeen bestuur en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer deelnemers onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling, treden dagelijks bestuur en de deelnemer(s) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen. 2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een (niet bindend) advies uit. 3. Op geschillen tussen de deelnemers onderling of tussen deelnemer(s) en GGD HN is artikel 28 van de wet van toepassing.	**Artikel 42 Geschillen** 1. Als er tussen het algemeen bestuur en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer deelnemers onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling, treden dagelijks bestuur en de deelnemer(s) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen. 2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een (niet bindend) advies uit. 3. Op geschillen tussen de deelnemers onderling of tussen deelnemer(s) en GGD HN is artikel 28 van de wet van toepassing.
Nieuw artikel toegevoegd	**Artikel 43 Evaluatiebepaling** 1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen. 2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover. 3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie. 4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.

Voorstel tot wijziging
GR GGD Hollands Noorden

	5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven. 6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.
HOOFDSTUK 10 SLOTBEPALING	**HOOFDSTUK 11 SLOTBEPALING**
Artikel 37 Slotbepaling 1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007. 2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. 3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden. 4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en zendt de (gewijzigde) regeling aan gedeputeerde staten en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in het Gemeenteblad. 5. Artikel 140 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 6. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.	**Artikel 44 Slotbepaling** 1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007. 2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking. 3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden. 4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in het Gemeenteblad. 5. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.
Wijziging in de toelichting **Hoofdstuk 7 Financiële bepalingen (artikelen 23 t/m 30)**	**Hoofdstuk 8 Financiële bepalingen (artikelen 23 t/m 31)**

De colleges van Burgemeester en wethouder van < .....gemeentenaam > besluiten de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden met ingang van 1 juli 2024 te wijzigen.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Betreft: Besluit tot vaststelling van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Regionale Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Gelet op de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van 1 juli 2022;

Gelet op het besluit van het Algemeen bestuur van om de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord te wijzigen.

Gedeputeerde Staten van Noord Holland;

De colleges van Burgemeester en Wethouders van Alkmaar; Bergen; Castricum; Den Helder; Drechterland; Dijk en Waard, Enkhuizen; Heiloo; Hollands Kroon; Hoorn; Koggenland; Medemblik; Opmeer; Stede Broec; Schagen; Texel.

Besluiten:

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord met ingang van 1 juli 2024 te wijzigen;

Hiermee komt de Gemeenschappelijke Regeling als volgt te luiden:

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. algemeen bestuur: algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
2. colleges: colleges van de deelnemers;
3. dagelijks bestuur: dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
4. deelnemers: de aan de regeling deelnemende bestuursorganen;
5. gedeputeerde staten: college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
6. Omgevingsdienst: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
7. Regeling: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord ;
8. vertegenwoordigende organen: provinciale staten van Noord-Holland en raden van de deelnemende gemeenten;
9. Voorzitter: voorzitter van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
10. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.
11. Landelijk basispakket: het verplichte Landelijke Basistakenpakket zoals beschreven in Bijlage IV, behorende bij artikel 7.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht, na inwerkingtreding van de Omgevingswet bijlage VI van het Invoeringsbesluit Omgevingswet.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Artikel 2: Instelling

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
2. De omgevingsdienst is gevestigd op het grondgebied van de gemeente Hoorn.

Artikel 3: Belang

1. De regeling wordt getroffen voor de uitvoering van en ondersteuning bij taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving.
2. De taken, bedoeld in het eerste lid, betreffen in elk geval taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in het bijzonder, alsmede de taken op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving op grond van de in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten, dan wel de daarvoor in de plaats getreden wet- en regelgeving.

Artikel 4: Landelijk Basistakenpakket milieu

1. De Omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het Landelijk Basistakenpakket met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid.
2. Als gevolg van gewijzigde wetgeving of anderszins wijziging van het Landelijke Basistakenpakket zal het dagelijks bestuur de consequenties hiervan aangeven aan het algemeen bestuur.
3. Tot het Landelijk Basistakenpakket wordt ook gerekend het in dit kader vervullen van adviserende taken op het terrein van de vergunningverlening, toezicht en handhaving ten behoeve van de deelnemers, alsmede coördinerende en afstemmende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht.

Artikel 5: Overige milieutaken en taken betreffende de fysieke leefomgeving

1. In aanvulling op de taken uit het Landelijk Basistakenpakket kan de Omgevingsdienst op verzoek van een deelnemer voor deze deelnemer ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden inzake de vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van de fysieke leefomgeving verrichten met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid.
   Het gaat onder andere om de volgende taken:
   - Alle overige wettelijke taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de Wet milieubeheer
   - Specialistische adviezen behorend bij de overige milieutaken
   - Alle taken op het terrein van fysieke leefomgeving zoals klimaat, duurzaamheid, milieuzorg, communicatie en juridische zaken, geluid, lucht, externe veiligheid, bodem, water en RO-adviezen.
2. Op verzoek van een deelnemer kan de Omgevingsdienst voor deze deelnemer naast de in lid 1 van dit artikel vermelde taken, ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving verrichten. Deze kunnen onder meer betrekking hebben op vergunningverlening, toezicht en handhaving voor bouwen, reclame, inritten, kappen, slopen (BRIKS), brandveiligheid, flora en fauna. Maar ook toezicht- en handhavingstaken in het kader van bijvoorbeeld Drank- en Horecawet of APV, voor zover dit de fysieke leefomgeving betreft, dan wel de daarvoor in de plaats getreden wet- en regelgeving.
3. Iedere deelnemer draagt de taken, genoemd in artikel 4 en de overige taken zoals bedoeld in dit artikel via een takenlijst op aan de Omgevingsdienst, met dien verstande dat met de uitvoering van deze taken moet worden ingestemd door het algemeen bestuur.
4. Een deelnemer kan een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering schriftelijk ter kennis brengen van de omgevingsdienst. Het algemeen bestuur regelt de financiële en organisatorische gevolgen van de vermindering van taken en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast, conform het daarover bepaalde in artikel 38, lid 16 van de regeling.
5. Een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering , zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, wordt voor wat betreft deze taken gelijkgesteld met een verzoek tot gedeeltelijke uittreding zoals bedoeld in artikel 38 van de regeling.

Artikel 6: Verzoektaken

1. Onverminderd de verplichtingen die voortvloeien uit de in artikel 4 en 5 bedoelde taken, kan de Omgevingsdienst op verzoek van derden adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van zorg voor de omgeving verrichten.
2. Onder derden wordt verstaan: niet-deelnemers aan de regeling, niet zijnde een marktpartij.

Artikel 7: Overige bepalingen met betrekking tot de taken

1. Naast de in de artikelen 4, 5 en 6 genoemde taken, verricht de omgevingsdienst taken ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering.
2. Met betrekking tot de reikwijdte, uitvoering en nadere invulling van de in de artikelen 4 en 5 genoemde taken, worden door of namens het dagelijks bestuur schriftelijk werkafspraken gemaakt met de deelnemers.
3. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen, ter bescherming van de leefomgeving, uitvoerende werkzaamheden als bedoeld in de artikelen 4 en 5 gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze gemeenschappelijke regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door die wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die artikelen 4 en 5 aan de dienst opdragen.
4. Het algemeen bestuur beslist over de vraag of de omgevingsdienst bereid en in staat is om de in de artikelen 4 en 5 genoemde taken voor een deelnemende partij of een derde, als bedoeld in artikel 6 die daartoe een verzoek indient uit te voeren op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst. Het algemeen bestuur bepaalt daarbij onder welke condities en in welke omvang deze uitvoering mogelijk wordt gemaakt.
5. De omgevingsdienst geeft aan de taken die zij verricht zo effectief en efficiënt mogelijk invulling.

Artikel 8: Bevoegdheden

1. Aan het bestuur worden geen bevoegdheden overgedragen door de deelnemers.
2. De colleges kunnen bevoegdheden mandateren aan het bestuur en de directeur.
3. Ambtenaren in dienst van de deelnemers kunnen ondermandaat verlenen aan de directeur, voor zover zij hiertoe bevoegd zijn.
4. Voor een geldig mandaat of ondermandaat als bedoeld in het tweede en derde lid is de instemming van het bestuur respectievelijk de directeur vereist, overeenkomstig artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Een mandaat of ondermandaat als bedoeld in het tweede en derde lid wordt schriftelijk gegeven, overeenkomstig artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht.
6. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de aan het bestuur respectievelijk aan de directeur gemandateerde bevoegdheden.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

§1. Algemeen bestuur

Artikel 9: Inrichting en samenstelling van het bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als er deelnemers zijn.
2. De colleges benoemen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur.
3. De colleges kunnen voor de door hen benoemde leden van het algemeen bestuur plaatsvervangende leden aanwijzen, die de door hen benoemde leden bij afwezigheid vervangen. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
4. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats in de eerste vergadering van de colleges in nieuwe samenstelling.

5. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college, dat hem heeft aangewezen, dan houdt hij tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het desbetreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature.
6. Het college kan zijn lid in het algemeen bestuur ontslaan bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

Artikel 10: Incompatibiliteiten

Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van een der deelnemers dan wel door of vanwege het bestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van een der deelnemers dan wel de omgevingsdienst op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

Artikel 11: Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe beslist.
3. Voorts vergadert het indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een lid van het algemeen bestuur schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
4. De voorzitter roept de leden van het algemeen bestuur ten minste twee weken van tevoren schriftelijk tot de vergadering op. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen, met uitzondering van de stukken waaromtrent geheimhouding is opgelegd, worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
5. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst een aantal leden tegenwoordig is dat minimaal twee derde van het aantal stemmen vertegenwoordigt.
6. Indien ingevolge het vijfde lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dan ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
7. Op de vergadering, bedoeld in het zesde lid, is het vijfde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het vijfde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 12: Stemmen

1. Een lid van het algemeen bestuur neemt niet deel aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken, of de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welk bestuur hij behoort.
2. De artikelen 31 en 32 van de Provinciewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13: Besluitvorming

1. Elk lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering een vastgesteld aantal stemmen, waarbij de stemverdeling voor de leden van het algemeen bestuur aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders is gebaseerd op de combinatie van inwonertal en in te brengen budget en het aantal stemmen voor de leden van het algemeen bestuur aangewezen door gedeputeerde staten is gebaseerd op het in te brengen budget. Het totaal aantal stemmen in het algemeen bestuur bedraagt 100. Het algemeen bestuur stelt nadere regels vast aangaande deze stemverdeling.

2. Voor het tot stand komen van een besluit is minimaal twee derde meerderheid vereist, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

Artikel 14: Ambtelijke bijstand

Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 15: Verantwoordings- en informatieplicht

1. Het algemeen bestuur verstrekt aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door één of meer leden van die organen worden verlangd.
2. Een lid van het algemeen bestuur verschaft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dit college of één of meer leden daarvan worden verlangd.
3. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
4. De colleges bepalen op welke wijze de door hen aangewezen leden aan hun plichten genoemd in de leden twee en drie van dit artikel moeten voldoen.
5. Het tweede, derde en vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen respectievelijk een of meer leden van die vertegenwoordigende organen.

Artikel 16: Actieve informatieplicht van bestuur aan vertegenwoordigende organen

Het bestuur van het openbaar lichaam, verstrekt de vertegenwoordigende organen de inlichtingen die deze organen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Bij de informatieverstrekking geldt dat

- Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft;
- Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd;
- Schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de vertegenwoordigende organen en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.

§2. Voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

Artikel 17: Aanwijzing

1. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur van iedere zittingsperiode door het algemeen bestuur uit de leden van het dagelijks bestuur.

§3. Dagelijks bestuur

Artikel 18: Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, het door gedeputeerde staten aangewezen lid van het algemeen bestuur en drie andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen.
2. De voorzitter van het openbaar lichaam is voorzitter van het algemeen bestuur en tevens van het dagelijks bestuur .
3. Eén lid wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen van de colleges van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel.
4. Eén lid wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen van de colleges van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heiloo en Dijk en Waard.
5. Eén lid wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen van de colleges van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec.
6. Indien één lid van de op grond van de leden 1 of 3 tot en met 5 als voorzitter voor het dagelijks bestuur wordt aangewezen, kiest het algemeen bestuur uit zijn midden een ander vijfde lid voor het dagelijks bestuur. Dit lid is afkomstig uit de colleges van de gemeenten of de provincie, waaruit de voorzitter aangewezen is.
7. Elk lid van het dagelijks bestuur, behalve de voorzitter, heeft één stem in het dagelijks bestuur. Indien bij stemming, anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de stemmen staken, wordt opnieuw gestemd. Bij het staken van de stemmen andermaal over hetzelfde voorstel, beslist de voorzitter.
8. Het dagelijks bestuur vertegenwoordigt nimmer meer dan 49 van de in totaal 100 stemmen in het algemeen bestuur.
9. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

Artikel 19: Ontslag

1. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
2. De aanwijzing van een lid van het dagelijks bestuur ter vervulling van een plaats die door ontslag of om andere redenen is opengevallen, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen.
3. Een lid van het dagelijks bestuur verliest zijn functie wanneer hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

§4. Commissies

Artikel 20: Adviescommissies

Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het regelt de bevoegdheden en de samenstelling.

§5. Participatie

Artikel 21: Participatieregeling

Op grond van de artikelen 4 tot en met 6 zijn aan de omgevingsdienst adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving in mandaat opgedragen. De participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden vindt plaats bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid bij onze deelnemers. In verband hiermee stelt de omgevingsdienst geen participatieregeling op.

Hoofdstuk 4: Bevoegdheden van het bestuur

§1. Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 22: Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de omgevingsdienst.
2. Alle bevoegdheden, bedoeld in de regeling, berusten bij het algemeen bestuur voor zover deze niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 57 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot:
    a. Het vaststellen van de begroting en jaarrekening;
    b. Het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de omgevingsdienst rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden;
4. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen als dat in het bijzonder aangewezen is voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

§2. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Artikel 23: Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:
    a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur of de voorzitter hiermee is belast;
    b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
    c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam;
    d. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
    e. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 24: Verantwoording

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Artikel 25 Inlichtingen

1. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
2. Twee keer per jaar, over het tijdvak van de eerste 4 maanden en het tijdvak van de eerste 8 maanden van het begrotingsjaar, licht het dagelijks bestuur het algemeen bestuur door middel van een bestuursrapportage in over de voortgang van de realisatie van de doelstellingen en over de afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. Hierin zal ook aandacht worden besteed aan nieuwe ontwikkelingen, actualisering van het financieel perspectief, van het risicoprofiel en het weerstandvermogen alsmede de relevante besluitvorming van het algemeen bestuur.

§3. Bevoegdheden voorzitter

Artikel 26: Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte.
2. De voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.
3. De voorzitter bevordert de goede behartiging van de zaken van het openbaar lichaam en ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

Hoofdstuk 5: Ambtelijke organisatie

Artikel 27: Ambtelijk apparaat, secretaris en directeur

1. De omgevingsdienst heeft een ambtelijk apparaat, met aan het hoofd een directeur. De directeur is, onder verantwoording van het dagelijks bestuur, belast met de dagelijkse leiding en de zorg voor een juiste taakvervulling van de omgevingsdienst.
2. De directeur is zowel ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur.
3. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en eventuele commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
4. De directeur is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De directeur draagt zorg voor:
   a. het voorbereiden, agenderen en notuleren van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
   b. het coördineren en bewaken van en zorgdragen voor de uitvoering van de besluitvorming van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
6. De directeur ondertekent als secretaris mede alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.
7. Het dagelijks bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de directeur.
8. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Hoofdstuk 6: Financiën en beheer van de omgevingsdienst

§1. Begroting

Artikel 28: Kadernota

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaande aan dat waarin de kadernota wordt vastgesteld de algemene financiële en beleidsmatige kaders (kadernota), opgesteld conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen voor 1 maart hun zienswijze op de kadernota naar voren brengen.
3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast.
5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.
6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.

Artikel 29: De meerjarenbeleidsplannen

1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan voor zienswijze.

2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 30: Vaststelling begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt uiterlijk 15 april een ontwerp- begroting op conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp- begroting uiterlijk 15 april aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
3. De colleges dragen er zorg voor dat de ontwerp- begroting voor een ieder ter inzage wordt gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar wordt gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarheid geschiedt openbare kennisgeving.
4. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerp- begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp- begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vóór 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt
6. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
7. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is voor de door hem aan de omgevingsdienst opgedragen taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5.
8. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
10. Het bepaalde in het tweede, vijfde en achtste lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat voor de datum in lid 4 in dat geval een andere datum kan worden aangegeven.
11. Van het bepaalde in het voorgaande lid kan worden afgeweken indien de begrotingswijziging niet van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.

§2. Jaarrekening

Artikel 31: Vaststelling

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, de voorlopige jaarrekening, die is opgesteld conform de financiële

uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen, inclusief het accountantsrapport, aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.

3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen.
4. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de voorlopige jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 32: Resultaatsbestemming

1. Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 31, dit saldo geheel of ten dele:
    a. te bestemmen voor de algemene reserve of de bestemmingsreserve;
    b. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 30, zevende lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft;
2. Indien de rekening sluit met een nadelig saldo, besluit het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 31, dit saldo geheel of ten dele af te boeken van de algemene reserves, voor zover aanwezig. Indien het algemeen bestuur dit noodzakelijk oordeelt, wordt een plan opgesteld dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, waarbij tevens wordt bepaald of en zo ja, tot welk bedrag de deelnemers zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Dit plan wordt eerst vastgesteld door het algemeen bestuur nadat de vertegenwoordigende organen van de deelnemers gedurende een termijn van ten minste twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun mening te geven.
3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de deelnemers in het nadelig exploitatiesaldo, dan wordt dit door de deelnemers gedragen naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 30, zevende lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.

§3. Beheer en garantstelling

Artikel 33: Financiële administratie

Het algemeen bestuur stelt een reglement vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van de omgevingsdienst.

Artikel 34: Betaling

1. De deelnemers betalen voor aanvang van een kwartaal 25 procent van de jaarlijkse bijdrage voor het betreffende boekjaar zoals dat is vastgesteld in de begroting.
2. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 35: Garantstelling

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

Hoofdstuk 7: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 36: Wijziging van de regeling

1. Een deelnemer alsmede het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. Wijziging van deze regeling kan geschieden indien de bevoegde bestuursorganen van ten minste drie vierde van het aantal deelnemers, vertegenwoordigende ten minste twee derde van het aantal stemmen in het algemeen bestuur hiertoe besluiten.
3. De deelnemers besluiten niet tot wijziging dan nadat zij ingevolge artikel 51, tweede lid, of ingevolge een soortgelijk artikel in de wet toestemming hebben gekregen van hun vertegenwoordigende organen.
4. De wijziging wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.
5. De wijziging bepaalt wanneer deze in werking treedt.

Artikel 37: Toetreding

1. Tot de regeling kunnen uitsluitend colleges van gemeenten, dagelijkse besturen van waterschappen en dagelijkse besturen van andere openbare lichamen, waartoe ook de Minister behoort die het aangaat, toetreden.
2. Toetreding is mogelijk op ieder moment.
3. Het betreffende bestuursorgaan dat wil toetreden, dient hiertoe een verzoek in bij het dagelijks bestuur. Het betreffende bestuursorgaan voegt hierbij het besluit tot toestemming als bedoeld in artikel 51, tweede lid, of ingevolge een soortgelijk artikel van de wet.
4. Het dagelijks bestuur brengt het verzoek ter kennis van het algemeen bestuur en geeft daarbij een advies over de toetreding.
5. Toetreding kan geschieden nadat het algemeen bestuur hiertoe heeft besloten.
6. Een lid van het algemeen bestuur kan slechts voor toetreding stemmen, dan nadat hij hiervoor de instemming van het college dat hem heeft aangewezen heeft verkregen. Dit college kan deze instemming pas verlenen na verkregen toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan als bedoeld in artikel 51, tweede lid, of ingevolge een soortgelijk artikel van de wet.

Artikel 38: Uittreding

1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk.

2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van het vertegenwoordigende orgaan en het college van de deelnemer. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen. Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van deze deelnemer uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 5 van deze regeling, wenst terug te nemen. De besluiten tot een vermindering van taken zoals bedoeld in artikel 5, leden 4 en 5, van deze Regeling wordt gelijkgesteld aan een (gedeeltelijke) uittreding voor wat betreft deze taken. Alle leden van onderhavig artikel zijn daarom tevens van toepassing in geval van vermindering van taken. Dit betekent dat onder ‘uittreden’ steeds ook wordt verstaan ‘vermindering van taken’.

3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de vertegenwoordigende organen en colleges van de overige deelnemers.

4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen.

5. Na ontvangst van de in het tweede lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-

uittredingsregeling overeen. De concept-uittredingsregeling wordt door de deelnemers vastgesteld. Hierbij worden de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de volgende gevolgen van de uittreding opgenomen. De personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding worden geïnventariseerd. Voorts bevat de concept-uittredingsregeling de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling.

6. Indien het algemeen bestuur constateert dat de besluiten tot uittreding van de bestuursorganen van de deelnemer de vraag oproepen of continuering van de samenwerking in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord redelijkerwijs nog wel mogelijk is, doet zij de deelnemers een voorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord als bedoeld in artikel 39 van deze regeling.

7. Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden.

8. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling. Bij het bepalen van de hoogte van de schade wordt in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding.

9. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 8 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld.

10. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 8 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt.

11. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van de bijdrage die de uittredende deelnemer verschuldigd is als bedoeld in artikel 30, lid 7. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze.

12. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa.

    De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer.

13. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 8 genoemde afbouwperiode.

De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 30 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende deelnemer naar rato van uittreding.

14. De kosten als bedoeld in lid 12 en lid 13 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

15. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het achtste t/m tiende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.

16. Het algemeen bestuur stelt de concept-uittredingsregeling inclusief de uitreedsom vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.

17. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.

18. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

Artikel 39: Opheffing

1. Deze regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur worden opgeheven door een daartoe strekkend besluit van ten minste drie vierde van het aantal deelnemers vertegenwoordigende ten minste twee derde van het aantal stemmen in het algemeen bestuur, na toestemming van hun vertegenwoordigende organen.
2. Het algemeen bestuur stelt een liquidatieplan vast om tot opheffing van de omgevingsdienst te komen. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
3. Bij ontbinding van de omgevingsdienst in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de omgevingsdienst voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Hoofdstuk 8: Slotbepalingen

Artikel 40: Archief

1. **Archiefzorg**
   Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.

2. **Archiefbeheer**
   De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

3. **Archiefbewaarplaats**
   Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief.

4. **Toezicht**
   Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Westfries Archief.

5. Verantwoording

1. De archivaris van Westfries Archief brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

6. Terbeschikkingstelling

1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.
2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.

7. Beheer archiefbescheiden opgedragen taken

1. De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling besteden het beheer van de archiefbescheiden, ontvangen en opgemaakt als gevolg van de opgedragen taken, uit aan de gemeenschappelijke regeling.
2. Voor de uitvoering van het beheer zoals bepaald in het vorige lid, dragen de deelnemers de bevoegdheden voortvloeiende uit de Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling over aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 41: Klachtregelingen

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtregeling vast.
2. De Nationale ombudsman is, onverminderd het bepaalde in de Wet Nationale ombudsman, bevoegd tot behandeling van klachtschriften als bedoeld in titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 42: Evaluatiebepaling

1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen.

2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover.
3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie.
4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.
5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.
6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

Artikel 43: Duur regeling

1. Deze Regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 44: Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Deze regeling wordt bekend gemaakt conform de geldende wettelijke bepalingen.
2. Deze regeling treedt in werking op het in de bekendmaking genoemde tijdstip.

Artikel 45: Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als “Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Gemeenschappelijke Regeling: **Omgevingsdienst Noord-Holland Noord**

Conform kaderstellend besluit: Ja (na opnemen wijzigingen conform voorstel Regietafel)

Artikel Wgr	Onderwerp	Artikel GR	Toelichting afwijking	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
1	Zienswijzeprocedure aangaan/treffen/wijziging regeling	nvt		
9	Opnemen voorwaarden uittreding en de gevolgen daarvan	Artikel 38		
10, lid 5 en 6 en 34, 34b en 35	Aanvullende zienswijze en nieuwe uiterlijke termijnen kadernota, begroting, jaarrekening en meerjarenbeleidsplannen.	Artikel 28, 29, 30, 31		
10 lid 7	Participatie van ingezetenen	Artikel 21	Voorstel was om dit niet op te nemen	Voorstel AB overnemen.
11A	Evaluatie	Artikel 42		
17	Actieve informatieplicht vanuit bestuur	Artikel 16	Bepaling dat “de informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd”, ontbreekt. De reden hiervan is dat het voor de OD te onbepaald is geformuleerd. Vanuit het accounthoudersoverleg zou duidelijk moeten worden gemaakt welke details politiek relevant zijn.	Voorstel AB niet overnemen: voorstel GR voldoet niet aan kaderstellend besluit.
24A	Gemeenschappelijke adviescommissie	nvt		
Technisch	Archiefparagraaf	Artikel 40		

Overige wijzigingen

Technisch/ inhoudelijk	Artikel GR	Onderwerp	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
technisch	aanhef	Wijziging gemeente Langedijk en Heerhugowaard naar gemeente Dijk en Waard	Overnemen

technisch	32	Verwijzing in artikel over bestemming batig saldo naar zienswijze-traject bestemming resultaat jaarrekening	Overnemen

Overzicht gewijzigde artikelen na wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (was-wordt lijst)

Betreft wijziging in verband met gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen en het overnemen van een standaard-archiefbepaling op voorstel van de archiefinspecteurs in Noord-Holland Noord

Huidige tekst	**Tekst na wijziging**
De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, en Texel,	De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Dijk en Waard, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, en Texel,
	Artikel 16: Actieve informatieplicht van bestuur aan vertegenwoordigende organen Het bestuur van het openbaar lichaam, verstrekt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers de inlichtingen die deze organen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Bij de informatieverstrekking geldt dat: • Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft; • Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd. • Schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de vertegenwoordigende organen en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.
	Artikel 21: Participatieregeling Op grond van de artikelen 4 tot en met 6 zijn aan de omgevingsdienst adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving in mandaat opgedragen. De participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden vindt plaats bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid bij onze deelnemers. In verband hiermee stelt de omgevingsdienst geen participatieregeling op.
Artikel 26: Voorbereiding begroting	**Artikel 28: Kadernota** 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaande aan

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 december van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders (kadernota), opgesteld conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen uiterlijk 1 maart hun zienswijze op de kadernota naar voren brengen.	dat waarin de kadernota wordt vastgesteld, de algemene financiële en beleidsmatige kaders (kadernota), opgesteld conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen voor 1 maart hun zienswijze op de kadernota naar voren brengen. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast. 5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.
	Artikel 29: De meerjarenbeleidsplannen 1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan voor zienswijze. 2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 27: Vaststelling begroting 1. Het dagelijks bestuur stelt vóór 15 april een ontwerp- begroting op conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen. 2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp- begroting vóór 15 april aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De colleges dragen er zorg voor dat de ontwerp-begroting voor een ieder ter inzage wordt gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar wordt gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarheid geschiedt openbare kennisgeving. 4. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerp- begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp- begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. 6. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is voor de door hem aan de omgevingsdienst opgedragen taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5. 7. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. 9. Het bepaalde in het tweede, vierde en zevende lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat voor de datum in lid 4 in dat geval een andere datum kan worden aangegeven. 10. Van het bepaalde in het voorgaande lid kan worden afgeweken indien de begrotingswijziging niet van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.	**Artikel 30: Vaststelling begroting** 1. Het dagelijks bestuur stelt uiterlijk 15 april een ontwerp- begroting op conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen. 2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp-begroting uiterlijk 15 april aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De colleges dragen er zorg voor dat de ontwerp- begroting voor een ieder ter inzage wordt gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar wordt gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarheid geschiedt openbare kennisgeving. 4. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerp- begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp- begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vóór 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 6. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. 7. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is voor de door hem aan de omgevingsdienst opgedragen taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5. 8. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. 10. Het bepaalde in het tweede, vierde en zevende lid is mede van toepassing op

	besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat voor de datum in lid 4 in dat geval een andere datum kan worden aangegeven. 11. Van het bepaalde in het voorgaande lid kan worden afgeweken indien de begrotingswijziging niet van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.
Artikel 28: Vaststelling 1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. 2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, de voorlopige jaarrekening, die is opgesteld conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen, inclusief het accountantsrapport, aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur reageert gemotiveerd op deze zienswijzen en voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de voorlopige jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.	**Artikel 31: Vaststelling** 1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. 2. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, de voorlopige jaarrekening, die is opgesteld conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen, inclusief het accountantsrapport, aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. 4. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de voorlopige jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
Artikel 29: Resultaatsbestemming 1. Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur dit saldo geheel of ten dele: a. te bestemmen voor de algemene reserve of de bestemmingsreserve;	**Artikel 32: Resultaatsbestemming** 1. Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit, met inachtneming van artikel 31, het algemeen bestuur dit saldo geheel of ten dele:

b. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 27, zesde lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft; 2. Indien de rekening sluit met een nadelig saldo, besluit het algemeen bestuur dit saldo geheel of ten dele af te boeken van de algemene reserves, voor zover aanwezig. Indien het algemeen bestuur dit noodzakelijk oordeelt, wordt een plan opgesteld dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, waarbij tevens wordt bepaald of en zo ja, tot welk bedrag de deelnemers zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Dit plan wordt eerst vastgesteld door het algemeen bestuur nadat de vertegenwoordigende organen van de deelnemers gedurende een termijn van ten minste twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun mening te geven. 3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de deelnemers in het nadelig exploitatiesaldo, dan wordt dit door de deelnemers gedragen naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 27, zesde lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.	a. te bestemmen voor de algemene reserve of de bestemmingsreserve; b. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 30, zevende lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft; 2. Indien de rekening sluit met een nadelig saldo, besluit, met inachtneming van artikel 31, het algemeen bestuur dit saldo geheel of ten dele af te boeken van de algemene reserves, voor zover aanwezig. Indien het algemeen bestuur dit noodzakelijk oordeelt, wordt een plan opgesteld dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, waarbij tevens wordt bepaald of en zo ja, tot welk bedrag de deelnemers zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Dit plan wordt eerst vastgesteld door het algemeen bestuur nadat de vertegenwoordigende organen van de deelnemers gedurende een termijn van ten minste twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun mening te geven. 3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de deelnemers in het nadelig exploitatiesaldo, dan wordt dit door de deelnemers gedragen naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 30, zevende lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.
Artikel 35: Uittreding 1. Een deelnemer kan de omgevingsdienst schriftelijk verzoeken uit de regeling te treden na verkregen toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan. 2. Een (verzoek tot) vermindering van taken zoals bedoeld in artikel 5, leden 4 en 5, van deze Regeling wordt gelijkgesteld aan een (gedeeltelijke) uittreding voor wat betreft deze taken. Alle leden van onderhavig artikel zijn daarom tevens van toepassing in geval van vermindering van taken. Dit betekent dat onder ‘uittreden’ steeds ook wordt verstaan ‘vermindering van taken’. 3. Uittreding geschiedt met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste twaalf maanden, vanaf het moment dat de deelnemer zijn verzoek tot uittreding schriftelijk bij de Omgevingsdienst heeft ingediend.	**Artikel 38: Uittreding** 1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk. 2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van het vertegenwoordigende orgaan en het college van de deelnemer. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen. Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van deze deelnemer uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 5 van deze regeling, wenst terug te nemen. De besluiten tot een vermindering van taken zoals bedoeld in

4. Een deelnemer die uittreedt zoals bedoeld in lid 3, dient de schade te vergoeden die het rechtstreekse gevolg is van de uittreding uit de Regeling. 5. Het algemeen bestuur regelt de financiële en organisatorische gevolgen van de uittreding en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast . 6. Als sprake is van uittreden in de zin van het verminderen van taken, zoals bedoeld in artikel 5, leden 4 en 5, van deze Regeling, stelt het algemeen bestuur de verschuldigde schadeloosstelling vast aan de hand van de Beleidsregels vermindering extra takenpakket. 7. In bijzondere omstandigheden kan het algemeen bestuur een andere schadeloosstelling vaststellen.	artikel 5, leden 4 en 5, van deze Regeling wordt gelijkgesteld aan een (gedeeltelijke) uittreding voor wat betreft deze taken. Alle leden van onderhavig artikel zijn daarom tevens van toepassing in geval van vermindering van taken. Dit betekent dat onder 'uittreden' steeds ook wordt verstaan 'vermindering van taken'. 3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de vertegenwoordigende organen en colleges van de overige deelnemers. 4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen. 5. Na ontvangst van de in het tweede lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen. De concept-uittredingsregeling wordt door de deelnemers vastgesteld. Hierbij worden de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de volgende gevolgen van de uittreding opgenomen. De personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding worden geïnventariseerd. Voorts bevat de concept-uittredingsregeling de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling. 6. Indien het algemeen bestuur constateert dat de besluiten tot uittreding van de bestuursorganen van de deelnemer de vraag oproepen of continuering van de samenwerking in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord redelijkerwijs nog wel mogelijk is, doet zij de deelnemers een voorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord als bedoeld in artikel 39 van deze regeling. 7. Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en de uittredende

	deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden. 8. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling. Bij het bepalen van de hoogte van de schade wordt in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding. 9. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 8 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld. 10. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 8 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt. 11. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van de bijdrage die de uittredende deelnemer verschuldigd is als bedoeld in artikel 30, lid 7. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze. 12. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa. De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer.

	13. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 8 genoemde afbouwperiode. De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 30 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende deelnemer naar rato van uittreding. 14. De kosten als bedoeld in lid 12 en lid 13 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding. 15. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het achtste t/m tiende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer. 16. Het algemeen bestuur stelt de concept-uittredingsregeling inclusief de uitreedsom vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten. 17. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen. 18. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

Artikel 37: Archief 1. De archivering van de dossiers van zaken volgt het bevoegd gezag. De deelnemers van de omgevingsdienst zijn verantwoordelijk voor de zorg van het archief met betrekking tot de door hun aan de omgevingsdienst opgedragen taken. De deelnemers kunnen het beheer van het archief uitbesteden aan de omgevingsdienst. 2. De omgevingsdienst heeft, conform artikel 40 van de Archiefwet, een voorziening die in lijn is met de bepalingen in de Archiefwet. Dat betekent dat het bestuur verplicht is de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden. 3. Het algemeen bestuur stelt een Archiefverordening en een Besluit Informatiebeheer vast en draagt het dagelijks bestuur de zorg op voor de archiefbescheiden van de omgevingsdienst. 4. Overeenkomstig de door het algemeen bestuur vastgestelde verordening komen de kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het derde lid bedoelde zorg, ten laste van de omgevingsdienst. 5. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van het bestuur wordt een archiefbewaarplaats aangewezen. 6. De in het vijfde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van de archiefbewaarplaats. 7. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris van de omgevingsdienst. Met betrekking tot dit toezicht heeft het algemeen bestuur een Archiefverordening en een Besluit Informatiebeheer vastgesteld conform het derde lid.	Artikel 40: Archief 1. Archiefzorg Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. 2. Archiefbeheer De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. 3. Archiefbewaarplaats Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief. 4. Toezicht Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Westfries Archief. 5. Verantwoording 1. De archivaris van Westfries Archief brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam. 6. Terbeschikkingstelling 1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken. 2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de

	terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld. 7. Beheer archiefbescheiden opgedragen taken 1. De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling besteden het beheer van de archiefbescheiden, ontvangen en opgemaakt als gevolg van de opgedragen taken, uit aan de gemeenschappelijke regeling. 2. Voor de uitvoering van het beheer zoals bepaald in het vorige lid, dragen de deelnemers de bevoegdheden voortvloeiende uit de Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling over aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
Artikel 39: Duur regeling 1 Deze Regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd. 2 Deze Regeling wordt in ieder geval elke vier jaar geëvalueerd.	**Artikel 42: Evaluatiebepaling** 1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen. 2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover. 3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie. 4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft. 5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven. 6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

Bijlage 10 – Concept nieuwe tekst GR RHCA

Regionaal Archief
Alkmaar

Bergerweg 1
1815 AC Alkmaar

T 072 850 82 00
E info@archiefalkmaar.nl
W www.archiefalkmaar.nl

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

REGIONAAL HISTORISCH CENTRUM ALKMAAR

Integrale tekst na (7e) wijziging

Betreft wijziging in verband met wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen.

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING REGIONAAL HISTORISCH CENTRUM ALKMAAR

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Heiloo, Hollands Kroon, Schagen en Texel;

Overwegende dat:

- per 1 juli 2022 de Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd

gelet op:

- het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Archiefwet 1995, de Gemeentewet, titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t e n

de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar met ingang van 1 juli 2024 gewijzigd vast te stellen waardoor deze luidt als volgt:

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING REGIONAAL HISTORISCH CENTRUM ALKMAAR

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

a. regeling	gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
b. deelnemers	de colleges die de regeling zijn aangegaan
c. deelnemende gemeente(n)	de gemeente(n) Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Heiloo, Hollands Kroon, Schagen en Texel
d. gedeputeerde staten	het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
e. Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
f. archiefbescheiden	de in artikel 1, onder c, van de Archiefwet 1995 bedoelde archiefbescheiden
g. archiefbewaarplaats	de in artikel 1, onder f, van de Archiefwet 1995 bedoelde archiefbewaarplaats
h. archivaris	de in artikel 32, eerste lid van de Archiefwet 1995 bedoelde archivaris
i. collectie	de verzameling historische voorwerpen, boeken en overige schriftelijke en elektronische bescheiden in de meest ruime zin des woords, niet zijnde archiefbescheiden, in eigendom van of beheer bij de deelnemers
j. samenwerkingsgebied	het grondgebied van de deelnemende gemeenten
k. directeur	de directeur als bedoeld in artikel 21 van de regeling, tevens archivaris
l. college(s)	college(s) van burgemeester en wethouders

Artikel 2 Rechtsvorm en bestuursorganen

1. Er is een openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 8, lid 1 Wgr, genaamd Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ('RHC Alkmaar').

2. Het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar is gevestigd te Alkmaar.

3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit:
   a. het algemeen bestuur
   b. het dagelijks bestuur
   c. de voorzitter.

4. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, treden het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in de plaats van respectievelijk de gemeente, de raad, het college en de burgemeester.

Artikel 3 Doel/Belang

1. De regeling is getroffen met het doel de belangen van de deelnemers in het samenwerkingsgebied bij alle aangelegenheden betreffende de archiefbescheiden, collecties, individuele documenten en dergelijke die berusten in de gemeentelijke archiefbewaarplaats van de deelnemers in gezamenlijkheid te behartigen alsmede het vervullen van de functie van regionaal kennis- en informatiecentrum op het gebied van de lokale en regionale geschiedenis door het opbouwen en beheren van een zo breed mogelijke collectie (regionaal) historische bronnen welke door haar op een zo actief mogelijke wijze beschikbaar wordt gesteld voor een breed publiek.

2. Het RHC Alkmaar is mede getroffen met het doel diensten aan derden te leveren ten aanzien van het beheer van archiefbescheiden en collecties. Deze dienstverlening zal in een overeenkomst worden vastgelegd.

3. De colleges kunnen gezamenlijk algemene aanwijzingen geven omtrent de wijze waarop het RHC Alkmaar de belangen, in het eerste lid, behartigt.

Artikel 4 Taken

1. Ter verwezenlijking van het bepaalde in artikel 3 en met inachtneming van hetgeen hierover in deze regeling en de Wgr is bepaald, verricht het RHC Alkmaar de navolgende taken en werkzaamheden:

   a. het beheer van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden van de deelnemers (artikel 30 Archiefwet);
   b. het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de deelnemers voor zover deze niet zijn overgebracht (artikel 32 Archiefwet);

c. het beheer van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden van instanties die niet bestuurlijk in de regeling participeren en waaraan op contractbasis diensten worden verleend;
d. het stimuleren van de lokale en de regionale geschiedbeoefening en het daartoe aanleggen, beheren en bewaren van een zo compleet mogelijke collectie relevant bronnenmateriaal op het gebied van de lokale- en regionale geschiedenis;
e. het, ten behoeve van één of meer deelnemers, uitvoeren van overige taken die verband houden met de behartiging van de belangen, bedoeld in artikel 3.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. Aan het bestuur van het RHC Alkmaar worden, ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen en ter verwezenlijking van de in artikel 4 omschreven taken alle bevoegdheden van regeling en bestuur toegekend die ingevolge de Archiefwet 1995 aan de deelnemers toebehoren evenals alle bevoegdheden van regeling en bestuur voortvloeiende uit de Wgr en de Gemeentewet, een en ander met inachtneming van de beperkingen daarin gesteld en voorts met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald.

2. Onder de in het eerste lid overgedragen bevoegdheden worden in ieder geval verstaan:

   a. de bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 15, derde lid, 16, tweede lid, 17, 18, 19, 20, 31 en 32, eerste en derde lid, van de Archiefwet 1995;
   b. de bevoegdheid van het college om op grond van artikel 32 lid 3, van de Archiefwet 1995 de gemeentearchivaris aan te wijzen. De aanwijzing eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van gemeentearchivaris geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar;
   c. het adviseren en het doen van voorstellen aan de colleges van de deelnemende gemeenten over de taken en bevoegdheden, die door de colleges worden uitgevoerd ingevolge de artikelen 5, 7, 8, 12, 13, 15, eerste en tweede lid, 30 en 32, tweede lid, van de Archiefwet 1995.

3. Het algemeen bestuur van het RHC Alkmaar is bevoegd tot het oprichten van of deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen alsmede deel te nemen aan gemeenschappelijke regelingen voor zover dit past binnen het in artikel 3 gestelde belang en doel.

4. Het algemeen bestuur van het RHC Alkmaar is bevoegd, in het kader van het bepaalde in artikel 3, tot het op verzoek van één of meerdere deelnemers en/of derden verrichten van diensten.

5. Een besluit tot dienstverlening als bedoeld in het vierde lid van dit artikel, vermeldt ten minste de wijze van kostenverdeling en overige voorwaarden.

HOOFDSTUK 2 SAMENSTELLING EN WERKWIJZE BESTUUR

2.1 Het algemeen bestuur

Artikel 6 Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit negen leden.

2. Het bestuur wordt gevormd door één lid per deelnemende gemeente die door het college uit zijn midden wordt aangewezen.

3. De colleges kunnen voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid, door de colleges uit hun midden, aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.

Artikel 7 Zittingsduur leden algemeen bestuur

1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een periode van vier jaar. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege op het tijdstip waarop de zittingsperiode van het college van de betreffende gemeente afloopt. Zij blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

2. De colleges van de deelnemende gemeenten beslissen aan het begin van elke zittingsperiode van het college, uiterlijk in de vergadering volgend op die waarin de benoeming van wethouders plaatsvindt, over de aanwijzing, bedoeld in artikel 6, tweede en derde lid.

3. Het lidmaatschap van de leden die door de colleges van de deelnemende gemeenten zijn aangewezen, eindigt tevens bij tussentijdse beëindiging van het wethouderschap of het burgemeesterschap.

4. Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na dit openvallen.

5. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur alsmede het college dat hen heeft benoemd, schriftelijk op de hoogte. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen behouden hun lidmaatschap totdat in hun opvolging is voorzien.

6. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt tevens op het moment van uittreding uit de regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 8 Werkwijze algemeen bestuur

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22, lid 1 van de Wgr van overeenkomstige toepassing.

2. Het algemeen bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar.

3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.

4. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dit nodig acht.

5. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

6. Ten aanzien van het verhandelde in een besloten vergadering is artikel 23 van de Wgr van overeenkomstige toepassing.

7. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:

   a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de rekening;
   b. het oprichten van of deelnemen in privaatrechtelijke rechtspersonen en andere gemeenschappelijke regelingen.

8. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 9 Stemverhouding en besluitvorming

1. Het algemeen bestuur beslist bij meerderheid van stemmen van hen die een stem hebben uitgebracht.

2. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft een aantal stemmen afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente, welke het vertegenwoordigt.
   Hierbij geldt de volgende sleutel: één stem voor gemeenten tot 10.000, twee stemmen voor gemeenten tot 20.000, drie stemmen voor gemeenten tot 30.000 inwoners enzovoort.

3. Als inwonertal gelden de meest recente, door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte aantallen inwoners per 1 januari van een jaar.

Artikel 10 Informatie en verantwoordingsplicht algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en aan de raad van de gemeente welke hij vertegenwoordigt de door één of meer leden van dat college onderscheidenlijk de raad gevraagde inlichtingen.

2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat hem als lid heeft aangewezen, dan wel door de raad van de gemeente welke hij vertegenwoordigt, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

3. Het college en de raad van elke deelnemende gemeente regelen de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in lid 1 en het afleggen van verantwoording als bedoeld in lid 2 plaatsvindt.

4. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen, voor zover dat niet strijdig is met artikel 23 van de Wgr, die door één of meer leden van die raden worden gevraagd.

5. De wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in lid 4 plaatsvindt, wordt nader geregeld in het op grond van artikel 8, lid 8 vast te stellen reglement van orde.

6. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen ontslag worden verleend, indien deze niet langer het vertrouwen van het college bezit.

2.2 Het dagelijks bestuur

Artikel 11 Samenstelling van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee overige leden, niet afkomstig uit dezelfde gemeente.

2. De in het eerste lid bedoelde leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen.

3. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.

Artikel 12 Zittingsduur leden dagelijks bestuur

1. De in artikel 11, lid 1 bedoelde leden worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.
   Zij treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.

2. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

3. Totdat in opvolging is voorzien, blijven leden in hun functie.

4. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.

5. Het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvallen, vindt plaats binnen twee maanden na dat openvallen.

Artikel 13 Werkwijze dagelijks bestuur en besluitvorming

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn besloten.

2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.

3. Het dagelijks bestuur stelt regels voor zijn vergaderingen vast.

4. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

Artikel 14 Interne inlichtingen en verantwoordingsplicht

1. Het dagelijks bestuur verstrekt aan het algemeen bestuur alle benodigde inlichtingen.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur dan wel elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.

4. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.

2.3 Actieve informatieplicht

Artikel 15 actieve informatieplicht van bestuur aan raden

Het bestuur van het openbaar lichaam verstrekt de raden van de deelnemers de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Bij de informatieverstrekking geldt dat:
- Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft;
- Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd;

- Schriftelijke inlichtten zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de raden en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.

2.4 De voorzitter

Artikel 16 Voorzitter

1. Door het algemeen bestuur wordt uit de leden een voorzitter aangewezen, die voorzitter is van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

2. Het algemeen bestuur wijst uit de overige leden van het dagelijks bestuur tevens een vice-voorzitter (plaatsvervangend voorzitter) aan.

Artikel 17 Taken voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

2. Alle stukken uitgaande van het algemeen en het dagelijks bestuur worden door de voorzitter ondertekend.

3. De voorzitter vertegenwoordigt het RHC Alkmaar in en buiten rechte.
   Zo door het RHC Alkmaar een geding wordt gevoerd tegen of een rechtshandeling gepleegd met een rechtspersoon, die door dezelfde persoon wordt vertegenwoordigd als de voorzitter van het RHC Alkmaar, wordt het RHC Alkmaar vertegenwoordigd door de (plaatsvervangend) vice-voorzitter, ook indien door de wederpartij alsnog een andere vertegenwoordiger mocht zijn aangewezen.

HOOFDSTUK 3 BEVOEGDHEDEN BESTUURSORGANEN

Artikel 18 Bevoegdheden algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van de Wgr of het elders in de regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

a. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen;
b. het opstellen van voorwaarden voor toe- en uittreding;
c. het doen van voorstellen tot wijziging van de regeling en opheffing;
d. het besluiten tot oprichting van en de deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen en het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen belang. Het besluit

wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen;

e. het voeren van rechtsgedingen, het instellen van beroep en het maken van bezwaar;
f. het aangaan van geldleningen voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt.

Artikel 18A Zienswijze procedure meerjarenbeleidsplannen

1. Indien gebruik wordt gemaakt van een strategisch- of meerjarenplan biedt het dagelijks bestuur dit in concept aan de gemeenteraden aan.

2. De gemeenteraden geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept strategisch- of meerjarenplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

3. Het dagelijks bestuur stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van het strategisch- of meerjarenplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 19 Instellen van commissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies en commissies van advies instellen.

2. De regeling van hun bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regels met betrekking tot het functioneren, geschieden overeenkomstig het gestelde in artikel 24 en 25 van de Wgr.

Artikel 20 Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:

   a. tot het voeren van het dagelijks bestuur van het RHC Alkmaar;
   b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
   c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het RHC Alkmaar;
   d. tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van arbeidsovereenkomsten;
   e. te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het RHC Alkmaar, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 17, onder d in de regeling;
   f. tot het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring van recht of bezit;
   g. te besluiten namens het RHC Alkmaar, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.

2. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet krachtens de regeling of de Wgr aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.

HOOFDSTUK 4 PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 21 Directeur

1. Aan het hoofd van de werkorganisatie staat de directeur.

2. Het dagelijks bestuur beslist over het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomst met de directeur en kan voor de directeur een instructie opstellen.

3. De directeur is bevoegd om binnen de kaders van de (meerjaren)begroting de organisatie zo in te richten en de bedrijfsvoering zo vorm te geven dat de in het (meerjaren)beleidsplan vastgestelde kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen worden gerealiseerd.

4. Het dagelijks bestuur wijst de directeur aan als archivaris als bedoeld in artikel 32 van de Archiefwet 1995 en is in die hoedanigheid belast met de taken en bevoegdheden krachtens de Archiefwet 1995.

Artikel 22 Secretaris

1. De directeur van het RHC Alkmaar wordt door het dagelijks bestuur tevens aangewezen als secretaris van het algemeen en van het dagelijks bestuur en staat in die hoedanigheid het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter, de bestuurscommissies en de adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij woont als zodanig de vergaderingen van die bestuursorganen bij en is verantwoordelijk voor de verslaglegging daarvan.

2. Alle stukken die van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door hem mede ondertekend.

3. De plaatsvervangend directeur, als zodanig aan te wijzen door het dagelijks bestuur, fungeert als plaatsvervangend secretaris.

Artikel 23 Rechtspositie

Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie en de bezoldiging van de medewerkers van het RHC Alkmaar.

HOOFDSTUK 5 FINANCIELE BEPALINGEN

Artikel 24 Financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot:
   a. de organisatie van de administratie en het kasbeheer;
   b. de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding.

2. De bepalingen van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 25 Boekjaar

Het boekjaar van het RHC Alkmaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 26 Voorbereiding en vaststelling kadernota en begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december in het jaar voorafgaande aan het jaar waarin de begroting wordt vastgesteld de kadernota aan de raden voor zienswijze. De gemeenteraden geven uiterlijk 1 maart hun zienswijze over de kadernota aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Het dagelijks bestuur stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

2. Het dagelijks bestuur maakt jaarlijks een ontwerpbegroting op, inclusief meerjarenraming en toelichting, voor het volgende boekjaar. Het dagelijks bestuur zendt deze uiterlijk 15 april toe aan de raden van de deelnemers.

3. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting opgenomen ramingen alsmede de rekeningsresultaten van het voorlaatste jaar.

4. De raden van de gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, en biedt deze vervolgens aan het algemeen bestuur aan.

5. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaand aan het vaststellen van de begroting voor 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

6. Nadat deze is vastgesteld zendt het dagelijks bestuur binnen twee weken, maar in ieder geval voor 15 september, de begroting aan gedeputeerde staten van Noord-Holland en aan de raden van de deelnemende gemeenten die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

7. De meerjarenbegroting omvat een overzicht van uitgaven en inkomsten, alsmede een toelichting.

Artikel 27 Voorbereiding en vaststelling jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan het algemeen bestuur:
   a. de voorlopige jaarrekening met toelichting daarop onder overlegging van een afschrift van het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening ingesteld door een door de hiertoe door het algemeen bestuur aangewezen certificerend accountant;
   b. een verantwoording van het financieel beleid.

2. De raden van de deelnemende gemeenten geven uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaand aan het vaststellen van de jaarrekening gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze bedoeld in het tweede lid alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de rekening betrekking heeft.

5. Het dagelijks bestuur stuurt de jaarrekening en alle daarbij behorende stukken binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli, aan gedeputeerde staten van Noord-Holland en aan de raden van de deelnemende gemeenten.

6. Voor 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast. Dit jaarverslag wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 28 Batig saldo

Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit, met inachtneming van artikel 27, het algemeen bestuur of dit saldo:

   a. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan de reserve, doch alleen en voor zover het door de deelnemende gemeenten voor het RHC Alkmaar vastgestelde maximumplafond van de reserve nog niet is bereikt;
   b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel;
   c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 29 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 29 Financiering

Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover terzake door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding tot de bijdragen als bedoeld in artikel 30, lid 2 van deze regeling. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdragen toegevoegd.

Artikel 30: Verdeling van baten en lasten

1. De lasten van het RHC Alkmaar worden gedekt door:
   a. bijdragen van de deelnemers;
   b. subsidies, andere bijdragen dan de onder letter a van dit lid bedoelde en schenkingen;
   c. overige inkomsten.

2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden.
   Voor de vaststelling van deze bijdragen gelden de uitgangspunten zoals opgenomen in de van deze regeling deel uitmakende bijlage.

3. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig boekjaar geraamde bijdragen bij wijze van voorschot voor de vijfde van de maand voorafgaand aan het nieuwe kwartaal.

4. Het vaststellen van de gemeentelijke bijdragen gebeurt met het vaststellen van de begroting door het algemeen bestuur.

5. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemende gemeenten.

6. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.

HOOFDSTUK 6 ARCHIEF

Artikel 31 Archiefzorg

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 32 Archiefbeheer

1. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Artikel 33 Archiefbewaarplaats
Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 34 Toezicht
Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 35 Verantwoording
1. De archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 36 Terbeschikkingstelling
1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.
2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.

HOOFDSTUK 7 TOETREDING, UITTREDING, EVALUATIE, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 37 Toetreding

1. Het daartoe bevoegde orgaan van een publiekrechtelijk lichaam of rechtspersoon kan verzoeken tot toetreding tot deze regeling. Het verzoek wordt aan het algemeen bestuur gezonden.

2. Het algemeen bestuur stelt, na overleg met de deelnemers, binnen zes maanden, nadat het in het eerste lid bedoelde verzoek is ontvangen, een ontwerp vast voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling in verband met de voorgenomen toetreding alsmede een regeling

voor de gevolgen van de toetreding. Het dagelijks bestuur zendt dit ontwerp en regeling aan de deelnemers, waaronder begrepen de aspirant-deelnemer, met het verzoek binnen drie maanden na verzending hiervan, inzake de vaststelling ervan een besluit te nemen. De toetreding vindt plaats wanneer tenminste tweederde van het aantal deelnemers en de aspirant-deelnemer hiertoe besluiten.

3. De toetreding gaat in op de eerste dag, volgend op die, waarop het besluit tot toetreding, conform artikel 26 van de Wgr, bekend is gemaakt.

Artikel 38 Uittreding

1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk.

2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het Algemeen Bestuur van de daartoe strekkende besluiten van de raad en het college van burgemeester en wethouders. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het Algemeen Bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen.
   Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van alle deelnemers uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, wenst terug te nemen.

3. Het Dagelijks Bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de raden en colleges van de overige deelnemende gemeenten.

4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen.

5. Na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen, welke door de deelnemers wordt vastgesteld, waarbij de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze worden afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding geïnventariseerd, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling.

6. Indien het Algemeen Bestuur constateert dat de besluiten tot uittreding van de bestuursorganen van de deelnemer de vraag oproepen of continuering van de samenwerking in de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar redelijkerwijs nog wel mogelijk is, doet zij de deelnemers een voorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 40 van deze regeling.

7. Het bestuur van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden.

8. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling, waarbij bij het bepalen van de hoogte van de schade in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding.

9. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 8 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld.

10. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 8 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt.

11. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de uittredende deelnemer. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze.

12. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa.

    De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer.

13. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 8 genoemde afbouwperiode.

    De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 30 lid 2 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende gemeente naar rato van uittreding.

14. De kosten als bedoeld in lid 12 en lid 13 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

15. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het achtste tot en met tiende lid, vragen de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.

16. Het Algemeen Bestuur stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.

17. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.

18. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

Artikel 39 Wijziging

1. De regeling kan worden gewijzigd indien de colleges van tenminste tweederde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.

2. Indien het algemeen bestuur wijziging wenselijk acht, doet het een daartoe strekkend voorstel aan de deelnemers.

3. Een wijziging treedt in werking op een in het besluit tot wijziging op te nemen datum.

Artikel 40 Opheffing

1. De regeling wordt opgeheven wanneer de colleges van tenminste tweederde van het aantal deelnemers daartoe besluiten.

2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord, vastgesteld.

4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing en voorziet tevens in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

5. De opheffing gaat in op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de opheffing conform artikel 26 van de Wgr bekend is gemaakt.

Artikel 41 Evaluatie

1. Een evaluatie kan plaatsvinden indien de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen.
2. Het Dagelijks Bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover.
3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het Dagelijks Bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie.
4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.
5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het Dagelijks Bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.
6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

HOOFDSTUK 8 GESCHILLEN

Artikel 42 Geschillen

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de Wgr worden geschillen omtrent de toepassing van deze regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van één of meer gemeenten en het bestuur van het RHC Alkmaar beslist door een geschillencommissie.

2. De geschillencommissie bestaat uit drie onafhankelijke personen, die in onderling overleg tussen partijen worden benoemd.

3. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de benoeming, wordt de bemiddeling ingeroepen van gedeputeerde staten.

4. De wijze van behandeling van het geschil wordt door de geschillencommissie geregeld.

5. De geschillencommissie doet haar uitspraak in de vorm van een bindend advies.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 43 Slotbepalingen

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking ervan zoals bedoeld in artikel 26 van de Wgr.

2. Het gemeentebestuur van Alkmaar draagt zorg voor plaatsing in het Gemeenteblad.

3. De regeling wordt aangehaald als gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente < gemeentenaam >

Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar,

tevens Bijlage als bedoeld in Artikel 29, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Inleiding

De voorliggende gemeenschappelijke regeling voorziet vanaf 2003 in de voorzetting van de activiteiten van het Regionaal Archief Noord-Kennemerland, ressorterend onder het Samenwerkingsverband Noord-Kennemerland (SNK).

In dit samenwerkingsverband participeerden als deelnemers de gemeenten in Noord-Kennemerland een aantal gemeenten in de Kop van Noord-Holland en waterschappen (per 1 januari 2003 gefuseerd tot Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier). Zij maakten gebruik van de diensten van het Regionaal Archief op contractbasis.

De keuze voor een verzelfstandiging vloeide voort enerzijds uit organisatieontwikkelingen binnen het SNK, anderzijds uit de wens om alle participanten als volwaardig deelnemer te betrekken bij de ombouw naar een regionaal historisch centrum.

Rechtsvorm

Bij de regeling wordt ex artikel 8 van de Wet gemeenschappelijke regelingen een openbaar lichaam ingesteld met volledige rechtspersoonlijkheid.

Naam

De keuze van de naam hangt samen met de gesignaleerde ontwikkelingen in archiefland. De toevoeging refereert aan de plaats van vestiging.

Taak

De basistaken vloeien primair voort uit het bepaalde in de Archiefwet 1995.

Algemeen bestuur

Het Algemeen bestuur bestaat uit negen leden. Door het college van burgemeester en wethouders van iedere deelnemende gemeente wordt één lid aangewezen uit hun midden.

In de regeling kunnen geen dwingende bepalingen worden opgenomen over de hoedanigheid van deze leden. Dit raakt de keuzevrijheid van de deelnemers. Echter gezien de aard van de regeling verdient het aanbeveling dat de verantwoordelijke portefeuillehouders worden aangewezen.

Dagelijks bestuur en voorzitter

Gekozen wordt voor een compact Dagelijks bestuur, bestaande uit drie leden, inclusief de voorzitter. Deze leden worden aangewezen door en vanuit het Algemeen bestuur.

Ook hier geldt dat geen dwingende bepalingen kunnen worden opgenomen over deze aanwijzing. Niettemin is in het organisatieplan geaccordeerd dat het voorzitterschap wordt vervuld door de vertegenwoordiger van de gemeente Alkmaar.

Stemverhouding

In het algemeen bestuur is sprake van een gewogen stemverhouding. Daarbij is gekozen voor een bandbreedte van één stem per 10.000 inwoners.

In het dagelijks bestuur heeft ieder lid één stem.

Bevoegdheden

In de aansturing is aansluiting gezocht bij het duale stelsel van gemeentebestuur. Dit betekent voor het algemeen bestuur een kaderstellende, budgetterende en controlerende rol. Het dagelijks bestuur heeft hierdoor een versterkte verantwoordingsplicht richting algemeen bestuur.

Vaststelling bijdragen

De Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar wordt bekostigd door de deelnemende gemeenten een vaste bijdrage per jaar in rekening te brengen. Het vaststellen van deze bijdrage gebeurt met het vaststellen van de begroting door het algemeen bestuur (art. 30 lid 4 van de GR).

De bijdrage voor de gemeente Alkmaar wijkt af van die van de overige gemeenten. Dit is het gevolg van de afspraken zoals gemaakt bij de instelling van de GR. De gemeente Alkmaar heeft het toenmalige budget dat zij beschikbaar had voor archieftaken ingebracht, terwijl de rest van de kosten voor de GR over de overige gemeenten werd verdeeld.

Als zich tijdens een jaar wijzigingen in de begroting voordoen, worden deze op basis van een vast bedrag per inwoner op de vastgestelde gemeentelijke bijdrage verwerkt (hierbij wordt dus geen rekening gehouden met de afwijkende bijdrage van Alkmaar).

Voor de jaarlijkse indexeringen worden de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijk regelingen Noord-Holland Noord (FUGR) van de Regietafel Noord-Holland Noord gevolgd.

Gemeenschappelijke Regeling: **RHCA**

Conform kaderstellend besluit: Ja (na opnemen wijzigingen conform voorstel Regietafel, m.u.v. Heiloo, Alkmaar, Texel vanwege daar aangenomen amendementen)

Artikel Wgr	Onderwerp	Artikel GR	Toelichting afwijking	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
1	Zienswijzeprocedure aangaan/treffen/wijziging regeling	nvt		
9	Opnemen voorwaarden uittreding en de gevolgen daarvan	Artikel 38		
10, lid 5 en 6 en 34, 34b en 35	Aanvullende zienswijze en nieuwe uiterlijke termijnen kadernota, begroting, jaarrekening en meerjarenbeleidsplannen.	Artikel 18a, 26, 27	In artikel 26 is geen terugkoppeling aan de raden over de zienswijze op de kadernota opgenomen, zonder motivatie	Voorstel AB niet overnemen: voorstel GR voldoet niet aan kaderstellend besluit.
10 lid 7	Participatie van ingezetenen	nvt		
11A	Evaluatie	Artikel 41	‘Minimaal 1x per 4 jaar’ evalueren is niet opgenomen.	Conform kaderstellend besluit, afwijkend van amendementen Heiloo, Alkmaar en Texel
17	Actieve informatieplicht vanuit bestuur	Artikel 15		
24A	Gemeenschappelijke adviescommissie	nvt		
Technisch	Archiefparagraaf	Artikel 31 t/m 36		

Overige wijzigingen

Technisch/ inhoudelijk	Artikel GR	Onderwerp	Voorstel (is verwerkt in de GR) Regietafel
Technisch	28	Bestemming batig saldo met inachtneming van zienswijzeprocedure artikel 27 over jaarrekening	Overnemen

RHCA – was-wordt lijst

Hoofdstuk 2 Samenstelling en werkwijze bestuur

WAS	WORDT
-	**2.3 Actieve informatieplicht** **Artikel 15 Actieve informatieplicht van bestuur aan raden** Het bestuur van het openbaar lichaam verstrekt de raden van de deelnemers de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Bij de informatieverstrekking geldt dat: - Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft; - Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd; - Schriftelijke inlichtten zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de raden en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.

-	**Artikel 18a Zienswijze procedure meerjarenbeleidsplannen** 1. Indien gebruik wordt gemaakt van een strategisch- of meerjarenplan biedt het dagelijks bestuur dit in concept aan de gemeenteraden aan.

	2. De gemeenteraden geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept strategisch- of meerjarenplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. 3. Het dagelijks bestuur stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van het strategisch- of meerjarenplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
Artikel 25 Voorbereiding en vaststelling begroting 1. De begroting wordt uiterlijk 15 juli voorafgaand aan het jaar waarvoor deze geldt door het algemeen bestuur vastgesteld. 2. Het dagelijks bestuur maakt jaarlijks een ontwerpbegroting op, inclusief meerjarenraming en toelichting, voor het volgende boekjaar. Het dagelijks bestuur zendt deze voor 15 april en ten minste tien weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemers. 3. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting opgenomen ramingen alsmede de rekeningsresultaten van het voorlaatste jaar. 4. De raden van de gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 juli hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, en biedt deze vervolgens aan het algemeen bestuur aan. 5. Nadat deze is vastgesteld zendt het dagelijks bestuur binnen twee weken, maar in ieder geval voor 1 augustus, de begroting aan gedeputeerde staten van Noord-Holland en aan de raden van de deelnemende gemeenten die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 6. De meerjarenbegroting omvat een overzicht van uitgaven en inkomsten, alsmede een toelichting.	**Artikel 26 Voorbereiding en vaststelling kadernota en begroting** 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december in het jaar voorafgaande aan het jaar waarin de begroting wordt vastgesteld de kadernota aan de raden voor zienswijze. De gemeenteraden geven uiterlijk 1 maart hun zienswijze over de kadernota aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Het dagelijks bestuur stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 2. Het dagelijks bestuur maakt jaarlijks een ontwerpbegroting op, inclusief meerjarenraming en toelichting, voor het volgende boekjaar. Het dagelijks bestuur zendt deze uiterlijk 15 april toe aan de raden van de deelnemers. 3. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting opgenomen ramingen alsmede de rekeningsresultaten van het voorlaatste jaar. 4. De raden van de gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, en biedt deze vervolgens aan het algemeen bestuur aan. 5. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaand aan het vaststellen van de begroting voor 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 6. Nadat deze is vastgesteld zendt het dagelijks bestuur binnen twee

	weken, maar in ieder geval voor 15 september, de begroting aan gedeputeerde staten van Noord-Holland en aan de raden van de deelnemende gemeenten die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 7. De meerjarenbegroting omvat een overzicht van uitgaven en inkomsten, alsmede een toelichting.
Artikel 26 Voorbereiding en vaststelling jaarrekening 1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan het algemeen bestuur: a. de algemene financiële en beleidsmatige kaders; b. de voorlopige jaarrekening met toelichting daarop onder overlegging van een afschrift van het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening ingesteld door een door de hiertoe door het algemeen bestuur aangewezen certificerend accountant; c. een verantwoording van het financieel beleid. 2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen tien weken na de datum van toezending van de in het tweede lid bedoelde stukken bij het dagelijks bestuur hun bedenkingen hieromtrent naar voren brengen. 3. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze bedenkingen zijn vervat bij de ontwerprekening. 4. Het algemeen bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de rekening betrekking heeft. 5. Het dagelijks bestuur stuurt de jaarrekening en alle daarbij behorende stukken binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli, aan gedeputeerde staten van Noord-Holland en aan de raden van de deelnemende gemeenten. 6. Voor 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast. Dit jaarverslag wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten.	**Artikel 27 Voorbereiding en vaststelling jaarrekening** 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan het algemeen bestuur: a. de voorlopige jaarrekening met toelichting daarop onder overlegging van een afschrift van het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening ingesteld door een door de hiertoe door het algemeen bestuur aangewezen certificerend accountant; b. een verantwoording van het financieel beleid. 2. De raden van de deelnemende gemeenten geven uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaand aan het vaststellen van de jaarrekening gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze bedoeld in het tweede lid alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de rekening betrekking heeft. 5. Het dagelijks bestuur stuurt de jaarrekening en alle daarbij behorende stukken binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli, aan gedeputeerde staten van Noord-Holland en aan de raden van de deelnemende gemeenten. 6. Voor 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast. Dit jaarverslag wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 27 Batig saldo	**Artikel 28 Batig saldo**
Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur of dit saldo: a. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan de reserve, doch alleen en voor zover het door de deelnemende gemeenten voor het RHC Alkmaar vastgestelde maximumplafond van de reserve nog niet is bereikt; b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel; c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 29 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.	Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit, met inachtneming van artikel 27, het algemeen bestuur of dit saldo: a. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan de reserve, doch alleen en voor zover het door de deelnemende gemeenten voor het RHC Alkmaar vastgestelde maximumplafond van de reserve nog niet is bereikt; b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel; c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 29 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

HOOFDSTUK 6 ARCHIEF **Artikel 30 Archief** 1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig en volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling ingevolge artikel 40 van de Archiefwet 1995; 2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van deze archiefbescheiden.	**HOOFDSTUK 6 ARCHIEF** **Artikel 31 Archiefzorg** Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. **Artikel 32 Archiefbeheer** 1. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. **Artikel 33 Archiefbewaarplaats** Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. **Artikel 34 Toezicht** Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. **Artikel 35 Verantwoording** 1. De archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

	Artikel 36 Terbeschikkingstelling 1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken. 2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.
Artikel 32 Uittreding 1. Het college van elke deelnemende gemeente kan besluiten tot uittreding. Het college zendt daartoe het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. 2. Uittreding vindt niet eerder plaats dan op 31 december van het jaar volgend op het jaar waarin het betreffende besluit van de deelnemer aan het algemeen bestuur is toegezonden. 3. Uittreding geschiedt onder door het algemeen bestuur na overleg met deelnemers te stellen regelen die in ieder geval betreffen de voort te zetten verplichtingen van de uittredende deelnemer betreffende de rente en aflossing van geldleningen bedoeld in artikel 28 en andere langlopende verplichtingen met een resterende looptijd van ten minste 5 jaar. Het algemeen bestuur stelt nadat het besluit tot uittreding is ontvangen een ontwerp vast voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de gevolgen van de uittreding en zendt dit ontwerp aan de deelnemers met het verzoek binnen drie maanden na verzending van dat ontwerp inzake de vaststelling ervan een besluit te nemen.	**Artikel 38 Uittreding** 1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk. 2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het Algemeen Bestuur van de daartoe strekkende besluiten van de raad en het college van burgemeester en wethouders. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het Algemeen Bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen. Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van alle deelnemers uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, wenst terug te nemen. 3. Het Dagelijks Bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de raden en colleges van de overige deelnemende gemeenten. 4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen. 5. Na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen, welke door de deelnemers wordt vastgesteld, waarbij de belangen van

	de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze worden afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding geïnventariseerd, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling. 6. Indien het Algemeen Bestuur constateert dat de besluiten tot uittreding van de bestuursorganen van de deelnemer de vraag oproepen of continuering van de samenwerking in de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar redelijkerwijs nog wel mogelijk is, doet zij de deelnemers een voorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 40 van deze regeling. 7. Het bestuur van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden. 8. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling, waarbij bij het bepalen van de hoogte van de schade in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding.

	9. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 8 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld. 10. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 8 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt. 11. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de uittredende deelnemer. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze. 12. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa. De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer. 13. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 8 genoemde afbouwperiode. De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de

	uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 30 lid 2 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende gemeente naar rato van uittreding. 14. De kosten als bedoeld in lid 12 en lid 13 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding. 15. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het achtste tot en met tiende lid, vragen de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer. 16. Het Algemeen Bestuur stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten. 17. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen. 18. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

-	**Artikel 41 Evaluatie** **1.** Een evaluatie kan plaatsvinden indien de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen. **2.** Het Dagelijks Bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover. **3.** Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het Dagelijks Bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie. **4.** De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft. **5.** Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het Dagelijks Bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven. **6.** De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Nummer

Contact en vragen via
Grada van Deutekom,
gradavandeutekom@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder(s):

1. **M.J.P. van Kampen**
2. A. van Dam
3. P. van Diepen
4. M. Pol

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
1 februari 2024	9 en 16 januari 2024

Onderwerp
Gewijzigde gemeenschappelijke regelingen

Kern van de zaak
Per 1 juli 2022 zijn wijzigingen doorgevoerd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Een deel van de wijzigingen is verplicht, en bij een deel is het aan de gemeenteraden en provinciale staten hierover te beslissen. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar. Dit betekent dat uiterlijk 1 juli 2024 de teksten van alle gemeenschappelijke regelingen moeten zijn aangepast aan de wetswijziging. In Noord-Holland Noord hebben we daarvoor met elkaar een gezamenlijk plan van aanpak afgesproken. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen. Op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd.

Voorgesteld advies
De RRN adviseert de raden: 1. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen; 2. van Texel, Hollands Kroon en Schagen een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio om het aantal deelnemers in het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van minimaal vier naar minimaal twee terug te brengen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;

3. van Den Helder de volgende zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord om het aantal deelnemers in het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van minimaal vier naar minimaal twee terug te brengen: *"De gemeenteraad van Den Helder gaat vooralsnog niet akkoord met de voorgestelde wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Daarvoor is eerst meer duidelijkheid nodig hoe de toekomstige taak- en portefeuilleverdeling binnen het Algemeen Bestuur eruit gaat zien. Een wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord zien wij als een sluitstuk van een proces, niet als het begin ervan. Wel wil de raad meegeven dat wij hechten aan de positie van Den Helder als lid van het Dagelijks Bestuur. Dit heeft met name te maken met het risicoprofiel van onze gemeente. In het nieuwe beleidsplan wordt dit bevestigd, doordat vier van de zes risico-objecten in Noord-Holland Noord zich binnen onze gemeentegrenzen bevinden.";*
4. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR GGD Hollands Noorden in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke Regelingen;
5. een positieve zienswijze af te geven op het besluit van het Algemeen Bestuur van de GGD Hollands Noorden om de extra taak "in control of alcohol en drugs" toe te voegen en deze wijziging derhalve mee te nemen in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling;
6. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
7. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. (de evaluatiebepaling is in de GR RHCA opgenomen volgens het kaderstellend besluit, maar wijkt af van de amendementen van Heiloo, Alkmaar en Texel: de bepaling dat evaluatie 1x per 4 jaar plaats moet vinden is in het huidige ontwerp GR weggelaten);
8. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Texel neemt niet deel aan deze GR).

Wettelijke grondslag
Wet gemeenschappelijke regelingen

Openbaarheid documenten
Ja

Regionale Raadscommissie Noordkop

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
Griffier Voorzitter

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Inleiding

Per 1 juli 2022 zijn wijzigingen doorgevoerd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De bedoeling van deze wetswijziging is dat gemeenteraden meer invloed hebben op de gemeenschappelijke regelingen. Een deel van de wijzigingen is verplicht, en bij een deel is het aan de gemeenteraden en provinciale staten hierover te beslissen. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar. Dit betekent dat uiterlijk 1 juli 2024 de teksten van alle gemeenschappelijke regelingen moeten zijn aangepast aan de wetswijziging. In Noord-Holland Noord hebben we daarvoor met elkaar een gezamenlijk plan van aanpak afgesproken.

Eind 2022, begin 2023 hebben alle raden in Noord-Holland Noord het plan van aanpak vastgesteld en daarmee, via de colleges, de opdracht gegeven aan de regietafel om regie te voeren op dit traject. In de periode van eind september tot begin november 2023 hebben alle gemeenteraden de kaders vastgesteld voor alle gemeenschappelijke regelingen die binnen de scope van de opdracht vallen.

Op grond van de vastgestelde kaders zijn alle gemeenschappelijke regelingen in concept gewijzigd.

Alle collegeregelingen worden nu voorgelegd voor een zienswijze (reactietijd tot 1 maart 2024) en vervolgens worden deze op 15 april 2024, met inachtneming van de zienswijzen, voorgelegd voor toestemming. Op gemengde regelingen (waaraan de raad deelneemt) en de raadsregelingen is de zienswijzeprocedure niet van toepassing, deze mogen direct ter vaststelling worden aangeboden. In de Kop van Noord-Holland nemen we niet deel aan gemengde en/of raadsregelingen.

Onze gemeenten nemen deel aan de volgende gemeenschappelijke regelingen waarop nu een zienswijze wordt gevraagd:

- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
- GGD Hollands Noorden
- Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
- Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

- Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland

Voor meer informatie over de aard en inhoud van alle regelingen verwijzen we u naar de paragraaf verbonden partijen in de begroting en jaarrekening.

Separaat traject
Voor Cocensus ontvangt de gemeenteraad van Den Helder een apart voorstel tot wijziging van de regeling. De gemeenschappelijke regeling Concensus heeft namelijk deelnemers binnen en buiten Noord-Holland Noord. Qua stemverhouding zijn de gemeenten in ons werkgebied in de minderheid. De aanpassingen die zijn doorgevoerd in de regeling wijken deels af van het kaderstellend besluit.

Motivering

Kaderstellend besluit, amendementen en moties
Met uitzondering van Heiloo, Alkmaar, Texel en Enkhuizen hebben alle raden in de periode van 25 september tot en met 7 november 2023 besloten conform het voorgestelde besluit. In de bijlage zijn de afwijkende besluiten opgenomen. De Provincie Noord-Holland neemt deel in de GR ODNHN en heeft ervoor gekozen om het kaderstellende besluit in deze fase niet aan te bieden aan Provinciale Staten en te wachten tot de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NHN voor een zienswijze wordt aangeboden.

In vier gemeenten (Heiloo, Texel, Alkmaar en Enkhuizen) heeft het amendement betrekking op het evaluatieartikel. Enkhuizen heeft daarnaast een amendement aangenomen op het artikel dat betrekking heeft op het uittredingsartikel en een motie die betrekking heeft op de SED organisatie.

In het kaderstellend besluit was een voorbeeldtekst voor evaluatie opgenomen, met het voorstel dat gemeenschappelijke regelingen ruimte hadden voor aanpassing van dat artikel. Het evaluatieamendement stelt dat de voorbeeldtekst kaderstellend is en dat gemeenschappelijke regelingen geen ruimte hebben voor aanpassing. De meeste gemeenschappelijke regelingen hebben het betreffende artikel uit het kaderstellend besluit ongewijzigd opgenomen in de gemeenschappelijke regeling. Daar waar wordt afgeweken was geen sprake van een amendement. Samengevat kan worden gesteld, dat met de uitvoering van het kaderstellend besluit ook gehoor is gegeven aan de amendementen.

Alle gemeenschappelijke regelingen zijn gewijzigd op grond van het kaderstellend besluit.

Per gemeenschappelijke regeling is op 1 A4 in beeld gebracht of de regeling conform kaderstellend besluit is gewijzigd en welke andere wijzigingen eventueel nog meer zijn doorgevoerd in de regeling.

Conform kaderstellend besluit

Bij een aantal gemeenschappelijke regelingen is een deel van de artikelen niet letterlijk overgenomen, maar verwerkt in bestaande teksten van de GR. Indien deze teksten geen afbreuk doen aan de inhoud van het kaderstellend besluit, dan zijn ze als conform kaderstellend besluit gedefinieerd.

Overige wijzigingen

Technisch

Vanaf de start van het traject is bepaald dat uitsluitend technische wijzigingen aanvullend meegenomen kunnen worden in de gewijzigde gemeenschappelijke regelingen. Zie voor een overzicht de tabel in Bijlage 2.

Inhoudelijk

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (wijziging in samenstelling DB) en de GGD Hollands Noorden (nieuwe taak) willen het proces van het Wgr traject graag benutten om ook inhoudelijke wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling door te voeren. Voor de Veiligheidsregio betreft het een wijziging in de samenstelling van het DB (van vier naar tenminste twee vertegenwoordigers). De vernieuwde inrichting van het DB zorgt voor extra spreiding van portefeuilles onder de AB-leden. Op deze wijze worden de bestuurders in gelijke mate betrokken bij de beleidsvoorbereiding en keuzes die worden gemaakt. Dit is in lijn met de op 13 oktober 2023 door het AB vaststelde uitgangspunten.
Het AB-lid namens Den Helder heeft als enige tegen het AB-voorstel gestemd en het college van Den Helder adviseert de raad van Den Helder de volgende zienswijze op de voorgenomen wijziging te geven: *"De gemeenteraad van Den Helder gaat vooralsnog niet akkoord met de voorgestelde wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Daarvoor is eerst meer duidelijkheid nodig hoe de toekomstige taak- en portefeuilleverdeling binnen het Algemeen Bestuur eruit gaat zien. Een wijziging van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord zien wij als een sluitstuk van een proces, niet als het begin ervan. Wel wil de raad meegeven dat wij hechten aan de positie van Den Helder als lid van het Dagelijks Bestuur. Dit heeft met name te maken met het risicoprofiel van onze gemeente. In het nieuwe beleidsplan wordt dit bevestigd, doordat vier van de zes risico-objecten in Noord-Holland Noord zich binnen onze gemeentegrenzen bevinden."*

Voor de GGD Hollands Noorden betreft het een uitbreiding van taken (in control of alcohol en drugs). De GGD voert deze taak al voor de gemeenten uit, maar op dit moment als plustaak. Met deze wijziging wordt de taak formeel bij de GGD ondergebracht. Door naast 'ondersteuning' (advisering, coördinatie, uitvoering op het gebied van alcohol en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 12 tot 23 jaar) ook 'onderzoek' toe te voegen aan de lijst van taken van de GGD HN op gebied van In Control of Alcohol & Drugs, blijft de GGD de jongvolwassenenmonitor uitvoeren. Daarnaast wordt door de onderbrenging van In Control of Alcohol & Drugs de personele inzet vanuit GGD HN beter geborgd. Nu moet steeds met jaarcontracten worden

gewerkt, hetgeen kwetsbaar is voor de continuïteit. Dit is in lijn met het op 29 november 2023 genomen besluit in het AB.

Gelet op de besluitvorming in de AB's wordt voorgesteld deze wijzigingen direct mee te nemen bij deze wijzigingsronde van de gemeenschappelijke regelingen.

Beide wijzigingen worden met een apart beslispunt aan u voorgelegd. Op deze manier hoopt de Regietafel extra werk voor alle betrokkenen te voorkomen. Mocht uit het zienswijzetraject blijken dat deze wijzigingen niet op ruime steun van de raden kunnen rekenen, dan worden deze door de regietafel weer uit de gemeenschappelijke regelingen gehaald die u op 15 april opnieuw krijgt aangeboden voor toestemming.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
De Wgr vormt het wettelijk kader. Met het vaststellen van het kaderstellend besluit hebben alle gemeenten nadere kaders gesteld voor de regelingen waar zij aan deelnemen. Voorliggend voorstel is gebaseerd op deze kaders. In regionaal verband (Noord Holland Noord) zijn ook aanvullende afspraken vastgelegd in de notitie "Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen" uit 2018.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Texel neemt ook deel aan het Samenwerkingsverband de Waddeneilanden. Deze regeling is niet meegenomen bij deze wijziging. De Wgr vereist dat alle gemeenschappelijke regelingen uiterlijk op 1 juli 2024 zijn gewijzigd conform de wet. Gelet op doorlooptijden van besluitvormingsprocedures is dit ambitieus, maar (zonder grote tegenslagen) haalbaar. Het betrekken van inhoudelijke wijzigingen kan een risico zijn voor de doorlooptijden. Om dit risico uit te sluiten, worden aparte zienswijzen gevraagd.

Alternatieven (incl. argumenten)
Het kaderstellend besluit is leidend, de colleges zien daarom geen aanleiding tot het overwegen van alternatieven.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	¨ Algemene middelen	¨ Inkomsten
	¨ Bijdragen derden	¨ Reserve
Toelichting:		

Communicatie

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief Regietafel NHN
2. Overzicht besluitvorming kaderstellend besluit
3. GR VR NHN toetsing kaderstellend besluit
4. GR VR NHN
5. GR VR NHN was-wordt-lijst
6. GR GGD HN toetsing kaderstellend besluit
7. GR GGD HN
8. GR GGD HN was-wordt-lijst
9. GR ODNHN toetsing kaderstellend besluit
10. GR ODNHN
11. GR ODNHN was-wordt-lijst
12. GR RHCA toetsing kaderstellend besluit
13. GR RHCA
14. GR RHCA was-wordt-lijst
15. GR Gesubsidieerde arbeid Kop van Noord-Holland toetsing kaderstellend besluit
16. GR Gesubsidieerde arbeid Kop van Noord-Holland
17. GR Gesubsidieerde arbeid Kop van Noord-Holland was-wordt-lijst

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1712
Extern Zaak ID	3402832
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 februari 2024
Agendapunt	11
Titel	Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar / Regionaal Archief
Portefeuillehouder	Burgemeester

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	16 januari 2024
Raadscommissie	7 februari 2024
Raadsvergadering	**28 februari 2024**

Toelichting

De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 14 december de kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) te doen. De RRN adviseert de raden om geen zienswijze af te geven.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar / Regionaal Archief

Paragraaf

Paragraaf	A Verbonden partijen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' uit 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Wgr, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Overwegende

- De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 14 december de kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) te doen. De RRN adviseert de raden om geen zienswijze af te geven.

Besluit

1. Geen zienswijze af te geven op de Kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3402832

Bijlagen

1. Kadernota 2025 GR RHCA
2. Begeleidende brief RHCA d.d. 12-12-2023
3. RRN advies

Gemeente Texel

Advies

Zaaknummer 3402832

Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar / Regionaal Archief

Paragraaf

Paragraaf	A Verbonden partijen

Voorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De raad voor te stellen geen zienswijze af te geven op de Kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Toelichting

De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 14 december de kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) te doen. De RRN adviseert de raden om geen zienswijze af te geven.

Bijlagen

1. Kadernota 2025 GR RHCA
2. Begeleidende brief RHCA d.d. 12-12-2023
3. RRN advies

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar / Regionaal Archief

Samenvatting

Het besluit informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat gemeenschappelijke regelingen jaarlijks de algemene financiële en beleidsmatige kaders inzake de op te stellen begroting moeten aanbieden aan de deelnemende gemeenten. De GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar heeft daartoe de kadernota inzake de begroting 2025 gepresenteerd. Het college heeft besloten om de raad te adviseren geen zienswijze op deze kadernota af te geven.

Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar / Regionaal Archief

Argumenten tot advies
Zie hiervoor het bijgevoegde RRN advies.

Alternatieven
n.v.t.

Consequenties van het advies

- **Financieel**
  Kosten
  Structureel m.i.v. 1 januari 2025 € 76.933,-

  Dekking
  Bestaand budgetkostenplaats: 515500 € 76.933,-

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ uit 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Wgr, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3402832

Kadernota 2025 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar / Regionaal Archief

Paragraaf

Paragraaf	A Verbonden partijen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' uit 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar
- Wgr, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Overwegende

- De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 14 december de kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) te doen. De RRN adviseert de raden om geen zienswijze af te geven.

Besluit

1. Geen zienswijze af te geven op de Kadernota 2025 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Kadernota 2025 GR RHCA
2. Begeleidende brief RHCA d.d. 12-12-2023
3. RRN advies

Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/ Regionaal Archief
Kadernota inzake begroting 2025

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Hoofddoelstelling
Het Regionaal Archief Alkmaar is voor de aangesloten overheidsorganisaties een deskundige partner die conform zijn wettelijke opdracht informatie langdurig betrouwbaar en toegankelijk houdt omwille van bedrijfsvoering, bewijsvoering, onderzoek en democratische controle. Voor het algemene publiek is het Regionaal Archief een publieksgerichte erfgoedinstelling die het voor mensen mogelijk, makkelijk en aantrekkelijk maakt om de geschiedenis van Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Heiloo, Hollands Kroon, Schagen en Texel te leren kennen.

Algemeen
Onderwerp Ten opzichte van de voorgaande jaren (2023 en 2024) wordt de beleidslijn grotendeels bestendigd. De begroting 2025 zal verschillen laten zien ten opzichte van die van 2024 en de daarin opgenomen meerjarenbegroting. De ontwikkeling van de loonkosten is bijvoorbeeld omvangrijker dan in de huidige FUGR-percentages opgenomen. Correctie hiervan vindt pas plaats in 2026. Ook de ontwikkeling van de energielasten blijft onzeker. We hebben rekening gehouden met een toename van deze kosten in vergelijking met eerdere jaren maar gezien de onzekere ontwikkelingen, blijft dit een risico.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2025?
Enkele belangrijke punten die terug zullen komen in de begroting 2025 zijn: - De verdere ontwikkeling en inrichting van het E-depot voor de aangesloten gemeenten, zodat alle gemeenten hierop aangesloten worden, - Een samen met de gemeenten verder te ontwikkelen dienstverlening op dit gebied, waarbij het archief zich kan ontwikkelen tot een centraal beheer- en publicatiepunt voor wettelijk openbaar te maken informatie, zoals dat nu al gebeurt met de bouwdossiers, - Vanwege de toenemende vraag vanuit de gemeenten naar ondersteuning op het gebied van kennis over de overbrenging van digitale archieven en de nieuwe wetgeving die op dit gebied is vastgesteld (AVG, nieuwe Archiefwet, WOO, WHO etc.) zal het Regionaal Archief steeds meer een centrale kennis- en adviesfunctie vervullen op dit gebied, - Het uitvoeren van de wettelijke advies- en inspectietaak, evenals de overige wettelijke taken als beschikbaarstelling en beheer, zoals verwoord in de Archiefwet, - Het digitaliseringsbeleid, waardoor meer bronnen (ook op verzoek) gedigitaliseerd worden en via internet beschikbaar worden gesteld aan de burger. Tevens het zoveel als mogelijk beschikbaar stellen van de datasets als ‘open data’, - Intensivering van de samenwerking met erfgoedinstellingen (historische verenigingen en kleine musea) in het werkgebied door de beschikbaarstelling van de bij het Regionaal Archief Alkmaar bestaande digitale infrastructuur op het gebied van collectiebeheer en -beschikbaarstelling, - Via social media, educatie en andere activiteiten en publicaties de regionale geschiedenis onder de aandacht van het brede publiek brengen.

Verwachtingen ten aanzien van 2026 - 2028
Uitgegaan wordt van een voortzetting van de hierboven onder ‘Algemeen’ en ‘Doelstellingen’ genoemde activiteiten. Wel is er een wijziging van de Archiefwet op komst, waardoor de overbrengingstermijn van overheidsarchieven teruggebracht wordt van 20 jaar naar 10 jaar. Dit zal de daaropvolgende jaren kunnen leiden tot het versneld overbrengen van (digitaal) archief door de deelnemende gemeenten naar het Regionaal Archief. Indien hiervoor extra middelen nodig zijn, zal dit tijdig onder de aandacht van het bestuur en de deelnemende gemeenten gebracht worden. Daarnaast is er een ontwikkeling gaande dat archiefinstellingen een belangrijkere rol gaan spelen bij beschikbaarstelling van informatie van gemeenten richting het publiek, zoals bij bijvoorbeeld de bouwdossiers, milieudossiers, WOO-verzoeken. De archiefinstelling treedt daarbij op als centraal beheer- en publicatiepunt voor wettelijk openbaar te maken informatie. Wanneer het Regionaal Archief deze dienstverlening verder uitbreidt, kunnen daar investeringen voor nodig zijn in applicaties, opslag en personele inzet. Uitgangspunt hierbij is dat een dergelijke verbreding van informatievoorziening bij het Regionaal Archief Alkmaar efficiënter is en kostenbesparend werkt ten opzichte van andere oplossingen. Mocht dit leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage, dan wordt hier vooraf aandacht voor gevraagd in het algemeen bestuur.

Doorontwikkelingen staand beleid
Zie de opmerkingen hiervoor bij ‘Algemeen’ en ‘Doelstellingen’.

Wat gaan we doen?	**Waarom doen we dit?**	**Wat mag het kosten?**	**Planning**
Staand beleid uitvoeren.	Wettelijke verplichting en daaruit voortvloeiende activiteiten.	€ 3.352.000 (Binnen bestaand budget inclusief indexering)	2025-2028

Bijlage A

Begrotingsuitgangspunten

	2025	2026	2027	2028
Indexatie				
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	4,00%	4,30%	4,30%	3,80%
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	3,70%	2,90%	2,80%	2,40%
Deelnemersbijdragen (verhouding loon-prijs 70-30)	3,90%	3,90%	3,90%	3,40%
Overige inkomsten	3,90%	3,90%	3,90%	3,40%
Rente				
Het RHCA rekent geen rente toe	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Indexatie

De indexaties zijn overgenomen uit de indexatiebrief van de Regietafel Noord-Holland-Noord voor de Kadernota 2025 (dd 8 oktober 2023). Hierin is het volgende opgenomen:
In de FUGR is opgenomen dat u voor de indexatie kunt uitgaan van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) worden gepubliceerd. In de meeste gevallen zijn dat de cijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP) dat het CPB jaarlijks in maart gepubliceerd. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de meest recente cijfers baseren wij de indexatiecijfers voor 2025 op de lange termijncijfers gepubliceerd in de augustusraming 2023 (cMEV 2024).

In artikel 2 van de FUGR was vastgelegd dat afwijkingen tussen de werkelijke indexatie (jaar T) t.o.v. de begrote indexatie (T-2) zal leiden tot een correctie die daarmee effect heeft op de deelnemersbijdrage aan de gemeenschappelijke regelingen. Als gevolg van de forse prijsstijgingen is bij de vorige indexatie een voorschot genomen op de herziening voor het jaar 2022. Gecorrigeerd voor de juiste aanpassing over 2022 resulteren bovenstaande percentages.

Financiële kengetallen en beleidsindicatoren

	Eenheid	2025
Overhead		
Totale lasten	€ 1.000	3.352
Overhead	€ 1.000	546
Overhead in % van totale lasten	%	16,3%
Flexibele schil		
Formatie	FTE	21,21
Vaste aanstellingen (november 2023)	FTE	17,61
(Formatie – Vaste aanstellingen)/ Formatie	%	17,0%
Weerstandsvermogen		
Algemene reserve (x € 1.000) prognose 31-12-2024 (cf begroting 2024)	€ 1.000	69
Lasten (x € 1.000)	€ 1.000	3.352
Algemene reserve in % van totale baten	%	2,1%

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Algemeen

Het weerstandsvermogen maakt duidelijk in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen zonder dat dit dwingt tot beleidsombuigingen en/of bezuinigingen.
In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord zijn uitgangspunten opgenomen rond het weerstandsvermogen. Volgens deze regeling is de weerstandscapaciteit aanwezig bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling en beperkt bij de gemeenschappelijke regeling. De deelnemende gemeenten zijn verplicht ervoor te zorgen dat het RHCA beschikt over voldoende middelen om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Een algemene reserve is voor de gemeenschappelijke regeling toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

Weerstandscapaciteit

Bij het RHCA wordt de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd door het Eigen Vermogen. De algemene reserve van het RHCA bedraagt eind 2024 maximaal 2,5% van het uitgaventotaal van € 3.219.884 (in de begroting) en heeft dus een maximale hoogte van € 80.497. Bij tegenvallers is dit bedrag snel opgebruikt maar hiermee voldoet de Gemeenschappelijke Regeling wel aan de voorschriften die zijn uitgevaardigd.

Ook beschikt het RHCA over een bestemmingsreserve Duurzaamheid en Lastenstijging van € 322.000. Het Algemeen Bestuur heeft bij de behandeling van de jaarstukken 2022 besloten tot het vormen van deze reserve om voorbereid te zijn op de mogelijk aanzienlijke investeringen die noodzakelijk zijn in de huisvesting teneinde de duurzaamheid te bevorderen en om verder voorbereid te zijn op de lastenontwikkeling (bijvoorbeeld m.b.t. de energiemarkt e.d.) waar we mogelijk mee geconfronteerd worden. Dit besluit is genomen om de stabiele financiële positie van het Regionaal Historisch Centrum voor de komende jaren te bestendigen.

Zoals het zich laat aanzien in de tussentijdse cijfers, zal het jaar 2024 met een beperkt negatief saldo van naar schatting € 10.000 afgesloten worden. Voornaamste oorzaken hiervoor zijn de hogere energielasten en de licht hogere personele lasten. Deze worden goeddeels gecompenseerd door de hogere opbrengsten uit aanvullende dienstverlening waardoor het negatieve resultaat naar verwachting beperkt is. Door strak te sturen op de beschikbare gelden, zal nog getracht worden om het negatieve resultaat te voorkomen.

Gezien het voorgaande, bestaat het eigen vermogen per eind 2023 uit de volgende onderdelen:

• Algemene Reserve	€ 69.000
• Bestemmingsreserve Duurzaamheid en Lastenontwikkeling	€ 322.000
• Verwacht negatief saldo 2023	€ 10.000 -/-
	€ 381.000

Jaarlijks worden financiële risico's ingeschat qua mogelijke omvang en de kans dat deze zich voordoen. Per risico wordt een bedrag berekend en wordt de benodigde weerstandscapaciteit berekend.

De volgende financiële risico's zijn in de programmabegroting 2024 geïnventariseerd als belangrijk voor het weerstandsvermogen. Deze risico's zijn naar aanleiding van voortschrijdend inzicht geactualiseerd. Bij het opstellen van de programmabegroting 2025, zal een nieuwe raming van de aanwezige risico's en financiële gevolgen gemaakt worden.:

Benodigde weerstandscapaciteit	Maximaal risico	Risico	Bedrag risico
1. Minder opbrengsten aanvullende diensten	50.000	Laag	12.500
2. Hogere energiekosten	70.000	Hoog	52.500
			65.000

Toelichting:

1. Het risico op lagere opbrengsten op het depotgebruik betreft voornamelijk de mogelijkheid dat derde-partijen die archief bij ons hebben geplaatst, contracten opzeggen. Deze partijen betreffen echter al lang lopende contracten die grotendeels door zullen lopen.
2. De stijging van de energiekosten is de afgelopen tijd aanzienlijk geweest. Dit is te merken in de exploitatie over 2023. De prijzen wijzigen snel en ontwikkelingen in de wereld die hierop van invloed zijn volgen elkaar snel op. Om voorbereid te zijn op de negatieve gevolgen ervan, is het raadzaam om dit risico niet te onderschatten.

Omschrijving	Definitie	Berekening	Score 2023	Minimum
Ratio weerstandscapaciteit:	Weerstandsvermogen / Bedrag risico's	69.000 / 65.000	= 1,06	1,0

Bij een minimum van 1,0 voor deze ratio is het weerstandsvermogen toereikend om de risico's op te vangen.

Regionaal Archief Alkmaar

Bijlage B

Verloop meerjarenperspectief 2024–2027

Onderdeel	2025	2026	2027	2028
bedragen x €1.000				
Stand primaire begroting 2024 – 2027	**3.220**	**3.352**	**3.483**	**3.619**
Wijzingingen nadien (met AB besluit)				
geen wijzigingen				
Totaal wijzigingen nadien	–	–	–	–
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Loon- en prijsindexatie	132	131	136	123
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**132**	**131**	**136**	**123**
Nieuw beleid				
geen wijzigingen	–			
Totaal ingezet / nieuw beleid	–	–	–	–
Totaal aan wijzigingen	**132**	**131**	**136**	**123**
Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
Indexering gemeentelijke bijdrage	120	124	128	116
Toename gemeentelijke bijdrage door stijging aantal inwoners	5			
Indexering overige baten	7	7	7	7
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2024	**132**	**131**	**136**	**123**
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	–	–	–	–
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	–	–	–	–
Saldo primaire begroting 2023-2026	–	–	–	–
Stand kadernota voor begroting 2022 – 2025	**3.352**	**3.483**	**3.619**	**3.742**

Voor 2025 is uitgegaan van voortzetting van het huidige beleid en de huidige werkzaamheden.

Na 2025 is in het meerjarenbeeld geen andere stijging van de lasten opgenomen dan die van de reguliere indexering.

Zonder onvoorziene omstandigheden is het waarschijnlijk dat het Regionaal Historisch Centrum de financiële toekomst met vertrouwen tegemoet kan zien. Indien zich omstandigheden voordoen die hiertoe aanleiding geven, zal hier middels notities en voorstellen in het Algemeen Bestuur en de deelnemende gemeenten aandacht voor gevraagd worden. Vooralsnog is het staande beleid het uitgangspunt.

Bijlage C Gevolgen voor gemeentelijke bijdrage 2025

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Bepaling bijdrage 2025 per inwoner:

	Index	Alkmaar	Overige gemeenten
Gemeentelijke bijdrage 2024		€ 10,68	€ 5,32
Index in begroting 2025	3,90%	€ 0,42	€ 0,21
Gemeentelijke bijdrage 2024		€ 11,10	€ 5,53

Overzicht Gemeentelijke Bijdragen Regionaal Historisch Centrum Alkmaar 2025

Gemeentelijke bijdragen 2025 Gemeente	Aantal inwoners 1-9-2023 *1)	Gemeentelijke bijdrage per inwoner	Gemeentelijke bijdrage begroting 2024 totaal
Alkmaar	112.290	11,10	1.246.419
Bergen	29.996	5,53	165.878
Castricum	36.300	5,53	200.739
Den Helder	56.527	5,53	312.594
Dijk en Waard	89.105	5,53	492.751
Heiloo	24.317	5,53	134.473
Hollands Kroon	49.552	5,53	274.023
Schagen	47.610	5,53	263.283
Texel	13.912	5,53	76.933
Totalen	**459.609**		**3.167.093**

*1) de gehanteerde aantallen zijn de voorlopige aantallen die via het CBS gepubliceerd zijn. Facturering in 2025 zal gebaseerd zijn op de werkelijke aantallen inwoners per 1-1-2024.

Regionaal Archief
Alkmaar

Bergerweg 1
1815 AC Alkmaar

T 072 850 82 00
E info@archiefalkmaar.nl
W www.archiefalkmaar.nl

Aan de bij het RHCA aangesloten gemeenten

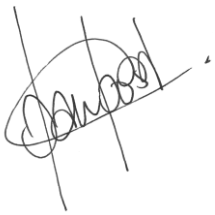
Datum: 14-12-2023
Kenmerk: dir2023/1412
Betreft: Kadernota 2025

Geachte raad en geacht college,

Hierbij zend ik u namens het dagelijks bestuur en conform de afspraken gemaakt in de ‘Regietafel Noord-Holland Noord’, de Kadernota inzake de begroting 2025 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief (GR RHCA).

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Drs. P. Post
directeur / archivaris

Bijlage: Kadernota RHCA inzake begroting 2025

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

Contact en vragen via

Portefeuillehouder(s):

1. Marjan van Kampen
2. Mark Pol
3. Fotigui Camara
4. Rian van Dam

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
01-02-2024	Gemeente Schagen: 09 januari 2024 Gemeente Texel: 16 januari 2024 Gemeente Den Helder: 09 januari 2024 Gemeente Hollands Kroon: 09 januari 2024

Onderwerp
Zienswijze Kadernota inzake de begroting 2025 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief (GR RHCA)

Voorgesteld advies
De RRN adviseert de raden kennis te nemen van de kadernota inzake de begroting 2025 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief (GR RHCA) en om geen zienswijze af te geven op de kadernota 2025.

Wettelijke grondslag
De gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben op 14 december de kadernota inzake de begroting 2025 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief (GR RHCA) ontvangen. Tot 1 maart kunnen de gemeenteraden hun zienswijzen kenbaar maken. In de Kop van Noord-Holland is de afspraak dit regionaal via de RRN te doen.

Advies aan de gemeenteraden

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
De zienswijze is opgesteld door en voor de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De stukken van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar worden samen met de stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in de regionale raadscommissie besproken.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Een goede uitoefening van de wettelijke taken waar het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar namens de gemeenten uitvoering aan geeft.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De gemeenten in NHN staan samen garant voor de financiële resultaten van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt met deze zienswijze gestuurd.

Alternatieven (incl. argumenten)
Het is mogelijk geen regionale afgestemde zienswijze in te dienen.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Het financiële gevolg voor de gemeentelijke bijdrage 2025 is een verhoging van de bijdrage per inwoner van € 5,32 naar € 5,53 in verband met indexering van 3,90%.		

Communicatie
Op basis van het regionale raadsadvies wordt in de lokale gemeenteraden een besluit genomen over de stukken. De coördinerend gemeente stuurt de regionale zienswijze aan het DB van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar Zij zullen aan uw raad een reactie sturen.

Bijlagen
1. Kadernota GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar inzake begroting 2025 met begeleidende brief (verzonden 14 december 2023).

Advies aan de gemeenteraden

Kern van de zaak
Het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar heeft voor 2025 de kadernota opgesteld. De gemeenten kunnen een zienswijze indienen. Regionaal is de afspraak om dat gezamenlijk te doen via de RRN.

Openbaarheid documenten
Ja

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
Griffier Voorzitter

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1724
Extern Zaak ID	3400307
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 februari 2024
Agendapunt	12
Titel	Kadernota 2025 GGD HN
Portefeuillehouder	R. van de Belt

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	16 januari 2024
Raadscommissie	7 februari 2024
Raadsvergadering	**28 februari 2024**

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Kadernota 2025 GGD HN

Doelenboom

Programma	**6**	**Zorg voor elkaar**

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De Wet gemeenschappelijke regelingen
- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Financiële Uitgangpunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De gemeenschappelijke regeling GGD HN
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2023

Overwegende

- Dat de GGD een aantal belangrijke taken uitvoert op het gebied van de publieke gezondheidszorg voor onder andere Texelse kinderen en jongeren, kwetsbare inwoners, infectieziektenbestreiding en het doen van onderzoek naar de gezondheidssituatie van de Texelse inwoners;
- Dat de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt om haar zienswijze in te dienen op de Kadernota van de GGD HN;
- Dat de Kadernota 2025 de inhoudelijke kaders voor 2025 bevalt;
- Dat in de Kadernota 2025 de ingezette financiële lijn van de begroting 2024 bestendigd.

Besluit

Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om:

1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024 ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3400307

Bijlagen

1. RRN advies Kadernota 2025 Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 GR GGD HN
3. Kadernota 2025 GR GGD HN
4. Brief zienswijze Kadernota 2025 GGD HN

Gemeente Texel

Advies

Kadernota 2025 GGD HN

Doelenboom

Programma	**6**	**Zorg voor elkaar**

Raadsvoorstel

Het college van burgemeester & wethouders vraagt de gemeenteraad kennis te nemen van hun voorgenomen besluit om:

1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

En stelt de raad voor om geen wensen en bedenkingen te hebben.

Toelichting

Voor de toelichting op het voorgenomen besluit verwijzen wij u graag naar het RRN advies ‘Kadernota 2025 Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden’ in de bijlage.

Samenvatting

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) heeft op 12 december 2023 de Kadernota 2025 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2024 een zienswijze geven. Met een zienswijze kan de raad sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD behandelt de Kadernota en de ingediende zienswijzen op 13 maart 2024. Volgens regionale afspraken wordt deze zienswijze gezamenlijk via de RRN van februari 2024 gegeven.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico’s	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3400307

Bijlagen

1. RRN advies Kadernota 2025 Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 GR GGD HN
3. Kadernota 2025 GR GGD HN
4. Brief zienswijze Kadernota 2025 GGD HN

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Kadernota 2025 GGD HN

Doelenboom

Programma	**6**	**Zorg voor elkaar**

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De Wet gemeenschappelijke regelingen
- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Financiële Uitgangpunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De gemeenschappelijke regeling GGD HN
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2023

Overwegende

- Dat de GGD een aantal belangrijke taken uitvoert op het gebied van de publieke gezondheidszorg voor onder andere Texelse kinderen en jongeren, kwetsbare inwoners, infectieziektenbestreiding en het doen van onderzoek naar de gezondheidssituatie van de Texelse inwoners;
- Dat de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt om haar zienswijze in te dienen op de Kadernota van de GGD HN;
- Dat de Kadernota 2025 de inhoudelijke kaders voor 2025 bevalt;
- Dat in de Kadernota 2025 de ingezette financiële lijn van de begroting 2024 bestendigd.

Besluit

Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om:

1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

En heeft *geen* wensen en bedenkingen ten aanzien van de voorgenomen wijze van behandeling.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3400307

Bijlagen

1. RRN advies Kadernota 2025 Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 GR GGD HN
3. Kadernota 2025 GR GGD HN
4. Brief zienswijze Kadernota 2025 GGD HN

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

Contact en vragen via
Esther Wolfkamp (Texel)

Portefeuillehouder(s):

1. **Dhr. R. van de Belt (TX)**
2. Mw. M. van Gent (HK)
3. Dhr. P. de Vrij (DH)
4. Mw. P. de Nijs Visser (S)

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
01-02-2024	16-01-2024

Onderwerp
Kadernota 2025 Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden

Voorgesteld advies
1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden. 2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

Wettelijke grondslag
Het wettelijk kader en eerdere besluitvorming door de raad vormen de basis voor de voorliggende zienswijze. Dit betreft: • Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018 • Artikel 4 van Financiële Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019) • De Gemeenschappelijke regeling GGD HN • De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2023 • De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Kern van de zaak
Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden heeft haar Kadernota 2025 aangeboden. De gemeenten kunnen een zienswijze afgeven. Regionaal is afgesproken om dit gezamenlijk via de RRN te doen.

Openbaarheid documenten
Ja
De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:

Advies aan de gemeenteraden

1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

Griffier Voorzitter

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) heeft op 12 december 2023 de Kadernota 2025 aangeboden. De raad kan voor 1 maart 2024 een zienswijze geven. Met een zienswijze kan de raad sturen op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting van de GGD, die later voor zienswijzen aan de raden wordt aangeboden. Het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD behandelt de Kadernota en de ingediende zienswijzen op 13 maart 2024.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

De GGD is een gemeenschappelijke regeling van 16 gemeenten in Noord-Holland Noord. De GGD bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners in Noord-Holland Noord. De GGD voert gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid (Wpg), alsmede taken die bij of krachtens andere wetten zijn opgedragen.
Taken op basis van de Wpg zijn:

- Basistaken jeugdgezondheidszorg 0 tot 18 jaar en prenatale voorlichting en huisbezoek;
- Infectieziektebestrijding, inspectie, hygiëne en medische milieukunde;
- Forensische geneeskunde en GGD Rampenopvangplan;
- Epidemiologie, collectieve gezondheidsbevordering en ondersteuning gezondheidsbeleid.

GR taken, die de GGD uitvoert op basis van andere wetgeving dan de Wpg, zijn toezicht kinderopvang, lijkschouwingen en Veilig Thuis. Aanvullende diensten die de GGD uitvoert zijn opvoedondersteuning, openbare geestelijke gezondheidszorg, prostitutiezorg en meldpunt en hoorplicht verplichte GGZ.
Vanaf de begroting 2021 onderscheidt de GGD vier *focuslijnen*. Dit zijn

- Gezond opgroeien;
- Gezond ouder worden;
- Meedoen naar vermogen;
- Gezonde leefomgeving.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

In de Kadernota 2025 vraagt de GGD geen extra financiering van gemeenten. De omvang van de (geprognosticeerde) algemene reserves is echter ontoereikend om alle financiële risico's, zoals (onverwachte) loon- en kostenstijgingen, hogere instroom voor Veilig Thuis of een hoog ziekteverzuim, op te vangen. Het risicoprofiel is toegenomen door onzekerheden over compensatie van Cao-gebonden hogere loonstijgingen in het lopende begrotingsjaar. Daar kan op dit moment nog geen inzicht in geboden worden. Deze onzekerheden kunnen daardoor niet concreet in de Kadernota 2025 verwerkt worden. Daarnaast

Advies aan de gemeenteraden

wordt voor verschillende onderdelen aangegeven dat de kosten zullen toenemen, zoals de lasten OGGZ en de huisvestingslaten JGZ. Dit zijn echter geen onderdelen waar via de Kadernota 2025 besluitvorming over plaatsvindt. Mogelijk wordt later in het jaar hiervoor extra besluitvorming gevraagd, bijvoorbeeld in de vorm van een subsidie of een andere extra gemeentelijke bijdragen.
Tenslotte wordt in de kadernota bij de doelstellingen voor 2025 het volgende focuspunt geformuleerd: “Positionering van de GGD als regionale kennis- en adviespartner en het versterken van de regionale preventie infrastructuur, waaronder regionale ketenaanpakken en betrokkenheid bij het Integraal Zorg Akkoord (IZA) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA).” De gemeenten in de regio hebben reeds zelf zaken ingeregeld op het gebied van de regionale preventie infrastructuur en met name de regionale ketenaanpakken door het aanstellen van een coördinator per subregio. Het is daarom passender om het focuspunt als volgt te formuleren: “Positionering van de GGD als regionale kennis- en adviespartner en het versterken van betrokkenheid bij het Integraal Zorg Akkoord (IZA) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA).”

Alternatieven (incl. argumenten)

Het alternatief op de huidige zienswijze is het geven van een negatieve zienswijze op de voorgelegde Kadernota 2025, omdat met de huidige Kadernota extra financieringsvragen aannemelijk zijn. Over de onderdelen waar de GGD mogelijk extra middelen voor nodig heeft, vindt via de Kadernota geen besluitvorming plaats. Met een negatieve zienswijze worden deze extra financieringsvragen daarom niet minder aannemelijk.

Communicatie

De zienswijze wordt kenbaar gemaakt aan het Dagelijks Bestuur (DB) van de GGD. Het DB formuleert een bestuurlijke reactie op de zienswijzen. Het DB legt de Kadernota 2025 op 13 maart 2024 ter vaststelling voor aan het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD, met daarbij de zienswijzen en de bestuurlijke reactie van het DB op de zienswijzen.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 GR GGD HN;
2. Kadernota 2025 GR GGD HN;
3. Voorbeeldbrief delen zienswijze Kadernota 2025 met de GGD HN.

Advies aan de gemeenteraden

Motivering per voorgesteld advies
Het voorstel aan de raad is om de inzet op de speerpunten voor 2025, de overige aandachtspunten 2025 en de aandachtspunten voor de langere termijn te ondersteunen. Met de focuslijnen, speerpunten en aandachtspunten sluit de GGD aan bij de ontwikkelingen in de samenleving en de input vanuit de gemeenteraden. Ook sluit de GGD hiermee aan bij inzichten op het gebied van gezondheid en de verantwoordelijkheden van GGD en gemeenten. De GGD focust zich in 2025 op de volgende punten: • Proactieve bijdrage van de GGD in de advisering aan gemeenten in het kader van de omgevingswet en gezonde leefomgeving. • Blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen. • Positionering van de GGD als regionale kennis- en adviespartner en het versterken van de regionale preventie infrastructuur, waaronder regionale ketenaanpakken en betrokkenheid bij het Integraal Zorg Akkoord (IZA) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA). • Informatie gestuurd werken: de koppeling tussen data, advies, beleid en strategie moet worden versterkt. De epidemiologische data (uit onderzoek en uit de registraties van de verschillende afdelingen) wordt beter ingezet. • Het resultaat van de dienstverlening transparant maken met KPI's. • Domein overstijgende samenwerking (met onder andere ketenpartners sociaal domein, onderwijs, regionale zorgnetwerk ABR, GGD'en en Veiligheidsregio). Aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen (onder andere versterking van de publieke gezondheid en de digitale ontwikkelingen die landelijk in samenwerking met de GGD'-en worden opgepakt). Daarnaast vindt op drie thema's verdere doorontwikkeling plaats in 2025, omdat dit als relevante thema's voor dit jaar verwacht worden. Dit zijn: - Nieuwkomers; - Pandemische paraatheid; - Informatiebeveiliging & privacy. In de kadernota op pagina 2 wordt nadere toelichting gegeven over de beoogde doorontwikkeling op deze drie thema's. Verwachting 2026-2028 De GGD geeft aan dat er voor de nabije toekomst twee onzekere factoren zijn die de gezondheid en zorg kunnen beïnvloeden: - Demografische ontwikkelingen (zoals migratie en vergrijzing); - De invloed van digitalisering op de zorg en de samenleving. Daarnaast verwacht de GGD dat haar werk beïnvloed zal worden door klimaatverandering, krapte op de arbeidsmarkt en ontwikkelingen en verplichtingen op het gebied van duurzaamheid. De Kadernota 2025 laat zien dat de GGD werkt aan het financieel herstel en het op orde krijgen van de begroting en de reserve. Dit is in overeenstemming met het Financieel herstelplan 2018.

Advies aan de gemeenteraden

Financiële aspecten
In de Kadernota 2025 wordt de ingezette financiële lijn van de begroting 2024 bestendigd. Er wordt geen extra financiering van gemeenten gevraagd voor 2025. De voorgestelde indexaties voor 2025 zijn conform de hoogte die de Regietafel gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord in de indexatiebrief kenbaar heeft gemaakt. Voor de begroting 2025 betekent dit dat wordt uitgegaan van 3,9%. Verder wordt de deelnemersbijdrage per gemeente (ligt) beïnvloed door (kleine) toe- en afnamen van het aantal inwoners. De volgende financiële besluiten uit de Begroting 2024 hebben impact op een verhoging van de deelnemersbijdrage genoemd in de Kadernota 2025. Dit betreft: - Een verhoging van de deelnemersbijdrage met € 150.000 (€ 0,22 per inwoner) vanaf 2024 ter dekking van de structurele kosten voor informatiebeveiliging en privacy; - Een incidentele verhoging van de deelnemersbijdrage met € 106.000 (€ 0,16 per inwoner) voor de jaren 2024, 2025 en 2026. - Vanaf 2024 wordt de deelnemersbijdrage algemeen structureel verhoogd met € 1.313.000. Door jaarlijkse indexatie, voor 2025 met 3,9%, zorgt dit voor een verhoging van de deelnemersbijdrage met € 1.370.000 (€ 2,01 per inwoner) vanaf 2025 voor de Crisisfunctie Jeugd. Voor 2025 is de omvang van de (geprognosticeerde) algemene reserve ontoereikend om alle financiële risico’s op te vangen. Vanaf 2026 kunnen daarnaast veranderingen in het gemeentefonds ervoor zorgen dat het financiële risico voor de GGD stijgt.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

de colleges van burgemeester en
wethouders en gemeenteraden van aan
GGD Hollands Noorden deelnemende
gemeenten

Uw kenmerk	:		E-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk	:	20231212_best	Datum	:	12 december 2023
Contactpersoon	:	Y.C. Koopen	Bijlage(n)	:	1
Telefoonnummer	:	06-51955857	Onderwerp	:	Kadernota 2025

Geacht college, geachte raad,

Hierbij biedt het dagelijks bestuur van GGD Hollands Noorden (GGD) u de Kadernota 2025 aan voor zienswijzen van de gemeenteraden. De Kadernota wordt in de vergadering van het algemeen bestuur van 13 maart 2024 vastgesteld, de zienswijzen van uw gemeente worden daarbij betrokken. Graag geven wij op een aantal punten uit de Kadernota 2025 een nadere toelichting.

De Kadernota 2025 geeft inzicht in de ambities voor de GR taken 2025 en maakt deel uit van de Planning & Control cyclus (P&C cyclus) van de GGD. Deze hoofdlijnen worden in de begroting 2025 meer gedetailleerd uitgewerkt, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen de GR taken en (aanvullende) diensten. Het format van de kadernota is gebaseerd op de handreiking van de Regietafel gemeenschappelijke regelingen. In de bijlagen bij deze Kadernota zijn de kosten voor gemeenten uitgesplitst naar GR taken en aanvullende diensten.

Doelstellingen voor 2025

Gemeenten zijn de opdrachtgever en partner van de GGD. Met gemeenten bouwt de GGD aan een gezonde en veilige toekomst. Die samenwerking krijgt onder andere vorm in gesprekken met gemeenteraden waar we gezamenlijk kijken naar maatschappelijke opgaven en resultaatgebieden van de GGD. De GGD zet haar huidige beleid voort. Voor het jaar 2025 vraagt de GGD geen extra financiering van de gemeenten.

GGD blijft zich focussen op:

- Proactieve bijdrage van de GGD in de advisering aan gemeenten in kader van de omgevingswet en gezonde leefomgeving.
- Blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen.
- Positionering van de GGD als regionale kennis- en adviespartner en het versterken van de regionale preventie infrastructuur, waaronder regionale ketenaanpakken.
- Informatie gestuurd werken: de koppeling tussen data, advies, beleid en strategie moet worden versterkt. De epidemiologische data (uit onderzoek en uit de registraties van de verschillende afdelingen) wordt breder ingezet.
- Het resultaat van de dienstverlening transparant maken met KPI's.
- Domein overstijgende samenwerking (met onder andere ketenpartners sociaal domein, onderwijs, regionale zorgnetwerk ABR, GGD'en en Veiligheidsregio). Aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen (onder andere versterking van de publieke gezondheid en de digitale ontwikkelingen die landelijk in samenwerking met de GGD'-en worden opgepakt).

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Risico's 2025

In 2025 is de omvang van de algemene reserve ontoereikend om alle financiële risico's op te vangen. Het risicoprofiel is toegenomen als gevolg van onzekerheid over compensatie van hogere loonstijgingen in het lopende begrotingsjaar. Door het structurele karakter van de Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) 2023 en het onderhandelingsresultaat voor de Cao SGO 2024 ontstaan er voor de begrotingsjaren 2024 en 2025 ook aanzienlijke verschillen tussen de werkelijke loonstijgingen en de toegekende loonindexatie. De systematiek op grond waarvan de begrote loonindexatie en compensatie voor gemeenschappelijke regelingen plaats vindt, de FUGR, voorziet niet in compensatie van loon- en prijsstijgingen in het lopende begrotingsjaar. De FUGR voorziet wel in structurele compensatie 3 jaar later. Dat betekent dat de GGD pas vanaf begrotingsjaar 2026 de structurele compensatie van de Cao-stijging uit 2023 ontvangt.

De GGD is zich ervan bewust dat kritisch gekeken moet worden naar financiering, ook met het oog op de komende veranderingen in de uitkering uit het gemeentefonds. Eveneens komen er een aantal ontwikkelingen aan waarvan de financiering nog onduidelijk is.

Opvolging zienswijzen gemeenten bij Kadernota 2023 en begroting 2024

Deze kadernota 2025 is gebaseerd op de ingezette lijn uit de voorgaande Kadernota's en de begroting 2024 waarop gemeenteraden hun zienswijze hebben ingediend.

Zienswijzen

De zienswijzen van uw gemeenteraad zien wij met belangstelling tegemoet voor 1 maart 2024. U kunt deze (bij voorkeur digitaal) toezenden aan het algemene mailadres (info@ggdhn.nl) dan wel rechtstreeks aan de directiesecretaris (ykoopen@ggdhn.nl). De Kadernota en zienswijzen worden in het algemeen bestuur van 13 maart 2024 geagendeerd. Na de vergadering van het algemeen bestuur informeren wij u over de besluitvorming. De vergaderingen van ons algemeen bestuur zijn ook live te volgen of achteraf te bekijken via onze website.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur,

P.J.R. Kos,
voorzitter,

E.J. Paulina,
secretaris.

Kadernota GGD Hollands Noorden 2025

Hoofddoelstelling

GGD Hollands Noorden (GGD) is dé partner op het gebied van gezond en veilig leven. De taken die door de colleges aan de GGD zijn opgedragen, zijn de taken die worden genoemd in de Wet publieke gezondheid[1], de Wmo en de Wet op de lijkbezorging[2]. Daarnaast voert de GGD op verzoek diensten uit voor één of meer gemeenten in het kader van onder andere de Wet op Kinderopvang, de Jeugdwet, de Wmo, de Wvggz en de Omgevingswet. De GGD levert diensten, zoals deze zijn vastgesteld in de Gemeenschappelijke regeling. Tevens worden aanvullende diensten uitgevoerd. Bijlage 8 bevat een overzicht van de GR-taken en aanvullende diensten. De Gezondheidsatlas Noord-Holland Noord[3] bevat cijfers op gemeente-/wijkniveau over al deze taken. Ook op de website GGDHN.incijfers.nl[4] zijn cijfers en publicaties te vinden over de taken en diensten van de GGD.

Missie

Voor de gemeenten bewaken, beschermen en bevorderen wij de gezondheid en veiligheid van alle inwoners in Noord-Holland-Noord:

- We bewaken door gezondheidsrisico's en onveiligheid te signaleren en de inzichten hierover actief te verspreiden;
- We beschermen tegen natuurlijke of opzettelijke bedreigingen van de volksgezondheid met preventie, bestrijding en voorlichting;
- We bevorderen individueel en collectief gezond gedrag en preventief beleid van gemeenten en andere spelers in de gezondheidszorg.

Algemeen

De GGD geeft in verschillende documenten inzicht in de GR-taken en aanvullende diensten. De GR-taken van de GGD omvatten:

- Wettelijke GGD-taken die verplicht aan een GGD zijn opgedragen en worden benoemd in de gemeenschappelijke regeling;
- Wettelijke gemeentelijke taken die aan een GGD kunnen worden opgedragen. Hiertoe neemt het algemeen bestuur van de GGD een apart besluit.

De kadernota geeft inzicht in de ambities voor de GR taken in 2025 en maakt deel uit van de planning & control cyclus (P&C cyclus) van de GGD. In de bijlagen zijn, op verzoek van gemeenten, de kosten voor gemeenten uitgesplitst naar GR taken en aanvullende diensten. De P&C cyclus geeft het bestuur inzicht waar de GGD staat in relatie tot de realisatie van de ambities. Over de vorderingen en uitvoering wordt gerapporteerd in de bestuursrapportages en jaarverantwoording.

[1] Wet publieke gezondheid: wetten.nl - Regeling - Wet publieke gezondheid - BWBR0024705 (overheid.nl)
[2] Wet op de lijkbezorging: wetten.nl - Regeling - Wet op de lijkbezorging - BWBR0005009 (overheid.nl)
[3] https://gezondnhn.nl/dashboard/dashboard
[4] https://ggdhn.incijfers.nl/dashboard/dashboard

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2025?

De GGD zet haar huidige beleid voort. Voor het jaar 2025 vraagt de GGD geen extra financiering van de gemeenten. De GGD is zich ervan bewust dat kritisch gekeken moet worden naar financiering, ook met het oog op de komende veranderingen in de uitkering uit het gemeentefonds. Wel komen er een aantal ontwikkelingen aan waarvan de financiering nog onduidelijk is.

De GGD blijft zich focussen op:

- Proactieve bijdrage van de GGD in de advisering aan gemeenten in kader van de omgevingswet en gezonde leefomgeving.
- Blijvende inzet om de begroting sluitend te krijgen.
- Positionering van de GGD als regionale kennis- en adviespartner en het versterken van de regionale preventie infrastructuur, waaronder regionale ketenaanpakken en betrokkenheid bij het Integraal Zorg Akkoord (IZA) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA).
- Informatiegestuurd werken: de koppeling tussen data, advies, beleid en strategie moet worden versterkt. De epidemiologische data (uit onderzoek en uit de registraties van de verschillende afdelingen) wordt breder ingezet.
- Het resultaat van de dienstverlening transparant maken met KPI's.
- Domeinoverstijgende samenwerking (met onder andere ketenpartners sociaal domein, onderwijs, regionale zorgnetwerk ABR, GGD'en en Veiligheidsregio). Aansluiting bij en implementatie van landelijke ontwikkelingen (onder andere versterking van de publieke gezondheid en de digitale ontwikkelingen die landelijk in samenwerking met de GGD'-en worden opgepakt).

Doorontwikkelingen (staand beleid)

De volgende (maatschappelijke) ontwikkelingen zullen ook in 2025 relevant zijn voor de taken en diensten (zie bijlage 8) die door de GGD worden uitgevoerd:

1. Nieuwkomers: De verwachting is dat het aantal nieuwkomers in Nederland zal toenemen door: (dreiging) van (burger)oorlogen, toenemende arbeidsmigratie en klimaatverandering.
2. Pandemische paraatheid: In het kader van de Versterking Infectieziektebestrijding en Pandemische Paraatheid (VIP) komen ook in 2025 structurele middelen beschikbaar. Deze middelen zijn nodig om de ingezette versterking voort te zetten. De GGD werkt, niet alleen binnen de afdeling IZB, maar binnen de hele GGD verder aan de pandemische paraatheid. Om als GGD goed samen te werken met de Landelijke Functie Opschaling Infectieziektebestrijding (LFI) in het geval van een pandemie, zijn kaders opgesteld met betrekking tot personele inzet en informatievoorziening. Daarnaast moeten werkprocessen van GGD en LFI op elkaar afgestemd worden.
3. Informatiebeveiliging & privacy: De ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving met betrekking tot informatiebeveiliging en privacy gaan snel, de komende tijd komen er een aantal wetten aan. Deze wetten hebben ook gevolgen voor de werkzaamheden van de GGD.

Verwachtingen voor 2026 - 2028

De komende jaren blijft de GGD samen met gemeenten en ketenpartners, werken aan het vergroten van de kansen op gezondheid. De GGD beweegt mee met de landelijke ontwikkelingen.
In de het rapport Volksgezondheid Toekomst Verkenning (VTV), zoals deze door het RIVM wordt opgesteld, wordt gesproken over twee onzekere factoren die de gezondheid en zorg kunnen beïnvloeden: demografische ontwikkelingen (zoals migratie en vergrijzing) en de invloed van digitalisering op de zorg en de samenleving.
Verder verwacht de GGD ontwikkelingen en verplichtingen op het gebied van duurzaamheid. Ook zullen klimaatverandering en krapte op de arbeidsmarkt invloed hebben op het werk van de GGD.

Financieel meerjarenperspectief 2025-2028

In deze Kadernota 2025 wordt de ingezette financiële lijn van de begroting 2024 bestendigd. De baten en lasten voor de GR taken en aanvullende diensten zijn geactualiseerd op basis van bestaand beleid. Bijlage 1 bevat een gedetailleerde toelichting op de wijzigingen.

Samenvatting verloop meerjarenperspectief

Begrotingsjaren	2025	2026	2027	2028
Stand primaire begroting 2024 - 2027	51.295	55.202	57.355	59.534
Wijzigingen nadien (met AB besluit)	1.370	-	-	-
Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering	2.537	2.153	2.179	2.256
Nieuw beleid	-	-	-	-
Totaal aan wijzigingen	3.907	2.153	2.179	2.256
Dekkingsmiddelen GR-taken	3.393	1.731	1.793	1.584
Dekkingsmiddelen aanvullende diensten	546	179	249	240
Verlaging deelnemersbijdrage: Informatiebeveiliging en privacy	-	-	-115	-
Indexatie overige baten	169	242	252	200
Bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken	-200	-	-	232
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2025	3.908	2.152	2.179	2.256
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	-	-	-	-
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	180	180	180	180
Saldo primaire begroting 2025-2028	180	180	180	180
Stand kadernota voor begroting 2025 - 2028	55.202	57.355	59.534	61.790

Financieel meerjarenperspectief 2025-2028

Begrotingsuitgangspunten 2025-2028

Indexatie[5]	2025	2026	2027	2028
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	4,0 %	4,3 %	4,4 %	3,8 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	3,7 %	2,9 %	2,8 %	2,4 %
Deelnemersbijdragen	3,9 %	3,9 %	4,0 %	3,4 %
Overige baten	3,9 %	3,9 %	4,0 %	3,4 %
Rente: GGD rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

Financieel meerjarenperspectief 2025-2028

Opbouw vermogen

De meerjarenbegroting sluit met een positief saldo van € 180.000. Op 24 november 2021 heeft het algemeen bestuur uitgesproken dat het belangrijk is dat de GGD voldoende vermogen kan opbouwen in overeenstemming met het Financieel herstelplan 2018. Over het reserveringbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de FUGR. Hierin is afgesproken dat een algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

Het algemeen bestuur heeft in de vergadering van 12 juli 2023 ingestemd met de resultaatbestemming en met het onttrekken van negatieve resultaat 2022 van € 3.691.000 uit de algemene reserve, dat per 31-12-2022 resulteert in een negatieve algemene reserve van €2.609.000.
Op 15 maart 2023 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het financieel herstelplan GGiD, waardoor de algemene reserve is aangezuiverd met € 3.834.000. Dit is gerealiseerd door de deelnemersbijdrage 2023 eenmalig te verhogen met € 3.550.000 en door de bestemmingsreserve Corona op te heffen en het saldo van € 284.000 toe te voegen aan de algemene reserve.
In de begroting 2023 is vastgesteld dat extra uitgaven voor het versterken van informatiebeveiliging en privacybescherming ten laste van de algemene reserve worden gebracht, in de 2e Burap van 2023 bedraagt deze onttrekking € 472.000.
Na resultaatbestemming over 2022, de besluitvorming ten aanzien van het financieel herstelplan GGiD en onttrekking uit de algemene reserve voor informatiebeveiliging en privacybescherming bedraagt de geprognosticeerde algemene reserve € 753.000 per 31-12-2023.

Over 2023 wordt in de 2e Burap een voorlopig negatief jaarresultaat 2023 van € 1.934.000 gepresenteerd, omdat besluitvorming over compensatie van de hogere Cao kosten nog moet plaatsvinden. In de vergadering van het algemeen bestuur van 27 september 2023 is ingestemd om het voorstel tot eenmalige verhoging van de deelnemersbijdrage 2023 met € 2.022.000 voor zienswijzen voor te leggen aan de gemeenteraden. Conform de daarover vastgelegde afspraken is de gemeenteraden verzocht zienswijzen in te dienen en besluitvorming hierover vindt naar verwachting in januari 2024 plaats. Indien de hogere Cao kosten volledig worden gecompenseerd, verwacht de GGD een positief jaarresultaat te behalen van € 88.000 in 2023.

[5] In overeenstemming met de Financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen (FUGR)

Financieel meerjarenperspectief 2025-2028

De prognose voor het verloop van de algemene reserve is als volgt:

Stand 31-12-2022	**-2.609**	werkelijk
Financieel herstelplan GGiD	3.834	werkelijk
Onttrekking uit de algemene reserve 2023	-472	prognose
Stand 31-12-2023 (voor resultaatbestemming)	**753**	prognose
Resultaatbestemming 2023	-1.934	prognose
Compensatie hogere Cao-kosten	2.022	prognose
Stand 31-12-2023 (incl. te bestemmen resultaat)	**841**	prognose
Resultaatbestemming 2024	180	begroting 2024
Stand 31-12-2024 (incl. te bestemmen resultaat)	**1.021**	prognose

1. Deelnemersbijdrage 2025

De indexaties voor 2025 zijn conform de hoogte die de Regietafel gemeenschappelijk regelingen Noord-Holland-Noord in de indexatiebrief kenbaar heeft gemaakt. Voor de begroting 2025 betekent dit dat wordt uitgegaan van 3,9%. De verhouding loon-/prijsontwikkeling van de GGD is 74%-26%. Dit percentage wordt toegepast bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten in het meerjarenperspectief.

2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

In 2025 is de omvang van de (geprognostiseerde) algemene reserve ontoereikend om alle financiele risico's op te vangen. Het risicoprofiel is toegenomen als gevolg van onzekerheid over compensatie van Cao-gebonden hogere loonstijgingen in het lopende begrotingsjaar. Vanaf 2026 kunnen veranderingen in het gemeentefonds ervoor zorgen dat het financiële risico voor de GGD stijgt. In bijlage 2 zijn de financiële risico's uitgebreid toegelicht en ingeschat voor 2025.

3. Financiële kengetallen en beleidsindicatoren

	Eenheid	2025
Overhead		
Totale lasten	€ 1.000	55.205
Overhead	€ 1.000	13.736
Overhead in % van totale lasten	%	25 %
Flexibele schil		
Formatie	FTE	445
Vaste aanstellingen (november 2023)	FTE	388
Formatie - Vaste aanstellingen/ Formatie	%	13 %
Weerstandsvermogen		
Algemene reserve; prognose 31-12-2024	€ 1.000	1.021
Totale lasten 2024	€ 1.000	51.242
Algemene reserve in % van totale lasten	%	2 %

Bijlagen

Kadernota 2025

Bijlage 1	Toelichting meerjarenperspectief 2025-2028	7
Bijlage 2	Weerstandsvermogen en risicobeheersing	12
Bijlage 3	Bijdrage GR-taken	17
Bijlage 4	Bijdrage Kinderopvang	19
Bijlage 5	Bijdrage Veilig Thuis	20
Bijlage 6	Bijdrage Aanvullende diensten	21
Bijlage 7	Bijdrage Wet verplichte GGZ	22
Bijlage 8	Overzicht GR-taken en aanvullende diensten	23
Bijlage 9	Focuslijnen	26

Bijlage 1 Toelichting meerjarenperspectief 2025-2028

Begrotingsuitgangspunten 2025-2028

Indexatie[6]	2025	2026	2027	2028
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	4,0 %	4,3 %	4,4 %	3,8 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	3,7 %	2,9 %	2,8 %	2,4 %
Deelnemersbijdragen	3,9 %	3,9 %	4,0 %	3,4 %
Overige baten	3,9 %	3,9 %	4,0 %	3,4 %
Rente: GGD rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

Indexatie

De indexaties zijn overgenomen uit de indexatiebrief van de Regietafel Noord-Holland-Noord over de Kadernota 2025. In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord (FUGR) is opgenomen dat voor indexatie uitgegaan wordt van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) worden gepubliceerd. In de meeste gevallen zijn dat de cijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP), die het CPB jaarlijks in maart publiceert. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de meest recente cijfers heeft de Regietafel Noord-Holland-Noord ervoor gekozen om de indexatiecijfers voor 2025 te baseren op de lange termijncijfers gepubliceerd in de augustusraming 2023 (cMEV 2024).

Verhouding loon-/prijsontwikkeling

De verhouding loon-/prijsontwikkeling van de GGD is bij de behandeling van de begroting voor 2020 vastgesteld op 74%-26%. De GGD past dit percentage toe bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige opbrengsten in het meerjarenperspectief.

[6] In overeenstemming met de Financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen (FUGR)

Verloop meerjarenperspectief 2025-2028

Begrotingsjaren	2025	2026	2027	2028
Stand primaire begroting 2024 - 2027	**51.295**	**55.202**	**57.355**	**59.534**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
Crisisdienst Jeugd	1.370	-	-	-
Totaal wijzigingen nadien	**1.370**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Loon- en prijsindexatie	2.001	2.153	2.294	2.024
Taakstelling door verlaging bijdrage informatiebeveiliging en privacy	-	-	-115	-
Bijstelling personeelslasten Inspectie Kinderopvang	239	-	-	-
Bijstelling lasten OGGZ	343	-	-	-
Bijstelling huisvestingslasten JGZ	130	-	-	-
Bijstelling lasten WvGGZ	24			
Gezondheidsonderzoeken	-200	-	-	232
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**2.537**	**2.153**	**2.179**	**2.256**
Nieuw beleid				
Geen nieuw beleid	-	-	-	-
Totaal ingezet / nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan wijzigingen	**3.907**	**2.153**	**2.179**	**2.256**
Dekkingsmiddelen GR-taken				
Indexatie deelnemersbijdragen GR-taken	1.581	1.688	1.793	1.584
Verhoging deelnemersbijdrage Crisisdienst Jeugd	1.370	-	-	-
Inwonerseffect deelnemersbijdragen	72	44	-	-
Bijstelling bijdrage Inspectie Kinderopvang	239	-	-	-
Bijstelling bijdrage huisvesting JGZ	130	-	-	-
Totaal dekkingsmiddelen GR-taken	**3.393**	**1.731**	**1.793**	**1.584**
Dekkingsmiddelen aanvullende diensten				
Indexatie aanvullende diensten	203	203	249	240
Afbouwregeling BCT	-24	-24	-	-
Bijstelling baten OGGZ	343	-	-	-
Bijstelling baten WvGGZ	24			
Totaal dekkingsmiddelen aanvullende diensten	**546**	**179**	**249**	**240**
Verlaging deelnemersbijdrage: Informatiebeveiliging en privacy	**-**	**-**	**-115**	**-**
Indexatie overige baten	**169**	**242**	**252**	**200**
Bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken	**-200**	**-**	**-**	**232**
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2025	**3.908**	**2.152**	**2.179**	**2.256**
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	**180**	**180**	**180**	**180**
Saldo primaire begroting 2025-2028	**180**	**180**	**180**	**180**
Stand kadernota voor begroting 2025 - 2028	**55.202**	**57.355**	**59.534**	**61.790**

Wijzigingen nadien (met AB besluit)

- Crisisdienst Jeugd

Op 27 september 2023 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het voorstel taakuitbreiding met de Crisisfunctie Jeugd. Met ingang van 2024 bedragen de totale lasten € 1.313.000 voor de Crisisfunctie Jeugd. Vermeerderd met 3,9% loon- en prijsindexatie zijn de lasten € 1.370.000 in 2025. Dit besluit is nadien gewijzigd op de primair vastgestelde begroting 2024 en is daarom apart opgenomen in voorliggende kadernota 2025.

Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering

- Loon- en prijsindexatie

De loon- en prijsindexatie is gebaseerd op de genoemde percentages van het Centraal Planbureau. Als uitgangspunt zijn de totale lasten uit de vastgestelde programmabegroting 2024 gehanteerd.

- Taakstelling door verlaging bijdrage Informatiebeveiliging en privacy

Als gevolg van het niet meer ontvangen van de incidentele bijdrage voor Informatiebeveiliging en privacy ontstaat in 2027 een structurele taakstelling van € 115.000 (bedrag geïndexeerd naar 2027). Deze taakstelling dient te worden opgelost op een wijze die geen consequenties heeft voor de primaire dienstverlening.

- Bijstelling personeelslasten inspectie kinderopvang

De personeelslasten voor de inspectie kinderopvang nemen toe als gevolg van het toegenomen aantal inspecties voor gastouders en het gewijzigde aantal normuren per inspectie.

- Bijstelling lasten OGGZ

Door toenemende aantallen meldingen en uitgebreidere eisen aan de medewerkers van de OGGZ, is er al langere tijd sprake van de noodzaak om de formatie uit te breiden voor het uitvoeren van de basis dienstverlening. Deze hogere lasten zijn de afgelopen jaren (deels) gefinancierd op basis van incidentele (subsidie) afspraken. Vanuit het uitgangspunt dat deze inzet gecontinueerd wordt, zijn de totaal benodigde lasten voor de uitvoering van OGGZ opgenomen in deze kadernota 2025. Via de kadernota vindt geen besluitvorming plaats over aanvullend gesubsidieerde diensten zoals OGGZ.

- Bijstelling huisvestingslasten JGZ

De huisvestingslasten JGZ zijn bijgesteld op basis van actuele gemeentelijke ontwikkelingen inzake de JGZ-locaties. Iedere gemeente betaalt voor de eigen JGZ-locaties (zie bijlage 3) en neemt zelfstandig het besluit over de financiering van deze kosten. Dat betekent dat bij het vaststellen van de Kadernota 2025 nog geen instemming wordt gegeven op de verhoging van deze kosten en de bijdragen.

- Bijstelling lasten WvGGZ

De totale lasten WvGGZ zijn hoger dan de vastgestelde programmabegroting 2024 als gevolg van toegenomen huisvestingslasten voor WvGGZ.

- Gezondheidsonderzoeken

In 2024 worden de gezondheidsonderzoeken uitgevoerd. Voor de uitvoering van deze gezondheidsonderzoeken is € 200.000 beschikbaar. Dit is een 4-jarige cyclus, waarvoor een bestemmingsreserve is gevormd en jaarlijks circa € 50.000 voor wordt gereserveerd. In 2025, 2026 en 2027 worden geen kosten gemaakt. 2028 is het volgende uitvoeringsjaar voor deze gezondheidsonderzoeken.

Dekkingsmiddelen GR-taken

- Indexatie deelnemersbijdragen GR-taken

De bijdragen voor de GR-taken (zie bijlage 3, 4 en 5) zijn op basis van de bedragen uit de vastgestelde programmabegroting 2024 geïndexeerd met de genoemde percentages van het Centraal Planbureau. Deze bijdragen bestaan uit de deelnemersbijdrage GGD Algemeen, de deelnemersbijdrage JGZ 0-4, de deelnemersbijdrage JGZ 12-18, de huisvestingsbijdrage JGZ, de bijdrage kinderopvang, de bijdrage rijksvaccinatieprogramma en de bijdrage Veilig Thuis.

- Verhoging deelnemersbijdrage Crisisdienst Jeugd

Op 27 september 2023 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het voorstel taakuitbreiding met de Crisisfunctie Jeugd. Met ingang van 2024 wordt de deelnemersbijdrage GGD algemeen structureel verhoogd met € 1.313.000 en jaarlijks geïndexeerd conform de uitgangspunten voor loon- en prijsindexatie. De bijdrage 2025 is vermeerderd met 3,9% loon- en prijsindexatie tot € 1.370.000. Dit besluit met betreffende bijdrage is nadien gewijzigd op de primair vastgestelde begroting 2024 en is daarom apart opgenomen in deze voorliggende kadernota 2025.

- Inwonerseffect deelnemersbijdragen

Het totaal aantal inwoners is de afgelopen jaren gestegen. Deze ontwikkeling zorgt voor een verhoging van de deelnemersbijdragen.

- Bijstelling bijdrage Inspectie Kinderopvang

De baten voor de inspectie kinderopvang nemen toe als gevolg van een toegenomen aantal inspecties voor gastouders en het gewijzigde aantal normuren per inspectie.

- Bijstelling bijdrage huisvesting JGZ

De huisvestingslasten JGZ zijn bijgesteld op basis van actuele ontwikkelingen en dit zorgt voor bijstellingen op de te betalen huisvestingsbijdrage JGZ. In bijlage 3 is de specificatie per gemeente opgenomen.

Dekkingsmiddelen aanvullende diensten

- Indexatie aanvullende diensten

De aanvullende diensten die de gemeenten afnemen bij de GGD (zie bijlage 6), zijn op basis van de bedragen uit de vastgestelde programmabegroting 2024 van de GGD geïndexeerd met de genoemde percentages van het Centraal Planbureau.

- Bijstelling baten OGGZ

Via de kadernota vindt geen besluitvorming plaats over aanvullend gesubsidieerde diensten zoals OGGZ. Gezien het format worden wel ontwikkelingen geschetst, zodat het voor gemeenten inzichtelijk is welke bijdrage benodigd is om de dienstverlening op het gewenste niveau te kunnen continueren.

- In de Kop van Noord-Holland wordt het exploitatietekort al enige jaren ‘incidenteel’ beschikt. Om het huidige niveau van dienstverlening echter te kunnen continueren, is structurele financiering op het vereiste niveau nodig. In eerdere kadernota's is hier niet van uitgegaan, maar voor 2025 doet de GGD dat wel. Uitgangspunt is dat extra inzet en benodigde middelen in subsidie wordt verwerkt. De aanvraag 2024 is naar 2025 geïndexeerd.
- In de regio Alkmaar is de subsidie voor 2025 opgenomen waarbij uitgegaan wordt van indexering van het bedrag dat naar verwachting voor 2024 beschikt wordt. In 2023 is een beperkte formatieve uitbreiding van 0,2 fte gehonoreerd, waarvan wordt uitgegaan dat deze structureel is. Eind 2023 is het team verhuisd naar een andere locatie in Alkmaar. De lagere kosten die hieruit zullen resulteren zijn nog niet in de kadernota verwerkt, omdat de omvang nog onder voorbehoud is. Bij de daadwerkelijke aanvraag voor 2025 zal hier meer duidelijkheid over zijn.

- In West-Friesland is de subsidie voor 2025 opgenomen voor het bedrag dat hier ook daadwerkelijk voor nodig is. Sinds enige jaren wordt minder beschikt voor West-Friesland dan noodzakelijk voor een sluitende exploitatie. Omdat de hogere bijdrage onvermijdbaar is om het huidige niveau van dienstverlening te kunnen continueren, is de aan te vragen bijdrage in de kadernota opgenomen.

- Bijstelling baten WvGGZ

De subsidieaanvraag voor 2024 is hoger dan de vastgestelde programmabegroting 2024 als gevolg van toegenomen huisvestingslasten. Voor 2025 zijn de kosten uit de aanvraag 2024 alleen geïndexeerd.

- Afbouwregeling Brede Centrale Toegang

Met ingang van 2023 voert de gemeente Hoorn de werkzaamheden uit voor de Brede Centrale Toegang. De overheaddekking die de GGD als gevolg hiervan mist, wordt in 3 jaar door de gemeente afgebouwd. In 2023 is hiervoor € 72.000 bijgedragen; in 2024 nog € 48.000 en in 2025 € 24.000.

Verlaging deelnemersbijdrage: Informatiebeveiliging en privacy

In de vergadering van het algemeen bestuur op 12 juli 2023 is via een amendement het besluit genomen de deelnemersbijdrage vanaf 2024 structureel te verhogen met € 150.000 (€ 0,22 per inwoner) ter dekking van de structurele kosten voor informatiebeveiliging en privacy. Ook is het besluit genomen de deelnemersbijdrage incidenteel te verhogen met € 106.000 (€ 0,16 per inwoner). Deze incidentele verhoging geldt voor de jaren 2024, 2025 en 2026. Als gevolg van het niet meer ontvangen van deze incidentele bijdrage voor informatiebeveiliging en privacy neemt vanaf 2027 de geïndexeerde deelnemersbijdrage af met € 115.000.

Indexatie overige baten

De GGD houdt jaarlijks rekening met loon- en prijsindexering van diensten die niet door de gemeente worden gefinancierd. Voor deze diensten worden de tarieven geïndexeerd op basis van de percentages van het Centraal Planbureau.

Bestemmingsreserve Gezondheidsonderzoeken

In 2024 is er voor de uitvoering van de wettelijke gezondheidsmonitors € 200.000 vanuit de bestemmingsreserve gezondheidsonderzoeken nodig. Dit is een 4-jarige cyclus, waarvoor een bestemmingsreserve is gevormd en jaarlijks circa € 50.000 voor wordt gereserveerd. In 2025, 2026 en 2027 worden geen kosten gemaakt. 2028 is het volgende uitvoeringsjaar voor deze gezondheidsonderzoeken, waarvoor de bestemmingsreserve wordt aangewend.

Saldo primaire begroting 2025-2028

Op basis van de opgenomen uitgangspunten is de meerjarenbegroting sluitend en in lijn met het financieel herstelplan.

Bijlage 2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Algemeen

In de paragraaf 'Weerstandsvermogen en risicobeheersing' wordt de financiële positie toegelicht. Het weerstandsvermogen maakt duidelijk in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen zonder dat dit dwingt tot beleidsombuigingen en/of bezuinigingen. In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland-Noord zijn uitgangspunten opgenomen rond het weerstandsvermogen. Volgens deze regeling is weerstandscapaciteit aanwezig bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. De deelnemende gemeenten zijn verplicht ervoor te zorgen dat de GGD beschikt over voldoende middelen om aan al de verplichtingen te kunnen voldoen.

Over het reserveringsbeleid hebben gemeenteraden van de deelnemende gemeenten afspraken gemaakt in de FUGR. Hierin is afgesproken dat een algemene reserve is toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar. Het algemeen bestuur heeft uitgesproken dat het belangrijk is dat de GGD voldoende vermogen kan opbouwen in overeenstemming met het financieel herstelplan 2018.

Ingevolge de gemeenschappelijke regeling besluit het AB of het jaarrekeningsaldo:

a) geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het AB vast te stellen reserveringsbeleid;
b) geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel;
c) geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 29 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Ontwikkeling algemene reserve

Het algemeen bestuur heeft in de vergadering van 12 juli 2023 ingestemd met de resultaatbestemming en het negatieve resultaat 2022 van € 3.691.000 te onttrekken uit de algemene reserve.
Op 15 maart 2023 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het financieel herstelplan GGiD met de begrotingswijziging 2023, waardoor de algemene reserve is aangezuiverd met € 3.834.000. Dit is gerealiseerd door de deelnemersbijdrage 2023 eenmalig te verhogen met € 3.550.000 en door de bestemmingsreserve Corona op te heffen en het saldo van € 284.000 toe te voegen aan de algemene reserve. In de begroting 2023 is vastgesteld dat de extra uitgaven voor het versterken van informatiebeveiliging en privacybescherming ten laste van de algemene reserve worden gebracht. In Burap 2 is uitgegaan van een onttrekking van € 472.000 uit de algemene reserve voor het versterken van informatiebeveiliging en privacybescherming. Na resultaatbestemming over 2022, de besluitvorming ten aanzien van het financieel herstelplan GGiD en onttrekking uit de algemene reserve voor informatiebeveiliging en privacybescherming bedraagt de geprognosticeerde algemene reserve € 753.000 per 31-12-2023.

Over 2023 wordt in Burap 2 een voorlopig negatief jaarresultaat 2023 van € 1.934.000 gepresenteerd, omdat besluitvorming over compensatie van de hogere Cao kosten nog moet plaatsvinden. Indien de hogere Cao kosten volledig worden gecompenseerd, verwacht de GGD een positief jaarresultaat te behalen van € 88.000 in 2023.

Bestemmingsreserve Corona

Op 15 maart 2023 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het financieel herstelplan GGiD en daarmee met het opheffen van de bestemmingsreserve Corona. Het saldo van € 284.000 is conform besluitvorming toegevoegd aan de algemene reserve.

Compensatie hogere Cao-kosten 2023

In de vergadering van het algemeen bestuur van 27 september 2023 is ingestemd om het voorstel tot eenmalige verhoging van de deelnemersbijdrage 2023 met € 2.022.000 voor zienswijzen voor te leggen aan de gemeenteraden. Conform de daarover vastgelegde afspraken is de gemeenteraden verzocht zienswijzen in te dienen. Besluitvorming hierover vindt naar verwachting in januari 2024 plaats.

Prognose voor het verloop van de algemene reserve

Het verloop van de algemene reserve is als volgt[7]:

Verloop algemene reserve (x € 1.000)	Jaarrekening		Prognose		Kadernota 2025			
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Stand 01-01	1.288	1.082	-2.609	841	1.021	1.201	1.381	1.561
Onttrekking algemene reserve	-295		-472					
Resultaatbestemming	90	-3.691						
Financieel herstelplan GGiD			3.834					
Stand 31-12	**1.082**	**-2.609**	**753**	**841**	**1.021**	**1.201**	**1.381**	**1.561**
Resultaatbestemming			-1.934	180	180	180	180	180
Compensatie hogere Cao-kosten			2.022					
Stand 31- 12 na te bestemmen resultaat			**841**	**1.021**	**1.201**	**1.381**	**1.561**	**1.741**

Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2022-2024

De prognose voor het verloop van het weerstandvermogen is als volgt:

Ontwikkeling weerstandsvermogen	Eenheid	Prognose 2024	Prognose 2023	Realisatie 2022
Algemene reserve	€ 1.000	1.021	841	-/- 2.609
Totale lasten	€ 1.000	51.242	63.271	94.149
Algemene reserve in % van totale lasten	%	2,0%	1,3%	-/- 2,8%

Financiële risico's

De directie heeft het risicomanagement verder ontwikkeld en geeft hiermee invulling aan de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek. De GGD stelt daartoe periodiek de risicomonitor op en rapporteert via de P&C cyclus over de belangrijkste financiële risico's. Hiermee wordt op gestructureerde wijze de beheersing van strategische en financiële risico's over de GGD voor gemeenten geborgd.

De impact van financiële risico's zijn ingeschat naar mogelijke omvang in een laag en een hoog scenario. Indien één of meerdere van deze risico's zich voor dreigen te doen, worden de negatieve financiële effecten, zoveel als mogelijk is, beperkt in de flexibele schil van de organisatie.

[7] Rekening houdend met de jaarrekeningen over 2021-2022, de prognose over 2023-2024, de uitgangspunten in deze Kadernota 2025 en het voorstel tot compensatie hogere Cao-kosten in 2023

In 2023 zijn nieuwe risico's ontstaan over de claim datadiefstal en collectieve waardeoverdracht overname pensioenafspraken, dit is toegelicht in de 2e Burap 2023. De GGD verwacht dat het financiële risico op beide onderwerpen beperkt is voor begrotingsjaar 2025.

Alle risico's zullen zich nooit tegelijkertijd effectueren. Rekening houdend met de kans van 75% en de impact van € 2.175.000 wordt het financiële risico voor 2025 ingeschat op € 1.631.000. Voor 2025 zijn de volgende risico's geïnventariseerd die van invloed kunnen zijn op het weerstandsvermogen.

Overzicht financiële risico's (bedragen x € 1.000)	Scenario laag	Scenario hoog	Bedrag risico 2025
GR-taken			
Verbetering basispakket JGZ	80	160	80
Ziekteverzuim JGZ	120	240	120
Hogere instroom Veilig Thuis	50	300	50
Informatiebeveiliging & privacybescherming (bezuinigingen)	140	280	140
Compensatie Cao-gebonden loonstijgingen	750	1.500	1.500
Kostenstijgingen	75	150	150
	1.215	2.630	2.040
Aanvullende diensten			
Medische arrestantenzorg	85	170	85
Reizigersadvisering	50	100	50
	135	270	135
Totaal	1.350	2.900	2.175

- Verbetering basispakket JGZ

Vanuit het programma doorontwikkeling JGZ werkt de JGZ aan verbetering van de uitvoering van het basispakket JGZ en implementatie van een nieuw normenkader. De JGZ werkt toe naar volledige implementatie van het nieuwe normenkader in 2025. In de aanloop naar deze volledige implementatie kan tijdelijk meer personeelsinzet nodig zijn met als gevolg een incidentele begrotingsoverschrijding. Door gefaseerde implementatie van het normenkader en taak herschikt werken wordt de extra personeelsinzet zo veel als mogelijk beperkt.

- Ziekteverzuim JGZ

Het ziekteverzuim JGZ is hoger dan begroot. Dit heeft een negatieve impact op de productiviteit en leidt tot hogere personeelskosten door vervangende inzet voor langdurig verzuim. HR en leidinggevenden staan samen met de arbodienst in goed contact met de medewerkers om toe te werken naar duurzaam herstel. Cursussen en ander maatwerk wordt aangeboden voor duurzame re-integratie. Deze aanpak kan een positief effect hebben op het verzuim en beperkt het risico.

- Hogere instroom Veilig Thuis

In vergelijking met de andere taken van de GGD is Veilig Thuis minder voorspelbaar en kent de dienstverlening een 'open einde' karakter. Hierdoor is Veilig Thuis risicovoller dan de andere taken van de GGD. Daarbij is het vooral afhankelijk van externe factoren of deze risico's zich voor doen of niet. Voor 2025 gaat de GGD uit van gelijkblijvende instroom van meldingen. Een toe- of afname van 5% van de diensten van Veilig Thuis leidt tot een afwijking van ongeveer € 300.000 ten opzichte van de

begroting. In 2021 is in het algemeen bestuur een regeling afgesproken hoe om te gaan met schommelingen. Deze regeling geeft aan:

a. In het eerste jaar van hogere instroom wordt de hogere instroom gedekt uit de algemene reserves met inachtneming van de ondergrens van 1,5% van begrote lasten van de GGD;
b. Indien de algemene reserve ontoereikend is, een beroep te doen op het weerstandsvermogen van de gemeenten (door extra bijdrage);
c. In tweede en volgende jaren van hogere instroom en indien het beeld is dat hogere instroom blijvend karakter heeft, door verzoek om structurele extra bijdrage.

- Informatiebeveiliging & privacybescherming (bezuinigingen)

Bij de kadernota 2024 is voorgesteld om de kosten van Informatiebeveiliging en Privacy van € 536.000 te dekken via een verhoogde deelnemersbijdrage. Op 12 juli 2023 heeft het algemeen bestuur besloten om voor Informatiebeveiliging en Privacy € 256.000 toe te kennen via verhoging van de deelnemersbijdrage per inwoner, waarvan € 150.000 structureel. Voor dekking van het restant van € 280.000 voor noodzakelijke uitgaven van Informatiebeveiliging en Privacy is een structurele taakstelling opgenomen in de begroting 2024. Deze taakstelling dient te worden opgelost op een wijze die geen consequenties heeft voor de primaire dienstverlening. De GGD is intern in overleg over de invulling van deze taakstelling. Gelet op de onzekerheid, als het gaat om de volledige haalbaarheid van deze taakstelling, blijft het risicoprofiel deels gehandhaafd.

- Compensatie Cao-gebonden loonstijgingen

In 2023 is de GGD geconfronteerd met aanzienlijk hogere Cao-gebonden loonstijgingen dan de toegekende loonindexatie als gevolg van snel gestegen inflatie. De systematiek op grond waarvan de begrote loonindexatie en compensatie voor gemeenschappelijke regelingen plaats vindt, de FUGR, voorziet niet in compensatie van loon- en prijsstijgingen in het lopende begrotingsjaar. De GGD kan de hogere Cao-gebonden loonkosten niet opvangen uit de algemene reserve. Om die reden is voor begrotingsjaar 2023 een voorstel tot compensatie van de hogere Cao-gebonden loonkosten voor zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraden. Besluitvorming hierover vindt in januari 2024 plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur.
Door het structurele karakter van de Cao SGO 2023 en het onderhandelingsresultaat[8] voor de Cao SGO 2024 ontstaan er voor de begrotingsjaren 2024 en 2025 ook aanzienlijke verschillen tussen de werkelijke Cao-gebonden loonstijgingen en de voorgecalculeerde loonindexatie. Pas vanaf begrotingsjaar 2026 ontvangt de GGD de structurele compensatie voor de Cao-stijging uit 2023, op basis van de FUGR en de herrekening indexatie 2023. Het risico is aanwezig dat de GGD in het lopende begrotingsjaar niet gecompenseerd wordt voor de hogere Cao-gebonden loonkosten, omdat structurele compensatie pas 3 jaar later plaatsvindt. Dit risico voor 2025 wordt ingeschat op 4% van de loonsom. Door het dagelijks bestuur is in 2023 aan de Regietafel Noord-Holland-Noord gevraagd om een uitspraak te doen hoe in dergelijke gevallen te handelen.

- Kostenstijgingen

Naast Cao-gebonden loonstijgingen kan de GGD geconfronteerd worden met kostenstijgingen van noodzakelijke uitgaven of onvoorziene uitgaven die niet meer in de begroting kunnen worden opgevangen. De rek is uit de begroting. Zonder besparing of ombuiging op andere uitgaven bestaat een risico dat een financieel tekort ontstaat. Het gaat om kostenstijgingen van leveranciers, verhogingen van landelijke bijdragen boven de begrote indexatie en extra kosten om te voldoen aan nieuwe wetgeving. Ook komt vaker voor dat financieringsregelingen voor specifieke opdrachten vanuit het Rijk pas later beschikbaar gesteld worden. De opdracht is dan reeds al gestart, waarvoor de GGD al

[8] De besturen van de WSGO (werkgeversorganisatie) en de VNG besluiten 13 december 223 of de werkgevers het onderhandelingsresultaat bekrachtigen. Na bekrachtiging wordt de Cao SGO 2024 definitief.

keuzes heeft moeten maken met betrekking tot doorlopende verplichtingen en het aanhouden van personeel. Het risico bestaat dat de kosten niet volledig vergoed worden.

- Medische arrestantenzorg

Medische arrestantenzorg wordt opnieuw aanbesteed door de politie. De aanbesteding van medische arrestantenzorg is in november 2023 gepubliceerd. De opdracht zal medio 2024 verleend worden De GGD loopt het risico dat de aanvullende dienst medische arrestantenzorg aan een andere partij gegund wordt. Vanaf dat moment komt het in stand houden van de expertise Forensisch Medische Geneeskunde zowel financieel als operationeel onder druk. Landelijk worden de gevolgen van wijzigingen op het gebied van de medische arrestantenzorg onderzocht. In 2023 is een pilot gestart tussen de GGD'en Hollands Noorden, Kennemerland en Amsterdam om de continuïteit van de forensische geneeskunde te borgen.

- Reizigersadvisering

Als gevolg van COVID-19 is de reizigersmarkt veranderd, waardoor de inkomsten voor reizigersadvisering zijn afgenomen. Er is een plan opgesteld waarin de structurele gevolgen op de begroting in kaart zijn gebracht om bij te kunnen sturen en vernieuwingen te implementeren. Dit plan moet weer voor een sluitende exploitatie zorgen voor reizigersadvisering.

Weerstandscapaciteit

Bij de GGD wordt de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd door de algemene reserve. Bij een minimum van 1,0 is de algemene reserve toereikend om de risico's op te vangen. In onderstaande tabel is de berekening opgenomen van de ratio weerstandscapaciteit voor 2025.

Ratio weerstand-capaciteit 2025	Berekening	Uitkomst 2025	Minimum
Algemene reserve	1.201.000	0,7	1,0
Bedrag risico's	1.631.000		

In 2025 voldoet de weerstandscapaciteit niet aan de minimum streefwaarde van 1,0. In 2026 neemt het financiële risico ten aanzien van compensatie van Cao-gebonden loonstijgingen aanzienlijk af, omdat de GGD vanaf begrotingsjaar 2026 de structurele compensatie voor de Cao-stijging uit 2023 ontvangt. Dit zorgt ervoor dat de weerstandscapaciteit in 2026 zal verbeteren.

Bijlage 3 Bijdrage GR-taken

In onderstaande tabel worden de deelnemersbijdragen van GR-taken per gemeente gespecificeerd.

Bedragen (x € 1.000)	Inwoners totaal per 01-01-2024	Inwoners 0-18 per 01-01-2024	GGD Algemeen	JGZ 0-4	JGZ 12-18	Huisvestings bijdrage JGZ	Rijksvaccinatie programma	Totaal
Taakveld			7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	
Tarief deelnemersbijdrage GGD Algemeen			*€ 24,69*					
Tarief deelnemersbijdrage JGZ 0-4				*€ 415,50*				
Tarief deelnemersbijdrage JGZ 12-18					*€ 14,36*			
Alkmaar	112.290	20.282	€ 2.772	€ 1.717	€ 106	€ 480	€ 295	**€ 5.370**
Bergen	29.996	4.231	€ 741	€ 358	€ 22	€ 33	€ 49	**€ 1.203**
Castricum	36.300	6.344	€ 896	€ 537	€ 33	€ 120	€ 84	**€ 1.671**
Den Helder	56.527	9.576	€ 1.396	€ 810	€ 50	€ 170	€ 137	**€ 2.564**
Dijk en Waard	89.596	18.070	€ 2.212	€ 1.529	€ 94	€ 62	€ 246	**€ 4.143**
Drechterland	20.495	3.870	€ 506	€ 328	€ 20	€ 84	€ 59	**€ 997**
Enkhuizen	18.888	3.475	€ 466	€ 294	€ 18	€ 77	€ 51	**€ 907**
Heiloo	24.317	4.181	€ 600	€ 354	€ 22	€ 78	€ 50	**€ 1.104**
Hollands Kroon	49.552	8.892	€ 1.223	€ 753	€ 46	€ 192	€ 124	**€ 2.338**
Hoorn	75.575	14.610	€ 1.866	€ 1.236	€ 76	€ 289	€ 220	**€ 3.689**
Koggenland	23.532	4.480	€ 581	€ 379	€ 23	€ 97	€ 58	**€ 1.139**
Medemblik	46.044	8.526	€ 1.137	€ 722	€ 44	€ 148	€ 121	**€ 2.171**
Opmeer	12.197	2.213	€ 301	€ 187	€ 12	€ 50	€ 34	**€ 584**
Schagen	47.610	8.167	€ 1.175	€ 691	€ 43	€ 156	€ 114	**€ 2.179**
Stede Broec	22.230	4.188	€ 549	€ 354	€ 22	€ 80	€ 59	**€ 1.064**
Texel	13.912	2.176	€ 343	€ 184	€ 11	€ 46	€ 29	**€ 614**
Totaal	679.061	123.281	€ 16.766	€ 10.434	€ 643	€ 2.162	€ 1.731	**€ 31.736**

Deelnemersbijdrage GGD algemeen

De deelnemersbijdrage GGD Algemeen die in de kadernota 2025 is opgenomen, bedraagt € 24,69 per inwoner. Het tarief van € 21,82 uit de vastgestelde programmabegroting 2024 is verhoogd met € 1,94 in verband met besluitvorming in het algemeen bestuur van 27 september 2023 over de taakuitbreiding Crisisfunctie Jeugd en vervolgens met 3,9% geïndexeerd naar 2025. Het aantal inwoners is gebaseerd op voorlopige aantallen, de facturering van de deelnemersbijdrage GGD algemeen geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Deelnemersbijdrage JGZ 0-4 & JGZ 12-18

De deelnemersbijdrage JGZ 0-4 jaar bedraagt € 415,50 per 0-4-jarige en de deelnemersbijdrage JGZ 12-18 jaar bedraagt € 14,36 per 12-18-jarige in 2024. De bijdragen per gemeente zijn bepaald door het aantal jeugdigen (0-4 jaar) en aantal jeugdigen (12-18 jaar) te vermenigvuldigen met € 415,50 en € 14,36 en de totaalbedragen vervolgens te verdelen naar rato van het aantal inwoners 0-18 jaar. Dit zijn voorlopige aantallen; de facturering van deze bijdragen geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Huisvestingsbijdrage JGZ

Iedere gemeente betaalt voor de eigen JGZ-locaties en hier zijn met de gemeente afspraken over gemaakt. De huisvestingsbijdrage JGZ is bijgesteld op basis van actuele ontwikkelingen en vermeerderd met prijsindexatie.

Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

Voor 2025 zijn de vastgestelde bedragen uit de programmabegroting 2024 vermeerderd met loon- en prijsindexatie. Met ingang van 2024 is het besluit publieke gezondheid gewijzigd vanwege de opname van de maternale kinkhoestvaccinatie per 1 januari 2024 in het RVP. Daarmee komt de uitvoering van deze vaccinatie vanaf 2024 onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten te vallen en ontvangen gemeenten via het gemeentefonds de benodigde middelen. Indien de bedragen die gemeenten ontvangen definitief bekend zijn, komt de GGD met een bestuurlijk voorstel om afspraken te maken over de financiering van de uitvoering van de maternale kinkhoestvaccinatie. De bijdrage voor de maternale kinkhoestvaccinatie is dan ook niet opgenomen in bovenstaande bijdrage RVP 2025.

Bijlage 4 Bijdrage Kinderopvang

In onderstaand overzicht staan de begrote opbrengsten met betrekking tot het houden van toezicht op de naleving van de Wet kinderopvang. De facturatie wordt gebaseerd op de daadwerkelijke aantallen uitgevoerde inspecties.

Bedragen (x € 1.000)	Kinderopvang
Taakveld	6.1
Alkmaar	251
Bergen	46
Castricum	74
Den Helder	162
Dijk en Waard	227
Drechterland	51
Enkhuizen	36
Heiloo	59
Hollands Kroon	137
Hoorn	231
Koggenland	64
Medemblik	117
Opmeer	32
Schagen	107
Stede Broec	43
Texel	32
Totaal	1.669

Bijlage 5 Bijdrage Veilig Thuis

In onderstaand overzicht worden de verwachte bedragen per gemeente weergegeven voor 2025 voor de aanpak van huiselijk geweld en kindersmishandeling. Voor Veilig Thuis geldt een verdeelsleutel die voor 50% gebaseerd is op inwoneraantal per 1 januari T-1 en voor 50% gebaseerd is op het aantal meldingen in het jaar T-2. De DUVO-bijdrage die de centrumgemeenten Alkmaar en Den Helder ontvangen is hierop niet gecorrigeerd omdat de gemeenten dat onderling afstemmen.

Onderstaande bedragen zijn gebaseerd op aantallen meldingen 2022 en verwachte aantallen inwoners per 1 januari 2024. Berekening van de definitieve verdeelsleutel en bijdrage voor 2024 zal gebeuren zodra de definitieve inwonertallen per 1 januari 2024 en de definitieve aantallen meldingen over 2023 bekend zijn. Facturering in 2025 zal plaatsvinden op basis van de definitieve verdeelsleutel.

Bedragen (x € 1.000)	Veilig Thuis NHN
Taakveld	6.2
Alkmaar	1.947
Bergen	328
Castricum	420
Den Helder	1.025
Dijk en Waard	1.386
Drechterland	263
Enkhuizen	314
Heiloo	269
Hollands Kroon	670
Hoorn	1.353
Koggenland	285
Medemblik	662
Opmeer	167
Schagen	615
Stede Broec	406
Texel	169
Uitgeest	201
Totaal	**10.478**

Bijlage 6 Bijdrage Aanvullende diensten

In onderstaand overzicht staan de begrote opbrengsten voor aanvullende diensten die gemeenten bij de GGD afnemen.

Bedragen (x € 1.000)	Aanvullende diensten Jeugd	OGGZ Vangnet & Advies	Gezondheids-centrum sekswerkers	Forensische Geneeskunde	Brede Centrale Toegang	Totaal
Taakveld	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	
Alkmaar	888	743	278	102	-	**2.011**
Bergen	55	-	-	41	-	**96**
Castricum	74	-	-	26	-	**99**
Den Helder	352	356	-	46	-	**754**
Dijk en Waard	440	-	-	43	-	**484**
Drechterland	30	-	-	16	-	**46**
Enkhuizen	65	-	-	12	-	**77**
Heiloo	56	-	-	27	-	**83**
Hollands Kroon	188	84	-	31	-	**302**
Hoorn	202	592	-	82	24	**900**
Koggenland	27	-	-	20	-	**47**
Medemblik	204	-	-	33	-	**236**
Opmeer	39	-	-	7	-	**46**
Schagen	157	80	-	30	-	**267**
Stede Broec	36	-	-	9	-	**46**
Texel	16	24	-	8	-	**48**
Totaal	2.830	1.879	278	531	24	**5.541**

Bijlage 7 Bijdrage Wet verplichte GGZ (Wvggz)

In onderstaand overzicht staan de bijgestelde bijdragen per gemeente voor de Wvggz voor 2025, gespecificeerd in het meldpunt verkennend onderzoek en de hoorplicht. De verdeelsleutel is gebaseerd op de bedragen uit de septembercirculaire 2019 met betrekking tot 'invoering Wvggz'.

Bedragen (x € 1.000)	Verdeelsleutel Percentage	2025 Meldpunt Verkennend Onderzoek	2025 Hoorplicht	Wet verplichte GGZ totaal
Taakveld		7.1	7.1	7.1
Alkmaar	21%	€ 41	€ 12	**53**
Bergen	4%	€ 7	€ 2	**9**
Castricum	4%	€ 8	€ 3	**11**
Den Helder	10%	€ 20	€ 6	**26**
Dijk en Waard	13%	€ 25	€ 8	**33**
Drechterland	2%	€ 4	€ 1	**6**
Enkhuizen	3%	€ 6	€ 2	**8**
Heiloo	3%	€ 6	€ 2	**7**
Hollands Kroon	6%	€ 11	€ 3	**15**
Hoorn	14%	€ 27	€ 8	**35**
Koggenland	3%	€ 5	€ 2	**7**
Medemblik	6%	€ 11	€ 3	**15**
Opmeer	1%	€ 3	€ 1	**4**
Schagen	6%	€ 11	€ 3	**15**
Stede Broec	3%	€ 6	€ 2	**8**
Texel	2%	€ 3	€ 1	**4**
Totaal	**100%**	**€ 196**	**€ 59**	**255**

Bijlage 8 Overzicht GR-taken en aanvullende diensten

Focuslijnen	Taken/diensten	GR	Dienst	Waarom	Wat
Gezonde leefomgeving	Algemene infectieziektebestrijding (1)	x		Beperken, voorkomen en bestrijden van (risico op) infectieziekten	Monitoring, voorlichting, bron- en contactopsporing, inspectie
Gezond opgroeien, Gezonde leefomgeving	Toezicht kinderopvang en Wmo (1)	x		Bijdragen aan gezonde en veilige ontwikkeling van kinderen	Inspectie, kwaliteitstoezicht
Gezonde leefomgeving	Medische milieukunde (1)	x		Verminderen en wegnemen van gezondheidsrisico's	Signalering, voorlichting, advisering, onderzoek
Gezonde leefomgeving	Reizigersadvisering (1)	x	x	Voorkomen (import van) infectieziekten en gezondheidsrisico's	Voorlichting, vaccineren, verkoop beschermende middelen, bloedonderzoek
Gezonde leefomgeving, Gezond ouder worden	Seksuele gezondheid (1)	x		Onderzoeken en behandelen seksueel overdraagbare aandoeningen (soa)	Onderzoek, behandelen, voorlichting
Gezonde leefomgeving, Gezond ouder worden	Tuberculosebestrijding (1)	x		Voorkomen en bestrijden tuberculose, bron- en contact-opsporing	Monitoring, voorlichting, bron en contactonderzoek, behandelen, vaccineren
Gezond opgroeien	Basispakket Jeugdgezondheidszorg (JGZ) incl. RVP (2)	x		Bevorderen gezonde en veilige ontwikkeling van de jeugd en voorkomen van (risico op) infectieziekten	Monitoring, (vroeg)signalering, advisering, voorlichting, (kortdurende) ondersteuning, toeleiding/verwijzing, ketensamenwerking en vaccinbeheer, medische beoordeling (contra)indicaties, voorlichting, vaccineren
Gezond opgroeien	Prenatale voorlichting (2)	x		Voorbereiding aanstaande ouder(s) op zwangerschap, bevalling en ouderschap	Advisering, (groeps)voorlichting, ketensamenwerking
Gezond opgroeien	Aanvullende diensten JGZ (2)		x	Bevorderen gezonde en veilige ontwikkeling van de jeugd	Ondersteuning, advisering, voorlichting, implementeren, uitvoeren en evalueren van preventieve programma's, ketensamenwerking

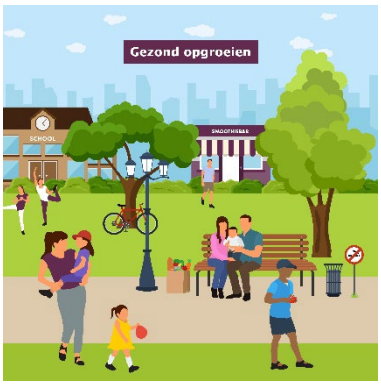
Gezonde leefomgeving	GGD Rampenopvangplan (GROP) (1)	x		Crisis- en rampenbestrijding	Opleiden, trainen, oefenen, coördineren, uitvoeren
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen	Publieke Gezondheid Asielzoekers (PGA) (2)	x	x	Bevorderen van de gezondheid van asielzoekers	Uitvoering basispakket JGZ en RVP, infectieziektebestrijding, tuberculosescreening/bestrijding, infectiepreventie, gezondheidsbevordering, soa-preventie
Meedoen naar vermogen	OGGZ, Vangnet & Advies (2)		x	Voorkomen van escalatie bij inwoners met problemen op meerdere leefgebieden en toeleiden naar zorg en of ondersteuning	Ontvangen van meldingen, signalering, beoordeling, toeleiding, monitoring, ketensamenwerking
Meedoen naar vermogen	Wvggz (2)		x	Meldmogelijk-heid voor inwoners waarbij onderzocht wordt of verplichte zorg voor iemand nodig is (om ernstig nadeel, als gevolg van psychische problematiek, voor de cliënt of diens omgeving te voorkomen).	Ontvangen van meldingen, triage, verkennend onderzoek, ketensamenwerking
Meedoen naar vermogen, Gezond ouder worden	Gezondheidscentrum voor sekswerkers (2)		x	Bevorderen zelfredzaamheid, weerbaarheid en emancipatie van sekswerkers	Samen met ketenpartners spreekuur voor sekswerkers, outreachend werken op straat en internet
Gezonde leefomgeving	Forensische geneeskunde (medische zorg, medische advisering, sporenonderzoek en lijkschouw) (2)	x	x	Bijdrage aan waarheidsvinding, medische zorg	Medische zorg, onderzoek, afnemen en vastleggen sporen, advisering
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Meedoen naar vermogen	Veilig Thuis (2)	x		Advies en hulpverlening	Ontvangen meldingen, advisering, onderzoek, overdracht/toeleiding, ketensamenwerking
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden,	Epidemiologie (1)	x		Inzicht in gezondheidssituatie van de inwoners in NHN	Onderzoek, rapportage, monitoring, advisering

Gezonde leefomgeving, Meedoen naar vermogen				
Gezond opgroeien, Gezond ouder worden, Gezonde Leefomgeving, Meedoen naar vermogen	Collectieve gezondheidsbevordering (1)	X	Bevorderen van de gezondheid, stimuleren van gezond gedrag	Beleidsadvisering, implementeren, uitvoeren en evalueren van gezondheid bevorderende programma's, ketensamenwerking
Gezonde leefomgeving	Advisering en ondersteuning gemeentelijk gezondheidsbeleid: procesbegeleiding en ondersteuning van gemeenten (1)	X	Bevorderen gezondheidssituatie door ondersteuning gemeentelijke besluitvorming	Beleidsadvisering, analysering, beleidsmatige ondersteuning bij de implementatie, (door)ontwikkeling en evaluatie van (nieuw) beleid

(1) wettelijke taak GGD, (2) wettelijke taak gemeente

Bijlage 9 Focuslijnen

De focuslijnen zijn een vertaling van de thema's uit de landelijke Nota Gezondheidsbeleid en vastgesteld door ons bestuur. Integraal werken ter ondersteuning van het gemeentelijk gezondheidsbeleid. Het versterken van de publieke gezondheidszorg in samenwerking met ketenpartners in de regio Noord-Holland-Noord.



Focuslijn Gezond opgroeien

Bij deze lijn ligt de focus op jeugdigen (-9 mnd -18) en hun ouders.
De opgave van de GGD is om bij te dragen aan het gezond en veilig opgroeien van ieder kind in het werkgebied van de GGD. Alle kinderen verdienen gelijke kansen. Daarom geeft de GGD extra aandacht aan kwetsbare kinderen en hun omgeving. Door deze preventieve ondersteuning wordt er minimaal beslag gelegd op specialistische (jeugd)zorg.

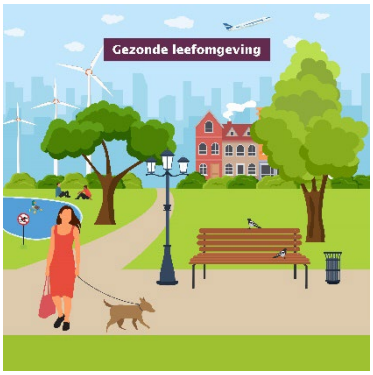
Focuslijn Gezond ouder worden

In deze focuslijn gaat de aandacht naar oudere en ouder wordende inwoners, waarbij de inzet van de GGD erop is gericht dat zij:

- Een gezonde leefstijl en een gezond gewicht hebben;
- Ondersteund worden bij het ontwikkelen van veerkracht en eigen regie te voeren bij de lichamelijke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven;
- In goede psychosociale gezondheid/welbevinden verkeren;
- Wonen in een veilige en gezonde leefomgeving die uitnodigt tot gezond gedrag. Dit alles door samenwerking van alle betrokken partijen in de regio én met actieve participatie van ouderen zelf.

Focuslijn meedoen naar vermogen

Bij de focuslijn meedoen naar vermogen ligt de focus op (jong)volwassen inwoners.
De inzet van de GGD is erop gericht dat (jong)volwassenen lichamelijk en geestelijk gezond zijn, een gezonde leefstijl hebben, meedoen in de samenleving en langer zelfstandig blijven wonen. Daarnaast ondersteunt de GGD kwetsbare inwoners om maatschappelijke uitval als gevolg van problemen op meerdere leefgebieden te voorkomen. Met als uiteindelijke doel dat kwetsbare inwoners hulp ontvangen en zo gezond en zelfstandig mogelijk kunnen deelnemen aan de samenleving.



Focuslijn gezonde leefomgeving

Een gezonde leefomgeving nodigt uit tot gezond gedrag en kent zo min mogelijk risico's voor de gezondheid. De leefomgeving hangt samen met nieuwe uitdagingen en kansen voor de toekomst, zoals: klimaatverandering, vergrijzing, individualisering, slimme technologie en nieuwe vormen van mobiliteit. Binnen deze focuslijn is ook aandacht voor de preventie en bestrijding van infectieziekten.

Gemeente Texel

.txl

Postadres
Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222
F 0222 - 362287
E gemeente@texel.nl
I www.texel.nl

GGD Hollands Noorden
[redacted]
Postbus 9276
1800 GG ALKMAAR

Zaaknummer	[redacted]	Contactpersoon	[redacted]
Uw aanvraag van	[redacted]	Telefoonnummer	[redacted]
Uw kenmerk	[redacted]	E-mailadres	[redacted]

Onderwerp	Zienswijze Kadernota 2025	Verzenddatum	29 februari 2024

Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u de zienswijze van de gemeenteraad van de gemeente Texel op de Kadernota 2025. Hieronder vindt u het besluit. Voor een toelichting op het besluit verwijzen wij u naar het RRN advies en raadsbesluit Kadernota 2025 in de bijlage.

Besluit
Tijdens de raadsvergadering van 28 februari 2024 heeft de raad van Texel besloten:

1. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de Kadernota 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden.
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN kenbaar te maken.

Heeft u nog vragen?
Als u vragen heeft, bel of mail dan met de bovengenoemde contactpersoon. Uw zaaknummer is [redacted]. Wilt u dit bij de hand houden of in uw mail zetten? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Hoogachtend,

De raad van de gemeente Texel,

de raadsgriffier, de voorzitter,

M. de Porto drs. M. Pol

CONCEPT

Rapportage Regionale RaadsRapporteurs - GGD

Over de Kadernota 2025 GGD Hollands Noorden

Op 23 januari 2024 is – via MS Teams - door [1]Regionale RaadsRapporteurs voor de GGD gesproken over het voorstel **Kadernota 2025 GGD Hollands Noorden.**

Deelnemers: mevrouw Borst-Koorn (raadslid Hollands Kroon), mevrouw Dros (raadslid Texel), de heer Van Oerle (raadslid Schagen), de heer Bruin (raadslid Den Helder), mevrouw Ruijter-John (ambtelijke deskundige) en mevrouw de Porto (Raadsgriffier Texel).
Verhinderd: de heer Schuiringa (commissielid Texel)

Verzoeken aan de GGD:

1. **Over risico's**
   In de Kadernota staat dat het financiële risico voor 2025 ingeschat wordt op € 1.631.000 voor 2025 (dat is 75% van de totale impact van € 2.175.000). Deze risico's zijn niet gedekt; ze worden alleen in beeld gebracht. Omdat de GGD in de afgelopen jaren te maken heeft gehad met flinke financiële tegenvallers, en evenzovele financiële herstelplannen, is het nodig om actiever en wellicht frequenter dan voorheen te gaan rapporteren op – in elk geval – de geschetste risico's,

   Verzoek:
   Als en zodra er aanleiding voor is, ook buiten de reguliere momenten van rapporteren via de P & C -cyclus gemeenteraden actief informeren (als in de Kadernota beschreven risico's zich voordoen of als er onverwachte zaken spelen, die financiële gevolgen kunnen hebben).

2. **Over Kadernota's, in de Jaarrekeningen.**
   In een Kadernota staan verwachtingen geschetst voor het volgende jaar: doelstellingen worden beschreven, doorontwikkelingen, verwachtingen, informatie over het weerstandsvermogen en risicobeheersing en een financieel meerjarenperspectief. We vinden het belangrijk om, ook vanuit het bevorderen van het lerend vermogen en het belang van een goede Kadernota, jaarlijks te kijken of het beeld van de Kadernota van enig jaar realistisch is gebleken.

   Vandaar dit verzoek:
   Voortaan bij de **Jaarrekening** (te beginnen bij de **Jaarrekening 2023**) een passage op te nemen die ingaat op – in elk geval – de in de **Kadernota over dat betreffende jaar** geschetste financiële risico's.

Advies van de regionale RaadsRapporteurs van de GGD

De Kadernota is een helder stuk; we zien dan ook geen technische belemmeringen om het raadsvoorstel te accorderen.

[1] **De taak van de RaadsRapporteurs:**
Een bijdrage leveren aan het formuleren van de informatiebehoefte van de raadsleden en zorgen dat de GR-en (in casu: de GGD) op die wijze hun stukken aanbieden; belangrijk ook dat dat aansluit op de kaderstellende en controlerende rol van de raden.
Uiteindelijk doel: Zonder stukken van a tot z te hoeven lezen of expert te zijn, of alle AB-vergaderingen te moeten volgen, moeten raadsleden het gevoel hebben dat zij grip hebben op de GGD en kunnen oordelen over de mate waarin maatschappelijke doelen worden bereikt (binnen de financiële kaders); informatie moet begrijpelijk worden aangeboden en ook op een wijze dat het lokaal herkenbaar is.

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1723
Extern Zaak ID	3405670
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 februari 2024
Agendapunt	13
Titel	Kadernota 2025 Meerjarenontwikkelplan 2024-2027, Beleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan VRNHN
Portefeuillehouder	Burgemeester

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	16 januari 2024
Raadscommissie	7 februari 2024
Raadsvergadering	**28 februari 2024**

Toelichting

De gemeenten in Noord-Holland Noord hebben op 11 december 2023 de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ontvangen, met het verzoek daar een zienswijze op te geven. De burgemeesters van de gemeenten in Noord-Holland Noord hebben daarnaast op 11 december 2023 het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan ontvangen, met het verzoek om over deze plannen met de gemeenteraad in overleg te gaan.

Op 15 maart 2024 worden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de financiële stukken behandeld. In diezelfde vergadering zullen ook het Beleidsplan en het Dekkingsplan worden vastgesteld.

De zienswijze op de Kadernota en het Meerjarenontwikkelplan en een opmerking over het Beleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan is opgesteld voor en door de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De financiële stukken van de Veiligheidsregio worden samen met de financiële stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in de Regionale Raadscommissie Noordkop besproken. Op basis van het regionaal raadsadvies wordt in de gemeenteraden een besluit genomen over de financiële stukken van de Veiligheidsregio en wordt een besluit genomen over welke opmerking zij ter overweging aan de burgemeester meewillen geven bij de vaststelling van het beleidsplan en het dekkingsplan.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zienswijze op de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer, en kennisname van het Ontwerpbeleidsplan 2024 - 2027 en het Dekkingsplan van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.1.	Een veilige gemeente behouden
Beleidsdoel	2.1.3	Een efficiënte brandweerorganisatie bewerkstelligen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019), artikel 4
- Gemeenschappelijke regeling VRNHN.
- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' uit 2018.
- Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid.
- Wet veiligheidsregio's.

Overwegende

- De argumenten zoals genoemd in het advies van de Regionale Raadscommissie Noordkop.

Besluit

1. Ten aanzien van de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer bijgevoegde (gezamenlijke) zienswijze (bijlage 1) af te geven, en ten aanzien van de Ontwerpbeleidsplan 2024 - 2027 en het Dekkingsplan bijgevoegde (gezamenlijke) opmerking (tevens bijlage 1) mee te geven aan de burgemeester ter overweging bij de vaststelling van genoemd Ontwerpbeleidsplan.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3405670

Bijlagen

1. Advies Regionale Raadscommissie
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer
3. Kadernota 2025
4. Meerjarenontwikkelplan Brandweer 2024-2027
5. Aanbiedingsbrief Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan
6. Ontwerpbeleidsplan 2024-2027
7. Dekkingsplan 2024-2027
8. Opbrengsten raadsbijeenkomsten
9. Toelichting vier documenten VRNHN

Gemeente Texel

Advies

Zienswijze op de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer, en kennisname van het Ontwerpbeleidsplan 2024 - 2027 en het Dekkingsplan van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.1.	Een veilige gemeente behouden
Beleidsdoel	2.1.3	Een efficiënte brandweerorganisatie bewerkstelligen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

Ten aanzien van de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer bijgevoegde (gezamenlijke) zienswijze (bijlage 1) af te geven, en ten aanzien van de Ontwerpbeleidsplan 2024 - 2027 en het Dekkingsplan bijgevoegde (gezamenlijke) opmerking (tevens bijlage 1) mee te geven aan de burgemeester ter overweging bij de vaststelling van genoemd Ontwerpbeleidsplan.

Toelichting

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord biedt u de kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer aan. U kunt over de kadernota een zienswijze geven. Daarnaast verzoekt de Veiligheidsregio u een zienswijze af te geven met betrekking tot het Meerjarenontwikkelplan.

Daarnaast biedt de burgemeester u het Ontwerpbeleidsplan 2024 - 2027 en het Dekkingsplan aan. Op grond van de Wet Veiligheidsregio's overlegt de burgemeester voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan. Eventuele opmerkingen kunt u ter overweging aan de burgemeester meegeven bij de vaststelling van het beleidsplan en het dekkingsplan.

Een voorstel voor de zienswijze op de Kadernota en het Meerjarenontwikkelplan, en een voorstel voor een opmerking over het Ontwerpbeleidsplan en het Dekkingsplan wordt u voorgelegd door de Regionale Raadscommissie Noordkop.

Consequenties

Financieel	☑ Ja	☐ Nee	
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	

Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Regie		
Zaaknummer	3405670	

Bijlagen

1. Advies Regionale Raadscommissie
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer
3. Kadernota 2025
4. Meerjarenontwikkelplan Brandweer 2024-2027
5. Aanbiedingsbrief Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan
6. Ontwerpbeleidsplan 2024-2027
7. Dekkingsplan 2024-2027
8. Opbrengsten raadsbijeenkomsten
9. Toelichting vier documenten VRNHN

Zienswijze op de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer, en kennisname van het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Samenvatting

De gemeenten in Noord-Holland Noord hebben op 11 december 2023 de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ontvangen, met het verzoek daar een zienswijze op te geven. De burgemeesters van de gemeenten in Noord-Holland Noord hebben daarnaast op 11 december 2023 het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan ontvangen, met het verzoek om over deze plannen met de gemeenteraad in overleg te gaan.

Op 15 maart 2024 worden in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de financiële stukken behandeld. In diezelfde vergadering zullen ook het Beleidsplan en het Dekkingsplan worden vastgesteld.

De zienswijze op de Kadernota en het Meerjarenontwikkelplan en een opmerking over het Beleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan is opgesteld voor en door de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De financiële stukken van de Veiligheidsregio worden samen met de financiële stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in de Regionale Raadscommissie Noordkop besproken. Op basis van het regionaal raadsadvies wordt in de gemeenteraden een besluit genomen over de financiële stukken van de Veiligheidsregio en wordt een besluit genomen over welke opmerking zij ter overweging aan de burgemeester meewillen geven bij de vaststelling van het beleidsplan en het dekkingsplan.

Zienswijze op de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer, en kennisname van het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Argumenten tot advies

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voert voor de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord de taken uit op het gebied brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de rampenbestrijding en crisisbeheersing en het Veiligheidshuis NHN. Daarnaast voert de Veiligheidsregio voor 11 gemeenten in deze regio de taken uit op het gebied van ambulancezorg. Elke gemeente heeft een bepaald aantal stemmen in het algemeen bestuur. Door één gezamenlijk advies op te stellen staan de gemeenten in de Noordkop sterker bij de behandeling van stukken in het Algemeen Bestuur.

Alternatieven

Er zijn geen alternatieve organisaties die de wettelijke werkzaamheden van de Veiligheidsregio mogen uitvoeren. Sturing vanuit de gemeenteraad op de Veiligheidsregio gebeurt via de behandeling van de financiële stukken, vaststelling van het risicoprofiel en kunnen bespreken van het Ontwerpbeleidsplan. Hiervoor kan elke gemeenteraad een zienswijze in dienen. Een zienswijze in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wordt alleen met meerderheid van stemmen overgenomen.

U heeft uiteraard de mogelijkheid om te kiezen voor een andere zienswijze / opmerking dan die de RRN voorstelt. Dit zou echter de kracht van het gezamenlijk optrekken onderuit halen.

Consequenties van het advies

- **Financieel**
  De extra bijdrage 2025 voor gemeenten betreft een extra bijdrage op basis van de afgesproken index 3,9% (FUGR) van € 1.930.646 . Voor Texel is dat € 65.642.
  De extra bijdrage voor de ontwikkelopgave brandweer zoals verwoord in het Meerjarenontwikkelplan 2025-2027 Brandweer is € 5.727.856. Voor Texel is dit € 99.112 voor het jaar 2025, voor 2026 komt daar € 48.757 en voor 2027 € 46.878 bij.

  De financiële consequenties worden meegenomen in de perspectiefnota 2025 van de gemeente Texel.

  De verdeelsleutel 2025 wordt pas in februari 2025 bekend gemaakt. In de kadernota 2025 is gerekend met dezelfde verdeelsleutel als in 2024. Voor Texel is dat 3,4%.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

De wettelijke grondslag voor het indienen van de zienswijze op de financiële stukken is vastgelegd in artikel 4 van de Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019). Andere stukken waarin dit naar voren komt zijn:

- Notitie ‘Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen’ uit 2018.
- De Gemeenschappelijke regeling "Veiligheidsregio Noord-Holland Noord" zelf (hoofdstuk 5).
- Wet Gemeenschappelijke Regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid.

Op grond van artikel 14 lid 2a van de Wet Veiligheidsregio’s overlegt de burgemeester, voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan, met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zienswijze op de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer, en kennisname van het Ontwerpbeleidsplan 2024 - 2027 en het Dekkingsplan van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.1.	Een veilige gemeente behouden
Beleidsdoel	2.1.3	Een efficiënte brandweerorganisatie bewerkstelligen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019), artikel 4
- Gemeenschappelijke regeling VRNHN.
- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' uit 2018.
- Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid.
- Wet veiligheidsregio's.

Overwegende

- De argumenten zoals genoemd in het advies van de Regionale Raadscommissie Noordkop.

Besluit

1. Ten aanzien van de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer bijgevoegde (gezamenlijke) zienswijze (bijlage 1) af te geven, en ten aanzien van de Ontwerpbeleidsplan 2024 - 2027 en het Dekkingsplan bijgevoegde (gezamenlijke) opmerking (tevens bijlage 1) mee te geven aan de burgemeester ter overweging bij de vaststelling van genoemd Ontwerpbeleidsplan.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3405670

Bijlagen

1. Advies Regionale Raadscommissie
2. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer
3. Kadernota 2025
4. Meerjarenontwikkelplan Brandweer 2024-2027
5. Aanbiedingsbrief Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan
6. Ontwerpbeleidsplan 2024-2027
7. Dekkingsplan 2024-2027
8. Opbrengsten raadsbijeenkomsten
9. Toelichting vier documenten VRNHN

Nummer

Contact en vragen via Marc Podhast, coördinerend gemeentesecretaris

Portefeuillehouder(s)

Burgemeesters J.A. de Boer, A. van Dam, M. van Kampen en M. Pol

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
1 februari 2024	Gemeente Den Helder: 09-01-2024 Gemeente Texel: 16-01-2024 Gemeente Hollands Kroon: 16-01-2024 Gemeente Schagen:

Onderwerp
Kadernota 2025, Meerjarenontwikkelplan Brandweer, Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en Dekkingsplan Veiligheidsregio Noord Holland Noord

Voorgesteld advies
De Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om: 1. Ten aanzien van de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer een gezamenlijke zienswijze af te geven met daarin het advies: - om kritisch te kijken en te blijven kijken naar de (overige) uitgaven van de Veiligheidsregio, en onlosmakelijk daarvan de door hen uit te voeren taken en ambities; - een toelichting te geven op de keuze waarom voor een ingroeiperiode van drie jaar is gekozen. - om de effecten en resultaten van de voorgestelde plannen uit het Meerjarenontwikkelplan Brandweer te monitoren, periodiek te evalueren en de gemeenteraden daarover actief te informeren. 2. Kennis te nemen van het Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan en de volgende opmerking mee te geven aan de burgemeesters ter overweging bij de vaststelling van genoemd Ontwerpbeleidsplan: - verzocht wordt, om bij de vaststelling van het Ontwerpbeleidsplan goed te kijken of de gemaakte beleidskeuzes niet verder gaan of ambitieuzer zijn dan de taken die, op grond van de wet of de gemeenschappelijke regeling, aan de Veiligheidsregio zijn toegekend.

Openbaarheid documenten

☑ Openbaar documenten	☐ Het voorstel bevat niet-openbare

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
De adviezen zijn opgesteld voor en door de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland. De financiële stukken van de Veiligheidsregio worden samen met de financiële stukken van de andere gemeenschappelijke regelingen in een regionale raadscommissie besproken.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voert voor de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord de taken uit op het gebied brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de rampenbestrijding en crisisbeheersing en het Veiligheidshuis NHN. Daarnaast voert de Veiligheidsregio voor 11 gemeenten in deze regio de taken uit op het gebied van ambulancezorg. Elke gemeente heeft een bepaald aantal stemmen in het algemeen bestuur. Door één gezamenlijk advies op te stellen staan de gemeenten in de Noordkop sterker bij de behandeling van de financiële stukken in het Algemeen Bestuur.

Motivering per voorgesteld advies
Voordat we in gaan op de Kadernota, het Meerjarenontwikkelplan, het Ontwerpbeleidsplan en het Dekkingsplan namens de gemeenteraden de complimenten voor de inzet in het afgelopen jaar. Daarnaast hebben de gemeenteraden het als prettig ervaren dat de Veiligheidsregio hen zo veel als mogelijk meeneemt c.q. heeft meegenomen in de totstandkoming van al deze stukken. De aan de raden aangeboden documenten zijn dusdanig met elkaar verbonden, dat de zienswijze op de Kadernota en het Meerjarenontwikkelplan, en de opmerking over het Ontwerpbeleidsplan en het Dekkingsplan ook nauw met elkaar zijn verweven. Het is dan ook in het licht van die samenhang, dat de zienswijzen op de Kadernota en het Meerjarenontwikkelplan, en de opmerking over het Ontwerpbeleidsplan en het Dekkingsplan in één document zijn gebonden. **Zienswijze 1: Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer (blijf kritisch kijken naar uitgaven).** Hoewel de Veiligheidsregio aangeeft dat de budgettaire vraag niet licht gesteld is en we de noodzaak van de budgettaire vraag erkennen, verzoeken wij de Veiligheidsregio wel om kritisch te kijken en te blijven kijken naar hun (overige) uitgaven, en onlosmakelijk daarvan de door hen uit te voeren taken en ambities. De gemeenten komen straks te staan voor financieel onzekere tijden, waarbij dus ook de gemeenten kritisch zullen moeten kijken naar hun uitgaven, taken en ambities. Een dergelijke inspanning wordt dan ook van de Veiligheidsregio verwacht.

Zienswijze 2: Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer (toelichting ingroeiperiode 3 jaar).

De gemeenteraden wensen graag een toelichting te krijgen voor de keuze waarom voor een ingroeiperiode van drie jaar is gekozen. Kan dit ook in daadwerkelijk in drie jaar gerealiseerd worden? Of is een gefaseerde invoer over een periode langer dan drie jaar ook mogelijk? Wat zijn eventueel de risico's daarvan?

Zienswijze 3: Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer (monitoren effecten en resultaten uit het Meerjarenontwikkelplan).

De gemeenteraden zouden graag zien dat de Veiligheidsregio de effecten en resultaten van de voorgestelde plannen uit het Meerjarenontwikkelplan Brandweer monitoren, periodiek evalueren en de gemeenteraden daarover actief informeren. De plannen zijn ambitieus, arbeidsintensief en zeer kostbaar. De krapte op de arbeidsmarkt vormt daarbij bijvoorbeeld een risico. Daarnaast wordt in het Meerjarenontwikkelplan erkend dat het werven van nieuwe vrijwilligers en het tekort aan opleidingscapaciteit een knelpunt is, echter wordt de oplossingsrichting vooral gezocht in het aantrekken van nieuwe beroepsmedewerkers. Is een oplossing van dat knelpunt niet ook een manier die kan leiden tot een verbetering van de paraatheid en beschikbaarheid?
Het is daarom zeer wenselijk om goed te monitoren of al deze plannen ook het gewenste effect hebben. Niet alleen om bij te kunnen sturen indien nodig, maar ook om te kunnen te verantwoorden of de gevraagde (forse) financieringsinjectie leidt tot het gewenste resultaat.

Opmerking Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en het Dekkingsplan

De gemeenteraden hechten er belang aan dat bij de vaststelling van het Ontwerpbeleidsplan en het Dekkingsplan goed wordt gekeken of de gemaakte beleidskeuzes niet verder gaan of ambitieuzer zijn dan de taken die, op grond van de wet of de gemeenschappelijke regeling, aan de Veiligheidsregio zijn toegekend. Ook hier wederom in het licht van de aankomende financiële onzekerheden bij gemeenten en de vraag om kritisch te (blijven) kijken naar de uitgaven van de Veiligheidsregio. Het is niet ondenkbaar dat er naar aanleiding van financieel onzekere tijden in de toekomst keuzes gemaakt moeten worden, waarbij het van belang is dat de taken waar de Veiligheidsregio ook daadwerkelijk verantwoordelijk voor is, te allen tijde geborgd zijn.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De gemeenten in Noord-Holland Noord staan samen garant voor de financiële resultaten (positief/negatief) van de Veiligheidsregio. Naast een goede uitoefening van de wettelijke taken is een gezonde financiële huishouding van belang. Hierop wordt in deze zienswijze gestuurd.

Alternatieven (incl. argumenten)
Er zijn geen alternatieve organisaties die de wettelijke werkzaamheden van de Veiligheidsregio mogen uitvoeren.

Sturing vanuit de gemeenteraad op de Veiligheidsregio gebeurt via de behandeling van de financiële stukken en vaststelling van het risicoprofiel en het regionaal beleidsplan. Hiervoor kan elke gemeenteraad een zienswijze in dienen. Een zienswijze in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wordt alleen met meerderheid van stemmen overgenomen.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
Op basis van het regionaal raadsadvies wordt er in de lokale gemeenteraad een besluit genomen over de financiële stukken van de Veiligheidsregio. De colleges van burgemeester en wethouders versturen de brief met daarin de zienswijze van de betreffende gemeenteraad aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio.

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2024 en Meejarenontwikkelplan Brandweer 2. Kadernota 2024 3. Meerjarenontwikkelplan Brandweer 2024 - 2027 4. Aanbiedingsbrief Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 en Dekkingsplan 5. Ontwerpbeleidsplan 2024 – 2027 6. Dekkingsplan 2024 – 2027 7. Opbrengsten raadsbijeenkomsten 8. Oplegbrief VRNHN - Toelichting vier documenten

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Aan de raden van de gemeenten in Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	11 december 2023	**Telefoon**	072 567 50 10
Onze referentie	UIT-2023-29131	**E-mail**	stafbureau@vrnhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	1. Kadernota 2025 VR NHN 2. Meerjarenontwikkelplan Brandweer VR NHN
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Kadernota 2025 met het meerjarenontwikkelplan brandweer

Geachte raad,

Hierbij bied ik u namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) de Kadernota 2025 VR NHN en het Meerjarenontwikkelplan Brandweer VR NHN aan. Op grond van de afspraken die zijn vastgelegd in de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord verzoek ik u om hierop uw zienswijze te geven.

Kadernota 2025 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
In de kadernota zijn op hoofdlijnen de inhoudelijke ontwikkelingen, prioriteiten, financiële uitgangspunten en risico's voor het begrotingsjaar 2025 van VR NHN beschreven. De kadernota 2025 is gebaseerd op het concept Beleidsplan VR NHN 2024-2027. Ook zijn in de kadernota de investeringsvoorstellen uit het Meerjarenontwikkelplan Brandweer verwerkt.
De kadernota vormt na vaststelling de basis voor de begroting 2025, die in de loop van 2024 zal worden opgemaakt.

Meerjarenontwikkelplan Brandweer Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
In het Meerjarenontwikkelplan zijn diverse voorstellen uitgewerkt om de toekomst van het brandweerstelsel in de veiligheidsregio te bestendigen. Hierbij is onder meer invulling gegeven aan de aanbevelingen uit het Dekkingsplan VR NHN 2024-2027. In het Meerjarenontwikkelplan staan drie ontwikkelopgaven centraal. Deze hebben betrekking op vakbekwaamheid, paraatheid en beschikbaarheid en modernisering. Per uitgewerkte ontwikkelopgave is in het Meerjarenontwikkelplan voor de periode 2025-2027 opgenomen welke financiële investeringen gevraagd worden.

Het opstellen van een Meerjarenontwikkelplan is geen wettelijke verplichting. Hiervoor geldt dan ook geen formele zienswijzeprocedure. Gelet op de (financiële) impact van de in dit document beschreven voorstellen, hecht het dagelijks bestuur van VR NHN er echter veel waarde aan de raden hierover te consulteren.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Verzoek tot indienen zienswijze

Graag ontvang ik uw zienswijze op de Kadernota 2025, alsmede uw reactie op het Meerjarenontwikkelplan Brandweer vóór 1 maart 2024. Deze kunt u sturen aan stafbureau@vrnhn.nl, ter attentie van mevrouw M. Markhorst, ambtelijk secretaris. De zienswijzen van alle deelnemende gemeenten en de reacties hierop, zullen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming tijdens de algemene bestuursvergadering van 15 maart 2024.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

A. Schouten
Voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor 2025

Inleiding	Met deze kadernota informeren wij gemeenten op hoofdlijnen over de financiële uitgangspunten, inhoudelijke ontwikkelingen en risico's voor het begrotingsjaar 2025 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). Gemeenteraden van de zestien gemeenten kunnen deze uitgangspunten van een zienswijze voorzien. Daarmee is de kadernota een eerste stap naar het vaststellen van de definitieve begroting van 2025. In de bijlagen (vanaf pagina 8) vindt u de relevante financiële overzichten.

Hoofddoelstelling	Wij zijn Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Onze missie is leed en schade voorkomen en beperken. We zijn hulpvaardig, omgevingsbewust en betrouwbaar. Dit maakt ons professioneel in crisisbeheersing en hulpverlening.

Algemeen	Behalve een hulpverlenings- en crisisorganisatie is Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een netwerkorganisatie. We werken samen met overheden en organisaties aan crisisbeheersing en hulpverlening. Vandaar ons motto 'Samen hulpvaardig'. Dit doen we voor de inwoners en bezoekers van onze regio, zodat zij veilig kunnen leven, wonen, werken en recreëren. Speciaal voor uw gemeente vindt u verhalen en cijfers op **mijngemeente.vrnhn.nl**. Ook ziet u in de dashboards hoe wij de speerpunten en ambities invullen.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2025?	**Beleidsplan 2024-2027** De Wet veiligheidsregio's verplicht veiligheidsregio's om elke vier jaar een nieuw beleidsplan vast te stellen, waarin het beleid ten aanzien van de veiligheidstaken is vastgelegd. Ons huidige beleidsplan loopt tot en met 2023. Begin 2023 is het proces gestart om te komen tot een nieuw beleidsplan 2024-2027. Daarvoor hebben we nauw samengewerkt met interne en externe betrokkenen, waaronder gemeenteraden en crisispartners. Eind 2023 wordt het ontwerpbeleidsplan aangeboden aan de burgemeesters voor overleg met de gemeenteraden. De uitkomsten daarvan worden betrokken bij de definitieve vaststelling van het beleidsplan in het algemeen bestuur. **Brandweer** **Algemene ontwikkeling** De omgeving van de brandweer verandert snel met meer uitdagingen tot gevolg. Denk aan nieuwe risico's, druk op vakbekwaamheid, veranderende wet- en regelgeving en bovenal paraatheid- en beschikbaarheidsproblemen. Om deze uitdagingen aan te pakken, heeft het algemeen bestuur op 26 mei 2023 herziene uitgangspunten vastgesteld. Zij dienen als basis voor de doorontwikkeling en het toekomstbestendig houden van de brandweerzorg in onze regio. Uitgangspunt daarbij is het versterken van de fijnmazige en hoofdzakelijk vrijwillige brandweerzorg. Deze herziening is vertaald naar het meerjarenontwikkelplan brandweer. Dit plan is opgesteld langs drie ontwikkelopgaven en wordt uitgevoerd in 2025, 2026 en 2027.

- *We brengen vakbekwaamheid op peil*

VRNHN heeft een grote verantwoordelijkheid voor het geoefend houden van de brandweer. De huidige bezetting van vakbekwaam blijven in verhouding tot het aantal functionarissen dat in aanmerking komt voor training levert het getal 1:100 op, terwijl dat landelijk 1:50 is. Om te voldoen aan de wettelijke normen, moet de bezetting van vakbekwaam blijven uitgebreid worden met 13,34 fte.

- *We vergroten de paraatheid en beschikbaarheid*

De regionale spreiding met 52 posten is een groot goed. De praktijk is echter dat veel vrijwillige posten overdag een beschikbaarheidsprobleem hebben. Het nieuwe dekkingsplan beveelt aan om de beroepsposten Alkmaar en Hoorn te versterken. Daarmee krijgen we drie strategisch gepositioneerde beroepskazernes (Alkmaar, Den Helder en Hoorn). Zij kunnen 24/7 uitrukken met een volwaardige TS6 in hun eigen werkgebied én in de regio. Met deze beroepsmatige ondersteuning, de inzet van vrijkomende dubbelprofessionals en een extra flexpool ontstaat meer capaciteit voor het oplossen van - al dan niet tijdelijke en seizoensgebonden - risicogerichte bezettingsproblemen op vrijwillige posten. Dit geldt bijvoorbeeld in het duingebied en op Texel.

- *We onderkennen de noodzaak tot modernisering*

We richten een moderniseringsbudget op. Hiermee kan de brandweer niet alleen meepraten, maar ook samen met partners en andere veiligheidsregio's meedoen aan programma's die inspelen op toekomstige ontwikkelingen.

Opgaven in 2025

- We houden rekening met de krapte op de arbeidsmarkt en laten nieuwe brandweercollega's geleidelijk instromen in onze organisatie. We werven de eerste collega's voor vakbekwaamheid (5 fte), de volledige versterking van de bezetting voor Alkmaar (9 fte) en de eerste collega's voor de versterking van Hoorn (8 fte). En we starten met de opbouw van de flexpool (2 fte).
- We starten met uitgaven ten laste van het moderniseringsbudget.

Crisisbeheersing

Algemene ontwikkeling

Crises worden ingewikkelder, langduriger en minder voorspelbaar. Daardoor neemt de impact op onze samenleving toe. Je hoeft alleen maar te denken aan de coronacrisis en - nog recenter - de vluchtelingen- en asielcrisis. Maar ook klimaatverandering (extremer weer) en de uitval van vitale voorzieningen zoals elektriciteit, brengen grote risico's met zich mee. Daar moeten wij ons als veiligheidsregio én samenleving beter op voorbereiden.

Dit zijn veelal vraagstukken die de regio overstijgen. Maar zij kunnen hier wel zorgen voor polarisatie en spanningen tussen bevolkingsgroepen. Het vraagt niet alleen om een andere voorbereiding en inzet van de veiligheidsregio, maar ook om samenwerking met andere crisispartners dan bij de bestrijding

van de traditionele flitsramp. De veiligheidsregio's worden meer ingezet om de coördinatie tussen gemeenten, regio's en Rijk te stroomlijnen. Als gevolg daarvan is ons takenpakket in de afgelopen jaren uitgebreid.

Naast de specifieke voorbereiding op de thema's extreem weer en de uitval van elektriciteit heeft het algemeen bestuur van VRNHN de komende beleidsperiode vier opgaven voor crisisbeheersing onderschreven.

- *We zijn aanjager of regisseur in het crisisnetwerk*

Alle betrokken partners (inclusief VRNHN zelf) dragen bij aan de crisisbeheersing en zijn verantwoordelijk voor hun eigen voorbereiding op crisissituaties. VRNHN neemt daarbij als overkoepelende organisatie ook een regie- of aanjaagrol aan om netwerkvorming en -samenwerking te stimuleren.

- *We ontwikkelen ons naar een flexibele en robuuste crisisorganisatie*

De samenleving wordt complexer en confronteert ons met crises, waarvoor nog geen plannen en draaiboeken klaarliggen. Onze crisisorganisatie moet hierop toegerust zijn. Dat betekent: samenwerken met (nieuwe) publieke en private netwerkpartners en inwoners en aansluiten op nieuwe informatie- en afstemmingsstructuren die er zullen ontstaan. We moeten wendbaar, paraat en slagvaardig zijn, zodat we op elke crisis passend kunnen reageren.

- *Onze crisisbeheersing is informatiegestuurd*

De aanpak van crises en incidenten staat of valt met het hebben van relevante informatie die de crisisorganisatie, inclusief regionale en landelijke crisispartners, in staat stelt slag- en hulpvaardig op te treden. Het gaat vooral om het ontwikkelen en delen van een gezamenlijk beeld van de situatie.

- *Onze bevolkingszorg in toekomstbestendig*

De zorg voor mens, dier en milieu is een verantwoordelijkheid van de gemeente, ook tijdens crises De hulp die dan nodig is noemen we bevolkingszorg. We bevorderen de samenwerking tussen alle organisaties die bevolkingszorgtaken voorbereiden en uitvoeren. Bovendien werken we op dit vlak intensief samen met onze buurregio's. Leerpunten uit incidenten en oefeningen worden actief met onze crisisfunctionarissen opgepakt.

<u>Verhoogde BDUR-bijdrage</u>

Op 26 augustus 2022 zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk in het kader van de onhoudbare situatie in de migratieketen, met name in aanmeldcentrum Ter Apel. Onderdeel van deze afspraken is de structurele toevoeging van € 83 miljoen aan de brede doeluitkering rampenbestrijding (BDUR) vanaf 2023. Deze uitkering bouwt geleidelijk op. Voor 2023 waren de extra middelen via de BDUR € 1.339.619,-. Vanaf 2024 gaat het om een verhoging van € 321.745,-. Naast deze middelen investeren we ook vanuit het regulier budget (€ 159.000,-) in de versterking van de (veiligheidsregiobrede) crisisbeheersing.

Dit wordt ingezet voor:

- het op orde brengen van de basis van crisisbeheersing (bedrijfsvoering, voertuig Geografische Informatie Medewerker en ondersteuning crisisbeheersing);
- het versterken van de GHOR als aanjager in het netwerk en in de doorontwikkeling tot flexibele crisisorganisatie;
- het versterken van de brandweer als crisispartner;
- het realiseren van een toekomstbestendige bevolkingszorg;
- het versterken van de risico- en crisiscommunicatie;
- het aansluiten op het Veiligheids-informatieknooppunt (VIK).

Opgaven in 2025

- Het Regionaal risicoprofiel van onze regio vormt de basis voor het veiligheidsbeeld, een overzicht van alle actuele kwetsbaarheden en risico's We monitoren die 24/7 in het regionale Veiligheids-informatieknooppunt (VIK). We laten steeds meer partners aansluiten, zodat het veiligheidsbeeld dynamisch wordt en scherper wordt gesteld. Verstoringen worden geanalyseerd. Eventueel zoeken we de verbinding met buurregio's en de nationale crisisstructuur.
- We maken publieke en private organisaties door middel van een risicodialoog bewust van hun eigen verantwoordelijkheden.
- We gaan nieuwe convenanten aan met partners en herijken de bestaande convenanten. Binnen NW4[1] gaan we eenduidig om met regio-overschrijdende en landelijke partners. We bouwen met de geselecteerde partners een duurzame relatie op.
- We zijn voorbereid om op elk moment een structuur op te richten voor een langdurige crisis en dragen landelijk bij aan het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2). Het uitgangspunt is dat elke medewerker van de veiligheidsregio direct kan bijdragen aan de koude, lauwe en warme fase van een crisis (of andere collega's kan vervangen).
- Eind 2025 is onderzocht wat er nodig en mogelijk is om de burger in te zetten als crisispartner. Dit is uitgewerkt in een plan van aanpak.
- Met het toenemende belang van informatie wordt ook de bescherming van informatie steeds belangrijker. Informatieveiligheid wordt geïntegreerd in bestaand en nieuw beleid, processen en werkinstructies.
- De doorontwikkeling van bevolkingszorg is vastgelegd in het Plan van Aanpak Uniforme Kwaliteit Bevolkingszorg. We implementeren en borgen de nieuwe landelijke kwaliteitsindicatoren voor bevolkingszorg.
- We hebben een analyse gemaakt van de capaciteit en slagkracht binnen onze veiligheidsregio op het gebied van risico- en crisiscommunicatie. Dit is gedeeld in NW3[2]-verband met als doel tot een gezamenlijke analyse en verdere samenwerkingsafspraken te komen.

[1] De samenwerking van de vier veiligheidsregio's Kennemerland, Amsterdam-Amstelland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord.
[2] De samenwerking van de drie veiligheidsregio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord.

Zorg in de veiligheidsregio

Algemene ontwikkeling

De toegang tot en de kwaliteit en betaalbaarheid van de zorg staat in Nederland onder druk. Een zorgcrisis? De dreiging is er zeker! De veiligheidsregio kan een belangrijke bijdrage leveren aan de zorgcontinuïteit in de regio, aan het beperken van het toenemend aantal kwetsbare mensen en aan het terugdringen van de steeds groeiende zorgvraag. Maar we kunnen het niet alleen. Hiervoor is een sterk netwerk nodig in het zorg- en veiligheidsdomein. Wij nemen de taken en verantwoordelijkheden niet over van gemeenten en partnerorganisaties, zoals GGD Hollands Noorden. Wel zien we het als onze rol om partijen bij elkaar te brengen, kennis en ervaring uit te wisselen en gezamenlijke opgaven in onze regio slimmer te organiseren.

Als we het over zorg in de veiligheidsregio hebben, dan gaat het om de organisatieonderdelen GHOR, ambulancezorg en het Zorg- en Veiligheidshuis. Zij hebben alle drie hun eigen netwerken, specifieke verantwoordelijkheden en deskundigheid. Door elkaars kracht nog beter te benutten, kunnen we de verbindende rol in dit domein meer betekenis geven.

Opgaven in 2025

<u>GHOR</u>
De GHOR is belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening in crisissituaties en de advisering van overheden en organisaties op dat gebied. Zorginstellingen zijn in beginsel zelf verantwoordelijk voor het leveren van zorg tijdens rampen en crises. Maar door de toenemende zorgvraag hebben zij minder tijd en aandacht voor (de voorbereiding op) zorghulpverlening in opgeschaalde situaties. De GHOR speelt in op deze ontwikkelingen door het verder verstevigen van de banden met zorgpartners. Met als doel hen nog meer te ondersteunen bij oefeningen en planvorming voor speciale crisissituaties, zoals grootschalige stroomuitval.

- De GHOR blijft zich ontwikkelen als een wendbare, flexibele en steeds professionelere crisisorganisatie. Zorg kan alleen effectief zijn als de zorgpartners in samenhang een crisis bestrijden. De GHOR adviseert over een passende crisisstructuur, zorgt ervoor dat crisisfunctionarissen goed opgeleid en geoefend zijn, en zet in op evalueren en leren.
- De GHOR jaagt projecten aan op het gebied van zorgcontinuïteit in de regio (zoals het ROAZ-beeld en -plan[3]).
- De GHOR brengt naar verwachting in 2024 een zorgrisicoprofiel tot stand, in nauwe samenwerking met zorgpartners. Dit is een verbijzondering van het Regionaal risicoprofiel. Het geeft aan welke crisistypen het meest relevant zijn voor de geneeskundige en gezondheidskundige partners in onze regio. Welke risico's hebben een grote impact op de zorg? Het biedt een nog specifieker beeld van onze opgaven voor de jaren 2025 en later.
- De GHOR gaat nog nauwer samenwerken met de afdeling crisisbeheersing binnen de veiligheidsregio om de gezamenlijke

[3] ROAZ staat voor: Regionaal Overleg Acute Zorgketen.

expertise en informatiepositie te versterken. De GHOR wil een volwaardig onderdeel worden van het regionale Veiligheids-informatieknooppunt.

Ambulancezorg

Ambulancezorg in Nederland wordt bekostigd door de zorgverzekeraars. Zo ook onze Regionale Ambulancevoorziening (RAV) in Noord-Holland Noord. Jaarlijks worden rond december de budget- en prestatieafspraken vastgelegd in de WMG (Wet Marktordening Gezondheidszorg) overeenkomst.

Voor de ambulanceorganisatie is Noord-Holland Noord een regio met complexe geografische kenmerken: landelijk gebied met grote rijafstanden. Afgelopen jaren hebben we onze diensten met succes kunnen uitbreiden. Het resultaat is dat de patiëntenzorgprestaties en de ritprestaties, ook landelijk gezien, van hoog niveau zijn. Ook onze personele bezetting is op orde ondanks de schaarste aan zorgpersoneel. Voor 2024 zal er mogelijk weer een uitbreiding komen van diensten. Die onderhandelingen zijn nog gaande.

- Met financiële hulp van de zorgverzekeraars verbeteren we de huisvesting van onze ambulancedienst. In 2025 wordt de nieuwe post in Den Helder opgeleverd. Al eerder komen de nieuwbouw in Hoogkarspel, de uitbreiding in Wognum en de tweede locatie op Texel tot stand.
- Naast het garanderen van 24/7 paraatheid in onze regio met hoogwaardige zorg richten we ons op het (verder) differentiëren van de ambulance-inzet. Daarmee spelen we in op het veranderende acute zorglandschap. Denk aan zorgconcentratie bij ziekenhuizen met tot gevolg aanpassingen van de patiëntenstromen. Naast de inzet van de ambulance voor de Advanced Life Support (ALS), de Middencomplex (MC) en de Rapid Responder (RRA) streven we naar de introductie van de Physician Assistant Ambulancezorg (PAA). Een vorm met meerwaarde in het middengebied tussen huisartsen- en ambulancezorg.
- Een belangrijke ontwikkeling vanaf 2025 is het landelijke speerpunt zorgcoördinatie. Hierbij is het doel de verbetering van de eenduidige toegang en triage voor patiënten met een acute zorgvraag. Het zorgt ervoor dat de juiste zorg op de juiste plek aan de juiste patiënt wordt geleverd. In elke acute zorgregio (in ons geval Noord-Holland/Flevoland) wordt zorgcoördinatie ingericht. Dit raakt direct aan de ambulancezorg en de meldkamer ambulancezorg.

Zorg- en Veiligheidshuis

Het aantal kwetsbaren in de samenleving neemt toe. We hebben het dan onder meer over personen met onbegrepen gedrag, mensen die in armoede leven of nieuwkomers. Er is een aanzienlijke groep inwoners met een opeenstapeling van problemen met een zorg- en veiligheidscomponent. De oorzaken en gevolgen lopen dwars door elkaar heen en zijn divers zoals psychische klachten, verslavingsproblematiek, een verstandelijke beperking, armoede, overlastgevend of gevaarlijk gedrag – of een combinatie hiervan. Dit vraagt om een domeinoverstijgende aanpak.

Het Zorg- en Veiligheidshuis heeft als opgave om samen met gemeenten en ketenpartners uit het zorg- en veiligheidsdomein bij complexe casuïstiek of situaties (waarbij sprake is van individuele én maatschappelijke

	veiligheidsrisico's) verdere onveiligheid of overlast te voorkomen, te beperken en indien mogelijk op te lossen. Met als gewenst resultaat een positief maatschappelijk en financieel effect: een betere kwaliteit van leven en minder overlast en veiligheidsproblemen. Een procesregisseur van het Zorg- en Veiligheidshuis beoordeelt een binnengekomen casus, organiseert de samenwerking en fungeert als onafhankelijk voorzitter van het casusoverleg. • Ondanks alle inzet en daadkracht nemen meldingen over mensen met onbegrepen gedrag toe bij politie, GGD en GGZ. Gemeenten en instellingen uit het zorg- en veiligheidsdomein ervaren een toename van complexe casuïstiek in het sociaal domein. Dit is ook terug te zien in de gestage stijging van het aantal cases in het Zorg- en Veiligheidshuis. We hebben een brede uitvraag gedaan bij gemeenten en ketenpartners om scherper te krijgen welke prioriteiten onze aanpak moet krijgen. Hieruit komt naar voren dat we voorrang moeten geven aan het voorkomen dat het gedrag van personen met onbegrepen gedrag met een (hoog) veiligheidsrisico escaleert. Daarom zetten we de komende periode sterk in op tijdige signalering en op de realisatie van woonvoorzieningen. Uit onderzoek blijkt dat investeren in deze aspecten het meeste effect heeft. Binnen het Zorg- en Veiligheidshuis hebben we de 'Aanpak van mensen met onbegrepen gedrag' ingesteld. Samen met de GGD, GGZ, de politie, de gemeenten en meerdere zorg- en maatschappelijke organisaties geven we uitvoering aan activiteiten binnen deze aanpak.
Verwachtingen ten aanzien van 2026 – 2028	De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2026 - 2028 relevant zijn: 1. De ontwikkeling van de brandweer en het dekkingsplan. Zoals opgenomen in het beleidsplan VRNHN 2024-2027. De uitwerking van het meerjarenontwikkelplan brandweer vindt plaats in de jaren 2025, 2026 en 2027. Daarbij wordt - om personeels- en roostertechnische redenen – prioriteit gegeven aan het versterken van beroepskazerne Alkmaar in 2025. 2. De doorontwikkeling van crisisbeheersing. Zoals opgenomen in het beleidsplan VRNHN 2024-2027 en het programma van risico- en crisisbeheersing. 3. Bijdragen aan het beperken van een zorgcrisis en het aantal kwetsbaren in de samenleving. De doorontwikkeling van de zorg in de veiligheidsregio, zoals opgenomen in het beleidsplan VRNHN 2024-2027.

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
Beleidsplan 2024-2027	Wettelijk	Afhankelijk van wettelijke ontwikkelingen en bestuurlijke keuzes	2025-2028
Ontwikkeling brandweer	Wettelijk en opgedragen taak[4]	Afhankelijk van wettelijke ontwikkelingen en bestuurlijke keuzes	2025-2028
Doorontwikkeling crisisbeheersing	Wettelijk en opgedragen taak	Financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	2025-2028

[4] Opgedragen taak op grond van besluitvorming door het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

GHOR	Wettelijk	Binnen bestaande middelen Financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	2025-2028
Ambulancezorg	Opgedragen taak	Financiering door zorgverzekeraars	2025-2028
Zorg- en Veiligheidshuis	Opgedragen taak	Binnen bestaande middelen	2025-2028

Bijlagen

Verloop meerjarenperspectief 2025 – 2028

Onderdeel	Bedragen x €1.000			
	2025	2026	2027	2028
Stand primaire begroting 2024 - 2027 (saldo)	-	-	-	-
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
1.				
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1. Salarissen	56.275	58.695	61.158	63.482
1a. BRW Ontwikkelopgave 1; Vakbekwaamheid	510	1.063	1.481	1.537
1b. BRW Ontwikkelopgave 2; Paraatheid/beschikbaarheid	2.155	3.036	3.997	3.973
1c. BRW Ontwikkelopgave 3; Noodzaak tot modernisering	250	250	250	250
2. Afschrijvingen en rente	7.615	7.907	8.595	9.010
3. Overige lasten	22.058	22.283	22.174	22.139
4. Toevoeging aan reserves	161	167	173	180
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**89.024**	**93.401**	**97.828**	**100.571**
Nieuw beleid				
Totaal nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan lasten en wijzigingen	**89.024**	**93.401**	**97.828**	**100.571**
Dekkingsmiddelen				
1. Bijdragen gemeenten (basis)	51.308	53.299	55.388	57.260
1a. BRW Ontwikkelopgave 1; Vakbekwaamheid	510	1.063	1.481	1.537
1b. BRW Ontwikkelopgave 2; Paraatheid/beschikbaarheid	2.155	3.036	3.997	3.973
1c. BRW Ontwikkelopgave 3; Noodzaak tot modernisering	250	250	250	250
2. Wettelijk bedrag Nza	22.330	23.197	24.106	24.921
3. BDUR/Rijk/Ministerie	8.200	8.222	8.220	8.220
4. Overige baten	4.185	4.270	4.386	4.410
5. Onttrekking aan reserves	86	64	-	-
Totaal dekkingsmiddelen/ombuigingen	**89.024**	**93.401**	**97.828**	**100.571**
Stand kadernota voor begroting 2024 - 2027 (saldo)	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat programma's: Ambulancezorg	**-**	**-**	**-**	**-**
(+ = positief, - = negatief) Veiligheidsregio	**-**	**-**	**-**	**-**

Gemeentelijke bijdrage

Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2025

Gemeentelijke bijdrage 2024	€ 49.377.142
Bij: Loon- en prijsindexatie 2025 op basis van de FUGR 3,9%	€ 1.930.646
	€ 51.307.789

Loon- en prijsindexatie o.b.v. CPB cijfers			
Loon: CPB Prijs overheidsconsumptie en beloning werknemers	4,00%	0,7	2,80%
Prijs: Prijs Bruto Binnenlands Product	3,70%	0,3	1,11%
			3,91%

Volgens uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen afgerond:	**3,9%**

De loon-prijsindexatie 2025 is conform de door gemeenten vastgestelde regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) en geldend voor alle gemeenschappelijke regelingen.

Ontwikkelopgave Brandweer

De ontwikkelopgave BRW is geïndexeerd op basis van de CPB-percentages kadernota 2025.

Bedragen x €1	2025	2026	2027	2028
Ontwikkelopgave 1; Vakbekwaamheid	509.618	1.063.064	1.480.525	1.536.785
Ontwikkelopgave 2; Paraatheid/beschikbaarheid				
- Strategisch gepositioneerde beroepskazerne Alkmaar	1.033.935	898.796	938.343	974.000
- Strategisch gepositioneerde beroepskazerne Hoorn	924.062	1.765.807	2.605.410	2.548.958
- Uitbreiding flexpool	197.451	371.436	453.578	449.806
Sub	2.155.448	3.036.039	3.997.331	3.972.764
Ontwikkelopgave 3; Noodzaak tot modernisering	250.000	250.000	250.000	250.000
Totaal	**2.915.066**	**4.349.103**	**5.727.856**	**5.759.549**

Verdeelsleutel kadernota 2025

De verdeelsleutel 2025 per gemeente wordt medio februari 2024 bekend. In de begroting 2025 wordt het overzicht bijdrage per gemeente opgenomen. De verdeelsleutel beweegt mee met de veranderingen van het gemeentefonds (duurzaam), is geobjectiveerd en uitlegbaar (eerlijk) en gaat uit van het draagvlakbeginsel, omdat het aansluit bij de systematiek van het gemeentefonds (rechtvaardig). De gekozen verdeelsleutel is een uitdrukking van solidariteit tussen gemeenten, omdat het rekening houdt met de verschillende omstandigheden van gemeenten. Doordat de veiligheidsregio deze verdeelsleutel hanteert, is er ook een geobjectiveerde analyse te maken tussen de gemeentelijke bijdrage versus de inkomsten uit het gemeentefonds.

Meerjarenoverzicht indexatie gemeentelijke bijdrage

	2024	2025	2026	2027	2028
Prijs bruto binnenlands product	6,10%	3,70%	2,90%	2,80%	2,40%
Prijs overheidsconsumptie, beloning w erknemers	7,50%	4,00%	4,30%	4,40%	3,80%
Gemeentelijke indexatie	7,1%	3,9%	3,9%	3,9%	3,4%

De indexatie van 2025 van de gemeentelijke bijdrage is gebaseerd op de CPB cijfers zoals kenbaar gemaakt in de indexatiebrief van de regietafel Noord-Holland Noord van 8 oktober 2023. De percentages zijn gebaseerd op de meest actuele cijfers van het CPB. In de te hanteren indexatiecijfers voor 2025 is reeds rekening gehouden met een correctie op 2022 vanwege de forse prijsstijgingen.

Meerjarenoverzicht gemeentelijke bijdrage

Bedragen x € 1.000	2024	2025	2026	2027	2028
Beginstand	**45.746**	**49.377**	**51.308**	**53.299**	**55.388**
Indexatie (loon-prijs) conform primaire begroting	3.248	1.931	1.991	2.089	1.872
Bij: Versterking informatieveiligheid	290				
Bij: Overname beheersstaken ICT Meldkamer Noord-Holland	93				
Gemeentelijke bijdrage	**49.377**	**51.308**	**53.299**	**55.388**	**57.260**

In dit overzicht is alleen de basisbijdrage opgenomen. De ontwikkelopgave BRW is hiervoor separaat aangegeven. Bij bestuurlijke vaststelling van (delen van) de ontwikkelopgave worden de daarbij behorende bedragen opgenomen in de bijdrage.

Meerjarenoverzicht decentralisatie-uitkeringen Z&V met indexatie (omslag over zestien gemeenten)

	Totaalbedrag	Decentralisatie uitkeringen	Indexatie tlv 16 gemeenten
Grondslag 2024	599.829		
Indexatie 2024	42.468		
Totaal bijdrage 2024	**642.297**	**578.823**	**63.474**
Grondslag 2025	642.297		
Indexatie 2025	25.114		
Totaal bijdrage 2025	**667.411**	**578.823**	**88.588**
Grondslag 2026	667.411		
Indexatie 2026	25.896		
Totaal bijdrage 2026	**693.307**	**578.823**	**114.484**
Grondslag 2027	693.307		
Indexatie 2027	27.178		
Totaal bijdrage 2027	**720.485**	**578.823**	**141.662**
Grondslag 2028	720.485		
Indexatie 2028	24.352		
Totaal bijdrage 2028	**744.837**	**578.823**	**166.014**

Het algemeen bestuur heeft in haar vergadering van 8 juli 2022 besloten om vanaf het begrotingsjaar 2022 jaarlijks indexering toe te passen op de decentralisatie-uitkeringen (VNG bijdrage en POK-gelden) en deze door de zestien gemeenten te laten financieren. De indexatie is gelijk aan die van de gemeentelijke bijdrage. Verantwoording vindt plaats onder de post overige baten.

Kengetallen (uit begroting 2024)

Begroting jaar	Verloop van de kengetallen					
Kengetallen:	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Netto schuldquote	0,28	0,44	0,49	0,44	0,45	0,44
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	0,28	0,44	0,49	0,44	0,45	0,44
Solvabiliteitsratio	0,12	0,12	0,08	0,09	0,09	0,09
Structurele exploitatieruimte	0,89%	-0,29%	0,62%	0,00%	0,00%	0,00%

- Netto schuldquote: een ratio van 1 of lager gekwantificeerd als voldoende. Meerjarig voldoet VRNHN aan deze norm.
- Solvabiliteit: algemeen wordt een ratio van 1 of hoger gekwantificeerd als voldoende. Bij VRNHN is de ratio beduidend lager, wat wordt veroorzaakt door:
    - een relatief laag eigen vermogen als gevolg van een restrictie van maximaal 2,5% van de totale lasten;

- een omvangrijke leningenportefeuille als gevolg van de overname van roerende en onroerende goederen van gemeenten in het kader van de regionalisering in 2014.

- Structurele exploitatieruimte: deze begroting is gebaseerd op structurele baten en lasten. De opgenomen incidentele baten en lasten zijn beperkt, waardoor de ratio laag is.

Mutaties meerjarenraming 2025-2027 (uit begroting 2024)

Het volgende overzicht betreft de mutaties ten opzichte van de meerjarenraming opgenomen in de begroting 2024.

Onderdeel	Bedragen x €1.000 2025	2026	2027	
Stand primaire begroting 2024 - 2027 (saldo)	-	-	-	
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
	-	-	-	
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1. Salarissen	3.280	3.792	5.158	
1a. BRW Ontwikkelopgave 1; Vakbekwaamheid	510	1.063	1.481	
1b. BRW Ontwikkelopgave 2; Paraatheid/beschikbaarheid	2.155	3.036	3.997	
1c. BRW Ontwikkelopgave 3; Noodzaak tot modernisering	250	250	250	
2. Afschrijvingen en rente	105	664	1.189	
3. Overige lasten	492	-9	-411	
4. Toevoeging aan reserves	42	43	47	
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**6.834**	**8.839**	**11.711**	**-**
Nieuw beleid				
	-	-	-	
Totaal nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan lasten en wijzigingen	**6.834**	**8.839**	**11.711**	**-**
Dekkingsmiddelen				
1. Bijdragen gemeenten (basis)	252	609	1.644	
1a. BRW Ontwikkelopgave 1; Vakbekwaamheid	510	1.063	1.481	
1b. BRW Ontwikkelopgave 2; Paraatheid/beschikbaarheid	2.155	3.036	3.997	
1c. BRW Ontwikkelopgave 3; Noodzaak tot modernisering	250	250	250	
2. Wettelijk bedrag Nza	2.052	2.250	2.767	
3. BDUR/Rijk/Ministerie	1.905	1.927	1.925	
4. Overige baten	-292	-270	-245	
5. Onttrekking aan reserves	2	-26	-108	
Totaal dekkingsmiddelen/ombuigingen	**6.834**	**8.839**	**11.711**	**-**
Afw. kadernota t.o.v. begroting 2024 - 2027 (saldo)	-	-	-	-
Resultaat programma's: Ambulancezorg	-	-	-	-
(+ = positief, - = negatief) Veiligheidsregio	-	-	-	-

Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering

De loonstijgingen als gevolg van de nieuwe cao's in 2023 zijn substantieel. De laatste verhoging van de Ambu-cao (gemiddeld 5%) vindt 1 juni 2024 plaats en loopt tot 31 januari 2025. De huidige cao van de veiligheidsregio eindigt op 30 april 2024.

De stijging door voorstellen aangaande de ontwikkelopgaven BRW zijn separaat aangegeven. Zie ook het kopje Ontwikkelopgave Brandweer. Binnen de begroting van de brandweer is geen ruimte om dit te financieren.

De rente en afschrijvingen stijgen enerzijds door fors hogere uitgaven (oorzaak inflatie) voor de investeringsgoederen, mede door het niet kunnen realiseren van investeringen (onder andere door leveringsproblemen leveranciers). De verwachting is dat deze lasten op termijn verder gaan stijgen mede onder druk van hogere rente die we moeten betalen bij herfinanciering door aflopende leningen.

De overige lasten blijven redelijk stabiel met een verwachte (kleine) afname (laatste kazernes zijn verkocht in 2023) ten opzichte van de vorige kadernota. Stijging door inflatie was al deels bij de vorige kadernota meegenomen.

Toevoeging aan de reserves neemt iets toe door de nieuwe cao ambulancezorg (betreft hier spaaruren ambulancezorg).

Dekkingsmiddelen

De bijdragen van de gemeenten komen hoger uit dan waarmee rekening is gehouden in de begroting 2024. Dit wordt veroorzaakt doordat de CPB cijfers van 17 augustus naar boven zijn bijgesteld ten opzichte van de begroting 2024. De indexatie voor 2025 is opgenomen conform de brief van de regietafel van 8 oktober 2023.

De stijging door voorstellen aangaande de ontwikkelopgaven BRW zijn separaat aangegeven. Zie ook het kopje Ontwikkelopgave Brandweer.

Het wettelijk bedrag Nza stijgt door toepassing van indexatie op de reeds verhoogde vergoedingen in 2023 en 2024.

De rijksbijdrage BDUR is aangepast aan de bedragen genoemd in de brief van 13 juni 2023 van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Daarbij wordt in de brief opgemerkt dat de verwachte vergoeding voor 2025 en verder (zie tabel verloop meerjarenperspectief) lager ligt dan de toezegging over 2024 (vergoeding van € 8.486.000). De in 2023 verkregen extra bijdrage (basisbedrag € 1,3 miljoen) voor crisisbeheersing zijn reeds aangewend om de crisisorganisatie te versterken.

De overige baten nemen iets af, omdat de laatste kazernes waarvoor kosten werden doorberekend aan gemeenten, zijn verkocht.

De onttrekking aan bestaande bestemmingsreserves binnen de VRNHN loopt af. In 2026 wordt voor de laatste keer een bedrag aan de frictiereserve onttrokken.

Meerjarenontwikkelplan Brandweer **2024-2027**

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Versterking van fijnmazige en vrijwillige brandweerzorg in Noord-Holland Noord

Voorwoord

Onder leiding van de Bestuurlijke Adviescommissie Brandweerzorg startten we begin dit jaar met het opstellen van dit meerjarenontwikkelplan, als antwoord op de uitdagingen die we zien voor de brandweer. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft hard gewerkt om dit plan tot stand te laten komen. Hiervoor zijn diverse klankbordgroepen bij elkaar gekomen, vakgroepen bevraagd en is veel gecommuniceerd over de voortgang. Dit alles om de medewerkers te consulteren en mee te nemen in deze hoognodige doorontwikkeling.

Lokale veiligheid is ons grootste goed en dat moeten we koesteren. Dat doen we samen met 1150 vrijwillige en 250 beroepsbrandweermensen die deze veiligheid garanderen. Zij staan voor de veiligheid van anderen. Dit vergt wilskracht, durf en moed.

Toch zijn de grenzen van het bestaande brandweerstelsel bereikt. Er doen zich nieuwe risico's voor door bijvoorbeeld klimaatverandering en de energietransitie. Daarnaast zijn posten niet gegarandeerd inzetbaar, doordat vrijwilligers overdag minder beschikbaar zijn. Eén van de oorzaken hiervan is dat steeds minder vrijwilligers in de buurt van de post werken. Dit beschikbaarheidsprobleem komt ook naar voren in de aanbevelingen van het Dekkingsplan 2024-2027. Dit geeft risico's voor de lokale veiligheid. Helaas kan de brandweer niet altijd een passend antwoord bieden.

De brandweer staat voor een grote uitdaging en dat realiseren wij ons goed. Met dit meerjarenontwikkelplan doet de adviescommissie Brandweerzorg diverse voorstellen om de toekomst van het brandweerstelsel te bestendigen. De huidige situatie is precair en actie is nu vereist.

Wij willen de medewerkers van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de leden van de adviescommissie Brandweerzorg bedanken voor het harde werk met dit meerjarenontwikkelplan als resultaat. Samen - als bestuur, (beroeps) medewerker en vrijwilliger - werken we aan een toekomstbestendig brandweerstelsel in Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Voor nu en later. Daar zijn wij trots op!

Jan de Boer
Voorzitter Adviescommissie Brandweerzorg

Krishna Taneja
Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Inhoudsopgave

Voorwoord 2

Inhoud 3

1. De aanleiding 4

2. Kader 5
2.1 De vier urgenties 5
2.2 Herziene uitgangspunten Brandweerzorg 5
2.3 Landelijke ontwikkelingen 6
2.3.1 Bouwsteen verplichtend karakter 6

3. Ontwikkelopgave 1: vakbekwaamheid 7
3.1 Hoe is het nu georganiseerd? 7
3.2 Wat zijn de knelpunten? 7
3.2.1 Opbrengsten uit dialoogsessies 7
3.2.2 Risico's bij repressief optreden 8
3.2.3 Normen en wetgeving 8
3.2.4 Conclusie knelpunten vakbekwaamheid 9
3.3 Hoe moet het worden? 9
3.4 Wat wordt er beter? 11

4. Ontwikkelopgave 2: paraatheid en beschikbaarheid 12
4.1 De huidige organisatie 12
4.2 Wat zijn de knelpunten? 12
4.2.1 Dekkingsplan 12
4.2.2 Conclusie paraatheid en beschikbaarheid 18
4.3 Hoe moet het worden? 19
4.4 Wat wordt er beter? 22

5. Ontwikkelopgave 3: noodzaak tot modernisering 23
5.1 Hoe is het nu georganiseerd? 23
5.2 Wat zijn de knelpunten? 23
5.2.1 Conclusie noodzaak tot modernisering 23
5.3 Hoe moet het worden? 24
5.4 Wat wordt er beter? 25

6. Financiële verzamelstaat: extra gevraagde investering 26

Bijlage 1: Aanbevelingen Dekkingsplan 2024-2047 29
Bijlage 2: Onderbouwing vakbekwaamheid 30
Bijlage 3: Lijst met afkortingen en begrippen 31

1

De aanleiding

'De brandweerzorg in Noord-Holland Noord piept en kraakt'. De omgeving verandert in hoog tempo met nieuwe uitdagingen voor de brandweer tot gevolg. Het gaat over nieuwe risico's, druk op vakbekwaamheid, veranderende wet- en regelgeving en bovenal paraatheid- en beschikbaarheidsproblemen. Om de uitdagingen aan te pakken heeft het Algemeen Bestuur (AB) op 26 mei 2023 herziene uitgangspunten vastgesteld, die als basis dienen voor de doorontwikkeling en om de brandweerzorg in onze regio toekomstbestendig te behouden. Uitgangspunt daarbij is het versterken van de fijnmazige en hoofdzakelijk vrijwillige brandweerzorg in Noord-Holland Noord.

Lokale veiligheid is ons grootste goed en de vrijwilligheid als de ruggengraat van ons brandweerstelsel is daarbij randvoorwaardelijk. De brandweer beschikt over een fijnmazig netwerk van 52 posten - verspreid over 16 gemeenten - en bestaat uit circa 1150 vrijwilligers en 250 beroepsmedewerkers. De doorontwikkeling van brandweerzorg is bedoeld om de veiligheid te garanderen door de vrijwilligheid te versterken, zodat onze mensen kunnen (blijven) doen waar zij goed in zijn: het voorkomen, beperken en bestrijden van brand en bieden van hulp. Dit doen onze vrijwilligers voor de 677.364 inwoners[1] in Noord-Holland Noord. Daar zijn we trots op en dat willen we graag zo houden!

De uitdagingen voor onze organisatie zijn niet van de laatste tijd. Al eerder hebben we in opdracht van het bestuur met het programma Brandweer 360 (onder andere de pilots brandweerassistent en first responder) geprobeerd een antwoord te vinden op problemen als dagbezetting en te lage instroom van nieuwe vrijwilligers. De kern van dit programma was een risicogerichte benadering: waar is welke brandweerzorg nodig? Met daarbij een verschuiving naar de voorkant van de veiligheidsketen (preventie) en repressie als antwoord op restrisico's. De uitkomst van dit programma - doorontwikkelen binnen het bestaande budget - zorgde voor veel weerstand. Er bestaat draagvlak voor risicogerichte brandweerzorg, zolang deze niet ten koste gaat van fijnmazigheid en de motivatie van onze mensen.

Een groot aantal gemeenteraden sprak zich uit om het voorzieningenniveau te behouden. Politieke partijen riepen op tot meer verbinding tussen de veiligheidsregio en de vrijwilligers, herziening van de plannen en behoud van het fijnmazige stelsel. De fijnmazigheid is zelfs geborgd binnen een gemeentelijk coalitieakkoord. Het is daarom van belang om de fijnmazigheid regionaal te borgen met oog voor wederkerigheid tussen stad en platteland.

De veiligheidsregio heeft de lessen uit deze periode ter harte genomen en een plaats gegeven in dit meerjarenontwikkelplan. Dit plan geldt als basis voor de toekomst waarbij we investeren in de veiligheid van al onze inwoners. Het beschrijft de actuele ontwikkelingen en knelpunten. Daarnaast doet het plan een voorstel op hoofdlijnen voor de uitwerking van vakbekwaamheid en paraatheid (ontwikkelopgave 1 en 2) en noodzaak tot modernisering (ontwikkelopgave 3), verspreid over de kadernotaperiodes 2025, 2026 en 2027. Het plan gaat uit van versterking van de fijnmazigheid en vrijwilligheid. Het biedt de basis om problemen binnen het stelstel aan te pakken en op te lossen binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders.

[1] *CBS: inwoneraantal per gemeente per 1 januari 2023*

2

Kader

De brandweerzorg piept en kraakt in een snel veranderende omgeving. Dit leidt tot nieuwe uitdagingen, waarbij het gaat over nieuwe risico's, toenemende druk op vakbekwaamheid, veranderende wet- en regelgeving en bovenal paraatheids- en beschikbaarheidsproblemen.

Dit hoofdstuk beschrijft drie prominente ontwikkelingen die aanleiding geven tot het opstellen van dit plan. Het gaat om de vier urgente punten, onderbouwd op basis van data, trends en ontwikkelingen, vastgestelde herziene uitgangspunten voor brandweerzorg en landelijke ontwikkelingen.

2.1 De vier urgenties

- De paraatheid staat onder druk en de bezetting stelt diverse posten voor een uitdaging:
  - 37 procent van de vrijwilligers (431 van de 1157) is ouder dan 45 jaar;
  - 37 procent van de vrijwilligers stroomt binnen 10 jaar uit[2];
  - 42 procent van de posten zit qua bezetting onder de ondergrens;
  - er zijn steeds meer posten met een beschikbaarheidsprobleem overdag.

- Een gering aantal inzetten zorgt voor groter wordende risico's in het optreden:
  - 25 procent van posten heeft een zeer beperkt aantal inzetten;
  - er is over een lange termijn sprake van afname van het aantal branden;
  - er is over een lange termijn sprake van afname van het aantal gevallen van hulpverlening bij verkeersongevallen;
  - de capaciteit van vakbekwaamheid is ontoereikend.

- De complexiteit van incidenten neemt toe en leidt tot een veranderende vraag:
  - er is toename van hoogbouw en ondergrondse bouwwerken;
  - de natuurgebieden langs de kust vragen specifieke brandweerzorg;
  - er zijn verschillende vormen van energietransitie in de regio;
  - er zijn klimaateffecten zoals extreme neerslag of langdurige droogte waarneembaar;
  - de regio kent meerdere oudere binnensteden met een hoog risico;
  - de regio kent steeds meer kleinschalige zorginstellingen.

- Er is op basis van deze complexiteit noodzaak tot innovatie en invoering van nieuwe werkwijzen. Denk daarbij ook aan:
  - waterstofproductie en transport (mobiliteit, buisleidingen);
  - groen gas, zonne-energie, -opslag en –batterijen;
  - toename van het aantal elektrische voertuigen.

2.2 Herziene uitgangspunten Brandweerzorg

Het Algemeen Bestuur heeft op 26 mei 2023 herziene uitgangspunten vastgesteld. Hieruit blijkt dat het bestuur de signalen vanuit politiek, onze medewerkers en inwoners zeer serieus heeft genomen. Deze signalen zijn vertaald naar kaders waarbinnen de brandweer zich in de nabije toekomst verder moet ontwikkelen. Deze kaders leiden tot een breed gedragen plan, waarin de belangen van de inwoners en medewerkers zijn gewaarborgd. De kern is dat de brandweer in Noord-Holland Noord moet worden versterkt om het fijnmazige netwerk en de vrijwilligheid op lange termijn te behouden.

[2] *Gerekend met een uitstroom vanaf 55 jaar*

De herziene uitgangspunten zijn:

- de kadernotaperioden 2025, 2026, 2027 worden gebruikt om de basis te bestendigen voor toekomstbestendige brandweerzorg.
- de brandweer blijft voldoen aan wettelijke, bestuurlijke en juridische kaders;
- het werken met een budgettair neutraal kader wordt losgelaten
- we gaan uit van het huidige fijnmazige model
- de besluitvorming is zoveel als mogelijk gebaseerd op data, wat vraagt om openheid van de gehele organisatie
- de veiligheidsregio blijft inzetten op innovatie en de brandweerassistent;
- de veiligheidsregio blijft inzetten op preventie, in samenwerking met gemeenten en inwoners.

2.3 Landelijke ontwikkelingen

Uit het nieuwe dekkingsplan (2024-2027) blijkt dat de theoretische dekking op orde is. Vooral de paraatheid en beschikbaarheid vormen een groot (landelijk) probleem. Het kost steeds meer moeite om voldoende beschikbare vrijwilligers te vinden. Daarom is het vinden, binden en behouden van voldoende vrijwilligers belangrijk. De gemiddelde leeftijd is hoog, er is sprake van een hoge uitstroom, veel posten zitten qua bezetting onder de ondergrens en veel posten hebben overdag een beschikbaarheidsprobleem.

Vroeger woonde en werkte de vrijwilliger vaak in dezelfde plaats. De hedendaagse vrijwilliger is kritischer en maakt eerder een heroverweging om te stoppen. Hier zijn diverse landelijke onderzoeken[3] naar uitgevoerd. Ook onze brandweer heeft hiermee te maken. Daarnaast speelt de bestuurlijke ambitie om te blijven bouwen. Hierdoor dijen woongebieden uit en wordt het verkeer drukker. Brandweerposten zijn hierdoor moeilijker te bereiken. Daar komt bij dat vrijwilligers niet altijd in aanmerking komen voor een woning in de nabijheid van de brandweerpost door de lastige woningmarkt.

2.3.1 Bouwsteen verplichtend karakter

Hoewel veel posten op het model van vrije instroom zijn ingericht, is ook de ontwikkeling rond de 'Bouwsteen verplichtend karakter' van belang. Deze beschrijft het huidige brandweerstelsel, zoals dat is gebaseerd op een combinatie van vrijwillige- en beroepsbrandweer. In dit model hebben alle brandweermensen dezelfde taak- en opleidingsvereisten. Enige tijd geleden bleek dat elementen in de rechtspositie van de brandweervrijwilligers in strijd zijn met de Europese wetgeving. Hierdoor kunnen vrijwilligers in de toekomst niet meer geconsigneerd en gekazerneerd worden.

Dit is een probleem omdat vrijwilligers in ruime mate worden ingezet om gaten op te vullen in het rooster van beroepsposten. Daarnaast worden zij overdag gekazerneerd op onder andere vrijwillige posten om de bezetting te garanderen. In de toekomst is dit niet langer mogelijk op basis van strikt onderscheid tussen een vrijwillig (vrije instroom) en beroepsmatig dienstverband. Het gevolg is dat in de toekomst meer beroepsmedewerkers nodig zijn om het stelsel te garanderen. Met dit meerjarenontwikkelplan, en als onderdeel daarvan de beweging vooruit van naar meer beroepsmedewerkers, houdt de regio rekening met de invoering van de bouwsteen verplichtend karakter en mogelijk landelijke middelen als dekking voor deze bouwsteen.

[3] *NIPV; de pieper op tafel; een onderzoek naar vertrekredenen van oud brandweervrijwilligers*
NIPV; vrijwilligheid bij de brandweer in Nederland; een onderzoek naar het werven en behouden van brandweer-vrijwilligers

3

Ontwikkelopgave 1: vakbekwaamheid

Het vasthouden aan fijnmazigheid, moeten voldoen aan wettelijke kaders en het meebewegen met ontwikkelingen maken dat vakbekwaam blijven (het oefenen) een essentieel onderdeel is van het brandweerwerk. Vrijwilligers bevestigen dit belang en zien vakbekwaamheid als één van de belangrijkste thema's die verbeterd moeten worden, zo blijkt uit de rode dradenanalyse van de dialoogsessies. Er is dus behoefte aan een kwaliteitsimpuls. Daarom beschrijft dit hoofdstuk de uitdagingen op het gebied van vakbekwaamheid (in het bijzonder vakbekwaam blijven). Het hoofdstuk begint met een toelichting op de huidige organisatie. Daarna beschrijft het knelpunten in dit huidige systeem aan de hand van de gesprekken met onze medewerkers en de relevante normen en wetgeving. Het sluit af met een conclusie en de beschrijving van noodzakelijke ontwikkelingen.

3.1 Hoe is het nu georganiseerd?

In het algemeen heeft de brandweer een verantwoordelijke taak op het terrein van veiligheid. Om deze taak op een effectieve en veilige wijze te kunnen invullen is oefenen noodzakelijk. De brandweer steekt veel tijd in oefeningen om kennis en vaardigheden op peil te houden en te verbeteren. Oefenen is geen restactiviteit; het is een kernactiviteit van de brandweer.

Vakbekwaamheid is onderverdeeld in vakbekwaam worden en vakbekwaam blijven. Voor het vakbekwaam worden (het opleiden) doen we een beroep op Brandweerschool Noord-Holland[4]. De eigen organisatie voor vakbekwaam blijven (het oefenen) bestaat uit 13,34 fte, verdeeld over 27 personen. Hiervan hebben 25 medewerkers gedeeltelijk een repressieve taak (zogenaamde dubbelprofessionals). De medewerkers van vakbekwaam blijven zijn verantwoordelijk voor het geoefend houden van circa 1150 vrijwilligers en 250 beroepscollega's. Wanneer ook gekeken wordt naar het aantal dubbelfuncties - medewerkers hebben vaak meerdere functies waaronder specialismen - dan gaat het om maar liefst 3200 te beoefenen functies.

Kijkend naar bovenstaande bestempelen we de huidige bezetting als fragiel. Met dit aantal medewerkers vakbekwaam blijven kan de fijnmazig verspreide brandweer in Noord-Holland Noord eenvoudigweg onvoldoende worden geoefend. We concluderen dat er sprake is van structureel capaciteitsgebrek. Vakbekwaamheid kan te weinig ondersteuning bieden bij het oefenen van basistaken, laat staan het beoefenen van nieuwe type incidenten. Het uitbreiden van oefencapaciteit is daarom zeer urgent om een onvoldoende geoefend brandweerkorps te voorkomen. Onvoldoende geoefendheid is risicovol en zorgt ook voor uitstroom van vrijwilligheid.

3.2 Wat zijn de knelpunten?

3.2.1 Opbrengsten uit dialoogsessies

Naar aanleiding van de ontstane onrust over de voorgestelde koerswijziging en in een poging de verbinding tussen management en vrijwilligers te verstevigen, hebben we in het najaar van 2022 op alle 52 posten zogenoemde dialoogsessies gehouden. Op basis van de uitkomsten hiervan hebben we, naast veel post-specifieke input, thema's geprioriteerd. De belangrijkste conclusies (rode draden) over de beleving op de posten zijn daarbij geclusterd tot de onderwerpen 'vakbekwaam blijven', 'werven' en 'behoud van personeel'.

[4] *Samenwerking tussen de regio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord*

Vakbekwaam blijven

Onze vrijwilligers stellen dat de bestaande opleidingen niet aansluiten op de huidige praktijk en op de veranderende samenleving. Het niveau en de kwaliteit van de ondersteuning op oefenavonden voldoet onvoldoende aan de wensen en verwachtingen. Een groot deel vindt het oefenprogramma verouderd, onvoldoende gericht op hedendaagse en lokale risico's en onvoldoende aansluiten op opleidingen. Er is behoefte aan actueel leer- en oefenmateriaal dat is toegespitst op bijvoorbeeld de energietransitie. Deze opvattingen zijn verklaarbaar vanuit de ontwikkeling dat steeds minder vrijwilligers tijd hebben om oefeningen te organiseren.

Werven en behoud van personeel

Daarnaast weet een groot deel van de posten hoe moeilijk het tegenwoordig is om vrijwilligers te vinden en te behouden. Het opleiden van repressief personeel staat te boek als een uitdaging, met het tekort aan opleidingscapaciteit als voornaamste reden. Beperkt woningaanbod wordt veelvuldig genoemd als belemmerende factor voor het werven van jong(er) personeel. Een groot deel van de posten zegt moeite te hebben mensen gemotiveerd te houden en voorziet op termijn problemen door vergrijzing.

3.2.2 Risico's bij repressief optreden

De kwaliteit en capaciteit van het oefenen is zeer wisselend terwijl de behoefte aan goed georganiseerde oefeningen en bijscholingen er duidelijk is. Tegelijkertijd neemt het aantal uitrukken lichtelijk af door een andere wijze van afhandelen van automatische brandmeldingen (OMS en PAC) en zien we een verschuiving van brand naar technische hulpverlening (THV). Dit is van invloed op de algehele geoefendheid omdat praktijkervaring bijdraagt aan de geoefendheid van de post.

Ongeveer een kwart van de posten heeft een beperkt aantal inzetten per jaar, waarvan weinig maatgevende inzetten zoals woningbrand en technische hulpverlening. Ondanks de motivatie van onze vrijwilligers, resulteert dit in minder praktijkervaring. Hierdoor ontstaat een potentieel risico bij een toekomstige uitruk; vrijwilligers dreigen onvoldoende geoefend en onvoldoende vakbekwaam te zijn. Het behouden van een fijnmazig stelsel vraagt daarom een grotere inspanning om vakbekwaam te blijven.

3.2.3 Normen en wetgeving

De wetgever geeft beperkt normen die de geoefendheid van brandweermensen bepaalt. Enkel voor het opleidingstraject tot een functie (vakbekwaam worden) heeft de wetgever expliciete normen en kaders vastgesteld. Voor het onderhoud van de geoefendheid (vakbekwaam blijven) is dat niet het geval. Dit betekent dat de wetgever de verantwoordelijkheid voor een nadere invulling van het vakbekwaamheidsprogramma bij de werkgever neerlegt.

In de Arbowet staat in algemene termen omschreven dat de werkgever verantwoordelijk is voor de veiligheid en gezondheid van werknemers en daartoe voorlichting en onderricht moet geven. Zo beschrijft artikel 8 van de Arbocatalogus Brandweer Nederland de verplichting tot voorlichting en scholing van werknemers. Artikel 11 beschrijft de verplichting van de werknemer om voorlichting en onderricht te volgen en toe te passen. De werkgever moet dus een zorgplicht in acht nemen in de vorm van een sterk vakbekwaamheidsprogramma.

Ter onderbouwing zijn onderzoeksrapporten van de Inspecties van Justitie en Veiligheid[5] (J&V) en Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW/Arbeidsinspectie) geanalyseerd. Beide inspecties onderzoeken (dodelijke) arbeidsongevallen op basis van een vlinderdasmodel.

[5] *Hierbij is gelet op vele factoren waaronder; beleid, opleiding en oefening, les- en leerstof, de bezetting van de brandweereenheid en het maatschappelijk belang, welke mogelijk een bijdrage hebben geleverd aan het voordoen van een ongeval.*

De onderzoeker is daarbij in staat om vanuit verschillende invalshoeken naar een ongeval te kijken. Hierbij worden factoren geïdentificeerd welke hebben bijgedragen aan de totstandkoming van het ongeval. Uit de analyse blijkt dat inspecties in het onderzoek naar brandweerincidenten onderstaande elementen op het gebied van vakbekwaamheid toetsten:

a. De aanwezigheid van een kwantitatieve oefenregistratie;
b. De afstemming tussen het kwalitatieve oefenprogramma en de praktijk;
c. Het leren van incidenten.

Hierbij wordt geen normatieve uitspraak gedaan waaraan een harde vakbekwaamheidsnorm kan worden ontleend. Dat vakbekwaamheid een sleutelpositie heeft in deze analyses mag duidelijk zijn. Dit is een bevestiging van de verplichting die de werkgever heeft om brandweermedewerkers vakbekwaam te houden, waarbij rekening is gehouden met bovenstaande opsomming.

Op basis van bovenstaande analyse kunnen we concluderen dat de veiligheidsregio in haar lokale context zelf invulling moet geven aan een degelijk vakbekwaamheidsprogramma waarmee zij recht doet aan de zorgplicht voor haar personeel. Dit betekent dat de veiligheidsregio de zorgplicht zelf moet operationaliseren op basis van uitgangspunten die zijn gebaseerd op wetgeving en de wijze van toetsen door de inspecties.

3.2.4 Conclusie knelpunten vakbekwaamheid

De ervaringscijfers, inzichten van onze medewerkers en landelijke wet- en regelgeving rechtvaardigen de conclusie dat vakbekwaamheid structureel versterking nodig heeft. De beschikbare vakbekwaamheidscapaciteit is suboptimaal om essentiële werkzaamheden op het gebied van vakbekwaam uit te voeren. Dit kan een negatieve uitwerking hebben op onze zorgplicht.

3.3 Hoe moet het worden?

Deze paragraaf geeft een onderbouwde beschrijving van de versterking van vakbekwaamheid. Om te voldoen aan de kaders van de inspecties en Arbowet heeft de regio een capaciteitsberekening gemaakt om een gedegen vakbekwaamheidsprogramma in te richten. De toetsingskaders van de inspecties zijn verwerkt in een vijftal uitgangspunten zodat de veiligheidsregio in geval van een incident kan verantwoorden dat zij heeft voldaan aan haar zorgplicht.

Onderstaand worden de uitgangspunten weergegeven en toegelicht:

1. *We gaan uit van 52 vrijwillige en 3 beroepsposten.*
2. *Iedere oefenploeg oefent 8 keer per jaar onder leiding van een medewerker vakbekwaamheid.*
   Een post bestaat gemiddeld uit twee oefenploegen wat betekent dat een post 16 keer per jaar wordt bezocht. Dit is een relevante maatstaaf omdat dit is gebaseerd op een minimaal aantal contactmomenten om basismodules te oefeningen. Door deze norm te hanteren worden kwalitatief hoogwaardige oefeningen geborgd in de oefencyclus. De Veiligheidsregio is van mening dat zij met deze norm aan haar zorgplicht voldoet. Daarnaast blijft de post zelf oefenen met een eigen programma.
3. *Oefenresultaten en de aanwezigheid dienen zowel kwantitatief als kwalitatief te worden geregistreerd.*
   Evaluatie van incidenten toont aan dat alleen een kwantitatieve registratie niet volstaat (aanwezigheidsregistratie). Daarnaast moet ook een kwaliteitsregistratie plaatsvinden.
4. *Oefeningen worden afgestemd op actuele en toekomstige risico's waarbij rekening wordt gehouden met de lokale context.*
   De kwaliteit van oefenen hangt samen met de lokale context en de actualiteit van

risico's. Dit betekent dat een uitdagend oefenprogramma voldoende rekening moet houden met dit aspect. Door dit punt te borgen in het oefenprogramma wordt mede voldaan aan het door de inspecties gehanteerde toetsingskader om oefeningen af te stemmen op de praktijk. Dit punt sluit tevens aan op de uitkomsten van de rode dradenanalyse en dus de wens van de vrijwilligers.

5. *Evaluaties en bevindingen uit de brand- en incidentonderzoeken worden verwerkt in het oefenprogramma.*
   Afsluitend is het leren van incidenten een belangrijk element binnen het toetskader van de inspecties. Het analyseren en leren van incidenten draagt eraan bij dat gemaakte fouten niet worden herhaald. Om het leren van incidenten te borgen moeten vakbekwaamheidsprogramma's worden afgestemd op evaluaties en brand- en incidentonderzoeken. Dit is een continu proces.

Om bovenstaande uitgangspunten te borgen zijn verschillende taken beschreven. Ook is een vereiste hoeveelheid capaciteit gekoppeld aan de specifieke taak. Resumerend is berekend dat een totale hoeveelheid van 26,68 fte vakbekwaam blijven vereist is om een basisniveau voor een degelijk oefenprogramma te organiseren. Immers, het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio heeft besloten om vast te houden aan de fijnmazigheid met een volledig takenpakket wat een hoge oefenfrequentie veronderstelt.

Onderstaand wordt een geclusterde weergave van deze capaciteitsverdeling weergegeven[6].

Verdeling werkzaamheden	Fte	%
1. Basisbrandweerzorg		
a) Wekelijkse oefenavonden vrijwilligers en oefeningen beroepsploegen	10,74	40,2%
b) Realistisch oefenen	0,60	2,2%
c) Chauffeurs (betreft alle chauffeurs zwaar en chauffeurs licht)	0,27	1,0%
d) Bevelvoerderstrainingen, vrijwillig en beroeps	1,73	6,5%
e) Kwalitatieve meting geoefendheid	2,77	10,4%
Subtotaal VBK basisbrandweerzorg	**16,11**	**60,4%**
2. Oefenen specialismen	4,78	17,9%
3. Oefenen piketorganisatie	1,66	6,2%
4. Vakbekwaamheid medewerkers vakbekwaam blijven	0,86	3,2%
5. Interne afstemming en coördinatie	2,47	9,3%
6. Beleidsontwikkeling en programmaregie	0,79	3,0%
Totaal	**26,68**	**100,0%**

Deze berekening past bij een benchmark die is uitgevoerd onder andere veiligheidsregio's waarbij is gekeken naar de verhouding tussen het aantal medewerkers oefenen en het aantal vrijwillige en beroepsmedewerkers. Bij onze regio is het verhoudingsgetal 1:100 waar dat bij andere regio's 1:50 is.

Intermezzo: In de notitie 'Tussenspoor 2014' is, als basis voor het inrichtingsplan regionalisering brandweer, berekend dat 45,3 fte nodig is voor deze taak. Dit is een verhouding 1:30, waarbij hetzelfde aantal repressief inzetbare medewerkers is aangenomen. Voor de regionalisering werd dus van aanzienlijk meer medewerkers vakbekwaamheid uitgegaan.

[6] *Een gedetailleerde uitwerking van de capaciteitsberekening wordt in een separaat document meegestuurd.*

Deze capaciteitsberekening kent ook een financiële component. Onderstaand staan de kosten voor deze versterking nader uitgewerkt. In deze uitwerking is uitgegaan van een fasering om te werven. Immers, het is een utopie om te veronderstellen dat de benodigde fte's binnen een korte periode geworven kunnen worden, laat staan dat deze goed in de organisatie landen. In plaats daarvan wordt een incrementele versterking voorgesteld waarbij de werving wordt gespreid over drie jaar. Dit ligt tevens in lijn met het bestuurlijke uitgangspunt om de kaderperiodes 2025, 2026 en 2027 te benutten.

Vakbekwaamheid	2025	2026	2027
5 personen	424.682	442.943	462.433
5 personen		442.943	462.433
3,34 personen			308.905
Totaal	424.682	885.886	1.233.771
Overhead 20%	84.936	177.177	246.754
Totaal	**509.618**	**1.063.064**	**1.480.525**

3.4 Wat wordt er beter?

Met een verhoging van het aantal medewerkers kunnen wij voldoen aan de kaders van de Inspecties van J&V en SZW. Het oefenen op de posten zelf én voor de regionale functies krijgen een stevige impuls. Onze brandweer loopt zo in de pas met andere brandweerregio's en we vervullen een belangrijke behoefte van onze posten. Tegelijkertijd investeren we in de kwaliteit, door de mogelijkheden te verkennen voor het invoeren van instrumenten voor toetsing en kwaliteitsmeting, zoals bijvoorbeeld een profcheck. Door risicogericht te oefenen, afgestemd op de risico's in het verzorgingsgebied en samen met partners, blijft de brandweer zichtbaar in de wijk. Voor een deel ondervangen we hiermee ook het risico van een beperkt aantal inzetten en voldoen we aan het bestuurlijke uitgangspunt van het behoud van het fijnmazige model van 52 posten, die inzetbaar zijn voor alle brandweertaken.

Wanneer we verder inzoomen op de verdeling van de toekomstig beschikbare capaciteit van 26,68 fte wordt ruim 60 procent van deze capaciteit direct ingezet voor de basisbrandweerzorg. Hieronder vallen de wekelijkse oefenavonden van de vrijwillige ploegen en oefeningen van beroepsploegen, realistisch oefenen, trainingen voor de chauffeurs, bevelvoerderstrainingen en een kwalitatieve meting van de geoefendheid.

Kritische prestatie-indicatoren (2025, 2026 en 2027):
- verhoging aantal medewerkers vakbekwaam blijven;
- toename tevredenheid op de posten als het gaat om de kwaliteit van het oefenprogramma, aansluiting op hedendaagse en lokale risico's en geboden ondersteuning;
- mogelijkheden verkend voor het invoeren van instrumenten voor toetsing en kwaliteitsmeting, zoals bijvoorbeeld een profcheck.

4

Ontwikkelopgave 2: paraatheid en beschikbaarheid

Dit hoofdstuk beschrijft de uitdagingen op het gebied van paraatheid en beschikbaarheid van de brandweer in de regio. Het begint met een toelichting op de huidige organisatie, gevolgd door een beschrijving van de knelpunten. Dit laatste doen we aan de hand van de conclusies en aanbevelingen uit het dekkingsplan en de uitkomsten van de dialoogsessies met de vrijwillige posten. We sluiten af met de conclusie en schetsen een oplossing.

4.1 De huidige organisatie

Brandweer Noord-Holland Noord bestaat uit 52 posten die verdeeld zijn over 16 gemeenten in drie geografische teams: Noordkop, West-Friesland en Regio Alkmaar. Alle posten zijn georganiseerd op basis van het vrije instroomprofiel met vrijwilligers. Verspreid over de regio heeft de brandweer diverse specialismen ondergebracht, zoals redden op hoogte, hulpverlening, duiken, grootwatervoorziening en scheepsbrandbestrijding.

De kazernes in Alkmaar en Den Helder zijn 24/7 beroepsmatig ingericht. Hoorn en Heerhugowaard beschikken over een dagdienst met zogeheten dubbelprofessionals. De beroepsbezetting van Alkmaar bestaat uit vier personen voor de tankautospuit (TS4) die overdag wordt aangevuld tot zes (TS6) door middel van dubbelprofessionals. De bezetting van Hoorn bestaat overdag uit zes personen voor een tankautospuit (TS4) en een redvoertuig (hoogwerker).

4.2 Wat zijn de knelpunten?

Het fijnmazige netwerk van 52 brandweerposten is een groot goed in Noord-Holland Noord. Dat betekent in theorie dat de brandweer altijd nabij is. De praktijk, zeker overdag, toont echter aan dat veel posten een probleem hebben door het vrije instroomprofiel: er zijn te weinig beschikbare vrijwilligers om uit te rukken. Dat komt deels doordat vrijwilligers steeds minder werken in de plaats waar zij wonen. Een groter vraagstuk is de gemiddelde leeftijd van vrijwilligers (37 procent is ouder dan 45 jaar) en de daardoor verwachte uitstroom (van ruim een derde) binnen tien jaar.

Inzetten op vitaliteit is daarmee noodzakelijk - en gebeurt ook - maar ondervangt niet het gehele probleem. Want niet alleen het behouden van vrijwilligers vraagt veel inspanning, ook het vinden en binden van nieuwe vrijwilligers wordt een steeds grotere uitdaging. Juist nu er sprake is van verdringing op de woningmarkt en potentiële vrijwilligers geen starterswoning kunnen vinden. In de meer stedelijke gebieden wordt het verkeer drukker waardoor vrijwilligers, bij een alarmering, steeds later op de post aankomen.

4.2.1 Dekkingsplan

In 2023 is de brandweer gestart met de uitwerking van het dekkingsplan voor de periode 2024-2027. Het document omvat een beschrijving van de huidige repressieve brandweerorganisatie. Deze dekking is getoetst aan geldende wet- en regelgeving. Uit deze analyse zijn conclusies en aanbevelingen gekomen om de dekking te verbeteren. Het plan is opgesteld conform de geldende landelijke handreiking en is gebaseerd op de voorgeschreven systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden.

De minister van Justitie en Veiligheid heeft alle veiligheidsregio's gevraagd de nieuwe methodiek toe te passen, vooruitlopend op de verankering in nieuwe wetgeving. Hiermee voldoet ons dekkingsplan voor de periode 2024-2027 aan de nieuwste wet- en regelgeving. Een onafhankelijke toetsingscommissie heeft toegezien op ons proces en heeft gesteld dat dit proces volledig volgens de methodiek is toegepast. De conclusies zijn dus betrouwbaar en valide.

In dit document staan we stil bij de conclusies uit het Dekkingsplan 2024-2027. Hiervoor geven we een beschrijving van het uitgevoerde onderzoek naar de beschikbaarheid van posten. Daarna beschrijven we de belangrijkste conclusies uit die rekenmethodiek, gevolgd door de aanbevelingen.

Problemen vrijwillige posten

Door de fijnmazige spreiding van 52 posten ontstaat op papier het beeld dat de brandweerzorg in onze regio stevig is georganiseerd. In theorie kan in meer dan 95 procent van de regio zowel de eerste tankautospuit als een tweede of derde eenheid binnen de wettelijke normtijd ter plaatse zijn. De praktijk is weerbarstiger omdat het moeilijk is voldoende vrijwilligers op de been te brengen.

Om dit nader te onderbouwen heeft de brandweer alle 52 postcommandanten geïnterviewd over de beschikbaarheid op hun post. Ten aanzien van de avond, nacht en het weekend stelt 88 procent van de postcommandanten (45 posten) geen problemen te hebben met de paraatheid. De beschikbaarheid overdag is daarentegen problematisch, daar blijkt dat 71 procent van de posten (34 posten) een probleem heeft. De bezetting van deze posten is niet altijd op orde en daardoor kunnen zij niet in alle gevallen uitrukken.

Team West-Friesland		
Post	ANW	Dag
Hem		
Westwoud		
Enkhuizen		
Blokker		
Hoorn V		
Zwaag		
Avenhorn		
Berkhout		
Obdam		
Ursem		
Abbekerk		
Andijk		
Medemblik		
Nibbixwoud		
Wervershoof		
Wognum		
Opmeer		
Bovenkarspel		

Team Noordkop		
Post	ANW	Dag
Den Helder V		
Julianadorp		
Anna Paulowna		
Breezand		
Den oever		
Hippolytushoef		
Middenmeer		
Slootdorp		
Wieringerwaard		
Wieringerwerf		
Winkel		
Callantsoog		
Dirkshorn		
Schagen		
Schagerbrug		
Warmenhuizen		
De Cocksdorp		
Den Burg		

Team Regio Alkmaar		
Post	ANW	Dag
Alkmaar V		
De Rijp		
Koedijk		
Stompetoren		
Bergen		
Egmond aan Zee		
Groet		
Schoorl		
Akersloot		
Castricum		
Limmen		
Heerhugowaard V		
HHW-De Noord		
N & Z Scharwoude		
Heiloo		

Totaal ANW: resterende tijden gedurende Avond, Nacht en Weekend	Posten	51
Geen problemen	45	88%
Matige borging, soms krapte, soms moeizaam. TS-Flex biedt uitkomst	5	10%
Paraatheid is slecht; er kan soms niet uitgerukt worden. Ook indien de post frequent wordt ondersteund door dubbelprofessionals	1	2%

Totaal DAG: elke doordeweekse (werk)dag van 07:30-17:00 uur	Posten	48
Geen problemen	14	29%
Matige borging, soms krapte, soms moeizaam. TS-Flex biedt uitkomst	26	54%
Paraatheid is slecht; er kan soms niet uitgerukt worden. Ook indien de post frequent wordt ondersteund door dubbelprofessionals	8	17%

Door het opkomstmodel, dat is gebaseerd op basis van vrije instroom, is de brandweerzorg niet altijd gegarandeerd. Hoewel sprake is van een zeer hoge intrinsieke motivatie, kunnen vrijwilligers niet worden verplicht daadwerkelijk op te komen bij een alarmering. Dit vertaalt zich dagelijks in posten die buiten dienst zijn gemeld of niet of te laat inzetbaar zijn, opkomsttijden buiten de wettelijke norm, uitbreidende branden en toenemende risico's voor inwoners/betrokkenen en brandweermensen. Zodra duidelijk is dat een post niet beschikbaar is, wordt direct een naastgelegen post gealarmeerd. Randvoorwaardelijk is dat de meldkamer beschikt over actuele gegevens van de inzetbaarheid van posten, waardoor de vertraging zo beperkt mogelijk wordt gehouden. Hiervoor is het noodzakelijk dat posten transparant zijn over hun beschikbaarheid, zodat hier ook op gestuurd kan worden en data verwerkt kunnen worden tot rapportages.

Noodzaak: Paraatheid en beschikbaarheid vormen een belangrijke basis voor gegarandeerde brandweerzorg. Het is echter een utopie te verwachten dat alle vrijwillige posten altijd beschikbaar zullen zijn. Door sommige posten op een aantal plaatsen beroepsmatig te versterken, kan op andere plaatsen de fijnmazige vrijwilligheid behouden blijven zoals deze bedoeld is. Er is dan altijd een garantie op de komst van de brandweer.

Voorbeeld uit de praktijk: Bij de brand aan de Onderdijk in de gemeente Medemblik op vrijdagmiddag 2 juni 2023 moesten achtereenvolgens de acht posten Wervershoof, Medemblik, Westwoud, Nibbixwoud, Abbekerk, Zwaag, Hem-Venhuizen en Hoorn gealarmeerd worden om uiteindelijk vier van de negen beschikbare tankautospuiten ter plaatse te krijgen. Van deze acht posten konden alleen de posten Medemblik, Westwoud, Hem/Venhuizen en Hoorn daadwerkelijk uitrukken. De aanrijtijd vanuit Hoorn was ruim 23 minuten, ver buiten de wettelijke norm.

Post	Beschikbaarheid volgens dekkingsplan		Daadwerkelijke beschikbaarheid
	ANW	Dag	
1. Wervershoof			
2. Medemblik			1.
3. Westwoud			2.
4. Nibbixwoud			
5. Abbekerk			
6. Zwaag			
7. Hoorn/Venhuizen			3.
8. Hoorn			4.

In de Duinstreek heerst een groot probleem doordat een aantal zaken samenkomt: de rijafstanden zijn groot, het gebied grenst aan het water (waardoor fijnmazigheid beperkt is), het natuurbrandrisico neemt aanzienlijk toe en de beschikbaarheid van vrijwilligers in en rondom de duinstreek neemt fors af. Elke keer als een post buiten dienst is, heeft dat direct tot gevolg dat de wettelijke kaders worden overschreden bij het maatgevend scenario 'brand gebouw'. Daarnaast wordt de opkomsttijd ongewenst hoog in relatie tot de verhoogde natuurbrandrisico's.

Een groot deel van de posten met een beschikbaarheidsproblemen ligt in die duinstreek. Daarnaast ondervinden de posten in De Cocksdorp, Hippolytushoef, Alkmaar (vrijwillig) en Heerhugowaard (vrijwillig) vooral overdag moeilijkheden. Verder stelt een substantieel aantal posten dat een gebrek aan beschikbaarheid nog niet voor acute problemen zorgt, maar wel steeds meer begint te knellen. De verwachting is dat dit probleem verder toeneemt.

Wettelijk kader

Het dekkingsplan beschrijft hoe de dekking in specifieke gebieden zich verhoudt tot de geldende wet- en regelgeving. Bijgevoegde tabel laat het verschil zien tussen de nieuwe (geel) gebiedsgerichte opkomsttijden (GGO) en oude (groen) object-gebonden opkomsttijden. Daarbij omschrijft de tabel de norm waarbinnen het eerste brandweervoertuig (tankautospuit) ter plaatse moet zijn. De methodiek categoriseert een gebied op basis van kenmerken en categorieën (1, 2 en 3). Vervolgens wordt op basis van een score beoordeeld hoe snel de eerste tankautospuit ter plaatse moet zijn, waarbij de referentiewaarde de norm is. De maximale opkomsttijd betreft het maximum van de bandbreedte. Naast deze berekening worden ook aandachtobjecten gemarkeerd die een effect hebben op de opkomsttijd.

Resumerend wordt de opkomsttijd per gebied als volgt beoordeeld volgens de wettelijke opkomsttijden:

- **Goed**: de opkomsttijd is lager dan de referentiewaarde;
- **Voldoende**: de opkomsttijd is hoger dan de referentiewaarde, maar lager dan de maximale bandbreedte;
- **Onvoldoende**: de opkomsttijd is hoger dan de maximale bandbreedte, waardoor de wettelijke opkomsttijden in theorie niet worden gehaald.

Gebiedsgerichte opkomsttijden (Rembrand)				Besluit Veiligheidsregio's (art. 3.2.1.) objectgebonden	
Cat.	Karakter van gebied	Opkomsttijden in minuten (bandbreedte)	Referentie-waarde	Karakter van gebouwen	Opkomst-tijd in minuten
1	Oude binnensteden, gebouwen voor slapende niet-zelf-redzame personen (gevang, ziekenhuizen, verpleeghuizen)	4 - 10	7	Gebouwen met een winkelfunctie met een gesloten constructie, gebouwen met een woonfunctie boven een gebouw met een winkelfunctie of gebouwen met een cel functie	5
2	Woningen, gebouwen voor zelfredzame personen, industrie	7 - 13	10	Gebouwen met een andere woonfunctie dan boven genoemd of met een winkelfunctie, gezondheidsfunctie onderwijsfunctie of logiesfunctie	8
3	Verspreid liggende woningen, gebouwen voor zelfredzame personen, industrie	12 - 18	15	Gebouwen met een kantoorfunctie, industriefunctie, sportfunctie, bijeenkomstfunctie of een overige gebruiksfunctie	10
				Maximale opkomsttijd	18

Let op: Deze methodiek toetst de theoretische opkomsttijden aan wetgeving in de situatie dat alle posten beschikbaar zijn en de eerste tankautospuit gegarandeerd kan uitrukken. Dit zegt niets over de daadwerkelijke beschikbaarheid van voldoende brandweermensen. Deze beschikbaarheid is echter wél bepalend voor de dekking; een post kan een geografisch gebied alleen bedienen op basis van beschikbaarheid van voldoende brandweermensen.

Conclusies en aanbevelingen uit het dekkingsplan

In bijlage 2 van dit meerjarenontwikkelplan zijn de 11 conclusies en 16 aanbevelingen uit het dekkingsplan overgenomen; de geprioriteerde aanbevelingen worden hieronder kort aangehaald en toegelicht.

	Aanbeveling	Toelichting
1.1	Beroepsformatie Alkmaar uitbreiden	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6
2.1	Behouden beroepsorganisatie post Heerhugowaard in de DAG	Voor toekomstige ontwikkelingen en huidig vrijwilligersbestand noodzakelijk momenteel beroeps te behouden
3.1	Uitbreiding beroepsorganisatie Hoorn in de DAG	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6
4.1	Nader onderzoek duinstreek (lange termijn) en versteviging hele duinstreek (korte termijn)	Knelpunten paraatheid basisbrandweerzorg en natuurbrandbestrijding
5.2	Verbeter de paraatheidsmonitoring	Bewaking van dekking bij paraatheidsproblemen
6.1	Organiseer alarmeren 2 eenheden bij gebouwbrand in de DAG	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6 bij uitruk flex

Resultaten toetsing dekking aan de wettelijke grondslag

Op basis van de uitgevoerde analyse blijkt dat de dekking van de brandweerzorg op specifieke locaties niet aan de geldende wet- en regelgeving voldoet. Dit betekent dat de eerste tankautospuit op basis van het rekenmodel niet binnen de geldende wet- en regelging bij het incident kan zijn. Hiermee wordt niet voldaan aan de kaders voor passende brandweerzorg.

De twee belangrijkste conclusies en aanbevelingen op basis van de rekenmethodiek zijn:

a. De beroepsformatie in Alkmaar is ontoereikend voor de wettelijke dekking

Het verstedelijkte gebied Alkmaar heeft door het aantal aandachtsobjecten en de dichte bebouwing de meeste risicocategorie 2- en 1-buurten in de regio. Doordat de beroepspost sinds de regionalisering op basis van vier medewerkers per dienst is georganiseerd, worden de normen vanuit het beoordelingskader niet gehaald. Juist hier, waar de bijzondere risicogebieden en objecten in groten getale aanwezig zijn, is het niet wenselijk met vier beroepsmedewerkers te blijven uitrukken. Bovendien is in Alkmaar sprake van een forse toename van zowel woning- als hoogbouw.

Het dekkingsplan doet de aanbeveling de beroepsformatie in Alkmaar uit te breiden, zodat de eerste eenheid altijd met zes medewerkers kan uitrukken. Dit zorgt voor de juiste wettelijke invulling van het maatgevend scenario ‘brand gebouw’, binnen de gestelde normen. Alleen met deze oplossing lukt het de wettelijke opkomsttijden te halen.

b. De hoofdzakelijk vrijwillige brandweer in Hoorn piept en kraakt

In Hoorn geldt een nog kritischere situatie dan in Alkmaar. Het hoofdzakelijk verstedelijkte gebied kent een groot aantal categorie 2- en een aantal categorie 1-gebieden. Overdag gaat de bezetting van de post Hoorn uit van een uitruk met vier personen - met dubbelprofessionals - waardoor de normen van het beoordelingskader niet worden gehaald. Zowel als het gaat om de snelheid waarmee een basiseenheid van zes personen

ergens kan zijn als op het gebied van totale slagkracht valt de repressieve dekking buiten de bandbreedtes. Daarnaast hebben (vrijwillige) postcommandanten in gesprekken hun zorgen geuit over de beschikbaarheid van vrijwilligers overdag voor wat betreft de tweede eenheid. Ook kwam uit de gesprekken naar voren dat de duiktaak, die is belegd bij de vrijwilligers, fragiel is georganiseerd en op termijn onhoudbaar wordt.

Het dekkingsplan doet de aanbeveling de beroepsorganisatie in Hoorn overdag uit te breiden, zodat de eerste tankautospuit met zes medewerkers gegarandeerd kan uitrukken.

Zowel de TS6 van Alkmaar als van Hoorn kan ingezet worden ter ondersteuning van de omliggende, meer landelijk gelegen, gebieden zoals ook omgekeerd gebeurt. Op deze wijze ondersteunen landelijk en stedelijk elkaar.

4.2.2 Conclusie paraatheid en beschikbaarheid

Op basis van het dekkingsplan kunnen we concluderen dat binnen het huidige stelsel de wettelijke opkomsttijden problematisch zijn. Dit is het gevolg de inzet van een TS4 in Hoorn en Alkmaar, daar waar TS6 wettelijke vereist is. Daarnaast is de beschikbaarheid van vrijwilligers niet gewaarborgd waardoor posten niet gegarandeerd beschikbaar zijn. Dit leidt tot problemen in de dekking.

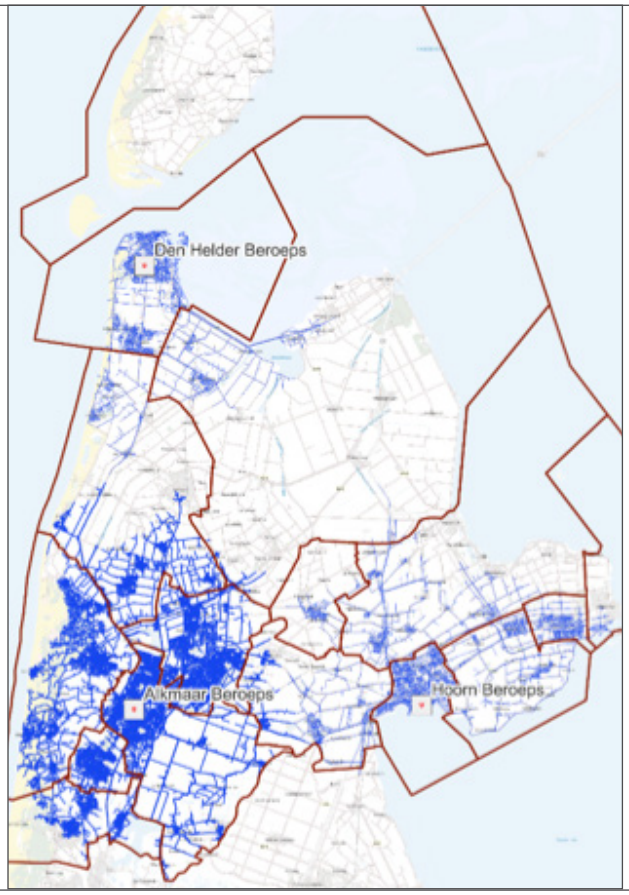
Op basis van de aanbevelingen in het dekkingsplan moeten maatregelen zich enerzijds richten op het halen van de wettelijke opkomsttijden en anderzijds op het verhogen van de beschikbaarheid van posten voor alle type incidenten. Als dit niet gebeurt, voldoet de organisatie simpelweg niet aan de wettelijke normen.

4.3 Hoe moet het worden?

Om aan de wet te voldoen is het noodzakelijk onderdelen van de beroepsorganisatie te versterken om zo het fijnmazige netwerk in stand te houden. Dat lost de grootste knelpunten op, waardoor de vrijwilligheid kan blijven bestaan zoals deze is bedoeld, passend binnen de toekomstige Bouwsteen 'verplichtend karakter'. Daarmee voorzien we rust en stabiliteit in onze organisatie.

Om duurzaamheid van de regionale dekking te optimaliseren zetten we in op vier uitgangspunten:

1. Strategisch gepositioneerde kazernes in hoog risico gebieden die in staat zijn tot brede inzet in de regionale omgeving. Dit organiseert een regionaal vangnet dat altijd beschikbaar is wanneer lokale posten niet beschikbaar zijn.
2. De wettelijke opkomsttijden moeten regionaal worden gehaald.
3. Het kazerneren van beroepsmedewerkers op vrijwillige posten met een bezettingsprobleem.
4. Samenwerking met andere beroepsmatige brandweerkorpsen versterken, zoals het Korps Marine Brandweer en andere partners.



Legenda

Gemeentegrens

TS komt conform de normtijd ter plaatse

Gegarandeerde regiobrede dekking

Deze maatregelen leggen een solide (regionale) basis waarmee de vrijwillige uitruk kan worden ondersteund. Er ontstaan drie strategisch gepositioneerde beroepskazernes (Alkmaar, Den Helder en Hoorn) die, naast beschikbare posten, 24/7 uitrukken met een TS6 in de regio en hun eigen werkgebied. Hierdoor krijgen de beroepskazernes een regionale functie, omdat zij door hun snelle responstijd in staat zijn de regio te bedienen wanneer de lokale posten niet beschikbaar zijn. Deze kazernes zijn gegarandeerd inzetbaar (mits zij niet ingezet zijn).

Op de afbeelding op de vorige bladzijde is het regionale bereik van een TS6 te zien vanuit strategisch gepositioneerde (beroeps)kazernes (getoetst aan wettelijke opkomsttijd).
De blauwe wegen geven weer waar de TS conform de normtijd ter plaatse komt. Duidelijk is dat zowel de regio Alkmaar als West-Friesland volgens het model vrijwel geheel is gedekt.
In totaal worden 36 van de 52 posten vanuit de strategische posities gedekt, waarmee het fijnmazige model wordt ondersteund.

> **Let op:** Uiteraard worden de dichtstbijzijnde posten als eerste gealarmeerd. Deze strategisch gepositioneerde kazernes dienen als vangnet als lokale posten niet kunnen uitrukken.

Bij een incident wordt natuurlijk de dichtstbijzijnde post(en) gealarmeerd. Deze is het snelst ter plaatse. De strategische gepositioneerde kazernes functioneren vooral als regionaal vangnet wanneer posten niet beschikbaar blijken. Deze garanderen dus de opkomst en dienen het regionale belang.

Daar waar de regionale dekking niet kan worden gegarandeerd, biedt de flexpool uitkomst. Wanneer posten onderbezet zijn, wordt deze flexibele capaciteit ingezet ter ondersteuning van de regio. Deze capaciteit is flexibel en kan dus op een post worden geplaatst wanneer een capaciteitstekort dreigt. Resumerend: de versterking van de beroepsposten verstevigt de regionale brandweerdekking. Deze dekking wordt nog eens extra verstevigd met de hieronder beschreven flexibele capaciteit. Zo zijn zowel de stedelijke als plattelandsgemeenten gedekt.

Inrichten flexpool

Naast het versterken van beroeps in Alkmaar en Hoorn blijven er acute knelpunten waarvoor een oplossing moet komen. Denk bijvoorbeeld aan het bezetten van posten in het kwetsbare en risicovolle duingebied, maar ook op Texel, in de maanden dat het natuurbrandrisico het hoogst is. De regio probeert de status van deze risico's te monitoren via data die mede vanuit de posten beschikbaar worden gesteld. Wanneer een risico toeneemt of posten (tijdelijk) niet beschikbaar zijn wordt flexibele capaciteit op die post geplaatst ter ondersteuning van het vrije instroomprofiel.

Dit kan in de vorm van een flexpool. Deze flexpool dient een regionaal belang en combineert flexibele capaciteit met vrijgekomen capaciteit van dubbelprofessionals. In de toekomst kijken we naar de mogelijkheden van een model met gedeconcentreerde bedrijfsvoering, waarbij onderdelen van de organisatie de bezetting van een post voor hun rekening nemen. Voor uitbreiding van de flexpool is 5 fte extra capaciteit noodzakelijk.

Aanvulling flexpool	2025	2026	2027
2 personen	132.654	138.359	144.446
2 personen		138.359	144.446
1 persoon			72.223
PSU + opleiding	31.888	32.812	16.866
Totaal	164.542	309.530	377.981
Overhead 20%	32.908	61.906	75.596
Totaal	**197.451**	**371.436**	**453.578**

Versterken regio Alkmaar

Om de kazerne Alkmaar te laten voldoen aan de wettelijke norm moet de bestaande bezetting 24/7 aangevuld worden van vier naar zes personen per dienst. Rekening houdend met de roosterfactor van 4,5 vraagt een zespersoons bezetting 6 x 4,5 = 27 fte. Een toename van 9 fte op de huidige formatie.

Alkmaar	2025	2026	2027
9 personen	718.118	748.997	781.953
PSU + opleiding	143.495	0	0
Totaal	861.613	748.997	781.953
Overhead 20%	172.323	149.799	156.391
Totaal	**1.033.935**	**898.796**	**938.343**

Versterken regio Hoorn

Ook in Hoorn dient de bezetting meer beroepsmatig te worden ingericht. Dat kan echter in een ander tempo en op een andere manier dan in Alkmaar. Bijvoorbeeld in de vorm van een ingroeimodel waarbij de vrijwilligers nadrukkelijk betrokken worden. Hierbij wordt eerst de inzet overdag versterkt door het verlengen van de openingstijden en toegegroeid naar een bezetting op zaterdag. De huidige daginzet geldt op dit moment voor de doordeweekse dagen van 07:30 tot 17:00 uur. Rekenkundig wordt, net als in Alkmaar, gerekend met een zespersoons bezetting, 24/7. Dat vraagt 27 fte, een toename van 23,4 fte op de huidige bezetting.

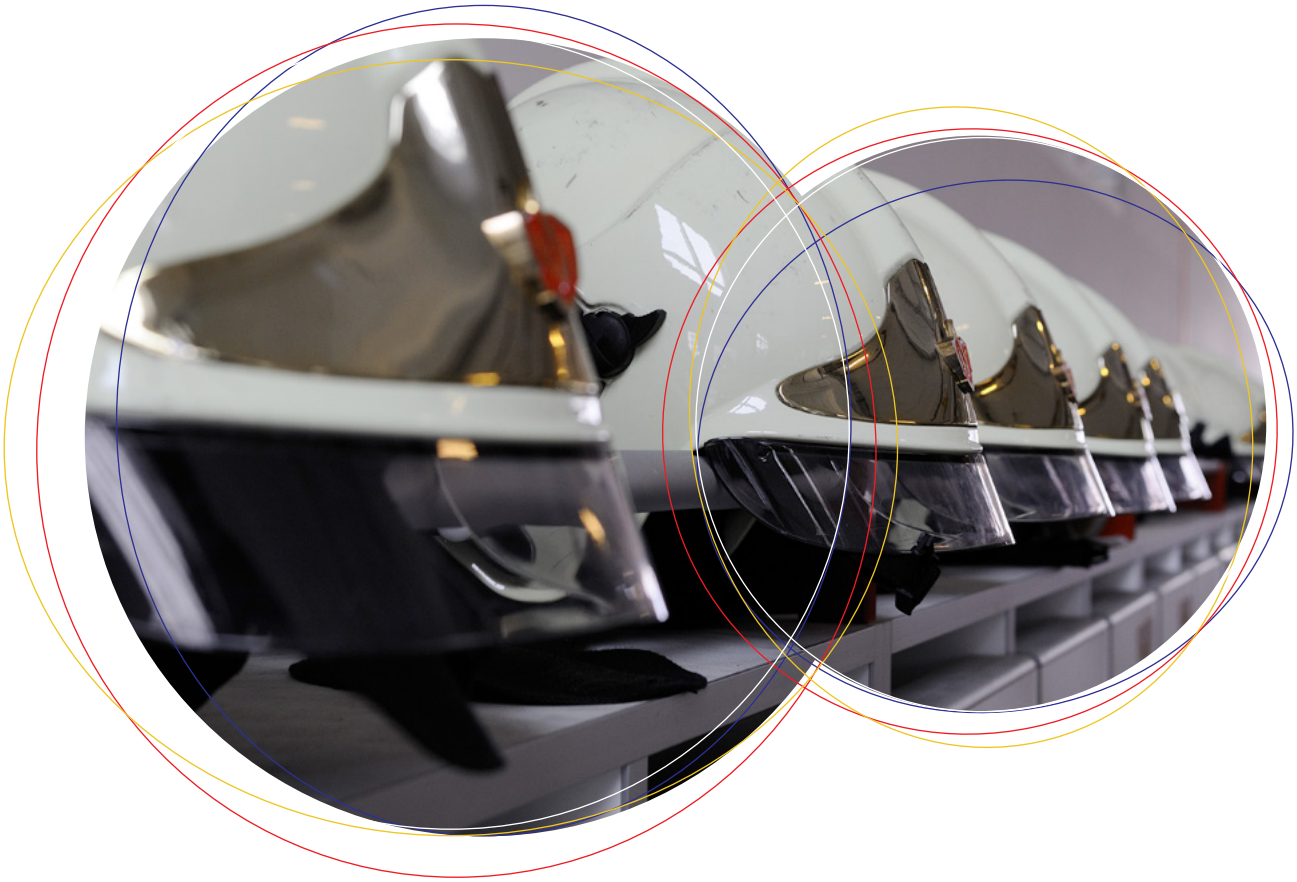
Hoorn	2025	2026	2027
8 personen	642.500	670.128	699.613
8 personen		670.128	699.613
7,4 personen			647.142
PSU + opleiding	127.551	131.250	124.806
Totaal	770.051	1.471.506	2.171.175
Overhead 20%	154.010	294.301	434.235
Totaal	**924.062**	**1.765.807**	**2.605.410**

4.4 Wat wordt er beter?

Met het organiseren van een flexpool, het toegroeien naar strategisch gepositioneerde kazernes in de hoog-risicogebieden Alkmaar, Den Helder en Hoorn en het organiseren van een flexpool, ontstaat een stevige basis voor het bieden van brandweerzorg volgens de wettelijk geldende kaders. Deze kazernes zijn goed in staat om de paraatheid vanuit hun eigen kern te realiseren en de regio te ondersteunen, zonder dat keer op keer een beroep hoeft te worden gedaan op vrijwilligers om gaten in het rooster op te vullen. De strategisch gepositioneerde kazernes zijn inzetbaar in een groter gebied en kunnen omliggende vrijwillige posten ontlasten. Met het beroepsmatig versterken, de inzet van vrijkomende dubbelprofessionals en de extra inzet van een flexpool ontstaat meer capaciteit voor het oplossen van - al dan niet tijdelijke en seizoensgebonden - risicogerichte bezettingsproblemen op vrijwillige posten. Indien Dijk en Waard in de toekomst meer beroepsmatig ingericht moet worden door verschuiving van risicocategorieën, wordt dit binnen de gevraagde uitbreiding opgelost.

Kritische prestatie-indicatoren (2025, 2026 en 2027):

- flexpool biedt meer capaciteit voor ondersteuning van vrijwillige posten met (tijdelijke) krapte.
- dubbelprofessionals meer beschikbaar voor vrijwillige posten met (tijdelijke) krapte, bijvoorbeeld in het duingebied;
- bezetting Alkmaar op orde; gegarandeerde beschikbaarheid; uitruk voldoet aan de norm (bijgesteld landelijk kader uitruk op maat);
- bezetting Hoorn op orde; gegarandeerde beschikbaarheid; uitruk voldoet aan de norm (bijgesteld landelijk kader uitruk op maat).



5

Ontwikkelopgave 3: noodzaak tot modernisering

Dit hoofdstuk beschrijft de noodzaak tot moderniseren. Het begint met een toelichting op de huidige organisatie, daarna volgen knelpunten in dit huidige systeem. Tot slot schetst dit hoofdstuk een oplossing, beschrijft het de kosten daarvan en brengt het in kaart wat daadwerkelijk verbetert.

5.1 Hoe is het nu georganiseerd?

Onze brandweer is overwegend klassiek georganiseerd, terwijl de omgeving snel verandert. De brandweer staat daardoor voor steeds grotere uitdagingen. De complexiteit van incidenten neemt toe en dit leidt tot een veranderende vraag in taken, middelen en vaardigheden. Als antwoord hierop en om de aansluiting te behouden met de omgeving is ontwikkeling noodzakelijk.

5.2 Wat zijn de knelpunten?

De huidige knelpunten zijn niet limitatief en kunnen onderbouwd worden aan de hand van een aantal voorbeelden:

- De bewoonde omgeving raakt steeds voller, waardoor er niet meer voldoende woningen gebouwd kunnen worden. Oplossingen worden gezocht in meer verticale bouw. Ondergronds bouwen en hoogbouw nemen toe, wat een modernisering vraagt van het tactisch optreden. Ter indicatie: het redvoertuig van de brandweer gaat niet hoger dan 30 meter, pakweg 8 bouwlagen. Dit vraagt om een andere manier van inzetten.
- De risico's op onbeheersbare natuurbranden door klimaatverandering (langdurige droogte, hogere temperaturen, hardere wind) nemen toe:
  - Deurnese Peel (20 april t/m 16 juni 2020) - circa 800 ha; ca 50 woningen ontruimd in Griendtsveen;
  - Meinweg (20 t/m 24 april 2020) - 217 ha; ca 4000 inwoners Herkenbosch geëvacueerd;
  - Schoorl (28 t/m 30 augustus 2009) - circa 150 ha; 550 mensen geëvacueerd;
  - Bergen aan Zee (14 t/m 17 april 2010) - circa 100 ha; Bergen aan Zee ontruimd;
  - Schoorl (1 mei 2011) circa 300 ha.
- Onze regio zet vol in op energietransitie. De risico's nemen toe door de komst van elektrische voertuigen, fietsen en steps, (buurt)batterijen, windmolens en zonneweides, productie en transport van waterstof en groengas. Ook zonnepanelen op daken en omvormers in huis vormen steeds grotere brandrisico's.
- Brandbestrijding in en de bereikbaarheid van oude binnensteden wordt complexer door het afsluiten van gebieden en het nemen van verkeerremmende en -vertragende maatregelen. Al dan niet in combinatie met complexere bouw en meervoudig functioneel gebruik.
- Zorginstellingen worden kleinschaliger en minder zichtbaar, waardoor er op meer plekken sprake is van verminderd zelfredzame mensen met beperkt aanwezig (zorg)personeel. Dit vertaalt zich in een hogere risicocategorie volgens de systematiek GGO van het dekkingsplan.
- De energietransitie leidt tot nieuwe risico's, zoals elektrische auto's en brand onder zonnepanelen die een andere manier van brandweerzorg vragen.

5.2.1 Conclusie noodzaak tot modernisering

De knelpunten die spelen rond de thema's op het gebied van vakbekwaamheid en paraatheid/beschikbaarheid leiden tot de noodzaak om te innoveren en onszelf als brandweer nadrukkelijker voor te bereiden op nieuwe crisistypen. Tegelijkertijd vragen innovatie en voorbereiding op nieuwe crisistypen ook aandacht van vakbekwaamheid en de inzet van posten in onze regio. De brandweer is een afspiegeling van de samenleving en dient aansluiting te kunnen behouden met ontwikkelingen in de maatschappij. Dat vraagt om anticipatie en een meer risicogedifferentieerde brandweerzorg in mensen, middelen en werkmethoden.

5.3 Hoe moet het worden?

De brandweer moet meer inspelen op de ontwikkelingen die op haar afkomen. Dat vraagt zowel personele als financiële capaciteit, zodat ruimte ontstaat actief mee te denken over en mee te werken aan deze ontwikkelingen. Dat hoeven we als brandweer in Noord-Holland Noord niet alleen te doen. Er zijn samenwerkingsverbanden op interregionaal niveau[7], maar ook landelijk.

In praktijk kunnen we dit vormgeven door slimme allianties aan te gaan met bijvoorbeeld waterschappen als het gaat om de voorbereiding op overstromingsscenario's.
Samen met bijvoorbeeld het Korps Marine Brandweer kunnen we de maatschappelijke betrokkenheid vergroten. Samen met natuurorganisaties kunnen we een natuurbrand niet alleen repressief te bestrijden, maar ook voorkomen. Bij modernisering denken we vaak aan ontwikkelingen in materiële zin. Maar we blijven aandacht houden voor onze huidige innovatieve inzetconcepten, zoals de brandweerassistent en first responder. Deze inzetconcepten gaan over maatwerk in brandweerzorg per gebied en type incident. Onze brandweer is op dat vlak al onderscheidend ten opzichte van andere regio's. Maar er is daarnaast capaciteit nodig om aan te sluiten bij een aantal concrete actuele ontwikkelingen.

Zo ligt er op dit moment een voorstel om mee te doen met een initiatief van omliggende regio's, de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam (GBA) en de Port of Amsterdam (PoA), om een team digitale verkenning op te richten. Het voorstel hiertoe is nadrukkelijk breder dan alleen het aanschaffen van een drone; het bevordert de samenwerking met andere partijen, verdeelt kosten en kan dienen als 'vehikel' om veranderingen op gang te brengen.
Indicatieve kosten: €36.500,- investeringskosten (eenmalig) per deelnemende organisatie en €35.500,- structurele kosten (per jaar) per deelnemende organisatie.
De kustgemeenten verkennen momenteel een testfase met METIP, het innovatieve centrum voor technologie op het gebied van maritiem, mariene en offshore energie, waarbij zij nadrukkelijk de samenwerking zoeken met de brandweer. Ook de samenwerking met waterschappen wordt geïntensiveerd.
Tot slot kan de hele ontwikkeling rondom een zogenoemde risk factory, een fysieke locatie vanuit brandveilig leven om te investeren en inspireren op preventie, ook gezien worden als een ultieme vorm van innovatie en het delen van kennis en kunde bij de bron. Indicatieve kosten: €36.500,-
Ons voorstel is om een structureel innovatiebudget in te stellen dat kan worden aangewend voor innovatie en het voorbereiden op nieuwe crisistypen. Deels om aan te sluiten bij slimme allianties en deels om als 'vehikel' te dienen om te veranderen en te vernieuwen.

Moderniseringsbudget	2025	2026	2027
	250.000	250.000	250.000

[7] *De vier samenwerkende regio's in het noordwestelijk deel van Nederland: Kennemerland, Amsterdam-Amstelland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland*

5.4 Wat wordt er beter?

Door het innovatiebudget kan de brandweer niet alleen meepraten, maar samen met partners, andere veiligheidsregio's en allianties daadwerkelijk deelnemen in programma's die de focus hebben op toekomstige ontwikkelingen. Een moderne, vooruitstrevende organisatie heeft financiële ruimte nodig om (ook) 'leading' te zijn in het speelveld van veranderingen.

Kritische prestatie-indicatoren (2025, 2026 en 2027):

- moderniseringsbudget ingericht met voorwaarden waaronder dit budget kan worden aangewend;
- aansluiting bij innovatieve ontwikkelingen;
- initiërend op het gebied van innovatieve ontwikkelingen en slimme allianties;
- periodieke rapportages over de besteding van dit budget.

6

Financiële verzamelstaat: extra gevraagde investering

Ontwikkelopgave 1; vakbekwaamheid

In de huidige, krappe arbeidsmarkt is het niet realistisch te veronderstellen dat we 13,34 fte (26.67 - 13,34) aan nieuwe medewerkers in één keer kunnen werven. Deze toekomstige collega's zijn ook niet in één keer inpasbaar in de organisatie. Daarom is voor deze berekening een geleidelijke ingroei aangenomen, met 5, 5 en 3.34 fte in de jaarschijven 2025, 2026 en 2027.

Voor alle berekeningen geldt dat de indexatiecijfers conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen zijn gebruikt. Wanneer de Kadernota 2025 wordt uitgebracht, worden onderstaande cijfers aangepast conform de dan geldende cijfers.

Vakbekwaamheid	2025	2026	2027
5 personen	424.682	442.943	462.433
5 personen		442.943	462.433
3,34 personen			308.905
Totaal	424.682	885.886	1.233.771
Overhead 20%	84.936	177.177	246.754
Totaal	**509.618**	**1.063.064**	**1.480.525**

Ontwikkelopgave 2; paraatheid/beschikbaarheid

Voor uitbreiding van de flexpool wordt toegewerkt naar 5 fte. Deze uitbreiding vindt, vanwege krapte op de arbeidsmarkt, gefaseerd plaats met respectievelijk 2, 2 en 1 fte per jaar.

Aanvulling flexpool	2025	2026	2027
2 personen	132.654	138.359	144.446
2 personen		138.359	144.446
1 persoon			72.223
PSU + opleiding	31.888	32.812	16.866
Totaal	164.542	309.530	377.981
Organisatiekosten 20%	32.908	61.906	75.596
Totaal	**197.451**	**371.436**	**453.578**

Voor regio Alkmaar geldt een uitbreiding van 9 fte om te komen tot een 24/7-bezetting van 6 personen. Deze uitbreiding vindt in z'n geheel plaats in 2025.

Regio Alkmaar	2025	2026	2027
9 personen	718.118	748.997	781.953
PSU + opleiding	143.495	0	0
Totaal	861.613	748.997	781.953
Overhead 20%	172.323	149.799	156.391
Totaal	**1.033.935**	**898.796**	**938.343**

Voor regio Hoorn geldt een uitbreiding van 23,4 fte om te komen tot een 24/7-bezetting van 6 personen. Deze uitbreiding vindt, vanwege krapte op de arbeidsmarkt, gefaseerd plaats met respectievelijk 8, 8 en 7,4 fte per jaar.

Regio Hoorn	2025	2026	2027
8 personen	642.500	670.128	699.613
8 personen		670.128	699.613
7,4 personen			647.142
PSU + opleiding	127.551	131.250	124.806
Totaal	770.051	1.471.506	2.171.175
Overhead 20%	154.010	294.301	434.235
Totaal	**924.062**	**1.765.807**	**2.605.410**

Ontwikkelopgave 3; noodzaak tot modernisering

Moderniseringsbudget	2025	2026	2027
	250.000	250.000	250.000

Totaal kostenoverzicht

Aanvulling flexpool	2025	2026	2027
Ontwikkelopgave 1; Vakbekwaamheid	509.618	1.063.064	1.480.525
Ontwikkelopgave 2; Paraatheid/beschikbaarheid			
- Uitbreiding flexpool	197.451	371.436	453.578
- Regio Alkmaar	1.033.935	898.796	938.343
- Regio Hoorn	924.062	1.765.807	2.605.410
Ontwikkelopgave 3; Noodzaak tot modernisering	250.000	250.000	250.000
Totaal	**2.915.066**	**4.349.103**	**5.727.856**

Extra bijdrage per gemeente (verdeelsleutel)	2024	2025	2026	2027
Alkmaar	18,4	536.372	800.235	1.053.925
Bergen	5,6	163.244	243.550	320.760
Castricum	5,2	151.583	226.153	297.849
Den Helder	8,4	244.866	365.325	481.140
Dijk en Waard	11,2	326.487	487.099	641.520
Drechterland	2,7	78.707	117.426	154.652
Enkhuizen	2,7	78.707	117.426	154.652
Heiloo	3,4	99.112	147.869	194.747
Hollands Kroon	7,2	209.885	313.135	412.406
Hoorn	10,3	300.252	447.958	589.969
Koggenland	3,5	102.027	152.219	200.475
Medemblik	6,3	183.649	273.993	360.855
Opmeer	1,5	43.726	65.237	85.918
Schagen	7,6	221.545	330.532	435.317
Stede Broec	2,6	75.792	113.077	148.924
Texel	3,4	99.112	147.869	194.747
Totaal	**100,0**	**2.915.066**	**4.349.103**	**5.727.856**

Bijlage 1: Aanbevelingen Dekkingsplan 2024-2027

	Conclusie		Aanbeveling	Prio	Toelichting
1	Post Alkmaar ontoereikend voor dekking	1.1	Beroepsformatie Alkmaar uitbreiden	1	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6
2	Dagbezetting post Heerhugowaard en duiken	2.1	Behouden beroepsorganisatie post Heerhugowaard in de DAG	1	Voor toekomstige ontwikkelingen en huidig vrijwillig bestand noodzakelijk momenteel beroeps te behouden
		2.2	Verplaatsen duiktaak naar beroeps Alkmaar	2	Winst in opkomsttijden, verdere professionalisering, duiken vrijwillig op termijn onhoudbaar
		2.3	Aanvullend onderzoek toekomst gemeente Dijk en Waard	2	Ruimtelijke ontwikkelingen, samenvoeging kazernes Scharwoude
3	Hoorn kraakt	3.1	Uitbreiding beroepsorganisatie Hoorn in de DAG	1	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6
		3.2	Aanvullend onderzoek toekomst gebied Hoorn	2	Knelpunten paraatheid, duiken vrijwillig op termijn onhoudbaar
4	De duinstreek droogt op	4.1	Nader onderzoek duinstreek (lange termijn) en versteviging hele duinstreek (korte termijn)	1	Knelpunten paraatheid basisbrandweerzorg en natuurbrandbestrijding
5	Rode en Oranje posten	5.1	Verbeter en optimaliseer het wervings- & selectieproces	2	Versteviging en juist capaciteit op juiste plek voor wat betreft paraatheid en ondersteuning posten
		5.2	Verbeter de paraatheidsmonitoring	1	Bewaking van dekking bij paraatheidsproblemen
6	TS-flex knelt	6.1	Organiseer alarmeren 2 eenheden bij gebouwbrand in de DAG	1	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6 bij uitruk flex
7	Slagkracht en risico-categorie 1	7.1	Organiseer alarmeren 2 basiseenheden, redvoertuig en Officier van Dienst in risicocategorie 1 gebieden, 24/7 bij gebouwbrand	2	Vanuit inhoud: risicocategorie 1 heeft snel juiste capaciteit nodig
8	Poststerktes	8.1	Poststerkte uniformeren en opleidingsbehoefte	2	Ten behoeve van strategische personeelsplanning, paraatheid verstevigen met juiste prioriteit
9	Gelijktijdigheid en restdekking	9.1	Tool voor restdekking aanschaffen	2	Bewaking van dekking bij paraatheidsproblemen
10	Redvoertuigen	10.1	Plaatsing redvoertuigen, onderzoek naar extra redvoertuig	2	Vanuit inhoud: risicocategorie 1 heeft snel juiste capaciteit nodig. 18-minuten overschrijdingen onderzoeken.
11	Aandachtsobjecten	11.1	Aanvullende maatregelen aandacht objecten met overschrijding	2	Versteviging van brandveiligheidsniveau daar waar dat belangrijkst is
		11.2	Vaststelling overschrijding opkomsttijden	2	Transparantie en communicatie; Versteviging van brandveiligheidsniveau daar waar dat belangrijkst is

Bijlage 2: Onderbouwing vakbekwaamheid

Aandeel regionale medewerkers in totale werkzaamheden	
Beleidsontwikkeling, programmaregie en interne afstemming vakbekwaamheidssystemen	1,00
Piketorganisatie	1,87
Afstemming (aandeel 20%)	0,53
Eigen vakbekwaamheid (aandeel 20%)	0,15
Bijdrage aan oefenen specialismen (aandeel 20%)	0,53
Bijdrage aan kwalitatieve metingen (aandeel 20%)	1,17
Bijdrage aan wekelijkse oefenavonden, bevelvoerderstrainingen, realistisch oefenen (5%)	0,75

Samenvatting verdeling werkzaamheden	Aantal fte	%
1. Basisbrandweerzorg		
a) Wekelijkse oefenavonden en oefeningen beroepsploegen	10,74	40,2%
b) Realistisch oefenen	0,60	2,2%
c) Chauffeurs (betreft alle chauffeurs zwaar en chauffeurs licht)	0,27	1,0%
d) Bevelvoerderstrainingen	1,73	6,5%
e) Kwalitatieve meting geoefendheid	2,77	10,4%
Subtotaal basisbrandweerzorg	**16,11**	**60,4%**
2. Oefenen specialismen	4,78	17,9%
3. Oefenen piketorganisatie	1,66	6,2%
4. Vakbekwaamheid medewerkers vakbekwaam blijven	0,86	3,2%
5. Interne afstemming en coördinatie	2,47	9,3%
6. Beleidsontwikkeling en programmaregie	0,79	3,0%
Totaal	**26,68**	**100,0%**

Uitsplitsing naar aard van de werkzaamheden	Aantal fte	%
1. Planning oefeningen	1,22	4,6%
2. Ontwerp oefenprogramma's	0,91	3,4%
3. Uitwerking content	1,52	5,7%
4. Communicatie en afstemming betrokkenen	5,20	19,5%
5. Aanwezigheid bij oefeningen	5,30	19,9%
6. Registratie, rapportage en administratie oefeningen	1,90	7,1%
7. Kwalitatieve geoefendheid/ aantoonbaarheid geoefendheid	5,49	20,6%
8. Bijdrage aan andere kolommen (Risico- en crisisbeheersing, incidentbestrijding)	1,01	3,8%
9. Eigen vakbekwaamheid medewerkers vakbekwaamheid	0,86	3,2%
10. Interne afstemming en coördinatie	2,47	9,3%
11. Beleidsontwikkeling	0,79	3,0%
Totaal	**26,68**	**100,0%**

Bijlage 3: Lijst met afkortingen en begrippen

AB	Algemeen Bestuur; de zestien burgemeesters van de gemeenten binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
Beschikbaarheid	De mate waarin posten over voldoende vrijwilligers beschikken om bij een incident uit te kunnen rukken.
Brandweerassistent	Een innovatieve pilot voor het werven van brandweervrijwilligers waarbij de focus van de opleiding op de meest voorkomende taken ligt in tegenstelling tot de brede opleiding van manschap.
DAG	Elke doordeweekse (werk)dag van 07:30 – 17:00 uur; de term wordt gebruikt om de inrichting en beschikbaarheid van de posten te duiden. Tegenhanger is ANW (Avond, Nacht en Weekend).
DB	Het Dagelijks Bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, gevormd door een aantal aangewezen burgemeesters uit het Algemeen Bestuur.
Dekkingsplan	Plan waarmee de veiligheidsregio onderzoekt hoe de operationele prestaties van de brandweer zich verhouden tot de daaraan gestelde eisen. Geconstateerde knelpunten en dilemma's analyseren we nader en hierop formuleren we aanbevelingen.
Dialoogsessies	Gesprekken die op alle individuele posten in het najaar van 2022 zijn gehouden tussen het brandweermanagement en de (vrijwillige) brandweercollega's. Dit naar aanleiding van de ontstane onrust over de voorgestelde koerswijziging en in een poging de verbinding tussen management en vrijwilligers te verstevigen.
Dubbelfunctie	Brandweermedewerkers die bijvoorbeeld naast manschap ook bevelvoerder zijn, of naast bevelvoerder ook officier van dienst of naast de rol van manschap ook een specialisme hebben (zoals brandweerduiker).
Dubbelprofessional	Brandweermedewerkers die naast hun beheersmatige of bureaufunctie ook repressief inzetbaar zijn.
Fijnmazigheid	Een dicht netwerk van brandweerkazernes verspreid over de (veiligheids)regio.
First Responder	Een innovatieve pilot waarbij een post in principe alle taken zelfstandig kan vervullen, uitgezonderd van complexe technische hulpverlening en grotere binnenbranden.
Flexpool	Flexibele brandweercapaciteit, in combinatie met vrijgekomen capaciteit aan dubbelprofessionals, die een regionaal belang dient. De pool kan risicogericht bijdragen aan het bezetten van posten in het kwetsbare en risicovolle duingebied in de maanden dat het natuurbrandrisico het hoogst is, maar ook op Texel.

GBA	Gezamenlijke Brandweer Amsterdam-Amstelland; publiek private samenwerking (PPS) tussen brandweer, (havengerelateerde) bedrijven en havenbedrijf Amsterdam.
GGO	Gebiedsgerichte Opkomsttijden; landelijke uniforme systematiek voor dekkingsplannen.
Hoogwerker	Brandweervoertuig ingericht voor het redden of blussen op hoogte. Een hoogwerker heeft een hydraulische arm die op één of meerdere plaatsen kan scharnieren, met aan het eind een platform of bak/korf.
J&V	(Ministerie van) Justitie en Veiligheid
Kazerneren	Het (tijdelijk) bezetten van een brandweerpost zodat er direct kan worden uitgerukt zoals bij een brandweerpost met beroepsbezetting.
KMB	Korps Marinebrandweer
Maatgevend incident	Term gebruikt bij het 'landelijk kader uitruk op maat': 'binnenbrand woning' wat veralgemeniseerd is tot 'binnenbrand gebouw'.
METIP	Maritime Emerging & Enabling Technologies Innovation Park; een innovatiecentrum, community, fieldlab, techhub en broedplaats op de voormalige marinewerf Willemsoord in Den Helder, waar de nieuwste en opkomende technologieën innovatief worden ingezet voor maritieme, mariene en offshore (energie) toepassingen.
MJOP	Meerjarenontwikkelplan
Paraatheid	De beschikbaarheid van de brandweer.
Paraatheidsmonitoring	Instrument (bijvoorbeeld een dashboard) om de paraatheid/ beschikbaarheid van met name vrijwillige posten te monitoren. Hiermee is direct zichtbaar of een vrijwillige post kan uitrukken of dat een naastgelegen post gealarmeerd moet worden.
PoA	Port of Amsterdam; havenbedrijf Amsterdam
Profcheck	Instrument om de mate van geoefendheid aan te tonen; de profcheck is ontwikkelingsgericht en geeft brandweermedewerkers op individueel niveau een beeld van waar zij staan qua kennis en vaardigheden.
PSU	Persoonlijke Standaard Uitrusting: combinatie van uniform en uitrukkleding, helm, laarzen, handschoenen, et cetera.
Redvoertuig	Brandweervoertuig ingericht voor het redden of blussen op hoogte. Dit kan een hoogwerker (zie ook hoogwerker) of ladderwagen/autoladder zijn.

Repressief personeel	Medewerkers van de brandweer die opgeleid en geoefend zijn voor de basistaken en specialismen van de brandweer (brandbestrijding, hulpverlening, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen en bestrijding van waterongevallen).
Slagkracht	Het vermogen om bij opschaling snel meerdere eenheden tot een maximum van drie tankautospuiten ter plaatse te krijgen.
Strategisch gepositioneerde kazernes	Zodanig gepositioneerde kazernes (Alkmaar, Den Helder en Hoorn) van waaruit een groot deel van de regio te bereiken is.
SZW	(Ministerie van) Sociale Zaken en Werkgelegenheid
(T)HV	(Technische) Hulpverlening; één van de vier kerntaken van de brandweer naast brandbestrijding, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS) en bestrijding van waterongevallen (WO).
TS4	De tankautospuit (TS) is het basisvoertuig van de brandweer. De tankautospuit wordt ingezet voor het blussen van branden, redden van mensen en bieden van hulp bij verkeersongevallen of andere noodsituaties. De TS4 is in principe een standaard tankautospuit maar dan met een vierpersoons bezetting (chauffeur, bevelvoerder en twee manschappen) in plaats van zes.
TS6	Zie ook TS4; een standaard tankautospuit met een zespersoons bezetting (chauffeur, bevelvoerder en vier manschappen).
TS-flex	Standaard tankautospuit waarbij er met vier of zes personen kan worden uitgerukt op basis van het principe 'TS-6 als het kan, TS-4 als het moet'. Het is een oplossing om de verminderde paraatheid van de vrijwillige brandweer op te vangen.
VBK	Vakbekwaamheid; 'afdeling' binnen de brandweer bestaande uit vakbekwaam worden (opleiden) en vakbekwaam blijven (oefenen).
Vrije instroomprofiel	VIP; wijze van aanstellen van een brandweervrijwilliger waarbij de opkomst geregeld is op basis van vrije instroom, zonder verplichting. Dit in tegenstelling tot piket of consignatie waarbij opkomst wel verplicht is.
Vrijwilligheid	Aanstellingsvorm van een brandweermedewerker bij de brandweer. De brandweervrijwilliger is hetzelfde opgeleid als de beroepsmedewerker maar is (behoudens een morele verantwoordelijkheid) niet verplicht om op te komen bij alarmering.
Zorgplicht	In algemene termen: de verplichting van de werkgever om een adequate bescherming van de gezondheid en veiligheid van de werknemer te treffen.

Colofon

Opdrachtgever: Algemeen Bestuur Veiligheidsregio

Opdrachtnemer: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Versie: 0.10

Datum: 22 November 2023

Status: concept tot aanbieding voor zienswijze (dec 2023)

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Aan de burgemeesters van de gemeenten in de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	11 december 2023	**Telefoon**	072 567 50 10
Onze referentie	UIT-2023-29130	**E-mail**	stafbureau@vrnhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	1. Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 VRNHN 2. Opbrengsten raadsbijeenkomsten 3. Dekkingsplan 2024-2027
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en Dekkingsplan 2024-2027

Beste burgemeester,

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) heeft 7 december jl. het Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 voorlopig vastgesteld. Alvorens het beleidsplan definitief vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van VR NHN op 15 maart 2024, verzoek ik u op grond van de Wet veiligheidsregio's (artikel 14, lid 2a) met uw gemeenteraad in overleg te gaan over het ontwerpbeleidsplan, dat is bijgevoegd bij deze brief.

Het beleidsplan dient volgens de Wet veiligheidsregio's onder meer een beschrijving van de huidige dekking van de repressieve brandweerorganisatie te bevatten. Deze beschrijving treft u aan in het separaat bijgevoegde Dekkingsplan 2024 -2027. De hierin opgenomen resultaten volgen uit de door de minister aanbevolen rekenmethodiek, gebaseerd op gebiedsgerichte opkomsttijden. De analyse leidt tot aanbevelingen om de dekking te verbeteren.
Het dekkingsplan vormt een belangrijke basis voor het Meerjarenontwikkelplan Brandweer VR NHN, dat erop is gericht om de geconstateerde knelpunten aan te pakken. Dit meerjarenontwikkelplan wordt begin december, tezamen met de kadernota VR NHN 2025, aangeboden voor zienswijze aan de raden.

Totstandkoming
Om de kaderstellende rol van de gemeenteraden te versterken hebben de directie en het algemeen bestuur bij de totstandkoming van dit beleidsplan ervoor gekozen de gemeenteraden vroeg in het proces te betrekken. In de periode maart 2023 tot en met begin juli 2023 zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om input mee te geven voor het nieuwe beleidsplan. Tijdens zestien raadsbijeenkomsten is met vertegenwoordigers van de zestien gemeenteraden in de regio Noord-Holland Noord in gesprek gegaan over belangrijke (lokale) risico's, ontwikkelingen en uitdagingen voor het beleidsplan van de veiligheidsregio. De opbrengsten van deze bijeenkomsten treft u in de bijlage aan. In diezelfde periode is ook input opgehaald bij het algemeen bestuur, directie, management, medewerkers, ondernemingsraad, crisis- en zorgpartners. Alle verkregen input is meegenomen en afgewogen bij de totstandkoming van het ontwerpbeleidsplan, dat nu ten behoeve van overleg tussen de burgemeester en de gemeenteraad voor u ligt.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Graag ontvang ik uiterlijk 1 maart 2024 schriftelijk de uitkomsten van het overleg met uw raad, via stafbureau@vrnhn.nl, ter attentie van mevrouw M. Markhorst, ambtelijk secretaris. De reacties van alle deelnemende gemeenten, zullen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming tijdens de algemene bestuursvergadering van 15 maart 2024.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

A. Schouten
Voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

SAMEN SLAGVAARDIGER VOOR DE UITDAGINGEN VAN DE TOEKOMST

BELEIDSPLAN 2024-2027

VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

“De wereld waarin we leven is voortdurend aan verandering onderhevig. De uitdagingen waarmee we worden geconfronteerd, vereisen een gezamenlijke inspanning. Onze regio, Noord-Holland Noord, staat bekend om haar veerkracht en saamhorigheid. De crises worden groter en complexer, of het nu gaat om natuurrampen, pandemieën, of cyberaanvallen. Het beheersen ervan vereist een voortdurende toewijding aan innovatie, coördinatie en samenwerking op alle niveaus.

Dit beleidsplan voor de komende jaren legt de basis voor een proactieve aanpak en benadrukt het belang van het versterken van onze samenwerking met alle betrokken partners. Waaronder de overheid, hulpdiensten, de gezondheidszorg, het bedrijfsleven en de gemeenschap. Laten we ons blijven inzetten voor de veiligheid en het welzijn van onze inwoners en de lessen uit het verleden gebruiken om onze toekomst sterker te maken.”

Burgemeester Anja Schouten
Voorzitter Veiligheidsregio
Noord Holland Noord

KOERS HOUDEN IN WOELIGE TIJDEN

Voor u ligt het beleidsplan van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024-2027. Het lijkt riskant om ver vooruit te kijken, wanneer de aard van ons werk zo is verbonden met crisissituaties die zich elk moment kunnen voordoen. De wereld van morgen kan er totaal anders uitzien dan vandaag. Dat hebben we de afgelopen jaren gemerkt. Onder meer de coronacrisis, de oorlog in Oekraïne en de asielcrisis dwongen onze aandacht in een richting die we ons nooit hadden kunnen voorstellen.

Betekent dit dat een beleidsplan voortaan minder waarde heeft? Zeker niet! Ook de voorbije periode heeft het ons geholpen koers te houden en te werken aan een robuustere veiligheidsregio. Die lijn zetten we voort in dit beleidsplan. Tegelijkertijd zijn sommige vraagstukken urgenter geworden. Het beroep dat op de veiligheidsregio wordt gedaan, wordt indringender en complexer. Crises volgen elkaar sneller op, nemen nieuwe vormen aan (bijvoorbeeld rond cybercrime en klimaatverandering) en duren langer. Door de vergrijzende bevolking en de belasting op de zorg neemt het aantal verminderd zelfredzamen dat thuis woont toe. Ook stellen wet-en regelgeving steeds hogere eisen aan overheidsinstanties.

Kortom, de druk op onze organisatie neemt toe. Daardoor zullen we nog scherpere keuzes moeten maken. Waar zijn wij als crisis- en hulpverleningsorganisatie zelf verantwoordelijk voor? En wanneer is onze rol die van partner en verbinder in netwerken om met elkaar de zorg en veiligheid in de samenleving te waarborgen? Eén ding is zeker binnen een maatschappelijke context die steeds veeleisender wordt: we kunnen het niet alleen.

De komende jaren gaan we verder werken aan het versterken van de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving. We zoeken de samenwerking met (nieuwe) publieke en private netwerkpartners en inwoners vanuit de overtuiging dat crisisbeheersing meer een gedeelde verantwoordelijkheid moet worden. Daarnaast staan we als regio ook voor de opgave om meer hoogwaardige (sturings)informatie beschikbaar te maken voor onze organisatieonderdelen, de meerwaarde van technologische innovaties te verkennen en blijvend te investeren in onze mensen en een duurzamere bedrijfsvoering. Het staat allemaal beschreven in dit beleidsplan.

Natuurlijk, er hoeft maar één ingrijpende, langdurige crisis te gebeuren, zoals de corona pandemie, en we zullen de bakens weer meer of minder moeten verzetten. Maar zolang we blijven bouwen aan de organisatie van de toekomst, kunnen we ons vasthouden aan de gedachte dat we dan nog weer beter voorbereid zullen zijn.

Anke Kortenray en
Krishna Taneja

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord..... 2

Inleiding..... 4 - 5

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord..... 6 - 13

Crisisbeheersing ..... 14 - 18

Brandweer..... 19 - 26

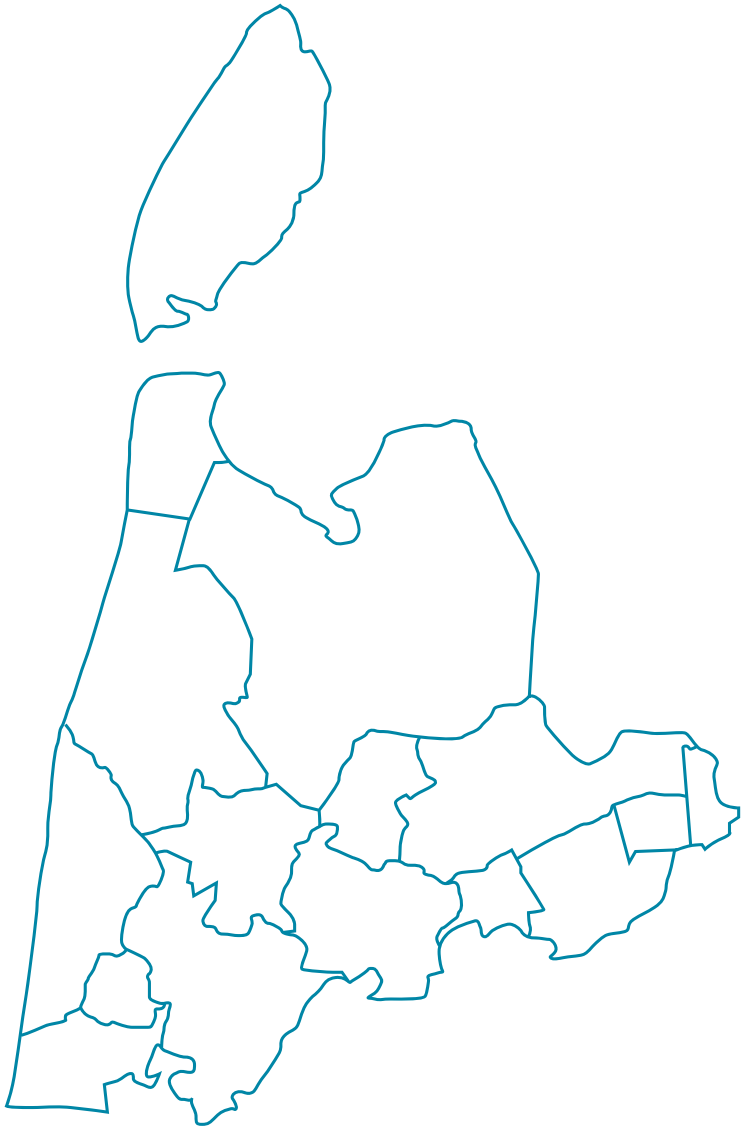
Zorg in de Veiligheidsregio..... 27 - 43
- 5.1 GHOR
- 5.2 Ambulancezorg
- 5.3 Zorg- en veiligheidshuis

Meldkamer..... 44 - 45

Collectieve opgaven..... 46 - 51

Ondersteunende processen..... 52 - 55

Bijlagen..... 56 - 70



INLEIDING

In het Beleidsplan 2024-2027 geven we aan welke opgaven de komende jaren voor ons liggen om de uitvoering van onze wettelijke en opgedragen taken op orde te houden (of in sommige gevallen op orde te krijgen). Het beleidsplan bepaalt onze koers en geeft richting aan onze activiteiten tot en met 2027. Het beschrijft wat de komende jaren nodig is om te groeien naar een wendbare en toekomstbestendige organisatie, die klaar is voor langdurige en nieuwe crisistypen. In sommige gevallen kan deze opgave binnen de bestaande taak (budget en capaciteit) uitgevoerd worden. In andere gevallen zijn aanvullende financiële middelen vereist, vanuit het Rijk of de gemeenten[1]. Het beleidsplan is daarmee een belangrijk richtinggevend document. Zowel intern voor ons bestuur en onze medewerkers als extern voor gemeenteraden en zorg- en crisispartners.

Onze capaciteit en budget besteden we aan het voorbereiden op en het uitvoeren van onze wettelijke en opgedragen taken. De verschillende taken kennen verschillende financieringsstromen. Onze wettelijke taken worden grotendeels gefinancierd uit het gemeentefonds van de gemeenten. Daarnaast krijgen we geld van de Rijksoverheid om deze taken uit te voeren. De ambulancezorg wordt vergoed door zorgverzekeraars. De financiering van het Zorg- en Veiligheidshuis is drieledig: een derde vanuit de VNG, een derde vanuit het Rijk en een derde vanuit de gemeenten in Noord-Holland Noord[2].

Uitgangspunt is dat de activiteiten die voortvloeien uit dit beleidsplan binnen de bestaande taak (budget en capaciteit) uitgevoerd kunnen worden. Uitzondering vormt de brandweer, waarvoor een separaat besluitvormingstraject loopt. Jaarlijks vertalen we onze koers naar concrete activiteiten, gekoppeld aan budget en capaciteit. Dit doen we in de kaderbrieven, begrotingen en jaarplannen. Zo blijven we flexibel en kunnen we inspelen op actuele ontwikkelingen en crises.

WETTELIJKE EN OPGEDRAGEN TAKEN

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) is verantwoordelijk voor:

wettelijke taken op grond van de Wet veiligheidsregio's (artikel 10):

- het instellen en in stand houden van de brandweer en geneeskundige hulpverlening (GHOR);
- het organiseren van de (voorbereiding op) rampenbestrijding en crisisbeheersing;

opgedragen taken op grond van besluitvorming door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio:

- de ambulancezorg;
- het Zorg- en Veiligheidshuis.

GOVERNANCE

Er zijn verschillende governance-structuren mogelijk voor het organiseren van de ambulancezorg en het Zorg- en Veiligheidshuis. In onze regio heeft het algemeen bestuur besloten deze onderdelen organisatorisch in te bedden bij de veiligheidsregio. Voor de ambulancezorg geldt dat er op grond van de Wet ambulancevoorzieningen één regionale uitvoerder aangewezen wordt, namelijk de Regionale Ambulancevoorziening (RAV) Noord-Holland Noord. Deze ambulancevoorziening is een coöperatie waarin de twee ambulancediensten - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en Witte Kruis - samenwerken.

1 Zie Bijlage II voor de begroting van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

2 Zie Bijlage III voor de uitvoering van de beleidsvoornemens van het Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Ervaringen uit het recente verleden - onder andere de inzet bij de coronacrisis en de opvang van asielzoekers en vluchtelingen uit de Oekraïne - laten zien dat er langdurig een beroep gedaan kan worden op de veiligheidsregio's. Daardoor komt onze reguliere taakuitvoering op een lager pitje te staan en kunnen niet alle beleidsvoornemens gerealiseerd worden. Dit beleidsplan is daarom niet in beton gegoten. Aan het eind van het begrotingsjaar blikken we in de jaarstukken terug op wat we daadwerkelijk gerealiseerd hebben, en tegen welke kosten. Dit beleidsplan moet ertoe leiden dat er meer samenhang komt tussen beleid en uitvoering.

TOTSTANDKOMING

Op grond van de Wet veiligheidsregio's overlegt de burgemeester van een gemeente in het gebied van de veiligheidsregio, voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan, met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan. Het algemeen bestuur betrekt de uitkomsten van deze overleggen bij de definitieve vaststelling van het beleidsplan. Om de kaderstellende rol van de gemeenteraden te versterken, hebben de directie en het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ervoor gekozen de gemeenteraden vroegtijdig bij de totstandkoming van het Beleidsplan 2024-2027 te betrekken. Daarnaast bleef de mogelijkheid bestaan om aan het eind van het proces overleg te voeren met de burgemeester over het ontwerpbeleidsplan.

In de periode maart 2023 tot en met begin juli 2023 zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om input te geven voor het nieuwe beleidsplan. Tijdens zestien raadsbijeenkomsten is met vertegenwoordigers van de zestien gemeenteraden in regio Noord-Holland Noord gesproken over belangrijke (lokale) risico's, ontwikkelingen en uitdagingen voor het beleidsplan van de veiligheidsregio. In diezelfde periode zijn ook het algemeen bestuur, directie, management, medewerkers, ondernemingsraad en crisis- en zorgpartners[3] uitgebreid geraadpleegd. Alle verkregen informatie is meegenomen en afgewogen bij de totstandkoming van het Beleidsplan 2024-2027.

LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft wie we zijn en wat we doen als organisatie. Het hoofdstuk geeft ook een kenschets van de regio Noord-Holland Noord en het risicoprofiel van onze regio. Tot slot benoemen we in het hoofdstuk een aantal (maatschappelijke) ontwikkelingen, waarmee we de komende jaren geconfronteerd zullen worden.

In de hoofdstukken 3 tot en met 6 zoomen we verder in op de organisatie.
Per organisatieonderdeel beschrijven we welke opgaven voor ons liggen in de periode 2024-2027. In hoofdstuk 7 identificeren we een aantal collectieve opgaven. Opgaven die de hele organisatie raken en waarbij een integrale aanpak meerwaarde heeft.
Tot slot beschrijft hoofdstuk 8 de ondersteunende processen.

> **Versterking van gemeenteraden in beleidsvorming: een vroegtijdige betrokkenheid bij het Beleidsplan 2024-2027.**

3 Zie Bijlage IV voor een volledig overzicht van de betrokkenen en belanghebbenden die gevraagd zijn om input te leveren voor het Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

2

VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD

2.1 MISSIE EN VISIE

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is professioneel in crisisbeheersing en hulpverlening. Onze missie is leed en schade voorkomen en beperken. Of het nu gaat om een brand, virus of overstroming: zodra de seinen op rood staan, veren we op. En eigenlijk al vóór die tijd, door gevaar te signaleren vanuit een actueel risicobeeld. Onze organisatie bestaat uit de volgende onderdelen: crisisbeheersing, brandweer (inclusief risicobeheersing), GHOR, ambulancezorg, Zorg- en Veiligheidshuis, meldkamer en bedrijfsvoering. En daarnaast omvat het de programma's Zorg en Veiligheid en Veilig Leven. We zetten ons in voor de veiligheid van de zestien gemeenten in de kop van Noord-Holland. Dit doen we met partners en inwoners. Vandaar ons motto 'Samen hulpvaardig'.

De organisatie is zo ingericht dat we bij een crisis snel kunnen schakelen en opschalen. Met één druk op de knop staan we paraat. Door onze ijzersterke netwerken hebben we binnen no-time de juiste mensen aan tafel. Intern en extern. Regionaal, bovenregionaal en landelijk. Want de crisis van nu laat zich niet tegenhouden door een regiogrens. En ook niet door een tijdslimiet. Anders gezegd: er staat geen 'hek' om een crisis of ramp. Stroomuitval of vluchtelingenopvang kan meerdere regio's flink bezighouden. Daarom is elkaar kennen zo belangrijk. En samen handelen. Ook met landelijke partners. Dat heeft de coronacrisis ons wel geleerd.

Behalve een hulpverlenings- en crisisorganisatie zijn we een netwerkorganisatie. We werken samen met overheden en organisaties aan crisisbeheersing en hulpverlening. Dat betekent niet dat we taken en verantwoordelijkheden overnemen van partners en gemeenten. Maar wel dat we partijen bij elkaar brengen, samenwerking faciliteren en ervoor zorgen dat we de gezamenlijke opgaven in onze regio slimmer organiseren. Denk hierbij aan de samenwerking tussen de gemeenten en de veiligheidsregio bij de opvang van Oekraïense ontheemden en de crisisnoodopvang van asielzoekers. Een ander treffend voorbeeld is de samenwerking bij complexe casuïstiek binnen het Zorg- en Veiligheidshuis met gemeenten en ketenpartners.

Onze partners zien ons graag komen. Niet alleen bij nood, maar juist als het rustig is. Wij kennen onze relaties en weten wat hen bezighoudt. We spelen daar respectvol op in, gevraagd en ongevraagd. We signaleren risico's en kansen en geven de juiste informatie op het juiste moment.

Onze medewerkers hebben een ingebouwde radar. Zij zijn in staat de omgeving te 'scannen'. Ze weten feilloos wat er binnen en buiten de organisatie speelt en kunnen zich verplaatsen in de ander. Dat is handig. Want als je weet wat iemand beweegt, kan je het goede gesprek voeren.

Ons werk kan veeleisend zijn. De ene crisis is nog maar net bezworen of de volgende dient zich alweer aan. Dat vraagt wat van een mens. Daarom zorgen we voor een werkomgeving waar hollen en stilstaan begrepen wordt. Een plek waar onze medewerkers veilig en prettig kunnen werken. Met ruimte voor groei. Maar bovenal zijn we trots op ons werk! We dragen bij aan de veiligheid van mens en dier in maar liefst zestien gemeenten.

Voor wie we dit allemaal doen? Voor alle inwoners en bezoekers van onze regio, zodat zij veilig kunnen leven, wonen, werken en recreëren.

Wij zijn Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
Onze missie is leed en schade voorkomen en beperken.
Wij zijn hulpvaardig, omgevingsbewust en betrouwbaar.
Professioneel in crisisbeheersing en hulpverlening.

Leed en schade voorkomen en beperken doen we door het voorkomen van en voorbereiden op incidenten én het bieden en coördineren van de nodige hulpverlening.

2.2 KENSCHETS

REGIOPROFIEL

Noord-Holland Noord kent een grote geografische en demografische verscheidenheid. De regio bestrijkt het gebied vanaf Castricum, via de zuidgrens van Graft-De Rijp en de noordgrenzen van de Beemster en Zeevang, tot het Markermeer en alles ten noorden daarvan, inclusief Texel. De regio is aan drie kanten omringd door water: de Noordzee, de Waddenzee, het IJsselmeer en het Markermeer. Een groot deel van onze regio ligt in de polder en onder NAP. Langs de Noordzee bevinden zich omvangrijke duingebieden. Tussen Texel en Den Helder is een veerbootverbinding. Toeristen uit binnen- en buitenland brengen graag een bezoek aan onze regio. Met name de kustgebieden, Texel, de landschappelijke diversiteit, de historische kernen en de waterrijkdom trekken bezoekers.

De regio omvat zestien gemeenten met in totaal circa 677.000 inwoners. In de regio zijn vier gemeenten met meer dan 50.000 inwoners: Den Helder, Dijk en Waard, Hoorn en Alkmaar (deze gemeente heeft zelfs meer dan 100.000 inwoners). De regio heeft ook een groot buitengebied. In sommige woonkernen in het buitengebied is sprake van driedubbele vergrijzing: een toename van zowel 65- als 80-plussers en een dip in het aantal twintigers.

Ook zijn er veel ontwikkelingen in de regio met betrekking tot de opwekking, opslag en het transport van waterstof in het kader van de energietransitie. Noord-Holland is een aantrekkelijke vestigingslocatie voor datacenters. Onder andere in Hollands Kroon zijn locaties aangewezen waar datacenters zich mogen ontwikkelen. Noord-Holland Noord heeft ook een omvangrijke agrarische sector, als broedplaats voor innovatieve landbouw. Het aandeel van de agrarische sector in de totale werkgelegenheid is veel groter dan landelijk.

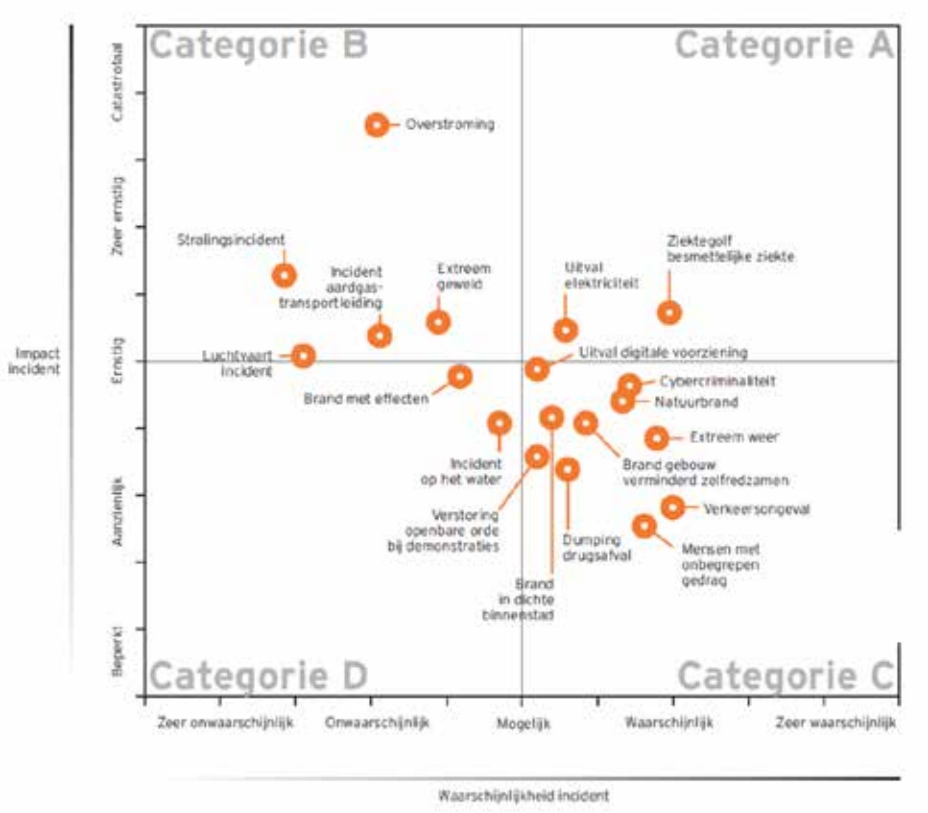
We passen onze dienstverlening aan op de verscheidenheid van onze regio. De brandweer- en ambulancezorg is fijnmazig georganiseerd.
En vanuit crisisbeheersing zijn we nauw verbonden met de gemeenten.

2.2 KENSCHETS

REGIONAAL RISICOPROFIEL

Het Regionaal risicoprofiel is een inventarisatie en analyse van de in een veiligheidsregio aanwezige risico's. Op basis van deze risico's prepareert de veiligheidsregio zich en kan het bestuur strategische keuzes maken voor de risico- en crisisbeheersing.

Het Regionaal risicoprofiel 2022-2024[4] van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is op 4 maart 2022 vastgesteld door het algemeen bestuur. De maatschappij wordt steeds sneller en vaker geconfronteerd met nieuwe en onbekende risico's. Op zowel technisch als sociaal gebied. Om hier beter op in te kunnen spelen, streven we naar een dynamisch risicoprofiel. Sommige toekomstige risico's, zoals windmolenparken op zee en de energietransitie (door middel van waterstofproductie), zijn al in beeld. In de toekomst geven zij een ander risicoprofiel. Maar ze hebben nu nog niet direct impact op - de voorbereiding van - onze crisisorganisatie.



4Eerder is het Regionaal risicoprofiel voor de periode 2022-2023 vastgesteld. In verband met de ontwikkeling van een nieuwe methodiek is de periode verlengd tot en met 2024. In 2025 wordt een nieuw risicoprofiel vastgesteld op basis van nieuwe landelijke inzichten en bijbehorende methodiek. Het huidige Regionaal risicoprofiel van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is na te lezen via deze link.

STRATEGISCHE KEUZES

Op grond van het risicoprofiel hebben we specifiek aandacht voor de voorbereiding op de risico's:

Ziektegolf, besmettelijke ziekte:
de lessen en leerpunten uit de coronacrisis zijn in nauwe afstemming met de GGD - als verantwoordelijke voor de pandemische paraatheid - verwerkt en belegd binnen de organisatie.

Uitval elektriciteit:
crisisbeheersing besteedt nadrukkelijk aandacht aan de voorbereiding op het risico van uitval van de elektriciteit (zie 3. Crisisbeheersing).

Extreem weer:
crisisbeheersing besteedt nadrukkelijk aandacht aan de voorbereiding op de gevolgen van extreem weer, zoals overstromingen (zie 3. Crisisbeheersing). De brandweer verkent de samenwerkingsmogelijkheden met het hoogheemraadschap bij grootschalige wateroverlast (zie 4. Brandweer).

2.3 RELEVANTE ONTWIKKELING

STRATEGISCHE AGENDA VEILIGHEIDSBERAAD 2024-2027

Het Veiligheidsberaad heeft een eigen strategische agenda met thema's die baat hebben bij een bestuurlijke impuls en landelijke agendering. Een nieuwe agenda voor de periode 2024-2027 wordt momenteel opgesteld. Daarin komen de volgende thema's terug: klimaatveiligheid, een veilige energietransitie, digitale ontwrichting en een herziening van de Wet veiligheidsregio's.

Bij de verdere uitwerking van de strategische agenda wordt per thema inzichtelijk gemaakt wat de concrete ambities zijn, welke (bestuurlijke) organisatie daarbij past en welk budget hiervoor nodig is. Aan de totstandkoming van producten binnen de thema's zal ook vanuit de veiligheidsregio's bijgedragen worden, in capaciteit en budget. Vervolgens zullen de producten geïmplementeerd worden binnen de veiligheidsregio's. De impact op onze veiligheidsregio nemen we de komende jaren mee in onze kaderbrieven.

TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELINGEN

Technologische ontwikkelingen, met name kunstmatige intelligentie (AI), hebben ingrijpende gevolgen. AI biedt aan de ene kant kansen. Denk aan het verbeteren van de efficiëntie en effectiviteit van onze dienstverlening. Het kan gepersonaliseerde geneeskunde mogelijk maken, autonome voertuigen veiliger maken en innovatie stimuleren.

Aan de andere kant brengt AI ook risico's met zich mee. Het kan leiden tot banenverlies door automatisering en tot het vergroten van ongelijkheid, als de voordelen niet gelijkmatig worden verdeeld. Privacyproblemen ontstaan door grootschalige gegevensverzameling en surveillance, terwijl vooroordelen en discriminatie in AI-algoritmen kunnen sluipen, wat leidt tot onrechtvaardige behandeling.

VEILIGHEIDSBERAAD

Het Veiligheidsberaad bestaat uit de 25 voorzitters van de Nederlandse veiligheidsregio's. Om de effectiviteit en samenwerking in de veiligheidsregio's te vergroten, voert het Veiligheidsberaad bestuurlijk overleg en neemt het standpunten in namens de 25 veiligheidsregio's.

Het Veiligheidsberaad is als collectief gesprekspartner van de minister van Justitie en Veiligheid. Dit is vastgelegd in de Wet veiligheidsregio's.

VERGRIJZING

Nederland wordt ouder. De verwachting is dat in 2040 één op de vier Nederlanders 65+ is. En binnen die groep groeit het aantal 80-plussers. Deze vergrijzing, en de daardoor toenemende zorgvraag, betekent veel voor de (toekomstige) taakuitvoering van de veiligheidsregio. Het stelt ons de komende jaren voor een forse uitdaging. Enerzijds wordt ons (vrijwillige) medewerkersbestand ouder, waardoor de uitstroom toeneemt. Anderzijds neemt het aantal kwetsbaren bij incidenten en crises in onze buurten en wijken toe. Met name in de buitengebieden zien we een driedubbele vergrijzing. Het aantal 65- en 80-plussers neemt toe en het aantal twintigers juist af. Om ook in de toekomst goed voor onze ouderen te zorgen, moeten we hierop inspelen.

KLIMAATVERANDERING

Deskundigen voorspellen dat de maatschappelijke impact en schade als gevolg van klimaatverandering de komende jaren groter wordt. Het wordt gelijktijdig warmer, natter en droger. De zeespiegel stijgt. Deze ontwikkeling zorgt naar verwachting voor een toename van zowel overstromingsrisico's en wateroverlast als het risico op natuurbranden en hittestress en nieuwe gezondheidsrisico's (zie ook het risico 'ziektegolf met besmettelijke ziekte' in ons risicoprofiel). Dat legt meer druk op hulpdiensten. Bovendien kunnen deze risico's leiden tot cascade-effecten, zoals uitval van vitale infrastructuur en klimaatmigratiestromen. Door de geografische kenmerken van onze regio zijn we kwetsbaar voor de gevolgen van extreem weer. Als veiligheidsregio bereiden we ons daarop voor door middel van planvorming, opleiding, training en oefening.

ENERGIETRANSITIE

In de energietransitie staat de overgang van fossiele brandstoffen naar duurzame energiebronnen centraal. In 2030 wil Nederland de uitstoot van koolstofdioxide met tenminste 55% gereduceerd hebben ten opzichte van 1990. In 2050 moet de energievoorziening helemaal duurzaam en CO2-neutraal zijn. Als overheidsorganisatie moeten we de komende jaren in onze eigen bedrijfsvoering een bijdrage leveren aan deze opgave.

Daarnaast brengt de energietransitie bekende en nieuwe risico's met zich mee. Denk bij dat laatste aan het gebruik van gasleidingen voor het transport van waterstof of ammoniak. Dat vereist vaak een andere benadering in de advisering: de regelgeving is veelal nog gebaseerd op fossiele brandstoffen en technieken. Daarnaast hoort bij dit soort risico's een ander type incidentbestrijding. Neem de brandbestrijding van elektrische voertuigen, waarbij de accu zichzelf blijft ontbranden. Daar komt bij dat de oude, fossiele situatie nog lang zal blijven bestaan naast de nieuwste ontwikkelingen op energiegebied. De voorbereiding op nieuwe typen incidenten komt boven op de reguliere taakuitoefening met betrekking tot incidenten en risico's.

VAN TRADITIONELE RAMPENBESTRIJDING NAAR MODERNE CRISISBEHEERSING

Naar aanleiding van de vuurwerkramp in Enschede (2000) en de cafébrand in Volendam (2001) besloot de regering tot het instellen en ontwikkelen van veiligheidsregio's. Dit om de voorbereiding op en de bestrijding van rampen te verbeteren. De instelling van veiligheidsregio's heeft geleid tot professionalisering van de rampenbestrijding en de brandweerzorg in Nederland. Echter, het takenpakket van de veiligheidsregio's is de afgelopen jaren uitgebreid. Van traditionele flitsrampen naar complexe, langdurige en minder voorspelbare crises. Zoals de coronacrisis en de opvangcrisis in de asielketen. Nationale (stikstofcrisis) en internationale crises (oorlog in Oekraïne) hebben lokaal en regionaal impact en kunnen zorgen voor polarisatie en spanningen tussen bevolkingsgroepen in de regio. Het vraagt van de veiligheidsregio een andere voorbereiding, inzet en samenwerking met crisispartners dan bij de bestrijding van de traditionele flitsramp.

ONTWIKKELINGEN ARBEIDSMARKT

Toenemende technologisering, flexibilisering van de arbeidsmarkt en vergrijzing hebben invloed op het aantal beschikbare banen, maar ook op de kwaliteit van het werk van mensen. Sectoren, zoals de zorgsector, kampen nu al met personeelstekorten. Dat neemt de komende jaren toe en breidt zich uit naar andere sectoren. Deze ontwikkeling heeft gevolgen voor het kwaliteitsniveau van onze taakuitvoering. Hierop moeten we anticiperen.

TOENEMENDE DRUK OP DE ORGANISATIE

De komende jaren zien we het risico toenemen op het vastlopen van sectoren, waardoor (onaanvaardbare) concessies aan de dienstverlening gedaan moeten worden. Hierbij gaat het niet alleen om het risico op een infarct in de zorgketen, het vertaalt zich ook naar de fysieke veiligheid en crisisbeheersing. De hierboven geschetste ontwikkelingen benadrukken dat. Het beroep op de veiligheidsregio wordt groter en complexer. De Nederlandse bevolking vergrijst, het aandeel ouderen neemt toe, en daarmee ook het aantal verminderd zelfredzamen dat zelfstandig thuis woont. Tegelijkertijd is er vaker langdurig behoefte aan de capaciteiten en kennis van de veiligheidsregio, zoals bij de coronacrisis en de opvang van vluchtelingen, asielzoekers en statushouders. Bovendien stellen wet- en regelgeving steeds hogere eisen aan overheidsorganisaties. Of het nu gaat om de herziening van de Wet veiligheidsregio's, de Wet open overheid of de Algemene verordening gegevensbescherming. Het zijn stuk voor stuk belangrijke ontwikkelingen, die een extra belasting voor onze organisatie betekenen. Anderzijds ervaren ook wij de impact van de krapte op de arbeidsmarkt. De constante druk op de organisatie, die daardoor ontstaat, vermindert de veerkracht om de volgende crisis op te vangen.

De nadruk in dit beleidsplan ligt daarom op onze wettelijke en opgedragen taken en op realistische en haalbare voornemens en doelstellingen.

3

CRISIS-BEHEERSING

3 CRISISBEHEERSING

IDENTITEIT

Crisisbeheersing, en de voorbereiding daarop, krijgt vorm via netwerksamenwerking tussen een grote verscheidenheid aan publieke en private partijen. Daarbij werken alle partijen vanuit eigen taken en bevoegdheden op basis van sectorale wet- en regelgeving. Het is aan ons om al die partijen bij elkaar te brengen en ervoor te zorgen dat zij hun verantwoordelijkheid nemen.

Met elkaar bereiden we ons voor op scenario's, waarmee onze crisisorganisatie geconfronteerd kan worden. Met onze partners hebben wij concrete samenwerkingsafspraken hoe te handelen voor, tijdens en na crises. Onze eigen crisisfunctionarissen en -teams doorlopen een gedegen vakbekwaamheidsprogramma. Daarnaast zijn de operationele plannen ten aanzien van onze belangrijkste risico's 24/7 beschikbaar voor elke crisisfunctionaris.

De zorg voor mens, dier en milieu is een verantwoordelijkheid voor de gemeente, ook tijdens crises. De specifieke taken die dan nodig zijn - zoals de opvang, verzorging en het informeren van getroffenen, hun verwanten en andere betrokkenen - noemen we bevolkingszorg. Samen met onze gemeenten zorgen we voor de beleidsmatige en operationele voorbereiding van de bevolkingszorgtaken. We hebben hierbij een faciliterende en regisserende rol. Ook bereiden we samen met de gemeenten en onze partners de veiligheid rondom evenementen voor. We evalueren en leren van onze inzet bij (GRIP-)incidenten, evenementen en oefeningen. Het Regionaal crisisplan[5] is de basis voor ons handelen bij crises. In geval van een incident kunnen inwoners rekenen op hulp van goed getrainde professionals en onze crisispartners op een adequate coördinatiestructuur.

3 CRISISBEHEERSING

RELEVANTE ONTWIKKELINGEN

We leven in een tijd waarin de wereld om ons heen in hoog tempo verandert en ook crisisbeheersing als werk- en vakgebied continu in beweging is. Tot voor kort kende onze samenleving vooral kortdurende crises met beperkte reikwijdte, maar de laatste tijd overschrijden incidenten vaker het traditionele tijdsbestek en de regiogrenzen. Crises worden complexer, langduriger en minder voorspelbaar, waardoor de impact op de samenleving toeneemt. Recente voorbeelden zijn de coronacrisis en de vluchtelingen- en asielcrisis. Maar ook incidenten rondom extreem weer, zoals droogte, wateroverlast of storm. Daarnaast ontstaan er afhankelijkheden door technologische ontwikkelingen, zoals bij de energietransitie. De kans op verstoring van onze (digitale) vitale voorzieningen wordt groter. Ons risicoprofiel laat zien dat we ons als veiligheidsregio en samenleving als geheel beter kunnen voorbereiden op met name de gevolgen van uitval van elektriciteit en extreem weer.

[5] Het Regionaal crisisplan Noord-Holland Noord 2021 is na te lezen via deze link.

3 CRISISBEHEERSING

OPGAVEN

Naast de specifieke preparatie op de thema's extreem weer en uitval elektriciteit zien we de komende beleidsperiode de volgende opgaven voor crisisbeheersing:

01 We zijn aanjager of regisseur in het netwerk

02 We ontwikkelen ons naar een flexibele en robuuste crisisorganisatie

03 We werken binnen crisisbeheersing informatiegestuurd

04 We maken bevolkingszorg toekomstbestendig

1 We zijn aanjager of regisseur in het netwerk

Alle betrokken partners dragen bij aan de crisisbeheersing en zijn zelf verantwoordelijk voor hun voorbereiding op crisissituaties. Wij nemen een regierol om netwerkvorming en -samenwerking te stimuleren, stellen een partner- en netwerkwerkanalyse op en kennen onze partners. Zo maken we inzichtelijk waar de kwetsbaarheden en kansen liggen. Deze analyse wordt de komende jaren uitgebreid, zodat het aansluit op bestuurlijk en directieniveau. Als aanjager of regisseur zijn we ons bewust van het moment waarop we coördinerend, regisserend of deelnemend moeten optreden in een netwerk. Hierdoor kunnen we op de juiste manier aansluiten op de crisisorganisatie van een partner en de juiste bijdrage leveren als veiligheidsregio. Dit maakt ons tot een betrouwbare partner in ons netwerk.

2 We ontwikkelen ons naar een flexibele en robuuste crisisorganisatie

De samenleving wordt complexer en confronteert ons met langdurige crises; crises waarvoor nog geen plannen en draaiboeken klaarliggen. Onze crisisorganisatie moet hierop toegerust zijn: samenwerken met (nieuwe) publieke en private netwerkpartners en inwoners, en aansluiten op nieuwe informatie- en afstemmingsstructuren die ontstaan. Dat vereist een crisisorganisatie die wendbaar, paraat en slagvaardig is, zodat er een passende reactie mogelijk is op elke crisis.

3 We werken binnen crisisbeheersing informatiegestuurd

De aanpak van crises en incidenten staat of valt met het beschikken over relevante informatie die de crisisorganisatie, met inbegrip van regionale en landelijke crisispartners, in staat stelt slagvaardig en hulpvaardig op te treden. Het gaat hier met name om het samenstellen en delen van het gezamenlijke beeld van de situatie.

Het Regionaal risicoprofiel van onze regio vormt de basis voor het veiligheidsbeeld, een overzicht van alle actuele kwetsbaarheden en risico's. We monitoren 24/7 het veiligheidsbeeld op signalen en ontwikkelingen in het zogenaamde regionale veiligheidsinformatieknooppunt (VIK). Door dit veiligheidsbeeld met steeds meer partners dynamisch te maken en te monitoren, kan er vroegtijdig worden geanticipeerd op verstoringen ervan. Verstoringen worden geanalyseerd en geduid. Op basis daarvan geven we adviezen voor de aanpak van de verstoring. Hierbij zoeken we - als dat relevant is - verbinding met andere regio's en nationale organisaties.

Een belangrijk thema in het kader van informatiegestuurd werken is de samenwerking tussen de Calamiteiten Coördinator (CaCo) van de Meldkamer Noord-Holland, de informatiemanager en het VIK. Deze driehoek is in de fase voor, tijdens en na een incident van cruciaal belang in de informatieketen. Om deze samenwerking te versterken, is het nodig de verschillende rollen voor de CaCo hierin goed te implementeren. De komende periode versterken we ook het VIK. We volgen en sluiten aan op landelijke ontwikkelingen en stemmen dit af binnen district NoordWest4 met de regio's Kennemerland, Amsterdam-Amstelland en Zaanstreek-Waterland. Hierbij borgen we de informatie-uitwisseling met het nationaal informatieknooppunt (bij het Knooppunt Coördinatie Regio-Rijk, KCR2).

4 We maken bevolkingszorg toekomstbestendig

We bevorderen de samenwerking tussen alle organisaties en partners die bevolkingszorgtaken voorbereiden en uitvoeren. Om bevolkingszorg verder te verbeteren, werken we bovendien intensief samen met onze buurregio's. We pakken de leerpunten uit incidenten en oefeningen actief op met onze crisisfunctionarissen. En we borgen de nieuwe landelijke kwaliteitsindicatoren voor bevolkingszorg.

We zien mogelijkheden om inwoners sterker te betrekken bij crisisbeheersing. Mensen zijn gemotiveerd om anderen te helpen in geval van een incident of crisis. Ze zijn vaak als eerste ter plaatse bij een incident en kunnen zichzelf en anderen in veiligheid brengen, slachtoffers helpen en ander nuttig werk verrichten. Door een verdere ontwikkeling van risico- en crisiscommunicatie vergroten we de zelf- en samenredzaamheid van de samenleving ten aanzien van de risico's in ons risicoprofiel. Bijvoorbeeld bij langdurige verstoringen van vitale voorzieningen als elektriciteit, drinkwater, telefoon en internet. Dit kan de inzet van de crisisorganisatie versterken bij de aanpak van de crises, het werken aan herstel en het helpen van verminderd zelfredzamen.

4

BRANDWEER

4 BRANDWEER

IDENTITEIT

Brandweer Noord-Holland Noord zet zich volledig in voor de veiligheid van mens en dier in onze regio. Ons fijnmazige netwerk van 52 brandweerkazernes, verspreid over de zestien gemeenten, biedt een sterke aanwezigheid, klaar om te reageren op noodsituaties. Onze kracht schuilt in de unieke combinatie van circa 1150 vrijwillige en 250 beroepsmatige brandweerlieden. Dit zorgt voor zowel expertise als lokale betrokkenheid, waardoor we diep verbonden zijn met de gemeenschappen die we dienen.

Onze taken omvatten een breed scala aan activiteiten. Hoewel we altijd klaar staan om te reageren op branden en andere noodsituaties, ligt een deel van onze inspanningen bij preventieve maatregelen. Preventie en veiligheidsbewustzijn zijn cruciale aspecten van ons werk. We geloven dat het voorkomen van noodsituaties minstens zo belangrijk is als het adequaat reageren wanneer zij zich voordoen. Daarom adviseert team risicobeheersing gemeenten, provincie en de omgevingsdienst op het gebied van brandveiligheid en risicobeperkende maatregelen. We investeren vanuit het programma Veilig Leven in het geven van voorlichting en het uitvoeren van preventiecampagnes. Onze preventieve inspanningen hebben tot doel om onze burgers, bedrijven en evenementen veiliger te maken en de kans op incidenten te verminderen.

Als noodsituaties zich voordoen - of het nu gaat om een brand, verkeersongeval, natuurramp of dier in nood - zijn we voorbereid om in actie te komen. Bij grootschalige incidenten, crises en rampen spelen we ook een belangrijke rol in de coördinatie van de hulpverlening en werken we nauw samen met andere hulpdiensten en partners.

VOORBEELD

Samenwerking bij grootschalige wateroverlast

Naar aanleiding van de grootschalige wateroverlast door extreme neerslag (juni 2021) gaven de besturen van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) opdracht tot een verkenning naar de samenwerkingsmogelijkheden tussen de brandweer en HHNK bij grootschalige wateroverlast. Afgelopen periode is een aantal samenwerkingsmogelijkheden in de praktijk getest:

- Duo-gebiedsverkenning door een brandweerchauffeur en gebiedsbeheerder van HHNK
- Inzet van verkenningseenheden brandweer voor gebiedsverkenning voor HHNK
- Inzet van coördinator verkenningseenheden voor beeldvorming voor HHNK
- Inzet van de brandweer voor het vullen van zandzakken
- Inzet van de brandweer voor het versterken van een (verzwakte) dijk
- Vervoer van materieel van HHNK door een haakarmvoertuig van de brandweer
- Inzet van de brandweer voor het opbouwen van een pomp van HHNK

De resultaten en aanbevelingen worden aan de besturen van de veiligheidsregio en HHNK aangeboden.

4 BRANDWEER

RELEVANTE ONTWIKKELINGEN

We worden geconfronteerd met een aantal urgente uitdagingen, waarop we in moeten spelen om de veiligheid van onze gemeenschappen te waarborgen.

PARAATHEID EN VITALITEIT ONDER DRUK

Met paraatheid bedoelen we de aanwezigheid en beschikbaarheid van mensen en middelen om op elk moment van de dag direct op een hulpvraag te kunnen reageren. Onze paraatheid staat onder druk. Onze vrijwilligers worden ouder. Binnen tien jaar bereikt meer dan een derde de leeftijdsgrens van 55 jaar. Zij stromen naar verwachting uit. Bovendien blijven vrijwilligers gemiddeld genomen minder lang aan de brandweer verbonden. Daarnaast is er sprake een teruglopende vanzelfsprekendheid van beschikbare vrijwilligers onder kantoortijd. Enerzijds doordat steeds meer vrijwilligers niet meer werken in de gemeente waar ze woonachtig (en vrijwilliger) zijn. Anderzijds doordat er onder werkgevers minder bereidheid is om medewerkers onder kantoortijd ter beschikking te stellen aan de brandweer.

VERANDERENDE VRAAG NAAR BRANDWEERZORG

We worden geconfronteerd met nieuwe risico's. In onze binnensteden zien we een toename van hoogbouw en ondergrondse bouwwerken (waaronder parkeergarages). Als gevolg van klimaatverandering stijgt zowel het risico op branden in natuurgebieden als de overlast door extreme neerslag in de bebouwde omgeving. Onze oude binnensteden kenmerken zich door een hoger brandrisico. Het aantal kleinschalige zorginstellingen in de regio met verminderd zelfredzame bewoners groeit. En ook de energietransitie brengt nieuwe uitdagingen met zich mee. Al met al neemt de complexiteit van incidenten waarmee we geconfronteerd worden toe. Daardoor verandert ook de vraag naar brandweerzorg.

RISICO'S IN VAKBEKWAAMHEID EN VEILIGHEID

Een aantal posten in onze regio heeft een zeer gering aantal inzetten. Dat heeft gevolgen voor de vakbekwaamheid en veiligheid van de betrokken brandweermensen. Om ervoor te zorgen dat deze posten voldoende vakbekwaam en voorbereid zijn en blijven, zullen we innovatieve oplossingen moeten vinden.

4 BRANDWEER

OPGAVEN

Voor de brandweer is het centrale thema de komende vier jaar het bestendigen van de basis. Hiervoor zijn investeringen in de brandweerzorg noodzakelijk. We richten ons op de essentiële elementen die de stabiliteit en functionaliteit van onze diensten garanderen. De komende periode zien we de volgende opgaven voor de brandweer:

01 We versterken de vrijwilligheid en paraatheid van brandweerposten

02 We investeren in de vakbekwaamheid van onze brandweermensen

03 We moderniseren voor een effectieve brandweerzorg en veilig optreden

04 We tonen ons een zichtbare en toegankelijke (kennis)partner

05 We brengen onze repressieve en preventieve inzet in balans

1 We versterken de vrijwilligheid en paraatheid van brandweerposten

Duidelijk is dat we onze paraatheid moeten versterken, waarbij we voldoen aan alle wettelijke normen. Dit pakken we voortvarend op. We stellen een robuust regionaal programma op voor werving en selectie om nieuwe, bekwame (vrijwillige) brandweermensen te vinden en te binden. Ook het behoud van onze vrijwilligers en beroepsmedewerkers is een aandachtspunt. Hierover gaan we met hen in gesprek. Daarnaast zal de vrijwilligheid op kritieke plekken en momenten vanuit de beroepsorganisatie ondersteund moeten worden om de uitruk te garanderen. Hiertoe zetten we in op een uitbreiding van de beroepsorganisatie. We kiezen daarom voor strategisch gepositioneerde beroepskazernes in Alkmaar, Hoorn en Den Helder. We doen een onderzoek naar de verplaatsing van de duiktaak. Ook voeren we een verkenning uit naar uitbreiding van de beroepsbezetting in Hoorn.

Het ontbreekt ons op dit moment aan kwantitatieve data over de paraatheid van de brandweer. Om gerichte maatregelen te kunnen treffen ter versterking van de paraatheid, is het noodzakelijk om inzicht in die paraatheid te hebben. Komende jaren werken we daarom aan het beter in beeld krijgen van brandweerdata, zodat we informatiegestuurd kunnen werken en besluiten.

Ook het onderhoud en beheer van onze voertuigen, gereedschappen en persoonlijke beschermingsmiddelen heeft een hoge prioriteit.
We moeten kunnen rekenen op een betrouwbare uitrusting bij elke interventie.

2 We investeren in de vakbekwaamheid van onze brandweermensen

We hechten groot belang aan voortdurende professionele ontwikkeling. Daarom investeren we in opleiding en training van onze mensen. Ook het leren van ervaringen is essentieel in ons vak. Daarom evalueren we grondig incidenten die daarom vragen. Deze inzichten stellen ons in staat om onze praktijken voortdurend te verbeteren en aan te passen aan veranderende omstandigheden.

Het vakbekwaamheidssysteem wordt versterkt om de kwaliteit van onze dienstverlening op het vereiste niveau te brengen en te houden. Dat doen we door het invoeren van nulmetingen en profchecks en door risicogericht te oefenen, afgestemd op de risico's in het verzorgingsgebied. Daarbij omarmen en onderkennen we de onderlinge verschillen tussen verzorgingsgebieden van posten. We bieden maatwerk in vakbekwaamheid, zodat elke post zo goed mogelijk voorbereid is op de specifieke risico's in de eigen omgeving. Hiertoe stellen we een brandweerkundige visie op en implementeren deze om duidelijk richting te geven aan onze werkzaamheden.

3 We moderniseren voor een effectieve brandweerzorg en veilig optreden

We ontwikkelen nieuwe werkwijzen om in te spelen op de veranderende behoeften van de samenleving. We kijken zowel naar technologische innovaties, zoals het gebruik van drones voor verkenning en overzicht, als naar operationele innovaties, zoals nieuwe aanpakken voor brandbestrijding in energie-efficiënte voertuigen en gebouwen. We werken toe naar een organisatiecultuur die open staat voor verandering en nieuwe ideeën en aanpakken, zoals het huidige experiment met de brandweerassistent.

BRANDWEERASSISTENT

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord startte een experiment met de rol van brandweerassistent als mogelijke oplossing voor de personele tekorten. De brandweerassistent wordt in zes maanden opgeleid voor de meest gangbare taken van de brandweer, met uitzondering van enkele specifieke taken, zoals het optreden met ademlucht binnenshuis en als technisch team bij beknellingen. De brandweerassistent kan onder andere een rol spelen in de brandbestrijding buitenshuis en assisteren bij verschillende hulpverleningen, zoals stormschade en waterongevallen. De functie is ontstaan als pilot en is nog niet officieel opgenomen in het functieboek voor operationele functies noch in het Besluit personeel veiligheidsregio's. VRNHN spant zich in om dit landelijk te realiseren. Ondanks deze status kan de brandweerassistent, gebaseerd op bepaalde wettelijke grondslagen, dienen als aanvulling op de standaard brandweerbemensing.

4 We tonen ons een zichtbare en toegankelijke (kennis)partner

Ontwikkelingen volgen elkaar steeds sneller op. We worden steeds vaker en sneller geconfronteerd met nieuwe crisistypen, die impact hebben op het optreden van de brandweer. In plaats van reactief onze hulpverlening aanpassen, willen we proactief meedenken over de brandveiligheid van nieuwe ontwikkelingen. Inzichten vanuit brandonderzoek zijn hiervoor onmisbaar. We smeden sterke banden met een breder scala aan partners, zowel binnen als buiten de traditionele veiligheids- en crisisorganisaties. Denk aan academische instellingen, organisaties in de particuliere sector, non-profitorganisaties en burgerinitiatieven. Het delen van kennis en ervaringen met deze partijen stelt ons in staat om proactief én effectief te reageren op nieuwe ontwikkelingen. Als kennispartner zijn we daarom zichtbaar en toegankelijk voor onze partners. Ook zetten we een flexibele crisisorganisatie op voor de bestrijding van calamiteiten, zoals grootschalige wateroverlast (zie het kader over samenwerking met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier).

We versterken de samenwerking met gemeenten in het kader van de Omgevingswet. De Omgevingswet treedt op 1 januari 2024 in werking. De Wet veiligheidsregio's wordt hierop aangepast, zodat de toezicht- en adviesfunctie van de veiligheidsregio met betrekking tot omgevingsvisie en -plannen geborgd is. Op dit moment hebben we hiervoor in onze regio dienstverleningsovereenkomsten gesloten met de gemeenten (zie Bijlage I). Deze overeenkomsten lopen tot en met 2025. De komende periode verkennen we met de gemeenten hoe we ook daarna onze toezichts- en adviestaken met betrekking tot omgevingsplannen op gelijke wijze (inclusief financiering) kunnen uitvoeren.

IMPACTANALYSE KOMST OMGEVINGSWET

De Omgevingswet brengt verschillende regels voor een veilige en gezonde leefomgeving samen. Uitgangspunt van deze wet is het bereiken van een balans tussen het benutten en het beschermen van de leefomgeving. De wet beoogt ook een decentralisatie van de regels voor de leefomgeving van Rijk naar provincie en gemeenten. De veiligheidsregio is de adviseur van provincie en gemeenten op grond van de Wet veiligheidsregio's, die ons een wettelijke en niet-wettelijke adviestaak toebedeelt. We adviseren over een gezonde en veilige leefomgeving op basis van de in de Omgevingswet geformuleerde maatschappelijke doelen.

Eerder is met de Omgevingswet in het vooruitzicht een impactanalyse gemaakt op de taken van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Hieruit volgt dat de Omgevingswet een verdieping van de adviesrol en de ontwikkeling van nieuwe competenties betekent. In de Omgevingswet staan niet de regels, maar de activiteiten centraal. Als een activiteit in overeenstemming is met een veilige en gezonde fysieke leefomgeving, dan kan medewerking worden verleend aan het initiatief ('ja-mits'). De veiligheidsregio dient mee te gaan in deze houding. We zullen vooral moeten adviseren over wat werkt en meedenken met oplossingen om die veilige en gezonde leefomgeving te realiseren. Medewerkers zullen nieuwe competenties (kennis, vaardigheden en gedrag) moeten ontwikkelen voor dit nieuwe samenspel in de lokale netwerken.

5 We brengen onze repressieve en preventieve inzet in balans

Ons uitgangspunt is dat repressie en preventie elkaar kunnen versterken. De komende jaren verkennen we de veiligheidswinst van preventieve inzet - onder andere vanuit onze programma's Risicobeheersing en Veilig Leven. Bijzondere aandacht hebben we voor de bestrijding én beheersing van natuurbranden. De toenemende dreiging van natuurbranden vereist een strategische aanpak, waarbij preventie en repressie met elkaar in balans zijn. Om natuurbranden effectiever te voorkomen en te bestrijden, versterken we onze kennis, middelen en (interne en externe) samenwerkingsverbanden.

Tot slot verbeteren we de integraliteit binnen de brandweer (vakbekwaamheid, risicobeheersing, incidentbestrijding en Veilig Leven), waardoor we onze taken efficiënter en effectiever kunnen uitvoeren.

5

ZORG IN DE VEILIGHEIDS-REGIO

5 ZORG IN DE VEILIGHEIDSREGIO

IDENTITEIT

Als we het over zorg in de veiligheidsregio hebben, hebben we het over de volgende organisatieonderdelen: de GHOR, de ambulancezorg en het Zorg- en Veiligheidshuis. Alle drie de onderdelen hebben hun eigen netwerk en specifieke taken. In de volgende paragrafen wordt dit verder uitgewerkt.

Het veranderende zorglandschap vraagt van de veiligheidsregio het continu monitoren en inspelen op de actualiteit. We zijn niet alleen een hulpverlenings- en crisisorganisatie, we hebben ook een meerwaarde als netwerkorganisatie. De afgelopen jaren bleken we een goed platform te zijn om samen met gemeenten en ketenpartners een actieve bijdrage te leveren aan de maatschappelijke opgaven binnen het zorg- en veiligheidsdomein. Denk hierbij aan het faciliteren van samenwerking tijdens de coronacrisis. Maar ook aan het organiseren van de samenwerking bij complexe casuïstiek binnen het Zorg- en Veiligheidshuis. De veiligheidsregio pakt hier steeds haar rol als regionaal verbinder. Dat betekent niet dat we taken en verantwoordelijkheden overnemen van partnerorganisaties en gemeenten. We brengen partijen bij elkaar, wisselen kennis en ervaring uit en organiseren gezamenlijke opgaven in onze regio op een slimmere manier.

De gemeenten zijn een belangrijke samenwerkingspartner voor de veiligheidsregio, als verantwoordelijke in het sociaal domein. Daarnaast werken we binnen het zorg- en veiligheidsdomein nauw samen met GGD Hollands Noorden. De GGD is verantwoordelijk voor de publieke zorg met betrekking tot de gezondheid van de bevolking en risicogroepen. Het richt zich onder andere op gezondheidsbevordering, preventie en infectieziekte bestrijding (pandemische paraatheid). Deze zorg vult de reguliere zorg aan.

De GHOR houdt zich bezig met de opgeschaalde zorg en zorgcontinuïteit in de keten, de ambulancezorg is belast met en verantwoordelijk voor de ambulancezorg in onze regio en het Zorg- en Veiligheidshuis is ons kennis- en expertisecentrum op het gebied van complexe casuïstiek op het snijvlak van zorg en veiligheid.

5 ZORG IN DE VEILIGHEIDSREGIO

RELEVANTE ONTWIKKELINGEN

DREIGEND ZORGINFARCT

De zorg staat onder druk en de komende jaren zien we het risico op een zorginfarct toenemen. Als er niets verandert, komen de toegang tot en de betaalbaarheid van zorg onder druk te staan. De kwaliteit van de zorg kan dan niet gewaarborgd worden. De zorgvraag neemt toe door een vergrijzende populatie, maar ook door medische en technologische innovaties die steeds meer én betere zorg mogelijk maken. We zien een stijging van het aantal mensen met één of meer chronische aandoeningen. Door een veranderende levensstijl nemen welvaartsziekten toe. Daarnaast is de maatschappij kritischer geworden ten aanzien van de kwaliteit van de zorg. Doordat de vraag naar zorg stijgt, is het aantal werkenden of zorgverleners ten opzichte van het aantal zorgvragers onvoldoende. Dit heeft als gevolg dat er te weinig handen zijn om de zorg te leveren en dat wachttijden oplopen. Dat heeft effect op de kwaliteit van de zorg. De zorgcontinuïteit, die draait om het waarborgen van de zorg aan patiënten en die te allen tijde gecontinueerd moet worden, komt dan in de knel.

PASSENDE ZORG

We moeten dus met elkaar aan de slag om de zorg toekomstbestendig te maken. Hierbij is passende zorg het uitgangspunt. Passende zorg gaat over een doelmatige inzet van mensen en middelen, en vooral over het verlenen van de juiste zorg op de juiste plek. Om dit bereiken moeten zorgaanbieders, zorgverleners en ketenpartners meer samenwerken in de keten - (boven)regionaal en lokaal - en over grenzen van de eigen organisatie heen.

TOENAME VAN KWETSBAREN IN DE SAMENLEVING

Passende zorg raakt eveneens het veiligheids- en sociaal domein. Het aantal kwetsbaren in onze buurten en wijken neemt toe. We hebben het dan onder meer over personen met onbegrepen gedrag, mensen die in armoede leven, en/of nieuwkomers. Er is een aanzienlijke groep inwoners met een opeenstapeling van persoonlijke problemen met een zorg- en veiligheidscomponent. De oorzaken en gevolgen lopen dwars door elkaar heen en zijn divers, zoals psychische klachten, verslavingen, een verstandelijke beperking, psychosociale problemen, armoede, falende maatschappelijke integratie, overlast gevend of gevaarlijk gedrag - of een combinatie hiervan. Door de complexiteit van de problematiek is een domein-overstijgende aanpak belangrijk.

Om deze mensen volwaardig deel te laten nemen aan de maatschappij en hun veiligheid en die van hun omgeving te waarborgen, is nauwe samenwerking tussen partners uit het zorg- en veiligheidsdomein noodzakelijk. Dit wordt nader uitgewerkt in de Landelijke agenda zorg en veiligheid: Perspectief 2025. Hierin wordt beschreven dat in 2025 elke regio een persoons- en systeemgerichte aanpak heeft voor deze doelgroep met bijbehorende huisvesting, zorg en ondersteuning. Door samenwerking kan sneller en beter de juiste zorg worden geboden.

MAATSCHAPPELIJKE ONRUST EN RADICALISERING

De toename van het aantal kwetsbaren in de samenleving vergroot de mate van sociale ongelijkheid. Dit kan leiden tot meer wantrouwen in de overheid. Het gevoel niet gehoord te worden en boosheid over ongelijkheid kunnen onvrede en onrust veroorzaken. Demonstraties en protesten nemen toe en gaan steeds vaker gepaard met geweld. Radicalisering is geen nieuw verschijnsel, maar wordt gevoed door sociale media en toenemende polarisatie. Al deze ontwikkelingen versterken elkaar. Hierbij ligt maatschappelijke onrust op de loer. Ook op dit gebied is het uitgangspunt dat een betere samenwerking binnen én tussen het zorg- en veiligheidsdomein de (kwetsbare) inwoner helpt. Met als gewenst resultaat een positief maatschappelijk en financieel effect: een betere kwaliteit van leven en minder overlast en veiligheidsproblemen.

5 ZORG IN DE VEILIGHEIDSREGIO

OPGAVEN

De zorg staat onder druk. We moeten met elkaar aan de slag om de zorg toekomstbestendig te maken. Om dit bereiken moeten zorgaanbieders, zorgverleners en ketenpartners meer samenwerken in de keten - (boven)regionaal en lokaal - en over grenzen van de eigen organisatie heen.

De komende beleidsperiode zien we de volgende opgaven voor zorg in de veiligheidsregio:

01 **We dragen bij aan het beperken van een zorgcrisis en het aantal kwetsbaren in de samenleving**

02 **We verkennen hoe we de samenwerking en de integraliteit tussen de organisatieonderdelen binnen Zorg in de Veiligheidsregio - en met het programma Veilig Leven - kunnen versterken.**

1 We dragen bij aan het beperken van een zorgcrisis en het aantal kwetsbaren in de samenleving

Vanuit de veiligheidsregio kunnen we een belangrijke bijdrage leveren aan de zorgcontinuïteit in de regio en aan het beperken van het toenemend aantal kwetsbare mensen en de steeds groeiende zorgvraag. Dat kan alleen door de integraliteit tussen de verschillende onderdelen binnen de zorg in de veiligheidsregio te versterken en te benutten. De kracht zit in het combineren van de specifieke kwaliteiten van de verschillende onderdelen en het benutten van het brede netwerk dat we in het zorg- en veiligheidsdomein hebben.

2 We verkennen hoe we de samenwerking en de integraliteit tussen de organisatieonderdelen binnen Zorg in de Veiligheidsregio - en met het programma Veilig Leven - kunnen versterken.

De komende periode verkennen we hoe we de integraliteit tussen de onderdelen kunnen versterken, als ook de integraliteit met het programma Veilig Leven. Hiertoe is het integrale programma Zorg en Veiligheid gestart. Door de GHOR, de ambulancezorg en het Zorg- en Veiligheidshuis meer met elkaar in verbinding te brengen, kunnen we samen beter inspelen op de ontwikkelingen die op ons afkomen, en deze (waar nodig) in samenhang aanpakken. Door op deze manier gezamenlijk op te trekken richting onze partners, leveren we een bijdrage aan de maatschappelijke opgaven die spelen in het zorg- en veiligheidsdomein. Hierbij is een goede verbinding van het programma Zorg en Veiligheid met de bestuurlijke Commissie Zorg en Veiligheid van belang.

COMMISSIE ZORG EN VEILIGHEID

De Commissie Zorg en Veiligheid is een commissie die adviseert over thematiek op het snijvlak van zorg en veiligheid aan Gemeenten, Politie, GGZ, GGD Hollands Noorden, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, gemeenten of andere organisaties. Op dit moment behandelt de commissie de thema's:

› Wet verplichte GGZ;
› personen met onbegrepen gedrag;
› in control of alcohol en drugs;
› geweld hoort nergens thuis;
› resocialisatie ex-gedetineerden.

De commissie richt zich daarnaast op maatschappelijke ontwikkelingen als maatschappelijke onrust, wantrouwen en verzet tegen de overheid, radicalisering en extremisme. Naast haar adviserende rol is de commissie besluitvormend met betrekking tot het Zorg- en Veiligheidshuis. Zij treedt op als stuurgroep als het gaat over de inhoud. Het beheer is ondergebracht bij Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De commissie zit op moment van schrijven in een traject van doorontwikkeling, waarbij bekeken wordt welke thema's en governance passend zijn in de komende beleidsperiode.

De commissie bestaat uit een burgemeester en wethouder uit de subregio's, het openbaar ministerie, politie, GGD, veiligheidsregio en GGZ. De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris vanuit de veiligheidsregio.

5.1 GHOR

IDENTITEIT

De GHOR is belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en de advisering van overheden en organisaties op dat gebied. De samenwerking binnen de geneeskundige keten is hierin cruciaal. We trekken daarom nauw op met verschillende zorgpartners, zoals ziekenhuizen, huisartsen en huisartsenposten, GGD, Rode Kruis en verpleeg-, verzorg- en thuiszorginstellingen.

Het doel van de GHOR is dat de gezondheidszorg naadloos kan opschalen van dagelijkse naar grootschalige hulpverlening. De betrokken organisaties op regionaal niveau treden daarbij op als één samenhangende zorgketen om gezondheidsschade voor burgers bij een ramp of crisis zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Binnen onze regio werken GHOR, ambulancezorg en crisisbeheersing nauw met elkaar samen, onder andere in de voorbereiding op en bestrijding van crises. Samen met de ambulancezorg is de GHOR volwaardig partner binnen het zorgnetwerk van Noord-Holland Noord. Als netwerkorganisatie leveren wij een actieve bijdrage aan de maatschappelijke opgaves binnen de samenleving.

5.1 GHOR

OPGAVEN

Het (acute) zorglandschap verandert. Enerzijds zien we dat de eerder geschetste ontwikkelingen in het zorglandschap impact hebben op onze zorgpartners. Als gevolg ervan staat de aandacht voor en borging van de zorghulpverlening in opgeschaalde situaties (tijdens rampen en crises) onder druk. De doelstelling van de GHOR om op treden als één hulpverleningsketen komt daarmee eveneens in de knel. Anderzijds leiden beleidsontwikkelingen in het zorgdomein ertoe dat er een steeds groter beroep op de veiligheidsregio gedaan wordt, in het bijzonder op de GHOR als netwerk- en crisisorganisatie van zorgpartners in onze regio.

De komende beleidsperiode zien we de volgende opgaven voor de GHOR:

01 We investeren in het waarborgen van zorgcontinuïteit in de (opgeschaalde) zorg

02 We verstevigen de verbinding tussen het zorg- en veiligheidsdomein

03 We blijven ons ontwikkelen als wendbare, flexibele en steeds professionelere crisisorganisatie

04 We versterken onze informatiepositie om bedreigingen in de zorghulpverleningsketen tijdig te herkennen

1 We investeren in het waarborgen van zorgcontinuïteit in de (opgeschaalde) zorg

Zorgpartners zijn in beginsel zelf verantwoordelijk voor het leveren van zorg en zorgcontinuïteit. Dit wil zeggen dat zij ook verantwoorde zorg moeten leveren tijdens grootschalige rampen en crises. Door de druk op de reguliere zorg komt de voorbereiding van zorgpartners op crises onder nog grotere spanning te staan. Wij adviseren hen onder andere over crisisplanvorming (en indien nodig bieden we ondersteuning bij het opstellen van deze plannen) en vakbekwaamheidsactiviteiten. Daarnaast organiseren en regisseren we op structurele basis het ketenpartneroverleg, waar relevante ontwikkelingen binnen de zorgketen worden besproken.

De GHOR is bij uitstek geschikt en ingericht om op regionaal niveau zorgpartners te ondersteunen bij ontwikkelingen in het zorgdomein. We faciliteren, ontzorgen en werken intensief samen met onze zorgpartners. We verkennen de mogelijkheden om de instroom van patiënten in de (acute) zorg terug te dringen en jagen projecten op het gebied van zorg-continuïteit aan. Deze rol vervullen we al bij de totstandkoming van het zogenaamde ROAZ-beeld en -plan (zie onder).

NETWERK ACUTE ZORG NOORD-HOLLAND/FLEVOLAND

Acute zorg is binnen Nederland georganiseerd in tien regionale acute zorgnetwerken. Elk netwerk is verbonden aan een regionaal traumacentrum. In onze regio is daarvoor het Amsterdam UMC door het ministerie van VWS aangewezen. Deze netwerken acute zorg hebben als wettelijke taak het organiseren van een Regionaal Overleg Acute Zorgketen (ROAZ). Het ROAZ Noord-Holland/Flevoland bestaat uit vertegenwoordigers van de huisartsenzorg, regionale ambulancevoorzieningen, ziekenhuizen, verpleeg-, verzorgingshuizen en thuiszorg, geestelijke gezondheidszorg en de twee grootse zorgverzekeraars.

Het doel van het ROAZ is om ervoor te zorgen dat een patiënt zo snel mogelijk op de juiste plaats terechtkomt, wanneer hij of zij acute zorg nodig heeft. Binnen het ROAZ stemmen de organisaties die acute zorg leveren met elkaar af hoe we de patiënt zo goed en zo snel mogelijk kunnen helpen.
Het ROAZ-beeld geeft inzicht in de ontwikkelingen in het regionale zorggebruik en zorgaanbod op het gebied van acute zorg en bevat informatie over de regionale samenwerking. Zo geeft het ROAZ-beeld weer welke samenwerkingsverbanden en initiatieven al bestaan en komt er een inventarisatie van de belangrijkste knelpunten in de acute zorg. Zij worden opgepakt door de zorgnetwerken in de regio.

Op basis van het ROAZ-beeld wordt een ROAZ-plan gemaakt dat antwoord geeft op de vraag: wat zijn de belangrijkste opgaven om de toegankelijkheid, bereikbaarheid en kwaliteit van de acute zorg te borgen? Daar vloeien uiteindelijk ROAZ-afspraken uit voort.

2 We verstevigen de verbinding tussen het zorg- en veiligheidsdomein

De uitdagingen binnen het zorgdomein nemen de komende jaren alleen maar toe. Als netwerk- en crisisorganisatie pakken wij onze rol in het brede zorgdomein - naast de acute en niet-acute zorg ook in het sociaal domein. We zijn de verbindende schakel tussen het openbaar bestuur, het veiligheidsdomein en de gezondheidsinstellingen.

Vanuit de GHOR maken we verbinding en versterken we de samenwerking tussen zorg en veiligheid. Dat doen we onder meer door een bijdrage te leveren aan het programma Veilig Leven (zie 7.1). Zo zetten we ons – samen met andere onderdelen binnen de veiligheidsregio en met zorgpartners – in voor valpreventie. We verkennen de komende periode hoe we de samenwerking met het Zorg- en Veiligheidshuis kunnen versterken.

3 We blijven ons ontwikkelen als wendbare, flexibele en steeds professionelere crisisorganisatie

We zijn ons ervan bewust dat de rampen en crises van de toekomst zich mogelijk anders zullen voordoen dan we nu kunnen voorzien. Binnen het zorgdomein werken we daarom nauw samen met veel zorgpartners, zoals ziekenhuizen en huisartsenorganisaties, om bij een (dreigende) crisis adequaat de juiste zorg te organiseren. Elke zorgpartner levert vanuit haar expertise een bijdrage aan de voorbereiding op en bestrijding van zowel flitsrampen als langdurige (zorg)crises, zoals een pandemie. Zorg kan alleen effectief zijn als de zorgpartners in samenhang de crisis bestrijden. Het is onze rol om deze samenwerking aan te jagen en te regisseren. We kiezen afhankelijk van de aard en impact van de crisis een passende crisisstructuur en passen die afhankelijk van het verloop aan. We zorgen ervoor dat onze eigen crisisfunctionarissen goed opgeleid en geoefend zijn. We betrekken crisisfunctionarissen van zorgpartners bij onze vakbekwaamheidsactiviteiten en leveren andersom een bijdrage aan de vakbekwaamheidsactiviteiten van onze zorgpartners. Zo kennen we elkaar en elkaars verantwoordelijkheden. Samen met onze (zorg)partners evalueren we inzetten en blijven we ons ontwikkelen.

Bij multidisciplinaire vakbekwaamheidsactiviteiten en planvorming werken we intern nauw samen met crisisbeheersing.
In de toekomst willen we deze samenwerking versterken om expertise, kennis en kunde te bundelen en te benutten.

4 We versterken onze informatiepositie om bedreigingen in de zorghulpverleningsketen tijdig te herkennen

Een goede informatiepositie in de zorgketen is noodzakelijk om als netwerk- en crisisorganisatie de juiste respons te organiseren. Belangrijk is dat we hiervoor investeren in de vroegtijdige signalering van potentiële crises. Om dit te bereiken dienen we volwaardig onderdeel te worden van het VIK. Hiermee stellen we onze zorgpartners in staat zichzelf te organiseren en tijdig maatregelen te nemen. We ondersteunen hen daarbij zo goed mogelijk en vullen onze coördinerende rol in. Dit doen we door het monitoren, signaleren en adresseren van ontwikkelingen, onder andere door middel van informatiemanagement en het opbouwen van een informatienetwerk.

We voeren een risicodialoog met al onze zorgpartners en stellen een Zorgrisicoprofiel op voor onze regio. Het Zorgrisicoprofiel is een verbijzondering van het Regionaal risicoprofiel. Het geeft specifieker weer welke crisistypen het meest relevant zijn voor de geneeskundige en gezondheidskundige zorgpartners in onze regio, en welke knelpunten de continuïteit van zorg in gevaar kunnen brengen. Het vormt daarmee de basis om deze knelpunten planmatig op te lossen.

5.2 AMBULANCEZORG

IDENTITEIT

De Regionale Ambulancevoorziening Noord-Holland Noord (RAV NHN) is belast met en verantwoordelijk voor de ambulancezorg in Noord-Holland Noord. In deze coöperatie (aparte rechtspersoon) werken twee ambulancevervoerders samen: de ambulancediensten van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en het Witte Kruis. Bekostiging van de ambulancezorg loopt via jaarlijkse budget- en prestatieafspraken met zorgverzekeraars en is in die zin afwijkend van de overige onderdelen binnen de organisatie.

Onder alle omstandigheden willen wij in ons verzorgingsgebied veilige, hoogstaande en doelmatige ambulancezorg bieden om gezondheidsschade tot een minimum te beperken. Wij doen dit door het garanderen van 24/7 paraatheid in onze regio met een hoogwaardige, gedifferentieerde dienstverlening. Daarbij vormen landelijke spreiding- en beschikbaarheidsberekeningen en de daarop gebaseerde afspraken met zorgverzekeraars de basis. Het werkgebied van de ambulancezorg komt overeen met dat van onze veiligheidsregio.

5.2 AMBULANCEZORG

OPGAVEN

De ambulancezorg moet inspelen op een acuut zorglandschap dat verandert door demografische, technologische en zorginhoudelijke ontwikkelingen. Denk hierbij aan de zorgconcentratie bij de ziekenhuizen in onze regio. Naast het garanderen van 24/7 paraatheid in onze regio met een hoogwaardige ambulance-inzet zien we de volgende opgaven voor de ambulancezorg:

01 We differentiëren ons aanbod van ambulancezorg om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen

02 We verbeteren de toegang en triage voor patiënten met een acute zorgvraag

03 We sturen op ketenbrede digitale gegevensuitwisseling

04 We breiden het informatiegestuurd werken binnen de ambulancezorg continu uit

1 We differentiëren ons aanbod van ambulancezorg om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen

Met een steeds gedifferentieerder aanbod van ambulancezorg spelen we in op de demografische en zorginhoudelijke ontwikkelingen. De RAV NHN kent momenteel de inzet van de ambulance voor Advanced Life Support (ALS), de Middencomplexe (MC) ambulance en de Rapid Responder (RRA). De ALS-ambulance verleent zorg bij spoedeisende en levensbedreigende situaties. De MC-ambulance wordt ingezet voor niet spoedeisend/levensbedreigend, planbaar vervoer en de RRA is een solo-eenheid die spoedeisende medische hulp verleent. We streven naar de introductie van de zogenaamde Physician Assistant Ambulancezorg (PAA). Een ambulancevorm die in het 'middengebied' tussen huisartsenzorg en ambulancezorg van toegevoegde waarde is.

Voor eind 2024 wordt een nieuwe landelijke urgentie-indeling voor ambulancevervoer/inzet geïmplementeerd. Deze sluit goed aan bij de differentiatie van ambulancezorg, het effectief inzetten van schaarse ambulancezorgprofessionals en passende zorg voor patiënten.

2 We verbeteren de toegang en triage voor patiënten met een acute zorgvraag

Zorgcoördinatie is een landelijk speerpunt en beoogt verbetering in eenduidige toegang en triage voor patiënten met een acute zorgvraag, zodat de juiste zorg op de juiste plek aan de juiste patiënt wordt geleverd. In 2025 moet er in elke acute zorgregio (in ons geval de regio Noord-Holland en Flevoland) een zorgcoördinatiecentrum zijn ingericht. Dit raakt direct de ambulancezorg en de meldkamer ambulancezorg. Het betreft immers alle activiteiten die gericht zijn op het regisseren, afstemmen en bewaken van de organisatie en de uitvoering van de zorgverlening aan de patiënt met een acute zorgvraag. De regie ligt bij het Netwerk Acute Zorg Noord-Holland/Flevoland en zal in samenwerking met de acute ketenpartners de komende jaren worden opgepakt en uitgewerkt.

3 We sturen op ketenbrede digitale gegevensuitwisseling

We sturen actief aan op ketenbrede digitale gegevensuitwisseling binnen onze regio met de ziekenhuizen Noordwest Ziekenhuisgroep en het Dijklander Ziekenhuis, de huisartsenposten en de huisartsen. Snel beschikken over de juiste informatie verbetert de zorg aan de patiënt. Voor patiënten is al geruime tijd het digitaal patiëntenportaal beschikbaar waarin zij kennis kunnen nemen van hun medische dossier.

4 We breiden het informatiegestuurd werken binnen de ambulancezorg continu uit

We hebben blijvend aandacht voor de monitoring en verbetering van de prestaties van de ambulancezorg in onze regio. We willen de komende jaren, naast de bekende kwantitatieve prestaties (rittijden en dergelijke), nadrukkelijk sturen op kwalitatieve prestaties. De landelijk kwaliteitssignalen vormen daarbij het richtsnoer. En uiteraard participeren we in het veiligheidsinformatieknooppunt van onze regio (zie ook pagina 18).

5.3 ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS

IDENTITEIT

Wij zijn een netwerkorganisatie op het gebied van complexe casuïstiek in de samenhang tussen zorg en veiligheid. Wij staan voor de opgave om samen met gemeenten en ketenpartners uit het zorg- en veiligheidsdomein bij complexe casuïstiek of situaties, waarbij sprake is van individuele én maatschappelijke veiligheidsrisico's, verdere onveiligheid of overlast te voorkomen, te beperken en indien mogelijk op te lossen. Het gaat daarbij om casuïstiek die onder andere betrekking heeft op mensen met verward of onbegrepen gedrag, radicalisering/extremisme, mensenhandel en op huiselijk geweld.

Gemeenten en andere netwerkpartners met complexe casuïstiek, waarbij zorg en veiligheid een rol spelen, kunnen opschalen naar het Zorg- en Veiligheidshuis als onveiligheid (in de vorm van ernstige overlast of criminaliteit) onderdeel uitmaakt van de problematiek. We beschikken over hoog specialistische kennis op het gebied van radicalisering, mensenhandel, persoonsgerichte aanpak (PGA), de PGA OGGZ (voor de 1%-groep die een blijvend probleem vormt), groepsaanpakken en complexe jeugdzaken. Daarnaast vergroten we onze kennis op specialistische onderwerpen, zoals personen met onbegrepen gedrag met een veiligheidsrisico.

Ten aanzien van het voorkomen en oplossen van onveiligheid en overlast bij complexe casuïstiek nemen we de rol aan van (onafhankelijk) procesregisseur. Dat betekent dat we domein-overstijgende ketensamenwerking (op gebied van zorg en veiligheid) bevorderen, organiseren en regisseren. We signaleren en adresseren trends en ontwikkelingen en leveren een bijdrage aan structurele beleidsvorming om te komen tot meer preventie, voorkomen van escalatie en een verbeterde aanpak op voornoemde gebieden. Gemeenten en ketenpartners kunnen ons benaderen voor advies en consultatie. Onze procesregisseurs nemen daarbij een centrale plek in. Zij beoordelen een aangedragen casus en fungeren als onafhankelijk voorzitter van het casusoverleg. Zij zorgen ervoor dat er voor elke casus een duidelijke aanleiding en doel is en dat er een actieplan komt.

De financiering van het Zorg- en Veiligheidshuis is drieledig. Een derde wordt gefinancierd vanuit de VNG, een derde vanuit het Rijk en een derde vanuit de gemeenten in Noord-Holland Noord. Specifieke taken - zoals de zorgcoördinatie mensenhandel en de gemeentelijk expert contraterrorisme, extremisme en radicalisering - zijn bij afzonderlijk besluit door de gemeenten gefinancierd.

Wij zijn een netwerkorganisatie op het gebied van complexe casuïstiek in de samenhang tussen zorg en veiligheid.

5.3 ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS

OPGAVEN

Het aantal kwetsbaren in de samenleving neemt toe. Ondanks alle inzet zijn er meer meldingen over mensen met onbegrepen gedrag bij politie, GGD en GGZ. Gemeenten en betrokken instellingen uit het zorg- en veiligheidsdomein ervaren een stijging van complexe casuïstiek in het sociaal domein. Dit is ook terug te zien in de gestage toename van het aantal cases in het Zorg- en Veiligheidshuis. Daarnaast groeit de maatschappelijke onrust, het wantrouwen en verzet tegen de overheid, de radicalisering en het extremisme. Het Zorg- en Veiligheidshuis heeft een centrale rol in de monitoring, alertering en aanpak van deze ontwikkelingen. Dat doen we door het borgen en beschikbaar stellen van kennis en het stimuleren van samenwerking tussen partners.

De komende beleidsperiode zien we de volgende opgaven voor het Zorg- en Veiligheidshuis:

01 We leggen binnen de aanpak personen met onbegrepen gedrag de nadruk op het voorkomen van escalatie, tijdige signalering en de realisatie van woonvoorzieningen

02 We verkennen de wens en noodzaak van de doorontwikkeling van het kennis- en expertisecentrum

03 We bieden ruimte voor nieuwe thema's

1 We leggen binnen de aanpak personen met onbegrepen gedrag de nadruk op het voorkomen van escalatie, tijdige signalering en de realisatie van woonvoorzieningen

Gezien de ontwikkelingen hebben we een brede uitvraag gedaan bij gemeenten en betrokken ketenpartners. Hieruit komt duidelijk naar voren dat prioriteit gegeven moet worden aan het voorkomen dat het doen en laten van personen met onbegrepen gedrag met een (hoog) veiligheidsrisico escaleert. Daarom zetten we de komende periode nadrukkelijk in op tijdige signalering en de realisatie van woonvoorzieningen. Uit onderzoek blijkt dat investeren in deze aspecten het meeste effect sorteert. Binnen het Zorg- en Veiligheidshuis hebben we de 'Aanpak mensen met onbegrepen gedrag' ingesteld. Samen met betrokken organisaties (waaronder GGD, politie, gemeenten en meerdere zorg- en maatschappelijke organisaties) geven we uitvoering aan activiteiten binnen deze aanpak.

2 We verkennen de wens en noodzaak van de doorontwikkeling van het kennis- en expertisecentrum

Binnen de bestaande capaciteit en budgetten van het Zorg- en Veiligheidshuis hebben we ruimte voor: adviesaanvragen, themabijeenkomsten, signalering van trends en ontwikkelingen en voorlichting. Andere Zorg- en Veiligheidshuizen in het land hebben een uitgebreider takenpakket. Denk aan het geven van actieve voorlichting en trainingen. We verkennen de wens en noodzaak om de functie van ons Zorg- en Veiligheidshuis uit te breiden.

3 We bieden ruimte voor nieuwe thema's

Ook onderwerpen die te specialistisch zijn voor gemeenten om zelf of op subregionaal niveau te organiseren, zijn bij ons belegd. Te denken valt aan de gemeentelijk expert contraterrorisme, extremisme en radicalisering, de zorgcoördinatie mensenhandel en het project fakeboys.

In de landelijke Meerjarenagenda Zorg- en Veiligheidshuizen is de verbinding tussen het Regionale Informatie- en Expertise Centra (RIEC) en de Zorg- en Veiligheidshuizen op het gebied van ondermijning en afglijdende jeugd een nieuw thema.

Onze capaciteit is vooralsnog beperkt om dit op te pakken. Het vereist namelijk dat we specialistische kennis verkrijgen en een nieuw netwerk aanboren. We verkennen de wens en noodzaak om hierop actief te worden.

6

MELDKAMER

6 MELDKAMER
IDENTITEIT

De meldkamers in Nederland staan 24/7 paraat om mensen in nood terzijde te staan en hulp in gang te zetten bij incidenten, calamiteiten en rampen. De meldkamer regisseert en coördineert spoedeisende hulpverlening als elke seconde telt. Het is bij grote incidenten de eerste schakel in de regionale crisisorganisatie. Om nu en in de toekomst burgers in nood sneller en efficiënter te helpen en de hulpdiensten beter te faciliteren bij hulpverlening en incidentbestrijding, moeten de meldkamers toekomstbestendig en goed voorbereid zijn op hun taken. Daarom werkt Nederland gefaseerd toe naar een landelijk netwerk van tien operationeel geschakelde meldkamers, die aangesloten zijn op één IV/ICT-infrastructuur. Daarbinnen kunnen vier disciplines (Koninklijke Marechaussee, regionale ambulancevoorzieningen, veiligheidsregio's/brandweer en politie) hun meldkamerfunctie uitoefenen en meldkamers elkaars taken overnemen. De verantwoordelijkheid voor het beheer van de meldkamers is belegd bij de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) als zelfstandig onderdeel binnen de Nationale Politie.

Eén van de tien meldkamers is Meldkamer Noord-Holland. Deze is in 2019 in gebruik genomen en bestaat uit de voormalige meldkamers in Alkmaar, Zaandam en Haarlem. Binnen Meldkamer Noord-Holland werken samen: de veiligheidsregio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord, de regionale ambulancevoorzieningen van Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord, de Koninklijke Marechaussee (Schiphol), de politie-eenheid Noord-Holland en LMS samen. De meldkamer bevindt zich in Haarlem. Het werkgeverschap van de medewerkers is belegd bij de drie verbonden veiligheidsregio's, de Koninklijke Marechaussee en de politie.

6 MELDKAMER
OPGAVEN

Het Beleids- en Bestedingsplan LMS 2023-2027 vormt conform de Regeling Hoofdlijnen Beleid en Beheer Meldkamers het meerjarig beleids- en financieel kader voor het meldkamerdomein. Daarom wordt in het beleidsplan van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geen 'eigen' beleidsvoornemens uitgewerkt voor Meldkamer Noord-Holland.

7

COLLECTIEVE OPGAVEN

7 COLLECTIEVE OPGAVEN

In voorgaande hoofdstukken zijn de opgaven van de individuele organisatieonderdelen binnen VRNHN gepresenteerd. Daarnaast hebben we als organisatie ook collectieve opgaven. Opgaven die de hele organisatie of meerdere organisatieonderdelen raken. Opgaven waarbij het meerwaarde heeft om integraal met elkaar samen te werken. In dit hoofdstuk worden deze collectieve opgaven toegelicht. Het gaat enerzijds om opgaven die extern gericht zijn (1 en 2). De inzet hierop heeft impact op de samenleving. Anderzijds betreft het opgaven die intern gericht zijn (3 tot en met 6). De inzet op deze thema's heeft impact op onze organisatie en - indirect - op de samenleving. Door de inzet op deze (interne) opgaven houden (of krijgen) we de basis op orde en zijn we uiteindelijk beter in staat onze kerntaken uit te voeren.

01 We versterken de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving

02 We bereiden de organisatie voor op langdurige crises

03 We verstevigen het informatiefundament

04 We verkennen de meerwaarde van technologische innovaties

05 We beschouwen onze mensen als ons kapitaal

06 We werken aan een duurzame organisatie

> Mensen hebben een sterke wil om anderen te helpen in geval van een incident of crisis.

1 We versterken de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving

In de toekomst is een groeiende groep in onze samenleving kwetsbaar voor incidenten en crises. De hulpvraag aan de veiligheidsregio neemt hierdoor toe. Tegelijkertijd hebben we niet meer capaciteit en budget om aan deze vraag tegemoet te komen. Het is nodig dat onze inwoners hun eigen rol in zorg en veiligheid onderkennen én hun verantwoordelijkheid nemen.

VERGROTEN VAN ZELF- EN SAMENREDZAAMHEID

Mensen hebben een sterke wil om anderen te helpen in geval van een incident of crisis. Ze zijn vaak als eerste ter plaatse bij een incident en kunnen zichzelf en anderen in veiligheid brengen, slachtoffers helpen en ander nuttig werk verrichten. We streven ernaar om deze weerbaarheid en veerkracht van de samenleving te versterken. Ook inwoners en crisispartners moeten zich preparen op bijvoorbeeld langdurige verstoringen van vitale voorzieningen of langdurige crises. Om dit te bereiken, zetten we in op de samenwerking met (nieuwe) publieke en private netwerkpartners en inwoners (zie ook 3. Crisisbeheersing). Door middel van effectieve risico- en crisiscommunicatie dragen we eraan bij dat inwoners zich beter kunnen voorbereiden.

VEILIG LEVEN

Met ons programma Veilig Leven helpen we inwoners met deze voorbereiding. Dat doen we in afstemming met crisisbeheersing, brandweer en het programma Zorg en Veiligheid. Met als doel de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving te versterken. Binnen Veilig Leven ligt de focus op ouderen. Door hun weerbaarheid te versterken, neemt naar verwachting het aantal incidenten onder deze doelgroep af. Tegelijkertijd verwachten we dat door een toegenomen zelfredzaamheid ook het beroep op hulpdiensten bij incidenten afneemt.

BRANDVEILIGHEID

Veilig Leven komt voort uit de brandweer. Met Veilig Leven geven we inwoners, bedrijven en instellingen een handelingsperspectief om brand te voorkomen en hoe op te treden als er toch brand ontstaat. We leggen de nadruk op gedragsverandering; veranderen van gedrag door ervaringsleren. Hiermee ervaren mensen het belang van (werkende) rookmelders, het klaarleggen van vluchtsleutels en van het oefenen van vluchtroutes. We verkennen de komende beleidsperiode de mogelijkheden van het ontwikkelen van een (mobiel) concept, waarmee deelnemers gevaarlijke situaties kunnen ervaren en ontdekken.

Met onze activiteiten leggen we ons toe op verschillende doelgroepen. We richten ons op kinderen met als doel een brandveiliger generatie. Zo verzorgen we op basisscholen de gastles Brandweer op School. We zijn aanwezig op open dagen (van brandweerposten) en evenementen. Na woningbranden verzorgen we nazorg en geven informatie over brandveiligheid. Bij ouderen voeren we - als onderdeel van de campagne Woongemak is kinderspel - woningchecks uit en geven tips hoe de woning brandveiliger gemaakt kan worden. En onder het Keurmerk Veilig Ondernemen streven we naar brandveilige bedrijfsterreinen.

VALVEILIGHEID

De komende beleidsperiode verkennen we hoe de integraliteit tussen Veilig Leven en Zorg en Veiligheid verstevigd kan worden. In lijn met ontwikkelingen binnen het zorgdomein zetten we in op het versterken van de zelfredzaamheid van ouderen - specifiek het vergroten van hun valveiligheid. Ouderen wonen steeds langer thuis. De kans op een valincident neemt dan enorm toe. Een valongeval heeft bovendien veel impact op de zelfredzaamheid van ouderen, het langer (zelfstandig) thuis kunnen wonen en op de kwaliteit van leven. Daarnaast geeft het een extra druk op de (ambulance)zorg. Als onderdeel van de woningchecks, die we in het kader van brandveiligheid uitvoeren, doen we daarom ook een valrisico-indicatie. Op basis hiervan kunnen senioren een valpreventiecursus volgen bij één van onze netwerkpartners. Ook krijgen kinderen in groep 7 na een gastles van de brandweer inzicht in een kinderwoningcheck. Zij kunnen deze dan zelf bij hun grootouders uitvoeren.

Vanuit het Rijk kunnen gemeenten in aanmerking komen voor budget voor valpreventie. Voorwaarde is dat zij een plan van aanpak opstellen ten behoeve van de integrale inrichting van valpreventie op lokaal niveau. In samenwerking met GGD en Rode Kruis kunnen we ze helpen om uitvoering aan dit plan te geven door op lokaal niveau een coalitie met alle relevante partijen te smeden. Door met een regionale blik naar valpreventie te kijken, kunnen we bovendien lokale best practices delen met alle gemeenten in onze regio.

2 We bereiden de organisatie voor op langdurige crises

Langdurige crises komen niet in plaats van, maar boven op de traditionele incidenten en flitsrampen. Dit leidt tot een taakverbreding van de veiligheidsregio. Voor veiligheidsregio's zijn daarom extra middelen beschikbaar gesteld. Door verhoging van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) van het Rijk moet de crisisbeheersing toekomstbestendig worden gemaakt. Deze middelen investeren we in de crisiscapaciteiten van onze organisatie. Het uitgangspunt is dat elke medewerker van de veiligheidsregio een directe of indirecte bijdrage kan leveren aan crisisbeheersing. Een directe bijdrage door een rol in de crisisorganisatie te vervullen. Een indirecte bijdrage door reguliere taken op te pakken, die blijven liggen doordat een collega wordt ingezet in de crisisorganisatie. Crisisbeheersing voert hier regie op en maakt afspraken met de andere onderdelen binnen onze organisatie.

3 We verstevigen het informatiefundament

Verschillende onderdelen binnen onze organisatie streven naar meer effectiviteit en efficiëntie door inzet op en structurele borging van informatiegestuurd werken. Daartoe moeten ze kunnen beschikken over kwalitatief hoogwaardige informatie. De komende periode zetten we in op het verder op orde krijgen van onze broninformatie. Immers, de kwaliteit van de input bepaalt de kwaliteit van de output: quality in, quality out. We werken inmiddels met een datawarehouse waarin bronbestanden samenkomen.

De kwaliteit van de output is ook afhankelijk van de vraag die gesteld wordt, en de informatiebehoefte die eronder ligt. Technisch is er binnen ons datawarehouse al veel mogelijk. De komende periode benutten we dat potentieel verder. Onder andere door onze collega's binnen de primaire processen te helpen bij het in kaart brengen van de informatiebehoefte en het stellen van de juiste vragen. Wat willen we weten? Welke informatie is daarvoor nodig? En wat gaan we met deze informatie doen?

4 We verkennen de meerwaarde van technologische innovaties

De inzet van moderne technologieën - zoals robotica, artificial intelligence (AI), augmented reality (AR) en smart sensoring - kan grote impact hebben op het werk van de veiligheidsregio's. Het biedt kansen voor het voorkomen van én sneller reageren op incidenten en crises, het vergroten van de veiligheid van onze hulpverleners, het verhogen van de effectiviteit van de inzet van de hulpdiensten en het efficiënter maken van de bedrijfsvoering.

Te denken valt aan de inzet van drones en (autonome) robots om moeilijk toegankelijke of gevaarlijke incidentlocaties te verkennen. Of AI om onze informatiepositie te versterken tijdens incidenten en crises (en mogelijk om voorspellende analyses uit te voeren, zodat we onze voorbereiding en inzet kunnen optimaliseren). AR kunnen we gebruiken om onze hulpverleners realistisch te laten oefenen. Met sensoren kunnen we onze informatiepositie verrijken, bijvoorbeeld met informatie over luchtkwaliteit, stralingsniveau en temperatuur.

We onderzoeken welke innovaties toepasbaar zijn binnen verschillende onderdelen van onze organisatie en welke kansen en mogelijkheden dit biedt. Vervolgens maken we implementatieplannen om nieuwe technieken toe te passen en de organisatie daarop te laten aansluiten. Daarbij is het belangrijk om rekening te houden met ethische, juridische en privacy kwesties.

5 We beschouwen onze mensen als ons kapitaal

Wij werken met mensen voor mensen. Onze mensen zijn het allerbelangrijkste als het gaat om het waarmaken van onze missie en visie. In een krappe arbeidsmarkt is het een enorme opgave om voldoende gekwalificeerde mensen binnen te halen en te houden. Wij willen niet alleen een aantrekkelijke werkgever zijn, wij moeten een aantrekkelijke werkgever zijn. Hiervoor is het nodig dat we begrijpen wat mensen motiveert en beweegt en dat we hierop inspelen.

De krapte op de arbeidsmarkt biedt ook de kans om mensen te betrekken, die tot nu minder vanzelfsprekend tot onze doelgroep behoren, maar wel graag mee willen doen. Dit verlangt van ons om meer aandacht te hebben voor het zijn van een diverse en inclusieve organisatie. Ook vraagt het om duurzaam personeelsbeleid en een werkklimaat waarin medewerkers langer gezond kunnen blijven werken.

Voor het waarmaken van onze voornemens is het ook noodzakelijk om blijvend te investeren in de ontwikkeling van onze mensen. Op het gebied van vaktechnische kennis en kunde, bijvoorbeeld ten aanzien van technologische ontwikkelingen. Maar ook op het gebied van soft skills, zoals flexibiliteit, samenwerken, verbinden en leiderschap. We investeren in een weerbare organisatie, waar partners graag mee samenwerken.

6 We werken aan een duurzame organisatie

Klimaatverandering en de energietransitie leiden niet alleen tot nieuwe crisistypen, het vraagt ook wat van onze interne organisatie. In 2030 wil Nederland de uitstoot van koolstofdioxide met tenminste 55% gereduceerd hebben ten opzichte van 1990. In 2050 moet de energievoorziening helemaal duurzaam en CO2-neutraal zijn. Als overheidsorganisatie leveren we hieraan onze bijdrage. De komende beleidsperiode formuleren we onze beleidsvoornemens op het gebied van duurzaamheid. We stellen een plan van aanpak op om deze voornemens te realiseren en maken de (financiële) consequenties van onze keuzes inzichtelijk. Op basis daarvan stelt het algemeen bestuur ons duurzaamheidsbeleid vast. We hebben daarin aandacht voor klimaatneutrale gebouwen, een duurzaam wagenpark en inkoop- en aanbestedingsbeleid, aardgasreductie en de circulaire economie.
Het duurzaamheidsbeleid heeft daarmee impact op al onze organisatieonderdelen.

8

ONDERSTEUNENDE PROCESSEN

8 ONDERSTEUNENDE PROCESSEN

IDENTITEIT

De ondersteunende processen binnen onze organisatie zijn georganiseerd binnen de afdeling Bedrijfsvoering en de afdeling Stafbureau Bestuur & Directie

Team Communicatie & Business Intelligence zorgt voor campagnes en beeldmateriaal, genereert media- aandacht én levert en analyseert data zodat keuzes onderbouwd worden.

Team HRM begeleidt medewerkers, verzorgt trainingen en denkt mee over organisatieontwikkeling.

Team Financiën & Kwaliteit is verantwoordelijk voor de planning- en controlcyclus, rekent aanpassingen door, toetst nieuwe processen en levert audits.

Team Informatiebeheer & ICT realiseert ondersteunende ICT-processen en -middelen.

Team Facilitair, Huisvesting & Inkoop is betrokken daar waar de organisatieontwikkeling effect heeft op bijvoorbeeld de huisvesting.

Het Stafbureau draagt zorg voor directie- en bestuursondersteuning.

We vervullen verschillende rollen binnen de organisatie:

» Als expert die bepaalt, op basis van beleid/wet- en regelgeving, wat wel/niet kan of wenselijk is.

» Als samenwerkingspartner die in onderling overleg adviseert wat in een bepaalde situatie én binnen de gekozen beleidslijnen de meest passende oplossing of aanpak is.

» Als ondersteuner/facilitator die op verzoek van een afdeling/team zaken uitvoert of mogelijk maakt.

» Als aanjager/hoeder van thema's die voor de hele organisatie van belang zijn, zoals digitalisering, inkoop, informatieveiligheid, rechtmatigheid, duurzaamheid, leiderschap, control, inclusie, kwaliteitsborging en doelmatigheid.

8 ONDERSTEUNENDE PROCESSEN

OPGAVEN

Voorgaande hoofdstukken laten zien dat we de komende jaren voor grote uitdagingen staan. Het vraagt veel van de organisatie om onze kerntaken op voldoende niveau te kunnen blijven uitvoeren. Verbinding en samenwerking tussen primaire en ondersteunende processen en het inzetten van elkaars expertise zijn meer dan ooit noodzakelijk. De komende jaren willen we dan ook de synergie tussen de bedrijfskundige professionaliteit en de vakinhoudelijke kennis versterken. We ontwikkelen een visie op bedrijfsvoering, zodat we in staat zijn in te spelen op veranderingen in de samenleving én binnen de organisatie. Daarbij hebben we in ieder geval aandacht voor:

01 Informatiebeheer en -veiligheid

02 Kwaliteitszorg

1 Informatiebeheer en -veiligheid

Voorgaande hoofdstukken benadrukken het belang van een goede borging van informatiebeheer en -veiligheid. Al onze medewerkers moeten op elk moment van de dag ongeacht plaats op eenvoudige wijze over de benodigde informatie kunnen beschikken. Onze informatie is daarom goed, robuust, beheersbaar en veilig beschikbaar via gegevensverzamelingen, applicaties en een infrastructuur op basis van een gedeelde architectuur. Professionalisering van informatiebeheer door zaakgericht werken is de komende beleidsperiode noodzakelijk om informatie effectief en efficiënt te kunnen benaderen, te monitoren en om te voldoen aan wet- en regelgeving (onder andere de Archiefwet).

Informatieveiligheid vraagt ook de komende beleidsperiode continu aandacht. De cyberdreiging wordt niet minder, alertheid blijft geboden. Een digitale aanval kan een (zeer) verstorende of zelfs ontwrichtende uitwerking hebben op het optreden van onze hulpdiensten De afgelopen jaren hebben we de nodige technische voorzieningen gerealiseerd met de extra gelden die hiervoor ter beschikking zijn gesteld. Maar we zijn er nog niet. In 2024 wordt een Security Operations Center (SOC) ingericht om onze systemen 24/7 te monitoren. De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is het basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen, en dus ook voor onze veiligheidsregio. Wij werken ernaar toe om volledig te voldoen aan dit normenkader. Daarbij blijft het belangrijk om te beseffen dat de zwakste schakel in informatieveiligheid veelal de mens is. Het bewustzijn van (nieuwe) cyberdreigingen moet regulier onderdeel zijn van onze taken.

2 Kwaliteitszorg

We hebben kwaliteit hoog in het vaandel staan. We hechten waarde aan continue verbetering. We controleren en evalueren ons eigen handelen op kwaliteit, zodat we onze primaire processen kunnen verbeteren en adequaat kunnen anticiperen op externe ontwikkelingen. Zo is onze ambulancezorg gecertificeerd voor de norm HKZ (inclusief een veiligheidsmanagementsysteem) en NEN-7510. Met de certificering op deze wettelijke verplichte norm voor de zorg wordt aangetoond dat informatiebeveiligingsmaatregelen op controleerbare wijze zijn ingericht en dat gesproken kan worden over ‘adequate informatiebeveiliging’.

De Wet veiligheidsregio’s schrijft voor dat het bestuur van de veiligheidsregio een kwaliteitszorgsysteem hanteert. Wij hebben ervoor gekozen ons kwaliteitszorgsysteem in te richten volgens de certificatieschema’s van ISO 9001:2015 (Internationale organisatie voor standaardisatie) en HKZ (Harmonisatie kwaliteitsbeoordeling in de zorgsector). Beide systemen zijn erop gericht de organisatie zo te sturen en te beheersen dat de doelstellingen op adequate en professionele wijze worden behaald en verbeterd in lijn met de missie, visie en strategie van de organisatie. Borging van het kwaliteitsmanagement vindt plaats bij de implementatie van de plan-do-check-act-cyclus in de ondersteunende, besturende en operationele processen. Elk jaar beoordeelt de directie de werking en effectiviteit van het kwaliteitsmanagementsysteem. We hanteren dit systeem nog niet overal in onze veiligheidsregio. De komende beleidsperiode onderzoeken we welke nog niet gecertificeerde onderdelen van de organisatie voor certificering in aanmerking komen.

BIJLAGEN

BIJLAGE I Wettelijk bepalingen

Wet veiligheidsregio, artikel 14, lid 2:

Het beleidsplan omvat in ieder geval:	Dit is terug te vinden in:
a. een beschrijving van de beoogde operationele prestaties van de diensten en organisaties van de veiligheidsregio, en van de politie, alsmede van de gemeenten in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;	De beoogde operationele prestaties vloeien grotendeels voort uit het Besluit veiligheidsregio's en de scenario's uit het risicoprofiel van de regio. Deze prestaties zijn opgedeeld in de processen melding en alarmering, opschaling, leiding en coördinatie en informatiemanagement. Het Crisisplan beschrijft de inrichting van de regionale multidisciplinaire crisisorganisatie. De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de organisatie in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing zijn hierin vastgelegd. De organisatie is generiek en past zich aan de aard en omvang van het incident aan. Operationele eenheden worden flexibel naar behoefte ingezet met het multidisciplinaire knoppenmodel.
b. een uitwerking, met inachtneming van de omstandigheden in de betrokken veiligheidsregio, van door onze minister vastgestelde landelijke doelstellingen, als bedoeld in artikel 37;	De landelijke strategische agenda van het Veiligheidsberaad (zie pagina 8).
c. een informatieparagraaf waarin een beschrijving wordt gegeven van de informatievoorziening binnen en tussen de onder a bedoelde diensten en organisaties;	VRNHN beschikt over het: » Handboek Informatiemanagement Crisisbeheersing: beschrijft de afspraken binnen en tussen meldkamer, COPI, ROT en BT » Handboek Informatiemanagement: beschrijft informatie voor functionarissen binnen het proces informatiemanagement De ontwikkeling naar het VIK wordt beschreven in 3.3 (zie pagina 12).
d. een oefenbeleidsplan;	VRNHN beschikt over een Beleidsplan Vakbekwaamheid Crisisteams 2020-2024.

Het beleidsplan omvat in ieder geval:	Dit is terug te vinden in:
e. een beschrijving van de niet-wettelijke adviesfunctie, bedoeld in artikel 10, onder b;	VRNHN heeft dienstverleningsovereenkomsten op het gebied van risicobeheersing met de gemeenten afgesloten, voor de periode 2023-2025. Met de afzonderlijke gemeenten zijn afspraken gemaakt over de producten en het serviceniveau van de dienstverlening. De dienstverlening die VRNHN aan gemeenten kan leveren bestaat uit: 1. Monitoring en analyse van risico's in de omgeving 2. Risicobeïnvloeding 3. Advies omgevingsveiligheid bij Omgevingsvisie 4. Advies omgevingsveiligheid bij Omgevingsplan 5. Advies omgevingsveiligheid bij objecten (Omgevingsvergunningen en -meldingen) 6. Advies omgevingsveiligheid bij evenementen 7. Toezicht op de veiligheid De exacte dienstverlening rond deze activiteiten wordt jaarlijks per gemeente verder ingevuld.
f. de voor de brandweer geldende opkomsttijden en een beschrijving van de aanwezigheid van brandweerposten in de gemeenten alsmede de overige voorzieningen en maatregelen, noodzakelijk voor de brandweer om daaraan te voldoen.	In 2024 stelt het algemeen bestuur het Dekkingsplan 2024-2027 vast. Dit plan is opgesteld op basis van de landelijke systematiek 'gebiedsgerichte opkomsttijden'. Minimaal eens per vier jaar stelt de brandweer dit plan op voor onze veiligheidsregio. Het plan beschrijft welke operationele prestaties de brandweer de komende jaren gaat leveren met welke kazernes/posten, met welke basisbrandweereenheden en in welke organisatievorm.

BIJLAGE II

Begroting Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

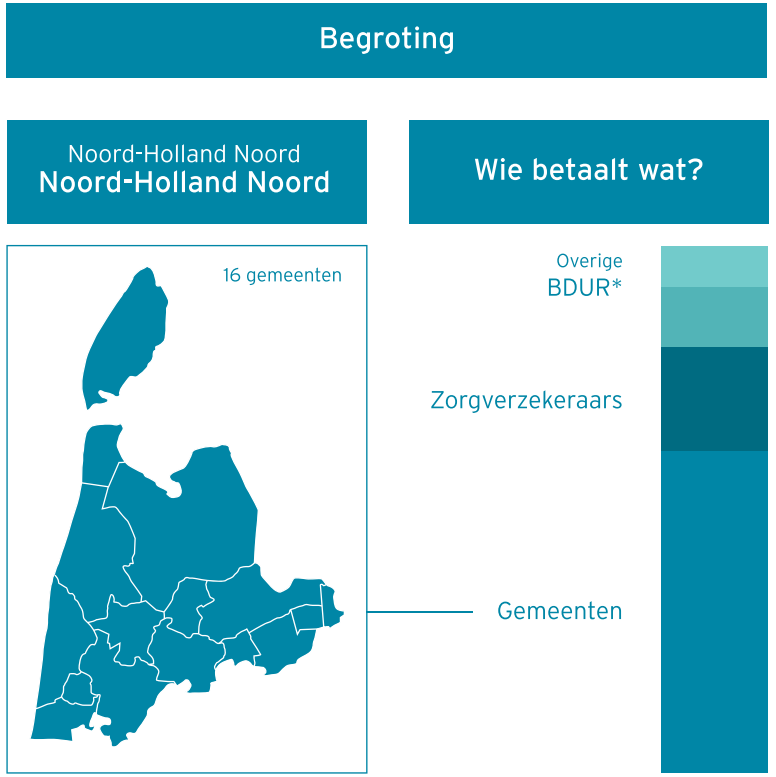
De 3W-vragen vormen de basis voor het begroten en verantwoorden van VRNHN:

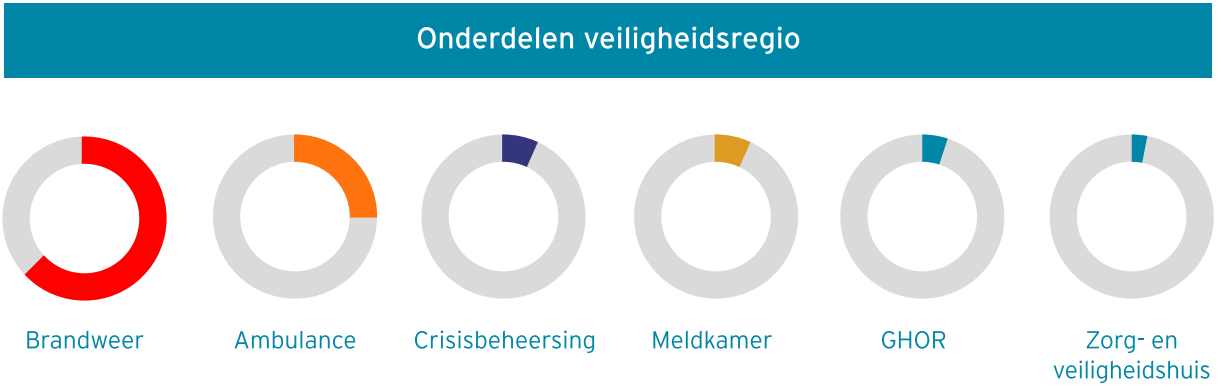
1. Wat willen we bereiken?
2. Wat gaan we daarvoor doen?
3. Wat mag dat kosten?

Het beleidsplan beschrijft de koers van VRNHN en geeft antwoord op de eerste W-vraag: Wat willen we bereiken? Jaarlijks wordt in de kaderbrief en de begroting de koers vertaald naar concrete activiteiten, gekoppeld aan budget en capaciteit. De kaderbrief en begroting geven antwoord op de overige W-vragen: Wat gaan we daarvoor doen? En wat mag dat het kosten? Aan het eind van het jaar wordt in de jaarstukken teruggeblikt: Wat hebben we gedaan? En wat heeft het gekost?

Door meer samenhang tussen beleid (beleidsplan) en uitvoering (kaderbrief, begroting, jaarplannen en jaarstukken) te realiseren, wordt de PDCA-cyclus duidelijker en beter toepasbaar binnen de organisatie.

Onderstaande figuur geeft inzicht in de omvang van de verschillende financierings-bronnen van de veiligheidsregio's en de (financiële) omvang van de verschillende onderdelen van de veiligheidsregio.





*Brede doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) - bijdrage Rijksoverheid

BIJLAGE III

Uitvoering Beleidsplan 2024-2027

CRISISBEHEERSING		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. We zijn aanjager of regisseur in het netwerk	Extra: financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	Pagina 17
2. We ontwikkelen ons naar een flexibele en robuuste crisisorganisatie	Extra: financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	Pagina 17
3. We werken binnen crisisbeheersing informatiegestuurd	Extra: financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	Pagina 18
4. We maken bevolkingszorg toekomstbestendig	Extra: financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	Pagina 18

BRANDWEER		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. We versterken de vrijwilligheid en de paraatheid van brandweerposten	Extra: financiering vanuit toekenning gemeentefonds	Pagina 23
2. We investeren in de vakbekwaamheid van onze brandweermensen	Extra: financiering vanuit toekenning gemeentefonds	Pagina 23
3. We moderniseren om effectieve brandweerzorg en veilig optreden te realiseren	Extra: financiering vanuit toekenning gemeentefonds	Pagina 24
4. We tonen ons een zichtbare en toegankelijke (kennis)partne	Binnen bestaande middelen	Pagina 25
5. We brengen onze repressieve en preventieve inzet in balans	Binnen bestaande middelen	Pagina 26

ZORG IN DE VEILIGHEIDSREGIO		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. We dragen bij aan het beperken van een zorgcrisis en het aantal kwetsbaren in de samenleving	Binnen bestaande middelen: vanuit onderdelen programma Zorg en Veiligheid*	Pagina 31
2. We verkennen hoe we de samenwerking en de integraliteit tussen de organisatieonderdelen binnen Zorg in de Veiligheidsregio - en met het programma Veilig Leven - kunnen versterken	Binnen bestaande middelen: vanuit onderdelen programma Zorg en Veiligheid	Pagina 31

*Indien blijkt dat de uitwerking extra middelen vraagt, zal hiervoor een separaat voorstel gedaan worden. Mogelijk op basis van externe financiering, waaronder transformatiegelden VWS

GHOR		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. We investeren in het waarborgen van zorgcontinuïteit in de (opgeschaalde) zorg	Binnen bestaande middelen	Pagina 34
2. We verstevigen de verbinding tussen het zorg- en veiligheidsdomein	Binnen bestaande middelen	Pagina 35
3. We blijven ons ontwikkelen als een wendbare, flexibele en steeds professionelere crisisorganisatie	Extra: financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	Pagina 35
4. We versterken onze informatiepositie om bedreigingen in de zorghulpverleningsketen tijdig te herkennen	Extra: financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	Pagina 36

AMBULANCEZORG		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. We differentiëren ons aanbod van ambulancezorg om in te spelen op ontwikkelingen	Binnen bestaande middelen: externe financiering door zorgverzekeraars	Pagina 39
2. We verbeteren de toegang en triage voor patiënten met een acute zorgvraag	Binnen bestaande middelen: externe financiering door zorgverzekeraars	Pagina 39
3. We sturen op ketenbrede digitale gegevensuitwisseling	Binnen bestaande middelen: externe financiering door zorgverzekeraars	Pagina 40
4. We breiden het informatiegestuurd werken binnen de ambulancezorg continu uit	Binnen bestaande middelen: externe financiering door zorgverzekeraars	Pagina 40

ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. We leggen binnen de aanpak personen met onbegrepen gedrag de nadruk op voorkomen van escalatie, tijdige signalering en realisatie van woonvoorzieningen	Binnen bestaande middelen	Pagina 43
2. We verkennen de wens en noodzaak van de doorontwikkeling van het kennis- en expertisecentrum	Binnen bestaande middelen*	Pagina 43
3. We bieden ruimte voor nieuwe thema's	Binnen bestaande middelen*	Pagina 43

*Indien vanuit de verkenning de wens en noodzaak tot doorontwikkeling blijkt, zal een separaat voorstel voor extra middelen gedaan worden

COLLECTIEVE OPGAVEN		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. We versterken de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving	Binnen bestaande middelen	Pagina 48
2. We bereiden de organisatie voor op langdurige crises	Extra: financiering vanuit Rijksmiddelen, versterking crisisbeheersing	Pagina 49
3. We verstevigen het informatiefundament	Binnen bestaande middelen	Pagina 50
4. We verkennen de meerwaarde van technologische innovaties	Binnen bestaande middelen*	Pagina 50
5. We beschouwen onze mensen als ons kapitaal	Binnen bestaande middelen*	Pagina 51
6. We werken aan een duurzame organisatie	Binnen bestaande middelen*	Pagina 51

*Indien blijkt dat uitwerking extra middelen vraagt, zal hiervoor een separaat voorstel gedaan worden

ONDERSTEUNENDE PROCESSEN		
Opgaven	**Uitvoering**	**Toelichting**
1. Informatiebeheer en -veiligheid	Binnen bestaande middelen	Pagina 55
2. Kwaliteitszorg	Binnen bestaande middelen	Pagina 55

BIJLAGE IV

Terugblik beleidsperiode 2020-2023

In het Beleidsplan 2020-2023 zijn op vier ontwikkelthema's ambities geformuleerd:

1. Zorg en veiligheid
2. Brandweer 360
3. Nieuwe crisistypen
4. Veilig Leven

In de periode 2020-2023 hebben de coronacrisis en opvangcrisis impact gehad op het realiseren van de ambities. Daarnaast bleek de organisatie over onvoldoende realisatiekracht te beschikken om de ambities te realiseren.

ZORG EN VEILIGHEID	
in 2023	**Gerealiseerd**
» heeft de Commissie Zorg en Veiligheid zich ontwikkeld tot hét bestuurlijk platform voor Noord-Holland Noord voor zorg- en veiligheidsproblematiek.	» De Commissie Zorg en Veiligheid is in 2019 opgericht. Daarmee bood het burgemeesters en wethouders de gelegenheid om rond thema's op het gebied van zorg en veiligheid bij elkaar te komen. In de eerste periode gebeurde dat met veel energie en betrokkenheid. In de loop van de tijd nam dit af. Vandaar dat het functioneren van de Commissie momenteel geëvalueerd wordt. Centrale vraag is: waartoe is de Commissie Zorg en Veiligheid op aarde?
» gebruiken gemeenten en betrokken partners de commissie om tot een betere samenhang en afstemming te komen op het gebied van regionale vraagstukken, beleidsambities en projecten.	» Een Focusagenda is opgesteld met lopende thema's. Leden van de Commissie Zorg en Veiligheid treden op als (bestuurlijk) trekker in de stuurgroepen van de thema's. Dit heeft de samenhang en afstemming versterkt.
» hebben we een bestuurlijk en ambtelijk proces ingericht om aan de genoemde samenwerking en het bereiken van de optimale samenhang en afstemming invulling te kunnen geven.	» De governance is vastgesteld om de Commissie Zorg en Veiligheid optimaal te faciliteren.
» hebben we zicht op hoe onze aanpak de hulp voor de inwoners verbetert op het gebied van de thema's die de commissie heeft opgepakt.	» Thema's worden geëvalueerd, waardoor er zicht op de effectiviteit is.

BRANDWEER 360	
in 2023	**Gerealiseerd**
» heerst er een nieuwe denkwijze over de doelen en taken van de brandweer, waarin voorkomen centraal staat en brandweerzorg gezien wordt als meer dan voertuigen en opkomsttijden.	» In maart 2022 heeft het algemeen bestuur de Visie Veranderopgave Brandweer (Een antwoord op de incidenten en crises van morgen) vastgesteld. In de zomer van 2022 zijn gesprekken met brandweerposten over de visie en een toekomstbestendige brandweerzorg gevoerd. Hoe verder invulling wordt gegeven aan de visie wordt in de komende jaren verder ontwikkeld. Het operationele onderdeel vindt zijn beslag in het Dekkingsplan (voorheen: Brandweerzorgplan). Als onderdeel van het 'voorkomen' en het geprepareerd zijn voor de komst van de Omgevingswet alsmede ingegeven door de wens van de gemeenten/veiligheidsregio, is risicobeheersing vanaf 1 januari 2023 één afdeling (multi en mono) onder de leiding van één operationeel manager binnen de brandweer. Tevens wordt in 2023 de haalbaarheid van een (mobiele versie van) Risk Factory (als onderdeel van de nieuwe roadshow Veilig Leven) onderzocht.
» hebben we in het Brandweerzorgplan vastgesteld hoe we voor de hele regio risicogericht brandweerzorg gaan verlenen.	» Streven is om het Dekkingsplan in 2023 op te stellen en in het eerste kwartaal van 2024 bestuurlijk vast te stellen.
» bieden we in een aantal gemeenten gedifferentieerde brandweerzorg, waarbij mens en materieel is afgestemd op de risico's.	» Is onderdeel van het Dekkingsplan.

» hebben we door informatiegestuurd werken inzicht in de effecten van onze preventie-activiteiten.	» De informatiepositie over preventieve activiteiten is beter op orde (aantal, aard, locatie, doelgroep, etc.). Maar informatiegestuurd werken is nog in ontwikkeling. De brandweer werkt risicogericht. Daar waar het (brand)risico het grootst is, worden preventieve activiteiten verricht. Met name wordt er ingezet op specifieke doelgroepen zoals jongeren en niet zelfredzame ouderen. Het meten van de effectiviteit van preventieve activiteiten blijkt lastig. Momenteel wordt onderzocht of (en hoe) preventieve activiteiten gekwantificeerd kunnen worden. Wij geven gastlessen aan groep 7 op 50% van de basisscholen en wij geven één keer per MBO-leergang gastlessen op school bij relevante studies.
» zijn de succesvolle experimenten ingebed als structureel onderdeel van de brandweerorganisatie.	Afgelopen heeft een aantal experimenten plaatsgevonden: » Brandweerassistent: experiment afgerond. Het concept draait op vijf posten. Zodra het concept landelijk geformaliseerd is, wordt het uitgebreid naar de overige posten. » First responder: experiment afgerond; wordt geëvalueerd. » SIE2: experiment afgerond; blauwdruk gereed en geïmplementeerd binnen staande organisatie (onderdeel Dekkingsplan). » Dubbelprofessional: experiment afgerond; wordt niet verder geïmplementeerd.

NIEUWE CRISISTYPEN	
in 2023	**Gerealiseerd**
» zijn we voorbereid op de nieuwe crisistypen die we reeds gedetecteerd hebben, zoals de gevolgen van de energietransitie en klimaatverandering.	» Er is een verkenning uitgevoerd naar de relevantie van nieuwe crisistypen voor risico- en crisisbeheersing. Daarbij is geconstateerd dat het risico van de energietransitie vooral impact heeft op de operationele inzet van de brandweer. De brandweer heeft hierop planvorming en vakbekwaamheid aangepast. Voor risico- en crisisbeheersing is het risico op overstromingen, als gevolg van klimaatverandering (onder andere droogte en extreme neerslag), relevant. Ook de komende beleidsperiode wordt op dit risico ingezet. Risico- en crisisbeheersing werkt risicogericht, op basis van een cyclus per terrein waarop een nieuw crisistype impact kan hebben, zoals de technologische omgeving, verkeer en vervoer en gezondheid. De cyclus bestaat uit het organiseren van regie en een netwerk, planvorming, vakbekwaamheids-ontwikkeling en leren en evalueren.
» hebben we een flexibele crisisorganisatie die ongeacht het type crisis adequaat kan reageren.	» In het Regionaal crisisplan is een aanpassing doorgevoerd, waardoor het mogelijk wordt een maatwerk-organisatie in te richten zonder dat er sprake is van GRIP. Tijdens de Covid19-crisis is dit voor het eerst in de praktijk gebracht. Het is verder verbeterd ten behoeve van de opvang- en asielcrisis. Dit wordt verder uitgewerkt in een werkwijze voor langdurige crises. In de zomer van 2022 is gestart met het veiligheidsinformatieknooppunt (VIK) en wordt een ‘crisisdiagnose’ uitgevoerd. Op basis van de crisisdiagnose wijzigt eventueel de samenstelling van een crisisteam, verandert de structuur van de crisisorganisatie of verschuift de kern van de crisis naar een externe partij (wie is verantwoordelijk en bevoegd?), zodat de aanpak past bij de crisis die zich voordoet. Daarbij wordt een afweging gemaakt of we als veiligheidsregio leidend of faciliterend zijn.
» wisselen we moeiteloos tussen een leidende en een faciliterende rol op basis van het type crisis.	» Zie bovenstaande. Bovendien wordt tijdens accountgesprekken met partners de rol van de veiligheidsregio bij crises besproken. Dit moet ook leiden tot een andere mindset over de rol van de veiligheidsregio bij partners.
» hebben we duidelijkheid over de rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden ten aanzien van nieuwe gevolgen van incidenten.	» Zie bovenstaande.

VEILIG LEVEN	
in 2023	**Gerealiseerd**
» hebben we in alle gemeenten van Noord-Holland Noord een op maat gemaakte aanpak voor val- en brandpreventie geïmplementeerd en is dit thema op de kaart gezet in het gemeentelijk beleid.	» Met acht van de zestien gemeenten zijn coalities gesmeed rond 'Laat ouderen niet stikken'/'Woongemak is kinderspel'. Door beperkingen als gevolg van corona konden de afgelopen jaren veel fysieke activiteiten in het kader van Veilig Leven geen doorgang vinden. Online activiteiten bleken een goede oplossing tijdens deze periode. Vanaf het moment dat het weer kon zijn de communicatiecampagnes weer gericht op het fysiek in contact komen met inwoners.
» hebben we in elke gemeente afspraken met partnerorganisaties om gezamenlijk de doelen voor Veilig Leven te bereiken	» Als onderdeel van de coalities zijn ook afspraken met partners gemaakt, zoals onderwijs- en zorginstellingen. Dit is per gemeente maatwerk.
» hebben we meer dan honderd 'Veilig Leven ambassadeurs' binnen verschillende groepen van de samenleving.	» Niet gerealiseerd, mede door corona. Doordat tijdens de coronacrisis veel activiteiten stillagen, is de binding van vrijwilligers met Veilig Leven verminderd. Een deel van de vrijwilligers is zelfs gestopt met het verrichten van activiteiten in het kader van Veilig Leven. De komende periode wordt hier weer op ingezet. Daarbij is het idee dat professionals die al over de vloer bij mensen komen (onder andere fysiotherapeuten, Wmo-consulenten et cetera) als ogen en oren functioneren voor Veilig Leven. Als zij onveilige situaties constateren, kunnen ze dit melden bij Veilig Leven, die daarop actie kan ondernemen (bijvoorbeeld een woningcheck of valpreventie).
» hebben we onze doelgroepen 'jeugd' en 'ouderen' met elkaar verbonden.	» Als onderdeel van het lesprogramma Brandweer op School voor groep 7 van de lagere school gaan kinderen een woningcheck bij opa en oma uitvoeren.
» hebben we door informatiegestuurd werken inzicht in het effect van onze activiteiten en hebben we de manier waarop we het effect van onze aanpak meten geoptimaliseerd.	» De informatiepositie ten aanzien van activiteiten is beter op orde (aantal, aard, locatie, doelgroep et cetera). Maar inzicht in de effectiviteit van de activiteiten is er nog niet. In 2023 is het streven om activiteiten beter te registeren en daarover te rapporteren. Om daarna de informatie te gebruiken om te sturen en verantwoorden.
» heeft een hoger percentage uit de risicogroep aanpassingen in huis gedaan of laten doen om branden en ongevallen te voorkomen.	» Na het uitvoeren van een woningcheck ontvangen de bewoners een evaluatie, waarin gevraagd wordt of ze naar aanleiding van de check aanpassingen in huis gedaan hebben. Deze informatie wordt nog niet gebruikt om de effectiviteit van de activiteit te analyseren.

BIJLAGE V

Betrokkenen en belanghebbenden

Het Beleidsplan 2024-2027 is tot stand gebracht door een multidisciplinaire projectgroep met vertegenwoordigers van alle organisatieonderdelen binnen VRNHN. Aan de totstandkoming van dit beleidsplan is een uitgebreid consultatietraject voorafgegaan, waarbij interne en externe betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld zijn om input te leveren:

- Medewerkers van VRNHN
- Gemeenteraden van de zestien gemeenten in Noord-Holland Noord
- Algemeen bestuur van VRNHN
- Bestuurscommissies Basisvoorzieningen & Fysieke Veiligheid en Zorg & Veiligheid
- Directie van VRNHN
- Managementteam van VRNHN
- Managementteams van de afdelingen Crisisbeheersing, Brandweer, Zorg & Veiligheid en Bedrijfsvoering
- Multidisciplinair directieteam, bestaande uit: de Directie VRNHN, de Coördinerend Functionaris Bevolkingszorg, de Directeur Publieke Gezondheid van GGD Hollands Noorden, de Districtschef van Politie Eenheid Noord-Holland en de Teammanager Crisisbeheersing van VRNHN
- Ondernemingsraad van VRNHN
- Gemeentesecretarissen van de zestien gemeenten in Noord-Holland Noord
- Regionaal Overleg Crisisbeheersing, bestaande uit Adviseurs Openbare Orde en Veiligheid van de zestien gemeenten in Noord-Holland Noord
- Omliggende veiligheidsregio's, te weten: Zaanstreek-Waterland, Kennemerland, Amsterdam-Amstelland, Fryslân, Flevoland /Gooi en Vechtstreek
- Meldkamer Noord-Holland
- Brandweerschool Noord-Holland
- GGD Hollands Noorden
- Politie Eenheid Noord-Holland
- Openbaar Ministerie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Omgevingsdiensten Noordzeekanaalgebied en Noord-Holland Noord
- Defensie, Regionaal Militair Commando West
- Koninklijke Marine, marinebrandweer
- Rijkswaterstaat
- Alliander
- Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij
- Reddingsbrigade
- Kustwacht
- PWN, Waterleidingbedrijf Noord-Holland
- Staatsbosbeheer
- Nederlandse Rode Kruis
- Witte Kruis
- Nederlands Instituut Publieke Veiligheid

BELEIDSPLAN 2024-2027

VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD

Dekkingsplan VRNHN
2024-2027

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Managementsamenvatting

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een van de 25 veiligheidsregio's in Nederland. De veiligheidsregio voert diverse veiligheidstaken uit namens de gemeentebesturen van Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Dijk en Waard, Drechterland, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggeland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel, waaronder de brandweerzorg.
Noord-Holland Noord kent een relatief intensief wegennetwerk, twee luchthavens en omvangrijke duingebieden. Onder de bedrijven in de regio bevinden zich een aantal opvallende, risicovolle inrichtingen. Sommige daarvan vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen. Ook kent de regio bijzondere gebieden als oude binnensteden, recreatiehavens, hoogbouw en ondergrondse bouwwerken.
De regionale brandweer Noord-Holland Noord bestaat uit 52 brandweerkazernes verspreid over de gemeentes. Drie geografisch over de regio verdeelde teams sturen de posten aan. Op twee posten werken 24 uur per dag beroepskrachten en twee posten bemensen we overdag met dubbelprofessionals en gekazerneerde vrijwilligers. De dubbelprofessionals zijn mensen met een beroepsaanstelling bij de brandweer, die overdag tijdens kantoortijden op de kazerne zijn en daarmee beschikbaar voor inzet bij incidenten. Op het overgrote deel van de posten werken brandweervrijwilligers. De brandweer in de regio heeft diverse specialismes, zoals redvoertuigen, duikteams, grootwatervoorziening en een specialistisch blusvoertuig.

Voor het opstellen van dit dekkingsplan hebben we gebruik gemaakt van de landelijke uniforme systematiek voor dekkingsplannen en het Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden. Hierin worden de prestaties van de brandweer niet alleen op snelheid, maar ook op capaciteit, paraatheid en werkdruk beschreven en beoordeeld. Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft deze systematiek al omarmd en wil de noodzakelijke wijzigingen hiervoor in 2023 in de wet verwerken. Het ministerie heeft de veiligheidsregio's opdracht gegeven om nieuwe dekkingsplannen volgens de nieuwe systematiek op te stellen.

Het nieuwe dekkingsplan geeft een realistischer beeld van de werkelijkheid. Kijkend naar theoretische prestaties is onze regio stevig en fijnmazig georganiseerd, waarbij in meer dan 95% van het gebied basiseenheden, zowel de eerste als opvolgende, op tijd bij het incident kunnen zijn. Praktisch gezien heeft een substantieel deel van de posten uitdagingen om de paraatheid te kunnen blijven borgen, zeker overdag, waardoor een adequate dekking in gevaar komt. Hiervoor hebben we diverse aanbevelingen geformuleerd, zoals ondersteuning vanuit de beroepsorganisatie en het tweezijdig aanrijden van basisbrandweereenheden overdag.
De beroepsbezetting van de repressieve dienst van Alkmaar en Hoorn (overdag) is vier personen, terwijl zich juist daar hogere risicocategorie gebieden bevinden. Versteviging van deze posten raden we aan.

Dit dekkingsplan is een goed startpunt, maar verre van een compleet document.
We kunnen het brandrisicoprofiel nog verfijnen met zuiverdere data en met meer objectsoorten. We kunnen ruimtelijke ontwikkelingen verder weg in de toekomst aan het plan toevoegen. Paraatheidsproblemen bij de posten zijn niet altijd even structureel, maar kunnen we deels ook met werving en selectie oplossen, waardoor de beoordeling van de dekking verandert. We raden aan de analyses achter dit dekkingsplan jaarlijks opnieuw te doen en bij te stellen waar nodig.

Voorwoord Dekkingsplan 2024-2027

Het afgelopen jaar is door de projectgroep Dekkingsplan en de Adviescommissie Brandweerzorg veel werk verricht om het Dekkingsplan 2024-2027 te realiseren. Het gaat hierbij om dekking van de brandweerzorg in onze regio die voor een groot deel wordt gerealiseerd door de 1150 vrijwilligers die dag en nacht klaar staan voor de veiligheid in onze regio. Om een volledig beeld te krijgen van de dekking is een nieuwe methodiek toegepast en is er gesproken met onder andere de 52 postcommandanten. Als sluitstuk is de wettelijke toepassing van de analysemethodiek getoetst door een externe toetsingscommissie. Deze toetsingscommissie kwam tot de conclusie dat het dekkingsplan volgens de wettelijke eisen en regelgeving tot stand is gekomen. De soms stevige conclusies en aanbevelingen laten helaas wel knelpunten zien van het huidige fijnmazige model.

De brandweer in onze regio heeft te maken met allerlei uitdagingen. Traditionele branden en hulpverleningsvraagstukken maken plaats voor nieuwe incidenttypen, veroorzaakt door bijvoorbeeld de energietransitie, klimaatverandering en vergrijzing. Dit vraagt om een goed georganiseerde brandweerorganisatie die overal binnen de opkomsttijden ter plaatse kan zijn om leed en schade te voorkomen en beperken. Dit dekkingsplan geeft inzage in deze vraagstukken en doet ook aanbevelingen om de knelpunten op te lossen, daar waar de dekking niet conform de gebiedsgebonden opkomsttijden is gegarandeerd.

Maar deze uitdaging gaat verder dan alleen strategisch juist gepositioneerde brandweerposten. De regio moet ook beschikken over voldoende brandweermedewerkers om de brandweervoertuigen de straat op te krijgen. De praktijk blijkt daarin weerbarstiger dan de theorie omdat vrijwilligers overdag vaak verminderd inzetbaar zijn. Vrijwilligers werken vaker buiten de dorpskernen, waardoor de tankautospuit niet gegarandeerd kan worden voorzien van de vereiste hoeveelheid brandweermensen.

Dit ‘beschikbaarheidsprobleem’ is kenmerkend voor de problematiek waar de regio feitelijk mee kampt, ondanks een fijnmazig georganiseerde brandweer. Hoewel dit dekkingsplan zich beperkt tot een foto van de huidige dekking, zijn de conclusies onlosmakelijk verbonden met planvorming die hieruit volgt. Het meerjarenontwikkelplan van de brandweer concretiseert de gesignaleerde knelpunten en biedt voorstellen om deze te verlichten.

Wij willen de medewerkers van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de leden van de Adviescommissie Brandweerzorg daarom bedanken voor het harde werk en het mooie resultaat. Samen – als bestuur, (beroeps)medewerker en vrijwilliger – werken we aan een toekomstbestendig brandweerstelsel in Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Voor nu en later. Daar zijn wij trots op!

Jan de Boer
Voorzitter Adviescommissie Brandweerzorg

Krishna Taneja
Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Welke taken voeren we uit?

Brandbestrijding

Technische hulpverlening

Incidentbestrijding met gevaarlijke stoffen

Hulpverlening bij waterongevallen

Assistentie ambulance

Wat hebben we beschikbaar?

52 kazernes

- 48 vrijwillig
- 2 met 24/7 beroepsbezetting
- 2 met dagdienstbezetting
- Marinebrandweer
- Quick Response Team onderzoekslocatie Petten
- Dorpshulpverlening De Woude
- 4 posten met Brandweerassistenten
- First Responder post Groet *(experiment)*

49 tankauto-spuiten

+

- 3 hulpverleningsvoertuigen
- 6 hoogwerkers
- 7 natuurbrandbestrijdingsvoertuigen
- 2 waterongevallenvoertuigen

250 beroeps brandweer mensen

1200 vrijwillige brandweer mensen

specialismen

- Arbeidshygiëne
- Brandweerhulpboten
- Botteliers
- Duiken
- Gaspakkenteam (SIE)
- Groot watertransport
- Ontsmettingseenheid
- Verkenningseenheden
- Scheepsbrandbestrijding
- Specialistisch blusvoertuig
- Waterwagen

Uitdagingen brandweerzorg Noord-Holland Noord

Stedelijke ontwikkeling Heerhugowaard
Het gebied Heerhugowaard is volop in ontwikkeling, wat invloed zal hebben op het risicoprofiel.

Duikfunctie
Duiktaak is fragiel georganiseerd en onvoldoende geborgd.

Kuststrook
Risico op onbeheersbare natuurbranden in combinatie met paraatheidsproblemen posten kuststrook.

Beroepsbezetting
Met huidige beroepsbezetting in Alkmaar en Hoorn halen we de wettelijke normen niet.

Historische binnensteden
Gebied met hoog brandrisico.
Snelle interventie om uitbreiding te voorkomen.

Fijnmazig netwerk van kazernes
Substantieel deel van vrijwillige posten heeft overdag in meer of minder mate een beschikbaarheidsprobleem.

Oplossingsrichtingen

- Versterken beroepsbezetting (4 stevig georganiseerde beroepsposten).
- Dubbelprofessionals en flexpool (meer) beschikbaar maken voor vrijwillige posten met krapte.
- Duiktaak bij beroeps beleggen.

Inhoudsopgave

Inleiding 6

1. Dekkingsplan bijstellen, processtap 1 9
1.1 Dekkingsplan 2015 9
1.2 Interne ontwikkelingen 9
1.3 Externe ontwikkelingen 14

2. Dekking beschrijven, processtap 2 15
2.1 Onderzochte factoren 15
2.2 Factor snelheid 16
2.3 Factor capaciteit 18
2.4 Factor paraatheid 23
2.5 Factor werkdruk 26
2.6 Het redvoertuig 28

3. Dekking beoordelen, processtap 3 31
3.1 Gebiedsindeling in categorieën 32
3.2 Beoordeling op snelheid 34
3.3 Beoordeling op capaciteit 37
3.4 Beoordeling op paraatheid 41
3.5 Beoordeling op werkdruk 44
3.6 Beoordeling redvoertuig 45
3.7 Conclusies en aanbevelingen 48

4. Dekkingsplan vaststellen, processtap 4 57

5. Uitvoering bijstellen, processtap 5 58

6. Overige processtappen uit de Handreiking 60

7. Bijlagen 61
7. 1 Samenvatting Handreiking Landelijk Uniforme systematiek Dekkingsplannen 62
7.2 Technische en algemene uitgangspunten en berekeningen 64
7.3 Het redvoertuig 67
7.4 Het Hulpverleningsvoertuig 71
7.5 Waterongevallenbestrijding 74
7.6 IBGS 78
7.7 GWV 80
7.8 GBO & operationele leiding 82
7.8.1 GBO 82
7.8.2 Operationele leiding 83
7.8.3 Piketten 83
7.9 Overzicht per gemeente 84
7.10 Afkortingenlijst 135
7.11 Rapportage Toetsingscommissie dekkingsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 136

Inleiding

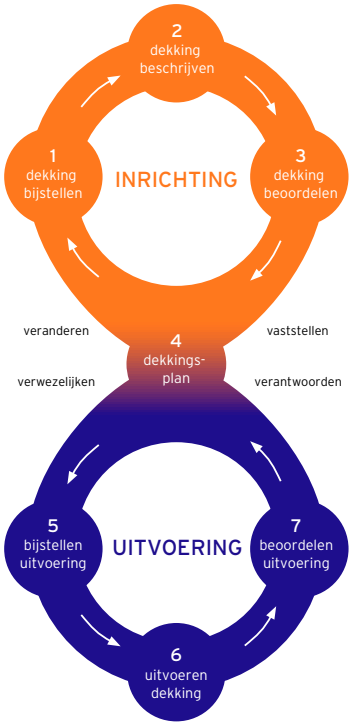
Het bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord stelt in overeenstemming met de Wet veiligheidsregio's elke vier jaar een dekkingsplan Basisbrandweerzorg vast. In het dekkingsplan onderzoekt de veiligheidsregio hoe de operationele prestaties van de brandweer zich verhouden met de daaraan gestelde eisen. We analyseren knelpunten en dilemma's en doen aanbevelingen hoe deze op te lossen.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is naast een geografisch gebied tevens een organisatie met rond de achttienhonderd medewerkers. De veiligheidsregio coördineert de inspanningen op het gebied van veiligheid in Noord-Holland Noord met de kernwaarden hulpvaardig, betrouwbaar en omgevingsgezind. Onze regio is aan drie kanten omringd door water en in de zestien gemeenten wonen in totaal circa 650.000 inwoners. De regio kent een relatief intensief wegennetwerk, twee luchthavens en omvangrijke duingebieden. Onder de bedrijven in de regio bevinden zich een aantal opvallende, risicovolle inrichtingen. Sommige daarvan vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen. Ook heeft Noord-Holland Noord bijzondere gebieden, zoals oude binnensteden, recreatiehavens, hoogbouw en ondergrondse bouwwerken.

Gebruik Handreiking landelijk uniforme systematiek dekkingsplannen

We hebben dit dekkingsplan opgesteld volgens de Handreiking landelijk uniforme systematiek voor dekkingsplannen. Deze handreiking is inhoudelijk gereed en de formele landelijke vaststelling valt samen met de volgende herziening Besluit veiligheidsregio's. Het is een generieke methode voor het bepalen van de opkomsttijden van basisbrandweereenheden en het kunnen analyseren van de vereiste prestaties. De systematiek omvat een cyclisch proces en draagt bij aan het bestuurlijke en vakinhoudelijke gesprek over de brandweerzorg.



Met het nieuwe dekkingsplan introduceren we gebiedsgerichte opkomsttijden in plaats van object gebonden opkomsttijden. Dit vraagt om een toelichting.

In het rapport Ter Plaatse (2012) van de Inspectie Justitie en Veiligheid constateerde de inspectie dat de opkomsttijden in het Besluit veiligheidsregio's niet aansloten bij de praktijk. Ondanks dat er consensus was over het feit dat de dekking in Nederland op orde was, kon geen enkele regio voldoen aan de opkomsttijden uit het besluit. Brandweer Nederland beveelt in het landelijke rapport RemBrand 'Brandveiligheid is een coproductie' (2015) aan de opkomsttijden van de brandweer te koppelen aan het brandrisicoprofiel van een bepaald gebied.

Belangrijk onderdeel van dit dekkingsplan zijn de nieuwe normen voor opkomsttijden op basis van gebieden. Hiermee introduceren we een realistischere norm, die beter aansluit op de bestaande praktijk. In Tabel 1 geven we de nieuwe en oude normen weer.

Nieuw				Oud	
Gebiedsgerichte opkomsttijden (Rembrand)				Objectgebonden opkomsttijden Besluit Veiligheidsregio's (art 3.2.1.)	
Categorie	Karakter van het gebied	Opkomsttijd in minuten	Referentie-waarde	Karakter van gebouwen	Opkomsttijd in minuten
1	Oude binnensteden Gebouwen voor slapende niet zelfredzame personen (gevangenissen, zieken-huizen, verpleeghuizen}	4 - 10	7	Gebouwen met een winkelfunctie met geen gesloten constructie, gebouwen met een woonfunctie boven een winkelfunctie of gebouwen met een celfunctie	5
				Portiekwoningen, portiekflats of gebouwen met een woonfunctie voor verminderd zelfredzamen	6
2	Woningen, gebouwen voor zelfredzame personen, industrie	7 - 13	10	Gebouwen met een ander woonfunctie dan boven genoemd of met een winkelfunctie, gezondheidszorgfunctie, onderwijsfunctie of logiesfunctie	8
				Gebouwen met een kantoorfunctie, industrie-functie, sportfunctie, bijeenkomstfunctie of een overige gebruiksfunctie	10
3	Verspreiddliggende woningen, gebouwen voor zelfredzame personen, industrie	12 - 18	15	Maximum opkomsttijd	18

De nieuwe normen sluiten aan bij het onderzoek dat de Inspectie Justitie en Veiligheid (J&V) in 2018 heeft gedaan naar de repressieve brandweerzorg in Nederland.

Regionaal brandrisicoprofiel

De Wet veiligheidsregio's (artikel 15) schrijft voor dat het algemeen bestuur van de veiligheidsregio verplicht is een regionaal risicoprofiel vast te stellen, waarin de maatgevende risico's voor de veiligheidsregio worden beschreven. In dit dekkingsplan beperken we ons tot het maatgevende brandrisico, wat de kern van gebiedsgerichte opkomsttijden is. Hiervoor hanteren we een gebouwbrand als uitgangspunt.

Leeswijzer

In dit dekkingsplan hebben we de processtappen uit de hierboven genoemde landelijke systematiek gevolgd. Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleidingen en noodzaak tot het opstellen van een nieuw dekkingsplan, zoals externe en interne ontwikkelingen, en wijzigingen ten opzichte van het oude dekkingsplan. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige dekking van de basisbrandweerzorg aan de hand van de factoren snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk. In hoofdstuk 3 geven we de indeling van de veiligheidsregio in risicocategorieën (het brandrisicoprofiel voor basisbrandweerzorg), de daaraan gekoppelde geldende opkomsttijden en de mate waarin we als veiligheidsregio voldoen aan deze opkomsttijden. Dit hoofdstuk eindigt met conclusies en aanbevelingen.
In hoofdstuk 4 tot en met 6 laten we onderwerpen aan bod komen die nog in ontwikkeling zijn binnen de nieuwe systematiek. Deze hoofdstukken zijn meer een richtlijn voor te volgen stappen na initiële vaststelling van het dekkingsplan. Deze vullen we nu nog niet in. In de bijlagen hebben we een aantal zaken specifieker en concreter uitgewerkt, zoals de dekking per gemeente en specialismes.

Een aantal uitgangspunten

We benoemen een aantal algemene uitgangspunten die het document omkaderen (gedetailleerder omschreven in bijlage 7.2):

- We hebben ervoor gekozen om alleen de eigen repressieve prestaties op te nemen. Na analyse is gebleken dat de buurregio's of bijvoorbeeld het Korps Marinebrandweer (KMB) en de Onderzoeklocatie Petten voor de waardering van de dekking niet tot nauwelijks een verschil maken.
- We hebben als projectgroep in overeenstemming met de opdrachtgever ervoor gekozen om geen handmatige aanpassingen te doen op basis van de postcommandantgesprekken, 'gevoel', eigen mening of professionele inschattingen. Wel nemen we een aantal zaken ter overweging mee naar landelijke werkgroepen ter verbetering van de handreiking.
- De 24/7 beroepspost Alkmaar en de dagdienstposten Heerhugowaard en Hoorn kunnen ook als TS4 (tankautospuit met vier brandweermensen) uitrukken of zijn zelfs zo georganiseerd. In de technische berekening zijn ze zowel als TS4 als TS6 (met zes mensen) beschouwd. Op post Heerhugowaard staat nog een tweede tankautospuit die de meldkamer direct operationeel kan alarmeren. Hier gaan we in de aanbevelingen verder op in.
- De posten Breezand, Den Burg, Den Helder beroeps én vrijwillig, Den Oever, Winkel, Hem en Heerhugowaard vrijwillig zijn (nog) niet TS-flex (met flexibele bezetting)-opgeleid. In de modellen TS-flex hebben we ervoor gekozen alle posten wel als TS-flex te beschouwen. Dit heeft vooral te maken met het leesbaar houden van het document.

1

Dekkingsplan bijstellen, processtap 1

In dit hoofdstuk beschrijven we de bestaande regionale context die dient als vertrekpunt in het opstellingsproces van dit dekkingsplan. We maken inzichtelijk of interne en externe ontwikkelingen, ontstane of voorgenomen wijzigingen in de ruimtelijke orde, gebruik gebouwen en/of organisatiewijzigingen van invloed zijn op de regionale dekking en zo ja, in welke mate. We gebruiken het vorige bestuurlijk vastgestelde 'Dekkingsplan 2015 Noord-Holland Noord' als referentiekader.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wil het nieuwe dekkingsplan toekomstbestendig opstellen. In dit plan passen we de nieuwe systematiek voor dekkingsplannen toe.
Deze systematiek zorgt voor een meer landelijk uniforme omschrijving, met voorgeschreven rekenvoorschriften. Het doet ook meer recht aan de praktijk dan de nu nog in wet genoemde objectgebonden opkomsttijden. Daarnaast zorgt deze systematiek voor inzicht op het gebied van snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk. Het benodigde en vereiste onderliggende brandrisicoprofiel is een goede basis om vanuit te starten en levert input voor verbeterrichtingen in de toekomst.

Naast de verplichte factoren vanuit de systematiek, beschrijven we ook overige specialismes en aanvullende taken, zodat het dekkingsplan beter als basis kan dienen voor toekomstige voorzienbare en onvoorzienbare wijzigingen binnen de repressieve inrichting.

Door het gebruiken van de nieuwe systematiek wijkt veiligheidsregio Noord-Holland Noord formeel af van de huidige in het Besluit veiligheidsregio's genoemde tijdsnormen. De minister van Justitie en Veiligheid heeft echter in een brief aan het bestuur van de veiligheidsregio duidelijk gemaakt dat een stap richting wetswijziging en verankering van de nieuwe systematiek in de wet is gezet. De minister stelde dat we nieuw op te stellen dekkingsplannen al moeten baseren op deze nieuwe systematiek.

1.1 Dekkingsplan 2015

De veiligheidsregio wilde in 2019 het dekkingsplan te actualiseren, maar dit is vooruitgeschoven door de start van 'Brandweer 360', een beweging van een traditionele en uniform ingerichte brandweerorganisatie naar een flexibele, vraaggestuurde en risicogerichte hulporganisatie. De gedachte was dat vanuit deze beweging nog veel zaken zouden veranderen die invloed konden hebben op het dekkingsplan. Door de corona- en vluchtelingencrisis en een wisseling van directie duurde het actualiseren nog langer.
Daar het dekkingsplan 2015 uitgaat van de objectgebonden opkomsttijden en het huidige een volledig nieuwe uniforme systematiek toepast, is een vergelijking niet goed te maken. Alleen al deze nieuwe systematiek en onderstaande ontwikkelingen, alsook het feit dat het laatste dekkingsplan acht jaar oud is, heeft ons voldoende aanleiding gegeven om een volledig nieuw dekkingsplan op te stellen.

1.2 Interne ontwikkelingen

Repressieve inrichting

De repressieve brandweerorganisatie van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bestaat uit 52 brandweerkazernes verspreid over zestien gemeentes. Drie geografisch over de regio verdeelde teams sturen de posten aan. De posten Den Helder en Alkmaar hebben voor de basisbrandweerzorg een 24/7 paraatheid in roosterdienst. De posten Heerhugowaard

en Hoorn worden in de dagsituatie (maandag tot en met vrijdag van 7.30 tot 17.00 uur) beroepsmatig bemenst. Minder structureel maar afhankelijk van de lokale omstandigheden ondersteunen beroepskrachten in de dagsituatie meerdere vrijwillige posten in de paraatheid. In de regio hebben twee andere organisaties een eigen brandweerorganisatie: de Koninklijke Marine (Haven en Vliegkamp de Kooy) en de Onderzoekslocatie Petten (OLP).

De repressieve inrichting van de brandweer is gebaseerd op een rustsituatie waarbij alle voertuigen beschikbaar op de brandweerkazernes staan. Elke inzet heeft direct invloed op de repressieve dekking van het betreffende verzorgingsgebied. Hierbij houden we geen rekening met gelijktijdigheid van incidenten. Uitzonderingen hierbij zijn de posten in grote verstedelijkte gebieden met een hoge uitrukfrequentie en een 24-uursbezetting.

Vrijwilligers

Op een aantal kazernes na werken de meeste posten met vrijwilligers die zij veelal volgens het Vrije Instroom Profiel (VIP) inzetten. De vrijwilligers komen bij incidenten naar de kazerne. Tevens kan de veiligheidsregio een brandweervrijwilliger vragen kazernediensten te draaien. Op een aantal posten ondersteunen dubbelprofessionals (zie onderstaande alinea) op de kazerne de paraatheid voor de basisbrandweerzorg, waarbij de brandweervrijwilliger bij incidenten op basis van VIP opkomt.

Dubbelprofessionals

Ongeveer negentig van de beroepskrachten zijn inzetbaar als dubbelprofessional. De dubbelprofessionals zijn personen met een beroepsaanstelling bij de brandweer, die overdag tijdens kantoortijden in roosterverband op de kazerne zijn en daarmee direct beschikbaar voor inzet bij incidenten. Op de kazerne voeren zij hun ‘koude’ taken uit tot inzet voor het bestrijden van incidenten nodig is. Koude taken zijn kantooractiviteiten (zoals proactie, preventie en preparatie), opleiden en oefenen en onderhoud van materieel en uitrusting.

Beroepsmatige repressieve medewerkers

De posten Den Helder en Alkmaar kennen een hybride beroepsbezetting. We hebben een vaste kern van repressieve medewerkers in een 24-uurs roosterdienst, die wordt aangevuld met de dubbelprofessionals en/of gekazerneerde vrijwilligers. Op de posten Heerhugowaard en Hoorn hebben we overdag voor de basisbrandweerzorg en de duiktaak enkel dubbelprofessionals en gekazerneerde vrijwilligers. Hierbij maken we gebruik van zogenaamde springbemensing. In de basis bemensen we de tankautospuit en een gedeelte van de bemensing zetten we in voor de duiktaak bij waterongevallen. In die voorkomende gevallen bemensen we de tankautospuit opnieuw met beschikbaar personeel, bijvoorbeeld opgeroepen vrijwilligers (VIP), of we zetten de tankautospuit buiten dienst

Uitruk Op Maat

De basisbrandweerzorg is in lijn met de wet en het Besluit veiligheidsregio’s opgehangen aan het maatgevende incident ‘Brand gebouw’ met de inzet van een tankautospuit met zes personen (TS6), hoewel het merendeel van de incidenten een lichtere inzet vraagt. Het landelijk kader Uitruk op maat (UOM) geeft mogelijkheden in het differentiëren van de inzet van mensen en middelen naar incidenttypes en risico’s. Door te differentiëren kan de brandweer op modulaire wijze nabij of op de plaats incident een tankautospuit en zes personen samenstellen. Veiligheidsregio’s zijn binnen de wettelijke kaders vrij de eigen werkvorm te kiezen. De uitgangspunten staan beschreven in het ‘Bijgesteld Landelijk Kader Uitruk Op Maat’. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kent de volgende afwijkingen van de basisbrandweereenheid:

TS4

De 24-uurs beroepsploeg van Alkmaar rukt sinds 2011 uit met een TS4-eenheid, waarbij geen differentiatie plaatsvindt naar incidenttype en risico's. Een TS4-eenheid bestaat uit een standaard tankautospuit en vier personen: een bevelvoerder, een chauffeur/voertuigbediener en een ploeg van twee manschappen. Een extra ploeg van twee manschappen vult deze eenheid in de dagsituatie aan tot TS6. Deze ploeg bestaat veelal uit dubbelprofessionals en/of gekazerneerde vrijwilligers.

De bezetting op de posten Heerhugowaard en Hoorn rukken in de dagsituatie uit als TS4 met dubbelprofessionals en/of gekazerneerde vrijwilligers. In de avond/nacht/weekendsituatie werken beide posten conform het VIP-model met vrijwilligers.

TS-flex

Om de trend van verminderende paraatheid bij brandweervrijwilligers op te vangen hebben de meeste posten een vakbekwaamheidsprogramma doorlopen om met minder dan zes personen met een TS-flex de incidentbestrijding te beginnen. Hierbij geldt het principe 'TS6 als het kan, TS-flex als het moet', waarbij we in de basis werken met een standaard TS6. Maar wanneer de opkomst hiervoor ontoereikend is, staan we het uitrukken tot en met het minimum van TS4 toe.

SI-2

De inzet SI-2 (Snel inzetbare eenheid met twee personen) in Heerhugowaard is per 1 september 2023 afgerond en wordt hier niet meer in structurele vorm ingezet. Het inzetconcept blijft bestaan om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen. De inzet van een SI-2 gebeurt volgens de in januari 2022 vastgestelde 'Blauwdruk werkwijze SI-2'. Deze blauwdruk beschrijft de voorwaarden voor een structurele inzet en dient als leidraad voor de eventuele aanschaf van een SI-2 en implementatie van een SI-2-eenheid binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Interne afspraken omtrent alarmering

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord maakt, hoofdzakelijk voor de alarmering van vrijwilligers, gebruik van een two-way pager systeem. Hiermee kunnen vrijwilligers direct na alarmering aangeven of zij wel of niet naar kazerne komen. Als het systeem onvoldoende opkomst registreert, geeft het na een eenmalige onderbezettingsmelding een signaal af bij de meldkamer. Deze alarmeert dan direct de dichtstbijzijnde volgende eenheid. Door dit systeem zal eventuele vertraging bij onderbezetting tijdens uitruk tot een maximum van 1 minuut oplopen.

Samenwerking externe partijen

In 2013 hebben we met het Korps Marine Brandweer (KMB) samenwerkingsafspraken op strategisch niveau vastgelegd in een convenant om de samenwerking op het gebied van brandweerzorg en crisisbeheersing te optimaliseren. Operationele uitwerkingen zijn vastgelegd in procedures en afspraken. Om de toen geldende dekkingseisen in Den Helder te verbeteren, komt de KMB in actie volgens vastgestelde operationele grenzen, waarbij we geen onderscheid maken in type incident.

Sinds 2010 werkt de veiligheidsregio samen met de Defensie Duikgroep (DDG) van de Koninklijke Marine. In 2017 hebben we de afspraken geactualiseerd en vastgelegd in een overeenkomst. Het doel van deze overeenkomst is de inzet van de DDG bij de voorbereiding op en de daadwerkelijke beheersing en bestrijding van waterongevallen in Noord-Holland Noord vast te leggen. Dit moet leiden tot kwaliteitsverbetering en een effectieve taakverdeling. De inzet van medewerkers van de DDG kunnen we inroepen tijdens kantoortijden (8.00 tot 16.00 uur) door paging en voor zover de capaciteit beschikbaar is. De inzet van de DDG is volgens een kazerne volgorde tabel (KVT)* voornamelijk in het noorden van de regio. Buiten kantoortijden is er geen borging en kunnen we alleen op verzoek en telefonisch een beroep doen op de DDG.
Sinds de zomer van 2018 is de duikgroep niet ingezet voor daadwerkelijke bestrijding van waterongevallen door gebrek aan capaciteit. Wanneer de huidige organisatorische inspanningen voldoende effectief zijn, kan de DDG weer (beperkt) inzetbaar zijn.

** Een kazerne volgorde tabel is een tabel waarop vermeld staat welk voertuig in welke volgorde het snelst ter plaatse kan zijn in een bepaald gebied.*

In 2013 hebben we met het Nuclear Research and Consultancy Group (NRG) te Petten samenwerkingsafspraken gemaakt op strategisch niveau. Om de samenwerking op het gebied van brandweerzorg en crisisbeheersing te optimaliseren, hebben we deze vastgelegd in een convenant. Operationele uitwerkingen zijn vastgelegd in procedures en afspraken. In 2020 is de bedrijfsbrandweer NRG vervangen door een Quick Response Team (QRT). Het QRT verzorgt daarmee de basisbrandweerzorg op de Onderzoekslocatie Petten (OLP) zelf. De operationele grenzen van het QRT zijn afgebakend tot de buitengrenzen van de OLP, met uitzondering van die situaties die van buitenaf een bedreiging vormen voor het terrein. Hierbij moeten we opmerken dat het QRT niet de wettelijke dekking basisbrandweerzorg invult (zij rukken als TS-5 op niveau QRT uit), en dat we bij een maatgevend scenario een basisbrandweereenheid vanuit de veiligheidsregio mee-alarmeren.

Dorpshulpverlening De Woude

De Woude is een dorp met zo'n 160 inwoners in de gemeente Castricum. Het ligt op een eiland in het Alkmaardermeer en is alleen per pont bereikbaar. Ter ondersteuning van de basisbrandweerzorg beschikt De Woude over een zogenaamde dorpshulpverlening, die is uitgerust met beperkte brandblusmiddelen waarmee met een blussing (offensief/defensief

buiten) kan worden begonnen. Gelijktijdig gealarmeerde basisbrandweereenheden vanuit de directe omgeving zetten de inzet voort of ondersteunen de brandbestrijding. Ook alarmeren we het brandweervaartuig van post Akersloot ter ondersteuning.

Experiment Brandweerassistent

Doordat het lastig is geschikte brandweervrijwilligers te vinden die ook nog eens bereid zijn twee jaar opleiding te doorlopen voor de functie manschap zijn we in 2019 het experiment 'brandweerassistent' gestart. Met deze lichte variant van de manschap kunnen nieuwe gegadigden binnen een relatief korte termijn, grofweg een halfjaar, al binnen het hele spectrum van brandweertaken een bijdrage leveren. Bij vier aangewezen posten binnen de regio zijn maximaal zes van deze functionarissen toegestaan. Zij vervullen de rol van persoon vijf en zes op de basisbrandweereenheid. De eenheid rukt in deze samenstelling formeel 'flex' uit en moet bij een maatgevend brandscenario opschalen om aan de wettelijke normen te voldoen. Dit experiment beperkt zich tot vier posten. Een landelijk formalisatieproces is ingezet, maar zal naar verwachting enige jaren in beslag nemen. In de bijlage van gemeentes (7.9) gaan we nader op deze functie in.

Experiment First Responder

Binnen post Groet experimenteren we sinds februari 2022 met een afwijkende eenheid First Responder. De kaders van het experiment hebben we afgestemd op de meest voorkomende, 'laag risico'-incidenten binnen het verzorgingsgebied van post Groet. Om bij maatgevende incidenten aan de wet te voldoen, alarmeren we in die voorkomende gevallen gelijktijdig een basisbrandweereenheid. Wanneer de First Responder zelfstandig uitrukt (bij laag-risico incidenten), kan de eenheid op eigen initiatief om ondersteuning vragen. Binnen dit dekkingsplan zien we de eenheid van post Groet dan ook niet als een basisbrandweereenheid. Deze post vervult ook geen rol binnen de wettelijke dekkingseisen. In de bijlage van gemeentes (7.9) lichten we dit verder toe.

Meldkamer en operationele grenzen

In 2019 hebben de veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Noord-Holland Noord hun meldkamers samengevoegd tot één meldkamer Noord-Holland. Deze is gevestigd in Haarlem (regio Kennemerland). Hiervoor hebben we databestanden, vooral op het gebied van infrastructuur, geactualiseerd voor eenduidige kazerne volgorde tabellen. Tevens hebben de drie veiligheidsregio's operationele grenzen ingesteld voor zowel de basis- als specialistische eenheden, waardoor sneller de juiste hulp ter plaatse is.

Bij deze samenvoeging hebben we interregionaal besloten dat we meldingen geprotocolleerd aannemen. Voor brandweermeldingen gebruiken we voor het aannameprotocol ProQa Fire. Dit zorgt voor een eenduidige uitvraag bij alle meldingen. Ook worden met deze werkwijze alle van belang zijnde zaken ook daadwerkelijk uitgevraagd. Er ontstaat echter ook een iets langere uitvraagtijd, met als gevolg dat de meldkamerverwerkingstijd hoger is geworden dan voor de samenvoeging. Dit heeft ook hogere opkomsttijden brandweer tot gevolg. Daarentegen kan de opschaling sneller en beter plaatsvinden doordat er meer informatie is.

Nieuwbouw kazernes

Dit dekkingsplan beschrijft de situatie zoals deze nu is. In de niet te verre toekomst zullen kazernes echter van locatie veranderen, omdat de huidige kazernes aan het eind van hun levensduur zijn. Ook voegt Veiligheidsregio Noord-Holland Noord de posten Noord- en Zuid-Scharwoude samen. Wanneer en waar de kazernes komen, is nog niet duidelijk, maar als het zover is, geeft dat direct aanleiding tot bijstelling van dit dekkingsplan.

1.3 Externe ontwikkelingen

Rechtspositie vrijwilligers

Bij de uitwerking van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) is aan het licht gekomen dat de rechtspositie van brandweervrijwilligers mogelijk in strijd is met Europese wet- en regelgeving. Deze wetgeving bepaalt dat gelijk werk ook gelijk moet worden beloond. Binnen Nederland is het huidige brandweerstelsel een mix van beroepskrachten en vrijwilligers, met dezelfde taken en opleidingseisen. Maar zij worden divers beloond. Om het stelsel in stand te kunnen houden, moeten we fundamenteel onderscheid gaan maken tussen beroepskrachten en vrijwilligers. Dit onderscheid zal bij doorvoering gemaakt worden tussen 'verplicht' en 'niet-verplicht'. De vrijwilliger werkt dan daadwerkelijk op vrijwillige basis en kunnen we nooit verplichten taken uit te voeren of beschikbaar te zijn. Vormen van consignatie (oproepdienst) en kazernering (op de kazerne verblijven tot een oproep komt) zullen dan voor vrijwilligers niet meer mogelijk zijn. Deze ontwikkeling kan invloed hebben op de huidige kazerneringsmodellen van de regio. Er loopt nog landelijk onderzoek naar de juiste uitvoering van deze wetgeving.

Interregionale afspraken

Hoewel de veiligheidsregio's binnen het district Noord-West 4 (Zaanstreek Waterland, Kennemerland, Amsterdam-Amstelland en Noord-Holland Noord) zoals genoemd afspraken hebben gemaakt over operationele grenzen en meldkamerprotocollen, grenst Noord-Holland Noord ook aan twee andere regio's: Flevoland en Fryslân. Met Veiligheidsregio Fryslân hebben we een kazerne volgorde tabel opgesteld voor de basisbrandweerzorg voor de Afsluitdijk. Ook is het specialisme waterongevallenbestrijding verwerkt.
Met Flevoland hebben we momenteel alleen een afspraak voor de waterongevallenbestrijding. We onderzoeken mogelijkheden tot verdergaande afspraken.

Verlaging maximale snelheid binnen de bebouwde kom

De Tweede Kamer heeft in 2020 een motie aangenomen om de maximaal toegestane snelheid binnen de bebouwde kom van vijftig kilometer per uur terug te brengen naar dertig. Uitzonderingen hierop zijn nog wel mogelijk. Sommige gemeentes zijn al begonnen met de doorvoering van de maatregel. Een structurele verlaging van de maximale snelheid binnen de bebouwde kom heeft een negatief effect op de opkomsttijden van brandweereenheden. Niet alleen is de brandweer minder snel bij het incident, vrijwilligers zijn ook minder snel op de kazerne. Dit dekkingsplan hebben we gebaseerd op berekeningen gebruikmakend van huidige actuele snelheden op de verschillende wegdelen. Doorgevoerde wijzigingen door gemeentes zullen aanleiding zijn tot bijstelling van de dekking.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Met de huidige woningnood verstedelijken grote gebieden in hoog tempo. Door hogere verstedelijking, vooral rondom stadskernen maar op kleinere schaal ook rondom dorpskernen, verandert het brandrisicoprofiel. Het huidige profiel op basis van het huidige datawarehouse is nog niet zodanig ingericht dat we hiermee voorspellingen kunnen doen op basis van toekomstige bouwontwikkelingen. In dat opzicht is dit dekkingsplan dan ook een startdocument, om vooral op dit vlak beter te worden. Dit vereist een gezamenlijke aanpak met gemeentes, waarbij de afdelingen Risicobeheersing en Business Intelligence (BI) van de veiligheidsregio een belangrijke rol hebben. Dit dekkingsplan gaat uit van huidige ruimtelijke indeling, met bouwprojecten die op korte termijn gerealiseerd worden. Daar waar de brandweer naar verwachting laat is, wordt het des te belangrijker dat de afdelingen Risicobeheersing en Veilig leven extra inspanningen leveren.

2

Dekking beschrijven, Processtap 2

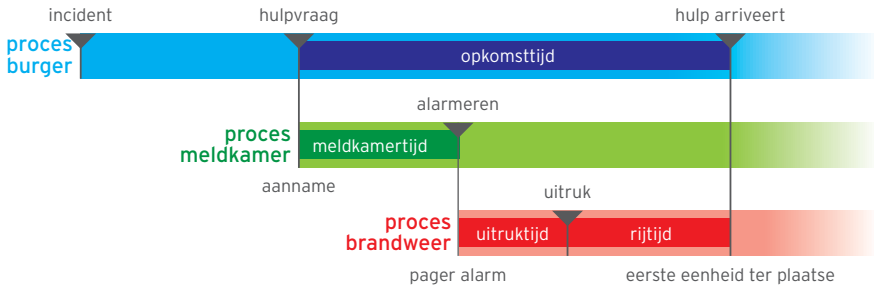
In dit hoofdstuk beschrijven we met behulp van de handreiking Gebiedsgerichte Opkomsttijden de verwachte dekking in het verzorgingsgebied. Met de handreiking maakt de brandweer inzichtelijk waar zij repressief toe in staat is onder de gegeven omstandigheden. Bij het beschrijven van de dekking nemen we het maatgevend scenario 'brand gebouw' als uitgangspunt en kijken we naar de basisbrandweereenheid: de tankautospuit. In de bijlagen werken we een aantal specialismes uit. De handreiking schrijft een aantal grafische weergaves verplicht voor, die we hieronder afbeelden. Een aantal andere weergaves en beschrijvingen komen in de bijlagen terug. Hier willen we wel nogmaals vermelden dat we alleen de eigen prestaties weergeven, zonder de invloed van buurregio's langs de grenzen van de veiligheidsregio.

2.1 Onderzochte factoren

De beschrijving bevat de factoren snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk. Niet voor alle genoemde factoren zijn beoordelingskaders beschikbaar. Ook als er voor een factor geen beoordelingskader bestaat, moeten we deze volgens de handreiking wel beschrijven. Op die manier ontstaat meer inzicht in de dekking. Het is belangrijk dat we deze processtap afzonderlijk uitvoeren. De factoren snelheid en capaciteit beoordelen en toetsen we volgens de handreiking, de factoren paraatheid en werkdruk hebben geen beoordelingskader.

Factor	Onderwerp
Snelheid	Maatgevend scenario
	Snelle hulp ter plaatse
Capaciteit	Slagkracht
	Grootschalig optreden
Paraatheid	Beschikbaarheid
	Gelijktijdigheid
	Restdekking
Werkdruk	Uitrukfrequentie

Voor de factoren snelheid en capaciteit is de prognose van de opkomsttijd van belang. Onder de prognose verstaan we in dit verband de verwachte opkomsttijd voor een specifieke locatie. De opkomsttijd bij een incident is de tijdsduur tussen de melding van een hulpvraag bij de meldkamer tot het moment waarop een bepaalde hoeveelheid hulpverleners op de incidentlocatie arriveert. De opkomsttijd bestaat uit drie tijdselementen: meldkamertijd, uitruktijd en rijtijd. Deze drietijdselementen bepalen samen de opkomsttijd. Onderstaand figuur illustreert hoe de drie tijdselementen elkaar opvolgen. In bijlage 7.2 lichten we toe hoe we de diverse berekeningen hebben uitgewerkt, welke filters we hebben toegepast en op welke databronnen we de objectenopbouw hebben gebaseerd.



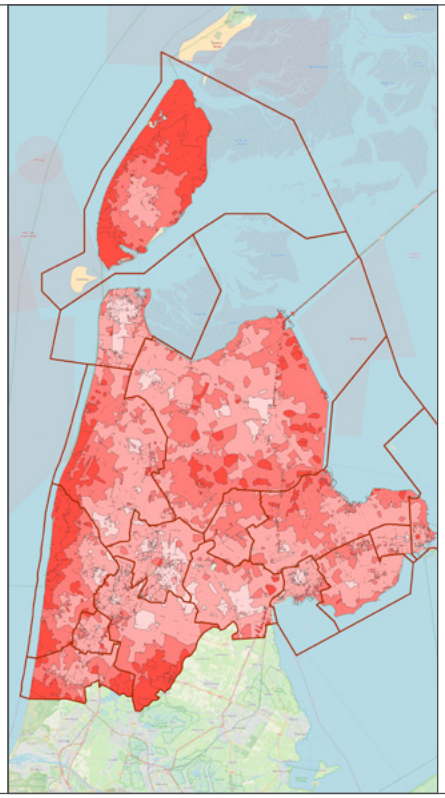
2.2 Factor snelheid

Snelheid beschrijft de best geschatte tijd waarmee de eerste tankautospuit (TS) bij het incident kan zijn. Het gebied waar een basisbrandweereenheid het snelst kan zijn ten opzichte van andere basisbrandweereenheden noemen we het verzorgingsgebied van die eenheid. Omdat we het maatgevend scenario 'brand gebouw' als uitgangspunt hebben genomen, spreken we in dit verband van basisbrandweereenheden. De wet schrijft een TS6 als basisbrandweereenheid voor. Als we met een andere bezetting werken, moet de samenstelling van eenheden een vergelijkbare slagkracht hebben als die van een TS6. Pas bij arriveren van de zesde functionaris is men 'ter plaatse' bij een brand gebouw. In de beoordeling in hoofdstuk 3 nemen we ook de TS-flex mee.

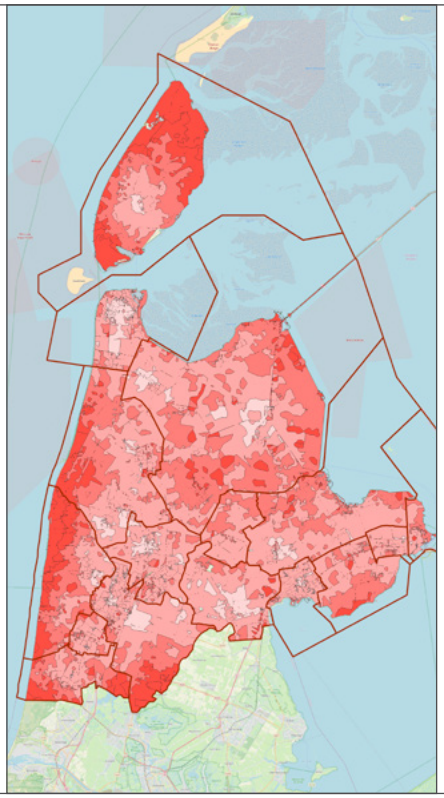
snelheid

We maken hieronder onderscheid in de dag- en avond/nacht/weekend (ANW)-situatie. Maandag tot en met vrijdag van 7.30 tot 17.00 uur geldt als de dag-situatie; de avond- en nachtsituatie geldt van 17.00 tot 7.30 uur; vrijdagmiddag 17.00 tot maandagochtend 7.30 uur zien we als de weekend-situatie. Dit doen we, omdat in een aantal gebieden de repressieve organisatie verschillend georganiseerd is. Daarnaast is gebleken uit gesprekken met de posten dat er een aanzienlijk verschil is in de paraatheidsborging tussen de dag- of ANW-situatie.

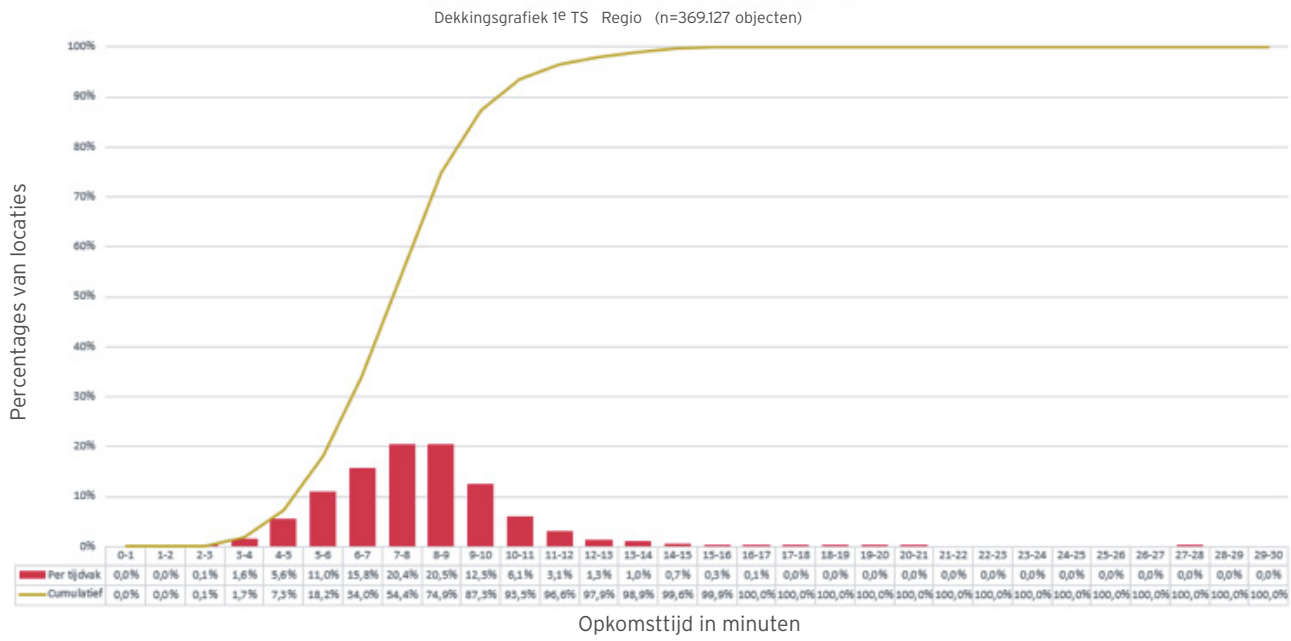
In de twee afbeeldingen hieronder geven we de prestaties geografisch weer. Hierbij geldt dat hoe lichter de kleur is, hoe sneller een basisbrandweereenheid ter plaatse is.



Figuur 1: Snelste TS6 ter plaatse dagsituatie

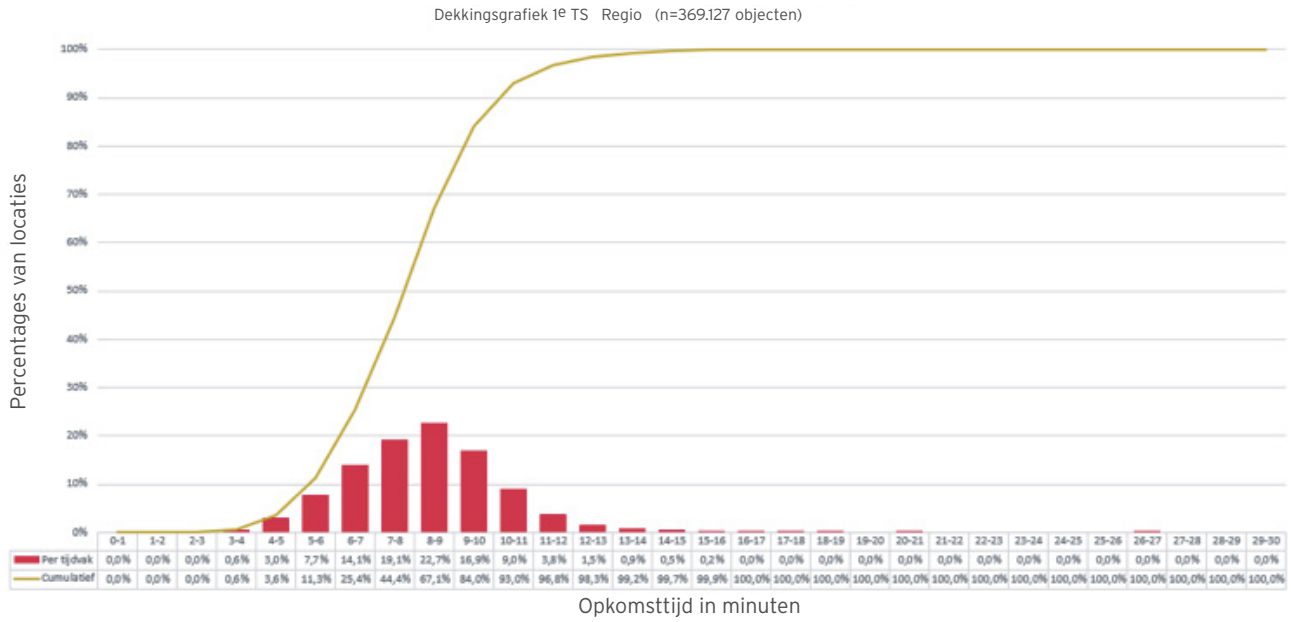


Figuur 2: Snelste TS6 ter plaatse ANW-situatie



Figuur 3: S-curve opkomst 1e TS6 dagsituatie

Uit de S-curve hierboven blijkt dat bij het maatgevend scenario 'brand gebouw' in de dag-situatie de eerste tankautospuit grofweg in 34% van de gevallen onder de zeven minuten bij het incident is, in 87,5% van de gevallen onder de tien minuten blijft en in 99% van alle gevallen onder de achttien minuten ter plaatse is.



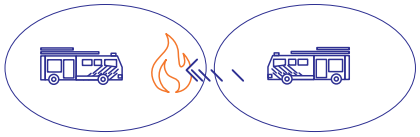
Figuur 4: S-curve opkomst 1e TS6 ANW-situatie

Uit de S-curve hierboven blijkt dat bij het maatgevend scenario 'brand gebouw' in de ANW-situatie de eerste tankautospuit grofweg in 25% van de gevallen onder de zeven minuten bij het incident is, in 65% van de gevallen onder de tien minuten blijft en in 99% van alle gevallen onder de achttien minuten ter plaatse is.

2.3 Factor capaciteit

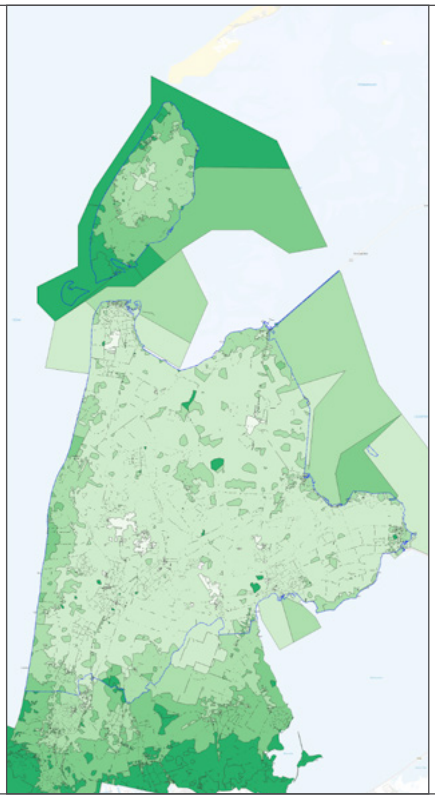
De factor capaciteit bestaat uit slagkracht en grootschalige en langdurige inzetten. Net als aan de factor snelheid moeten we ook aan capaciteit aandacht besteden in het dekkingsplan. De dekking van een veiligheidsregio wordt immers niet alleen bepaald door de snelheid waarmee eenheden bij een incident ter plaatse kunnen zijn, maar ook door de tijdige beschikbaarheid van voldoende eenheden bij opschaling, zowel voor de incidentbestrijding als restdekking.

Slagkracht

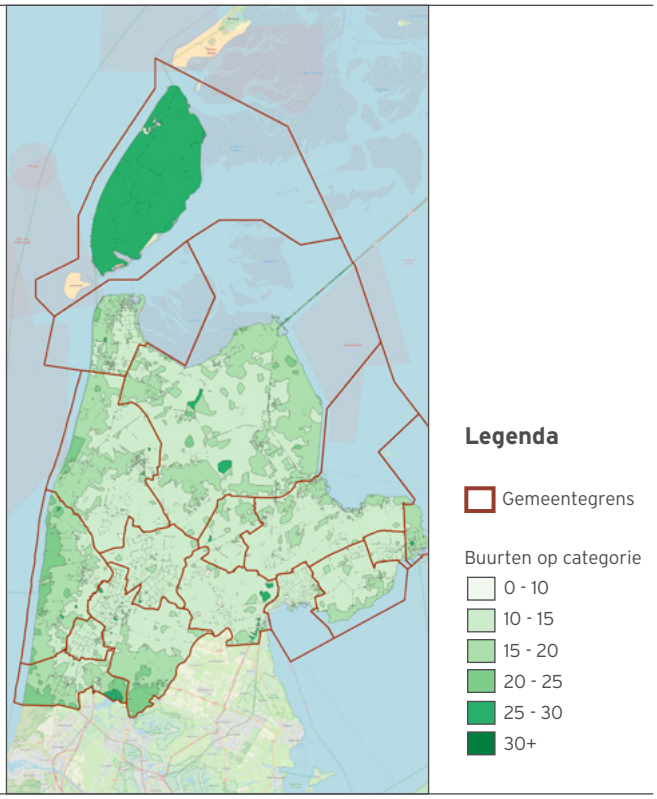


slagkracht

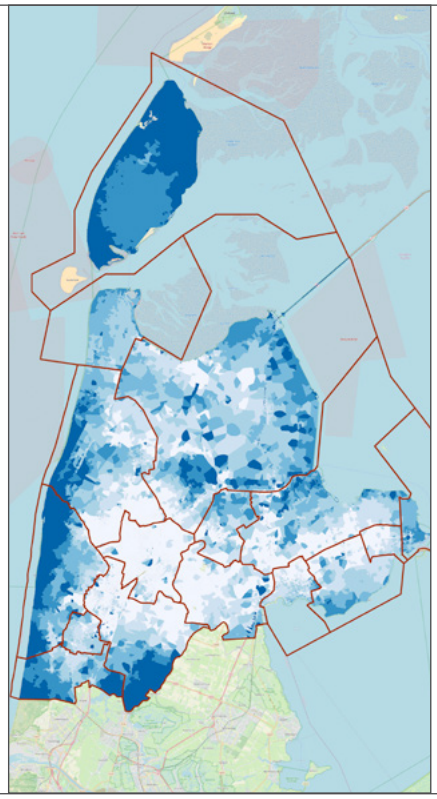
De basisbrandweerzorg voorziet in een slagkracht tot maximaal drie tankautospuiten en één bijzonder voertuig onder leiding van een officier van dienst. Het uitgangspunt is dat een inzet met meer dan drie tankautospuiten onder de noemer van grootschalig brandweeroptreden (GBO) valt. Slagkracht is het vermogen om bij opschaling snel meerdere eenheden tot een maximum van drie tankautospuiten bij het incident te krijgen. Voor de basisbrandweerzorg wordt dit weergegeven in de tijd die nodig is om drie basisbrandweereenheden ter plaatse te krijgen. In de afbeeldingen hieronder geven we de prestaties op het gebied van slagkracht geografisch weer, onderscheiden in dag- en ANW-situatie. Daarnaast laten de weergaven zowel de opkomst van de eerste drie eenheden zien, als ook de totale opkomst van eenheden binnen vijftien minuten.

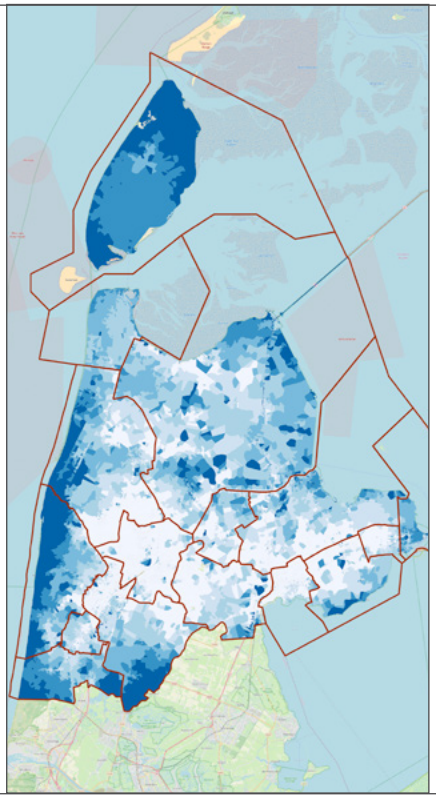


Figuur 5: Opkomst 3x TS dagsituatie



Figuur 6: Opkomst 3x TS ANW-situatie

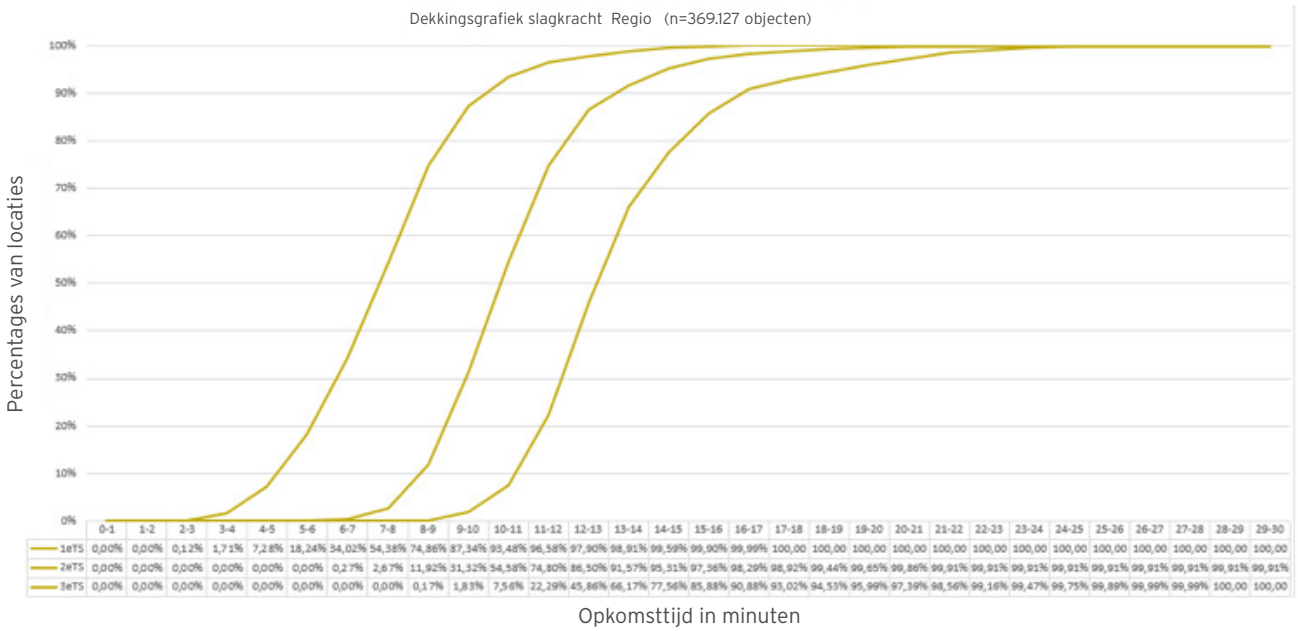




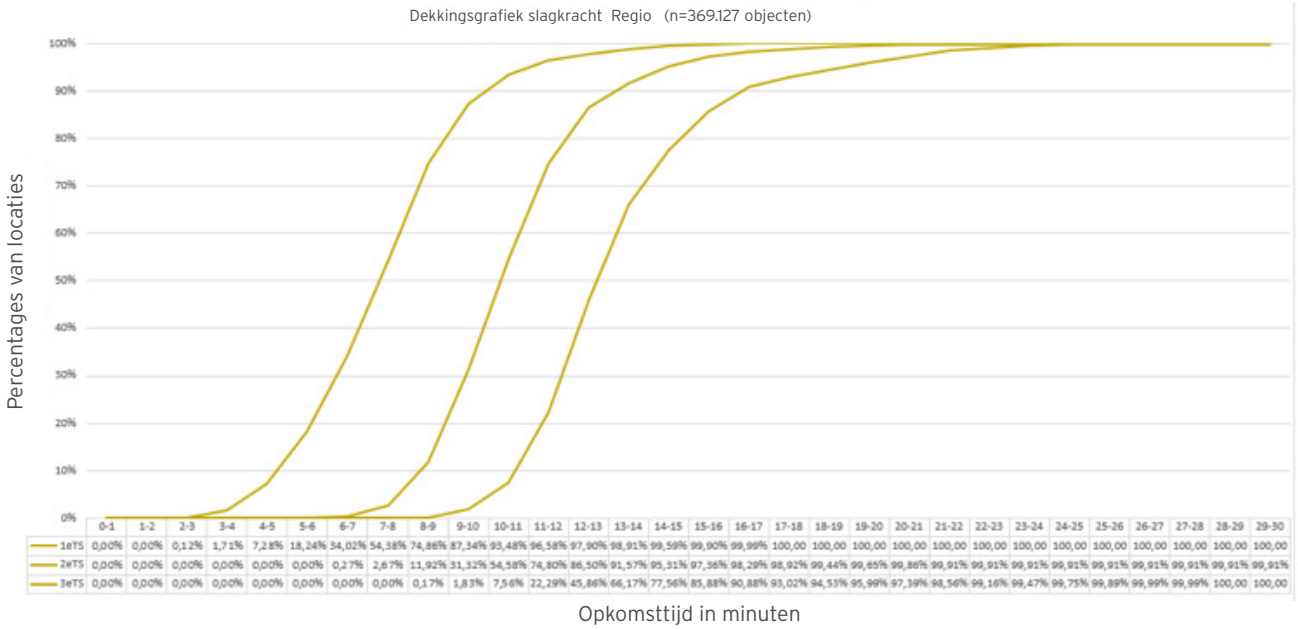
Figuur 7: Opkomst aantal TS in 15 minuten dagsituatie

Figuur 8: Opkomst aantal TS in 15 minuten ANW-situatie

In onderstaande S-curves geven we voor het scenario TS6 de opkomst van de eerste, tweede en derde tankautospuit in snelheid weer voor zowel de dag- als de ANW-situatie. De meest linkse curve geeft de opkomsttijd van de eerste tankautospuit weer, de middelste van de tweede tankautospuit en de rechtse de opkomsttijd van de derde tankautospuit.



Figuur 9: Opkomst slagkracht dagsituatie



Figuur 10: Opkomst slagkracht ANW-situatie

Uit de S-curves hierboven blijkt dat in 99% van de gevallen drie basiseenheden bij het incident kunnen zijn binnen achttien minuten, zowel in de dag- als in de ANW-situatie.

Grootschalig brandweeroptreden

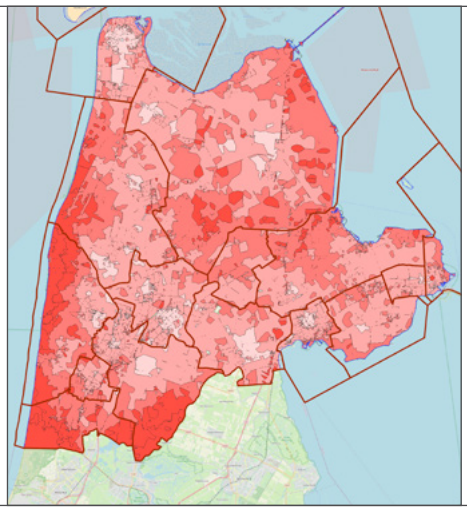
Hierboven hebben we de snelheid en slagkracht die betrekking heeft op de basisbrandweerzorg beschreven. De basisbrandweerzorg organiseert een slagkracht tot een maximum van drie basiseenheden. Als een incident om meer dan drie tankautospuiten vraagt dan noemen we dit grootschalig brandweeroptreden (GBO). Dat kan zijn doordat we meer dan vier eigen eenheden inzetten bij een incident in de eigen regio, maar we verstaan hieronder ook het leveren van bijstand met vier basisbrandweereenheden (peloton) aan een andere regio. In de visie op GBO is onder andere gesteld dat iedere veiligheidsregio in staat is een peloton basis brandweerzorg (vier basiseenheden) te leveren.

Binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord laten we voor de opschaling naar grootschalige inzetten volgens de kazerne volgorde tabel op vrije instroom (interregionaal) alarmeren. Dit betekent dat de meldkamer bij een grootschaligere inzet in principe de acht snelst opkomende eenheden alarmeert. Als een incident om meer dan twee pelotons vraagt of als er afgelost moet worden door de duur van de inzet, kijkt de Algemeen Commandant Brandweerzorg (ACB) naar oplossingen hiervoor. Dit kan een eigen voorbereid peloton zijn, losse eenheden, ploegwisselingen of we doen een beroep op het voorbereide peloton van een buurregio.

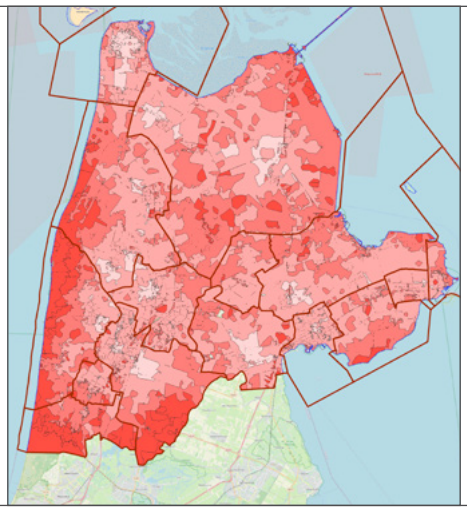
Als andersom het verzoek komt om een voorbereid peloton te leveren aan een buurregio, werken we vanuit Veiligheidsregio Noord-Holland Noord met een vooraf samengesteld peloton.
Door de geografische opbouw van Noord-Holland Noord hebben we drie aparte voorbereide basispelotons, zodat elk van de buurregio's (zowel richting Friesland, Flevoland als naar Zaanstreek-Waterland en Kennemerland) tijdig de ondersteuning kunnen verwachten. Dit betekent overigens niet dat alle drie de vooraf aangewezen pelotons tegelijktijdig ondersteuning kunnen bieden. Onderstaande posten leveren de pelotons. Deze posten zijn overigens ook gekozen rekening houdend met zo groot mogelijke restdekking:

Peloton Zuid	Peloton Oost	Peloton Noord
De Rijp	Hem	Schagerbrug
Heerhugowaard De Noord	Andijk	Slootdorp
Limmen	Zwaag	Warmenhuizen
Ursem	Avenhorn	Breezand

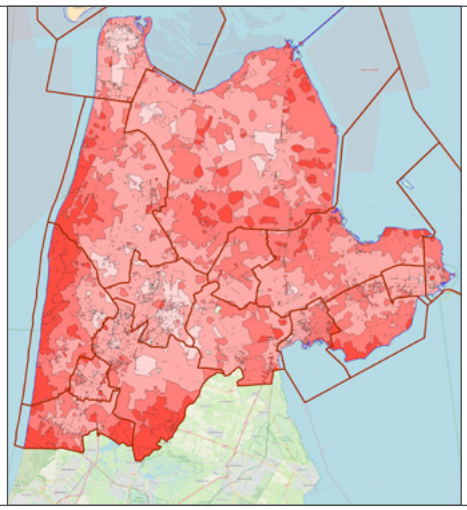
Als we een van bovenstaande pelotons voor bijstand hebben ingezet, heeft dit uiteraard invloed op de restdekking van onze eigen veiligheidsregio. Hieronder hebben we weergegeven wat de opkomsttijd van de eerste tankautospuit is als het peloton elders is ingezet. Deze afbeeldingen beperken zich tot alleen de eerste eenheid, TS6 (onderscheid in dag en ANW).



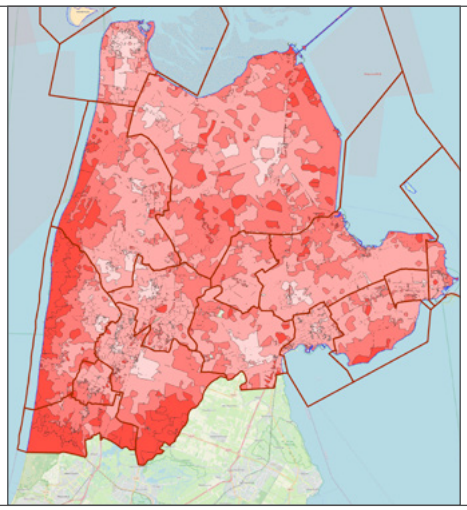
Figuur 11: Snelheid 1e TS dagsituatie als peloton Zuid is ingezet



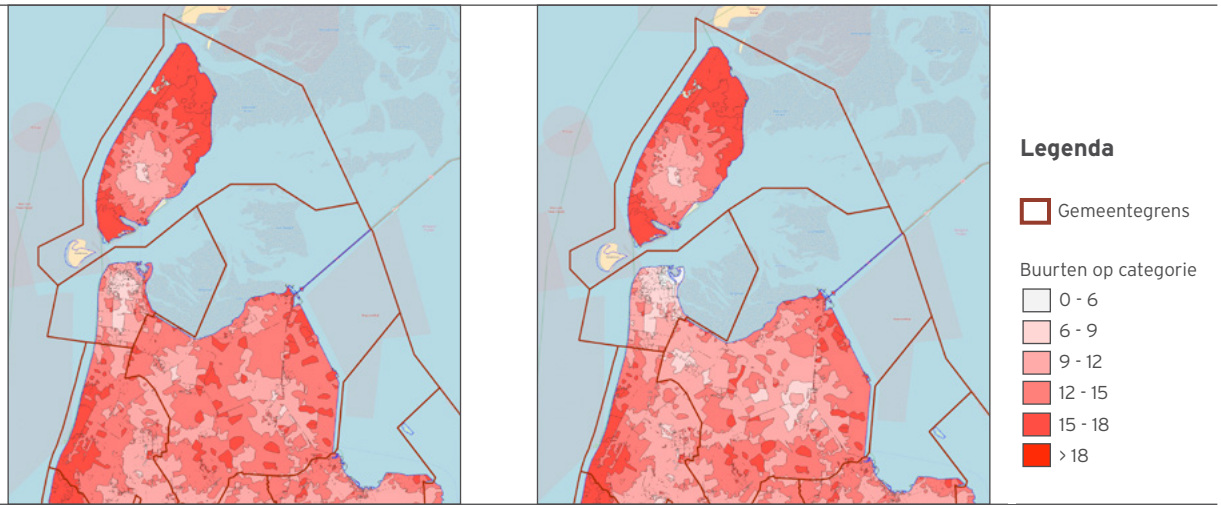
Figuur 12: Snelheid 1e TS ANW-situatie als peloton Zuid is ingezet



Figuur 13: Snelheid 1e TS dagsituatie als peloton Oost is ingezet



Figuur 14: Snelheid 1e TS ANW-situatie als peloton Oost is ingezet



Figuur 15: Snelheid 1e TS dagsituatie als peloton Noord is ingezet

Figuur 16: Snelheid 1e TS ANW-situatie als peloton Noord is ingezet

Zoals in de afbeeldingen ook wel deels te zien, zijn bij langdurigere en grootschalige inzetten meerdere eenheden langere tijd niet inzetbaar voor het eigen primaire verzorgingsgebied. Om zoveel als mogelijk de basisbrandweerzorg optimaal te kunnen blijven garanderen, bepaalt de Algemeen Commandant Brandweerzorg (ACB) of het noodzakelijk is om eenheden te verschuiven of posten her te bezetten.

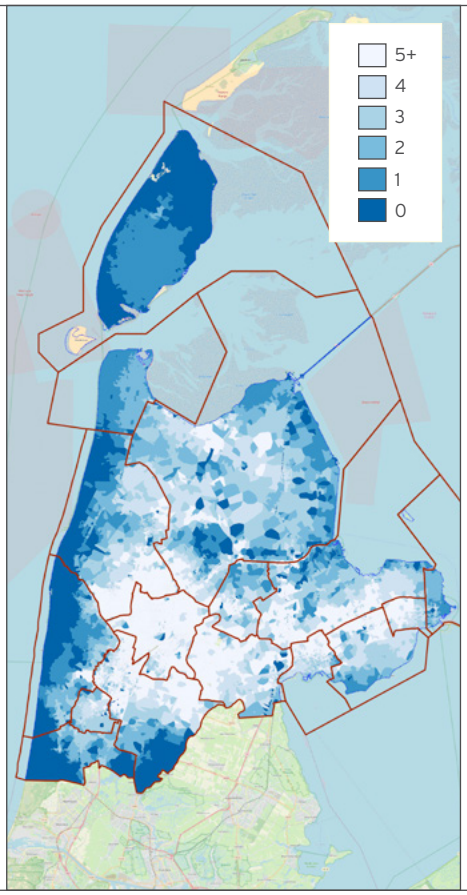
Natuurbrandbestrijdingspeloton

Noord-Holland Noord beschikt ook over een voorbereid natuurbrandbestrijdingspeloton (NBB-peleton). De risico's binnen het verzorgingsgebied en incidenten uit het verleden vragen om een stevige organisatie hiervan.

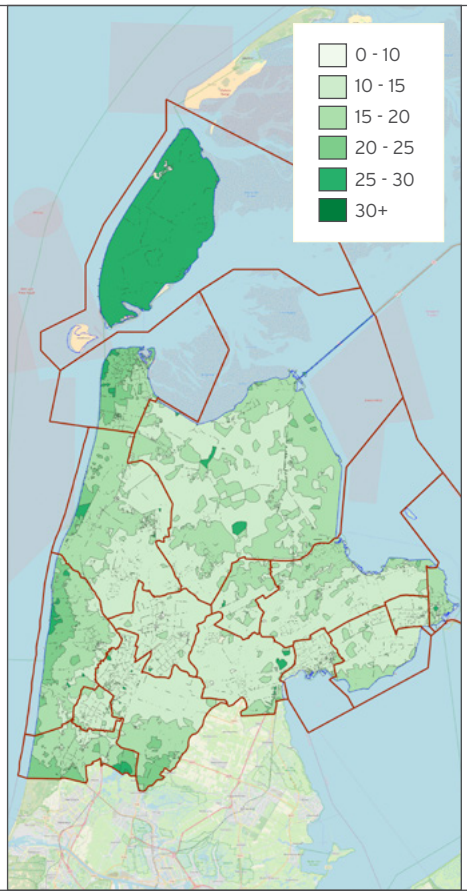
Het voorbereide peloton, waarop overigens ook andere veiligheidsregio's een beroep kunnen doen, bestaat uit de volgende eenheden:

Post	Eenheden
Julianadorp	TST (4x4)
Bergen	TST (4x4)
Callantsoog	TST (4x4)
Castricum	TST (4x4)
Schoorl	Verkenningseenheid (VE-NB)
Egmond aan Zee	Verkenningseenheid (VE-NB)

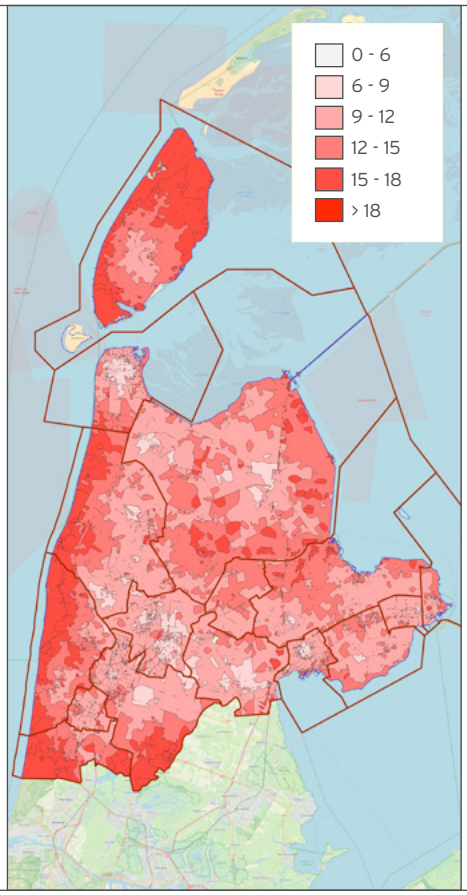
Dit peloton noemen we hier specifiek, zodat we deze ook in de beoordeling kunnen meenemen in verband met restdekking. Als we het peloton inzetten, zien de prestaties er als onderstaand uit (voorbehouden tot TS6-dag):



Figuur 17: Slagkracht aan de kust als NBB-peloton is ingezet of posten buiten dienst staan, dagsituatie, aantal TS in 15 min



Figuur 18: Opkomst 3x TS aan de kust als NBB-peloton is ingezet of posten buiten dienst staan, dagsituatie



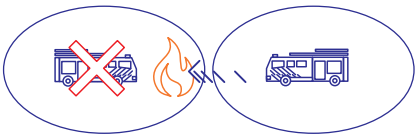
Figuur 19: Opkomst snelste TS6 als NBB-peloton is ingezet of posten buiten dienst staan, dagsituatie

2.4 Factor paraatheid

De factor paraatheid gaat over de mate waarin de regionale brandweer ook daadwerkelijk ingezet kan worden. De hierboven beschreven prestaties zijn namelijk statisch en theoretisch: alles en iedereen is paraat. In de praktijk is dit natuurlijk niet altijd het geval. Hieronder beschrijven we aan de hand van drie componenten de paraatheid van Noord-Holland Noord.

Beschikbaarheid

De beschikbaarheid van mensen en materieel bepaalt of een post met een (basis)eenheid wel of niet uit kan rukken naar een incident. Grofweg kunnen we de beschikbaarheid van een post in twee situaties omschrijven: gepland en ad hoc. Gepland buiten dienst zijn van een eenheid of post



beschikbaarheid

kan gebeuren simpelweg door onderhoud van het voertuig. Daarnaast kan van te voren al duidelijk zijn dat op een bepaald moment een post te weinig mensen heeft om een voertuig in dienst te houden. Noord-Holland Noord organiseert in principe altijd een reservetank-autospuit van tevoren bij bijvoorbeeld gepland onderhoud. Ook hebben we een hard piket storingsdienst om uitval van eenheden door storingen of ongelukken zo beperkt mogelijk te houden. Dit kan door de storing op te lossen of door zo snel mogelijk een vervangende eenheid te organiseren. Dit hard piket is overigens op dit moment nog een eenjarige pilot (tot januari 2024). We gaan dit nog evalueren.

Ad hoc buiten dienst zijn, is een lastigere uitdaging. Zoals in de inleiding genoemd, werken we in Noord-Holland Noord met een zogenoemd two-way pager systeem. Hierdoor is het bij alarmering binnen één minuut duidelijk of een gealarmeerde post ook daadwerkelijk kan uitrukken. Is dit niet het geval, dan is de afspraak met de meldkamer dat de centralisten direct dooralarmeren. Hierdoor blijft snelle brandweerzorg gewaarborgd. Sinds 2023 houden we ook bij wanneer een post uit dienst is, maar de data daaruit zeggen nu nog te weinig om conclusies uit te kunnen trekken.

Altijd vooraf inzicht hebben in de beschikbaarheid van een post zou uiteraard ideaal zijn: dan kunnen we een afweging maken of maatregelen noodzakelijk zijn om de dekking te kunnen blijven borgen. Op het moment van het schrijven van dit dekkingsplan heeft de veiligheidsregio nog geen optimale monitoringssystematiek om te kunnen bepalen of een post bijvoorbeeld versterking nodig heeft of dat een post tijdelijk uit dienst moet (en kan). Simpelweg houden we nog niet goed bij of er voldoende mensen beschikbaar zijn op welk moment van de dag dan ook.

Wel hebben we naar aanleiding van dit dekkingsplan gesprekken gevoerd met de postcommandanten van alle posten. Wij hebben hen gevraagd hoe het is gesteld met de beschikbaarheid, zowel in de dag- als in de ANW-situatie. Hoewel de meeste postcommandanten geen harde data hebben of bijhouden, hebben zij wel een redelijk accuraat beeld van en gevoel bij hun eigen post. Op basis van de gesprekken en het gevoel van de postcommandanten kunnen we een valide overzicht maken van de huidige beschikbaarheid van de posten.

Hoewel de handreiking suggereert dat we beschikbaarheid in percentages uitdrukken, hebben we daar simpelweg de data (nog) niet voor. We hebben dan ook gekozen voor een weergave met behulp van een stoplichtmodel. De kleur groen geeft aan dat de postcommandant heeft aangegeven geen problemen te hebben met de paraatheid van de eenheid. Met de kleur oranje duiden we het gevoel van matige borging, soms krapte, soms moeizaamheid aan, evenals het aangeven dat TS-flex uitkomst biedt. Wanneer de postcommandant heeft aangegeven dat de paraatheid slecht is en er soms gewoon niet uitgerukt kan worden, tonen we dit met de kleur rood. Ook wanneer zogenaamde dubbelprofessionals noodzakelijkerwijs een post frequent ondersteunen, geven we dit met rood aan. Hierbij moeten we de volgende opmerkingen maken:

- Post Groet neemt deel aan het experiment ‘First Responder’ en vervult momenteel geen rol in de wettelijke dekking basiseenheid TS6 bij maatgevend scenario;
- Post Heerhugowaard wordt overdag bezet met beroeps (spring TS/WO), redvoertuig is 24/7 vrijwillig, tankautospuit en waterongevallenvoertuig gaan ANW naar vrijwilligers;
- Omdat post Hoorn overdag gegarandeerd bezet is, heeft post Blokker geen eigen verzorgingsgebied overdag en is deze, met uitzondering voor de bediening van de grootwatervoorziening, buiten dienst;
- Post Hoorn wordt overdag met kantoorpersoneel bezet;
- Post Zwaag heeft overdag geen eigen verzorgingsgebied vanwege de dagbezetting van post Hoorn. Vanuit Post Zwaag kan wel het tweede voertuig worden ingezet.

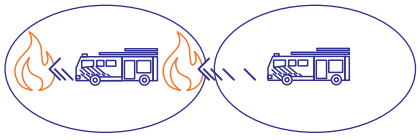
Team Regio Alkmaar		
Post	ANW	Dag
Alkmaar V		
De Rijp		
Koedijk		
Stompetoren		
Bergen		
Egmond aan Zee		
Groet		
Schoorl		
Akersloot		
Castricum		
Limmen		
Heerhugowaard V		
HHW-De Noord		
N & Z Scharwoude		
Heiloo		

Team Noordkop		
Post	ANW	Dag
Den Helder V		
Julianadorp		
Anna Paulowna		
Breezand		
Den oever		
Hippolytushoef		
Middenmeer		
Slootdorp		
Wieringerwaard		
Wieringerwerf		
Winkel		
Callantsoog		
Dirkshorn		
Schagen		
Schagerbrug		
Warmenhuizen		
De Cocksdorp		
Den Burg		

Team West-Friesland		
Post	ANW	Dag
Hem		
Westwoud		
Enkhuizen		
Blokker		
Hoorn V		
Zwaag		
Avenhorn		
Berkhout		
Obdam		
Ursem		
Abbekerk		
Andijk		
Medemblik		
Nibbixwoud		
Wervershoof		
Wognum		
Opmeer		
Bovenkarspel		

Totaal ANW	Posten	51
Aantal ANW Groen	45	88%
Aantal ANW Oranje	5	10%
Aantal ANW Rood	1	2%
Totaal Dag	**Posten**	**48**
Aantal Dag Groen	14	29%
Aantal Dag Oranje	26	54%
Aantal Dag Rood	8	17%

Gelijktijdigheid



gelijktijdigheid

Gelijktijdigheid ontstaat als de meldkamer een beroep wil doen op een eenheid die reeds is ingezet. Inzicht in de kans op gelijktijdigheid is relevant voor de paraatheid. Het zegt namelijk iets over de mate waarin we erin kunnen voorzien dat de snelste eenheid ter plaatse komt. Gelijktijdigheid geeft daarmee inzicht in de kwaliteit van de dekking.

Op dit moment heeft Veiligheidsregio Noord-Holland Noord niet de methodiek beschikbaar voor een goede kansberekening op gelijktijdigheid. Door het aantal gelijktijdige incidenten te doorlopen, kunnen we wel een kwantitatieve beoordeling doen. Daar kunnen we uit opmaken hoe vaak het binnen Noord-Holland Noord is voorgekomen. Hier hebben we een experimenteel dashboard voor gebruikt, waaruit duidelijk is geworden dat gelijktijdigheid zo goed als niet bij ons voorkomt, behalve tijdens postoverstijgende incidenten, zoals bijvoorbeeld stormdagen. Komende jaren zullen we dit dashboard moeten verfijnen om hier betere data uit te kunnen halen.

Restdekking

Bij grootschalige en langdurige inzetten zetten we veel eenheden in. Het aantal ingezette eenheden kan zo groot zijn dat de beschikbaarheid van eenheden voor de rest van de regio fors terugloopt. Dit doet zich zowel voor bij een incident in het eigen verzorgingsgebied als in geval van bijstand. De inzet van een groot aantal eenheden tegelijkertijd heeft onvermijdelijk invloed op de dekking van (een deel van) het verzorgingsgebied. Hierboven in paragraaf 2.3 hebben we al weergegeven wat voor invloed de inzet van een basis- of natuurbrandbestrijdingspeloton heeft op de totale dekking.

Daarnaast zijn nog de volgende factoren van belang:

- De Algemeen Commandanten Brandweerzorg hebben onderling werkafspraken voor herbezetting, restdekking en aflossing. Wat waar nodig is, is zeer dynamisch en variabel. Zij hebben hiervoor momenteel een (beperkte) tool voor het in beeld krijgen van actuele 'gaten' in de dekking;
- Er staan op een aantal logische en strategische plaatsen in de regio reservevoertuigen. Deze gebruiken we als vervanging bij onderhoud, maar ook voor oefenen en dergelijke. Indien aanwezig kunnen we de voertuigen gebruiken voor herbezetting ten behoeve van restdekking.

2.5 Factor werkdruk

In de handreiking wordt voorgesteld de werkdruk van een brandweerpost te vertalen in het aantal uitrukken per periode. Het is echter wel belangrijk te beseffen dat werkdruk, zeker in de ogen van vrijwilligers, juist in veel mindere mate gaat om de uitrukken, maar meer om de tijdsbelasting eromheen. In de gesprekken met de postcommandanten heeft eigenlijk niemand gesteld dat het aantal uitrukken een belasting is op de post. Eerder noemen zij in dit kader het organiseren van de paraatheid, de voorbereiding voor oefenavonden, de oneven-redige druk op bijvoorbeeld een bevelvoerder als de post er daar weinig van heeft en het aantal taken of specialismes dat een individu heeft. Deze zijn echter lastig te kwantificeren.

Voor dit dekkingsplan beperken we ons tot de suggestie in de handreiking om de werkdruk weer te geven in de uitrukfrequentie. Hieronder laten we per post zien hoeveel uitrukken er in totaal zijn geweest. Dit is een totaaloverzicht van 1 mei 2019 tot en met 31 december 2022 (191 weken, 1340 dagen). Hierbij moeten we vermelden dat het over de totale alarmeringsfrequentie gaat, dus inclusief alle aanvullende taken of specialismes per post.

Team Regio Alkmaar									
Post	Dag	ANW	freq p/w	freq p/d	Post	Dag	ANW	freq p/w	freq p/d
Alkmaar B	913	1628	13,30	1,90	Akersloot	38	99	0,72	0,10
Alkmaar V	414	784	6,27	0,89	Castricum	189	347	2,81	0,40
De Rijp	45	93	0,72	0,10	Limmen	49	128	0,93	0,13
Koedijk	54	156	1,10	0,16	Heerhugowaard	644	954	8,37	1,19
Stompetoren	51	211	1,37	0,20	HHW-de Noord	69	196	1,39	0,20
Bergen	136	220	1,86	0,27	N-Scharwoude	84	134	1,14	0,16
Egmond aan Zee	79	203	1,48	0,21	Z-Scharwoude	37	218	1,34	0,19
Groet	18	70	0,46	0,07	Heiloo	165	268	2,27	0,32
Schoorl	136	204	1,78	0,25					

Team Noordkop									
Post	DAG	ANW	freq p/w	freq p/d	Post	DAG	ANW	freq p/w	freq p/d
Den Helder B	440	776	6,37	0,91	Wieringerwerf	87	124	1,10	0,16
Den Helder V	229	410	3,35	0,48	Winkel	114	266	1,99	0,28
Julianadorp	151	267	2,19	0,31	Callantsoog	48	77	0,65	0,09
Anna Paulowna	63	103	0,87	0,12	Dirkshorn	34	110	0,75	0,11
Breezand	44	72	0,61	0,09	Schagen	135	404	2,82	0,40
Den Oever	48	69	0,61	0,09	Schagerbrug	80	119	1,04	0,15
Hippolytushoef	38	80	0,62	0,09	Warmenhuizen	89	100	0,99	0,14
Middenmeer	44	91	0,71	0,10	De Cocksdorp	33	65	0,51	0,07
Slootdorp	29	77	0,55	0,08	Den Burg	206	332	2,82	0,40
Wieringerwaard	44	85	0,68	0,10					

Team West-Friesland									
Post	DAG	ANW	freq p/w	freq p/d	Post	DAG	ANW	freq p/w	freq p/d
Hem	66	127	1,01	0,14	Ursem	43	54	0,51	0,07
Westwoud	82	167	1,30	0,19	Abbekerk	40	109	0,78	0,11
Enkhuizen	299	631	4,87	0,69	Andijk	85	122	1,08	0,15
Blokker	6	426	2,26	0,32	Medemblik	125	214	1,77	0,25
Hoorn	900	929	9,58	1,36	Nibbixwoud	40	94	0,70	0,10
Zwaag	41	381	2,21	0,31	Wervershoof	74	157	1,21	0,17
Avenhorn	81	125	1,08	0,15	Wognum	178	247	2,23	0,32
Berkhout	93	211	1,59	0,23	Opmeer	58	126	0,96	0,14
Obdam	66	154	1,15	0,16	Bovenkarspel	148	324	2,47	0,35

Uit bovenstaande tabel komt naar voren dat de alarmeringsfrequentie per post varieert van één uitruk per twee weken tot meer dan één uitruk per dag. Specifieker geldt dat laatste alleen voor de posten waar nu beroepsbezetting zit: Alkmaar en Den Helder 24-uurs; Heerhugowaard en Hoorn overdag.

Hoewel er (nog) geen beoordeling of norm aan vast hangt, geeft het aantal alarmeringen van een post of eenheid het management en bestuur inzicht in de haalbaarheid en kosteneffectiviteit van de huidige wijze waarop de repressieve organisatie is ingericht. Werkdruk is zodoende medebepalend voor de organisatievorm van de brandweerzorg. Het bepaalt mede de keus voor de plaatsing van een vrijwilligers- of juist een beroeps-kazerne in een bepaald gebied, en voor de toewijzing van aanvullende taken en specialismes. Tevens kan het richting geven tijdens vitaliteitsgesprekken of keuzes voor opleidingen.

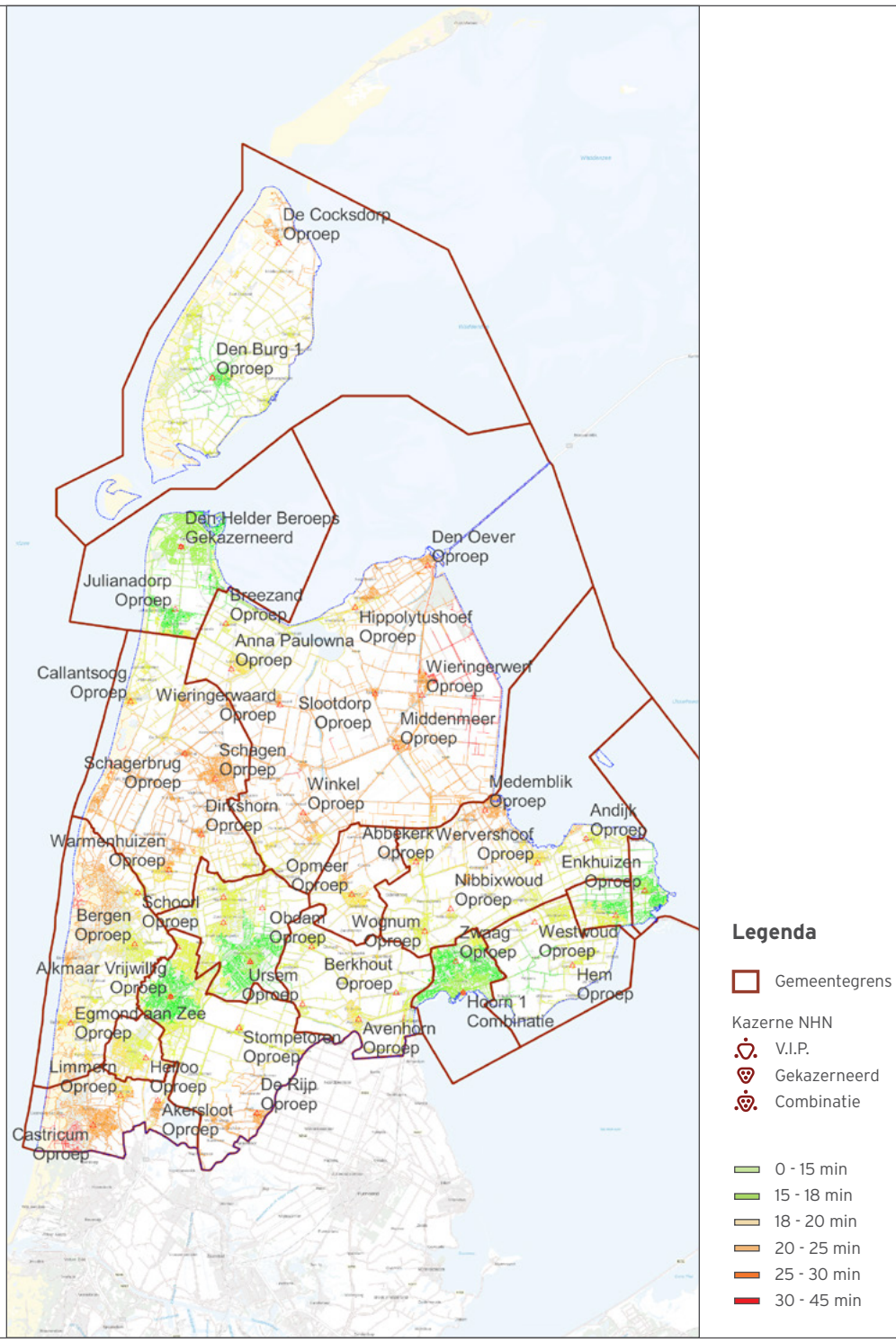
2.6 Het redvoertuig

Hoewel het een zekere mate van specialisme en vakbekwaamheid vereist, scharen we in dit dekkingsplan het redvoertuig onder de basisbrandweerzorg. De beschrijving van de dekking van het redvoertuig plaatsen we dan ook hier en niet in de bijlagen, zoals we dat bijvoorbeeld wel met het hulpverleningsvoertuig en het waterongevallenvoertuig doen.

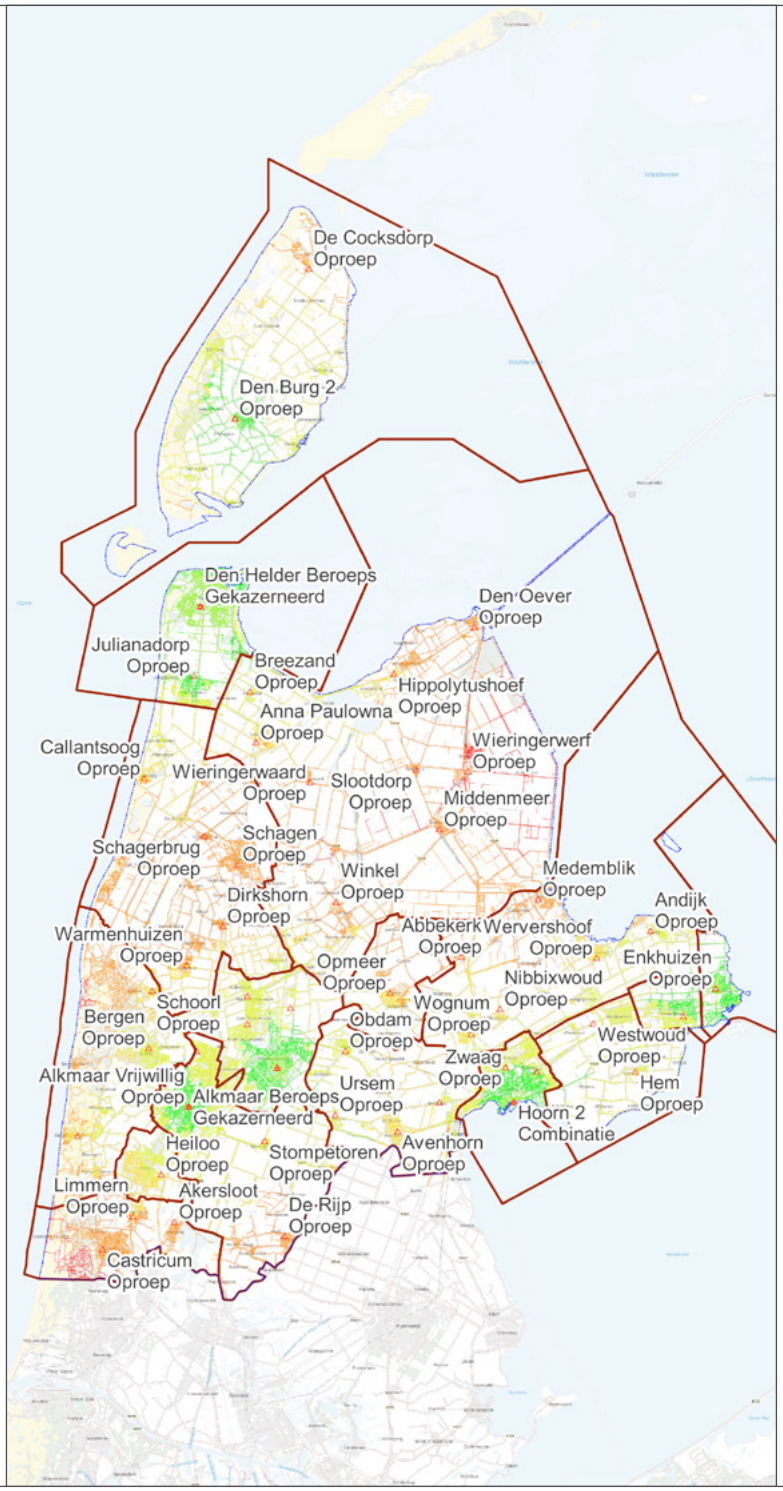
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft momenteel zes redvoertuigen:

Post	Uitvoering
Alkmaar	Vrijwillig
Den Burg	Vrijwillig
Den Helder	Spring beroeps en/of vrijwillig
Enkhuizen	Vrijwillig
Heerhugowaard	Vrijwillig
Hoorn	Dag beroeps, ANW vrijwillig

Kijkend naar de factor snelheid kunnen we voor de redvoertuigen dezelfde berekeningen maken als voor de basisbrandweereenheid. Hieronder laten we de prestaties van het eerste redvoertuig voor de factor snelheid geografisch zien in de dag- en ANW-situatie. Dit geven we in zogenoemde 'spiders' weer, dus hoe snel een redvoertuig over de bestaande infrastructuur ergens kan zijn.



Figuur 20: Opkomst RV in "spiders" dagsituatie



Figuur 21: Opkomst RV in "spiders" ANW-situatie

3

Dekking beoordelen, processtap 3

In de voorgaande processtap hebben we de verwachte prestatie voor wat betreft de repressieve dekking van de tankautospuit (en het redvoertuig) voor de factoren snelheid, capaciteit/slagkracht, paraatheid en werkdruk inzichtelijk gemaakt. In dit hoofdstuk volgt de beoordeling van deze repressieve prestaties op basis van de beoordelingskaders, zoals die zijn opgenomen in de handreiking. Op basis van de totale beoordeling van deze factoren kan de veiligheidsregio constateren en analyseren in hoeverre de verwachte repressieve dekking past binnen het wettelijk kader en waar eventuele overschrijdingen zichtbaar worden.

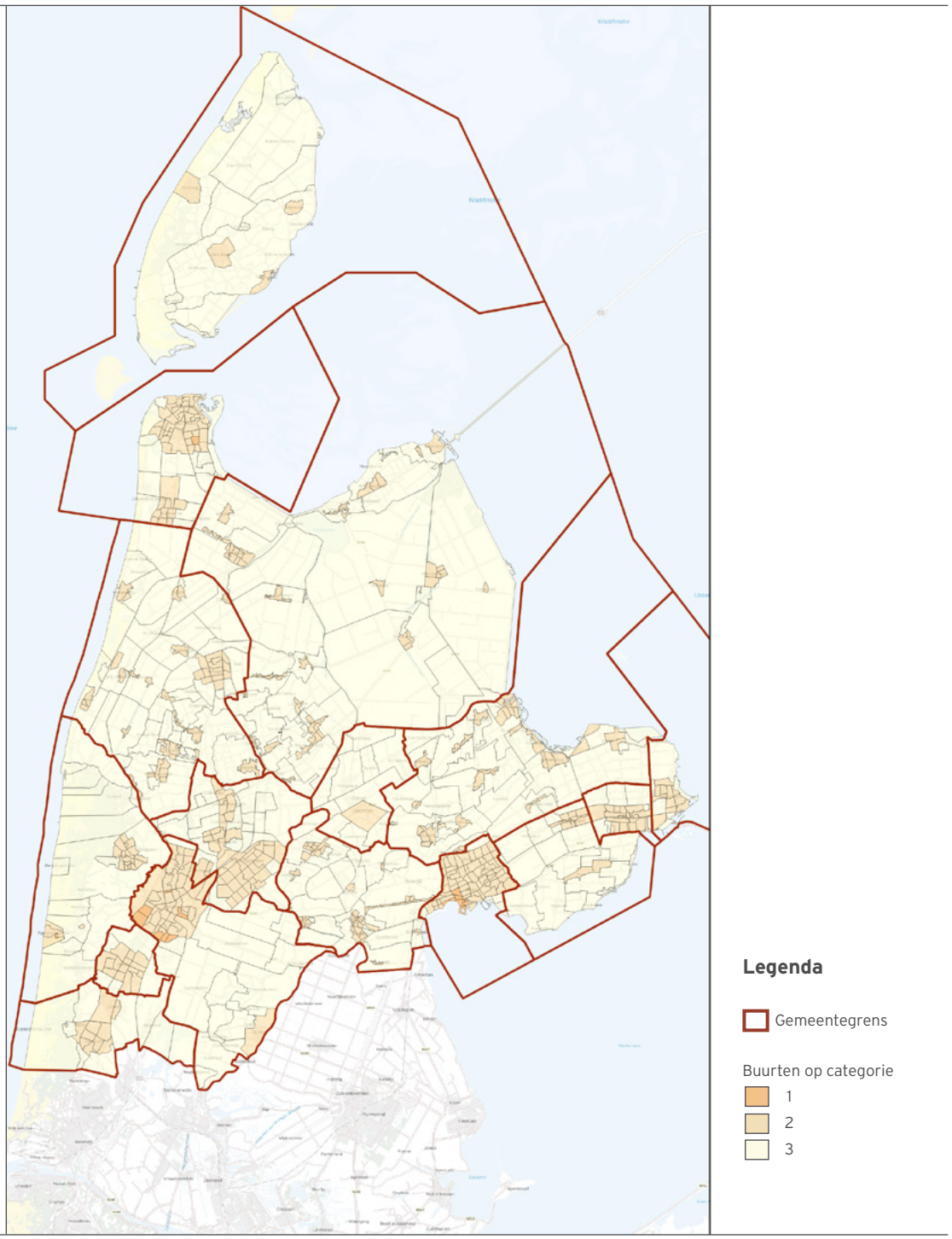
Op basis van deze beoordeling kan de veiligheidsregio periodiek in gesprek gaan met de gemeentes over hoe we brandrisico's in die gemeente het beste kunnen afdekken, waar vooral de aandacht moet liggen, waar we het al goed georganiseerd hebben en waar we mogelijk restrisico's moeten accepteren en hierover transparant kunnen communiceren.

3.1 Gebiedsindeling in categorieën

De eerste stap in de beoordeling is de indeling van Noord-Holland Noord in risicocategorieën. In de handreiking wordt aangegeven dat we het verzorgingsgebied moeten indelen op basis van de buurtindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS-wijk en buurtindeling 2012). Vervolgens delen we op basis van de hiernaast weergegeven tabel elke buurt in een risicocategorie in: van 1 tot 3, waarbij 1 het hoogste risico weergeeft.

Per CBS-buurt categorie bepalen			
Cat.	**Thema**	**Details**	**Bron**
1	CBS-buurten met een stedelijkheid van een, twee of drie waar minimaal een derde van de objecten (A-E) tot onderstaande objecten behoort:		
	A. Oude binnenstad	Objecten van het jaar 1900 of ouder in een CBS-buurt met een stedelijkheid van 1, 2 of 3.	BAG voor de bouwjaren en CBS buurt voor de stedelijkheid.
	B. Gebouwen voor slapende niet-zelfredzame personen (gezondheidszorg)	Gebouwen die meetellen voor de objectcategorie gezondheidszorg: - Verpleeg- en verzorgingsinstellingen - Ziekenhuizen - Categorale woonvormen - Gehandicaptenzorg - Revalidatiecentrum	Witte kaart (GGD), kleurenkaart Zelfredzaamheid. Voor zover niet privacygevoelig.
	C. Gebouwen voor slapende niet-zelfredzame personen (celfunctie)	Cel-functie	BAG
	D. Woongebouwen hoger dan 20 meter	Panden met een hoogste verblijfsvloer hoger dan 20 meter. Let op; bij gebouwhoogte zit de verdiepingshoogte er nog in.	Gebruik waar beschikbaar eigen woongebouwgegevens. Alternatief proxies zoals de selectie hoogbouw uit de TOP10NL Basisregistratie topografie, 3D BAG Viewer of hoogtes uit de KRO.
	E. Portiekwoningen	Portiekwoningen zijn woningen in portiekflats. Dat wil zeggen woningen zijn rechtstreeks ontsloten in hetzelfde gezamenlijke inpandige trappenhuis.	Gebruik waar beschikbaar eigen portiekflat gegevens. Alternatief methodes zoals het algoritme in het inspectierapport Ter plaatse of andere best practices.
2	Woningen algemeen en gebouwen voor zelfredzame personen	CBS buurten met een stedelijkheid van een, twee of drie en met minder dan een derde objecten uit de categorie 1. CBS buurt met een stedelijkheid van 4, 5 of geen waarde en meer dan 500 verblijfsobjecten/km2.	CBS buurt statistiek BAG verblijfsobjecten alleen 'pand in gebruik'
3	Verspreid liggende woningen en gebouwen	CBS buurt met een stedelijkheid van 4, 5 of geen waarde en minder dan 500 verblijfsobjecten/km2.	CBS buurt statistiek BAG verblijfsobjecten alleen 'pand in gebruik'

Het eindresultaat van deze indeling is hieronder geografisch te zien. Van de 710 buurten, vallen er vijftien in categorie 1. Dit zijn de voornamelijk binnenstedelijke gebieden, waar een hoog aantal aandachtobjecten, zoals oude bouw, hoogbouw, portiek en locaties voor niet-zelfredzame mensen zich geconcentreerd in een enkele buurt bevinden. Er zijn 437 buurten in categorie 2. Dit zijn de buurten met stads- en dorpskernen en -wijken, waarin voornamelijk gewoond wordt en waar nog wel redelijk dicht bebouwd is. Tenslotte zijn er 258 buurten in categorie 3. Dit zijn de meer rurale gebieden, waarin wel mensen wonen, maar waar de bebouwingsdichtheid laag is en bebouwing meer verspreid of zelfs niet aanwezig is.



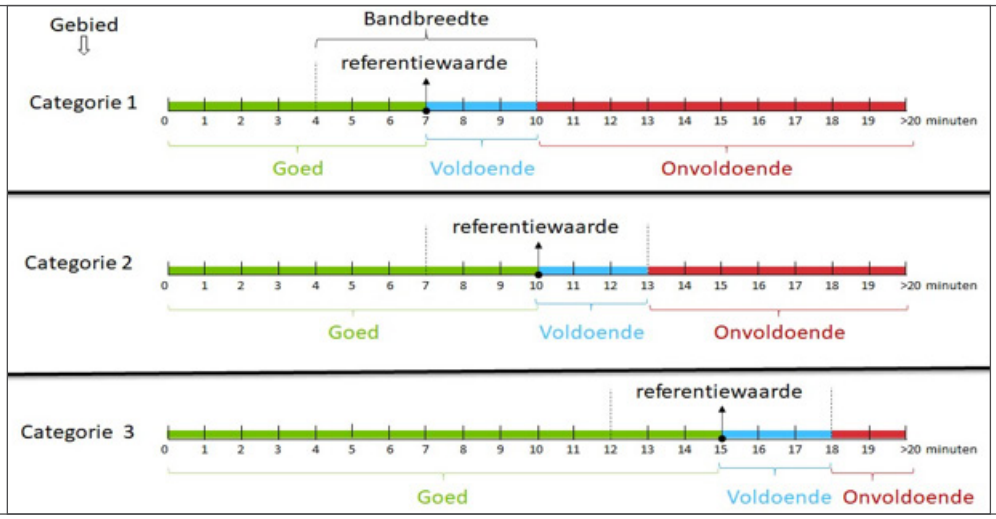
Figuur 22: Categorie-indeling NHN

Aan elke risicocategorie hangt een normtijd, zoals in onderstaande tabel te zien is. Per categorie is er een referentiewaarde, de uiterste opkomsttijd waarnaar idealiter gestreefd moet worden, en een bandbreedte, de uiterste opkomsttijd waarbij het nog 'voldoende' is.

Categorie 1	• Oude binnensteden • Gebouwen voor slapende niet zelfredzame personen • Portiekwoningen • Woongebouwen hoger dan 20 meter	4-10 minuten Referentie 7 minuten
Categorie 2	• Woningen • Gebouwen voor zelfredzamen personen	7-13 minuten Referentie 10 minuten
Categorie 3	• Verspreid liggende woningen • Verspreid liggende gebouwen voor zelf-redzame personen (inclusief industrie)	12-18 minuten Referentie 15 minuten

3.2 Beoordeling op snelheid

De beschreven prestaties in hoofdstuk 2 beoordelen we per buurt op basis van de risicocategorie en opkomsttijd. Het beoordelingskader ziet er als volgt uit:

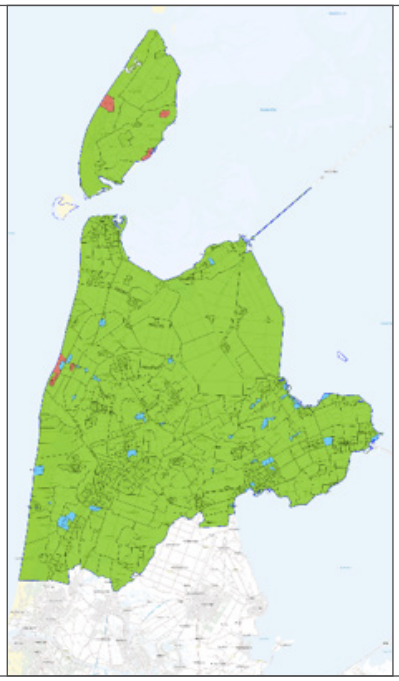


Figuur 23: Beoordelingskader gebiedsgerichte opkomsttijden (op basis van buurtmediaan)

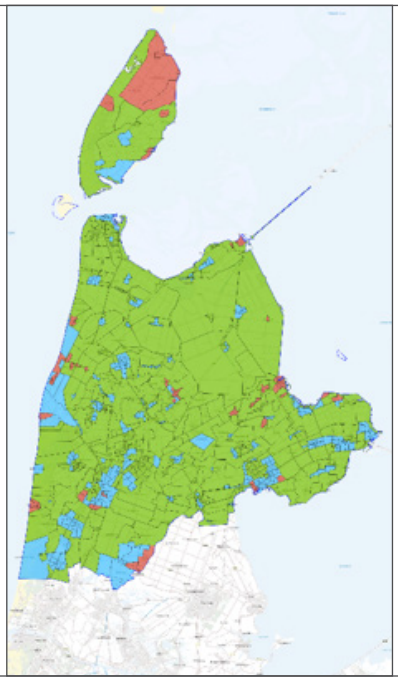
Bij het beoordelingskader is sprake van een bandbreedte en een referentiewaarde. De referentiewaarde ligt in het midden van de brandbreedte. De objecten die in een buurt met categorie 1 liggen, moeten binnen de bandbreedte van tien minuten worden bereikt. De referentiewaarde is dan zeven minuten. Een opkomsttijd van minder dan zeven minuten in categorie 1 is goed en daarmee wordt de buurt groen. Een opkomsttijd tussen de zeven en de tien minuten is binnen de bandbreedte. Daarmee wordt de prestatie als voldoende beoordeeld en krijgt de buurt een blauwe kleur. Een tijd van meer dan tien minuten is onvoldoende en daarmee wordt de buurt rood. De brandweer moet in principe haar inspanningen richten op het behalen van de referentiewaarde.

Nadat we de 710 buurten hebben ingedeeld in een categorie houden we de theoretische prestaties langs de meetlat van het beoordelingskader. Hieronder hebben we vier situaties uitgewerkt. We hebben onderscheid gemaakt tussen de dag- en ANW-situatie en dat onder-

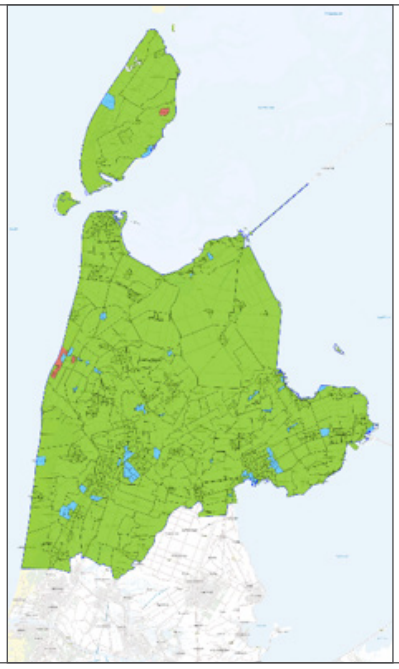
scheid hebben we ook weergegeven in TS6-uitruk, alsook de TS-flexvariant. Bij deze laatste hebben we simpelweg de eerste aankomende basisbrandweereenheid 'uitgezet', immers de tweede opkomende eenheid vervult dan pas de wettelijke vereisten voor bezetting bij het maatgevend scenario 'brand gebouw'. Met al deze afbeeldingen moet wel in het achterhoofd gehouden worden dat dit een beoordeling is op de theoretisch haalbare prestaties. De factor paraatheid bepaalt in grotere mate of deze prestaties ook daadwerkelijk gehaald worden. In deze afbeeldingen van de beoordeling hebben we ook de vereiste opkomst van de tweede en derde eenheid verwerkt, gekoppeld aan de risicocategorieën. Hier gaan we in paragraaf 3.3 nader op in (Beoordeling op capaciteit).



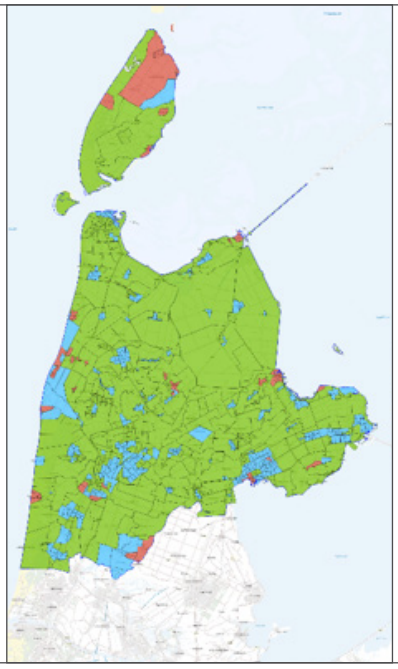
Figuur 24: Waardering TS6 dagsituatie



Figuur 25: Waardering TS-flex dagsituatie



Figuur 26: Waardering TS6 ANW-situatie



Figuur 27: Waardering TS-flex ANW-situatie

De afbeeldingen laten zien dat de veiligheidsregio fijnmazig georganiseerd is. Daarnaast is er een aantal gebieden waar de brandweer echt de maximale bandbreedtes overschrijdt. Als posten TS-flex uitrukken, wordt de wettelijke opkomst (zes functionarissen) minder rooskleurig.

Binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kunnen we tijdens de dagsituatie 658 van de 710 buurten binnen de referentietijd bereiken. 44 buurten bereiken we buiten de referentietijd, maar binnen de bandbreedte. Bij acht buurten overschrijden we ook de volledige bandbreedte. Dit zijn de buurten rondom Petten in de gemeente Schagen en Oosterend op Texel.

Gedurende de ANW-situatie bereiken we 650 van de 710 buurten binnen de referentietijd. 54 buurten bereiken we buiten de referentietijd, maar binnen de bandbreedte. Bij zes buurten overschrijden we ook de volledige bandbreedte. Dit zijn de buurten rondom Petten in de gemeente Schagen en Oosterend op Texel.

Beoordeling aandachtsobjecten

Het dekkingsplan is gebiedsgericht. Dit wil zeggen dat we naar de prestatie in een buurt kijken en niet naar één specifiek gebouw. Uitzondering zijn de zogenaamde aandachtobjecten. Dit zijn de gebouwen met slapende en niet zelfredzame personen, portiekwoningen of woongebouwen hoger dan twintig meter die, ongeacht de gebiedscategorie waarin ze staan, een opkomsttijd hebben van zeven minuten met een bandbreedte van drie minuten. Aan alle aandachtobjecten die een opkomsttijd van meer dan tien minuten hebben, moeten we aandacht besteden in het gesprek met de gemeente. Deze plaatsen we op een aandachtspuntenlijst.

Noord-Holland Noord heeft conform de huidige databronnen 15.981 aandachtobjecten. Hiervan bereiken we 339 van deze objecten niet binnen de opkomsttijd van tien minuten met een TS6-dag. Bij opkomst van een TS-ANW zijn er 687 aandachtobjecten die niet binnen de opkomsttijd van tien minuten bereikt worden. In bijlage 7.09 is een lijst opgenomen van deze ‘aandachtobjecten met overschrijding’, onderverdeeld per gemeente (per straat en plaats, niet per individueel object).

Binnen Noord-Holland Noord zijn er ook nog een aantal objecten die we niet binnen de maximale opkomsttijd van achttien minuten kunnen bereiken.

Overschrijding 18 minuten Dag TS6:

Gemeente	Plaats	Straat	Omschrijving	Opkomsttijd TS1
Castricum	de Woude	Stierop	logiesfunctie	00:18:05
Schagen	Petten	Burg. Breebaartweg	woonfunctie	00:20:24
Schagen	Petten	Strandslag Sint Maartenszee	woonfunctie	00:18:56
Schagen	Petten	Burg. Breebaartweg	woonfunctie	00:20:31
Schagen	Petten	Strandslag Sint Maartenszee	bijeenkomstfunctie	00:18:38
Texel	Den Burg	Pontweg	gezondheidszorgfunctie	00:19:37
Texel	Oudeschild	IJsdijk	woonfunctie	00:27:43
Texel	De Cocksdorp	Zanddijk	overige gebruiksfunctie	00:19:31
Texel	Den Hoorn	Mokweg	bijeenkomstfunctie	00:18:43
Texel	Den Burg	Pontweg	gezondheidszorgfunctie	00:19:37
Texel	Den Burg	Pontweg	logiesfunctie	00:19:37

Extra bij dag TS-flex:

Gemeente	Plaats	Straat	Omschrijving	Opkomsttijd TS1
Bergen	Bergen aan Zee	Verspyckweg	woonfunctie portiek-woningen	00:18:18

Bij TS6 en flex in de ANW vallen geen extra objecten meer in overschrijding.

3.3 Beoordeling op capaciteit

Naast snelheid is totale capaciteit ook essentieel om slachtoffers te voorkomen en schade te beperken. Goede brandweerzorg is meer dan alleen een snelle eerste eenheid. Daarom is het tweede beoordelingskader de capaciteit. Dit beoordelen we op slagkracht en op de het grootschalig optreden. In de handreiking is een beoogd beoordelingskader opgenomen voor slagkracht. Het beoogde beoordelingskader is gebaseerd op de inzichten van de eerder gehanteerde methodiek en zal na landelijk onderzoek herijkt worden.

De gehanteerde methodiek is onder andere gerelateerd aan de brandveiligheidssituatie en ontvluchtingsmogelijkheden in een gebouw. De waarden in deze methodiek zijn referentie-waarden. Bij het toepassen van de referentiewaarden in gebieden komt naar boven dat er situaties zijn, waarbij we niet aan de norm voldoen (net als bij het in beeld brengen van de eerste tankautospuit). We beschrijven daar welke eventuele aanvullende maatregelen genomen kunnen worden.

Beoordeling slagkracht

Onderstaande geeft het beoogd beoordelingskader weer voor de slagkracht, de opkomsttijd voor de eerste drie tankautospuiten.

Gebiedscategorie	Eerste TS (min)	Tweede TS (min)	Derde TS (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)
2	7-13 (10)	12-18 (15)	
3	12-18 (15)		

Op basis van de snelheidsberekeningen volgens de beschreven werkwijze in processtap 2 kunnen we bepalen of een tweede en derde tankautospuit binnen de genoemde bandbreedte in een bepaalde buurt kan zijn. Dit maken we inzichtelijk door een tabel toe te voegen waarin we aangeven in hoeveel buurten we de bandbreedte overschrijden. Onderstaande tabellen geven het aantal buurten weer waar de opkomsttijd van de eerste, tweede of derde tankautospuit buiten de norm valt.

TS6 dag

categorie	capaciteit	Onder referentie-waarde (Goed)	Tussen referentie-waarde-bandbreedte (Voldoende)	Boven bandbreedte (Aandacht)	Aantal buurten
1	1e TS	8	7	0	15
	2e TS	1	9	5	
	3e TS	0	4	11	
2	1e TS	395	35	7	437
	2e TS	425	11	1	
3	1e TS	255	2	1	258
Totaal aantal buurten					**710**

TS6 ANW

categorie	capaciteit	Onder referentie-waarde (Goed)	Tussen referentie-waarde-bandbreedte (Voldoende)	Boven bandbreedte (Aandacht)	Aantal buurten
1	1e TS	5	10	0	15
	2e TS	1	12	2	
	3e TS	0	7	8	
2	1e TS	390	42	5	437
	2e TS	426	11	0	
3	1e TS	255	2	1	258
Totaal aantal buurten					**710**

TS4/flex dag

categorie	capaciteit	Onder referentie-waarde (Goed)	Tussen referentie-waarde-bandbreedte (Voldoende)	Boven bandbreedte (Aandacht)	Aantal buurten
1	1e TS	0	4	11	15
	2e TS	0	4	11	
	3e TS	0	0	15	
2	1e TS	156	241	40	437
	2e TS	383	47	7	
3	1e TS	234	18	6	258
Totaal aantal buurten					**710**

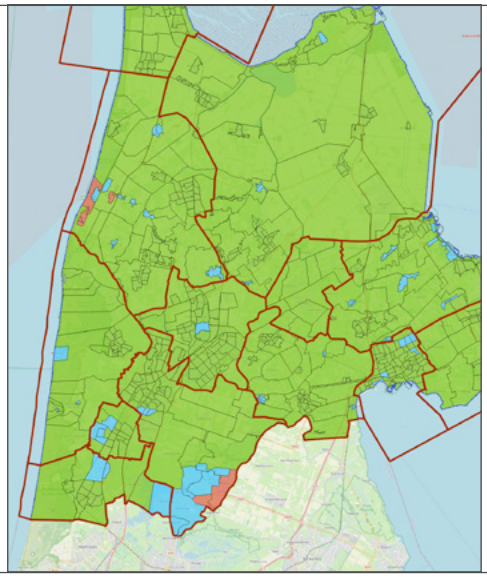
TS4/flex ANW

categorie	capaciteit	Onder referentie-waarde (Goed)	Tussen referentie-waarde-bandbreedte (Voldoende)	Boven bandbreedte (Aandacht)	Aantal buurten
1	1e TS	0	3	12	15
	2e TS	0	7	8	
	3e TS	0	3	12	
2	1e TS	146	256	35	437
	2e TS	386	45	6	
3	1e TS	239	14	5	258
Totaal aantal buurten					**710**

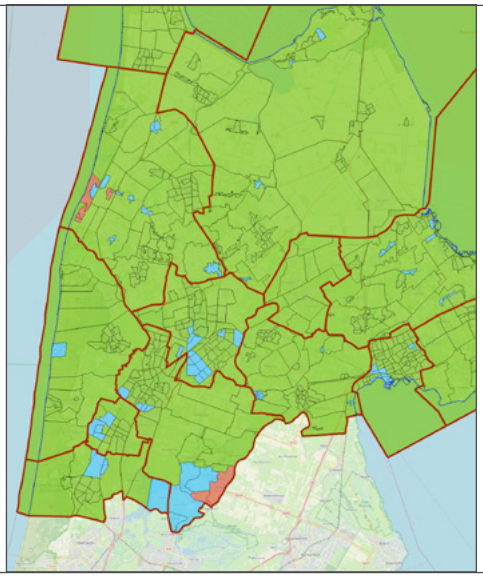
Beoordeling grootschalig optreden, basis en natuurbrand

Noord-Holland Noord moet één peloton kunnen leveren (vier tankautospuiten) binnen een opkomsttijd van zestig minuten op de grens van de regio voor ondersteuning van andere veiligheidsregio's. Hieraan kunnen we voldoen met het vooraf vastgestelde peloton. Zoals in hoofdstuk 2 beschreven, hebben we drie basispelotons aangewezen, met als voornaamste reden de geografische afstanden richting de buurregio's. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord levert er uiteraard wel slechts één tegelijk, zoals gesteld in de visie Grootschalig Brandweeroptreden. Afhankelijk van welke buurregio om bijstand vraagt, roept de meldkamer peloton Noord, Oost of Zuid op.

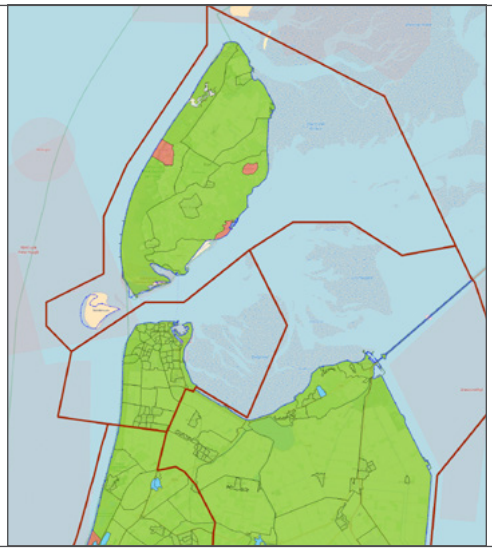
Als we het basispeloton inzetten in een buurregio, vermindert de dekking binnen de eigen regio logischerwijs. Dit peloton is tenslotte niet meer beschikbaar in het eigen gebied. Hieronder geven we per ingezet peloton weer, in de dag- en ANW-situatie, hoe de dekking er in dat geval uitziet. Dit is wel beperkt tot uitruk van een eerste TS6.



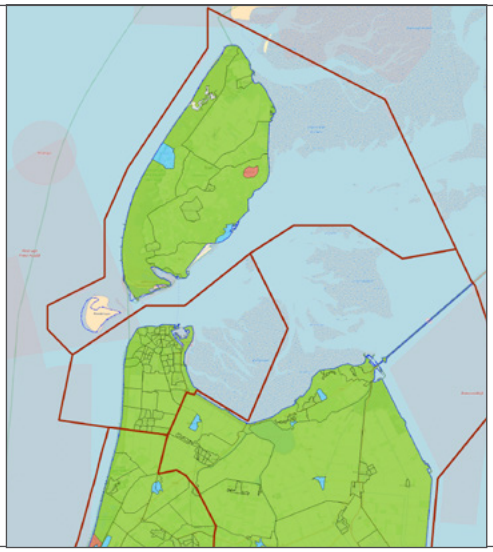
Figuur 28: Waardering TS6 dagsituatie bij inzet peloton Zuid



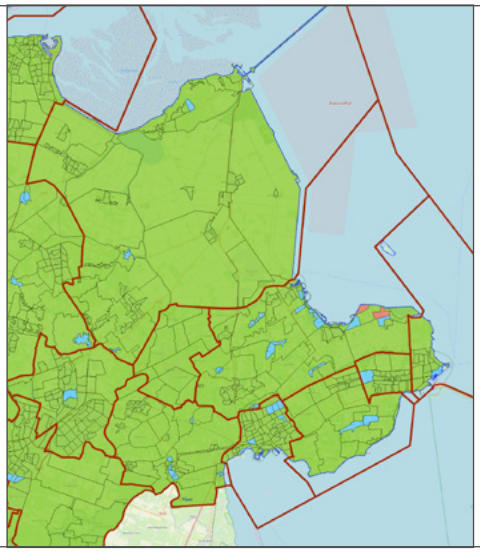
Figuur 29: Waardering TS6 ANW-situatie bij inzet peloton Zuid



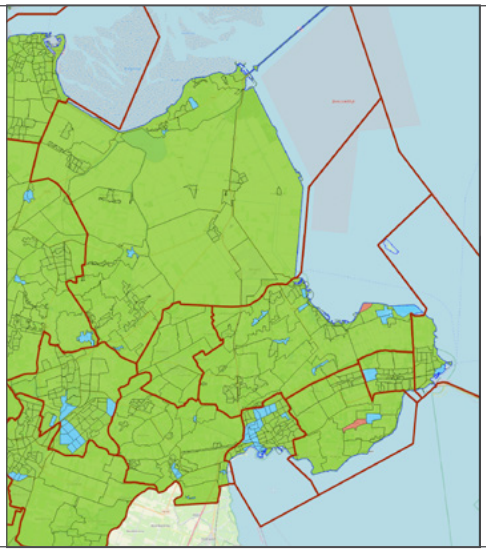
Figuur 30: Waardering TS6 dagsituatie bij inzet peloton Noord



Figuur 31: Waardering TS6 ANW-situatie bij inzet peloton Noord



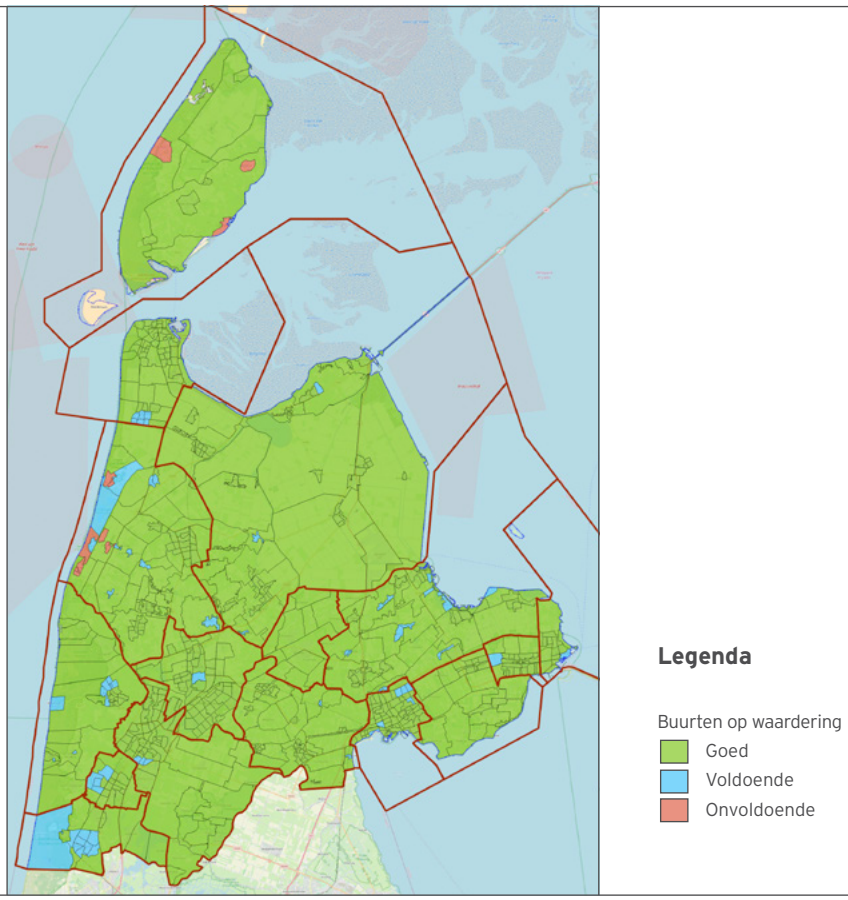
Figuur 32: Waardering TS6 dagsituatie bij inzet peloton Oost



Figuur 33: Waardering TS6 ANW-situatie bij inzet peloton Oost

Als we het natuurbrandbestrijdingspeloton inzetten, bijvoorbeeld in een buurregio, vermindert de dekking binnen de eigen regio. De eenheden zijn dan niet meer beschikbaar in het eigen gebied. Hier komt bij dat de pelotonsposten dicht bij elkaar liggen, in het gebied in onze eigen regio waar het natuurbrandrisico het hoogste is. Bovendien heeft een aantal van de posten paraatheidsproblemen.

Onderstaand laten we zien hoe de dekking eruit ziet als we het peloton hebben ingezet. Dit beeld is hetzelfde als de posten buiten dienst staan door onderbezetting.



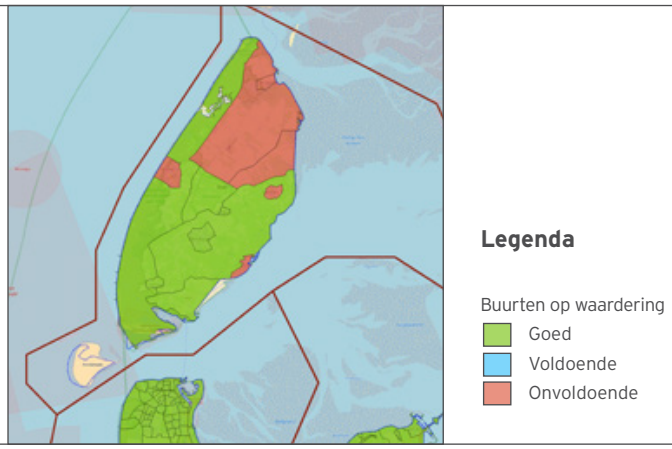
Figuur 34: Waardering TS6 bij inzet NBB-peloton of indien de posten uit dienst staan.

3.4 Beschikbaarheid Beoordeling op paraatheid

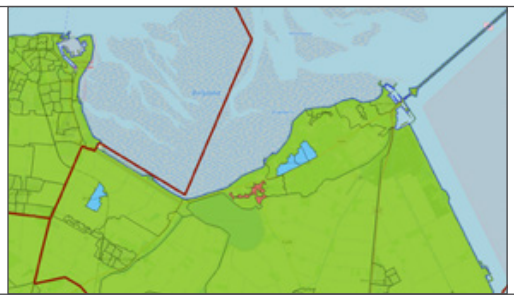
Paraatheid bestaat uit beschikbaarheid, gelijktijdigheid en restdekking. Hiervoor zijn in de handreiking geen beoordelingskaders opgenomen. Maar paraatheid is natuurlijk van wezenlijk belang. De theoretische beschrijving klopt alleen als de theorie ook daadwerkelijk praktisch gehaald kan worden.

Beschikbaarheid

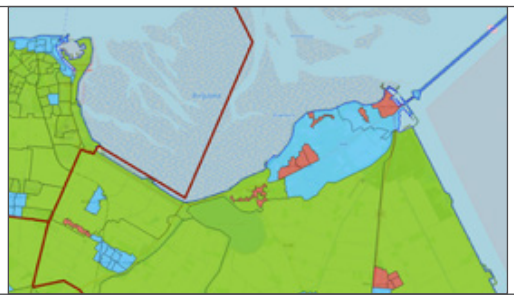
Uit de analyse van de gesprekken met postcommandanten komt een genuanceerd beeld van de beschikbaarheid van kazernes binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. We zien vooral onderscheid tussen de dag- en de ANW-situatie, waarbij we de situatie gedurende de dag bij enkele posten zorgwekkend kunnen noemen en het bij een substantieel aantal posten knelt. Gedurende de ANW-situatie is het beeld iets rooskleuriger. Hieronder tonen we in een aantal geografische afbeeldingen hoe de dekking volgens de gehanteerde beoordelingsmethodiek eruit ziet als de posten met de grootste zorg op het gebied van beschikbaarheid (‘rood’, zie 2.4 Beschikbaarheid) niet uit kunnen rukken en ad hoc buiten dienst staan. Specifiek tonen we dit zowel bij TS6 als bij TS-flex, behalve bij De Cocksdorp, daar Den Burg niet TS-flex uitrukt.



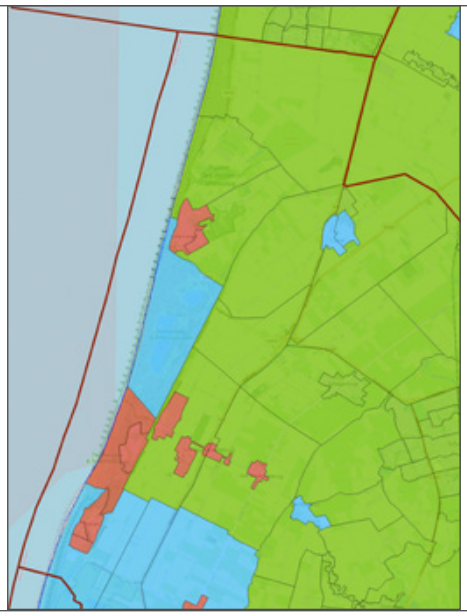
Figuur 35: Waardering in de dagsituatie als post De Cocksdorp buiten dienst staat



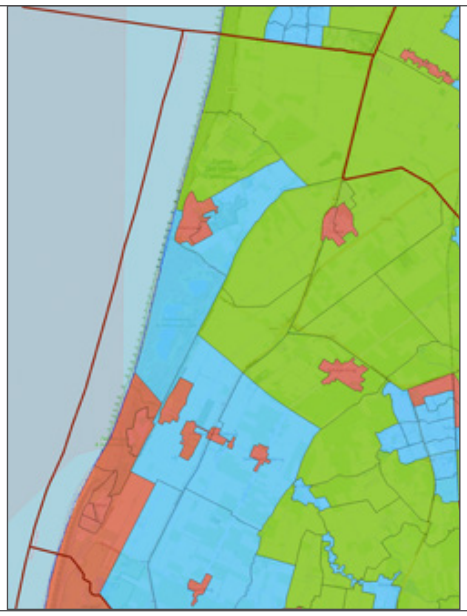
Figuur 36: Waardering in de dagsituatie als post Hippolytushoef buiten dienst staat, naastgelegen posten TS6



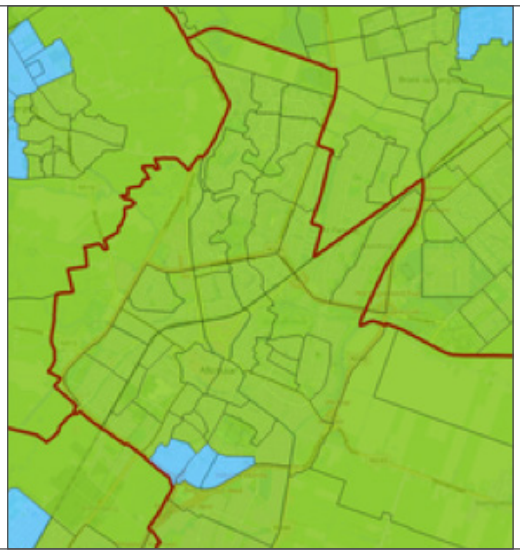
Figuur 37: Waardering in de dagsituatie, als post Hippolytushoef buiten dienst staat, naastgelegen posten TS-flex



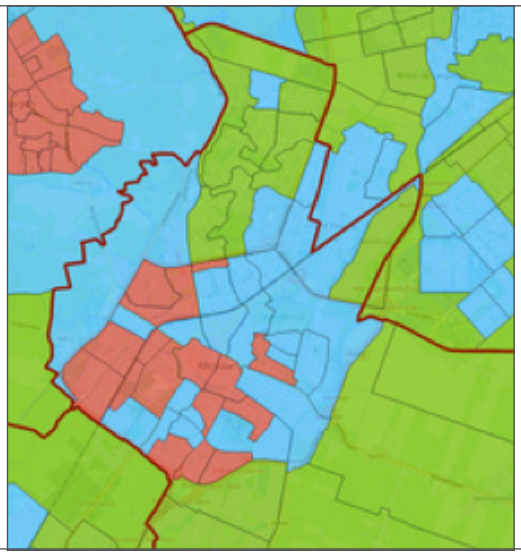
Figuur 38: Waardering in de dagsituatie als post Callantsoog buiten dienst staat, naastgelegen posten TS6



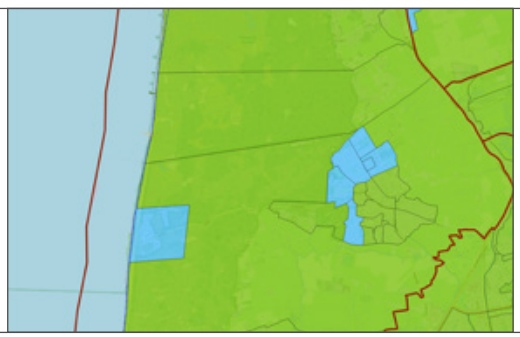
Figuur 39: Waardering in de dagsituatie als post Callantsoog buiten dienst staat, naastgelegen posten TS-flex



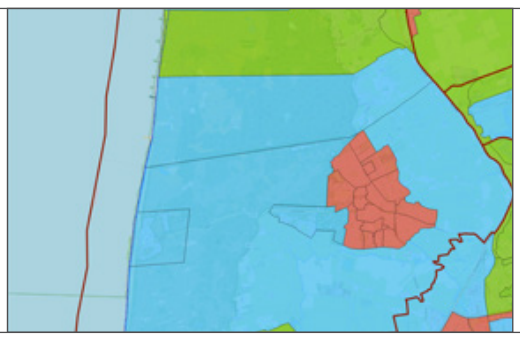
Figuur 40: Waardering in de dagsituatie als post Alkmaar V buiten dienst staat, naastgelegen posten TS6



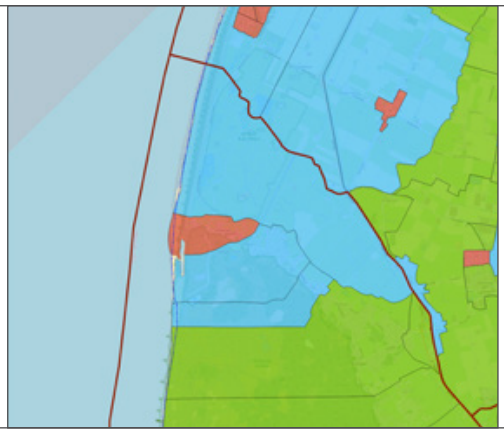
Figuur 41: Waardering in de dagsituatie als post Alkmaar V buiten dienst staat, naastgelegen posten TS-flex



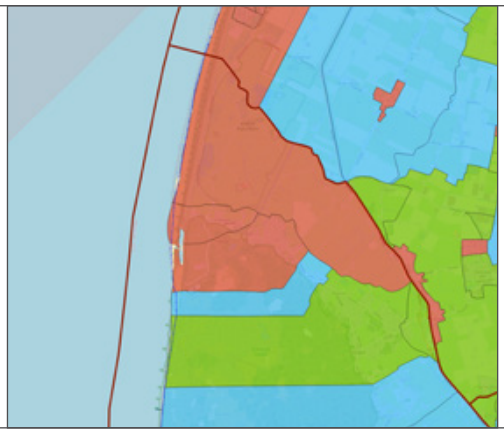
Figuur 42: Waardering in de dagsituatie als post Bergen buiten dienst staat, naastgelegen posten TS6



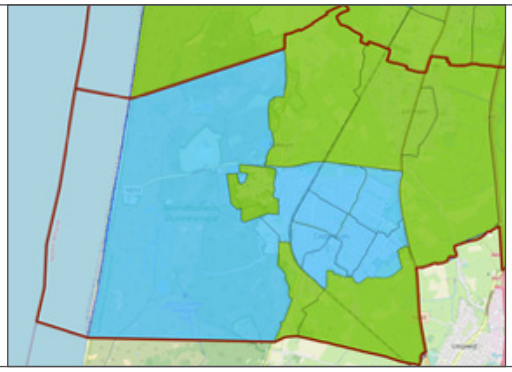
Figuur 43: Waardering in de dagsituatie als post Bergen buiten dienst staat, naastgelegen posten TS-flex



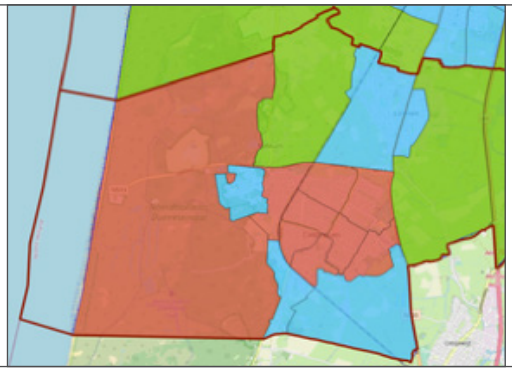
Figuur 44: Waardering in de dagsituatie als post Schoorl buiten dienst staat, naastgelegen posten TS6



Figuur 45: Waardering in de ANW-situatie als post Schoorl buiten dienst staat, naastgelegen posten TS-flex



Figuur 46: Waardering in de dagsituatie als post Castricum buiten dienst staat, naastgelegen posten TS6



Figuur 47: Waardering in de dagsituatie als post Castricum buiten dienst staat, naastgelegen posten TS-flex

We hebben post Heerhugowaard in dit overzicht niet meegenomen, omdat de eerste eenheid overdag geborgd is door dubbelprofessionals. Daarnaast hebben we post Groet niet vermeld, omdat deze als deelnemer van het experiment 'First Responder' geen wettelijke dekking invult.

Gelijktijdigheid

Gelijktijdige meldingen binnen het verzorgingsgebied van eenzelfde kazerne komen binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord weinig voor. De kans op deze gelijktijdige incidenten, waarbij het nodig is om een buurpost alarmeren, is het grootst bij de kazernes in de stedelijke gebieden. Dit komt doordat deze kazernes een groot verzorgingsgebied hebben door de relatief snelle uitruktijd en verreweg de hoogste uitrukfrequentie hebben door de hoge mate van verstedelijking (grotere kans op een incident, dus een grotere kans op een gelijktijdig incident). Door de gunstige ligging en fijnmazigheid van de posten binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord zal bij een gelijktijdig incident een eenheid van een omliggende kazerne nog steeds snel genoeg ter plaatse zijn. Ter vergelijking kunnen we hiervoor de beoordeling van de TS-flex-situatie gebruiken. Immers, bij TS-flex doet de eerste eenheid ook niet mee voor de dekking en borgen omliggende posten dit.

Hieruit blijkt wel dat, net als bij de Flex-uitruk, de dekking voor wat betreft de risicocategorie 1-gebieden dan direct penibeler wordt. Voor de herbezetting van deze gebieden hebben de posten Alkmaar, Den Helder en Hoorn werkafspraken gemaakt.

Restdekking

Met name bij grootschalige of langdurige inzetten is het van belang restdekking te organiseren. Dit doen we binnen Noord-Holland Noord door bij deze incidenten de Algemeen Commandant Brandweer (ACB) standaard mee te laten alarmeren of door de meldkamer te laten informeren. Op basis van de beschikbare informatie over het incident, de duur en de nog beschikbare eenheden kan de ACB kazernes met een groter risico en/of een gat in de dekking laten herbezetten door voertuigen en personeel van kazernes met een lager risico of een nog stevige dekking (verplaatsing van voertuigen en personeel). Daarmee garanderen we ook tijdens een grootschalig incident snelle inzet voor overige alarmeringen. Dit is een dynamisch proces met teveel variabelen om hier op te nemen. De ACB's hebben hierover met elkaar werkafspraken gemaakt en gebruiken hiervoor een beperkte tool.

3.5 Beoordeling op werkdruk

Werkdruk van zowel de beroepskazernes als de vrijwillige kazernes in Noord-Holland Noord lijkt acceptabel. Qua alarmeringsaantallen zijn wij vergeleken met diverse andere regio's bescheiden te noemen. Binnen de regio zijn er geen postcommandanten die aangeven de werkdruk op het gebied van repressie te hoog te vinden. Uit de gesprekken komt zelfs het tegengestelde beeld naar voren: er mag wel vaker (nuttig) gealarmeerd worden. Uit de gesprekken blijkt echter dat er wel werkdruk op andere zaken ervaren wordt. Zo geven de postcommandanten aan dat de tijdsbelasting voor het organiseren van de oefenavond is toegenomen en de verdeling van lasten en lusten binnen een post niet gelijkwaardig zijn. Zo zijn er bijvoorbeeld posten met weinig bevelvoerders, die meer beschikbaar moeten zijn om de eenheid in dienst te houden.

3.6 Beoordeling van het redvoertuig

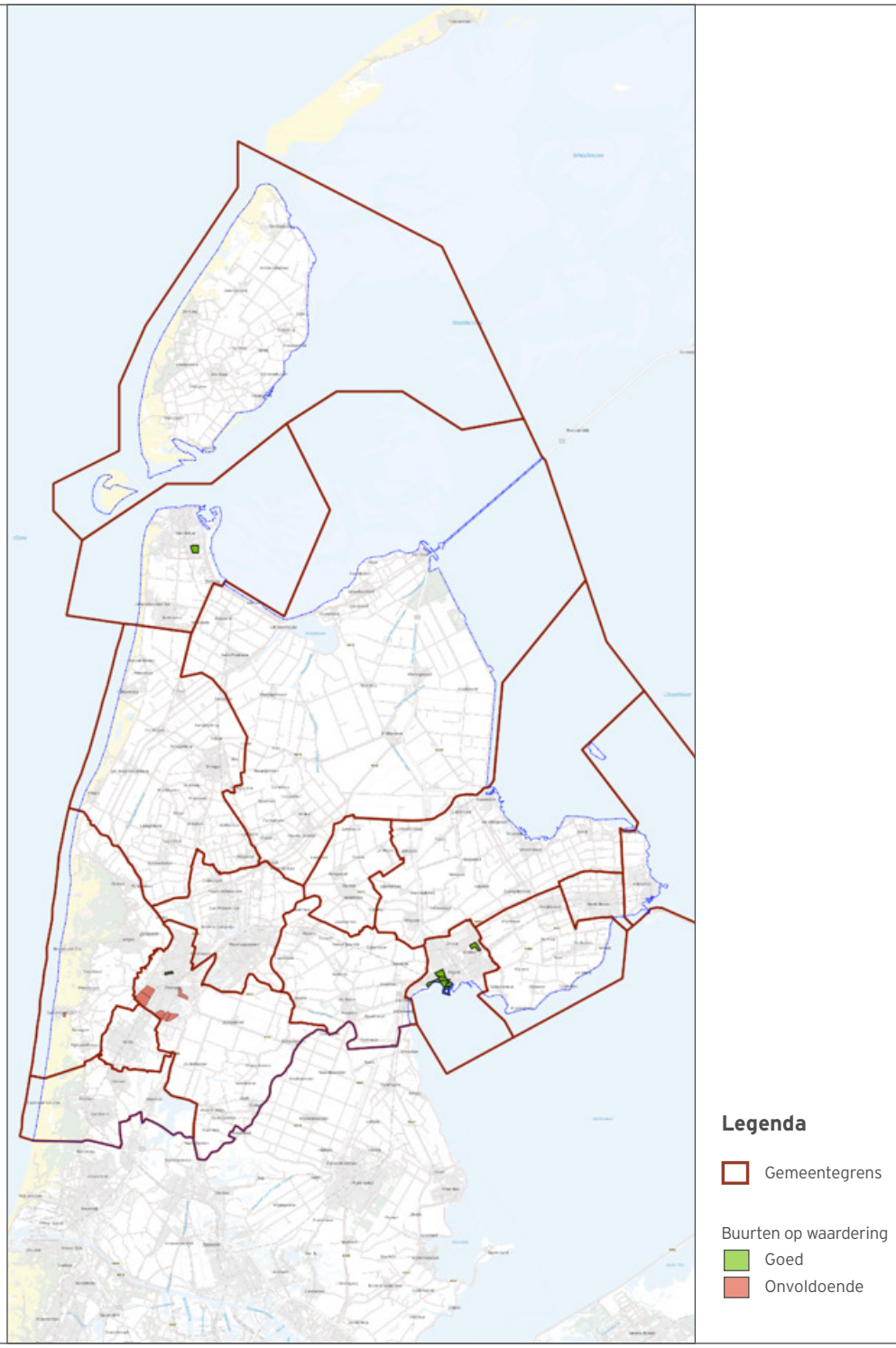
De wet stelt in algemene zin geen maximale opkomsttijd voor een redvoertuig (RV), tenzij het bestuur besluit dat het voor bepaalde (risico)objecten noodzakelijk is. De handreiking geeft de optie om het redvoertuig als basis mee te nemen in de beoordelingssystematiek of niet. De keuze is hierin vooral gebaseerd op het vraagstuk of redvoertuigen in categorie 1-gebieden snel noodzakelijk zijn voor het bestrijden van het incident (snelle branduitbreiding voorkomen) of nodig zijn voor ontvluchting.

De handreiking stelt ook, dat als we de keuze maken dat de redvoertuigen inderdaad noodzakelijk zijn in de risicocategorie 1-gebieden, we de prestaties net zo moeten beoordelen als wat geldt voor de eerste basisbrandweereenheid.

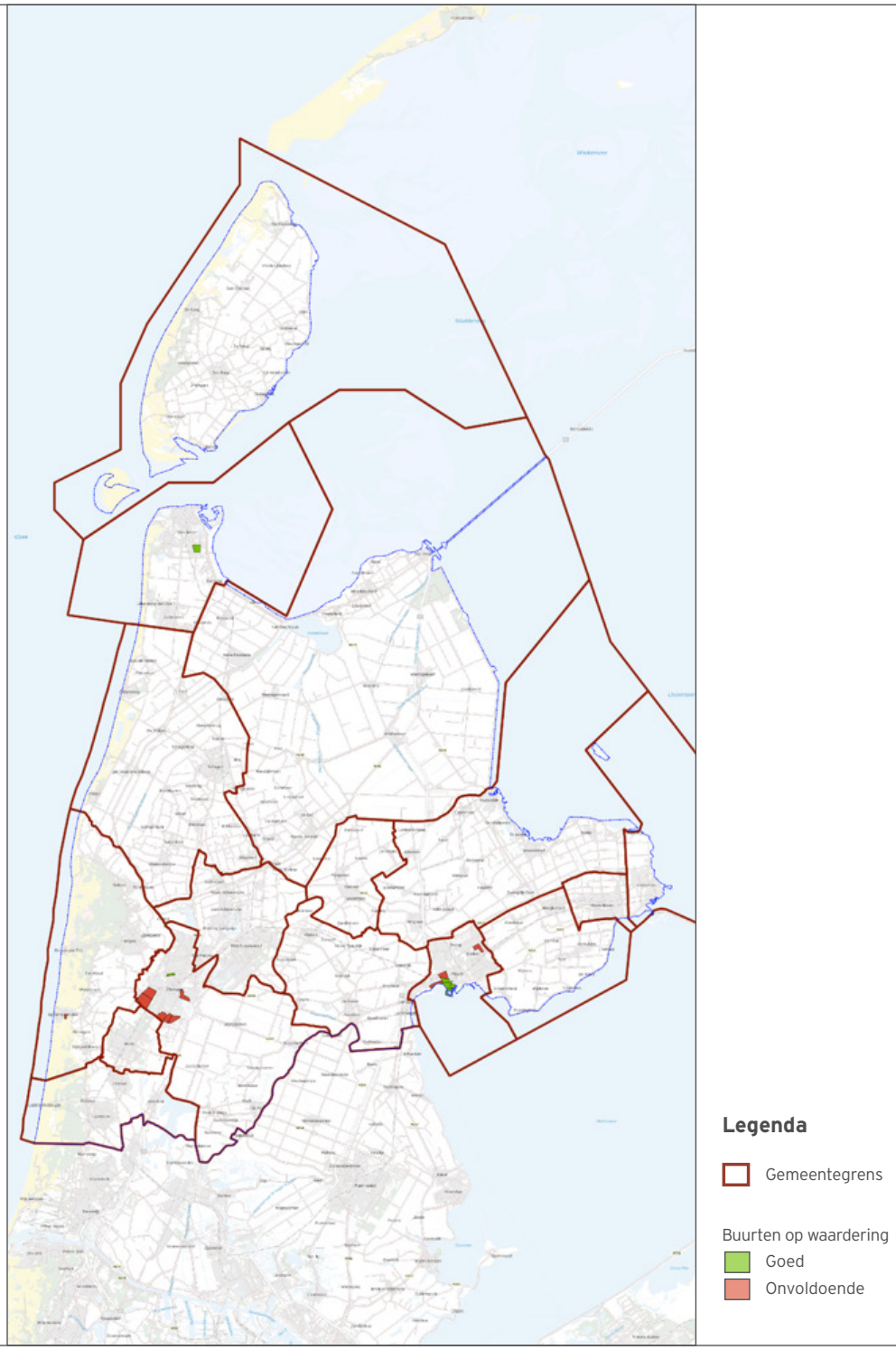
We raden in dit dekkingsplan aan (zie ook de aanbevelingen) om als uitgangspunt te nemen dat het noodzakelijk is dat redvoertuigen snel ter plaatse moeten zijn in risicocategorie 1-gebieden. Dit is gebaseerd op inhoud: tijdens de gesprekken met de relevante postcommandanten en met inhoudsdeskundigen op het gebied van incidentbestrijding en risicobeheersing komt duidelijk naar voren dat juist daar waar de meeste aandachtobjecten staan waarbij een redvoertuig nodig is (zoals portiek, hoogbouw, maar ook oudbouw), deze ook het snelst ter plaatse zou moeten zijn. Dit omdat hier de hoogste kans is op branduitbreiding en mensen moeilijker kunnen vluchten. Dit betekent voor de beoordeling dat onderstaande norm geldt voor het redvoertuig:

Gebiedscategorie	Eerste TS (min)	Tweede TS (min)	Derde TS (min)	Redvoertuig (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Onderstaand hebben we de beoordeling van de redvoertuigprestaties visueel weergegeven in de dag- en de ANW-situatie, gekoppeld aan de categorie 1-gebieden. Vooral in Alkmaar halen we de streeftijden niet. Dit komt vooral door de hoge uitruktijden. Het is voor vrijwilligers lastig om tijdig de kazerne te bereiken, vooral in de dagsituatie. Daarnaast overschrijdt de hoogwerker van Hoorn in de ANW-situatie ook de opkomsttijden voor risicocategorie 1-gebieden. Dit komt door de hogere opkomsttijden van vrijwilligers ten opzichte van overdag, als dubbelprofessionals de hoogwerker bemensen.



Figuur 48: Waardering opkomst RV naar risicocategorie 1-gebieden op 10 min (dag)



Figuur 49: Waardering opkomst RV naar risicocategorie 1-gebieden op 10 min (ANW)

3.7 Conclusies en aanbevelingen

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een geografisch uitdagende regio, met een hoog fijnmazig netwerk van brandweerposten, veelal gestoeld op vrijwilligheid. Grote delen van het totale gebied zijn landelijk te noemen, met vele kleine dorpskernen. Maar ook heeft Noord-Holland Noord een aantal zeer verdichte stedelijke gebieden, waar flinke groei zichtbaar is. Demografisch gezien wordt het uitdagender om vrijwilligers te vinden en te binden.

Regionaal beeld

Algemeen kijkend naar de beoordelingskaders van snelheid en capaciteit en naar wat de theoretische prestaties zijn, is Noord-Holland Noord in basis stevig georganiseerd. In meer dan 95% van het gebied kan zowel de eerste tankautospuit (indien TS6), alsmede de vereiste tweede en/of derde eenheid op tijd zijn. Regionaal gezien is paraatheid echter een veel grotere uitdaging dan de theoretische dekking. De gesprekken met postcommandanten hebben duidelijk gemaakt dat een substantieel aantal posten grote uitdagingen ziet om de eenheden in dienst te houden, zeker in de dagsituatie, ondanks TS-flex mogelijkheden. Als dit dan ook nog posten zijn die ietwat geïsoleerder liggen of als meerdere posten naast elkaar tegelijkertijd de paraatheid niet kunnen garanderen, geeft dit grote dekkingsproblemen.

Op de posten Alkmaar beroeps (voornamelijk ANW), Hoorn en Heerhugowaard (in de dag) is de paraatheid op TS4 georganiseerd, met repressieve medewerkers of dubbelprofessionals. Hier komt niemand VIP (volgens het vrije instroomprofiel) meer bij tijdens een alarmering. Daar waar het bij de vrijwillige posten een uiterste noodgreep is, is het bij deze beroepsbezetting zo vastgesteld.

Door in hoofdstuk 2 niet alleen de theoretische dekking zichtbaar te maken, maar ook de beschikbaarheidsproblematiek, hebben we in hoofdstuk 3 een reëlere beoordeling kunnen doen van de daadwerkelijke situatie. Hieruit kunnen we een aantal conclusies met aanbevelingen formuleren. Daarnaast doen we een aantal overstijgende organisatorische aanbevelingen.

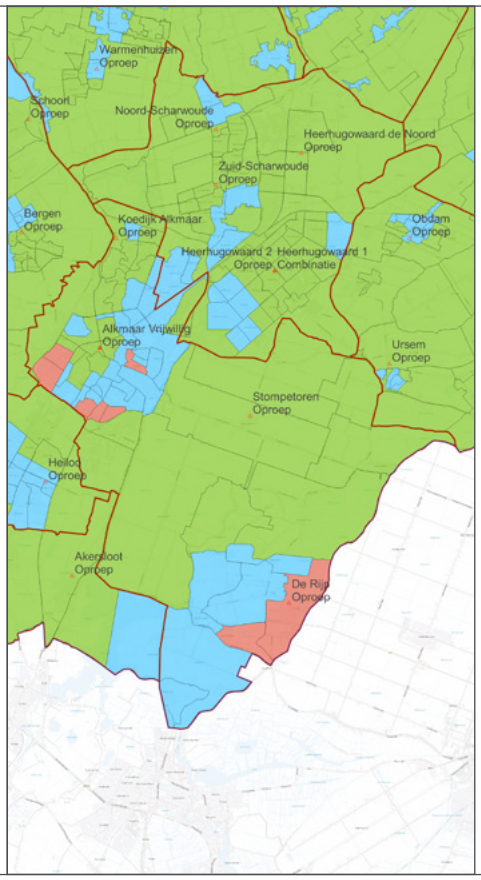
Conclusie 1: Post Alkmaar ontoereikend voor dekking

Het verstedelijkte gebied Alkmaar heeft door het aantal aandachtobjecten en dichte bebouwing de meeste risicocategorie 1- en 2-buurten van de regio. Doordat de beroepspost TS4 is georganiseerd, in dagsituatie deels aangevuld met twee dubbelprofessionals, halen we hier de normen vanuit het beoordelingskader niet. Voor zowel de snelheid om met een basisbrandweereenheid van zes personen ergens te zijn als voor de totale slagkracht valt de repressieve dekking buiten de bandbreedtes. Juist in Alkmaar waar de bijzondere risicogebieden en objecten in hoge aantallen aanwezig zijn, is het een ongewenste situatie om met TS4 te blijven uitrukken.

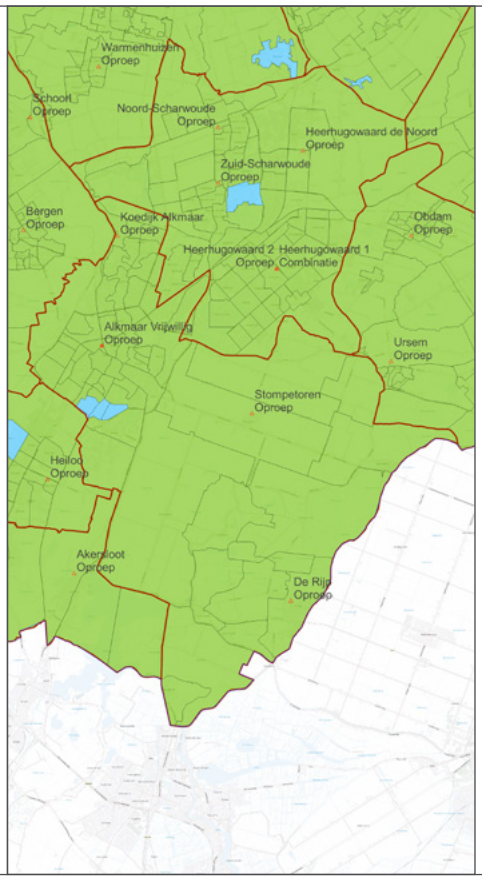
Aanbeveling 1.1: beroepsformatie Alkmaar uitbreiden

Breid de komende jaren de beroepsorganisatie van Alkmaar uit, zodat de eerste eenheid altijd als TS6 kan uitrukken. Dit zorgt voor de juiste wettelijke invulling van het maatgevend scenario gebouwbrand binnen de gestelde normen uit de handreiking.

Onderstaand geven we aan wat de te verwachten verbetering is als de aanbeveling doorgevoerd wordt:



Figuur 50: Huidige situatie TS4 Alkmaar (dag)



Figuur 51: Verbeterde situatie TS6 Alkmaar (dag)

Conclusie 2: Dagbezetting post Heerhugowaard, tweede tankautospuit en duiken

Post Heerhugowaard hebben we momenteel overdag met TS4 gebord. en een Snel inzetbare eenheid met twee personen (SI-2) geborgd. De SI-2 verdwijnt binnenkort als eenheid binnen de post. De postcommandanten vrijwillig van Heerhugowaard hebben tijdens de gevoerde gesprekken duidelijk aangegeven dat de post nu niet ingericht is op de dagsituatie, daar er al langere tijd een beroepsbezetting is. Bovendien zijn er in Heerhugowaard de komende jaren flinke ruimtelijke ontwikkelingen gepland, waardoor het verstedelijkt gebied nog dichter wordt en buurten in het risicoprofiel zullen kantelen naar risicocategorie 1.
De duiktaak van Heerhugowaard is in de dagsituatie geborgd met springbemensing vanuit de TS4, maar is in de ANW-situatie niet geborgd en uitgevoerd door de vrijwillige post.
Tenslotte heeft post Heerhugowaard als enige binnen de regio nog een tweede tankautospuit die als eerstelijns eenheid gealarmeerd kan worden.

Aanbeveling 2.1: Behouden beroepsorganisatie post Heerhugowaard in de dag

Aangezien het vrijwilligersgedeelte van de post momenteel niet ingericht is op paraatheidsborging in de dagsituatie is het onverstandig om de beroepsbezetting met dubbelprofessionals gedurende de dag los te laten. Daar er momenteel nog geen risicocategorie 1-gebieden binnen het verzorgingsgebied van de post zijn (of omliggende posten) is uitrukken met TS4 op dit moment voldoende. Bij het maatgevend scenario kan een tweede eenheid vanuit een omliggende post nog tijdig aanvullen tot de wettelijke vereiste zes personen.

Aanbeveling 2.2: Verplaatsen duiktaak naar beroeps Alkmaar

Organiseer de borging van de duiktaak door deze te verplaatsen naar Alkmaar beroeps, mits deze uitgebreid wordt naar TS6. In bijlage 7.5 hebben we de dekking en argumentatie van deze verplaatsing gedetailleerder uitgewerkt.

Aanbeveling 2.3: Aanvullend onderzoek toekomst gemeente Dijk en Waard

Voer de komende periode nader onderzoek uit voor het gebied, waarin de veiligheidsregio de ruimtelijke ontwikkelingen, opkomsttijden van de eerste basisbrandweereenheid en gehele slagkracht meeneemt. De toekomstige samenvoeging van de posten Noord- en Zuid-Scharwoude kan de veiligheidsregio hierin meenemen. Tevens raden we aan om hier ook na te denken over de positie van de tweede tankautospuit op post Heerhugowaard. Momenteel staat deze als tweede ‘eerstelijns’, wat niet handig is bij onderbezetting.

Conclusie 3: Hoorn kraakt

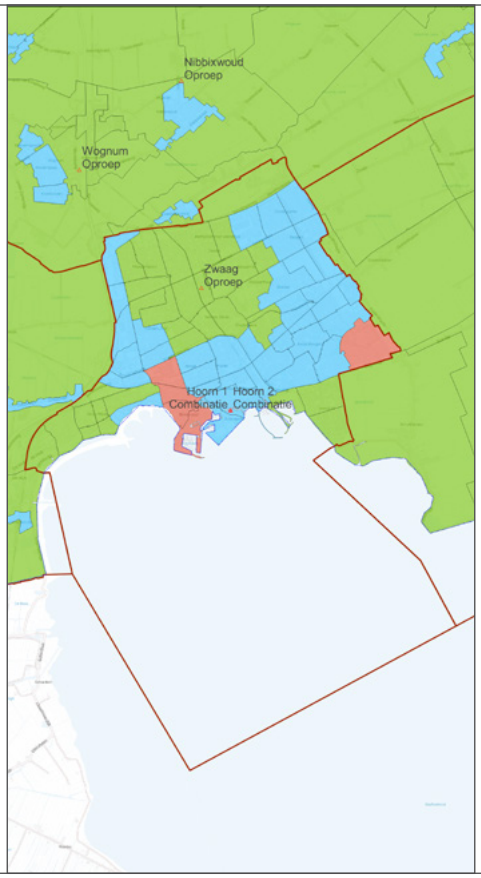
Ook het verstedelijkte gebied van Hoorn heeft een hoog aantal categorie 2- en een aantal categorie 1-gebieden. In de dagsituatie is post Hoorn georganiseerd op TS4 en is het redvoertuig apart geborgd. Beide zijn bemenst met dubbelprofessionals. De duiktaak borgen we door springbemensing vanuit de tankautospuit. Doordat we de beroepspost TS4 hebben georganiseerd, halen we de normen vanuit het beoordelingskader niet. Zowel op het gebied van snelheid om met een basisbrandweereenheid van zes personen ergens te zijn als op het gebied van totale slagkracht valt de repressieve dekking buiten de bandbreedtes.

Daarnaast hebben de postcommandanten tijdens de gesprekken hun zorgen geuit over de beschikbaarheid van vrijwilligers in de dagsituatie voor de tweede eenheid. Ook hebben zij aangegeven dat de duiktaak in de ANW-situatie (belegd bij post Hoorn vrijwillig) fragiel is georganiseerd en op termijn onhoudbaar wordt.

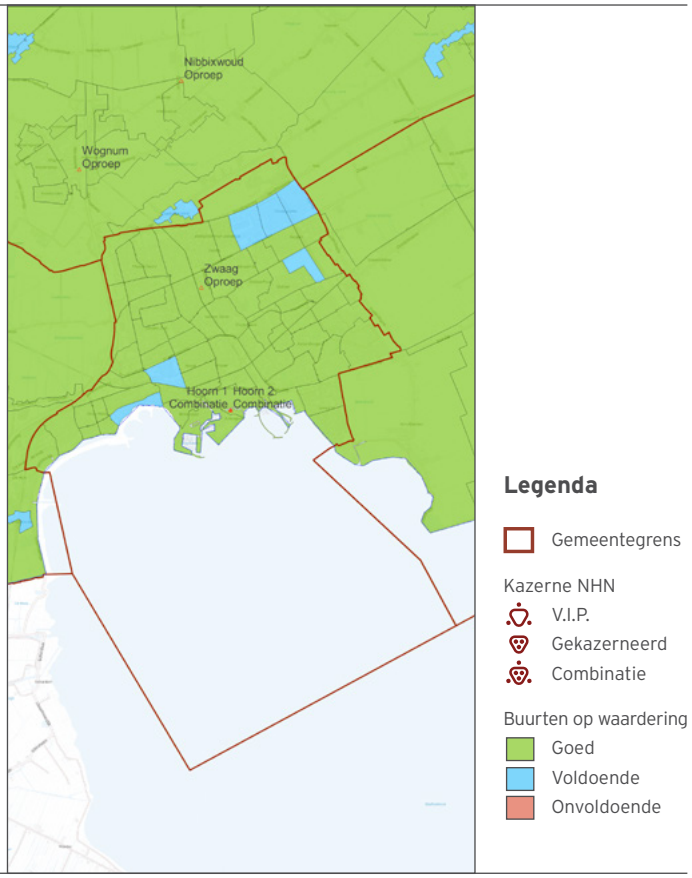
Aanbeveling 3.1: Uitbreiding beroepsorganisatie Hoorn in de dag

Organiseer dat in de dagsituatie de eerste basisbrandweereenheid in Hoorn als TS6 gegarandeerd kan uitrukken.

Hieronder wat de te verwachten verbetering is als de veiligheidsregio de aanbeveling doorvoert:



Figuur 52: Huidige situatie TS4 Hoorn (dag)



Figuur 53: Verbeterde situatie TS6 Hoorn (dag)

Aanbeveling 3.2: Aanvullend onderzoek toekomst gebied Hoorn

Voer de komende periode nader onderzoek uit om te komen tot een bredere oplossing, waarbij zowel de slagkracht voor het gebied als de duiktaak stevig geborgd kunnen worden voor zowel de dag- als de ANW-situatie.

Conclusie 4: De duinstreek droogt op

In de duinstreek komen een aantal zaken samen: rijafstanden zijn lang, het gebied grenst aan water waardoor fijnmazigheid beperkt is, risico's op het gebied van natuurbrandbestrijding nemen toe en de beschikbaarheid van een groot aantal van de posten rondom de duinstreek neemt fors af. Zoals we eerder hebben aangegeven, heeft elke uitdiensttreding van een dergelijke post direct tot gevolg dat we de wettelijke kaders overschrijden bij het maatgevend scenario gebouwbrand. Daarnaast wordt dan de opkomsttijd ongewenst hoog in relatie tot verhoogde natuurbrandrisico's. Ook hebben we weergegeven wat het cumulatieve effect is als er meerdere posten tegelijkertijd uit dienst moeten, waar ook een reële kans op is. Tenslotte is er zelfs in rusttoestand, waarbij alle posten theoretisch inzetbaar zijn, hier en daar een wettelijke overschrijding van de dekking.

Aanbeveling 4.1: Nader onderzoek duinstreek (lange termijn) en versteviging hele duinstreek (korte termijn)

Om op lange termijn de repressie voor zowel de natuurbrandbestrijding als de basisbrandweerzorg adequaat in te kunnen blijven vullen, is het noodzakelijk om hier zo spoedig mogelijk met voldoende capaciteit aanvullend onderzoek op te doen. Voor wat betreft de natuurbrandbestrijding is het aan te raden Texel hier ook in mee te nemen.

Voor de nabije toekomst is het noodzakelijk om de posten substantieel te blijven ondersteunen, zowel voor wat betreft de basisbrandweerzorg als voor de natuurbrandbestrijding. Hierbij moeten we rekening houden met het cumulatieve effect van het uit dienst zetten van meerdere posten naast elkaar alsook met de actuele risico's op het gebied van natuurbrand.

Conclusie 5: Rode en oranje posten

Op dit moment ligt het gros van de posten dat aangegeven heeft paraatheidsproblemen te hebben in de duinstreek. Deze hebben we in conclusie 4 behandeld. Hiernaast zijn er echter nog een aantal andere posten die zeker overdag paraatheidsproblemen zien. Dit zijn De Cocksdorp, Hippolytushoef, Alkmaar vrijwillig en Heerhugowaard vrijwillig. Deze laatste hebben we in conclusie 2 al besproken. Los van deze posten geeft een substantieel aantal posten het signaal dat paraatheid iets minder acuut is, maar wel meer en meer begint te knellen (code oranje). Verwachting is, dat in ieder geval een deel van deze posten ook meer en meer problemen begint te krijgen in de (nabije) toekomst. Zoals al eerder gezegd zijn deze signalen en de kleurbepaling wel volledig gebaseerd op de gesprekken met postcommandanten.

Aanbeveling 5.1: Verbeter en optimaliseer het werving- en selectieproces

Stel duidelijke beleidslijnen op voor de prioritering van de toewijzing van opleidingsplekken en wervingsinspanningen. Houd halfjaarlijkse vitaliteits- en opleidingsgesprekken om knelpunten voor te blijven.

Aanbeveling 5.2: Verbeter de paraatheidsmonitoring

Organiseer dat we meer datagestuurd kunnen bepalen in hoeverre een post 'gezond' is of niet (in combinatie met postcommandantgesprekken) en bewaak de actuele paraatheid. Bewaak dit postoverstijgend, zodat niet meerdere posten naast elkaar buiten dienst staan. Houd in algemene zin aan dat twee posten naast elkaar nooit uit dienst mogen. Om een post in dienst te kunnen houden, zal het soms noodzakelijk zijn dubbelprofessionals in te zetten. Hiervoor zijn restdekkingstools beschikbaar, die de actuele paraatheid kunnen laten zien en voorstellen kunnen doen voor restdekking of versteviging van omliggende posten.

Conclusie 6: TS-flex knelt

Zoals beschreven en weergegeven, hanteert Noord-Holland Noord het principe 'TS6 als het kan, TS-flex als het moet'. Bij de meeste posten is TS-flex geïmplementeerd en gebruiken we dit als de beschikbaarheid van menskracht echt beperkt blijkt. De postcommandanten hebben in gesprekken aangegeven dat het veelal in de dagsituatie hier en daar noodzakelijk is en uitkomst biedt.

Aangezien TS-flex niet de geldende opkomsttijden vanuit de norm conform de handreiking invult bij het maatgevend scenario gebouwbrand vervult de tweede opkomende eenheid deze rol. De wet vereist tenslotte bij maatgevend scenario dat de basisbrandweereenheid met zes personen ter plaatse komt. In hoofdstuk 2 hebben we visueel weergegeven hoe deze tweede eenheid de dekking invult. Hier gaan we echter wel theoretisch uit van gelijktijdige alarmering. Dit is nu in de praktijk niet het geval. Dit kunnen we oplossen door standaard twee eenheden te alarmeren bij gebouwbranden.

Dit vraagt echter wel wat nuancering: standaard twee eenheden alarmeren vervult dan wel de dekking, maar leidt ook tot nodeloos dubbel alarmeren (als toch met TS6 wordt uitgerukt), vaker met optische- en geluidsignalen rijden met alle gevaren van dien en het is bij veel incidenten simpelweg niet nodig: het maatgevende scenario gebouwbrand komt gewoon niet zo vaak voor bij de gemiddelde post. Het heeft bovendien ook een stimulerende werking op het 'wedstrijdelement', wat voor een bevelvoerder verstorend werkt op het uitrukproces.

Aanbeveling 6.1: Organiseer alarmeren twee eenheden bij 'brand gebouw' in de DAG

Voor het steviger borgen van het beoordelingskader snelheid: zorg ervoor dat de meldkamer in de dagsituatie bij een incident brand gebouw twee basiseenheden alarmeert in de hele regio, met uitzondering van de door beroeps TS6 geborgde verzorgingsgebieden (Alkmaar, Den Helder en Hoorn, mits aanbeveling 1.1 en 3.1 overgenomen worden).

Conclusie 7: Slagkracht en risicocategorie 1

Het beschrijvende deel van de regionale dekking in hoofdstuk 2 laat zien dat hoewel nog op tijd, de dekking in risicocategorie 1-gebieden qua slagkracht op de rand van de bandbreedtes zit. Deze dekking gaat daarnaast ook nog eens uit van gelijktijdige alarmering. Mocht opschaling later gebeuren, dan komt de slagkracht laat op gang, juist in gebieden waar deze sneller wenselijk is. Tevens zijn de redvoertuigen niet standaard gekoppeld aan deze gebieden, terwijl deze juist in die gebieden de meerwaarde kunnen hebben op het gebied van ontvluchting en brandbestrijding, zoals bijvoorbeeld bij portiek, oude binnenstad of hoogbouw.

Aanbeveling 7.1: Organiseer alarmeren twee basiseenheden, redvoertuig en officier van dienst in risicocategorie 1-gebieden, 24/7 bij 'brand gebouw'

Voor het steviger borgen van het beoordelingskader slagkracht: zorg ervoor dat de meldkamer bij een incident gebouwbrand in een risicocategorie 1-gebied 24/7 twee basiseenheden, een redvoertuig en een officier van dienst brandweer direct alarmeert.

Conclusie 8: Poststerktes

Naast de al eerder beschreven specifieke beschikbaarheidsproblematiek rond bijvoorbeeld de duinstreek zijn er nog andere posten die beschikbaarheidsproblemen hebben.
In de hoofdstukken hiervoor hebben we de effecten van het uit dienst zetten van deze

posten bij onderbezetting al beschreven en beoordeeld. Voor een aantal posten geldt dat het sporadisch niet uit kunnen rukken geen grote gevolgen heeft voor de dekking. Bij een aantal andere posten gaat dit meer knellen. Daarnaast hebben we met de postcommandanten ook de vitaliteit en opleidingsbehoefte besproken. Hieruit blijkt ook dat de voorgeschreven poststerktes vanuit het dekkingsplan 2015 niet altijd meer aansluiten op de huidige behoeftes.

Aanbeveling 8.1: Poststerkte uniformeren en opleidingsbehoefte

Stel de poststerktes uniform vast per postconfiguratie. Nu wisselt die nog per post op basis van het verleden. Het uniform vaststellen geeft richting voor zowel de strategische personeelsplanning, de opleidingsbehoefte en -planning, alsook de prioritering van de invulling van opleidingsplekken.

Bepaal de prioriteit van invulling van opleidingsplekken niet alleen op het niveau van poststerkte, maar ook op basis van de dekking: hoe ruimer de overschrijding van de dekkingsnorm bij uitval van een post, hoe hoger de prioriteit voor invulling van de opleidingsbehoefte. Daarnaast kan de status van naastgelegen posten ook invloed hebben (en vica versa). Combineer jaarlijkse vitaliteit/opleidingsgesprekken dan ook met een inhoudelijk gesprek over de dekking.

Voor wat betreft de poststerktes, stellen we het volgende voor:

Postconfiguratie	Totaal BV	Totaal chauffeur TS	Aanvulling extra taak	Totaal post
1x TS	4-8	4-8	n.v.t.	18-24
1x TS + HV1 / RV / HA / AAD/BV	4-8	4-8	8	24-32
1x TS + VE	4-8	4-8	8	24-32
1x TS + SBV	4-8	4-8	12	24-36
1x TS + meerdere taken	4-8	4-8	12	24-36

Hierbij geldt dat de invulling van de functies voor de extra taak in dubbelfunctie mogelijk is.

De voorgestelde poststerktes geven een minimum en een maximum aan. Dit geeft een flexibele bandbreedte voor de post specifieke werving. Een aantal kanttekeningen als richtlijn voor vitaliteitsgesprekken:

- Het is niet de bedoeling altijd voor het maximum te gaan als post. Als de post met minder mensen ‘gezond’ is, zijn extra mensen niet nodig en werkt dit zelfs misschien averechts (ervaringsgetal omlaag en vakbekwaamheidsverplichtingen omhoog);
- Hetzelfde geldt voor een minimum of ondergrens: een post die net iets minder heeft maar het al jaren goed doet, hoeft niet opeens heel snel mensen te werven. Maar het geeft wel richting voor het gesprek: is het wel gezond, is het houdbaar op termijn, vragen we niet teveel als werkgever?;
- De bandbreedte geeft flexibele ruimte: huidige generaties brandweermensen zijn anders beschikbaar. Wat het ene jaar met achttien mensen prima kan, kan het jaar daarop opeens knellen met dezelfde achttien. Jaarlijkse vitaliteitsgesprekken dwingen om hier aan de voorkant over na te denken.

Voor de posten met een duiktaak zoals deze nu ingericht zijn, blijft momenteel de poststerkte uit de werkinstructie ‘Werken onder overdruk bij de brandweer’ gelden:

Functie	Aantal per post
Duikploegleider	8
Assistent duikploeg/chauffeur waterongevallenvoertuig	8
Brandweerduiker	16
Duikinstructeur	3

Hierbij geldt dat dubbelfuncties mogen. Ook mag de bovengrens van de postconfiguratie geen belemmering zijn voor het werven van brandweerduikers. Met andere woorden: brandweerduikers werven mag altijd, ongeacht de huidige poststerkte. Dit heeft vooral te maken met de uitdagingen in het vinden van geschikte brandweerduikers, die simpelweg niet altijd binnen actuele postconfiguraties te vinden zijn.

Conclusie 9: Gelijktijdigheid en restdekking

Noord-Holland Noord is fijnmazig georganiseerd en zolang niet meerdere naastgelegen posten uit dienst gaan door paraatheidsproblemen is gelijktijdigheid in algemene zin geen probleem voor de regio. Naastgelegen posten borgen dan nog adequaat de vereiste dekking. Om van een kwantitatieve beoordeling een kwalitatieve kansberekening te kunnen maken, zijn meer data, kennis en kunde nodig.

Door dezelfde fijnmazigheid is ook het organiseren van restdekking in algemene zin geen probleem binnen Noord-Holland Noord.

Restdekking valt onder de verantwoordelijkheid van de algemeen commandanten brandweer (ACB’s). Zij hebben hiervoor werkafspraken gemaakt, en gebruiken een beperkte tool. Hier zijn modernere tools voor, die direct op basis van gebiedsgerichte opkomsttijden de actuele gaten in de dekking kunnen laten zien.

Aanbeveling 9.1: Tool voor restdekking aanschaffen

Schaf naar aanleiding van dit dekkingsplan een tool aan (project/aanbesteding) waarmee de Algemeen Commandant Brandweerzorg de restdekking op de actualiteit gebaseerd kan inschatten en gerichte maatregelen kan nemen. Zie ook conclusie 5. Deze tool moet bijvoorbeeld aan de hand van de systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden direct kunnen beoordelen waar bandbreedtes overschreden gaan worden bij uit dienst gaan van posten.

Conclusie 10: Redvoertuigen

Door het koppelen van de redvoertuigen aan de risicocategorie 1-buurten staan er in principe momenteel drie redvoertuigen vast, die niet ergens anders heen kunnen. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft echter gebieden waarin de opkomsttijd richting de dertig minuten gaat. Een totale herplaatsing van de redvoertuigen is mede door de koppeling niet mogelijk (en niet realistisch haalbaar). Maar met een kleinere verplaatsing kunnen we de dekking wel verbeteren. In bijlage 7.3 gaan we dieper op het redvoertuig in en geven we een alternatief op een theoretische basis.

Hieruit kunnen we concluderen dat daar waar we een redvoertuig weghalen en ergens anders plaatsen er een vergelijkbare verslechtering optreedt. Daarnaast laat bijlage 7.3

zien dat de redvoertuigen het meest nodig zijn daar waar zij nu staan, kijkende naar de locaties van de incidenten de afgelopen jaren.

Aanbeveling 10.1: Plaatsing redvoertuigen, onderzoek naar extra redvoertuig

Stel de huidige plaatsing van de redvoertuigen vast. Stel bestuurlijk de opkomsttijden van het redvoertuig vast, gekoppeld aan risicocategorie 1-gebieden. Doe nader onderzoek naar een extra hoogwerker voor algemene dekkingsverbetering in brede zin: aantal incidenten, ervaringsgetal, vakbekwaamheid, geschikte locatie etc. Kijk naar kosten en baten.

Redvoertuigen blijven een schaars goed. Met de noodzakelijke koppeling aan risicocategorie 1- buurten, bevelen we hier ook aan om bij langdurige uitval van een van de drie redvoertuigen die voor deze categorie1-buurten beschikbaar zijn één van de overige twee redvoertuigen tijdelijk te verplaatsen. Zet dit vast in heldere werkafspraken.

Conclusie 11: Aandachtsobjecten

In bijlage 7.09 is de lijst van aandachtobjecten met overschrijding te zien per gemeente. Er zijn aandachtobjecten die gecategoriseerd zijn als categorie 1-objecten, maar in een lagere risicocategorie zijn ingedeeld. Hierbij vereist de norm evengoed dat brandweer daar binnen de bandbreedte van de categorie 1-norm aanwezig is. Daar waar we dus later dan tien minuten ter plaatse zijn, overschrijden we de norm.

Hiernaast is er ook een beperkt aantal objecten waarbij we de 18-minuten grens overschrijden.

Aanbeveling 11.1: Aanvullende maatregelen aandachtsobjecten met overschrijding

Laat de gemeenten en veiligheidsregio (afdelingen Risicobeheersing en Veilig leven) in gesprek gaan met eigenaren/gebruikers van de aandachtobjecten met overschrijding, zodat een gewenst brandveiligheidsniveau behaald kan worden. Zij kunnen aanvullende maatregelen bespreken, zoals bijvoorbeeld:

- veilig leven, door bijvoorbeeld meer aandacht te besteden aan voorlichting, bewustwording en gedragsverandering;
- het toepassen van risico beheersende maatregelen bouwkundig, installatietechnisch of organisatorisch (BIO);
- voorlichtingsbijeenkomsten na een brand in een wijk of dorp;
- de relevante brandweerpost(en) meer vakbekwaam maken op het betreffende object.

Ook het accepteren van een zeker restrisico met de juiste communicatie hierover richting de samenleving kan onderdeel zijn van het gesprek.

Aanbeveling 11.2: Vaststelling overschrijding opkomsttijden

Stel bestuurlijk de wettelijke overschrijding vast voor de genoemde objecten in paragraaf 3.2. Communiceer dit transparant richting relevante partijen en objecten. Laat de afdeling Risicobeheersing aan de slag gaan met de vastgestelde overschrijdingen en houd er rekening mee bij de ruimtelijke ontwikkelingen in de relevante gebieden.

4

Dekkingsplan vaststellen, processtap 4

Door het gebruiken van de nieuwe systematiek wijkt Veiligheidsregio Noord-Holland Noord formeel af van de huidige in het Besluit veiligheidsregio's genoemde tijdsnormen. De minister van Justitie en Veiligheid heeft echter in een brief aan het bestuur van de veiligheidsregio duidelijk gemaakt dat een stap richting wetswijziging en verankering van de nieuwe systematiek in de wet is gezet. De minister stelde dat nieuw op te stellen dekkingsplannen al gebaseerd moeten worden op deze nieuwe systematiek.

Noord-Holland Noord adviseert daarnaast ook om de nieuwe systematiek te omarmen, op basis van onderstaande redenen:

- Een dekkingsplan op basis van de nieuwe methodiek geeft een realistisch beeld van de prestaties die van de brandweer verwacht mogen worden. Dit omdat we niet alleen naar de opkomst van een eerste eenheid (snelheid) kijken, maar ook naar de tijd waarin drie eenheden op een locatie kunnen zijn (slagkracht). Verder geeft de nieuwe methodiek ook handvatten om eventueel inzicht te kunnen geven in de paraatheid en werkdruk van de brandweer. Tot slot heeft de nieuwe systematiek ook meer informatiewaarde voor het bestuur en biedt het een betere basis voor verantwoording en besluitvorming. Hiermee maken we een kwaliteitsslag in het niveau van het dekkingsplan.
- De nieuwe normen uit de handreiking worden binnen afzienbare termijn de nieuwe landelijke norm, verankerd in regelgeving. In ieder geval verwachten we dit binnen de geldigheidsduur van het nieuwe dekkingsplan.
- De nieuwe methodiek sluit beter aan bij het beschouwen van de mogelijke locaties (buurten en/of objecten) waar we de norm overschrijden en geeft hiermee meer richting voor doeltreffende aanbevelingen alsook transparantie en acceptatie.

Hieronder geven we de planning van het besluitvormingsproces voor het nieuw vast te stellen dekkingsplan weer:

Data	Mijlpalen
24 okt '22	**MT Brandweer/Bedrijfsvoering -** vaststelling projectplan Dekkingsplan
2 juni '23	Concept dekkingsplan gereed
5 juni '23	**MT Brandweer/Bedrijfsvoering** – consultatie nieuw dekkingsplan
Juni '23	**Klankbordgroep Incidentbestrijding** – presentatie nieuw dekkingsplan
Juni/juli '23	**Postcommandanten-overleggen** – consultatie dekkingsplan
24 juli '23	**MT Brandweer/Bedrijfsvoering** – besluitvorming nieuw dekkingsplan
8 aug '23	**MT VR** – voorgenomen besluit nieuw dekkingsplan
14 aug'23 – 25 sep '23	**Ondernemingsraad** – informeren
22 sept '23	**Themadag AB** – onder andere dekkingsplan
17 okt '23	**MT VR** –b esluitvorming nieuw dekkingsplan
21 nov '23	**Commissie BFV** – besluitvorming nieuw dekkingsplan
1 dec '23	**Algemeen Bestuur** – ter informatie nieuw dekkingsplan aanbieden
7 dec '23	**Dagelijks Bestuur** – besluitvorming nieuw dekkingsplan
11 dec '23 – 22 jan '24	**Gemeenteraden** – zienswijze
Maart '24	**Algemeen Bestuur** – vaststelling nieuw dekkingsplan

5

Uitvoering bijstellen, processtap 5

Met processtap 5 start de implementatie van het dekkingsplan. Het plan vormt kortom het vertrekpunt voor de uitvoering.

Kazerne volgorde tabellen

De handreiking bevat rekenregels voor onder andere het berekenen van de uitruktijden. Deze zijn anders dan die Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot dan toe heeft toegepast voor het bepalen van de verzorgingsgebieden van elke kazerne, de zogenaamde kazerne volgorde tabellen (KVT). De uitruktijden zijn bepalend voor de grootte van het verzorgingsgebied van elke kazerne en liggen daardoor gevoelig, met name bij de vrijwillige kazernes.

Tijdens de gesprekken met de postcommandanten is het onderwerp kazerne volgorde tabellen ook aan de orde geweest. Uit analyse van deze gesprekken blijkt dat geen enkele post voorstander is van het continue aanpassen van het verzorgingsgebied voor maar een zeer gering theoretisch aantal seconden winst voor wat betreft de opkomsttijd. In meer of minder mate vragen alle posten om meer vaste gebieden. Dit heeft de volgende voordelen:

- Een post kan voor een langere tijd geconcentreerd oefenen op de eigen specifieke bijzondere risicogebieden of -objecten. Dit zorgt op termijn voor kwalitatief betere brandweerzorg. Ook bij vakbekwaamheidsinspanningen biedt dit voordelen;
- Samenwerking met buurposten en ‘dezelfde taal’ spreken tijdens incidentbestrijding bij bijzondere objecten verstevigen we op deze wijze;
- Het ‘wedstrijdelement’ van het zo snel mogelijk de kazerne uitrijden halen we hier (deels) mee weg. Dit geeft rust richting de kazerne (veiligheid) en tijdens de uitruk- en planvormingsfase gedurende een incident;
- De benodigde capaciteit voor het telkens wijzigen van de kazerne volgorde tabellen is aanzienlijk. Deze capaciteit kunnen we dan efficiënter elders inzetten.

Bovenstaande zaken hebben we in de klankbordgroep Incidentbestrijding besproken en samen met deze groep hebben we de volgende nieuwe spelregels geformuleerd:

- Na vaststelling van dit dekkingsplan (maart 2024) volgt er nog één uitrol van de kazerne volgorde tabellen, met de nieuwe rekenregels volgens de handreiking. Deze kazerne volgorde tabellen bespreken we bij wijzigingen ten opzichte van de oude, en aldaar op verzoek, met relevante postcommandanten om een zo breed mogelijk gedragen verzorgingsgebied per post te krijgen.
- Opvolgende wijzigingen van de kazerne volgorde tabellen rollen we pas daadwerkelijk uit als bij het niet-wijzigen uit beoordeling blijkt dat de brandweerzorg zowel op het gebied van snelheid als capaciteit boven de referentiewaarde uitkomt of de bandbreedte overschrijdt (dus van groen naar blauw, of van blauw naar rood). Dit geldt ook vice versa. Ook deze noodzakelijke wijzigingen bespreken we eerst met relevante postcommandanten.
- Binnen het district Noord-West 4 hebben we afgesproken dat er twee keer per jaar de ruimte is voor een uitrol van de kazerne volgorde tabellen met wijzigingen. Dit is in juni en in december. Achter de schermen vindt deze twee keer wel nog steeds plaats, maar alleen om de beoordeling te kunnen doen voor bovenstaand punt. Als uit de beoordeling geen wijzigingen zichtbaar zijn, passen we niets aan.

Met bovenstaande wijkt Noord-Holland Noord af van het theoretische fenomeen ‘snelste hulp’ en hanteren we ‘snelle hulp, goed genoeg conform de norm’ als richtlijn. We stellen dat bovengenoemde voordelen zwaarder wegen dan de theoretische opkomstversnelling van een aantal seconden die de continue wijzigingen van de kazerne volgorde tabellen opbrengen.

Implementatie aanbevelingen

We kunnen al een start maken met de aanbevelingen uit dit dekkingsplan. Sommige vereisen een aparte projectgroep voor nader onderzoek, andere vereisen het opstellen van een implementatieplan.

Hieronder geven we een beknopt overzicht van de aanbevelingen.

	Aanbevelingen	Prio	Toelichting
1.1	Beroepsformatie Alkmaar uitbreiden	1	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6
2.1	Behouden beroepsorganisatie post Heerhugowaard in de DAG	1	Voor toekomstige ontwikkelingen en huidig vrijwillig bestand noodzakelijk momenteel beroeps te behouden
2.2	Verplaatsen duiktaak naar beroeps Alkmaar	2	Winst in opkomsttijden, verdere professionalisering, duiken vrijwillig op termijn onhoudbaar
2.3	Aanvullend onderzoek toekomst gemeente Dijk en Waard	2	Ruimtelijke ontwikkelingen, samenvoeging kazernes Scharwoude
3.1	Uitbreiding beroepsorganisatie Hoorn in de DAG	1	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6
3.2	Aanvullend onderzoek toekomst gebied Hoorn	2	Knelpunten paraatheid, duiken vrijwillig op termijn onhoudbaar
4.1	Nader onderzoek duinstreek (lange termijn) en versteviging hele duinstreek (korte termijn)	1	Knelpunten paraatheid basisbrandweerzorg en natuurbrandbestrijding
5.1	Verbeter en optimaliseer het wervings- en selectieproces	2	Versteviging en juiste capaciteit op juiste plek voor paraatheid en ondersteuning posten
5.2	Verbeter de paraatheidsmonitoring	1	Bewaking van dekking bij paraatheidsproblemen
6.1	Organiseer alarmeren twee eenheden bij gebouwbrand in de DAG	1	Om te voldoen aan wettelijk beoordelingskader TS6 bij uitruk flex
7.1	Organiseer alarmeren twee basiseenheden, RV en OvD in risicocategorie 1 gebieden, 24/7 bij gebouwbrand	2	Vanuit inhoud: risicocategorie 1 heeft snel juiste capaciteit nodig
8.1	Poststerkte uniformeren en opleidingsbehoefte	2	Voor strategische personeelsplanning, paraatheid verstevigen met juiste prioriteit
9.1	Tool voor restdekking aanschaffen	2	Bewaking van dekking bij paraatheidsproblemen
10.1	Plaatsing redvoertuigen, onderzoek naar extra redvoertuigen	2	Vanuit inhoud: risicocategorie 1 heeft snel juiste capaciteit nodig. Achttien minuten overschrijdingen onderzoeken.
11.1	Aanvullende maatregelen aandacht objecten met overschrijding	2	Versteviging van brandveiligheidsniveau daar waar dat het belangrijkst is
11.2	Vaststelling overschrijding opkomsttijden	2	Transparantie en communicatie; Versteviging van brandveiligheidsniveau daar waar dat het belangrijkst is

6

Overige processtappen uit de handreiking

Dekking uitvoeren, processtap 6

In processtap 6 begint de uitvoering van de dekking zoals die is vastgelegd in het dekkingsplan. De uitvoering van de dekking gaat feitelijk over alarmeren, uitrukken, ter plaatse komen en hulp verlenen aan mens en dier. Deze stap focust op de realisatie van de prestatieafspraken tussen de brandweer en haar bestuur, inclusief de registratie van de realisatie. Het resultaat van deze stap is in de eerste plaats de verlening van hulp. In de tweede plaats is dat de registratie van die hulpverlening, zodat de repressieve organisatie (in processtap 7) haar prestaties kan monitoren, zich kan verantwoorden en zichzelf cyclisch kan verbeteren.

Uitvoering beoordelen, processtap 7

In processtap 7 beoordelen we onze dekkingsprestatie op basis van daadwerkelijk bestreden incidenten. Het doel van deze processtap is beoordeling van de uitvoering. Dit geeft inzicht in de repressieve dekking zoals die is uitgevoerd of gerealiseerd. Daarnaast geeft het een antwoord op de vraag of de oorspronkelijke prestatieafspraken in het dekkingsplan daadwerkelijk recht hebben gedaan aan de realiteit. De beoordeling kunnen we gebruiken om van te leren, cyclisch te verbeteren en verantwoording af te leggen. Als het nodig is, stellen we op basis van de inzichten, de uitvoering en/of inrichting van de dekking bij. Door de dekkingsprestatie te monitoren, kunnen we bovendien een afwijking van de verwachte prestatie verklaren.

Zeker bij implementatie van de aanbevelingen is het raadzaam om hiervoor registratiesystematiek in te richten. Hierdoor kunnen we gericht onderzoeken of aanbevelingen wel tot verbetering leiden.

7

Bijlagen

7.1 Samenvatting Handreiking Landelijk Uniforme systematiek Dekkingsplannen

7.2 Technische en algemene uitgangspunten en berekeningen

7.3 Het redvoertuig

7.4 Het Hulpverleningsvoertuig

7.5 Waterongevallenbestrijding

7.6 IBGS

7.7 GWV

7.8 GBO & operationele leiding

- 7.8.1 GBO
- 7.8.2 Operationele leiding

7.9 Overzicht per gemeente

7.10 Afkortingenlijst

7.1 Samenvatting Handreiking Landelijk Uniforme systematiek Dekkingsplannen

De landelijk uniforme systematiek voor dekkingsplannen beoogt een landelijk uniforme werkwijze voor de brandweer. De systematiek is vastgelegd in een handreiking. Door deze toe te passen, kan de brandweer met het dekkingsplanproces meer recht doen aan de huidige praktijk. Dat doet zij door niet alleen inzicht te geven in de factor snelheid, maar ook in factoren als capaciteit, paraatheid en werkdruk. Naast een beschrijving van de systematiek in zeven processtappen, biedt de handreiking ook rekenvoorschriften, waardoor regionale dekkingsplannen vergelijkbaar worden.

Beoordelingskader

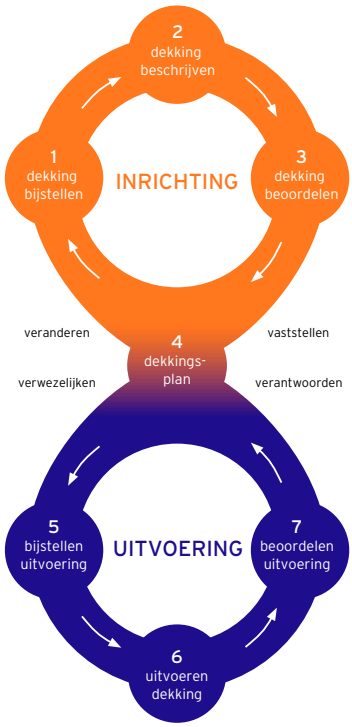
De systematiek bevat ook het beoordelingskader Gebiedsgerichte opkomsttijden. Samen bieden zij een betrouwbaar instrument dat de brandweer inzicht geeft in prognose en realisatie van de repressieve dekking, inclusief de motivatie van afwijkingen en flankerend beleid. Het kader past de brandweer toe bij de beoordeling van de dekking. Hierin ligt wel nog de nadruk op de opkomsttijd van de eerste basisbrandweereenheid (TS6) bij het maatgevende scenario "brand gebouw".

Toelichting op het proces

Zowel de totstandkoming van het dekkingsplan als de uitvoering en de rapportage verloopt via de landelijk uniforme systematiek. Deze bestaat uit zeven stappen. Het opstellen van het dekkingsplan en de besluitvorming hierover is het schakelpunt tussen de twee cycli van inrichten en uitvoeren.

Dekkingsplan in zeven processtappen

Iedere veiligheidsregio is wettelijk verplicht om een dekkingsplan vast te stellen als onderdeel van de totale beleidscyclus (art. 14 WVr). De landelijke systematiek helpt de brandweer met behulp van de volgende zeven processtappen om een dekkingsplan in te richten, door het algemeen bestuur te laten vaststellen en uit te voeren:



Processtap 1: Dekking bijstellen

De brandweer maakt inzichtelijk of ontstane veranderingen of voorgenomen ontwikkelingen invloed hebben op de regionale dekking en zo ja, in welke mate. Het vorig bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan geldt hierbij als referentiekader. Dit levert een set van kaders, randvoorwaarden en uitgangspunten op die nodig zijn bij de beschrijving van de dekking in de volgende processtap.

Processtap 2: Dekking beschrijven

Met behulp van de landelijke systematiek beschrijft de brandweer de verwachte dekking in het verzorgingsgebied. Hiermee maakt de brandweer inzichtelijk waar zij repressief toe in staat is onder de gegeven omstandigheden. De beschrijving bevat de twee factoren snelheid en capaciteit die ook een beoordelingskader omvatten. Daarnaast beschrijft de brandweer de factoren paraatheid en werkdruk.

Processtap 3: Dekking beoordelen

De brandweer toetst de verwachte repressieve dekking minimaal aan het beoordelingskader gebiedsgerichte opkomsttijden, het beoogd kader slagkracht en het kader grootschalig brandweeroptreden en beoordeelt deze aan de hand van de factoren snelheid en capaciteit, eventueel aangevuld met zaken uit de factoren paraatheid en werkdruk. Het resultaat is een beoordeling van de verwachte dekking. Op basis hiervan bepaalt de brandweer in hoeverre de dekking past binnen het wettelijk kader en bestuurlijke wensen. De beoordeling neemt de brandweer op in een concept-dekkingsplan, dat een voorstel voor aanvullende maatregelen kan bevatten.

Processtap 4: Dekkingsplan vaststellen

Soms is het noodzakelijk de inrichtingsstappen een of meerdere keren te doorlopen om tot een dekkingsplan te komen dat optimaal binnen de wettelijke en regionale verwachtingen past. In het uiteindelijke dekkingsplan is helder geformuleerd welke onderwerpen met betrekking tot de repressieve brandweerzorg wel zijn opgenomen en welke onderwerpen niet. De brandweer legt het uiteindelijke dekkingsplan ter besluitvorming voor aan het Algemeen Bestuur, vraagt het dekkingsplan vast te stellen en daarmee opdracht te verlenen tot uitvoering. Het resultaat is een bestuurlijk vastgesteld dekkingsplan, inclusief de opdracht tot uitvoering door de brandweer.

Processtap 5: Uitvoering bijstellen

Het vastgestelde dekkingsplan vormt het vertrekpunt voor de uitvoering. Implementatie bestaat onder meer uit de aanpassing van het meldkamersysteem, eventuele (her) positionering van de voertuigen en aanpassing van de bezetting en roosters. Het resultaat is een repressieve brandweerorganisatie die volgens de afspraken in het dekkingsplan is ingericht.

Processtap 6: Dekking uitvoeren

De brandweer richt zich op de realisatie van de gemaakte prestatieafspraken en de uitvoering van de dekking. Dit gaat over alarmeren, uitrukken, ter plaatse komen en hulpverlenen aan mens en dier. Tijdens de uitvoering registreert de brandweer de gerealiseerde dekking volgens de rekenvoorschriften van de landelijk uniforme systematiek. Het resultaat is hulpverlening en de registratie daarvan.

Processtap 7: Uitvoering beoordelen

De brandweer beoordeelt de dekkingsprestatie bij inmiddels bestreden incidenten met als doel de uitvoering te beoordelen. De beoordeling gebruikt de brandweer om te leren, cyclisch te verbeteren en verantwoording af te leggen aan het bestuur. Zo nodig stelt de brandweer op basis van de inzichten de uitvoering en/of inrichting van de dekking bij. Hiermee start een nieuwe dekkingsplancyclus.

7.2 Technische uitgangspunten en berekeningen

Hieronder staan zowel wat algemene uitgangspunten die we bij het opstellen van het dekkingsplan hebben meegenomen, alsook de technische meer rekenkundige uitgangspunten, wijzigingen of afwijkingen ten opzichte van de handreiking.

Algemene uitgangspunten

We benoemen een aantal algemene uitgangspunten die we gehanteerd hebben bij het opstellen van dit dekkingsplan:

- We hebben ervoor gekozen om alleen de eigen repressieve prestaties op te nemen. Na analyse is gebleken dat de buurregio's qua waardering van de dekking niet tot nauwelijks een verschil maken.
- De projectgroep heeft in overeenstemming met de opdrachtgever ervoor gekozen om geen handmatige aanpassingen te doen op basis van de postcommandantgesprekken, 'gevoel', eigen mening, of professionele inschattingen. Wel staan hieronder een aantal zaken die we ter overweging meenemen naar landelijke werkgroepen ter verbetering van de handreiking.
  - Het soort objecten in de tabel voor berekening van de risicocategorieën. In sommige gesprekken met postcommandanten merkten we dat deze niet volledig is. Denk hierbij aan ondergrondse bouwwerken, industrie met beperkte opslag van gevaarlijke stoffen en gebouwen waarbij een gevoel van complexiteit heerst. Door de huidige manier van berekenen is de risico-indeling van 'oude binnensteden' gevoelsmatig op een aantal locaties ondergewaardeerd. Zo is de binnenstad van Alkmaar bijvoorbeeld geen categorie 1-gebied geworden.
- De databronnen zijn verre van compleet of zuiver te noemen. We hebben een handmatige slag gemaakt op een bepaald soort objecten, maar ongetwijfeld hebben we hier zaken in gemist. Uitgangspunt is dan ook dat dit dekkingsplan, of in ieder geval de bronnen waarop het gebaseerd is, met behorend brandrisicoprofiel een dynamisch document is dat we de komende jaren nog zullen moeten verbeteren. Voornamelijk gemeenten beheren de databronnen. Als deze niet op orde zijn, is ons dekkingsplan en zijn ook risicoprofielen in bredere zin niet optimaal in orde.
- In de gesprekken hebben de postcommandanten ook aandachtobjecten aangegeven die niet op lijsten stonden. Sommige behoorden tot de huidige tabel van de berekening naar risicocategorieën en zijn nog nader onderzocht voor mogelijke overschrijding. Andere behoorden niet tot de huidige tabel. Daar hebben we niks mee gedaan.

Rekenkundige uitgangspunten

Onderstaande uitgangspunten bepalen hoe we brandweereenheden in het nieuwe dekkingsplan meewegen in beschrijving en beoordeling van de dekking:

- Organisatie:
  - De 24/7 beroepspost Alkmaar en de dagdienstposten Heerhugowaard en Hoorn kunnen ook als TS4 uitrukken of zijn zo georganiseerd. In de technische berekening hebben we hen zowel als TS4 als TS6 beschouwd. In de aanbevelingen komen we hier verder op terug.
  - De posten Breezand, Den Burg, Den Helder beroeps én vrijwillig, Den Oever, Winkel, Hem, Wognum en Heerhugowaard vrijwillig zijn (nog) niet TS-flex opgeleid. In de modellen TS-flex hebben we als uitgangspunt gekozen om alle posten wel als TS-flex te beschouwen.
- Rekenkundig:
  - Voor het bepalen van de uitruktijden hebben we de gegevens uit ons BI-dashboard gebruikt over de periode 1 mei 2019 t/m 31 december 2022. Hierop hebben we een selectie gemaakt op alle prioriteit 1-incidenten. Voor de posten met een tweede

tankautospuit hebben we de uitruktijd apart bepaald, omdat het dashboard alle incidenten van een kazerne op voertuigsoort samenvoegde. Hierop hebben we een interne aanbeveling voor verbetering gedaan om het dashboard hiervoor aan te passen.

- In de technische beschrijving van Safety CT om te komen tot de kaarten slagkracht en snelheid zijn segmentvakken nodig. De segmentvakken voor Noord-Holland Noord zijn gegenereerd op basis van het buurtenbestand. Dit hebben we gedaan om grafisch een beter beeld te krijgen. In de technische aanbeveling op de uniforme systematiek komen we hier op terug.
- Voor het berekenen van de categorie-indeling hebben we handmatig aanpassingen gedaan binnen de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) voor wat betreft de gebouwtypes en functies. Dit hebben we gedaan op basis van de gesprekken met postcommandanten en met experts vanuit de afdeling Risicobeheersing. Een log hiervan hebben we als aparte bijlage opgenomen.

• Kaders:

- Met dit dekkingsplan beschouwen we alleen de eigen operationele organisatie. De invloed van buurregio's en operationele afspraken zoals met het Korps Marine Brandweer hebben we vooralsnog niet opgenomen.

Mediaantijden per post waarmee gerekend is:

Post Team Noordkop	Voertuig-soort	Aantal incidenten dag-situatie	Mediaan uitruktijd dag-situatie	Aantal incidenten ANW-situatie	Mediaan uitruktijd ANW-situatie
Anna Paulowna	TS	30	04:21	59	04:14
Breezand	TS	29	03:37	36	03:33
Callantsoog	TS	26	04:11	33	04:15
De Cocksdorp	TS	20	07:50	32	06:56
Den Burg	HW	13	06:47	22	06:01
Den Burg 1	TS	56	06:08	78	05:27
Den Burg 2	TS	12	07:41	27	06:27
Den Helder Beroeps	TS	191	01:21	323	01:40
Den Helder Marinebrw. 1	TS	33	01:29	27	01:33
Den Helder Vrijwillig	HW	81	01:38	160	02:10
Den Helder Vrijwillig	TS	11	04:43	42	04:51
Den Oever	TS	30	04:27	36	04:25
Dirkshorn	TS	18	04:17	63	03:21
Hippolytushoef	TS	16	04:44	37	05:14
Julianadorp	TS	53	04:26	98	04:23
Middenmeer	TS	31	04:51	48	03:48
Schagen	HV-KR	52	05:28	73	05:38
Schagen	TS	79	04:22	124	04:26
Schagerbrug	TS	47	04:35	64	04:53
Slootdorp	TS	15	03:56	37	03:30
Warmenhuizen	TS	35	04:32	56	04:39
Wieringerwaard	TS	18	03:58	35	03:48
Wieringerwerf	TS	53	04:13	54	04:58
Winkel	TS	38	03:30	76	03:40

Post Team Regio Alkmaar	Voertuig-soort	Aantal incidenten dag-situatie	Mediaan uitruktijd dag-situatie	Aantal incidenten ANW-situatie	Mediaan uitruktijd ANW-situatie
Akersloot	TS	13	03:48	32	04:31
Alkmaar Beroeps	TS	413	01:18	691	01:39
Alkmaar Vrijwillig	HV-KR	46	05:03	83	05:52
Alkmaar Vrijwillig	HW	131	05:49	292	06:17
Alkmaar Vrijwillig	TS	41	06:17	99	06:07
Bergen	TS	54	04:27	78	04:26
Castricum	TS	64	04:57	126	04:19
De Rijp	TS	25	04:35	45	03:39
Egmond aan Zee	TS	33	05:34	70	04:43
Groet	AS	6	02:42	31	02:56
Heerhugowaard 1	TS	171	01:32	207	05:10
Heerhugowaard 2	HW	94	04:39	227	04:52
Heerhugowaard 2	TS	74	02:23	9	07:01
Heerhugowaard 2	WO	7	04:49	152	07:04
Heerhugowaard Noord	TS	54	03:54	121	03:52
Heiloo	TS	73	05:04	110	05:07
Koedijk Alkmaar	TS	24	04:40	65	04:24
Limmen	TS	24	05:29	60	05:03
Noord-Scharwoude	TS	48	04:42	80	04:40
Schoorl	TS	47	03:04	78	03:10
Stompetoren	TS	16	04:58	68	03:20
Zuid-Scharwoude	TS	19	05:12	101	04:31

Post Team West-Friesland	Voertuig-soort	Aantal incidenten dag-situatie	Mediaan uitruktijd dag-situatie	Aantal incidenten ANW-situatie	Mediaan uitruktijd ANW-situatie
Abbekerk	TS	19	06:04	68	03:56
Andijk	TS	40	04:55	62	04:48
Avenhorn	TS	39	03:31	65	03:31
Berkhout	TS	56	03:01	107	03:03
Bovenkarspel	TS	74	03:58	151	04:18
Enkhuizen	HW	67	05:06	156	05:12
Enkhuizen	TS	80	04:49	174	05:12
Hem	TS	38	04:01	64	04:12
Hoorn	HW	106	02:34	248	04:33
Hoorn	TS	262	01:15	187	04:23
Hoorn	WO	67	01:42	136	05:24
Hoorn-Blokker	TS	5	05:10	188	04:42
Medemblik	TS	57	04:09	109	04:44
Nibbixwoud	TS	20	04:29	43	03:50
Obdam	TS	25	04:13	68	03:53
Opmeer	SB	2	14:03	9	06:27
Opmeer	TS	23	05:12	59	04:52
Ursem	TS	18	04:16	30	04:00
Wervershoof	TS	36	05:30	75	04:28
Westwoud	TS	51	04:23	80	04:27
Wognum	HV-KR	73	04:51	112	04:46
Wognum	TS	50	04:58	69	03:52
Zwaag	TS	26	05:34	198	04:56

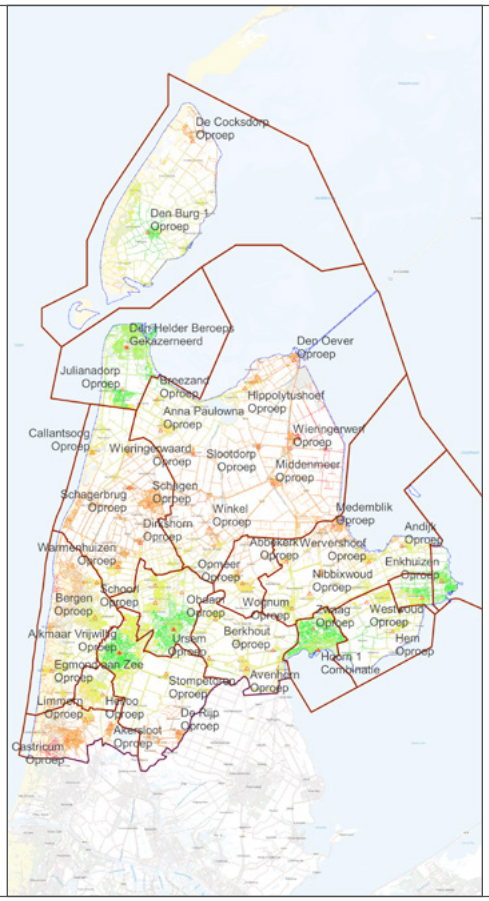
7.3 Het redvoertuig

Zoals we in het hoofdocument en de aanbevelingen hebben genoemd, raden wij aan de redvoertuigen (RV's) te koppelen aan de risicocategorie 1-gebieden. Dit betekent dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord het noodzakelijk vindt dat de redvoertuigen 'het snelst zijn daar waar zij het hardst nodig zijn'. Dit bevelen wij op inhoud aan: postcommandanten van de posten met risicocategorie 1-gebieden zien grote risico's als de redvoertuigen (veel) later zijn dan de voorgeschreven tijden waarnaar we streven. De collega's van incidentbestrijding ondersteunen deze gedachte.

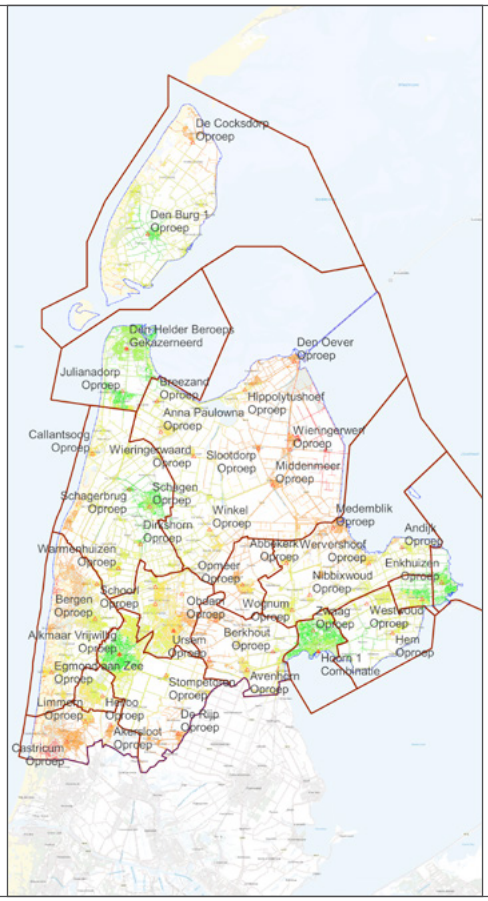
Dit betekent automatisch dat we drie van de vijf redvoertuigen niet optimaal geografisch maar risicogericht moeten plaatsen. Voor de posten Hoorn, Alkmaar en Den Helder geldt dit momenteel. Naar verwachting zal Heerhugowaard in de toekomst risicocategorie 1-gebieden hebben, waardoor we mogelijke herplaatsing van dit voertuig afraden.

Hierdoor hebben we in een aantal gebieden wel opkomsten die oplopen tot dertig minuten.

We hebben als casus onderzocht of herplaatsing van het redvoertuig van Heerhugowaard naar Schagen noemenswaardige voordelen met zich meebrengt. Dit hebben we onderstaand weergegeven.

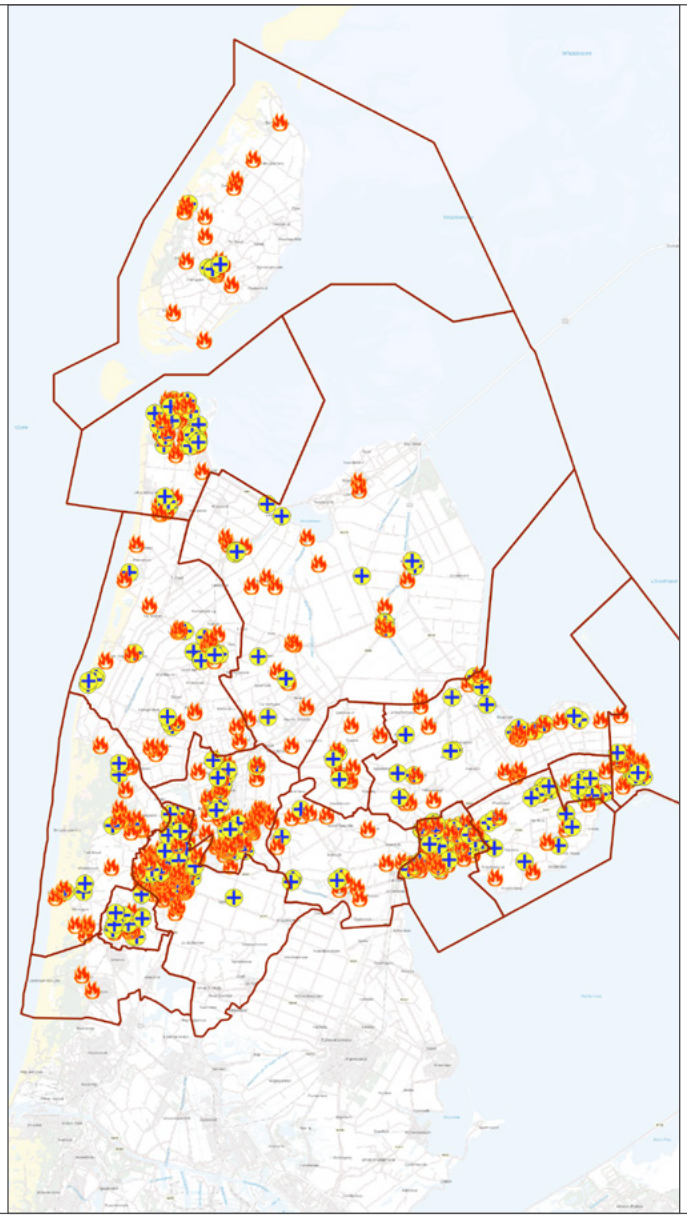


Figuur 54: Huidige opkomst redvoertuig in 'spiders' dagsituatie



Figuur 55: Opkomst redvoertuig in 'spiders' dagsituatie bij verplaatsing redvoertuig van Heerhugowaard naar Schagen

Onderstaand laten we ook zien waar de incidenten hebben plaatsgevonden waarbij het redvoertuig is ingezet in de periode mei 2019 tot 31 december 2022.



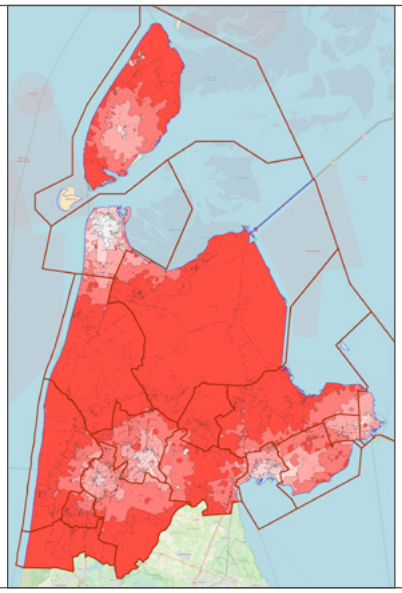
Figuur 56: Locaties incidenten redvoertuig

De locaties van de incidenten laten een duidelijke concentratie zien langs de as Alkmaar-Enkhuizen, met de meeste daar waar de redvoertuigen nu geplaatst zijn (inclusief Den Helder).

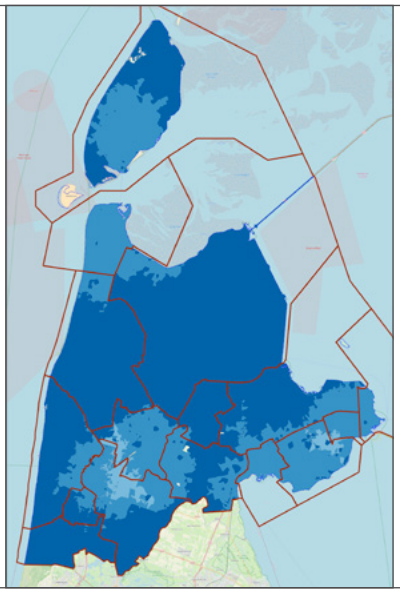
Dit argument samen met bovenstaande afbeeldingen, waarin duidelijk te zien is dat de geografische dekking verbetert daar waar het redvoertuig staat, maar een gelijkwaardige verslechtering toont waar deze weggaat, leidt tot de conclusie dat verplaatsing van een redvoertuig weinig rendement oplevert geografisch gezien. Inhoudelijk is het zelfs een verslechtering.

We schatten in dat Enkhuizen een vergelijkbaar beeld geeft als we het redvoertuig verplaatsten.

Onderstaand geven we het voor de beeldvorming ook weer zoals in het hoofddocument (voor de leesbaarheid hebben we ons beperkt tot de dag).



Figuur 57: Snelheid 1e redvoertuig ter plaatse, dagsituatie



Figuur 58: Slagkracht redvoertuig op 15 min, dagsituatie

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft momenteel zes redvoertuigen:

Post	Uitvoering
Alkmaar	Vrijwillig
Den Burg	Vrijwillig
Den Helder	Spring beroeps en/of vrijwillig
Enkhuizen	Vrijwillig
Heerhugowaard	Vrijwillig
Hoorn	Dag beroeps, ANW vrijwillig

Factor paraatheid

Hieronder beschrijven we de paraatheid van de redvoertuigen kijkend naar beschikbaarheid:

Beschikbaarheid

Altijd vooraf inzicht hebben in de beschikbaarheid van een post zou uiteraard ideaal zijn. Dan kunnen we namelijk een afweging maken of maatregelen noodzakelijk zijn om de dekking te kunnen blijven borgen. Op het moment van het schrijven van dit dekkingsplan heeft de veiligheidsregio nog geen optimale monitoringssystematiek om te kunnen bepalen of een post bijvoorbeeld versterking nodig heeft of dat een post tijdelijk uit dienst moet (en kan). Simpelweg houden we nog niet goed bij of er voldoende mensen beschikbaar zijn op welk moment van de dag dan ook.

Wel hebben we naar aanleiding van dit dekkingsplan gesprekken gevoerd met alle postcommandanten van alle posten. We hebben hen de vraag voorgelegd hoe het is gesteld

met de beschikbaarheid van de redvoertuigen, zowel in de dag- als in de ANW (avond/nacht/weekend)-situatie. Hoewel de meeste postcommandanten geen harde data hebben of bijhouden, hebben zij wel een redelijk accuraat beeld en 'gevoel' van hun eigen post. Op basis van de gesprekken en het gevoel van de postcommandanten kunnen we een valide overzicht maken van de huidige beschikbaarheid van de posten.

Hiernaast geldt voor de redvoertuigen dat deze uiteraard schaarser zijn dan tankautospuiten. Er zijn geen reservevoertuigen als er plotseling één uitvalt.

Voor wat betreft de posten met redvoertuigen ziet de beschikbaarheid er op basis van de gesprekken zo uit:

Post	ANW	Dag	Toelichting
Alkmaar V			
Den Burg			
Den Helder			Wordt door beroeps overgenomen bij onderbezetting
Enkhuizen			
Heerhugowaard			
Hoorn			Wordt in de dag door beroeps geborgd

Hierbij kunnen we wel de kanttekening maken dat het knelpunt overdag vooral zichtbaar wordt bij gelijktijdigheid van de inzet van de basisbrandweereenheid. Los is het redvoertuig steviger georganiseerd.

Werkdruk

Onderstaand laten we per post zien hoeveel uitrukken er in totaal zijn geweest. Dit is een totaaloverzicht van 1 mei 2019 tot en met 31 december 2022.

Post	totaal
Alkmaar V	708
Den Burg	65
Den Helder	427
Enkhuizen	347
Heerhugowaard	487
Hoorn	551

Beoordeling factoren

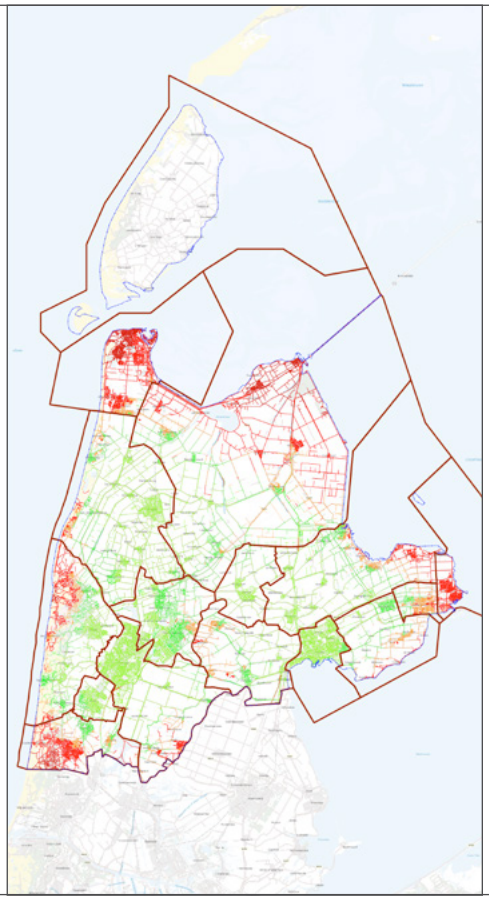
Hierboven en in het hoofdocument hebben we voldoende opgenomen over de factor snelheid. Daarnaast laat de factor beschikbaarheid wel zien dat niet alle redvoertuigen even optimaal geborgd zijn, zeker in de dagsituatie. Dit vereist wel enige aandacht. Postcommandanten geven niet aan (te)veel werkdruk te ervaren voor de paraatheid en uitrukfrequentie van het redvoertuig.

7.4 Het hulpverleningsvoertuig

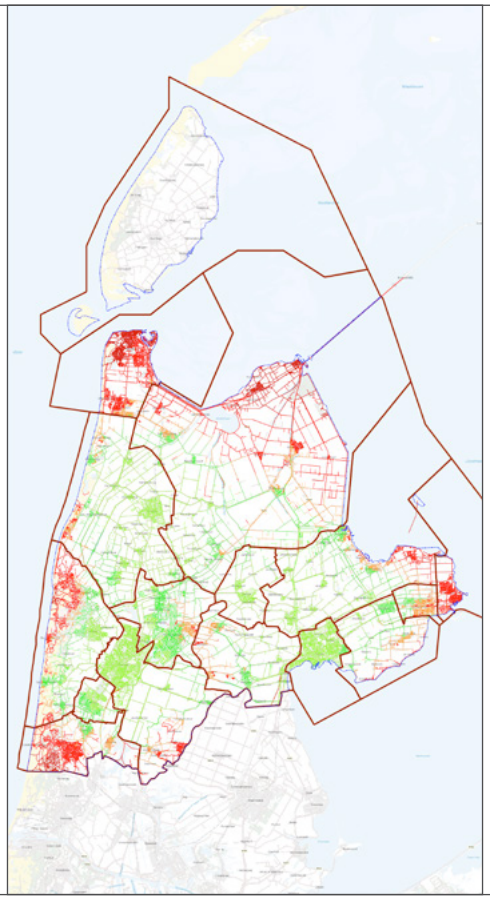
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft drie hulpverleningsvoertuigen (HV), geplaatst op de posten Schagen, Wognum en Alkmaar. Deze laatste wordt bemand door de vrijwilligerspost. Ook hier gaan we per factor verder in op de dekking.

Factor snelheid

Het berekenen van de snelheid van een hulpverleningsvoertuig kan niet zoals bij de basisbrandweereenheid met behulp van de objecten in een buurt. De inzet van een hulpverleningsvoertuig is tenslotte in algemene zin weggebonden en niet gekoppeld aan een object. Daarom is op basis van het wegenbestand hieronder weergegeven hoe snel een hulpverleningsvoertuig op een bepaalde locatie kan zijn. De factor snelheid beschrijft hiermee de best geschatte opkomsttijd van een hulpverleningsvoertuig. Onderstaand maken we onderscheid tussen de dag- en ANW-situatie.

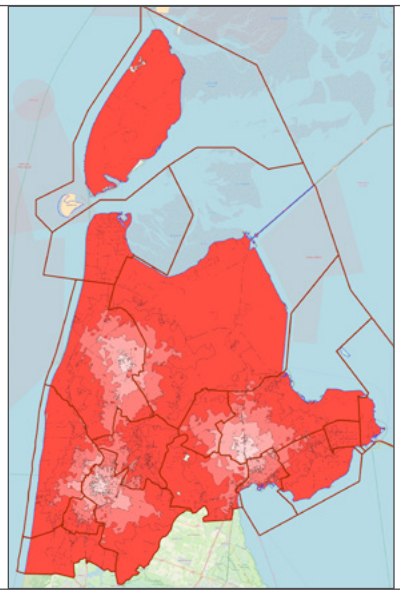


Figuur 59: Opkomst hulpverleningsvoertuig in 'spiders' in dagsituatie

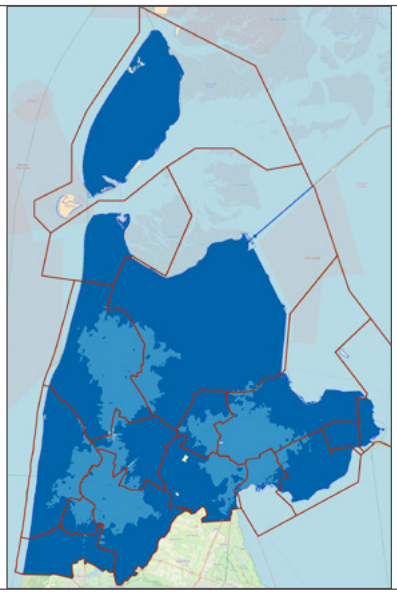


Figuur 60: Opkomst hulpverleningsvoertuig in 'spider' in ANW-situatie

Onderstaand laten we het voor de beeldvorming ook zien zoals in het hoofddocument (voor de leesbaarheid beperkt tot de dag. Er zijn geen noemenswaardige verschillen).



Figuur 61: Snelheid 1e hulpverleningsvoertuig ter plaatse, dagsituatie



Figuur 62: Slagkracht hulpverleningsvoertuigen op 15 min, dagsituatie

Factor paraatheid

Onderstaand beschrijven we de paraatheid van de hulpverleningsvoertuigen, gebaseerd op het onderdeel beschikbaarheid.

Beschikbaarheid

Altijd vooraf inzicht hebben in de beschikbaarheid van een post zou uiteraard ideaal zijn. Dan kunnen we namelijk een afweging maken of maatregelen noodzakelijk zijn om de dekking te kunnen blijven borgen. Op het moment van het schrijven van dit dekkingsplan heeft de veiligheidsregio nog geen optimale monitoringssystematiek om te kunnen bepalen of een post bijvoorbeeld versterking nodig heeft of dat een post tijdelijk uit dienst moet (en kan). Simpelweg houden we nog niet goed bij of er voldoende mensen beschikbaar zijn op welk moment van de dag dan ook.

Wel hebben we naar aanleiding van dit dekkingsplan gesprekken gevoerd met alle postcommandanten van alle posten. We hebben hen de vraag voorgelegd hoe het is gesteld met de beschikbaarheid van de redvoertuigen, zowel in de dag- als in de ANW (avond/nacht/weekend)-situatie. Hoewel de meeste postcommandanten geen harde data hebben of bijhouden, hebben zij wel een redelijk accuraat beeld en ‘gevoel’ van hun eigen post. Op basis van de gesprekken en het gevoel van de postcommandanten kunnen we een valide overzicht maken van de huidige beschikbaarheid van de posten.

Voor de hulpverleningsvoertuigen geldt dat deze uiteraard schaarser zijn dan tankautospuiten en dat er geen reservevoertuigen zijn als er plotseling één uitvalt.

Voor wat betreft de posten met hulpverleningsvoertuigen ziet de beschikbaarheid er op basis van de gesprekken zo uit:

Post	ANW	Dag
Schagen		
Alkmaar		
Wognum		

Hierbij maken we wel de kanttekening dat het knelpunt overdag vooral zichtbaar wordt bij gelijktijdigheid van de inzet van de basisbrandweereenheid. Los is het hulpverleningsvoertuig steviger georganiseerd.

Werkdruk

Hieronder laten we per post zien hoeveel uitrukken er in totaal zijn geweest. Dit is een totaaloverzicht van 01-05-2019 tot en met 31-12-2022.

Post	totaal
Schagen	148
Alkmaar	148
Wognum	215

Beoordeling factoren

De veiligheidsregio heeft drie hulpverleningsvoertuigen. Voor de factor snelheid blijft het zo dat er gebieden zijn waar het hulpverleningsvoertuig laat ter plaatse komt, ongeacht waar we het voertuig plaatsen. Hoewel in het Besluit veiligheidsregio's in de artikelen geen norm-opkomsttijden zijn opgenomen, wordt in de toelichting wel vermeld dat ook voor hulpverleningsvoertuigen bij urgente incidenten een maximale opkomsttijd van achttien minuten geldt. De huidige plaatsing van de hulpverleningsvoertuigen is gebaseerd op een geografische verdeling, maar is ook risicogericht op waar incidenten plaatsvinden. In het overzicht zijn de historische incidentlocaties weergegeven. Er zijn geen richtlijnen of normen voor opkomsttijden voor wat betreft slagkracht of opschaling van hulpverleningsvoertuigen. Onze hulpverleningsvoertuigen worden ingezet als aanvulling op de inzet van een tankautospuit, bijvoorbeeld bij een complex ongeval waarbij zwaarder of meer materieel noodzakelijk is. Daarnaast is de hijskraan op de hulpverleningsvoertuigen van meerwaarde bij het stabiliseren van voertuigen en bij het bevrijden van dieren uit sloten. De eerste stabiliserende inzet wordt door een tankautospuit gedaan. Het is daarom verantwoord dat de opkomst van een hulpverleningsvoertuig later is. Eerder in deze paragraaf hebben we weergegeven wat de verwachte prestaties zijn van de drie hulpverleningsvoertuigen. Postcommandanten geven niet aan (te)veel werkdruk te ervaren voor de paraatheid van het hulpverleningsvoertuig.

7.5 Waterongevallenbestrijding

De organisatie van de duikteams is binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord complex en volop in ontwikkeling. Er zijn twee duikposten, in Heerhugowaard en in Hoorn. Beide zijn momenteel in de dag geborgd door kantoorpersoneel in springfunctie samen met de basisbrandweereenheid. In de ANW-situatie zorgen vrijwilligersposten voor de paraatheid. Dit is bij beide posten fragiel georganiseerd, niet geborgd en de posten hebben een gevoel van "krapte, de rek is eruit". Er liggen meerdere adviezen om de duiktaak uiteindelijk beroepsmatig onder te brengen en de veiligheidsregio beargumenteert zelf ook het volgende:

- Bezetting van duikteams op vrijwillige basis is fragiel, onvoorspelbaar en op termijn moeilijker houdbaar;
- Het verbeteren van uitruktijden is door vrijwilligers eigenlijk niet mogelijk en wordt zelfs langer naarmate vrijwilligers van verder weg gezocht moeten worden. Bij verplaatsing naar een beroepsorganisatie is een snelle uitruktijd geborgd en wordt de dekking steviger;
- De eisen op het gebied van vakbekwaamheid worden steeds zwaarder;
- Conclusies en aanbevelingen van de rapportages die zijn aangeleverd naar aanleiding van het ongeval in 2014 verstevigen het vakbekwaamheidsvraagstuk;
- De veiligheidsregio heeft in 2019 een extern onderzoek laten uitvoeren naar de duiktaak. Het advies was de duiktaak bij de beroepsbrandweer onder te brengen.

Daarnaast kennen we een samenwerkingsverband met de Defensie Duikgroep (DDG) voor de dekking van het noorden van de veiligheidsregio in de dagsituatie. De DDG heeft echter al jaren onderbezetting. Door hogere prioriteiten van Defensie elders is DDG buiten dienst. Er wordt gewerkt aan het weer meer in dienst krijgen van de DDG voor de reddende duiktaak, maar dit is vooralsnog lastig.

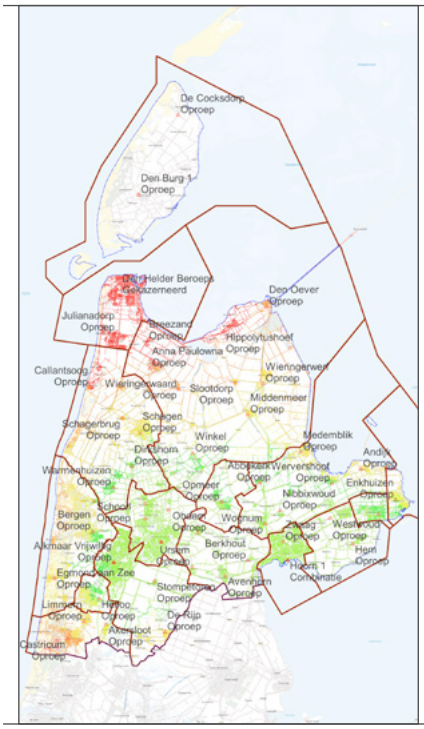
Zoals we in paragraaf 3.7 hebben gesteld, is een van de aanbevelingen het verplaatsen van de duiktaak van Heerhugowaard vrijwillig naar de beroepsorganisatie in Alkmaar. Dit kan alleen als we de beroepsformatie in Alkmaar uitbreiden met twee functionarissen per dag (aanbeveling 1.1). Verder hebben we in de aanbevelingen ook gesteld dat nader onderzoek nodig is om het vraagstuk duiken in Hoorn op te kunnen lossen.

Onderstaand hebben we beschreven op basis van de snelheid en beschikbaarheid wat de repressieve prestaties zijn van de duikteams, in de huidige situatie.

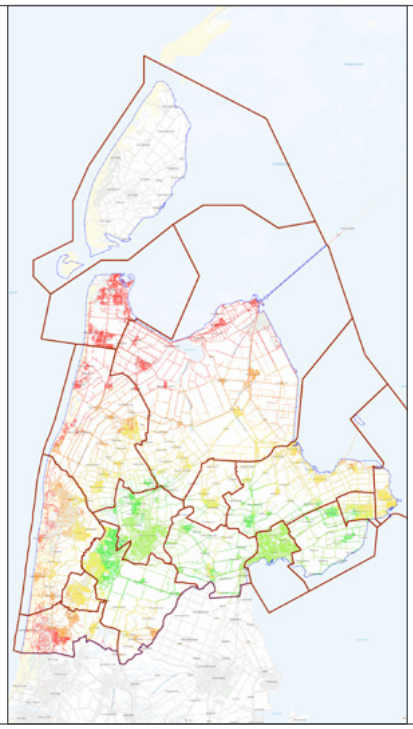
Snelheid

Het berekenen van de snelheid van een waterongevallenvoertuig (WO) kan niet zoals bij de basisbrandweereenheid met behulp van de objecten in een buurt. De inzet van een waterongevallenvoertuig is tenslotte in algemene zin weggebonden en niet gekoppeld aan een object. Daarom hebben we op basis van het wegenbestand hieronder weergegeven hoe snel een waterongevallenvoertuig op een bepaalde locatie kan zijn. Met de factor snelheid beschrijven we de best geschatte opkomsttijd van het waterongevallenvoertuig. We hebben onderscheid gemaakt tussen de dag- en ANW-situatie. In eerste instantie geven we de praktische situatie weer zoals deze nu is, zonder de Defensie Duikgroep.

Hieronder een weergave van de dagsituatie als de Defensie Duikgroep in dienst is in zoals formeel nog wel is afgesproken.



Figuur 63: Opkomst waterongevallenvoertuig in 'spiders' in dagsituatie, huidig



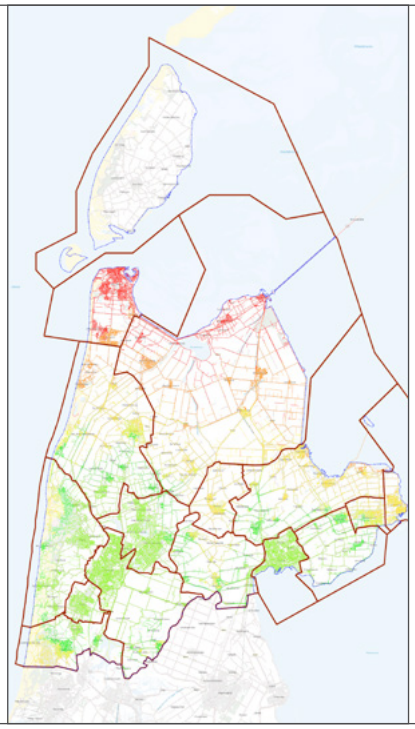
Figuur 64: Opkomst waterongevallenvoertuig in 'spiders' in ANW-situatie, huidig

Figuur 65: Opkomst waterongevallenvoertuig in 'spiders' in dagsituatie, met Defensie Duikgroep in dienst

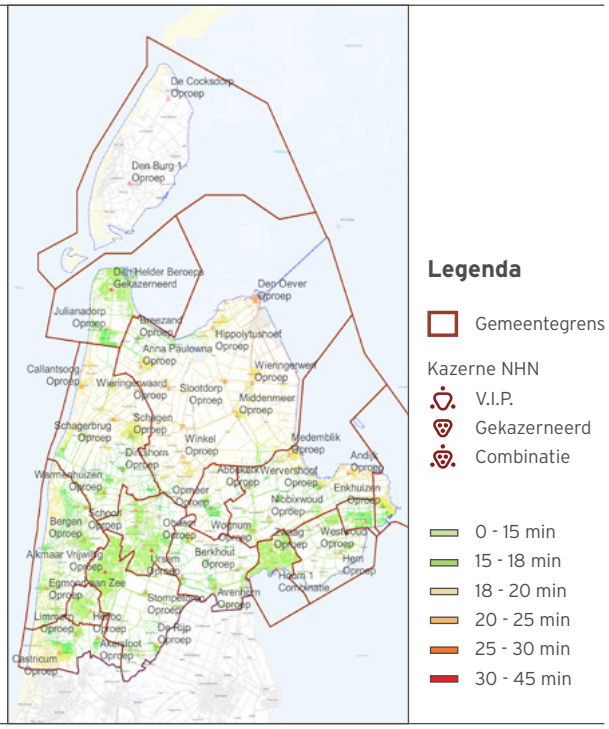
Mogelijk toekomstbeeld

Wat levert de theoretische verbetering op het gebied van snelheid op als de duiktaak van Heerhugowaard wordt verplaatst naar Alkmaar beroeps? Onderstaand laten we dit zien, met en zonder het in dienst zijn van de Defensie Duikgroep. De uitruktijd van het toekomstige waterongevallenvoertuig in Alkmaar is op twee minuten gesteld.

Figuur 66: WO Alkmaar en Hoorn in de dagsituatie



Figuur 67: WO Alkmaar en Hoorn in de ANW-situatie



Figuur 68: WO Alkmaar, Hoorn en DDG in de dagsituatie

Hierboven tonen we een weergave van de dagsituatie als de Defensie Duikgroep in dienst is, zoals formeel nog wel is afgesproken, met duikteams in Hoorn en Alkmaar.

Beschikbaarheid

Zoals we hierboven ook hebben aangegeven, borgt kantoorpersoneel op dit moment de duiktaak in de dagsituatie. In de ANW-situatie is deze belegd bij de vrijwilligersposten Hoorn en Heerhugowaard. Borging van de taak is fragiel en sporadisch kan er niet uitgerukt worden, zeker in bepaalde knelperiodes, zoals in de zomer. Dit is ook een van de redenen dat we aanbevelen de duiktaak van Heerhugowaard naar de beroeps Alkmaar te verplaatsen (mits er formatie-uitbreiding komt) en in Hoorn te beginnen naar onderzoek voor mogelijke oplossingsrichtingen voor de duiktaakborging.

Werkdruk

Onderstaand geven we per post aan hoeveel uitrukken er in totaal zijn geweest. Dit is een totaaloverzicht van 1 mei 2019 tot en met 31 december 2022.

Post	totaal
Heerhugowaard	237
Hoorn	208

Beoordeling factoren

In 2009 besloot het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio om de duiktaak risicogedifferentieerd te organiseren vanuit twee brandweerposten. De nadruk ligt weliswaar op het bergen van slachtoffers, maar de organisatie van de taakuitvoering is er tevens op gericht om in de meest risicovolle gebieden eventueel reddend op te kunnen treden. In voorgaande overzichten zijn de historische incidenten geplot. Het plot laat zien dat waterongevallen zich met name concentreren op de lijn Enkhuizen – Hoorn – Alkmaar. Daarnaast concentreren waterongevallen zich rondom Schagen. De locaties van de duikteams zijn op basis daarvan gekozen. In 2015 besloot het bestuur na een heroverweging om twee duikteams in stand te houden. In deze overweging werd het risicoprofiel van Noord-Holland Noord meegenomen, het ontbreken van een passend alternatief en de daarmee samenhangende risico's van onverantwoorde burgerinitiatieven. Door verplaatsing van de duiktaak van Heerhugowaard naar de beroeps van Alkmaar zullen de opkomsttijden iets verbeteren. In het noorden van de regio nemen de opkomsttijden toe en is de inzet van de DDG een waardevolle aanvulling. Alleen lukt het de DDG door problemen in de bezetting niet om deze taak te waarborgen. Uitbreiding van de beroepsformatie in Alkmaar en Hoorn zal de beschikbaarheid van de duikteams verstevigen. Omdat duiken een schaars specialisme is, is een stevige borging van de paraatheid wenselijk. Wanneer de duikteams niet beschikbaar zijn, lopen de opkomsttijden met name in het noorden van de regio nog verder op.

Brandweervaartuigen

In Noord-Holland Noord zijn twee brandweervaartuigen beschikbaar. Hiermee verzorgen we reddingen op het water. De brandweervaartuigen vormen een aanvulling op de duikorganisatie en zijn geschikt voor de brandbestrijding op het water.
Brandweerboten zijn gestationeerd in:

- Akersloot, in verband met incidenten op het Alkmaardermeer, het Noordhollands Kanaal en eiland De Woude;
- Zuid-Scharwoude, (trailerbaar). Dit vaartuig zetten we regionaal in voor die plaatsen waar geen KNRM en/of reddingsbrigade beschikbaar is of kan komen.

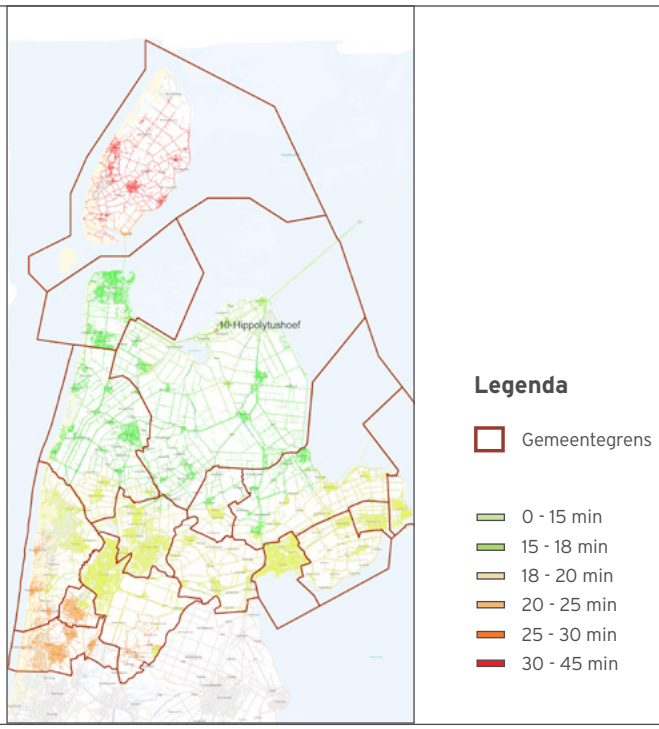
Voor de uitvoering van de brandweertaken op het water maken we ook gebruik van opstapregelingen met de KNRM en reddingsbrigade. We voorzien alleen in een boot als er geen organisaties beschikbaar zijn om een opstapregeling te treffen.

7.6 Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen

Voor de bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen heeft Veiligheidsregio Noord-Holland Noord de volgende eenheden beschikbaar:

1 x SIE (Snelle Interventie Eenheid - gaspakkenteam) die we regionaal en interregionaal inzetten bij ongevallen met gevaarlijke stoffen waarbij de standaard bluskleding niet afdoende is om veilig op te kunnen optreden. Deze eenheid bevindt zich in de kazerne van Hippolytushoef en is onderdeel van het interregionaal specialistisch Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS)-peloton Noord-West 4. Als we het peloton inzetten binnen de eigen regio treedt de Officier van Dienst Brandweer (OvD-B) op als pelotonscommandant IBGS.

Kijkend naar de factor snelheid kunnen we voor de SIE dezelfde berekeningen maken als voor de basisbrandweereenheid. In figuur 69 laten we de prestaties van de SIE voor de factor snelheid geografisch zien. Dit geven we in zogenoemde 'spiders' weer, dus hoe snel de SIE over de bestaande infrastructuur ergens kan zijn.



Figuur 69: Opkomst SIE IBGS 'spider' VRNHN

1 x GSH (Gevaarlijke stoffen haakarmcontainer/bronbestrijdingscontainer) ter ondersteuning van een specialistische inzet gevaarlijke stoffen. Deze eenheid staat in de kazerne van Den Helder.

1 x BOE (Basis ontsmettingseenheid) ter ondersteuning voor ontsmetting van maximaal tien personen. Deze eenheid staat in de kazerne van Alkmaar.

Landelijk en interregionaal worden momenteel de afspraken over de incidentbestrijding gevaarlijke stoffen nader beschouwd op basis van de landelijke visie IBGS. Het is aannemelijk dat de plaatsing van de eenheden binnen het interregionale IBGS-peloton NW4 verandert en de bovenstaande eenheden (deels) verdwijnen bij de huidige kazernes. In de huidige wet- en regelgeving staan de opkomsttijden voor de specialistische IBGS-eenheden

duidelijk beschreven. In de visie worden deze opkomststijden losgelaten en worden opkomsttijden gekoppeld aan het risicoprofiel van een regio. Landelijk worden er IBGS-steunpunten opgericht, waarvan Noord-West 4 er één zal zijn.

Noord-Holland Noord kent geen zware chemische industrie en heeft voor ongevallen met gevaarlijke stoffen een laag risicoprofiel. Er zijn bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen en over de A- en N-wegen mogen gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Het grootste risico vormt een lekkage en/of brand van een brandbare vloeistof. Het risico van een lekkage van een giftige of bijtende stof is laag; de effecten van een dergelijk incident blijven beperkt tot binnen het object of het terrein waar het incident plaatsvindt. Conform de visie IBGS voert een tankautospuit, al dan niet met aanvullende beschermende kleding (zogenaamd vuilwerkpak), de eerste inzet uit. Voor stabiliseren en/of complexe werkzaamheden zijn specialistische teams beschikbaar.

Een meetplanorganisatie ter ondersteuning van de adviseur gevaarlijke stoffen onder leiding van een coördinator verkenningseenheden bij het in kaart brengen van effectgebieden. Deze verkenningseenheden zijn geplaatst op de posten Anna Paulowna, Berkhout, Den Burg, Dirkshorn, Heiloo, Westwoud en De Cocksdorp. Naast de kerntaak van verkenning bij IBGS gebruiken we eenheden overigens ook al vaker bij grotere gebeurtenissen, zoals wateroverlast en stormschades. Zij worden momenteel ook breder opgeleid en zijn al meer de verkenners in de breedste zin van het woord.

Naast bovenstaande eenheden heeft Noord-Holland Noord ook de beschikking over een specialistisch blusvoertuig (SBV), geplaatst in de kazerne van post Opmeer. Naast het grootschalig kunnen opbrengen van schuim, beschikt dit voertuig ook over een speciale piercing-lans, waarmee we van buitenaf binnen kunnen blussen.
In Noord-Holland Noord heeft iedere tankautospuit een minimale voorraad schuimvormend middel. Voor incidenten waarbij meer schuim noodzakelijk is, kunnen we het SBV gebruiken. Het voertuig is geschikt voor:

- bestrijden van een plasbrand van 1.500 m^2 met schuim (dit komt overeen met de plasgrootte bij lekkage van een gemiddelde tankwagen);
- blussen van voertuigbranden op A- en N-wegen;
- inzet als watertankwagen;
- inzet bij industriële brandbestrijding;
- uitvoeren van een grootschalige buitenaanval.

Daarnaast kunnen we over een container met een voorraad schuimvormend middel beschikken, dat in eigendom is van de NAM en is gestald bij brandweer Den Helder. De vrijwilligerspost van Den Helder bedient de container.

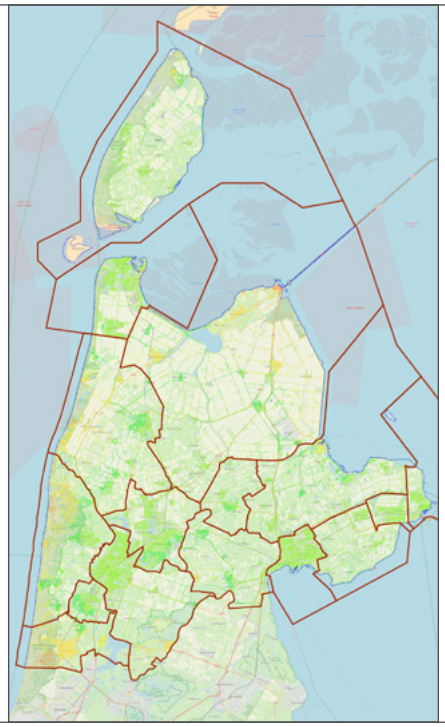
7.7 Grootschalige watervoorziening

Bij incidenten waar meer water voor nodig is dan de basisbrandweereenheden kunnen leveren, voorziet de veiligheidsregio in de inzet van een groot watervoorziening (GWV1500).

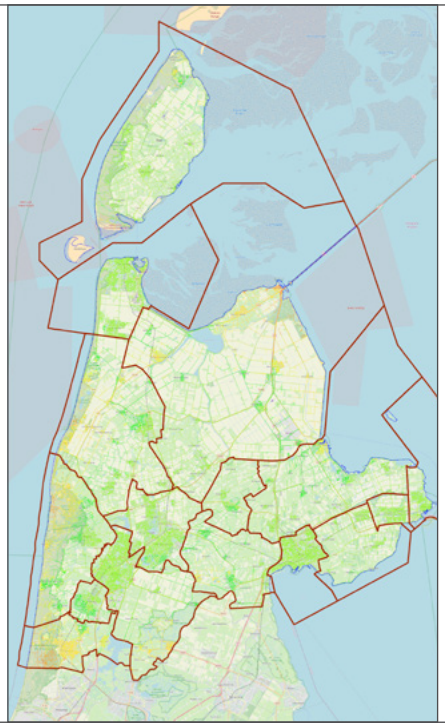
We hebben de beschikking over zeven GWV1500-systemen. Deze zijn geplaatst op de posten Den Burg, Den Helder, Zuid-Scharwoude, Alkmaar, Winkel, Zwaag en Bovenkarspel. De post Koedijk bedient de GWV van Alkmaar en de post Blokker die van Zwaag (met opstap vanuit Zwaag in de dagsituatie).

Factor snelheid

Het berekenen van de snelheid van een GWV-systeem kunnen we niet doen met behulp van de objecten in een buurt, zoals bij de basisbrandweereenheid. De inzet van een GWV is tenslotte in algemene zin weggebonden en niet gekoppeld aan een object. Daarom hebben we op basis van het wegenbestand hieronder weergegeven hoe snel een GWV op een bepaalde locatie kan zijn. De factor snelheid beschrijft hiermee de best geschatte opkomsttijd van de eenheid. Onderstaand hebben we het onderscheid gemaakt tussen de dag- en ANW-situatie.



Figuur 70: Grootschalige watervoorziening Alkmaar en Hoorn in de dagsituatie



Figuur 71: Grootschalige watervoorziening Alkmaar en Hoorn in de ANW-situatie

Factor paraatheid

Hieronder beschrijven we de paraatheid van de grootschalige watervoorzieningen gebaseerd op het onderdeel beschikbaarheid.

Beschikbaarheid

Altijd vooraf inzicht hebben in de beschikbaarheid van een post zou uiteraard ideaal zijn: dan kunnen we namelijk een afweging maken of maatregelen noodzakelijk zijn om de

dekking te kunnen blijven borgen. Op het moment van het schrijven van dit dekkingsplan heeft de veiligheidsregio nog geen optimale monitoringssystematiek om te kunnen bepalen of een post bijvoorbeeld versterking nodig heeft, of dat een post tijdelijk uit dienst moet (en kan). Simpelweg houden we nog niet goed bij of er voldoende mensen beschikbaar zijn, op welk moment van de dag dan ook.

Wel hebben we naar aanleiding van dit dekkingsplan gesprekken gevoerd met alle postcommandanten van alle posten. We hebben aan hen de vraag voorgelegd hoe het is gesteld met de beschikbaarheid, zowel in de dag- als in de ANW-situatie. Hoewel de meeste postcommandanten geen harde data hebben of bijhouden, hebben zij wel een redelijk accuraat beeld en 'gevoel' van hun eigen post en kunnen we op basis van de gesprekken en het gevoel van de postcommandanten een valide overzicht maken van de huidige beschikbaarheid van de posten. Onderstaande tabel kan overigens rooskleuriger gelezen worden dan vanuit de basisbrandweerzorggedachte: een tankautospuit en HA-bemensing kunnen een grootschalige watervoorziening vormen. Deze kunnen gedifferentieerd uitrukken. Een andere GWV-post kan mogelijk ook ondersteunen.

Post	ANW	Dag
Blokker/Zwaag		
Den Burg		
Den Helder		
Koedijk		
Stede Broec		
Winkel		
Zuid-Scharwoude		

Post	totaal
Blokker/Zwaag	12
Den Burg	4
Den Helder	18
Koedijk	16
Stede Broec	17
Winkel	19
Zuid-Scharwoude	23

Bovenstaande uitrukfrequentie is bij benadering: de zuiverheid van data laat hierin nog te wensen over door de verschillende namen die we gebruiken voor de eenheden.

Waterwagen

Ter ondersteuning van de waterwinning waarvoor geen grootschalige watervoorziening niet direct noodzakelijk is, zijn twee waterwagens (WT) beschikbaar in Noord-Holland Noord. Deze staan in de kazernes van Den Burg en Egmond aan Zee.

Beoordeling factoren

De grootschalige watervoorzieningen hebben we geografisch goed verdeeld over de regio. Voor deze eenheid gelden in principe vanuit de wet- en regelgeving geen opkomsttijden, maar de factor snelheid laat zien dat we overal tijdig GWV-systemen kunnen inzetten. Paraatheid, gekoppeld aan basisbrandweerzorg, laat zien dat de borging van de GWV's in de dagsituatie iets lastiger is dan in de ANW-situatie, maar doordat we gedifferentieerd kunnen uitrukken en ondersteuning van andere GWV-ploegen kunnen alarmeren, is

paraatheid geen zorgpunt. De grootschalige watervoorziening van Zuid-Scharwoude moeten we als een reservesysteem beschouwen. Als één van de systemen uitvalt, herplaatsen we deze om dekking te garanderen.

Werkdruk is voor de posten geen probleem. Uitrukfrequentie, hoewel niet volledig zuiver in beeld, geeft het beeld dat we de GWV's niet zodanig vaak vragen dat dit tot extra ervaren werkdruk zal leiden bij postleden.

7.8 Grootschalig brandweeroptreden, operationele leiding, piketten

7.8.1 Grootschalig brandweeroptreden

Vanuit de visie op Grootschalig brandweeroptreden 2.0 moet iedere regio in staat zijn de volgende voorbereide pelotons voor bijstand te kunnen leveren:
- Eén peloton basis brandweerzorg;
- Eén peloton grootschalig watervoorziening;
- Eén peloton redding & technische hulpverlening (niet bedoeld Specialisme technische hulpverlening);
- Peloton natuurbrandbestrijding;
- Peloton Logistiek en Ondersteuning.

Hierbij wordt geen rekening gehouden met gelijktijdigheid. Een verzoek tot bijstand is altijd ter overweging aan de algemeen commandant brandweerzorg.

Basisbrandweerzorg

In paragraaf 2.3 en 3.3 van dit dekkingsplan hebben we al aangegeven uit welke posten de voorbereide basispelotons bestaan en wat voor effecten inzet van een van de pelotons heeft op de restdekking.

Grootschalige Watervoorziening

De operationele prestatie en slagkracht van dit peloton is 8.000 liter/min. op een afstand van 1.500 meter, of 4.000 liter/min. op een afstand van 3.000 meter.
Dit peloton bestaat binnen Noord-Holland Noord uit twee GWV en twee ondersteunende tankautospuiten. Het staat onder leiding van een pelotonscommandant.
1 x peloton (Stede Broec, Zuid-Scharwoude, PC-Centrum)

Redding en technische hulpverlening

Het peloton Redding en technische hulpverlening moet de volgende prestaties kunnen leveren: Redden en bevrijden van maximaal vier meer dan gemiddeld beknelde personen per uur, opheffen van complexe beknellingen met vrachtwagens, treinen en bussen en vliegtuigongevallen.
1 x peloton (Schagen (TS+HV1), Wognum (TS+HV1), PC-Centrum)

Natuurbrandbestrijding

Het peloton Natuurbrandbestrijding (NB) moet de volgende prestaties kunnen leveren: Vuurfront van honderd meter kunnen bestrijden, beschikken over een minimale watertank van 3000 liter en rijdend kunnen blussen. In afwijking van de landelijke visie Groot brandweeroptreden (GBO) zijn twee verkenningseenheden toegevoegd aan dit peloton.
1 x peloton (Julianadorp (TST), Bergen (TST), Callantsoog (TST), Castricum (TST), Schoorl (VE-NB), Egmond (VE-NB), PC-Zuid

Overige verkenningseenheden Natuurbrandbestrijding staan nog op kazernes van Den Burg, Julianadorp, Callantsoog, Bergen en Castricum.

Logistiek

Het logistieke peloton levert logistieke en andere ondersteuning, zoals verzorging, ademlucht, verlichting, brandstoffen en regio specifieke onderdelen. Dit peloton kent geen vastomlijnde samenstelling. Dit is afhankelijk van de gevraagde bijstand. Het peloton stellen we gezamenlijk samen met de middelen die beschikbaar zijn binnen Noord-Holland Noord en de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Dit samengestelde peloton staat onder leiding van de Pelotonscommandant Logistiek (PC-Log).

7.8.2 Operationele Leiding

Pelotonscommandant

De pelotonscommandant (PC) geeft leiding aan een peloton. Binnen Noord-Holland Noord vult een Officier van Dienst (OvD) deze rol in. Binnen de visie Grootschalig brandweeroptreden zijn diverse pelotons beschreven, zie hierboven. De diverse pelotonscommandanten zijn verdeeld over de verschillende piketgroepen OvD.

Taakcommandant

De taakcommandant (TC) geeft leiding aan diverse brandweereenheden bij een incident. Tot en met de kwalificatie 'groot' vervult een OvD de functie. Vanaf 'zeer groot' neemt een Hoofdofficier van Dienst (HOvD) deze rol. De taakcommandant is vertegenwoordiger van de brandweer in het CoPI bij een GRIP-opschaling.

7.8.3 Piketten

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft de volgende piketten ingericht:

Hard piket (gegarandeerd beschikbaar)

- Algemeen commandant brandweerzorg (ACB). Dit piket bestaat uit vier personen in een schema van één week dienst 24/7;
- Hoofdofficier van Dienst (HOvD), verdeeld over twee HOvD-gebieden (Oost en West) met voor ieder gebied vier personen in een schema van één week dienst 24/7;
- Officier van Dienst (OvD), verdeeld over vijf gebieden (Noord, Centrum, Oost, Zuid, Texel), met voor ieder gebied vijf personen in een schema van één week dienst 24/7;
- Technische dienst, zes personen in een schema van één week dienst 24/7 (pilot tot eind 2023);
- Op multi/interregionaal niveau: Adviseur gevaarlijke stoffen (AGS), Voorlichter van Dienst (VvD) en de Coördinator Verkenningseenheden (CVE)

Zacht piket (op basis van beschikbaarheid)

- Stafsectie brandweerzorg
- PC-Log (kazerne Alkmaar)
- Arbeidshygiëne (kazerne Winkel, Zwaag, Alkmaar)
- Ademluchtdienst (kazerne Stompetoren)

7.9 Overzicht per gemeente

Onderstaand geven we per gemeente, op alfabetische volgorde, een overzicht van een aantal zaken. Het kan gelezen worden als een soort factsheet. We geven de gemeentegrenzen weer met daarin de indeling van de buurten op basis van de risicocategorieën, de beoordeling van basisbrandweerzorgdekking ANW/dag, TS6 en TS-flex op basis van de vier factoren. Daarnaast geven we een overzicht van de posten binnen de gemeente, met daarin de voertuigstalling, poststerktes en paraatheid, werkdruk (totaal aantal uitrukken en uitrukfrequentie per dag, gebaseerd op tabel in paragraaf 2.5, periode mei 2019 tot december 2022) en eventuele bijzonderheden.

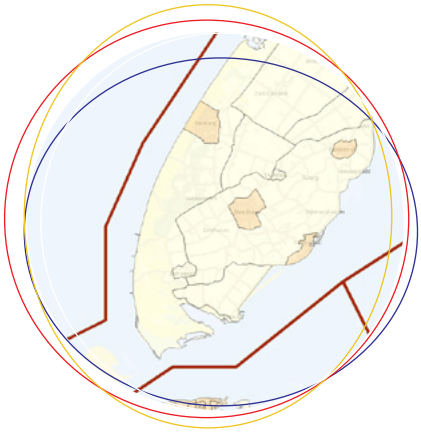
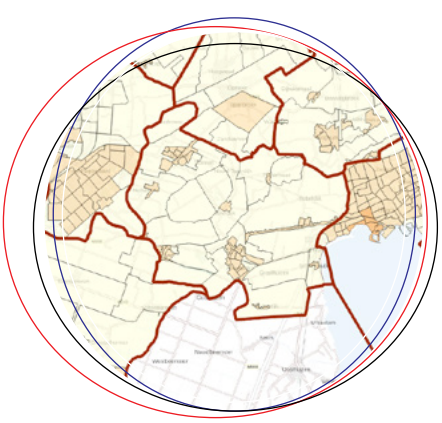
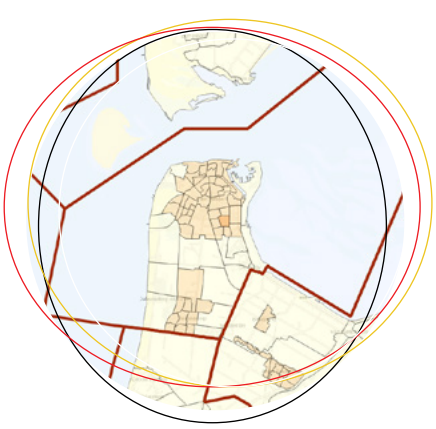
We willen wel vermelden dat dit een gemeentelijk overzicht betreft. Hierdoor staat dus niet de kern van verzorgingsgebieden van de betreffende posten centraal. Dat is meer een kazerne volgorde tabel (KVT)-indelingsvraagstuk. Bij het lezen van onderstaand overzicht moet dus in acht worden genomen dat de genoemde posten niet perse de dekking borgen. Dit kunnen ook posten uit een andere gemeente zijn. Dit geldt in meer of mindere mate voor elke gemeente.

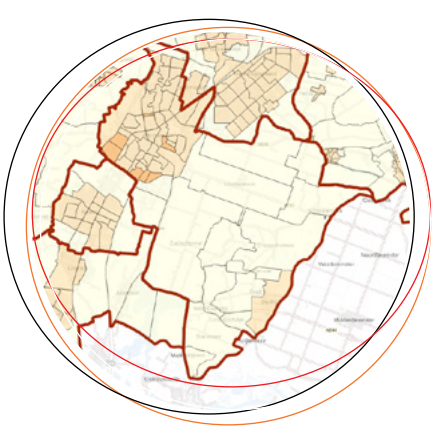
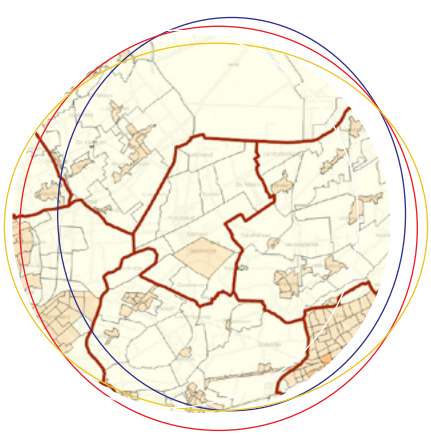
Daarnaast hebben we per gemeente een overzicht opgenomen van de aandachtobjecten met overschrijding. Deze aandachtobjecten zijn objecten ingedeeld als categorie 1-objecten, maar gelegen in een lagere risicocategorie, waar de brandweer later dan de tien minutennorm van categorie 1 aanwezig is. Ook hebben we aangegeven wat de theoretische overschrijding is. Deze kan ter overweging worden meegenomen. Een theoretische seconde is tenslotte wat anders dan minuten.

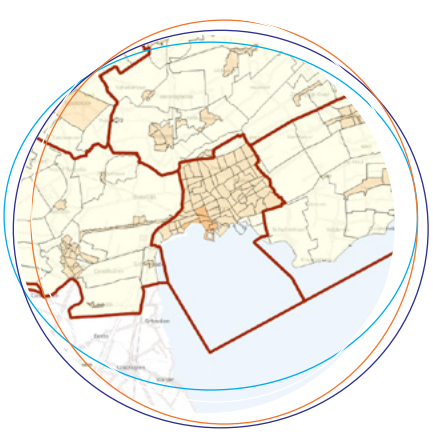
Hierbij geldt nog de volgende legenda voor de leesbaarheid:

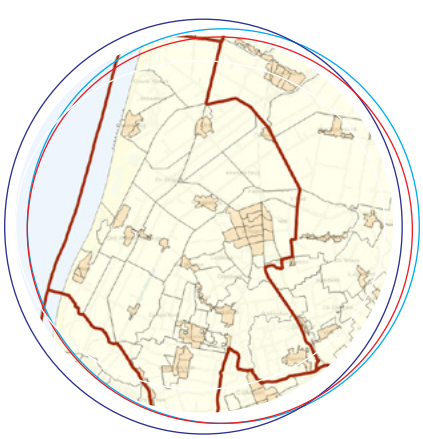
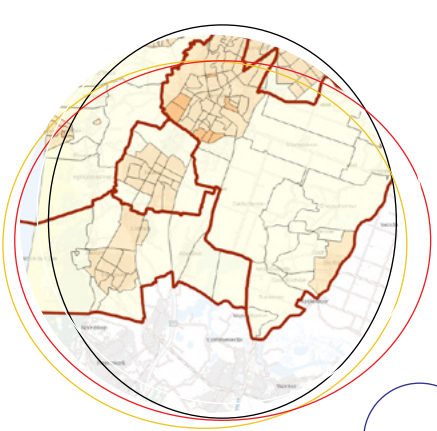
Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Groen= Op basis van snelheid is de eerste basiseenheid op tijd, conform de normtijden GGO.	Groen= Totale slagkracht conform beoogd beoordelingskader slagkracht is goed of voldoende (dus 1, 2 of 3 TS op tijd).	Groen= Post(en) ervaren geen problemen voor wat betreft de paraatheid. Kunnen doorgaans uitrukken.	Groen= Posten ervaren geen tot nauwelijks werkdruk m.b.t. uitrukfrequentie. Daarnaast worden weinig andere zaken als last gezien.
Oranje= Situaties zoals Flex-uitruk, verwachte ontwikkelingen binnen de post of ruimtelijke wijzigingen die de situatie slechter maken, maar niet (of heel beperkt) overschrijden.	Oranje= Situaties zoals Flex-uitruk, verwachte ontwikkelingen binnen de post of ruimtelijke wijzigingen die de situatie slechter maken, maar niet (of heel beperkt) overschrijden.	Oranje= Posten hebben een gevoel van krapte, af en toe Flex nodig, misschien sporadisch een uur niet voldoende personeel.	Oranje= Oftewel uitrukfrequentie, oftewel andere zaken leiden tot enige werkdruk. Dit kan ook komen door beheerswerk, of door-dat paraatheid op een kleinere groep bouwt.
Rood= Overschrijding van de wettelijke norm opkomst 1e eenheid, conform GGO.	Rood= Overschrijding van de opkomsttijden van opvolgende eenheden (2e en/of 3e eenheid) cf het beoogd beoordelingskader slagkracht.	Rood= Zorgpunt, post kan af en toe niet uit rukken, of wordt uit dienst gezet.	Rood= Posten ervaren drukte, moeten ergens vanaf, onhoudbare situatie.

Overzicht per gemeente

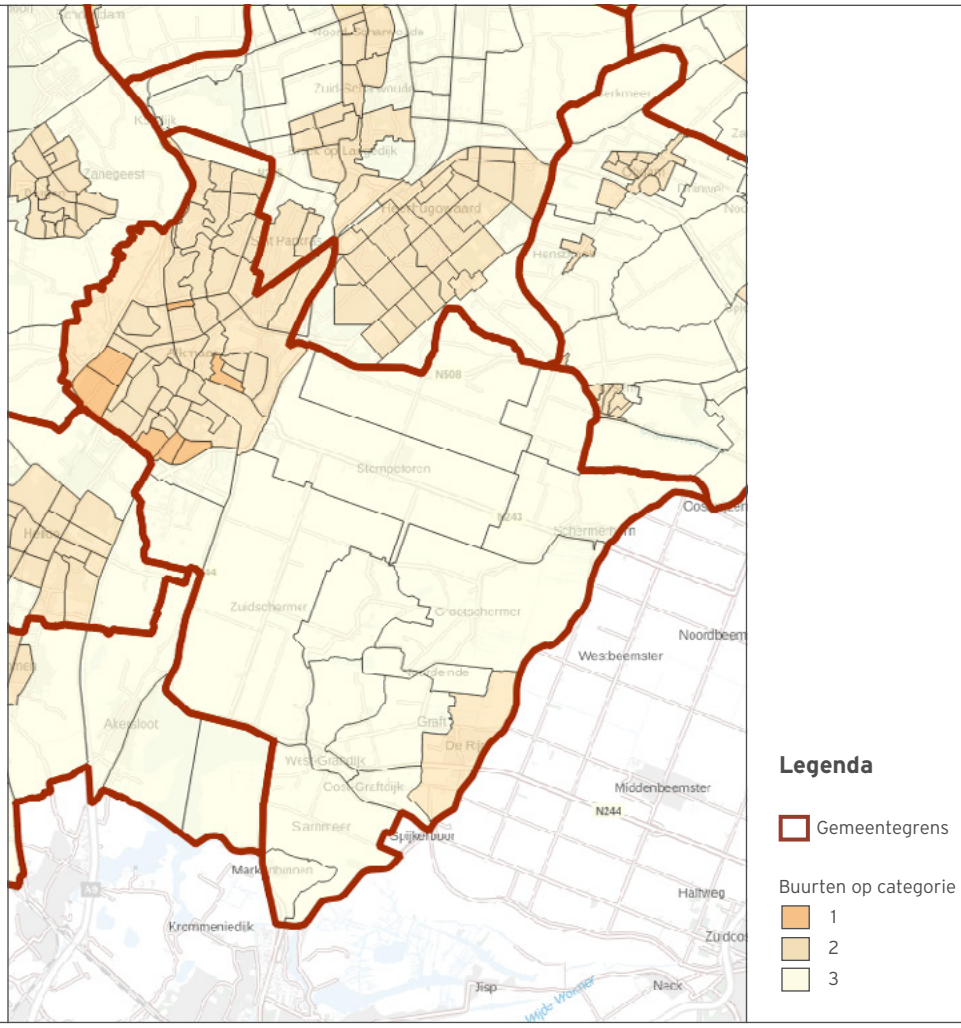





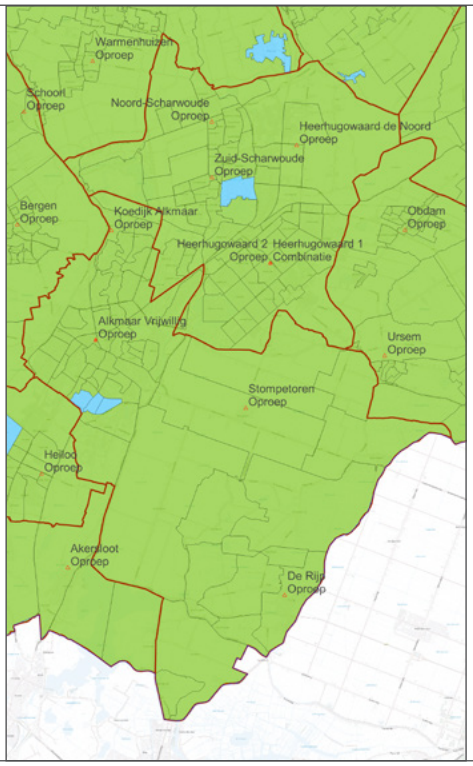



Gemeente Alkmaar

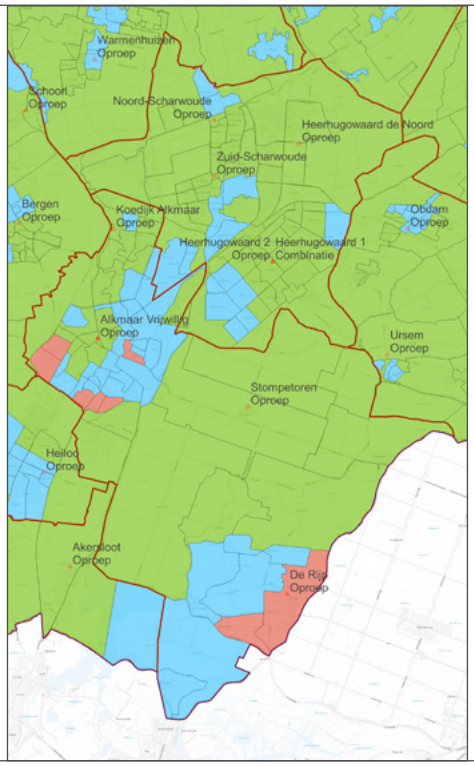
Hieronder het gebied van gemeente Alkmaar
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



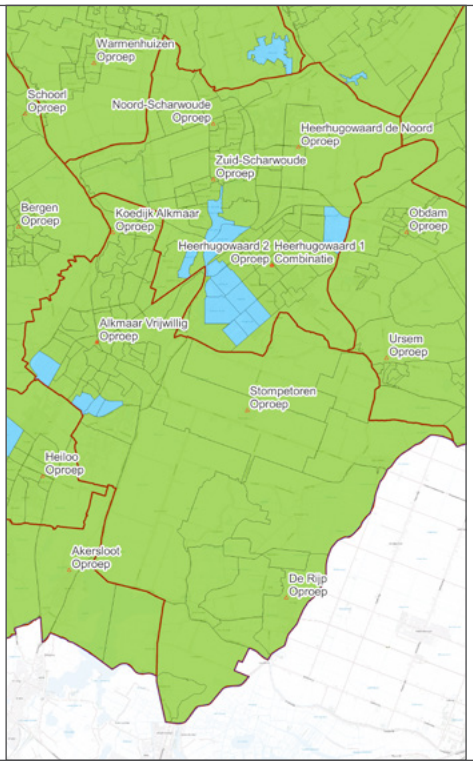
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



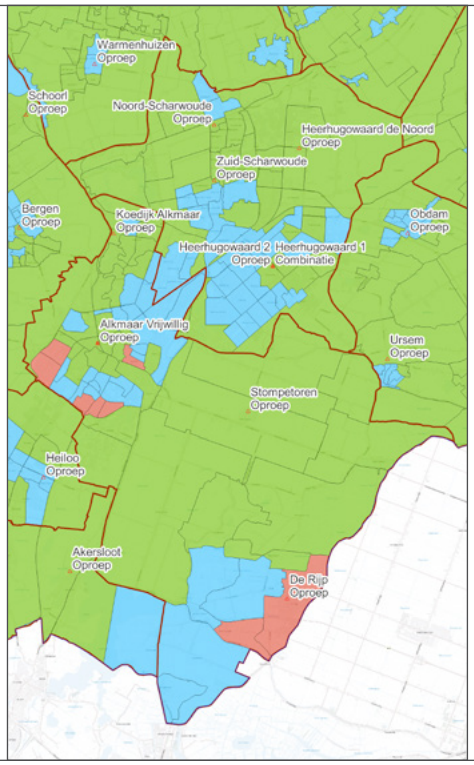
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Post Alkmaar bestaat uit 24-uurs beroepsbezetting. Deze als eerste voertuig is wel overal op tijd, maar doordat deze op vier personen is georganiseerd, vervult deze niet de wettelijke norm van zes personen bij maatgevend scenario gebouwbrand.	De slagkracht voor de verschillende gebieden is voldoende, ook richting de risicocategorie 1 - buurten. Bij post De Rijp vervult de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland ook een rol (en vice versa).	Alkmaar vrijwillig heeft vooral in de dagsituatie een uitdaging met de paraatheid. Het is van belang om de basisbrandweer-eenheid en in ieder geval een van de ondersteunende eenheden (RV of HV1) gelijktijdig te kunnen blijven borgen.	Alkmaar beroeps heeft de hoogste uitrukfrequentie van de regio. Een beroepsbezetting is dan ook passend. Overige posten geven niet aan het 'te' druk te hebben.
Toekomst	Met de uitbreiding van de beroepsbezetting is het qua factor snelheid op orde binnen de gemeente.		Met het stevigere werving- en selectiebeleid en met juiste prioritering kunnen we hier verlichting in brengen.	Indien de duiktaak naar de beroeps van Alkmaar gaat, is deze wel 'vol', qua taken. Zeker als het gaat om vakbekwaamheid.

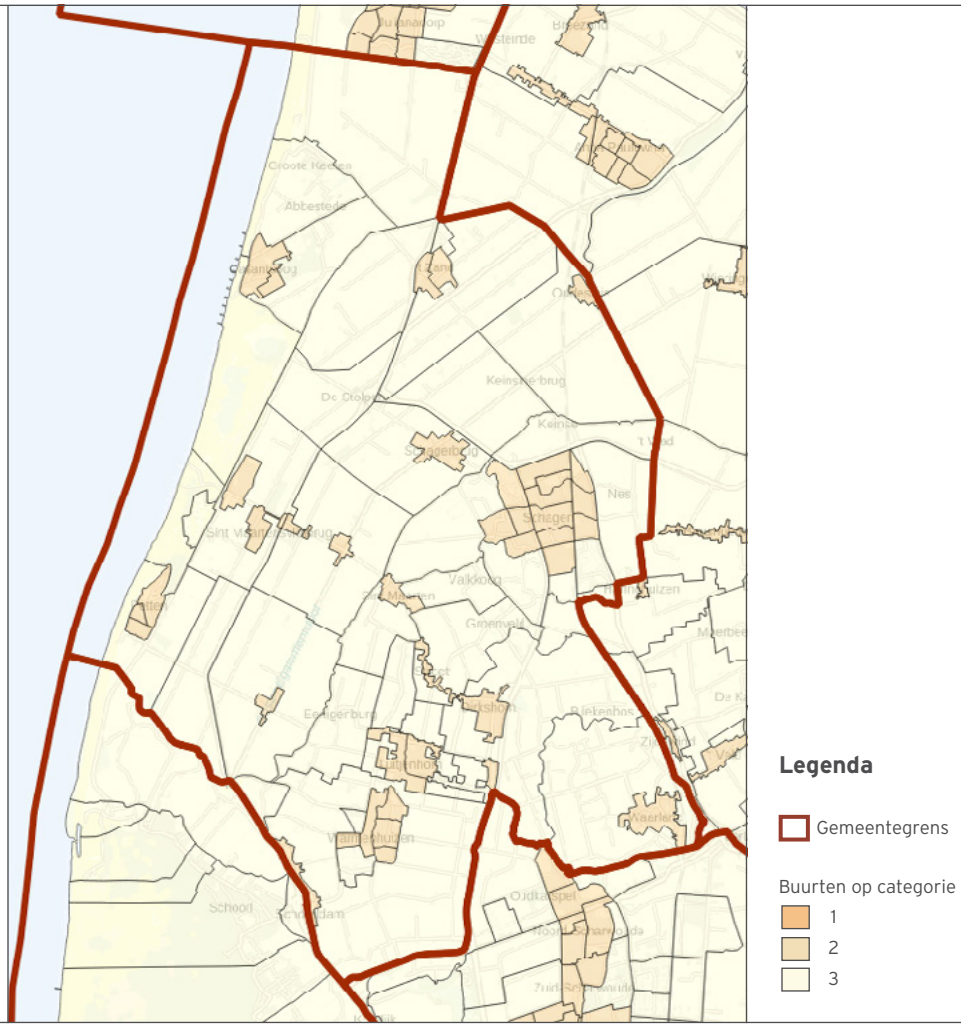
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Alkmaar beroeps				2541	1,89	TS
Alkmaar vrijwillig	39			1198	0,89	TS, RV, HV1, AAD, BOE, HA, div log
Koedijk	22			210	0,16	TS + GWV
De Rijp	27			138	0,10	TS, SI4
Stompetoren	19			262	0,20	TS, HA, ABH

Bijzonderheid 1: De beroepsploeg van Alkmaar is 24/7 de eerste basisbrandweereenheid voor een groot gedeelte van het gebied. Alkmaar vrijwillig rukt uit vanaf dezelfde kazerne, veelal als tweede eenheid, bij herbezetting/restdekking of bij een van de overige taken.

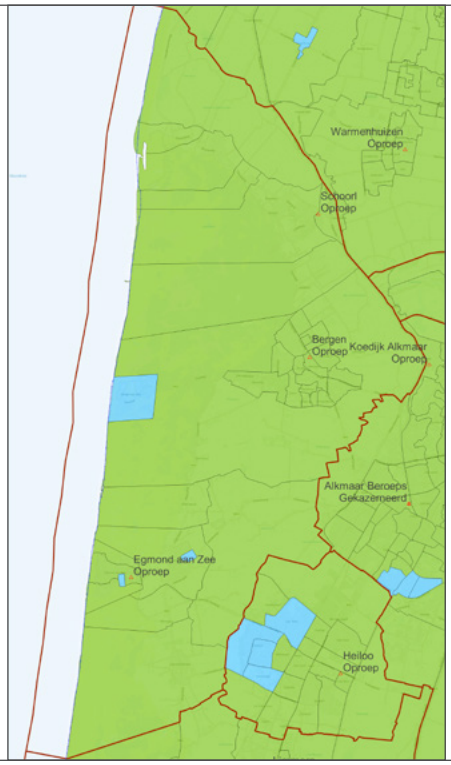
Bijzonderheid 2: Alleen onze eigen repressieve prestaties zijn meegenomen. Door de open operationele grenzen zijn de grensgebieden beter gedekt dan nu zichtbaar, zoals bijvoorbeeld bij post De Rijp.

Gemeente Bergen

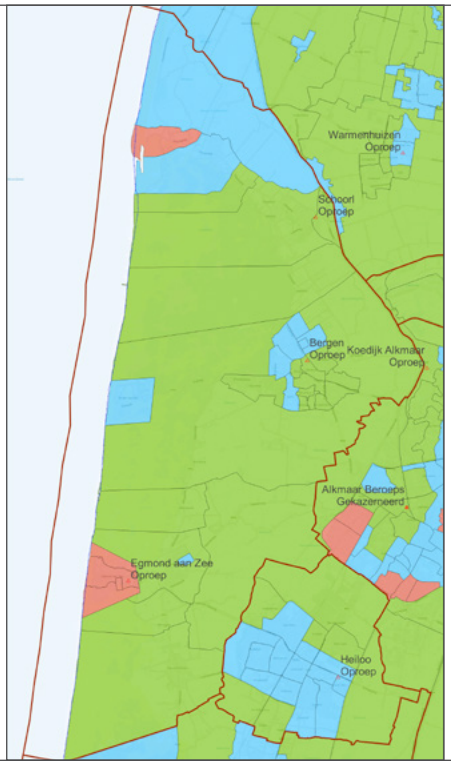
Hieronder het gebied van gemeente Bergen
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



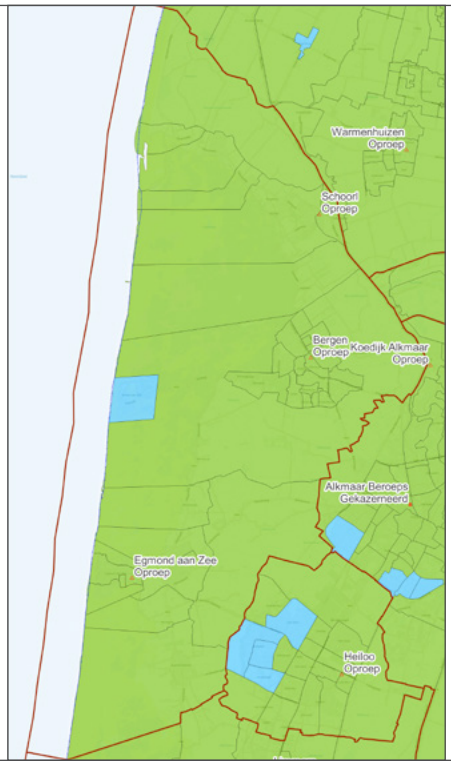
Hieronder is weergegeven hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties DAG en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



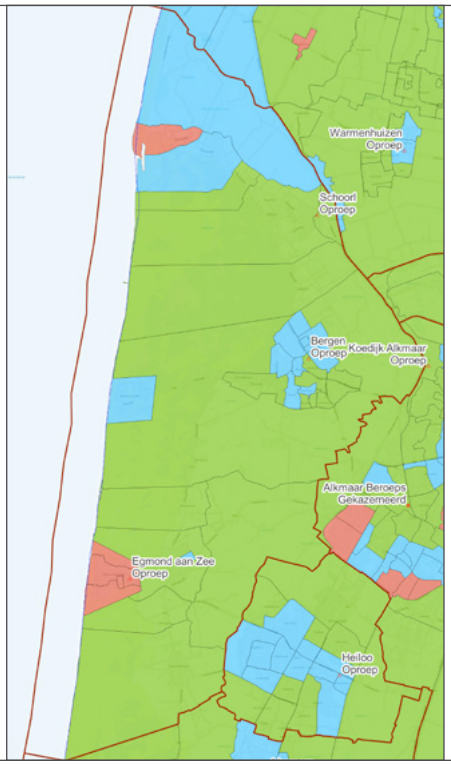
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader. Tevens zijn de natuurbrand-bestrijdings (NB)-voertuigen en het NB-peloton stevig ingericht.	Met de huidige bezettingsproblemen van de kustposten, zijn er acute problemen, zeker in de dagsituatie. Dit lossen we nu waar mogelijk ad-hoc op met beperkte beroepsbezetting in de vorm van dubbelprofessionals.	Qua uitrukfrequentie wordt geen werkdruk ervaren. Op het gebied van 'koude taken' wordt dit wel soms ervaren, in de vorm van bijvoorbeeld inspanningen op het gebied van oefenen.
Toekomst	Met de aanpassing van de maximale snelheid van het wegennetwerk zal in de toekomst de norm richting Bergen aan Zee overschreden worden.	Met de aanpassing van de maximale snelheid van het wegennetwerk zal in de toekomst de norm richting Bergen aan Zee overschreden worden.	Met de uitbreiding van de capaciteit van dubbelprofessionals kan een groter gedeelte van het bezettingsprobleem aangepakt worden. het is niet reëel te verwachten dat alles ingevuld kan worden. Nader onderzoek voor een toekomstbestendige duikstreek is nodig.	

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Bergen				356	0,27	TS (T), VE-NB, TST peloton NB
Egmond aan zee	39			282	0,21	TS (T), VE-NB, WT, VE peloton NB
Groet	22			88	0,07	FR
Schoorl	27			340	0,25	TS (T), VE-NB, VE peloton NB

Bijzonderheid 1: Post Groet draait momenteel het experiment First Responder. Zij bieden snelle eerste hulp met een aantal beperkingen. Bij het maatgevend scenario gebouwbrand alarmeert de meldkamer de snelste basisbrandweereenheid erbij om aan de dekking te kunnen voldoen.

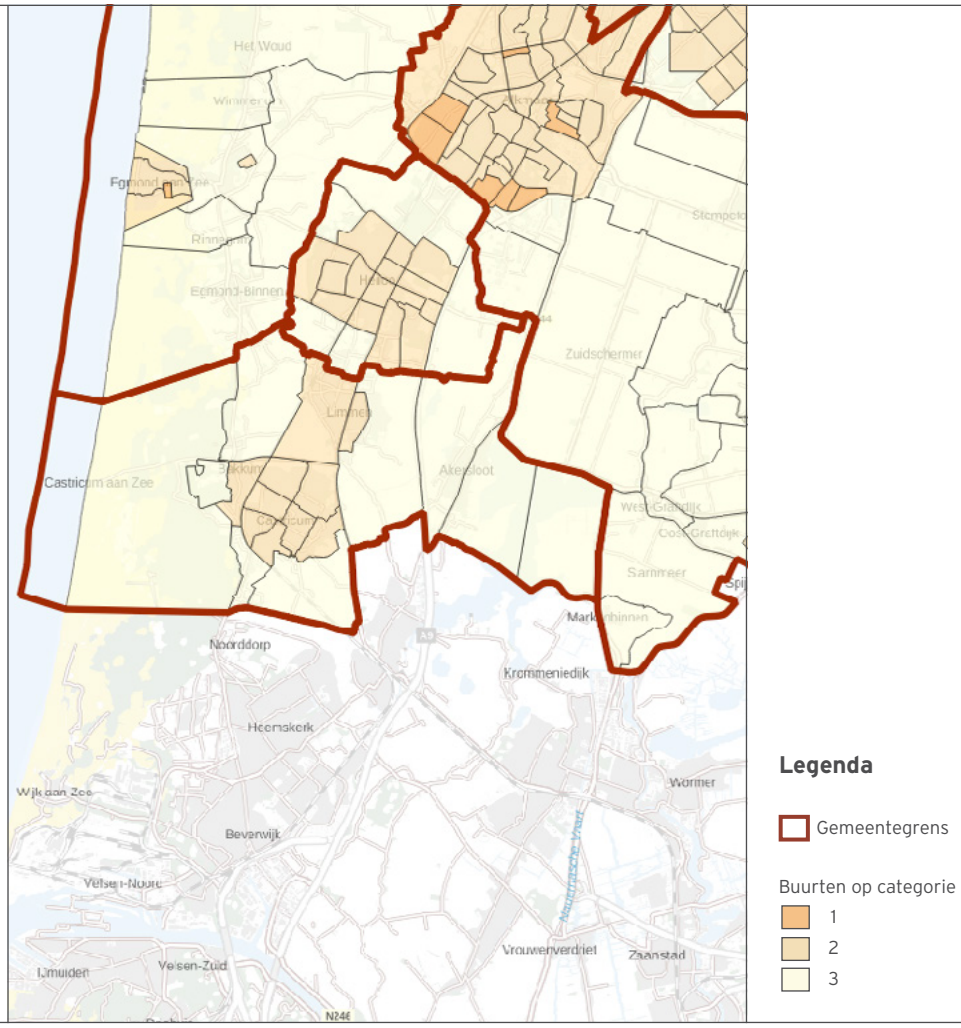
Bijzonderheid 2: De posten Bergen en Schoorl nemen momenteel deel aan het experiment Brandweerassistent. Als de post met brandweerassistenten uitrukt, rukken zij volgens wettelijke norm 'flex' uit en geldt voor het maatgevend scenario de opkomsttijd van de tweede basisbrandweereenheid.

Hieronder wordt weergegeven bij welke aandachtsobjecten die onder risicocategorie 1 vallen, de veiligheidsregio in overschrijding is (dus later dan 10 min de basisbrandweereenheid ter plaatse is):

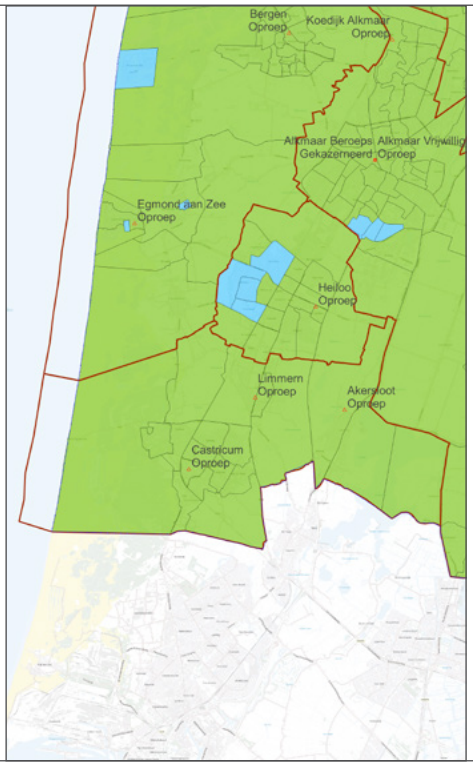
Straat	Aantal objecten
Heegemundehof (Egmond-binnen)	26
Parkweg (Bergen aan Zee)	50
Van der Wijckplein (Bergen aan Zee)	38
Verspyckweg (Bergen aan Zee)	11
Zeeweg (Bergen aan Zee)	8
Totaal	**133**

Gemeente Castricum

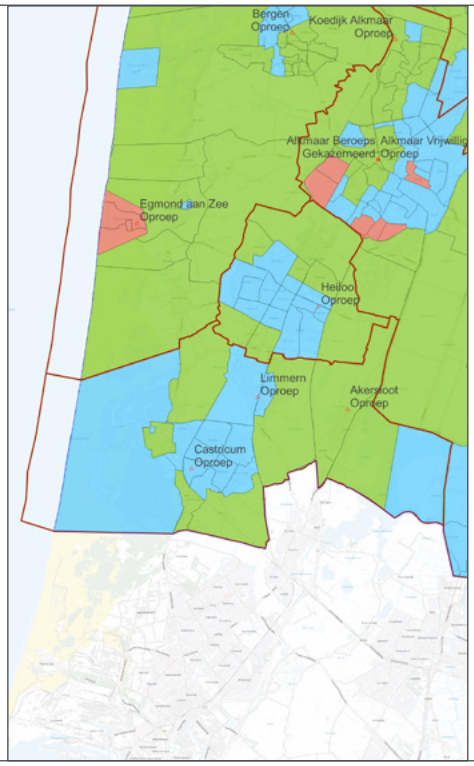
Hieronder het gebied van gemeente Castricum
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



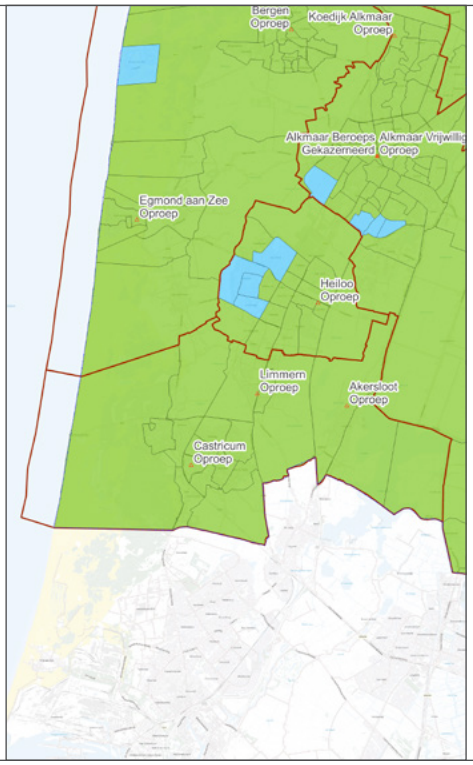
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



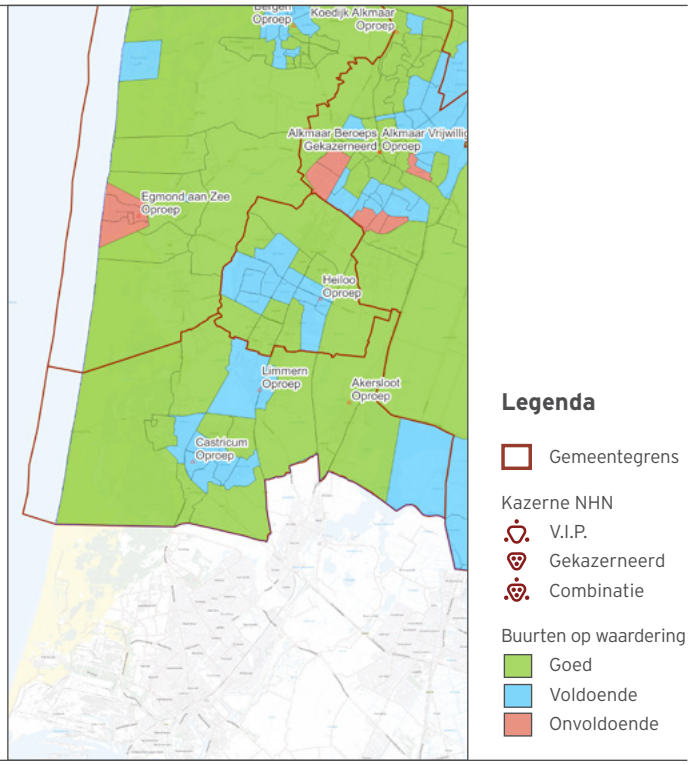
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader. Tevens zijn de NB-voertuigen en het NB-peloton stevig ingericht. In het zuiden van de gemeente vervult Veiligheidsregio Kennemerland een gedeelte van de dekking en vice versa.	Met de huidige bezettingsproblemen van de posten zijn er acute problemen, zeker in de dagsituatie. Dit wordt nu waar mogelijk ad-hoc opgelost met beperkte beroepsbezetting in de vorm van dubbelprofessionals.	In de DAG-situatie wordt er werkdruk ervaren op de sleutelfuncties om de eenheden paraat te houden.
Toekomst			Met de uitbreiding van de capaciteit van dubbelprofessionals kan een groter gedeelte van het bezettingsprobleem aangepakt worden. het is niet reel te verwachten dat alles ingevuld kan worden. nader onderzoek voor een toekomstbestendige duikstreek is nodig.	Met het stevigere werving & selectie beleid met juiste prioritering kan hier verlichting in gebracht worden.

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Akersloot	22			137	0,10	TS , BV
Castricum	24			536	0,40	TS (T), VE-NB, TST peloton NB
Limmen	23			177	0,13	TS, basispeloton

Bijzonderheid 1: De post Limmen neemt momenteel deel aan het experiment Brandweerassistent. Als de post met brandweerassistenten uitrukt, rukken zij volgens wettelijke norm ‘flex’ uit en geldt voor het maatgevend scenario de opkomsttijd van de tweede basisbrandweereenheid.

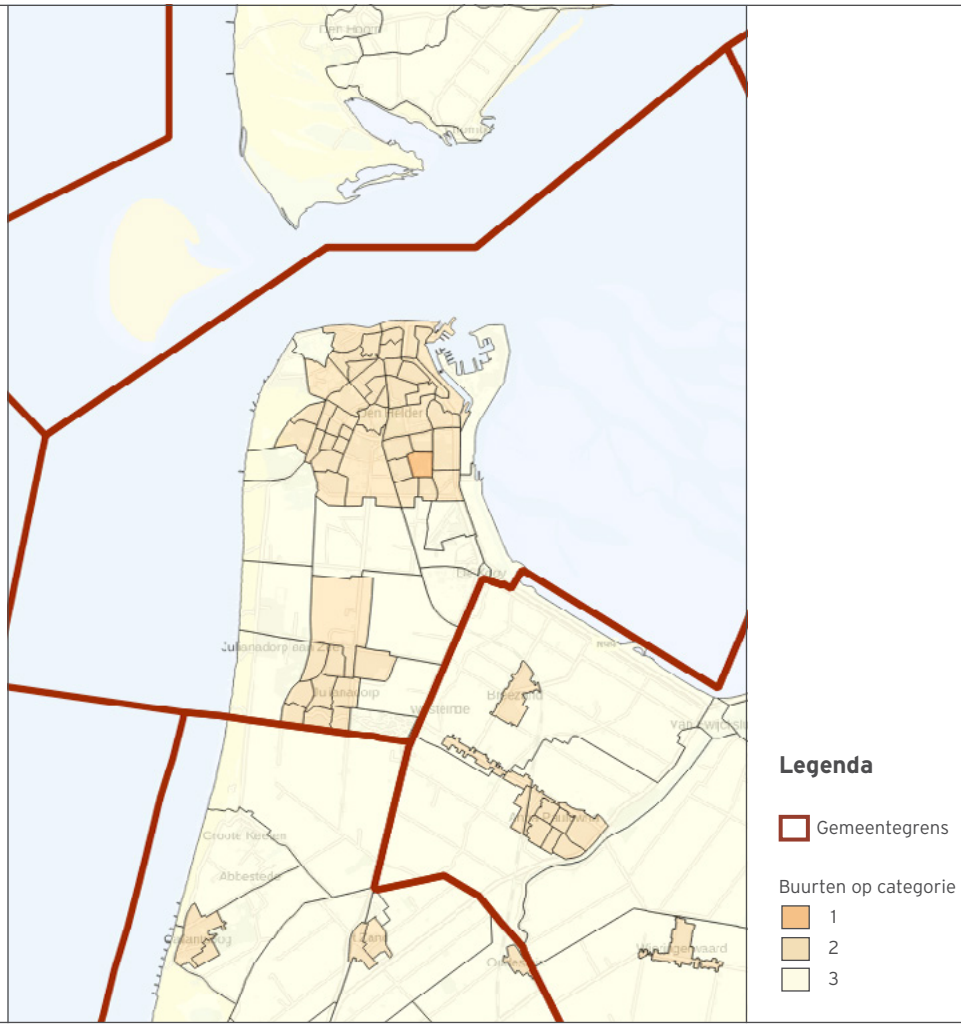
Bijzonderheid 2: Alleen onze eigen repressieve prestaties zijn meegenomen. Door de open operationele grenzen zijn de grensgebieden beter gedekt dan nu zichtbaar, zoals bijvoorbeeld bij post Akersloot en Castricum.

Onderstaand laten we zien bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen de veiligheidsregio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

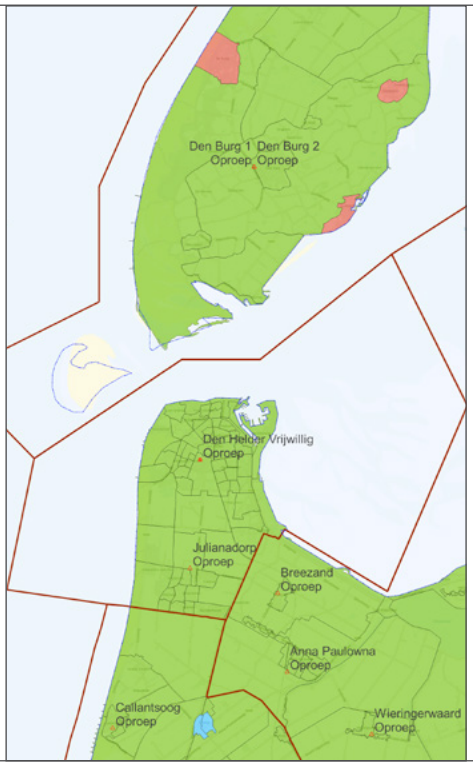
Straat	Aantal objecten
Oude Parklaan (Castricum)	17
Totaal	**17**

Gemeente Den Helder

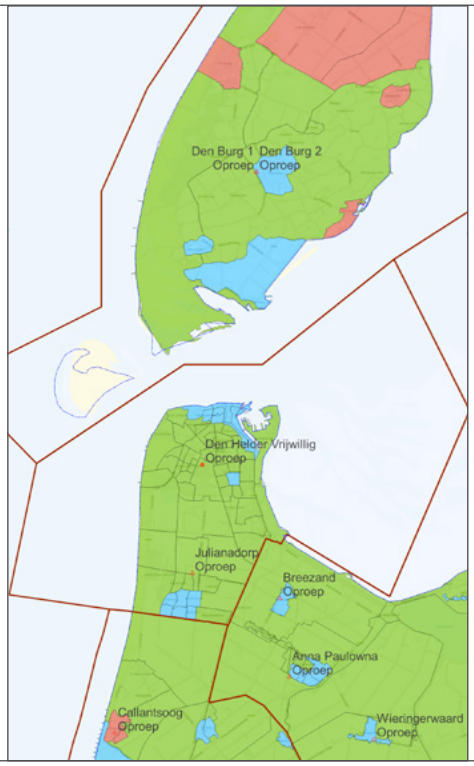
Hieronder het gebied van gemeente Den Helder
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



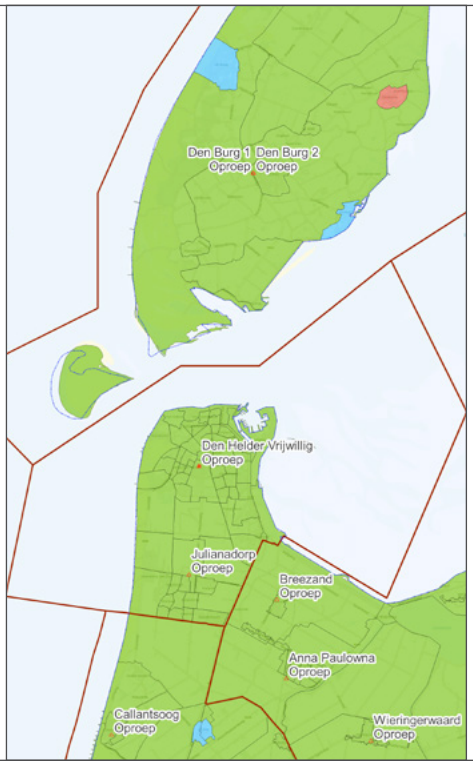
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



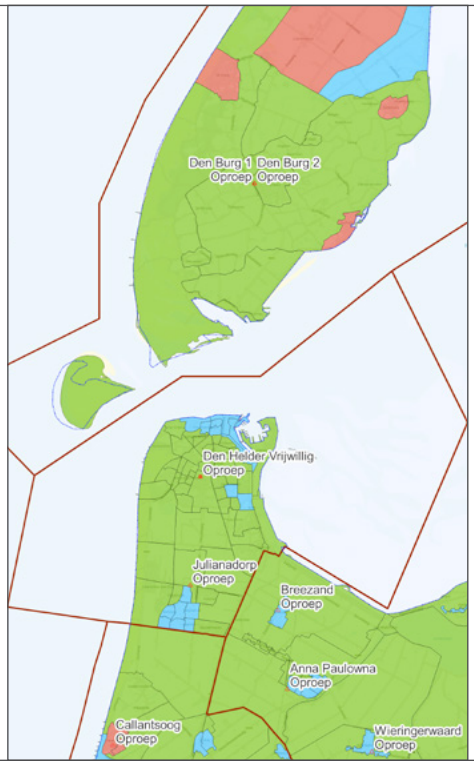
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende volgens het beoordelingskader.	In de dagsituatie is het vanuit de vrijwilligheid soms krap. Dit wordt veelal opgelost, ook samen met beroeps (spring RV bijvoorbeeld).	Er wordt weinig werkdruk ervaren. Soms in de dag ligt de druk iets hoger op de sleutelfunctionarissen, maar is nog haalbaar.
Toekomst				Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier verlichting in brengen.

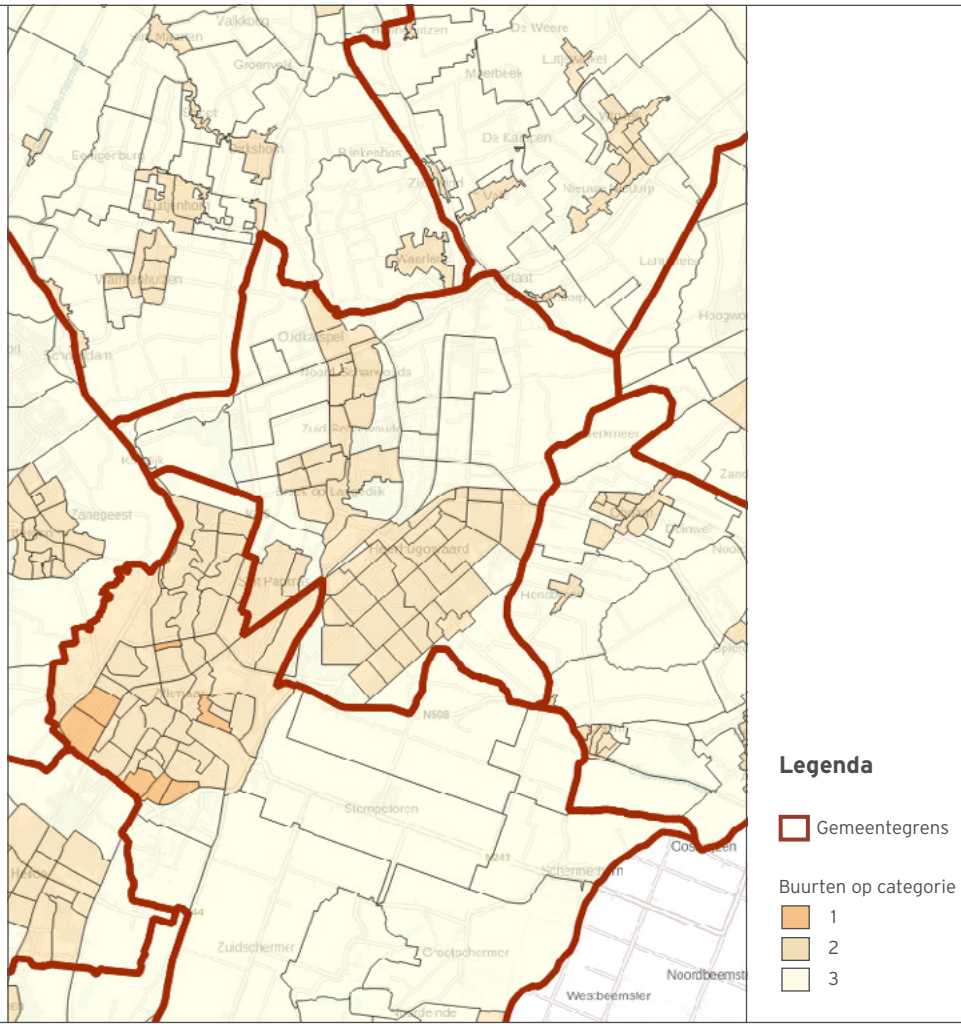
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Den Helder B				1216	0,91	TS
Den Helder V	26			639	0,48	TS, RV, Bron, GWV
Julianadorp	20			418	0,31	TS (T), VE-NB, TST peloton NB

Bijzonderheid 1: De beroepsploeg van Den Helder is 24/7 de eerste basisbrandweereenheid voor een groot gedeelte van het gebied. Den Helder vrijwillig rukt uit vanaf dezelfde kazerne, veelal als tweede eenheid, bij herbezetting/restdekking of bij een van de overige taken.

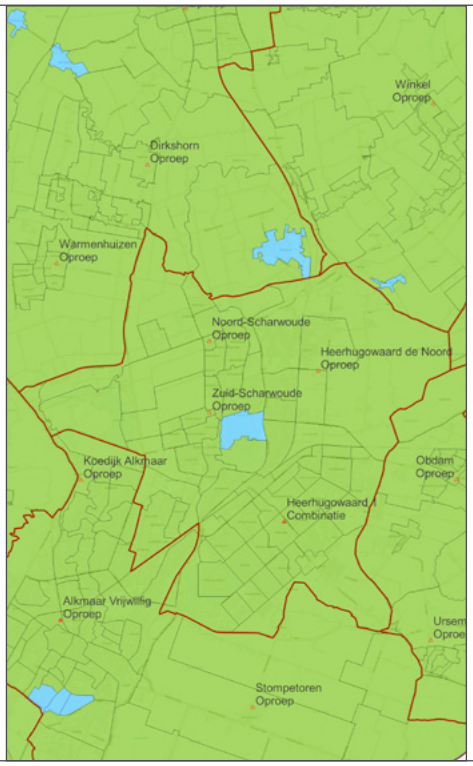
Bijzonderheid 2: Het huidige dekkingsgebied van de Koninklijke Marine Brandweer (KMB) is niet meegenomen in dekking en beoordeling. We hebben alleen de eigen repressieve prestaties geanalyseerd.

Gemeente Dijk en Waard

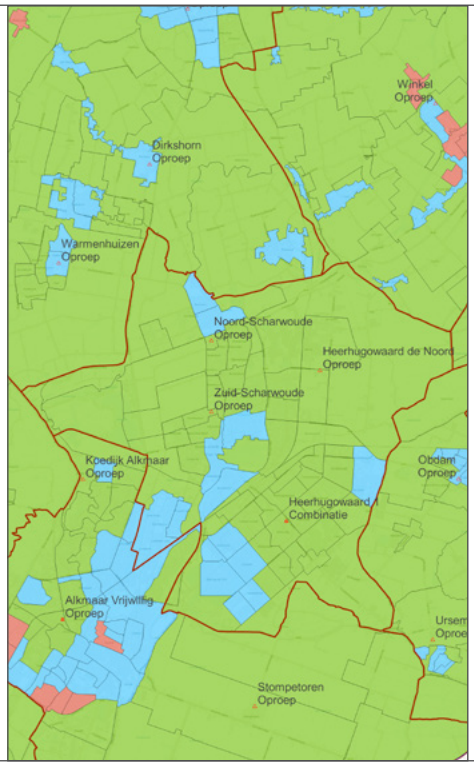
Hieronder het gebied van gemeente Dijk en Waard,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



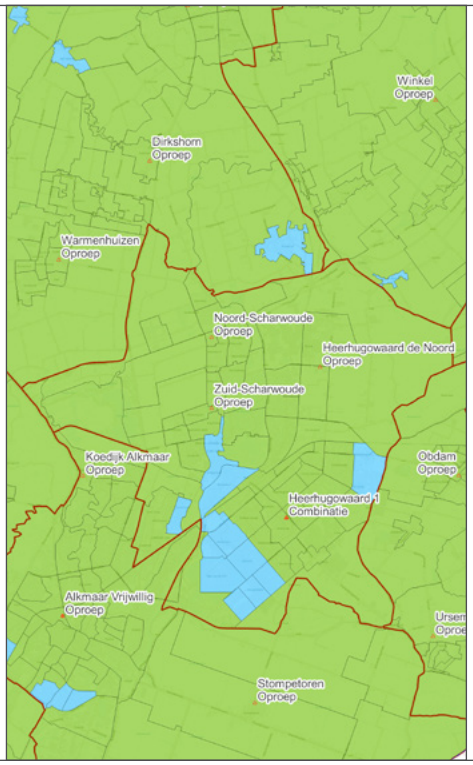
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



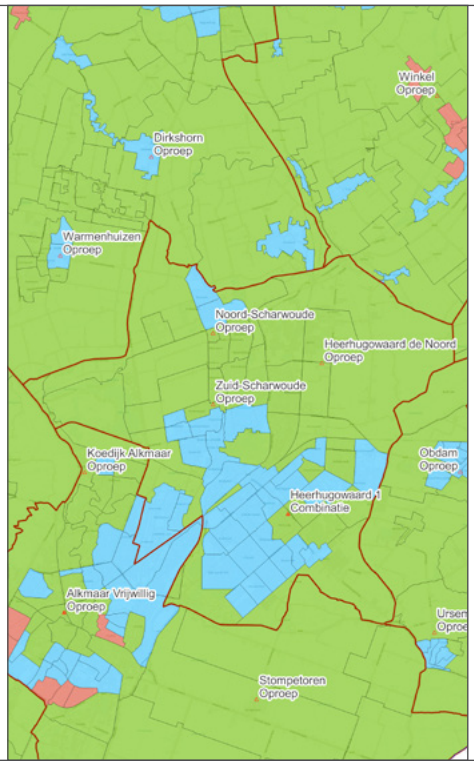
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader.	Overdag wordt hier en daar krapte ervaren, maar dan biedt TS-flex in dat geval nog uitkomst waar dat noodzakelijk is. We voorzien nog geen groter wordende problemen. Het redvoertuig geborgd door Heerhugowaard vrijwillig behoeft aandacht.	Er wordt weinig tot geen werkdruk ervaren. Het nieuwe pagersysteem wordt wel als lastig en als 'veel werk' ervaren.
Toekomst	Bij de TS4 beroepsbezetting in de dagsituatie is de snelheid nu nog op orde. Bij het aanvullend onderzoek (aanbeveling 2.3) moeten ook de ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen worden. Naar verwachting ontstaan er risicocategorie 1-gebieden. Tweezijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt hierbij de dekking.	Bij de TS4 beroepsbezetting in de dagsituatie is de slagkracht nog voldoende, maar boven de referentiewaarde. Bij het aanvullend onderzoek (aanbeveling 2.3) moeten ook de ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen worden. Naar verwachting ontstaan er risicocategorie 1-gebieden.	Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier verlichting in brengen.	

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Heerhugowaard	57			1598	1,19	TS, RV, WO
HHW-De Noord	23			265	0,20	TS, basispeloton
Noord-Scharwoude	15			218	0,16	TS
Zuid-Scharwoude	18			255	0,19	TS, GWV, peloton water, BV, RTV

Bijzonderheid 1: Post Heerhugowaard heeft op dit moment een beroepsbezetting van TS4 binnen de dagsituatie. Deze groep bemenst met 'spring' ook het waterongevallenvoertuig (WO). ANW gaan de tankautospuit en de WO-taak over naar de vrijwilligers.

Bijzonderheid 2: Het is het voornemen dat we de posten Noord- en Zuid-Scharwoude samenvoegen. Zij staan nu nog als aparte posten, maar het gesprek met de postcommandanten is wel al gezamenlijk gevoerd.

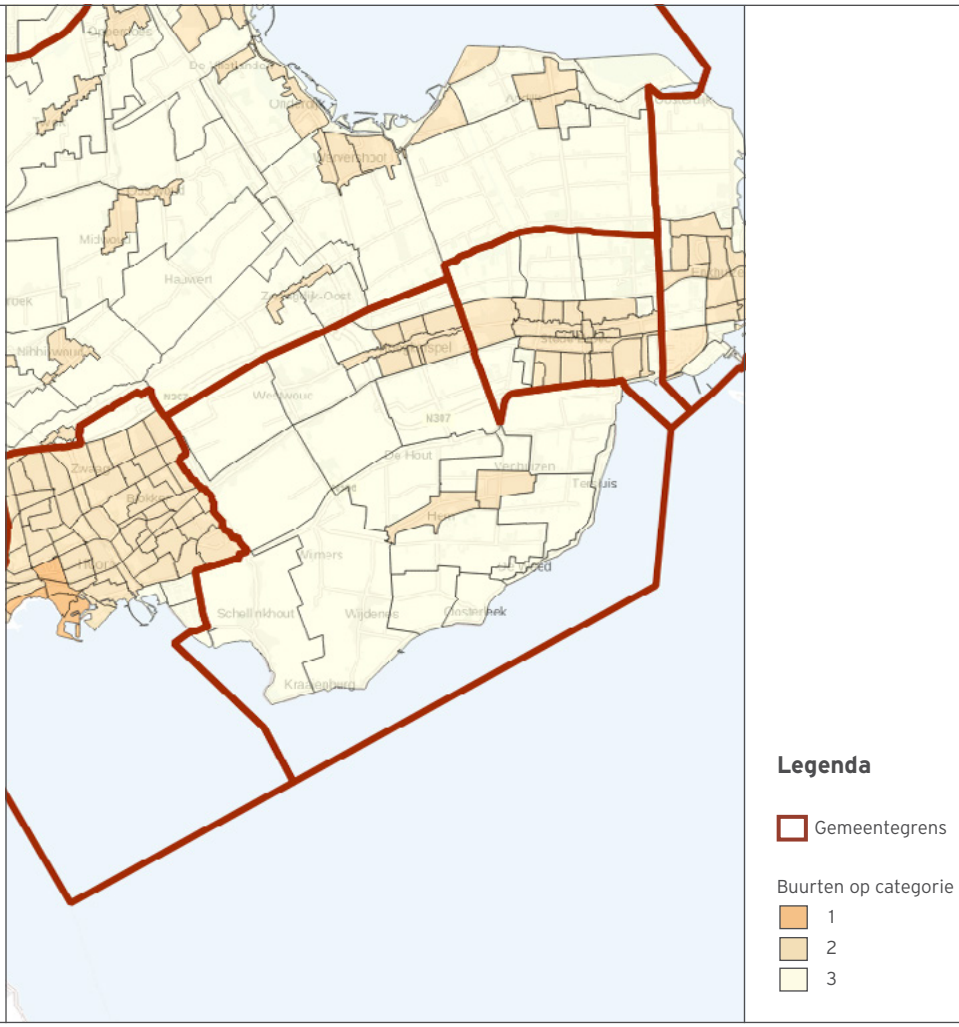
Bijzonderheid 3: Los van bovenstaande heeft de veiligheidsregio de intentie de duiktaak over te hevelen naar de beroeps Alkmaar (aanbeveling 1.1 en 2.2).

Bijzonderheid 4: Post Heerhugowaard vrijwillig rukt nog niet uit als TS-flex.
Hieronder geven we aan bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen de veiligheidsregio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

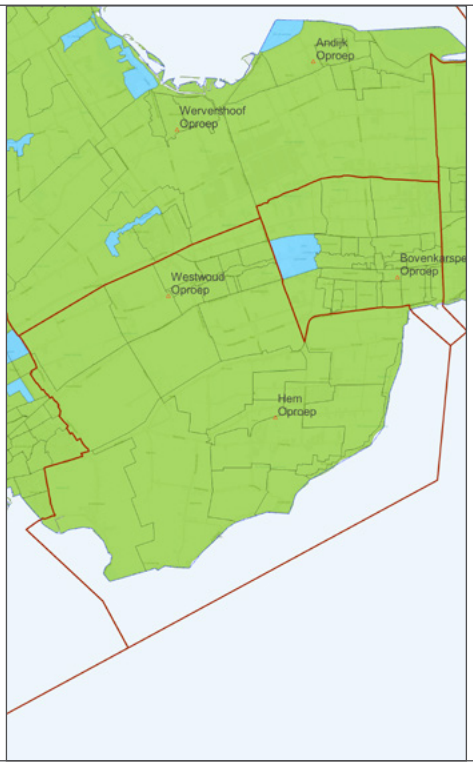
Straat	Aantal objecten
Bastion (Heerhugowaard)	24
Brandpunt (Heerhugowaard)	72
Gibbon (Heerhugowaard)	35
Otter (Heerhugowaard)	17
Sara de Bronovland (Heerhugowaard)	19
Stella Agsteribbeland (Heerhugowaard)	30
Copernicusstraat (Heerhugowaard)	2
Dorpsstraat (Langedijk)	9
Totaal	**208**

Gemeente Drechterland

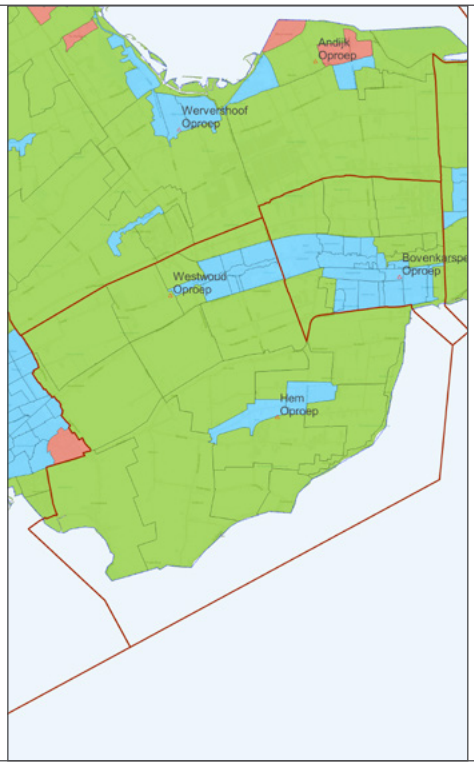
Hieronder het gebied van gemeente Drechterland
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



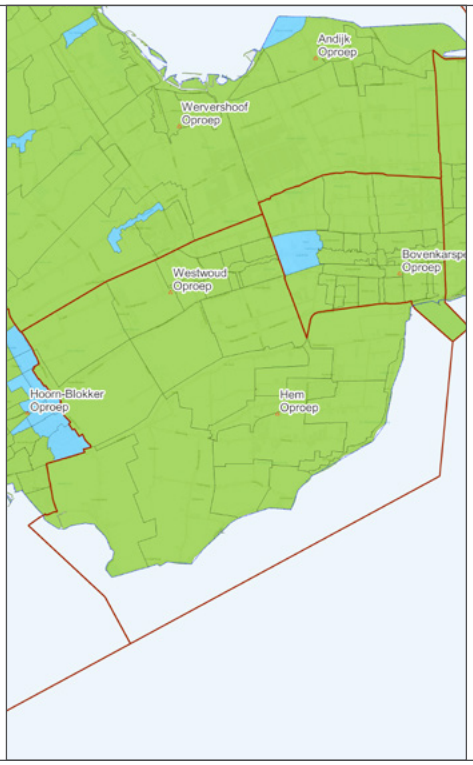
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



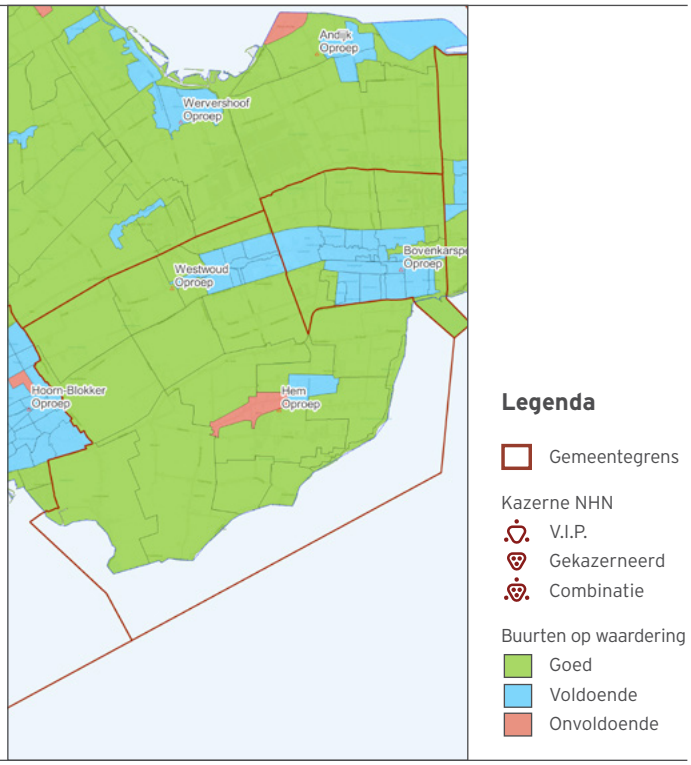
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

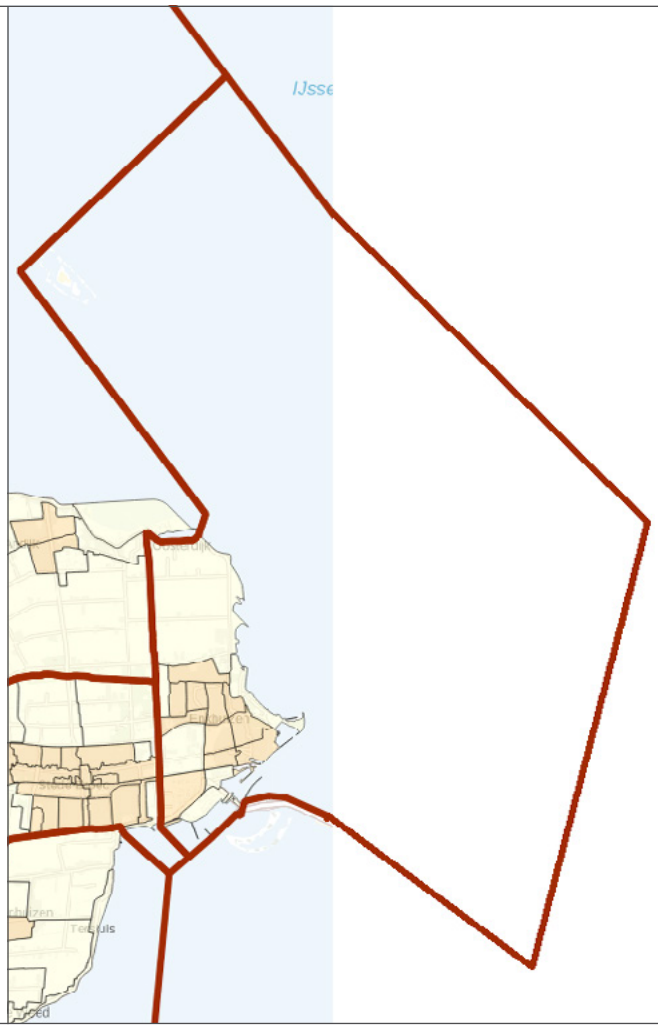
	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende volgens het beoordelings-kader.	In algemene zin zijn er geen paraatheidsproblemen. Voor de toekomst heeft post Westwoud een vitaliteitsvraagstuk voor wat betreft sleutelfuncties	Er wordt weinig tot geen werkdruk ervaren. Hier en daar lossen bevelvoerders op knelmomenten zaken met elkaar op
Toekomst	Als post Hem TS-flex uit zou mogen rukken, wordt de norm op snelheid overschreden. Tweezijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt hierbij de dekking.		We moeten binnen het nieuwe werving- en selectiebeleid rekening houden met de uitstroom bij post Westwoud.	

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Hem	24			193	0,14	TS, basispeloton
Westwoud	22			249	0,19	TS, VE-B

Bijzonderheid 1: Post Hem is niet TS-flex is opgeleid en kan zodanig niet uitrukken.

Gemeente Enkhuizen

Hieronder het gebied van gemeente Enkhuizen,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



Legenda

Gemeentegrens

Buurten op categorie

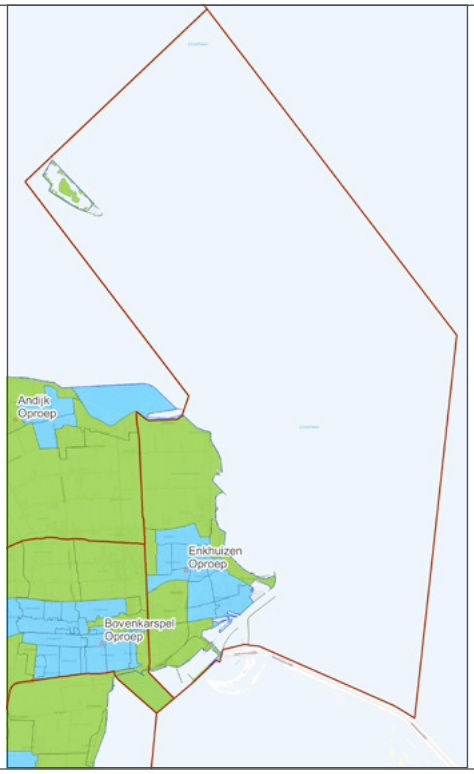
1

2

3

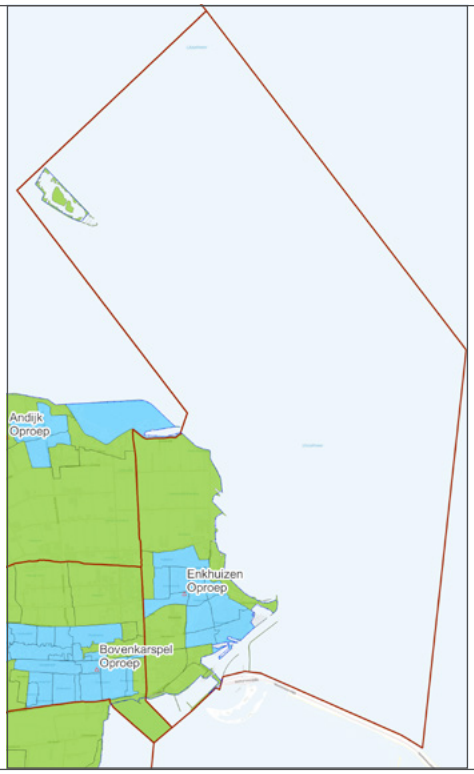
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.

Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag

Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader.	In algemene zin zijn er geen paraatheids-problemen.	Er wordt weinig tot geen werkdruk ervaren. Hier en daar worden op knelmomenten zaken met een kleinere groep opgelost.
Toekomst				Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier verlichting in brengen.

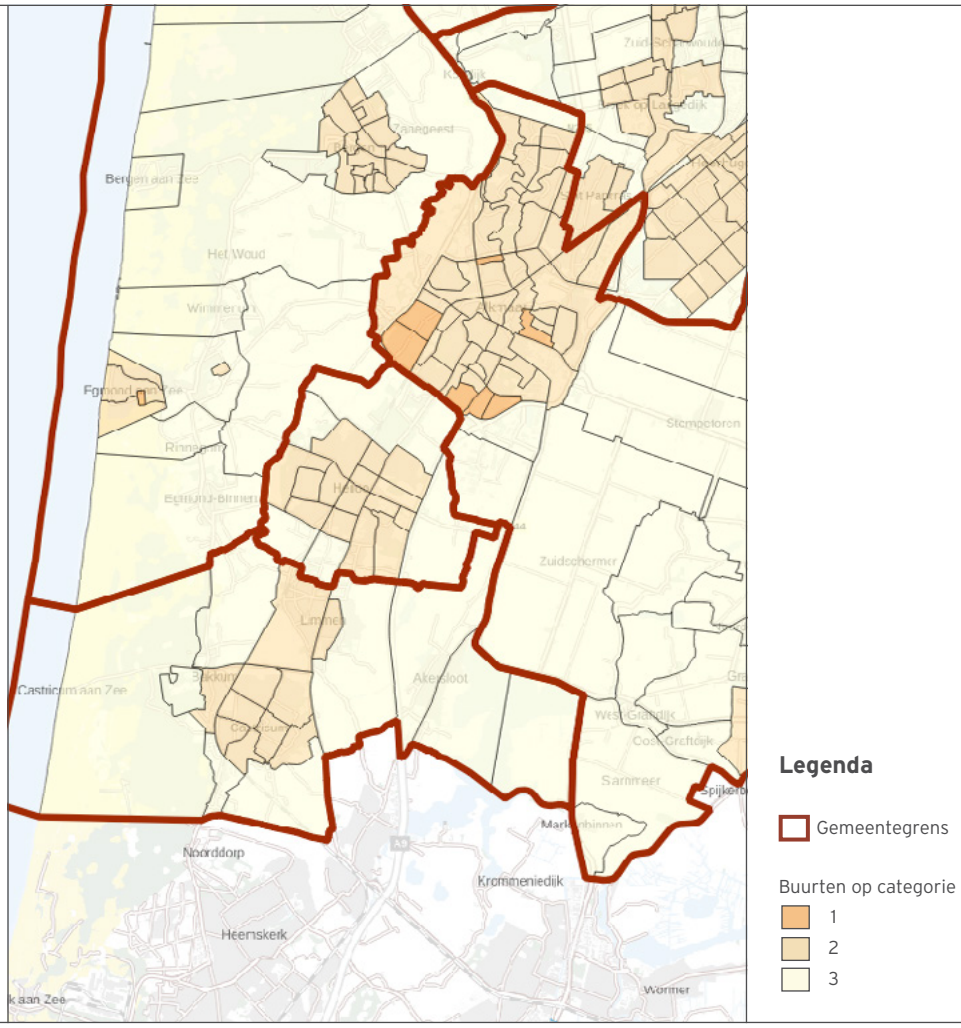
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Enkhuizen	24			930	0,69	TS, RV, MSA

Hieronder geven we aan bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen, de veiligheidsregio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

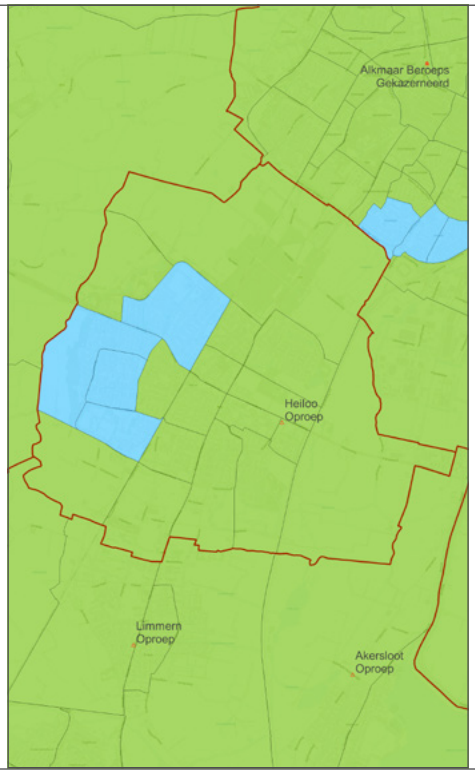
Straat	Aantal objecten
Doelenstraat	4
Spoorstraat	4
Totaal	**8**

Gemeente Heiloo

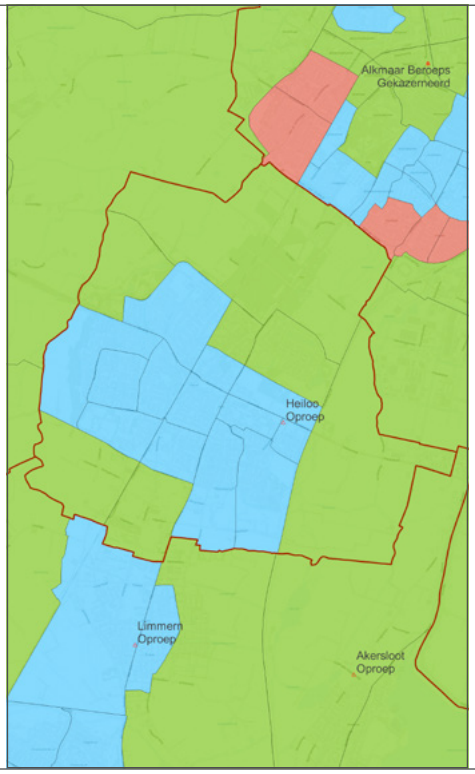
Hieronder is het gebied van gemeente Heiloo, met de buurten-indeling in risicocategorieën.



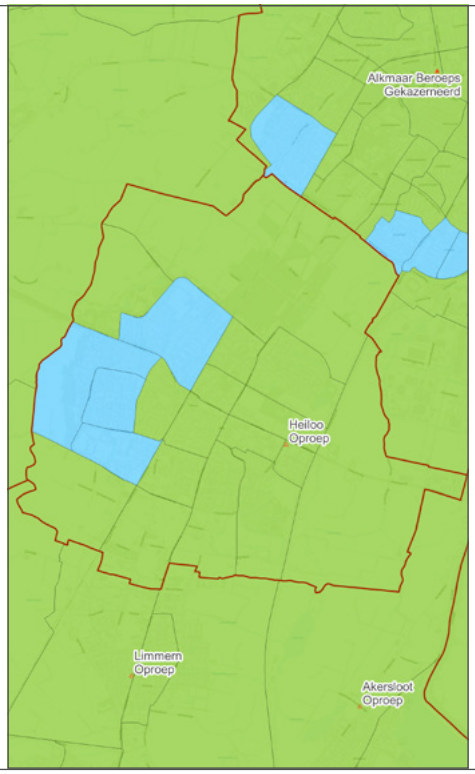
Hieronder is weergegeven hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties DAG en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



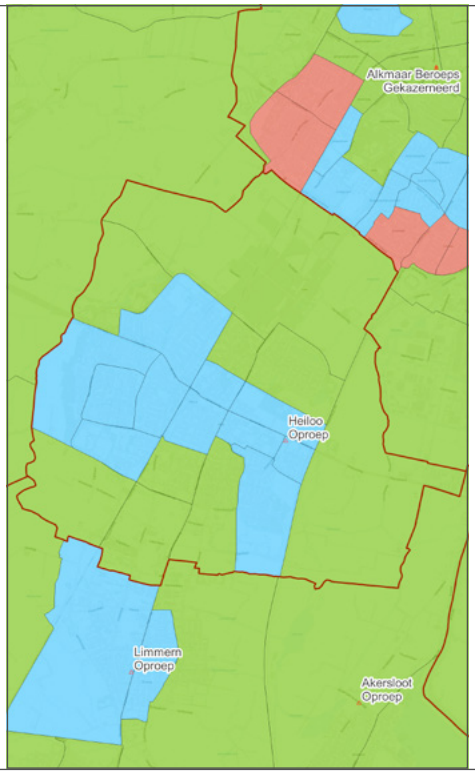
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader.	Overdag zijn hier en daar knelmomenten. Er wordt soms een beroep gedaan op dubbelprofessionals.	Er wordt weinig tot geen werkdruk ervaren.
Toekomst			Met de uitbreiding van de capaciteit van dubbelprofessionals kunnen we een groter gedeelte van het bezettingsprobleem aanpakken. Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier verlichting in brengen.	

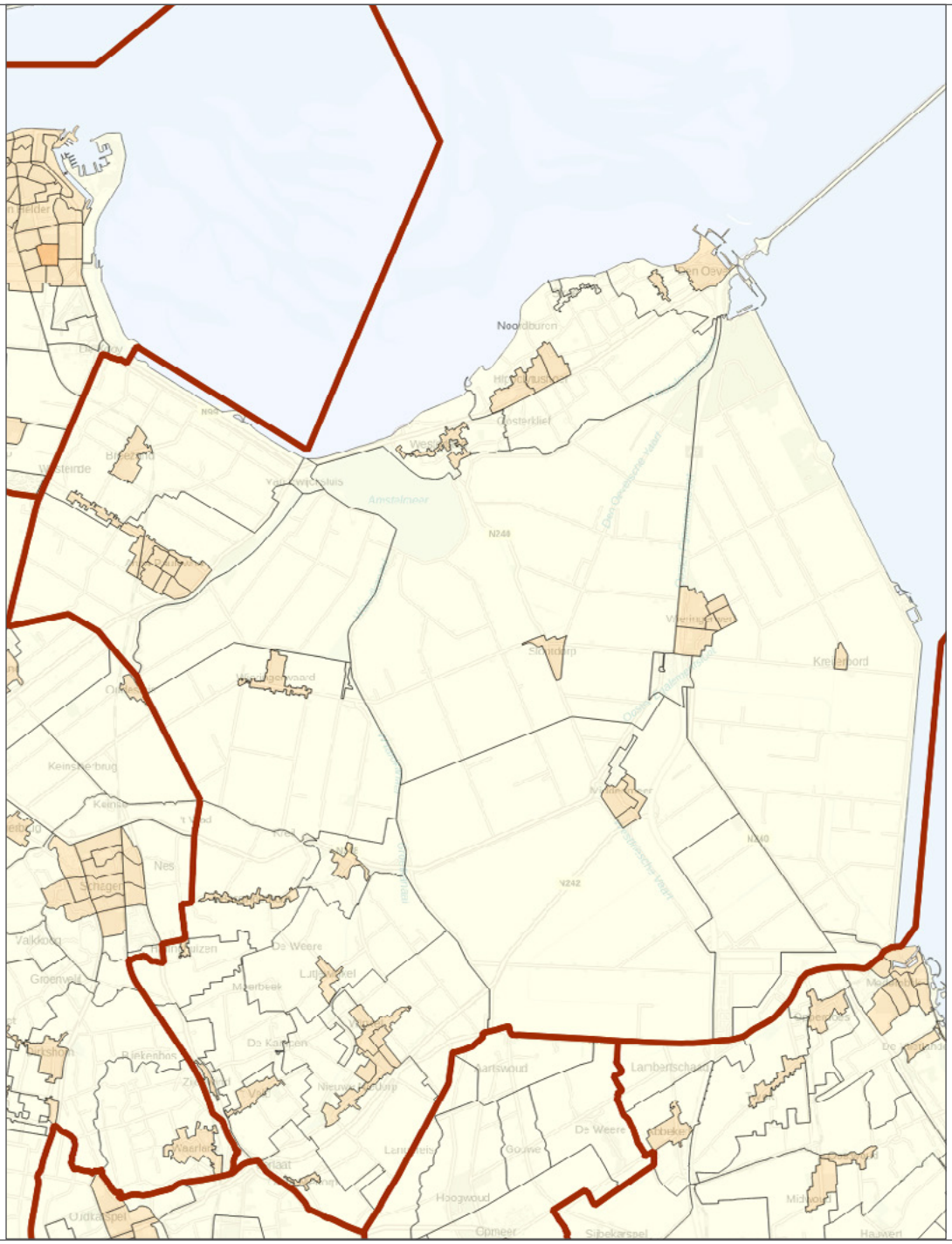
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Heiloo	21			433	0,32	TS, VE-B

Onderstaand laten we zien bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen de veiligheidsregio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

Straat	Aantal objecten
Het wielemakersland	1
Marienstein	24
Termeijen	41
Vrieswijk	48
Totaal	**114**

Gemeente Hollands Kroon

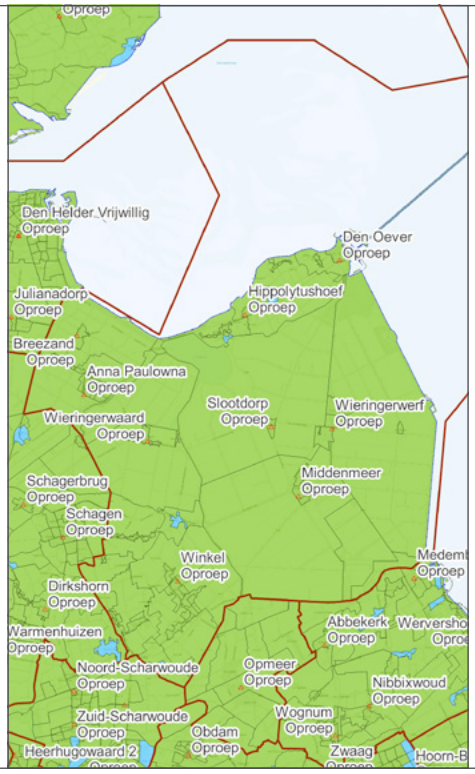
Hieronder het gebied van gemeente Hollands Kroon,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.

Waardering TS6 dag

Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW

Waardering TS-flex ANW

Legenda

- Gemeentegrens

Kazerne NHN
- V.I.P.
- Gekazerneerd
- Combinatie

Buurten op waardering
- Goed
- Voldoende
- Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën gebaseerd op de factor snelheid is op orde. Bij TS-flex uitruk overschrijden we hier en daar de wettelijke norm bij scenario gebouwbrand.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelings-kader.	Overdag is in de hoek Hippolytushoef/ Slootdorp/ Wieringerwerf een knelpunt op basis van de paraatheid.	Bij post Hippolytushoef wordt werkdruk ervaren door de combinatie van kleine post met een stevig specialisme (SIE).
Toekomst	Als post Winkel TS-flex gaat uitrukken overschrijden we de wettelijke norm in een groter gebied bij maatgevend scenario gebouwbrand. In mindere mate geldt dit voor Den Oever. Tweezijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt de dekking.		Als slechts één post van bovenstaande uit dienst is, is dekking nog in orde. Dit moet bewaakt blijven. Bij grotere knelpunten is beroepsondersteuning noodzakelijk. Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier op termijn verlichting in brengen. Tevens moeten we de paraatheidsmonitoring verbeteren.	Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier op termijn verlichting in brengen. SIE-plaatsing beschouwen we op dit moment nader in NW-4 verband.

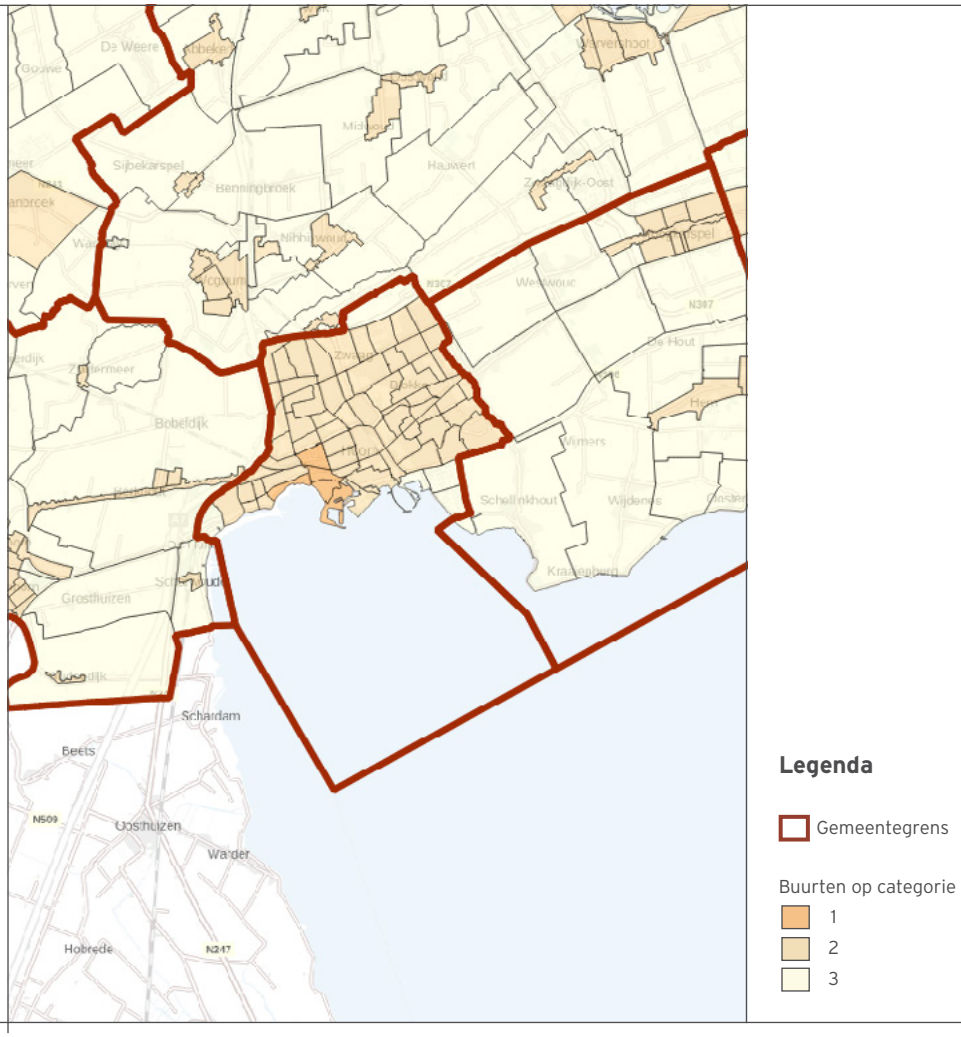
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Anna Paulowna	16			166	0,12	TS, VE-B
Breezand	17			116	0,09	TS, basispeloton
Den Oever	13			117	0,09	TS
Hippolytushoef	15			118	0,09	TS, SIE
Middenmeer	11			135	0,10	TS
Slootdorp	13			106	0,08	TS, basispeloton
Wieringerwaard	13			129	0,10	TS
Wieringerwerf	20			211	0,16	TS
Winkel	27			380	0,28	TS, GWV, AH

Bijzonderheid 1: Post Winkel is nu nog niet TS-flex opgeleid. Kijkend naar het gebied raden we af dit daar in te voeren.

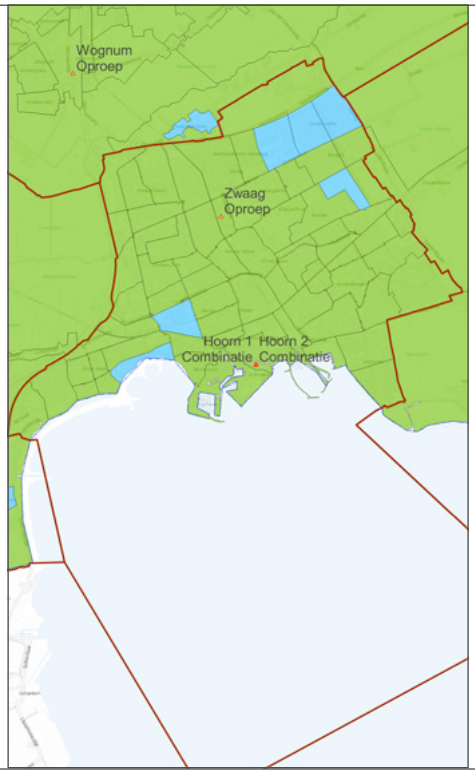
Bijzonderheid 2: Post Den Oever rukt momenteel nog niet TS-flex uit en is nog in opleiding hiervoor. Post Breezand rukt niet TS-flex uit.

Gemeente Hoorn

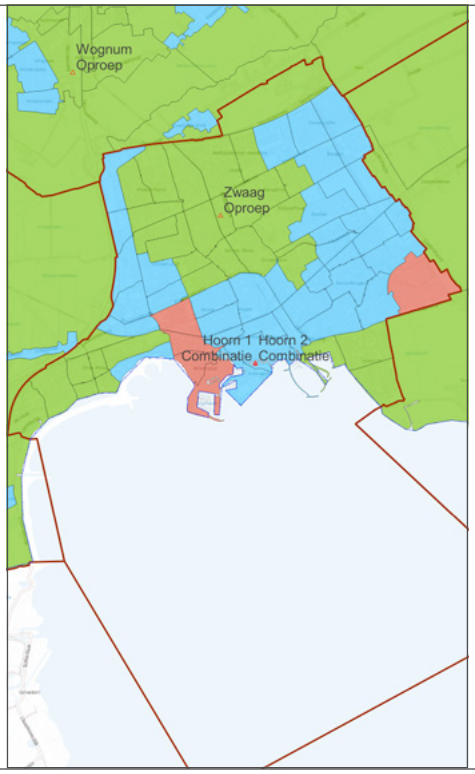
Hieronder het gebied van gemeente Hoorn,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



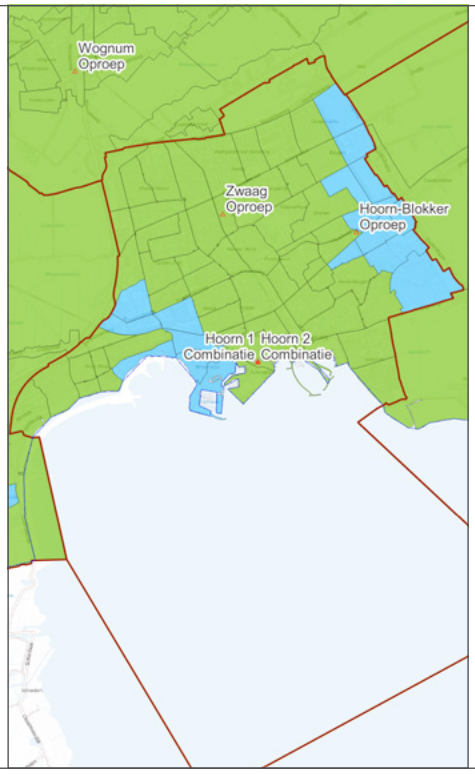
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



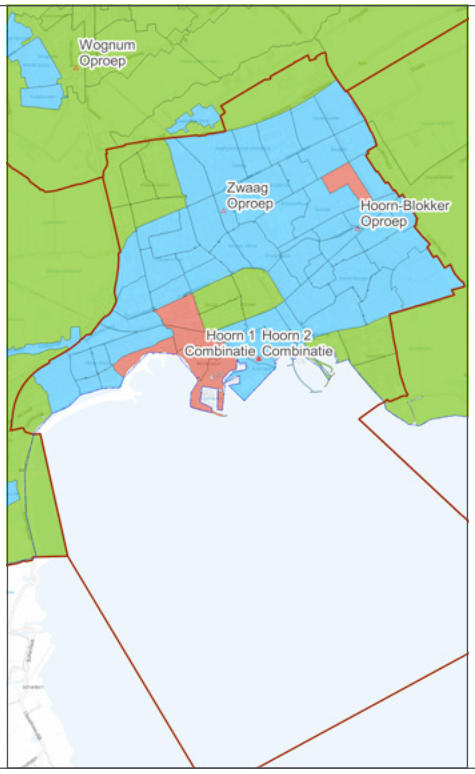
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Met ingerichte TS4 in de dagsituatie overschrijden we de wettelijke norm voor maatgevend scenario gebouwbrand. Bij TS-flex uitruk in ANW overschrijden we de wettelijke norm.	Slagkracht in het gebied is voldoende volgens het beoor-delingska-der.	In de dagsituatie is er een knelpunt vanuit post Zwaag. Zelfs met aanvulling van andere vrijwilligers is dit niet volledig geborgd. In de ANW-situatie wordt soms in het weekend over-dag een knelpunt ervaren. Duiktaak is fragiel georganiseerd.	Een selecte groep mensen ervaart de werkdruk bij post Hoorn hoog door combinatie TS, RV en WO.
Toekomst	Met eventuele uitbreiding van dubbelprofessionals naar TS6 valt de dekking binnen de wettelijke norm in de dagsituatie (aanbeveling 3.1). Onwenselijk dat post Hoorn in de ANW-situatie TS-flex uitrukt		Paraatheidsvraagstukken moeten in aanvullend onderzoek meegenomen worden (aanbeveling 3.2.).	Duik-organisatie moet in aanvullend onderzoek meegenomen worden (aanbeveling 3.2).

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Blokker	22			432	0,32	TS, GWV
Hoorn	31			1829	1,40	TS, RV, WO
Zwaag	20			422	0,31	TS, AH, basispeloton

Bijzonderheid 1: Post Hoorn heeft op dit moment een beroepsbezetting van TS4 binnen de dagsituatie. Deze groep bemenst met 'spring' ook het waterongevallenvoertuig (WO). Het redvoertuig (RV) hebben we in de dag apart geborgd. ANW gaan alle drie de taken over naar de vrijwilligers.

Bijzonderheid 2: Post Blokker is in de dag buiten dienst, doordat post Hoorn beroepsmatig is ingericht. In de ANW komt post Blokker in dienst. Vrijwilligers bedienen 24/7 de groot watervoorziening (GWV).

Bijzonderheid 3: Post Zwaag heeft in de dag geen eigen primair inzetgebied, doordat post Hoorn beroepsmatig is ingericht. De post staat wel paraat als tweede voertuig of voor herbezetting. Vrijwilligers verzorgen 24/7 de arbeidshygiënetaak en de rol in het basispeloton.

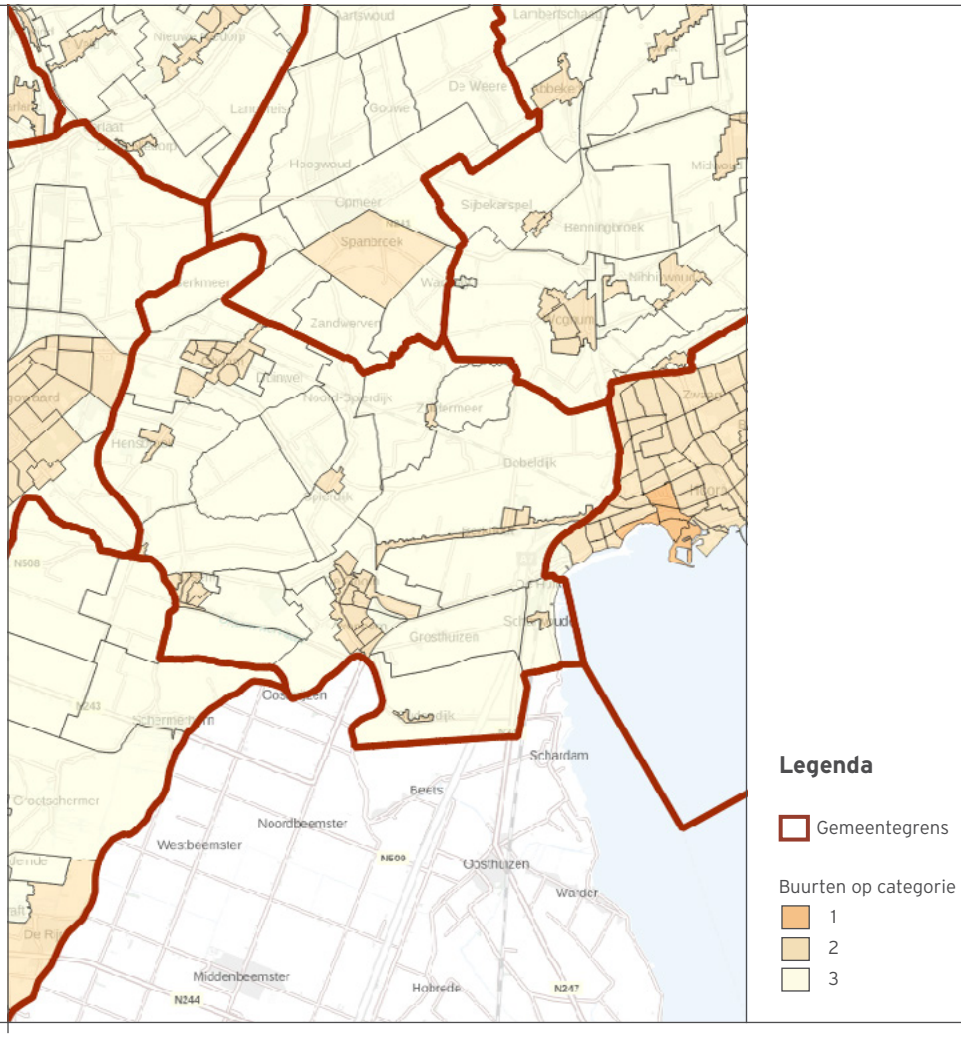
Bijzonderheid 4: Er is een buurt langs de Strip in de Bangerd-Oosterpolder die hardnekkig verkeerd berekend wordt door de rekensoftware. Deze wordt foutief geclassificeertd als risicocategorie 1. Zodoende dat de dekking slechts 'voldoende' (blauw) geeft, in plaats van 'goed' (groen).

Hieronder geven we aan bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen de veiligheids-regio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

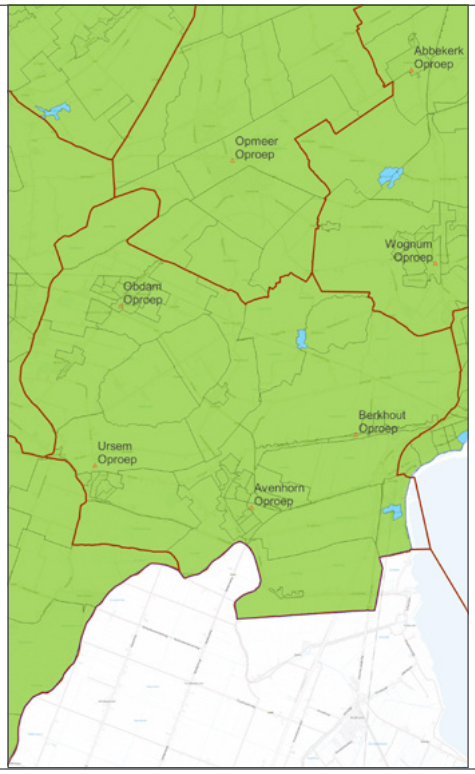
Straat	Aantal objecten
Astronautenweg	95
De streektuinen	8
Gildeplein	26
Sint Matthijsstraat	19
Totaal	**148**

Gemeente Koggenland

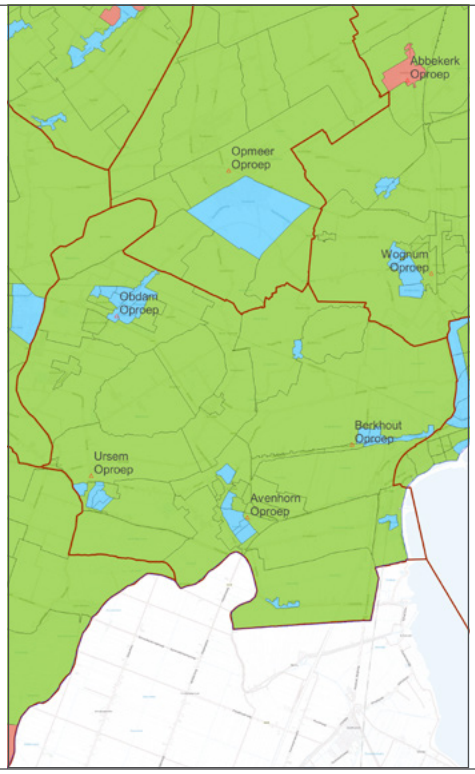
Hieronder het gebied van gemeente Koggenland,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



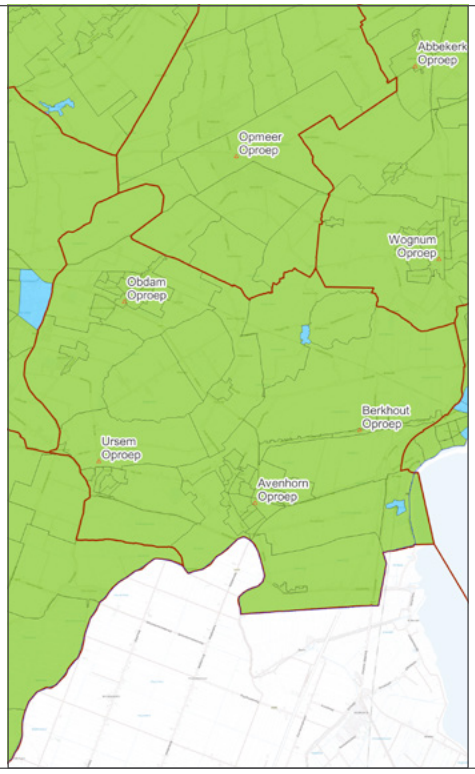
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



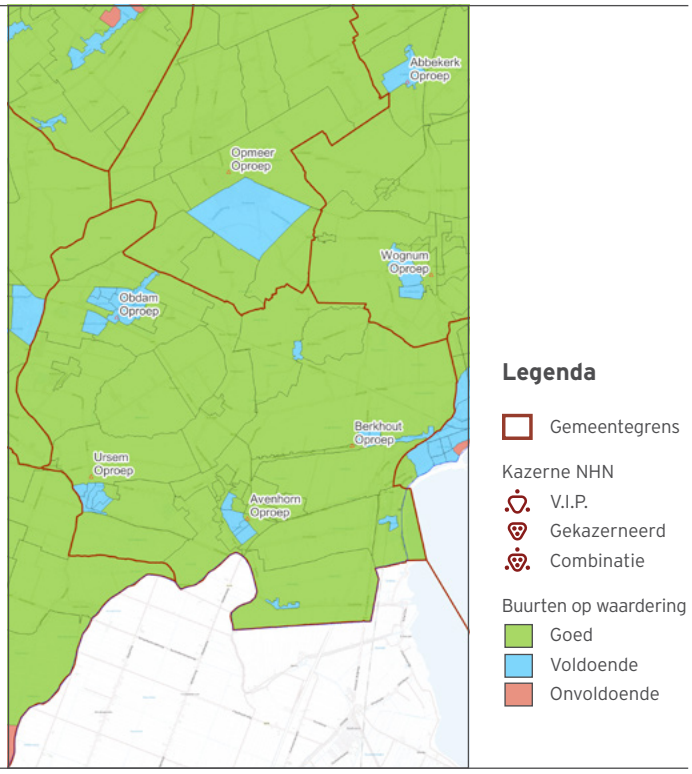
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader.	Bij posten Avenhorn en Obdam wordt iets van krapte ervaren in de dagsituatie, maar nog goed haalbaar, TS-flex biedt sporadisch uitkomst.	Er wordt weinig tot geen werkdruk ervaren. Post Obdam heeft soms last van MCU met mensen leveren bij oefeningen.
Toekomst			Met het stevigere werving & selectie beleid met juiste prioritering kan hier op termijn ook verlichting in gebracht worden. 2-zijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt de dekking.	

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Avenhoorn	19			206	0,15	TS, basispeloton
Berkhout	19			304	0,23	TS, VE-B
Obdam	22			220	0,16	TS, MCU
Ursem	21			97	0,07	TS, basispeloton

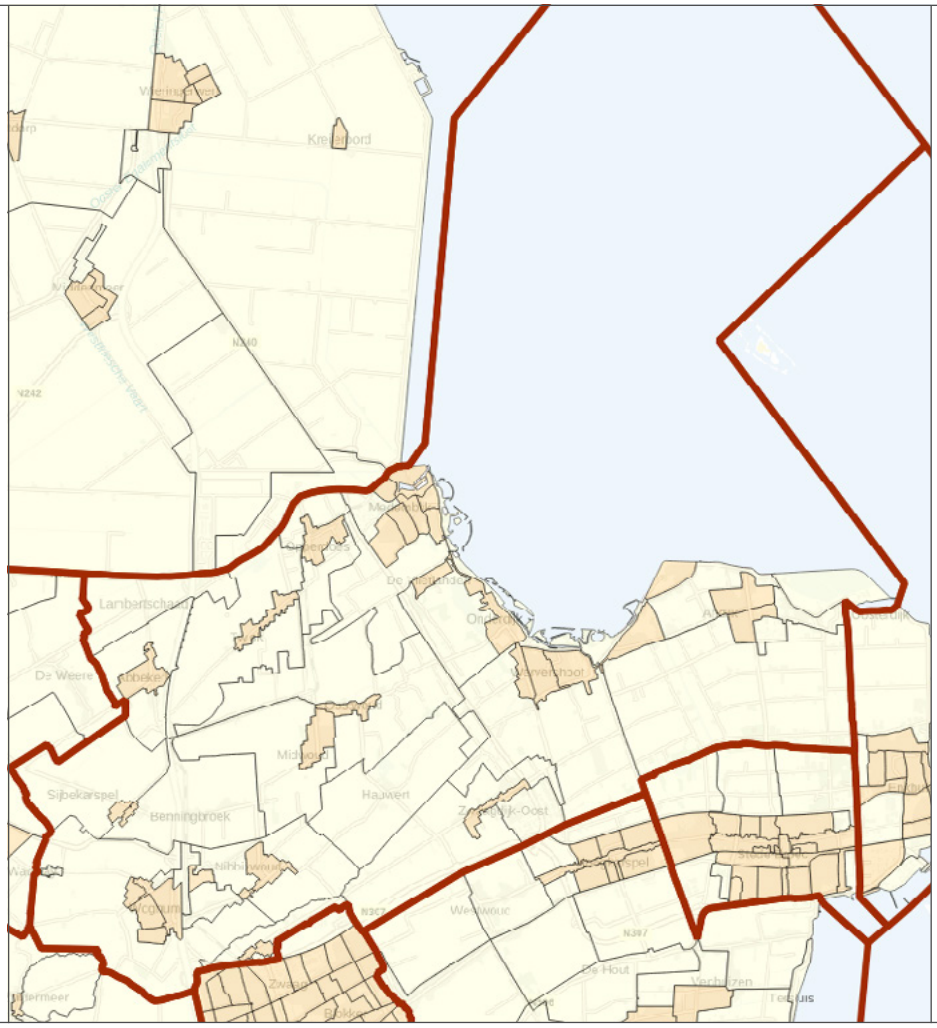
Bijzonderheid 1: Alleen onze eigen repressieve prestaties zijn meegenomen. Door de open operationele grenzen zijn de grensgebieden beter gedekt dan nu zichtbaar.

Onderstaand geven we aan bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen de veiligheidsregio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

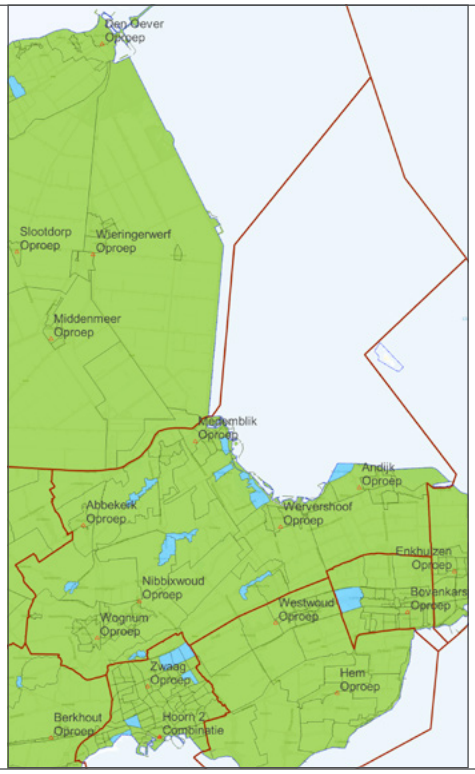
Straat	Aantal objecten
Noord-Spierdijkerweg (Spierdijk)	2
Totaal	**2**

Gemeente Medemblik

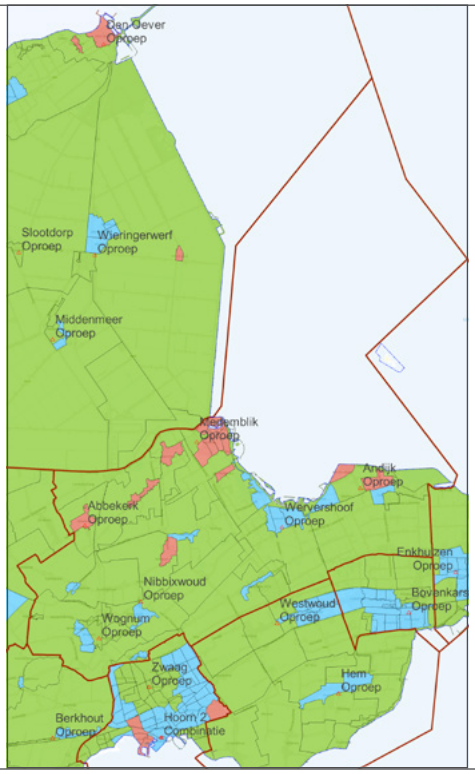
Hieronder het gebied van gemeente Medemblik,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



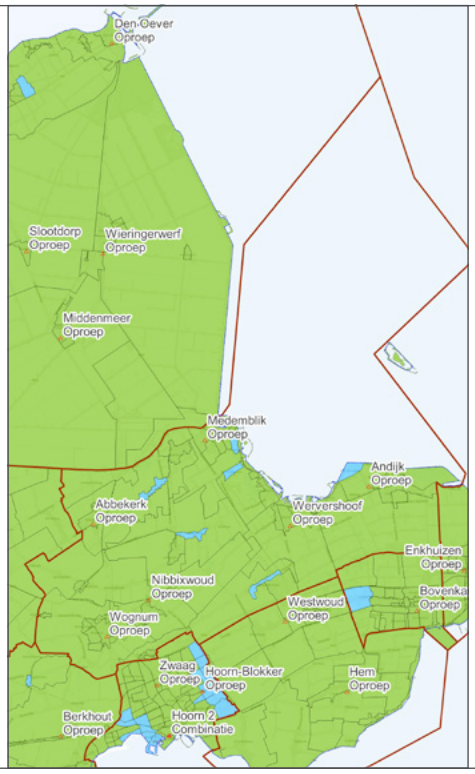
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



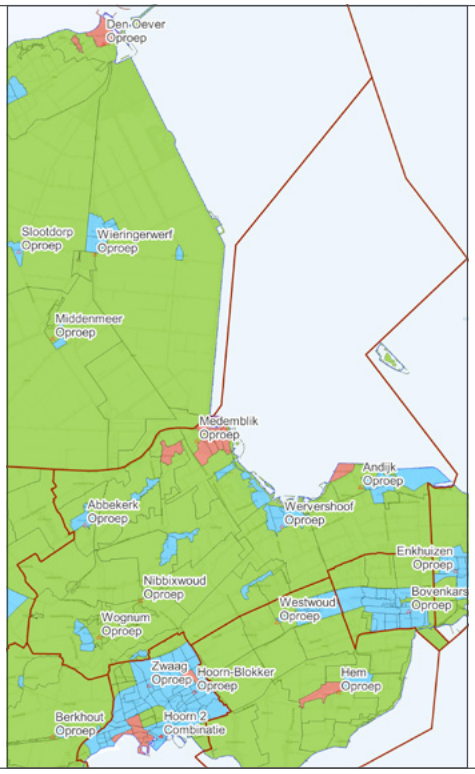
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde. Als posten in de dag bij maatgevend scenario flex uitrukken, overschrijden we de wettelijke norm.	Slagkracht in het gebied is voldoende volgens het beoordelingskader.	Posten rukken sporadisch in de dagsituatie als flex uit. Soms doet post Medemblik een beroep op een dubbelprofessional. Nibbixwoud bouwt in de dagsituatie op kleinere groep, waar vitaliteit een rol gaat spelen.	Qua uitrukfrequentie wordt weinig tot geen werkdruk ervaren. Gebruik nieuw pagersysteem wordt wel ervaren als 'lastig en tijdrovend'. Hier en daar bouwt een post op een kleinere groep overdag.
Toekomst	Onwenselijk dat post Medemblik TS-flex uitrukt. Tweezijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt de dekking.		Met de uitbreiding van de capaciteit van dubbelprofessionals kunnen we een groter gedeelte van het bezettingsprobleem aanpakken. Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier op termijn ook verlichting in brengen. Tweezijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt de dekking.	Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier op termijn ook verlichting in brengen.

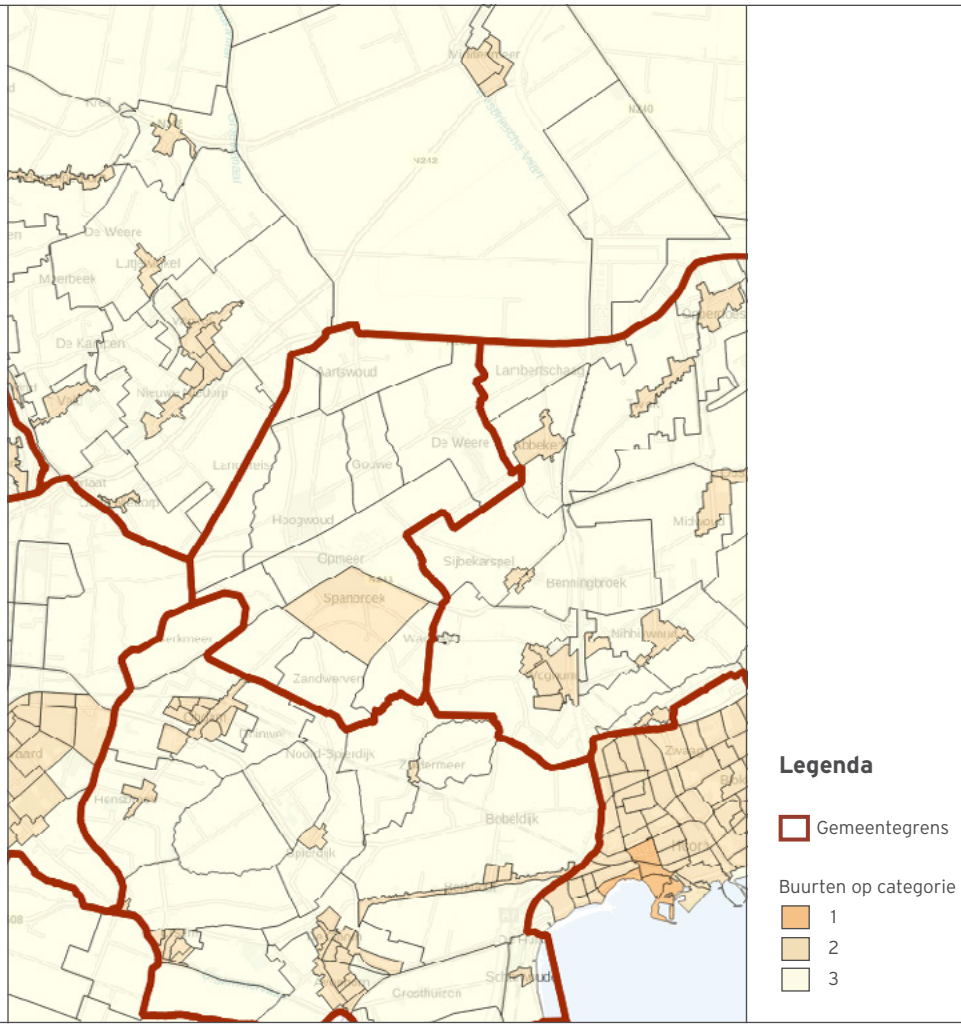
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Abbekerk	17			149	0,11	TS
Andijk	23			207	0,15	TS, basispeloton
Medemblik	17			339	0,25	TS
Nibbixwoud	20			134	0,10	TS
Wervershoof	22			231	0,17	TS
Wognum	21			425	0,32	TS, HV1, basispeloton HV

Onderstaand geven we aan bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen de veiligheidsregio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

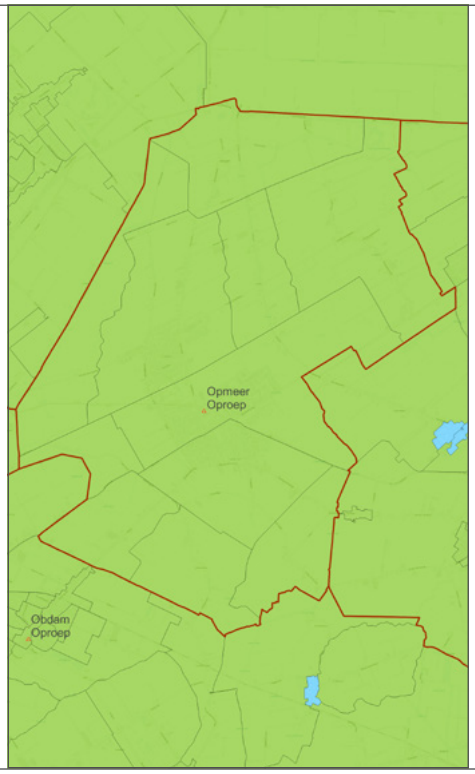
Straat	Aantal objecten
Dorpssweg (Twisk)	15
Totaal	15

Gemeente Opmeer

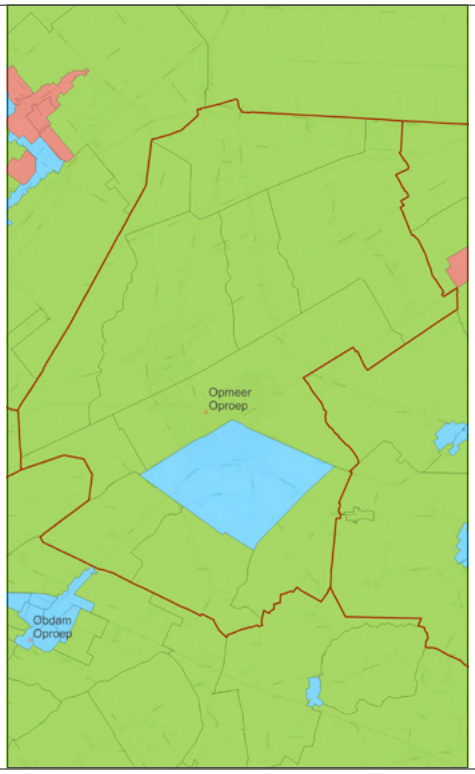
Hieronder het gebied van gemeente Opmeer,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



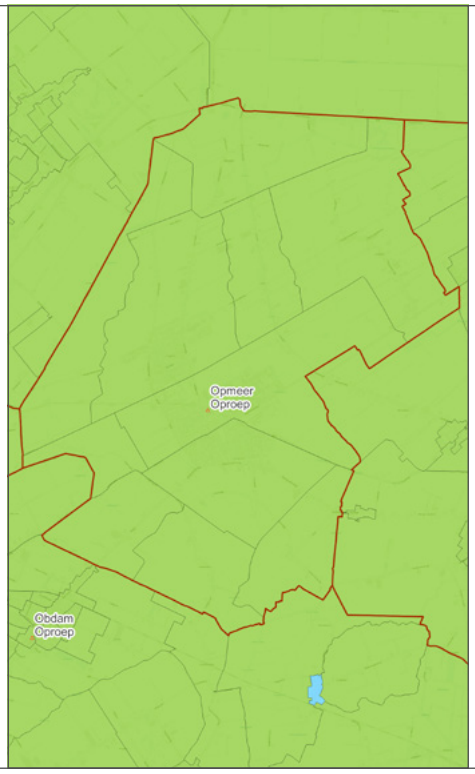
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



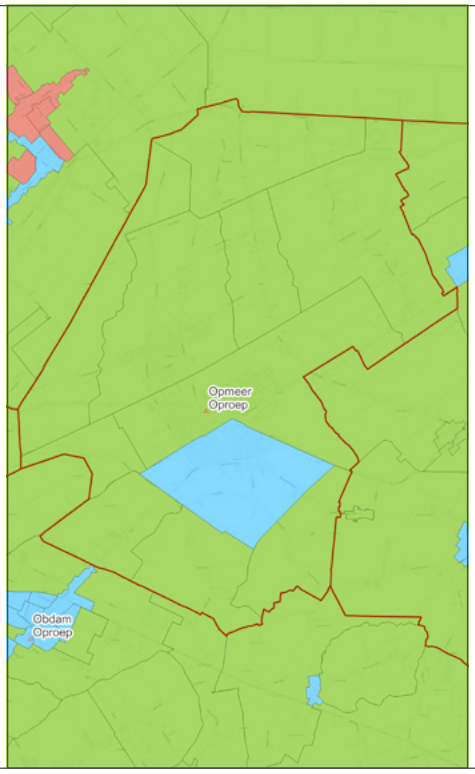
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

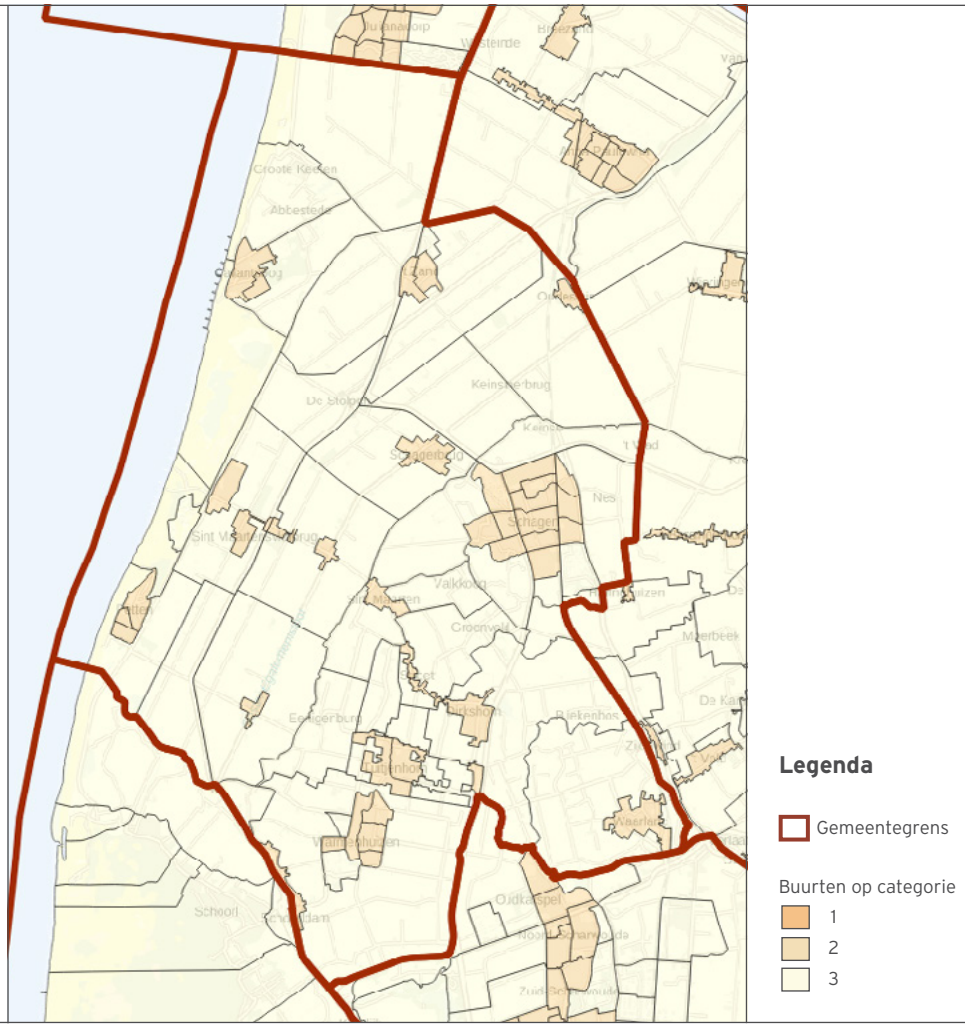
Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën, gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader.	Draaien met zelf-opgelegde roosters loopt prima. Hier en daar op knelmomenten iets meer druk op sleutelfunctionarissen, maar goed te doen.	Schuimblusvoertuig wordt wel ervaren als werkdruk verhogend. Niet zozeer uitrukfrequentie als wel de eigen inspanningen voor vakbekwaamheid. Ondersteuning mag steviger.
Toekomst				

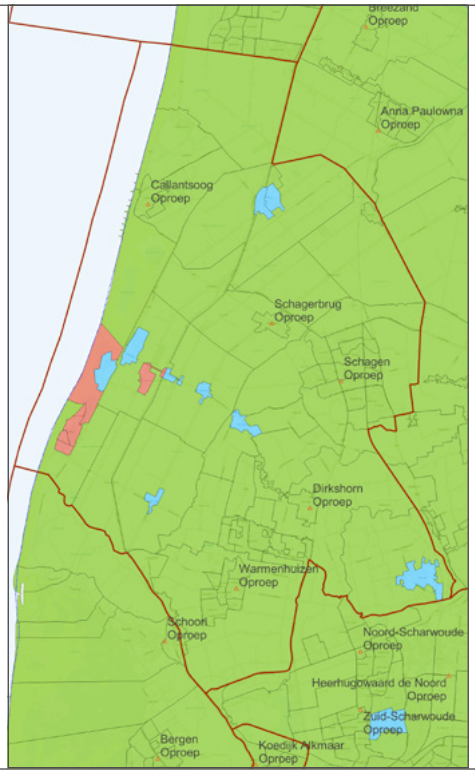
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Opmeer	27			187	0,14	TS, SBV

Gemeente Schagen

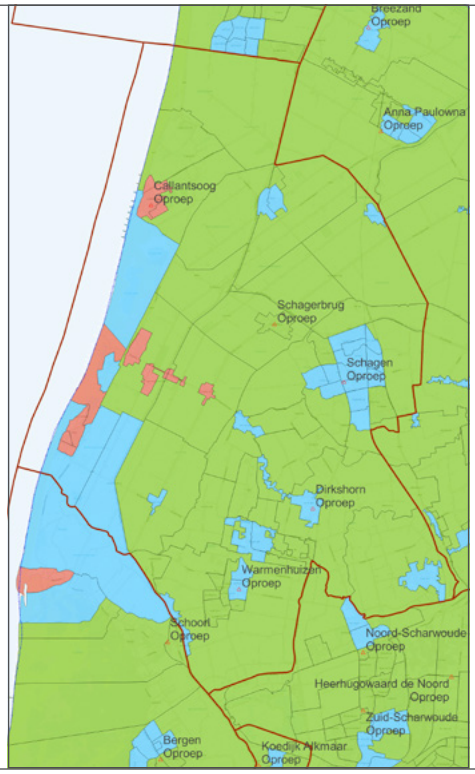
Hieronder het gebied van gemeente Schagen,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



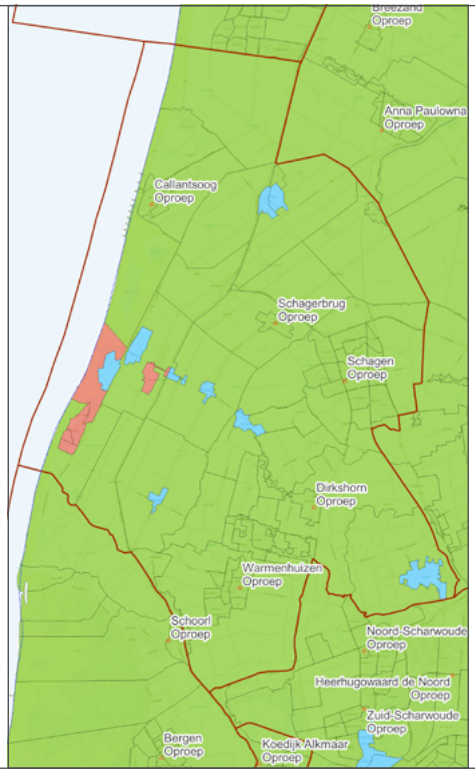
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



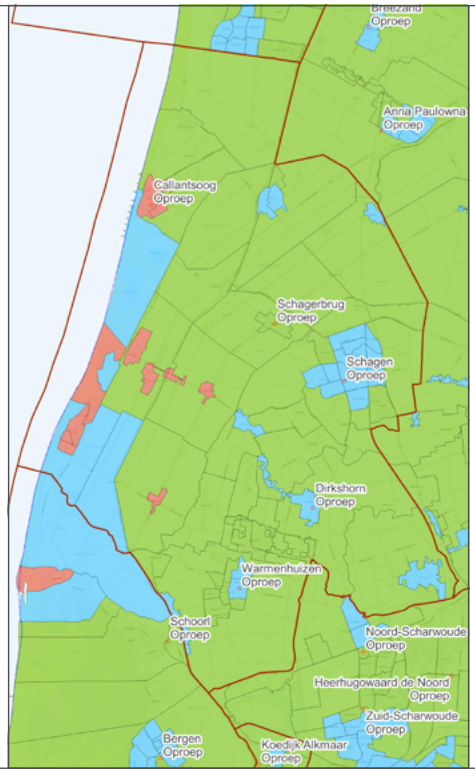
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Wettelijke norm overschrijden we in het gebied rond Petten.	Totale slagkracht conform beoordelingskader halen we niet overal (NRG-gebied).	Met de huidige bezettingsproblemen van post Callantsoog zijn er acute problemen, zeker in de dagsituatie. Dit lossen we nu waar mogelijk ad-hoc op met beperkte beroepsbezetting in de vorm van dubbelprofessionals. Andere posten maken sporadisch gebruik van Flex, indien noodzakelijk.	Hier en daar bouwen we op een kleinere kern, zeker op sleutelfunctionarissen. Qua uitrukfrequentie wordt geen werkdruk ervaren. Oefenondersteuning mag steviger.
Toekomst	aanpassing van de maximale snelheid van het wegennetwerk zal in de toekomst overschrijding hoger worden.		Met de uitbreiding van de capaciteit van dubbelprofessionals kunnen we een groter gedeelte van het bezettingsprobleem aanpakken. Het is niet reëel te verwachten dat we alles kunnen invullen. Nader onderzoek voor een toekomstbestendige duikstreek is nodig. Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier op termijn ook verlichting in brengen. Tweezijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt de dekking.	

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Callantsoog	17			125	0,09	TS (T), VE-B, TS peloton NB
Dirkshorn	20			144	0,11	TS, VE-B
Schagen	32			539	0,40	TS, HV1, peloton HV
Schagerbrug	18			199	0,15	TS
Warmerhuizen	23			189	0,14	TS, basispeloton

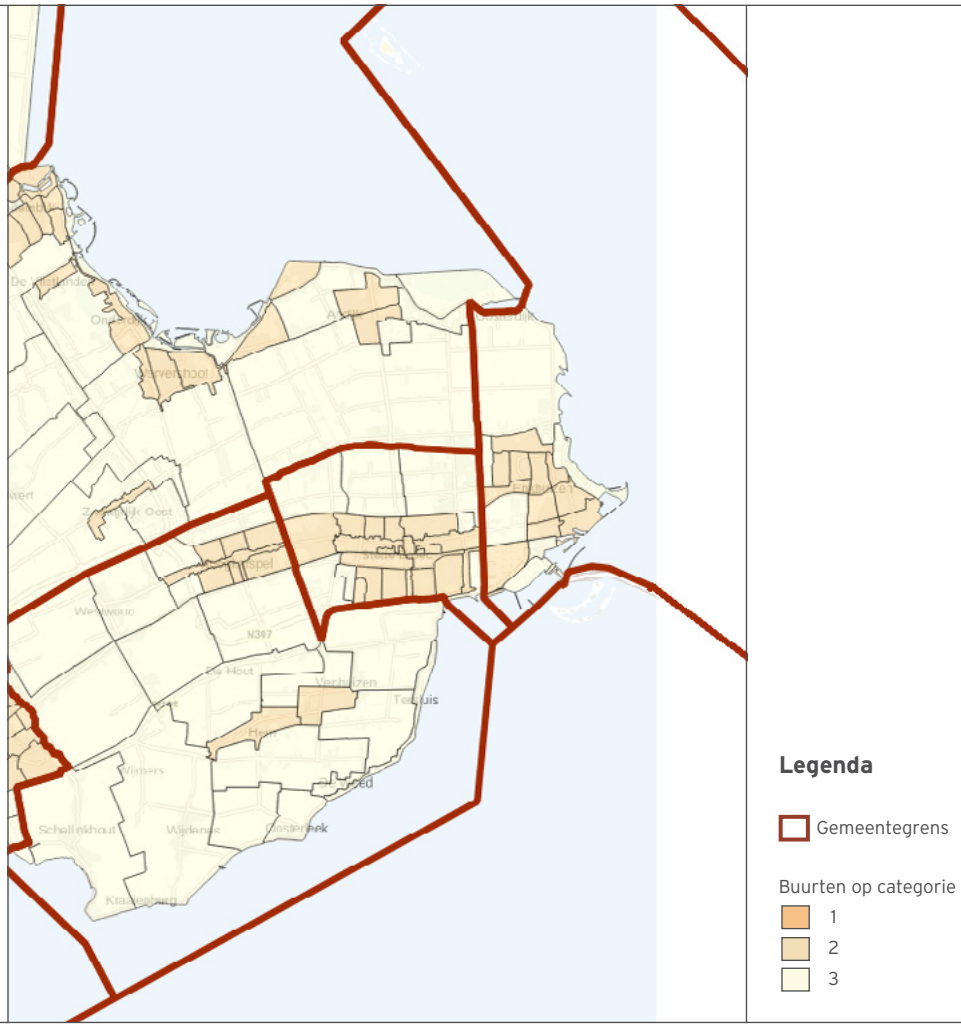
Bijzonderheid 1: De post Dirkshorn neemt momenteel deel aan het experiment ‘brandweerassistent’. Als de post met brandweerassistent(en) uitrukt, rukken zij volgens wettelijke norm ‘flex’ uit en geldt voor het maatgevend scenario de opkomsttijd van de tweede basisbrandweereenheid.

Onderstaand geven we aan bij welke aandachtobjecten die onder risicocategorie 1 vallen de veiligheidsregio in overschrijding is (waarbij de basisbrandweereenheid later dan tien minuten ter plaatse is).

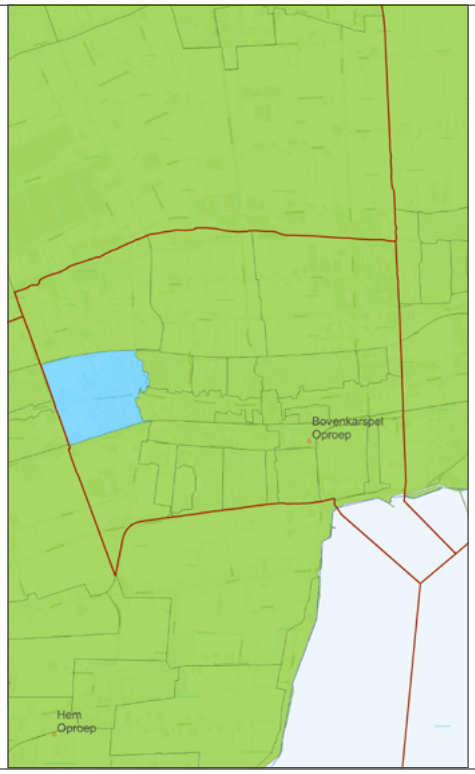
Straat	Aantal objecten
Wilhelminastraat (’t Zand)	57
Totaal	**58**

Gemeente Stede Broec

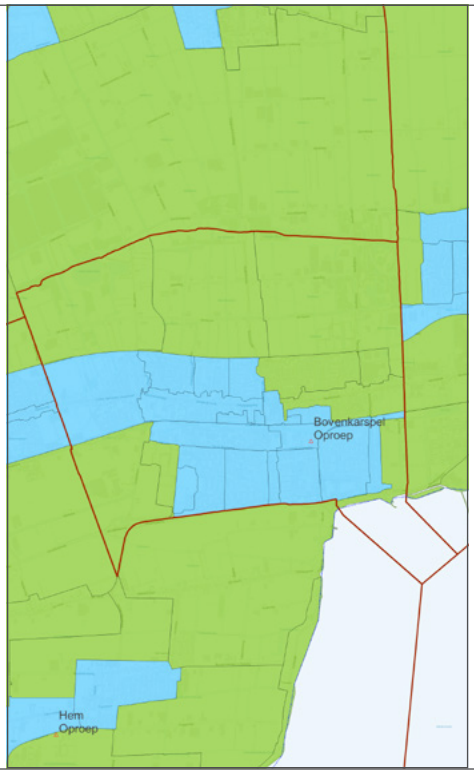
Hieronder het gebied van gemeente Stede Broec,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



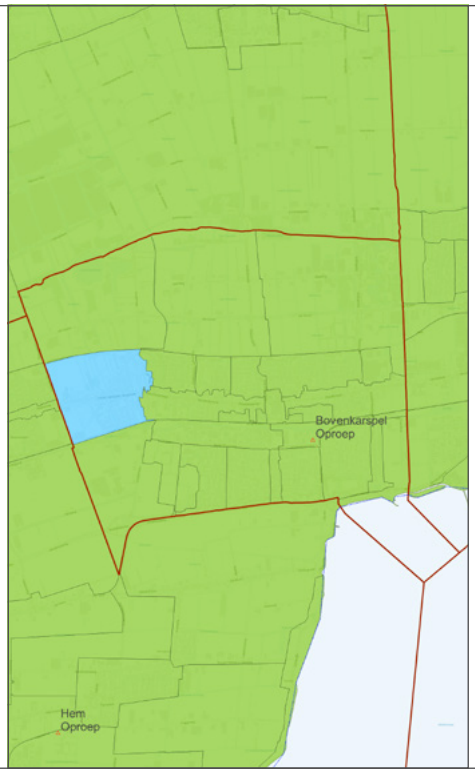
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



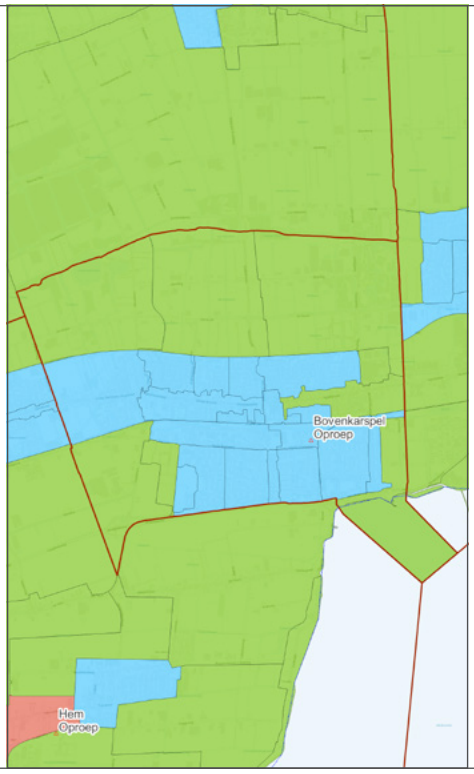
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

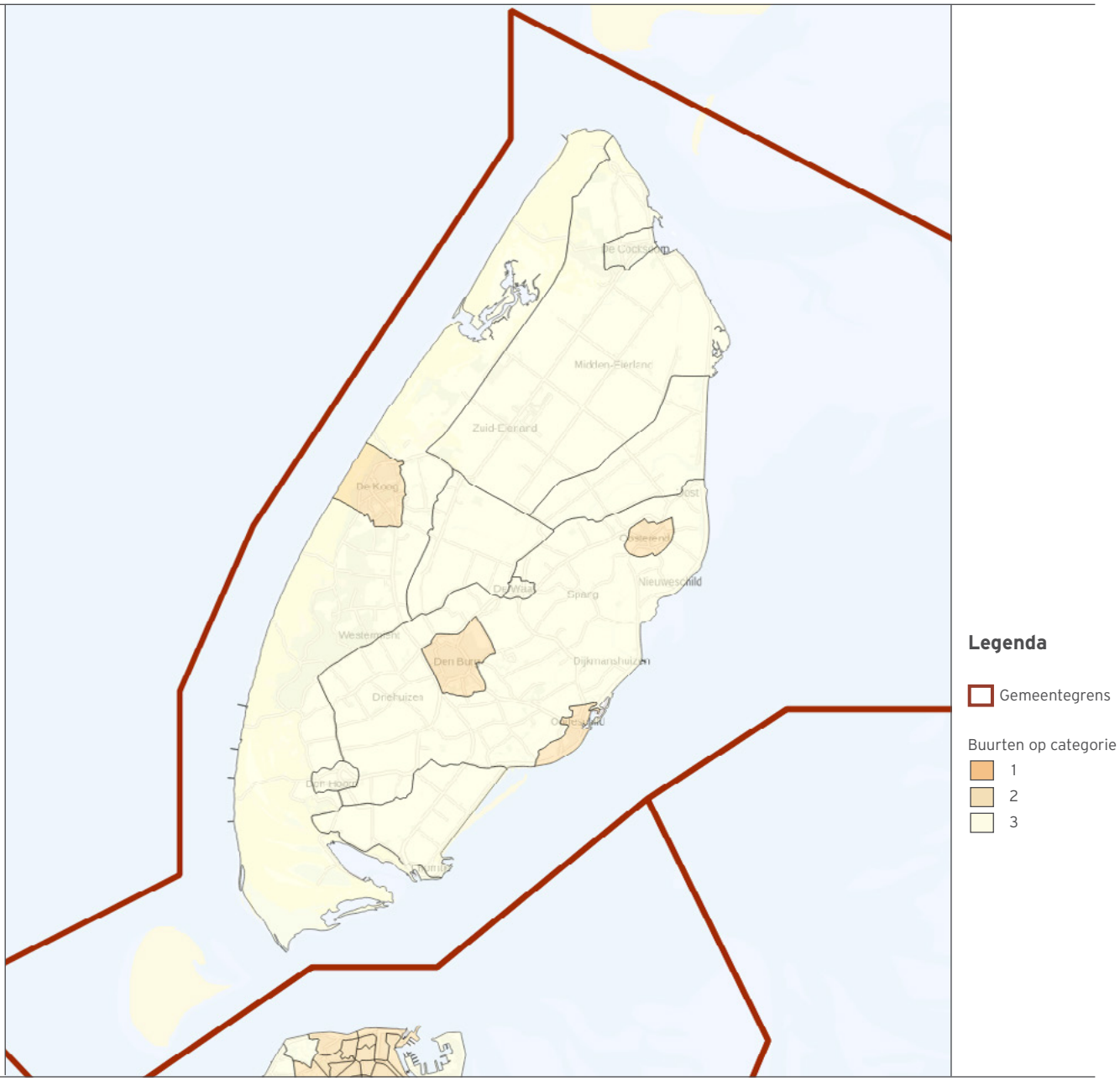
Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Dekking van het gebied gekoppeld aan de risicocategorieën gebaseerd op de factor snelheid is op orde.	Slagkracht in het gebied is voldoende, volgens het beoordelingskader.	In de dag hier en daar flex, zeker in combinatie met GWV. Over het algemeen goed te doen, deels zelfopgelegde roosters.	Qua uitrukfrequentie wordt geen tot nauwelijks werkdruk ervaren. Hier en daar ligt de paraatheid wel bij een kleinere kern.
Toekomst			Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier op termijn ook verlichting in brengen.	

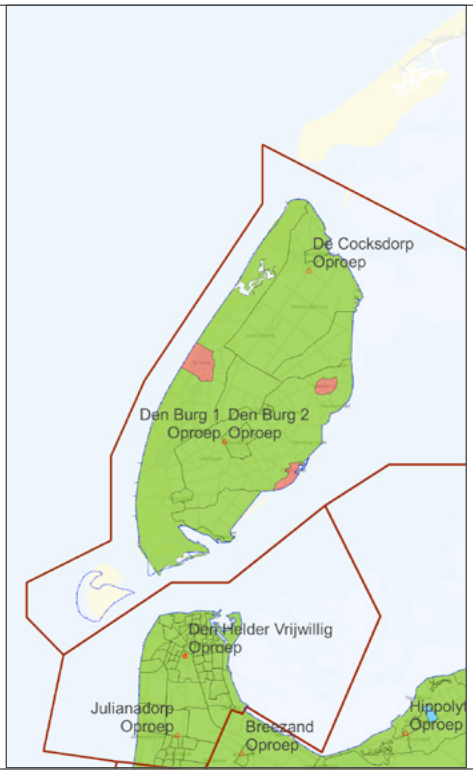
Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
Bovenkarspel	27			472	0,35	TS, GWV

Gemeente Texel

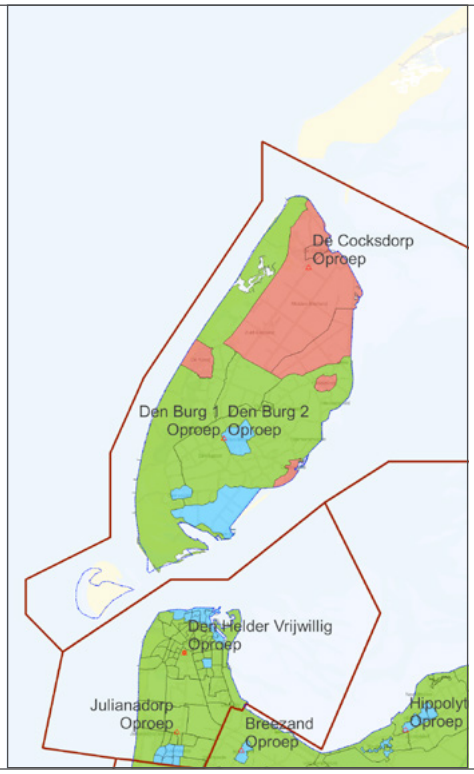
Hieronder het gebied van gemeente Texel,
met de buurtenindeling in risicocategorieën.



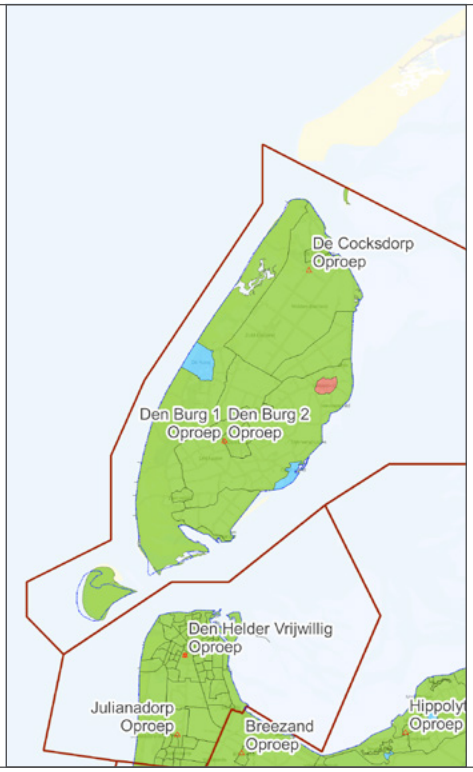
Onderstaand laten we zien hoe de waardering binnen de gemeente eruit ziet, voor de situaties dag en ANW, alsook TS6 en met flex uitruk.



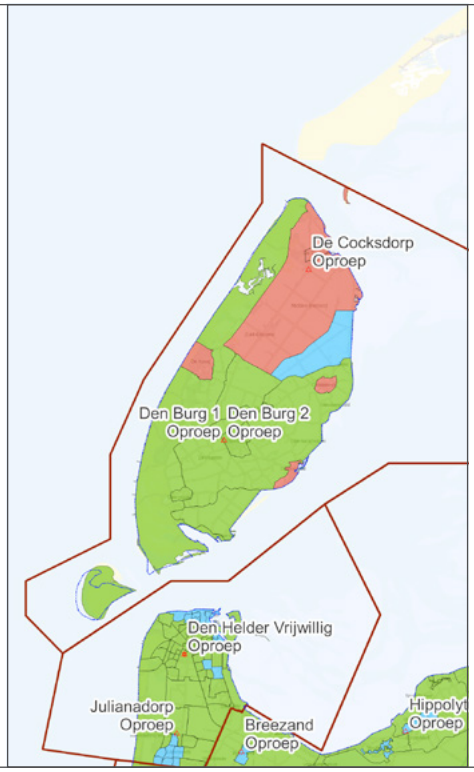
Waardering TS6 dag



Waardering TS-flex dag



Waardering TS6 ANW



Waardering TS-flex ANW

Legenda

Gemeentegrens

Kazerne NHN

V.I.P.

Gekazerneerd

Combinatie

Buurten op waardering

Goed

Voldoende

Onvoldoende

	Snelheid	Capaciteit	Paraatheid	Werkdruk
Nu	Wettelijke norm overschrijden we in sommige gebieden. Bij flex-uitruk breidt de overschrijding uit.	Totale slagkracht conform beoordelingskader halen we niet overal.	In de dag zorgpunt bij De Cocksdorp, weinig mensen beschikbaar.	Qua uitrukfrequentie wordt weinig werkdruk ervaren. Totale aantal taken zorgt wel voor veel dubbelfuncties/ oefenbelasting.
Toekomst	Tweezijdig alarmeren in de dag (aanbeveling 6.1) verstevigt de dekking.		Met het stevigere werving- en selectiebeleid met juiste prioritering kunnen we hier op termijn ook verlichting in brengen.	

Post	Poststerkte	Paraatheid		Werkdruk		Taken
		Dag	ANW	x uitruk	freq p/dag	
De Cocksdorp	14			98	0,07	TS
Den Burg	36			538	0,40	TS (T), VE(N)B, RV, GWV, WT

Bijzonderheid 1: Den Burg rukt momenteel niet TS-flex uit.

7.10 Afkortingenlijst

Afkorting	Volledige term
ACB	Algemeen Commandant Brandweer
ANW	De periode van maandag-vrijdag 17.00-07.30, en weekend volledig
BAG	Basisregistratie Adressen en Gebouwen
BV	Brandweervaartuig
DAG	De periode van maandag-vrijdag, 07.30 uur tot 17.00 uur
DDG	Defensie Duikgroep
GGO	Gebiedsgerichte opkomsttijden
GWV	Groot watervoorziening
HA	Haakarmvoertuig
HV1	Hulpverleningsvoertuig
KMB	Korps Marine Brandweer
KVT	Kazerne Volgorde Tabel
QRT	Quick Response Team
RV	Redvoertuig
TS	Tankautospuit
TST	Tankautospuit terreinvaardig
VE-B	Verkenningseenheid Brandweer
VE-NB	Verkenningseenheid natuurbrand
IP	Vrij Instroom Profiel
WO	Waterongevallenvoertuig
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Verslag Toetsingscommissie Dekkingsplan 2024-2027

1 Inleiding

Brandweer Nederland heeft de afgelopen jaren gewerkt aan een handreiking Gebieds Gebonden Opkomsttijden (hierna handreiking). Deze handreiking heeft tot doel te komen tot uniforme dekkingsplannen die transparant de daadwerkelijk te verwachten repressieve brandweerzorg inzichtelijk maken aan bestuur, gemeenten en inwoners.
Afgelopen jaren heeft de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna VRNHN) ambitieus gewerkt aan de ontwikkeling van een risicoprofiel en innovatieve invulling van de brandweerzorg met concepten als de brandweerassistent en first responders.
Tijdens de ontwikkeling en discussie over deze concepten zijn vragen ontstaan over de juiste toepassing van de handreiking binnen de VRNHN. De RCDV heeft samen met de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) gevraagd een commissie te formeren die toetst of de handreiking correct is toegepast.
Dit rapport beschrijft de bevindingen, resultaten, conclusie en aanbevelingen van de toetsing door de commissie.

1.1 Aanleiding

De VRNHN is in 2022 begonnen met een 'Veranderopgave Brandweer'. Naar aanleiding van presentaties en concept planvorming zijn vragen ontstaan over de wijze waarop de handreiking werd toegepast.

1.2 Opdracht

De opdracht van de RCDV aan de toetscommissie luidt als volgt:
'Toets of het concept dekkingsplan 2022 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot stand is gekomen conform het proces, normeringskader en compenserende maatregelen, zoals vastgelegd in de Handreiking Gebiedsgerichte Opkomstijden, vastgesteld door het Veiligheidsberaad op 1 juli 2022.'

1.3 Procesverloop

- 25-6-2022 opdrachtformulering van RCDV
- 6-10-2022 een korte Teamsvergadering met Krishna Taneja en zijn staf. Doel: kennismaking en hun toelichting op de opdracht.
- 31-10-2022 zijn documenten en presentaties in het kader van de 'Veranderopgave Brandweer' en de "Methode Risicoprofiel 2.1" aan de commissie toegestuurd.
- 3-11-2022 Overleg Paul Verlaan en Lisanne Stoffer met Kees Jong, Naut Hulst, Marcel Gagel. Daniël Kraaier en Vicky Smit. Doel: toelichting rondom de opzet, het proces en de problematiek van resp. rondom het nog te concipiëren dekkingsplan van de VRNHN.
- 21 november 2022: bijeenkomst van de commissie in Tilburg (14:00-15:00)
- Commissie slapend in afwachting van het dekkingsplan.
- 7-7-2023 Concept Dekkingsplan VRNHN 2023-2027 0.8 gedeeld.

• 25-7-2023 VRNHN presenteert dekkingsplan aan commissie

2 Toetsingskader

In haar brief van 19 december 2022 heeft de minister J&V de Tweede Kamer geïnformeerd dat de handreiking GGO[1] geldt als vervanging voor de opkomsttijden zoals die zijn opgenomen in het Besluit veiligheidsregio's (AMVB). Dit vooruitlopend op de herziening van de wet Veiligheidsregio's.
De handreiking beoogt dat veiligheidsregio's hun bestuur op een uniforme en transparante wijze informeren over de capaciteit van hun repressieve brandweerzorg. De toetscommissie is gevraagd te toetsen of het dekkingsplan van VRNHN correct is uitgevoerd volgens deze handreiking.

De beoordeling of de repressieve brandweerzorg in de regio voldoende is, is in eerste instantie aan het bestuur van de veiligheidsregio. De toetscommissie beperkt zich tot het toetsen of het bestuur goed is geïnformeerd over de brandweerzorg met het dekkingsplan conform de handreiking. Aanvullend op de toets van correcte toepassing heeft de commissie een aantal aanbevelingen opgenomen over de brandweerzorg, het dekkingsplan, het (brand)risicoprofiel en de handreiking.

De handreiking kent een aantal verplichte onderdelen met beschreven werkwijze, een aantal verplichte onderdelen die vrij ingevuld kunnen worden en een aantal optionele onderdelen. Bovendien is aanvullend op de handreiking een Q&A document opgesteld met aanvullende technische handleidingen om het dekkingsplan op te stellen.

De toetscommissie beperkt zich tot het beoordelen van het beschreven dekkingsplan en gaat uit van een juiste berekening van de opkomsttijden en risicogebieden in dit plan. De toetscommissie heeft zelf geen opkomsttijd- of risicoberekeningen gemaakt.
Met de uitvoering van processtap 7 van de dekkingsacht, wordt na invoering van het dekkingsplan automatisch jaarlijks getoetst of de prognose in het dekkingsplan realistisch is weergegeven.

3 Toetsing

De toetscommissie heeft zich in eerste instantie in 2022 gericht op het Risicoprofiel en de presentatie "Vernieuwing van de brandweer". In juli 2023 is het concept Dekkingsplan 2023-2027 opgeleverd en heeft de toetscommissie dit dekkingsplan beoordeeld.

3.1 'Risicoprofiel 2.1' en 'Vernieuwing van de Brandweer'

Op 31-10-2022 zijn een aantal documenten aan de toetscommissie gestuurd.

Omdat een formeel dekkingsplan ontbrak, kon de commissie op basis van de toegezonden documenten niet concluderen dat de regio een dekkingsplan conform de handreiking heeft opgesteld.

Vernieuwing van de brandweer

In de toegezonden presentatie 'Vernieuwing van de Brandweer' v. 30-5-2022 wordt op pagina 17 'Risicoprofiel' de indruk gewekt dat met het omvormen van een aantal basiseenheden naar 'First Responder posten' nog steeds kan worden voldaan aan de

[1] *https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-1040764.pdf*

dekkingseisen gesteld in de handreiking GGO. Deze kaart werd niet verder toegelicht. Met een aantal vuistregel berekeningen lijkt het de toetscommissie onrealistisch dat aan het beoordelingskader van GGO voldaan kon worden met de voorgestelde posten.

Risicoprofiel

De toetscommissie was onder de indruk van het werk en de ambitie die de VRNHN toont in de ontwikkeling van het 'Risicoprofiel 2.1'. In de huidige ontwikkelfase biedt het risicoprofiel onvoldoende objectieve onderbouwing om te gebruiken als gemotiveerde afwijking. Dit wordt voor de toetscommissie ook bevestigd in de reactie van Prof. dr.ir. Pieter van Gelder van 01-12-2020. Er is onvoldoende relatie tussen de risicoberekening en de benodigde opkomsttijd bij een maatgevend scenario. De toetscommissie hoopt desondanks dat de VRNHN deze ambitie voortzet, in samenwerking met andere regio's en Brandweer Nederland, om een breed gedragen en objectief onderbouwd (brand)risicoprofiel te ontwikkelen.

3.2 Concept Dekkingsplan 2023

VRNHN heeft op 7-7-2023 een concept dekkingsplan toegestuurd en deze op 25-7-2023 gepresenteerd aan de toetscommissie.

VRNHN heeft een uitgebreid dekkingsplan opgesteld, conform de uitgangspunten van de handreiking. Het dekkingsplan geeft het bestuur een uitgebreid en realistisch beeld van de repressieve brandweerzorg in de regio en de knelpunten daarin. De VRNHN heeft goed gebruik gemaakt van de mogelijkheden de dekking te specificeren voor verschillende periode van de dag en onderscheid te maken in TS-flex en TS6 (equivalent[2])
Hieronder zijn de eisen uit de handreiking gesplitst en per onderdeel getoetst op het dekkingsplan van VRNHN.

1. **Snelheid van minimaal de basiseenheid TS6 of TS6 equivalent is beschreven voor minimaal alle gebouwen in de regio op basis van het beoordelingskader (GGO pag. 5, 24,25)**

   Het dekkingsplan beschrijft de opkomsttijd van de eerste brandweereenheid en de opkomsttijd van minimaal twee eenheden als een eenheid uitrukt als TS-flex. Dit is nader gespecificeerd naar dag en avond/nacht/weekend situatie (optioneel onderdeel). Hierbij is gebruik gemaakt van de voorgeschreven uniforme methode van kaartmateriaal en grafieken.

2. **Er is een aandachtspuntenlijst van aandachtsgebieden en aandachtsobjecten, waar de repressieve brandweerzorg zijn grens bereikt (GGO pag. 9)**

   De buurten en gebouwen in de regio zijn geclassificeerd volgens het beoordelingskader. De regio heeft gebruik gemaakt van de beschikbare industriestandaard software van SafetyCT en de beschikbare databronnen. Ze heeft de standaard aangeleverde objecten en gebieden kwalitatief beoordeeld en bijgesteld waar dit nodig was.

   De aandachtspuntenlijst is per gemeente opgenomen in de bijlage. Er is aangegeven voor welke objecten de opkomsttijd niet wordt behaald, maar niet wat de verwachte opkomsttijd voor die objecten wel is. Enkele gemeenten/gebieden hebben tijdens werkdagen gedurende de dag-uren (kritieke) paraatheidsproblemen, maar de beoordeling voor de factor capaciteit blijft 'voldoende'. Welke consequenties de kritieke (paraatheid)situatie in de kustgebieden in relatie tot natuurbranden heeft en of de getroffen maatregelen effectief zijn, wordt in het plan onvoldoende duidelijk.

[2] *Een TS6 equivalent is bijvoorbeeld de opkomsttijd van twee TS-flex, die samen minimaal hetzelfde aan functionarissen en materieel ter plaatse brengen als één TS6.*

In de technische bijlage wordt aangegeven dat bepaalde risico objecten zoals ondergrondse bouwwerken niet worden meegenomen in de systematiek en dat de binnenstad van bijvoorbeeld Alkmaar onterecht niet als oude binnenstad wordt gekenmerkt. Regio's kennen hun eigen risico objecten en gebieden het beste. De systematiek is uiteraard niet waterdicht en de handreiking nodig regio's uit om gemotiveerd risico objecten toe te voegen en gebieden gemotiveerd een andere categorie te geven als dit nodig wordt geacht. VRNHN heeft deze objecten nu wel geïnventariseerd in gesprekken met experts en posten, maar deze niet opgenomen in de beoordeling van de dekking.

3. **De dekking is omgeschreven voor minimaal het redvoertuig, hulpverleningsvoertuig en indien aanwezig een waterongevallenwagen (WO) (GGO pag. 3, 13)**

   De opkomsttijd van het redvoertuig, hulpverleningsvoertuig en waterongevallen voertuig is beschreven en grafisch weergegeven. De beoordeling van het redvoertuig[3] is uitgevoerd op basis van het beoordelingskader op pagina 11 van de handreiking, waar het redvoertuig alleen is genormeerd voor risiconiveau 1 gebieden. Er wel aangegeven in welke niveau 1 gebieden de opkomsttijd van het RV niet wordt behaald, maar niet welke opkomsttijd daar wél wordt behaald. Het vermelden van de daadwerkelijk verwachte opkomsttijd helpt het bestuur deze overschrijding te beoordelen. Voor zowel het hulpverleningsvoertuig als het waterongevallenvoertuig is wel de verwachte dekking weergegeven. Maar deze is niet of beperkt gerelateerd aan het risico of historische incidenten waarbij deze voertuigen nodig waren. Er is inzichtelijk gemaakt waar de eenheden niet voldoen aan de opkomsttijd, maar er ontbreekt een duiding of beoordeling (processtap 3) wat deze overschrijding betekent in relatie tot het verwachte risico. De eenheden voor het bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen en watervoorziening worden wel beschreven, maar de beoordeling van opkomsttijden en prestaties ontbreken. Voor de ondersteunende eenheid voor de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen geldt een referentiewaarde van 30 minuten (pagina 13, handreiking GGO).

4. **De slagkracht (opkomsttijd van drie eenheden) wordt weergegeven en beoordeeld op basis van het beoordelingskader. (GGO pag. 28)**

   De regio heeft voor alle gebieden de opkomsttijd van de tweede en derde eenheid berekend. Dit is ook gesplitst voor verschillende perioden dag en avond/nacht/weekend, om zo een realistisch beeld te krijgen van de dekking op verschillende momenten. Voor deze beoordeling zijn de voorgeschreven kaarten en grafieken gebruikt. Voor de factor snelheid is expliciet rekening gehouden met de posten die als TS-flex kunnen uitrukken. Voor de factor slagkracht is het onduidelijk of rekening is gehouden met de TS6 equivalent, als de tweede of derde eenheid als TS-flex uitrukt. Het omschrijven van de impact van beschikbaarheid van personeel is een verplicht onderdeel van het dekkingsplan, maar het is geen verplicht onderdeel in het beoordelingskader.

5. **Beoordeling Grootschalig Brandweer Optreden (GGO pag. 30)**

   De handreiking verwijst naar de vigerende Visie Grootschalig Brandweeroptreden 2.0 van september 2018. Deze visie stelt eisen aan de samenstelling en opkomsttijd na alarmering van pelotons binnen de regio en op uitgangsstellingen aan de regiogrens voor interregionale bijstand. De handreiking vraagt ook de restdekking te beschrijven in het geval van grootschalig optreden.

[3] *De handreiking is inconsistent over de (al dan niet optionele) normen voor het redvoertuig en maximale opkomsttijd. Hierover doet de commissie apart een aanbeveling aan de werkgroep handreiking GGO.*

Het dekkingsplan geeft aan dat de opkomsttijd voor een peloton interregionale bijstand aan de regiogrens binnen de norm behaald kan worden.
De resterende dekking in de regio is beschreven voor de situatie dat een peloton is ingezet, deze dekking is beoordeeld met het beoordelingskader uit de handreiking snelheid en capaciteit.
De opkomsttijden van de GBO-pelotons bínnen de eigen regio zijn niet beschreven in het dekkingsplan.

6. Beschikbaarheid van vrijwilligers is beschreven (GGO pag. 31)

In de praktijk is het lastig de beschikbaarheid kwantitatief te bepalen. Registraties en systemen hiervoor ontbreken of zijn hier onvoldoende toe ingericht. VRNHN heeft de inschatting van beschikbaarheid en bezetting van een post weergegeven in een stoplichtmodel. Dit model is ingevuld aan de hand van gesprekken met de postcommandanten, voor zowel de dag als avond/nacht/weekend situatie. Deze methode geeft zowel voor het dekkingsplan als voor de organisatie een beeld van de knelpunten en aandachtspunten van de beschikbaarheid in de regio. Het dekkingsplan laat ook goed zien wat het effect hiervan is op de daadwerkelijke dekking in de praktijk. In ieder geval voor de opkomsttijd van de eerste basisbrandweereenheid. Voor de slagkracht lijkt deze impact te ontbreken.
Het is aan te bevelen deze registratie verder te ontwikkelen en uit te breiden met meerdere gegevensbronnen. Niettemin geeft dit een goede eerste inschatting en een realistischer beeld dan simpelweg aannemen dat een post beschikbaar is bij gebrek aan data.

7. De kans op gelijktijdigheid en de gevolgen is beschreven (GGO pag. 32)

De VRNHN heeft een dashboard ontwikkeld waaruit blijkt dat de kans op gelijktijdigheid klein is. Gezien het gemiddelde aantal uitrukken per post is dit realistisch. De impact van gelijktijdigheid is dan ook niet opgenomen in het dekkingsplan.

8. De werkdruk van posten is beschreven (GGO pag. 33)

Voor alle posten is de werkdruk beschreven als frequentie per week en per dag voor dag en avond/nacht/weekend situatie.

9. Onderste helft dekkingsacht, uitvoeringsproces (GGO pag. 15 t/m 17)

De onderkant van de dekkingsacht hoeft pas één jaar na invoering van het dekkingsplan uitgevoerd te worden. Deze stappen zijn ook nog niet beschreven in het dekkingsplan. De onderkant van de dekkingsacht is bedoeld om te toetsen of hetgeen in het dekkingsplan is beloofd aan het bestuur, ook daadwerkelijk wordt waargemaakt in de praktijk. Hieruit blijkt of de ingeschatte opkomsttijden in de praktijk realistisch zijn.

4 Conclusie

De regio heeft technisch de handreiking gevolgd en een uitgebreid dekkingsplan opgeleverd conform de uitgangspunten van de handreiking, waarmee het bestuur een realistisch beeld krijgt van de repressieve brandweerzorg. De regio heeft goed gebruikt gemaakt van de mogelijkheid om de dekking te beoordelen naar verschillende tijden van de dag en heeft een zo goed mogelijke schatting gemaakt van de beschikbaarheid van oproepbaar personeel. Knelpunten en aandachtspunten in de dekking zijn transparant benoemd en het effect van mogelijke maatregelen zijn waar mogelijk inzichtelijk gemaakt met dezelfde systematiek. De gebieden en objecten waar de opkomsttijd wordt overschreden zijn inzichtelijk gemaakt, maar de verwachte opkomsttijd van deze gebieden en objecten wordt niet genoemd. Dit maakt het lastig om de impact van de overschrijding te duiden.

De risicogebieden zijn gedefinieerd op basis van het voorgeschreven kader. De handreiking nodigt regio's uit om deze gebieden en objecten gemotiveerd bij te stellen waar nodig. Een regio kent haar eigen risico's het beste. In het dekkingsplan wordt aangegeven dat de voorgeschreven methodiek specifieke risico objecten en gebieden onderschat of negeert. Maar het risiconiveau van deze objecten en gebieden is niet gemotiveerd aangepast of opgenomen in de beoordeling in het dekkingsplan.

Voor de beoordeling van de opkomsttijd van de eerste basiseenheid is expliciet aangegeven dat rekening is gehouden met de opkomsttijd van de tweede eenheid als de eerste eenheid als TS-flex uitrukt. Voor de beoordeling van de slagkracht (opkomsttijd eerste drie eenheden) is dit niet benoemd. Als een tweede en/of derde eenheid (ook) als TS-flex uitrukt, heeft dit invloed op de daadwerkelijke slagkracht die binnen de genormeerde tijd wordt geleverd.

In het dekkingsplan is de opkomsttijd op de regiogrens van een peloton Grootschalig Brandweer Optreden (GBO) voor interregionale bijstand beschreven. Ook is de impact van GBO op de restdekking beschreven. De opkomsttijden van pelotons uit de Visie GBO bínnen de eigen regio zijn niet opgenomen in het dekkingsplan.

De ondersteuningseenheid voor bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen is wel genoemd, maar de verwachte opkomsttijden en de beoordeling hiervan ontbreken. In de handreiking wordt een referentiewaarde van 30 minuten genoemd. Er is ook geen relatie gelegd tussen de dekking en risico objecten in de regio.

5 Aanbevelingen

5.1 Aanbevelingen tav het dekkingsplan

- Neem de genoemde risico objecten en gebieden die niet zijn opgenomen in de standaardberekening, op in de berekeningen, beoordeling en de aandachtspuntenlijst waar dat nodig wordt geacht. Motiveer deze wijzigingen in het dekkingsplan. De regio kent deze risico's het beste.
- Beschrijf de realistische slagkracht in de gebieden waar de slagkracht afhankelijk is van TS-flex posten. Besteed hier ook expliciet aandacht aan de impact op het natuurbrandpeloton, met name in de zomermaanden in relatie tot het risico. De kans op een natuurbrand en het aantal inwoners neemt dan toe, terwijl de beschikbaarheid van vrijwilligers afneemt.

  Enkele gemeenten/gebieden tijdens werkdagen gedurende de dag-uren (kritieke) paraatheidsproblemen, maar is de beoordeling voor de factor capaciteit 'voldoende'. Welke consequenties de kritieke (paraatheid)situatie in de kustgebieden in relatie tot natuurbranden heeft en of de getroffen maatregelen effectief zijn, wordt in het plan niet duidelijk.
  Als de situatie rond de brand aan de Onderdijk op 2 juni jl. kan worden beschouwd als realistisch scenario, vragen deze problemen om wezenlijk meer aandacht en daadkracht.
- Neem de verwachte opkomsttijden van de ondersteuningseenheid bestrijding incidenten met gevaarlijke stoffen op in het dekkingsplan. Beoordeel deze verwachte opkomsttijd en beschikbaarheid van repressief personeel ten opzichte van de referentiewaarde en geef een duiding van deze dekking ten opzichte van het verwachte risico met gevaarlijke stoffen in de regio. Beschrijf hier ook het interregionaal specialistisch IBGS-peloton.

  De minister heeft bij brief van 27 september 2022 de voorzitter van het Veiligheidsberaad verzocht om helderheid te verschaffen over de stand van zaken rond IBGS.

- Geef bij de beschrijving van de opkomsttijden van de HV en WO een duiding van de opkomsttijd in relatie tot het verwachte risico of bijvoorbeeld historische incidenten. Betrek hierbij de Visie(s) van Brandweer Nederland waar relevant.
- Start op tijd met het inrichten van processtap 7 van de dekkingsacht. Daarvoor is gegevensverzameling essentieel. Monitoren en registreren van de opkomst van personeel, buitendienststellingen en onderbezetting bij alarmering is nodig om inzicht te verkrijgen en te beoordelen of de geschetste opkomsttijden realistisch zijn in de praktijk. Ook al hoeft het nog niet, het is goed mogelijk om de processtappen reeds uit te voeren op basis van de realisaties van afgelopen jaar of jaren. Het kan zelfs betekenen dat in de praktijk snellere opkomsttijden mogelijk zijn dan nu berekend zijn, wat gunstig kan zijn in aandachtsgebieden en bij aandacht objecten.

5.2 Aanbevelingen tav de brandweerzorg

- Gelet op de ervaren knelpunten in de operationele paraatheid, lijkt het zinvol nadere invulling te geven aan de samenwerking met het Korps Marine Brandweer.
- Gegeven de ervaren paraatheidsproblemen verdienen de scenario's voor natuurbrand en de situatie op en rondom het terrein van de Onderzoekslocatie Petten (OLP) extra aandacht.

Een verkenning naar een verdergaande samenwerking met de Onderzoekslocatie kan hier mogelijk in bijdragen.

Colofon

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Versie

1.0

Datum

November 2023

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Beleidsplan 2024-2027
Opbrengsten raadsbijeenkomsten

Op grond van de Wet veiligheidsregio's (art. 14, lid 2a) overlegt de burgemeester van een gemeente in het gebied van de veiligheidsregio, voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan, met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan. Het algemeen bestuur betrekt de uitkomsten van deze overleggen bij de definitieve vaststelling van het beleidsplan.

Om de kaderstellende rol van de gemeenteraden te versterken hebben de directie en het algemeen bestuur bij de totstandkoming van het Beleidsplan 2024-2027 ervoor gekozen de gemeenteraden vroeg in het proces te betrekken. Naast de mogelijkheid, om aan het eind van het proces overleg te voeren met de burgemeester over het ontwerpbeleidsplan.

In de periode maart 2023 tot en met begin juli 2023 zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om input mee te geven voor het nieuwe beleidsplan. Tijdens zestien raadsbijeenkomsten is met vertegenwoordigers van de zestien gemeenteraden in de regio Noord-Holland Noord in gesprek gegaan over belangrijke (lokale) risico's, ontwikkelingen en uitdagingen voor het beleidsplan van de veiligheidsregio. In diezelfde periode is ook input opgehaald bij het algemeen bestuur, directie, management, medewerkers, ondernemingsraad, crisis- en zorgpartners. Alle verkregen input is meegenomen en afgewogen bij de totstandkoming van ontwerpbeleidsplan, dat nu voor overleg met uw burgemeester voor u ligt.

Omdat de raadsbijeenkomsten inmiddels enige tijd in het verleden liggen en niet alle raadsleden daarbij aanwezig waren, hebben we de belangrijkste opbrengsten uit de bijeenkomsten hieronder voor u samengevat.

- Beschrijf reikwijdte van de rol van de veiligheidsregio
    - Identiteit: wie is de VRNHN? Wat doet de VRNHN? En op grond waarvan?
    - Wettelijke taken en verantwoordelijkheden.
        - Maak governance en financiering inzichtelijk: BDUR, gemeentelijke bijdrage, financiering door verzekeraars (wie betaalt waarvoor?).
    - Invulling rollen veiligheidsregio.
        - Veiligheidsregio vervult een centrale rol in de coördinatie, regie en sturing van samenwerking.
    - 'Einde crisis': overdracht naar regulier.
- Missie en visie vormen vertrekpunt voor het nieuwe beleidsplan. In hoeverre dragen ambities en doelstellingen bij aan de missie en visie van de veiligheidsregio?
- Erken geografische en demografische verscheidenheid regio. En pas dienstverlening daarop aan (*one size fits nobody*).
    - Stedelijk gebied;

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

  - Buitengebied (‘verschraling van de zorg’: o.a. aanrijdtijden onder druk, maar wel grotere mate van zelfredzaamheid);
  - Industrie;
  - Agrarische sector;
  - Kust;
  - Polder;
  - Oppervlaktewater;
  - Eiland;
  - Vergrijzing (in sommige kernen 3-dubbele vergrijzing).
- Neem aanbevelingen en leerpunten van evaluaties van incidenten en crisis mee als input voor het nieuwe beleidsplan.
- Prioriteer ambities en doelstellingen op basis van mate van veiligheidswinst. Zet in op realisatie ambities/doelstellingen die grootste veiligheidswinst opleveren in relatie tot kosten.
  - Onderbouw waarom je eventueel extra budget nodig hebt.
- Maak effectiviteit van activiteiten/inzet inzichtelijk -> data & informatie (meten = weten).
- Houd in de voorbereiding rekening met het ‘onbekende’. Versterk generieke capaciteiten als improvisatievermogen, flexibiliteit en expertise.
- Werving en behoud van (brandweer)vrijwilligers. Lokale brandweerposten hebben ook een maatschappelijke waarde voor de samenleving (-> zichtbaar en aanspreekbaar).
  - Te grote focus op opkomsttijden. Door middel van gedegen (lokale) objectkennis (dmv OTO) kan langere opkomsttijd gecompenseerd worden;
  - Zet in op jeugdbrandweer;
  - Stimuleer werkgevers om de inzet van brandweervrijwilligers te faciliteren (deel vrijwilligersvergoeding afstaan aan werkgever?);
  - Zet in op flexibiliteit: overdag inzet in ‘werkgemeente’, avond-nacht-weekend inzet in ‘woongemeente’(zgn. opstappers);
  - Differentieer in opleiding en inzet;
  - Stel brandweerposten ter beschikking: werkplek voor zzp’ers die tevens vrijwilliger zijn, ten behoeve van samenleving (vergaderruimte gemeente, buurt- en wijkbijeenkomsten).
- Versterk samenwerking met (crisis)partners:
  - Bekijk risico’s in breder perspectief (o.a. in samenhang met gemeente, politie, Omgevingsdienst en GGD);
  - Stem inzetvoorstellen en procedures op elkaar af;
  - Gezamenlijk oefenen, ook op Texel;
  - Onderzoek in hoeverre materiaal en materieel van marine ook in publieke ruimte ingezet kan worden;
  - Stem af over hulpverlening op zee;
  - Versterk interregionale samenwerking / samenwerking met andere veiligheidsregio’s: benut kennis en expertise die elders voorhanden is;
  - Voorkom overlap in activiteiten en advisering (o.a. Brandweer vs. Omgevingsdienst);
  - Maak gebruik van elkaars capaciteiten, kennis en kunde (bijv. wijkteams kunnen bij huisbezoeken ook letten op brandveiligheid -> ogen en oren van de brandweer).
- Benut inwoners als eerste hulpverlener (burgerhulpverleners).

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

    - Hoe kan de veiligheidsregio inwoners voorbereiden op rol als eerste hulpverlener? Zet in op samenredzaamheid. Streef naar een fijnmazig netwerk van burgerhulpverleners.
    - Beheer als veiligheidsregio een fijnmazig AED-netwerk en zorg voor voldoende opgeleide burgers.
        - Zorg voor een betere dekking van AED's in de regio;
        - Werf burghulpverleners;
        - Waarborg de geoefendheid van burgerhulpverleners;
        - Zoek de samenwerking met EHBO-verenigingen;
            - Stimuleer dat mensen EHBO-cursussen volgen;
        - Verken mogelijkheden om BHV'ers in te zetten in de publieke ruimte.
- Zet in op Veilig Leven, met name op locaties waar verminderd zelfredzamen verblijven.
    - Als compensatie voor repressieve inzet -> gelijk niveau van veiligheid bereiken;
    - Risico-communicatie + handelingsperspectief;
    - Bewustwording door middel van activiteiten (Escaperoom, VR Experience, voorlichting op (basis)scholen);
    - (Ontruimings)oefeningen.
- Voeg budget, capaciteiten en een planning toe voor de realisatie van ambities en doelstellingen.
- Maak inzichtelijk welke stakeholders betrokken zijn geweest bij totstandkoming beleidsplan.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Aan de raden van de gemeenten in Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	11 december 2023	**Telefoon**	072 567 50 10
Onze referentie	UIT-2023-29237	**E-mail**	stafbureau@vrnhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Toelichting vier documenten Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Geachte raad,

Met deze uitgebreide oplegbrief informeer ik u namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) over de volgende vier plannen:

- Ontwerpbeleidsplan 2024-2027;
- Dekkingsplan 2024-2027;
- Meerjarenontwikkelplan brandweer 2024-2027;
- Kadernota 2025.

Deze stukken komen langs twee verschillende wegen tot u. Het ontwerpbeleidsplan en het dekkingsplan worden aangeboden aan uw burgemeester, die hierover met u in overleg gaat. De kadernota en het meerjarenontwikkelplan van de brandweer worden rechtstreeks aan u aangeboden, met het verzoek hierop uw zienswijze te geven.
De aanbieding van de jaarlijkse kadernota valt dit jaar samen met de aanbieding van de overige genoemde documenten. Dit heeft te maken met de wettelijke termijn (van vier jaar), waaraan het beleidsplan en het dekkingsplan gebonden zijn.
In deze oplegbrief licht ik de plannen en hun onderlinge samenhang toe en schets ik de procedure om tot vaststelling van de plannen te komen.

Inleiding
Het werk van de veiligheidsregio is de afgelopen jaren steeds verder onder uw aandacht gekomen, als gevolg van de coronacrisis en asielcrisis, diverse maatschappelijke ontwikkelingen en de ontwikkelingen bij de brandweer. In de afgelopen periode heeft u in verschillende vormen veel aandacht gegeven aan de actualiteit en ontwikkelingen, waarvoor we u grote dank willen zeggen. We noemen daarbij de vele bijeenkomsten over de ontwikkelingen bij de brandweer, waarin u zich zeer betrokken heeft opgesteld, de input die u in een uitgebreide consultatieronde als raad heeft gegeven op het ontwerpbeleidsplan en de vele andere wijzen waarop uw betrokkenheid gestalte heeft gekregen. Wij denken dat uw aandacht en betrokkenheid de komende jaren nodig zal blijven, al is het omdat crisissen in tal van verschijningsvormen een onderdeel lijken te worden van onze samenleving.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, (072)567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Website: www.vrnhn.nl, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

In het beleidsplan 2024-2027 beschrijven we welke opgaven de komende jaren voor ons liggen om de uitvoering van onze wettelijke en opgedragen taken op orde te houden of, in sommige gevallen op orde te krijgen. Het beleidsplan bepaalt daarmee onze koers en geeft richting aan de activiteiten tot en met 2027. Het beleidsplan beschrijft wat de komende jaren nodig is om te groeien naar een wendbare en toekomstbestendige organisatie, die klaar is voor langdurige en nieuwe crisistypen. Het uitgangspunt is dat de activiteiten die voortvloeien uit het beleidsplan binnen het bestaande budget en de bestaande capaciteit uitgevoerd kunnen worden, met uitzondering van de brandweer. Voor dit onderdeel van de organisatie worden in het meerjarenontwikkelplan van de brandweer extra investeringsvoorstellen gedaan om invulling te kunnen geven aan een aantal urgente ontwikkelopgaven. Hiermee wordt onder meer een antwoord geboden op de knelpunten binnen de brandweer, zoals die uit het Dekkingsplan naar voren zijn gekomen.

Gevraagde investeringen brandweer
In de kadernota en het meerjarenontwikkelplan wordt een meerjarige investering voor de brandweer gevraagd, te beginnen met een eerste verhoging in 2025. De gevraagde investeringen voor de volgende jaren zullen ieder jaar opnieuw in de kadernota aan u worden voorgelegd.

We beseffen heel goed dat een budgettaire vraag, zeker in deze tijd, niet licht kan worden gesteld. De vraag komt echter niet uit de lucht vallen. De brandweer in onze regio staat al langere tijd onder druk en kan niet aan alle wettelijke eisen voldoen, wat ook blijkt uit het dekkingsplan. Vanaf 2015 is niet meer extra geïnvesteerd en in 2022 zelfs bezuinigd op een steeds meer knellende brandweerorganisatie. Vanaf 2019 heeft de organisatie geprobeerd binnen het bestaande budget de problemen op te lossen. Het plan om posten te sluiten en op andere posten te differentiëren in taken, zorgde in 2022 voor kritiek en een duidelijke politieke boodschap van de meeste raden: behoud de lokale posten met het volledige takenpakket. Daarop is de opdracht verstrekt om te komen tot een nieuw plan, waarbij het uitgangspunt van budgetneutraliteit werd losgelaten. Het plan dat nu voorligt is noodzakelijk om met het huidige aantal posten, met ieder een volledig takenpakket, aan de wettelijke eisen te voldoen. Wij zien daarbij ook dat wettelijke eisen, zoals de Europese regels op deeltijdarbeid, een grote druk op de brandweerorganisatie leggen en gemeenten onvoldoende ruimte in het Gemeentefonds hebben om de benodigde ontwikkeling duurzaam te kunnen financieren. Dit speelt ook in andere regio's en blijven we als signaal neerleggen op de verschillende landelijke tafels. Tegelijk kunnen we niet wachten op andere bronnen van financiering, gezien de grote urgenties in de huidige situatie, zoals onvoldoende dekking en tekortkomingen in de vakbekwaamheid.

Bij deze claim is, mede ingegeven door de kritiek op de voorstellen in 2022, door het algemeen bestuur van VR NHN kritisch meegekeken op de plannen die nu voorliggen. Daarbij is in het bijzonder aandacht geweest voor aspecten als noodzaak, haalbaarheid, ondersteuning van vrijwilligheid en lokale brandweerzorg en financiën.

Zoals gezegd, realiseren we ons terdege dat we om een forse extra investering vragen. Deze impuls is echter noodzakelijk om de komende jaren te beschikken over een brandweer die zowel lokaal georganiseerd is, als aan de wettelijke normen voldoet. Zonder deze impuls zal er opnieuw een vergaand plan op tafel moeten komen om posten te sluiten en met het vrijgevallen budget de overgebleven posten op een voldoende wettelijk niveau te brengen.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, (072)567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Website: www.vrnhn.nl, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Korte inhoudelijke weergave van de plannen

Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024-2027

Ingevolge de Wet veiligheidsregio's stelt het bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord ten minste eenmaal in de vier jaar een beleidsplan vast. Hierin is het beleid vastgelegd ten aanzien van de taken van de Veiligheidsregio. Deze taken zijn beschreven in de Wet veiligheidsregio's, de Wet publieke gezondheid en de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. In het beleidsplan vindt u de opgaven van de verschillende organisatieonderdelen van VR NHN terug. Het gaat daarbij om de onderdelen crisisbeheersing, brandweerzorg en zorg in de veiligheidsregio (waar de GHOR, de ambulancezorg en het Zorg & Veiligheidshuis onder vallen). Daarnaast is een aantal collectieve opgaven beschreven, die meerdere onderdelen van de organisatie of de organisatie als geheel raken.

Dekkingsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024 – 2027

Het beleidsplan dient volgens de Wet veiligheidsregio's onder meer een beschrijving van de huidige dekking van de repressieve brandweerorganisatie te bevatten. Dit zogeheten dekkingsplan is op verzoek van de minister van Justitie en Veiligheid opgesteld conform de landelijke handreiking voor uniforme dekkingsplannen en gebaseerd op een systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden. Met de toepassing hiervan voldoet dit dekkingsplan aan de aankomende wet- en regelgeving hieromtrent. In opdracht van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) is het dekkingsplan getoetst door een onafhankelijke toetsingscommissie, die hierover een positief oordeel heeft gegeven.

De toegepaste rekenmethodiek uit voornoemde handreiking geeft inzage in knelpunten in de brandweerdekking. In het dekkingsplan zijn deze knelpunten en de daarbij behorende aanbevelingen opgenomen. Daarmee is het dekkingsplan een belangrijke basis voor het meerjarenontwikkelplan van de brandweer, dat erop is gericht om de knelpunten aan te pakken.

Meerjarenontwikkelplan Brandweer 2024-2027

In het meerjarenontwikkelplan zijn diverse voorstellen uitgewerkt om de toekomst van het brandweerstelsel in de veiligheidsregio te bestendigen. Dit is noodzakelijk gelet op de vier urgenties, te weten: 1) de paraatheid staat onder druk, 2) door een afname van inzetten ontstaan grotere risico's, 3) de complexiteit van incidenten neemt toe en leidt tot een veranderende vraag en 4) er is behoefte aan innovatie en nieuwe werkwijzen. Deze urgenties zijn in het meerjarenontwikkelplan vertaald in drie ontwikkelopgaven en hebben betrekking op vakbekwaamheid, paraatheid en beschikbaarheid en modernisering. In de uitgewerkte voorstellen bij deze ontwikkelopgaven is onder meer vormgegeven aan de aanbevelingen uit het Dekkingsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024-2027. Per uitgewerkte ontwikkelopgave is in het meerjarenontwikkelplan voor de periode 2025-2027 opgenomen welke financiële investeringen gevraagd worden.

Kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2025

In de kadernota zijn op hoofdlijnen de inhoudelijke ontwikkelingen, prioriteiten, financiële uitgangspunten en risico's voor het begrotingsjaar 2025 van VR NHN beschreven. De Kadernota 2025 is gebaseerd op het ontwerpbeleidsplan 2024-2027. Ook zijn in de kadernota de investeringsvoorstellen uit het Meerjarenontwikkelplan Brandweer 2024-2027 verwerkt. De kadernota vormt na vaststelling de basis voor de begroting 2025, die in de loop van 2024 zal worden opgemaakt.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, (072)567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Website: www.vrnhn.nl, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Het proces van de plannen

Beleidsplan en Dekkingsplan VRNHN 2024-2027

Het dagelijks bestuur van VR NHN heeft 7 december jl. het Ontwerpbeleidsplan 2024-2027 en het Dekkingsplan 2024-2027 voorlopig vastgesteld. Alvorens deze documenten definitief vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van VR NHN op 15 maart 2024, wordt de burgemeester op grond van de Wet veiligheidsregio's (artikel 14, lid 2a) in een separate aanbiedingsbrief gevraagd hierover met de gemeenteraad in overleg te gaan. Hierbij wordt hun tevens verzocht om vóór 1 maart 2024 een reactie te geven op de plannen. De reacties van alle deelnemende gemeenten en de reacties hierop, zullen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming tijdens de algemene bestuursvergadering van 15 maart 2024.

Kadernota 2025 en Meerjarenontwikkelplan Brandweer

Het dagelijks bestuur van VR NHN heeft op 7 december jl. de Kadernota 2025 en het Meerjarenontwikkelplan brandweer voorlopig vastgesteld. Op grond van de afspraken die zijn vastgelegd in de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord ontvangt u deze documenten, vergezeld van een aanbiedingsbrief waarin u wordt verzocht om hierop vóór 1 maart 2024 uw zienswijze te geven. De zienswijzen van alle deelnemende gemeenten en de reacties hierop, zullen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming tijdens de algemene bestuursvergadering van 15 maart 2024.

Tot slot

Over deze plannen is langs veel lijnen inhoudelijke afstemming gezocht om u te ondersteunen in het proces van behandeling. Een mogelijkheid daartoe is ook de mensen van de veiligheidsregio en/of bestuurlijk portefeuillehouders uit te nodigen tijdens de bespreking in uw raad. Een aantal raden heeft deze uitnodiging reeds gedaan. De komende beleidsperiode blijven we graag met u in gesprek over de voortgang van de ontwikkeling van de brandweerorganisatie, maar ook over andere onderwerpen.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

A. Schouten
Voorzitter

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, (072)567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Website: www.vrnhn.nl, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	1740
Extern Zaak ID	3405780
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 februari 2024
Agendapunt	14
Titel	Kadernota 2025 ODNHN
Portefeuillehouder	H. Kieft

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	7 februari 2024
Raadsvergadering	**28 februari 2024**

Toelichting

Op 13 december j.l. heeft het dagelijks bestuur van de ODNHN de kadernota 2025 aan het college aangeboden. De kadernota bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders. Op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de gemeenteraad tot uiterlijk 1 maart 2024 de mogelijkheid om via de RRN haar zienswijze in te brengen.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Doelenboom

7 Volksgezondheid, duurzaam en schoon

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wettelijk kader is de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het beleidskader Verbonden partijen van de GR.

Overwegende

- Dat de raad de mogelijkheid heeft om zienswijzen in te dienen op de Kadernota van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN)

Besluit

1. Kennis te nemen van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN);
2. Namens de vier gemeenten Schagen, Hollands Kroon, Den Helder en Texel de gezamenlijke zienswijze in te brengen

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3405780

Bijlagen

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3405780

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Doelenboom

7 Volksgezondheid, duurzaam en schoon

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN);
2. Namens de vier gemeenten Schagen, Hollands Kroon, Den Helder en Texel de gezamenlijke zienswijze in te brengen

Toelichting

Op 13 december j.l. heeft het dagelijks bestuur van de ODNHN de kadernota 2025 aan het college aangeboden. De kadernota bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders. Op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de gemeenteraad tot uiterlijk 1 maart 2024 de mogelijkheid om via de RRN haar zienswijze in te brengen.

Bijlagen

Geen bijlagen

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Samenvatting

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de kadernota 2025 aangeboden aan de gemeenteraad. De Kadernota is afgezien van de indexatie budgetneutraal, hoeveel er nog veel onzekerheden zijn. Met name onzeker zijn de financiële effecten van de Omgevingswet en het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel. De gevolgen van dit programma worden op een later moment in de begroting 2025 opgenomen. In de zienswijze worden hierover opmerkingen geplaatst.

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Argumenten tot advies

De zienswijze per onderwerp is als volgt:

Indexatie
De indexatie is conform de afspraken in de FUGR 2019. We hebben hierop geen zienswijze.

Doorontwikkeling staand beleid/Omgevingswet
De OD NHN geeft in haar Kadernota aan dat niet te voorziene kosten op een p.m. post staan en dat deelnemers actief worden geïnformeerd als er ontwikkelingen zijn. We begrijpen dat nieuwe wetgeving een bepaalde mate van onzekerheid met zich meebrengt. We willen echter benadrukken dat budgetneutraliteit het uitgangspunt moet zijn.

Nieuw beleid / IBP VTH
De OD NHN voldoet nog niet aan de gestelde robuustheidsciteria in het kader van het Interbestuurlijk programma (IBP) Vergunningen, toezicht en handhaving (VTH). Er wordt gewerkt aan een transitieplan dat 20 maart 2024 wordt vastgesteld in het AB van de ODNHN. Met dat transitieplan moet de ODNHN uiterlijk 1 april 2026 voldoen aan de criteria. Om te kunnen voldoen aan de robuustheidscriteria zullen de deelnemers naar verwachting meer moeten bijdragen, bijvoorbeeld voor opleidingsbudget en de medewerkers in dienst van de ODNHN.

Omdat de transitieplannen niet eerder dan maart 2024 worden vastgesteld door de verschillende omgevingsdiensten, kunnen over de kosten in de kadernota nog geen uitspraken worden gedaan. De p.m. posten die nu opgenomen zijn in het meerjarenperspectief kunnen echter van zodanige omvang zijn, dat deze aanvulling op de kadernota 2025 in de RRRN moeten worden besproken, de begroting 2025 is daarvoor te laat.

De Noordkopgemeenten maken zich grote zorgen over de financiële gevolgen van dit IBP-VTH traject in relatie tot het zogenaamde ‘ravijnjaar’ 2026. De begrotingen staan onder druk hierdoor. Zonder duidelijke financieringsafspraken voor het IBP zijn ingrijpende financiële beslissingen niet aan te gaan.

Personeel
De OD NHN heeft zowel een beleidstaak als een uitvoeringstaak. Op basis van de kwartaalrapportages zien wij dat de uitvoering van het toezicht en de handhaving structureel achterblijft bij de prognoses. Wij delen dan ook de zorg van de OD NHN om voldoende gekwalificeerd
personeel te vinden hiervoor en vragen hiervoor blijvende aandacht.

Meerjarenraming
Graag ontvangen wij een specificatie van de inkomsten buiten de Lumpsum zoals vermeld in de kolom onder 9.2.1. Welke specifieke uitkeringen en bijdragen worden bedoeld in 2025 en 2026? Wat zijn de gevolgen van het wegvallen van die bedragen in 2027 en 2028? Welke taken worden niet meer uitgevoerd na 2026 in ogenschijnlijk programma 1 ‘Milieutaken’?

Alternatieven

Alternatief is om geen regionale brief met zienswijzen aan het DB te sturen. Dit komt niet overeen met het uitgangspunt dat de gemeenteraden gezamenlijk reageren op (financiële) voorstellen van een GR.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

  Kosten

  Structureel m.i.v. 4 januari 2024 € 25.000,00

  Dekking

  Er is geen dekking. Financiële verantwoording wordt afgelegd in de Programmabegroting

  Toelichting: Kostentoename is het gevolg van indexatie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wettelijk kader is de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het beleidskader Verbonden partijen van de GR.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3405780

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Doelenboom

7 Volksgezondheid, duurzaam en schoon

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wettelijk kader is de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het beleidskader Verbonden partijen van de GR.

Overwegende

- Dat de raad de mogelijkheid heeft om zienswijzen in te dienen op de Kadernota van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN)

Besluit

1. Kennis te nemen van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN);
2. Namens de vier gemeenten Schagen, Hollands Kroon, Den Helder en Texel de gezamenlijke zienswijze in te brengen

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

Geen bijlagen

Rapportage raadsrapporteurs inzake Kadernota Omgevingsdienst Noord-Holland Noord 2025

Op 17 januari jl. zijn de raadsrapporteurs Omgevingsdienst (digitaal) bijeen gekomen om de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst te bespreken. Bij het overleg waren aanwezig:
- mevrouw M. Wijnker raadslid gemeente Schagen
- mevrouw P. Laan, raadslid gemeente Hollands Kroon
- de heer H. Soyer raadslid gemeente Texel
- de heer F. Loman, commissielid gemeente Den Helder
- mevrouw I. de Wilt, ambtelijke ondersteuning gemeente Hollands Kroon
- de heer S. Vriend, raadsgriffier gemeente Hollands Kroon

Bevindingen van de raadsrapporteurs
De raadsrapporteurs hebben kennis genomen van de Kadernota. Deze geeft aanleiding tot enkele vragen/opmerkingen die hierna aan de orde komen. Ook is kennis genomen van het concept advies, dat de college voorleggen aan de RRN op 1 februari a.s. Met de colleges delen de raadsrapporteurs de zorgen over de onduidelijkheid met betrekking tot de financiële consequenties van het Interbestuurlijk programma (voldoen aan de robuustheidscriteria). Gelet op de te verwachten financiële gevolgen voor de gemeenten zijn de raadsrapporteurs met de colleges van mening dat de Omgevingsdienst eerder dan de begroting voor 2025 inzicht moet verschaffen. Dit moet ook mogelijk zijn omdat eind maart 2024 de transitieplannen moeten zijn vastgesteld bij de diverse Omgevingsdiensten. De raadsrapporteurs kunnen dan ook instemmen met het voorliggende concept advies.
Om daadwerkelijk invulling te geven aan de uit te brengen zienswijze moet geborgd worden dat de gewenste duidelijkheid inderdaad tijdig wordt gegeven. Omdat sprake is van een collegeregeling, stellen de raadsrapporteurs voor om in elke gemeenteraad bij de behandeling van dit onderwerp een motie in te dienen om het college, als lid van het bestuur van de Omgevingsdienst ook op te dragen dit te bewerkstelligen.
Overigens zijn de raadsrapporteurs van mening dat bij het voldoen aan de robuustheidscriteria de Omgevingsdienst voor de gemeenten inzichtelijk moet maken welke scenario's zijn onderzocht, zodat ook inzichtelijk is welk scenario welk resultaat heeft en welke kosten daarmee gemoeid zijn (voor de deelnemers). Het voorstel is dit ook in de motie op te nemen.
Indien de RRN dit voorstel ondersteunt, is het verzoek aan de RRN om de commissiegriffier de opdracht te geven om de concept motie z.s.m. onder de aandacht te brengen bij de overige deelnemers van de Omgevingsdienst, zodat deze motie mogelijk breder aan de orde komt in de zienswijzeprocedure over de Kadernota 2025.

De concept motie is als bijlage aan deze rapportage gevoegd.

<u>Opmerkingen/vragen bij de kadernota</u>

- In de gemeenschappelijke regeling is opgenomen dat alle deelnemers de basistaken afnemen (artikel 4). In aanvulling daarop kunnen deelnemers ook andere taken opdragen (artikel 5, leden 1 en 2). Bij de raadsrapporteurs bestaat het idee dat deelnemers per jaar kunnen besluiten bepaalde aanvullende taken wel of niet te laten uitvoeren. De indruk is dat dit per jaar kan verschillen. Voor de bedrijfsvoering is dit naar het oordeel van de raadsrapporteurs onwenselijk en zij vragen zich af hoe dit zich verhoudt met het bepaalde in artikel 5, leden 4/5:

  4. Een deelnemer kan een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering schriftelijk ter kennis brengen van de omgevingsdienst. Het algemeen bestuur regelt de financiële en organisatorische gevolgen van de vermindering van taken en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast, conform het daarover bepaalde in artikel 35, lid 6 van de regeling.

5. Een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering , zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, wordt voor wat betreft deze taken gelijkgesteld met een verzoek tot gedeeltelijke uittreding zoals bedoeld in artikel 35 van de regeling.

Vraag 1:
Klopt het dat deelnemers per jaar kunnen variëren in aantal en omvang van extra taken?

Vraag 2:
Hoe wordt daarbij omgegaan met de afrekening van financiële en organisatorische gevolgen, als bedoeld in artikel 5?

- Op bladzijde 6 van de kadernota wordt in de eerste alinea onder "Ambitie" gemeld dat de OD een *onafhankelijke* partner is die op inspirerende wijze mensen en kennis verbindt om *maatschappelijke ambities* in de fysieke leefomgeving te realiseren.

  Opmerking:
  Nog los van het feit dat niet aangegeven wordt hoe dit wordt gedaan, willen de raadsrapporteurs benadrukken dat de omgevingsdienst taken uitvoert, in opdracht van de gemeenten (eigenaren van de dienst) en in die zin daarvan onderdeel uitmaakt. De deelnemers bepalen dus wat de Omgevingsdienst doet, de wijze waarop en op welke wijze de dienst bijdraagt aan het realiseren van *de gemeentelijke ambities*. Primaire taak is het uitvoeren van de basistaken. Daarbij komen dan aanvullende taken. De raadsrapporteurs hebben op basis van onder andere deze tekst in de kadernota het gevoel dat de Omgevingsdienst afdrijft van haar primaire verantwoordelijkheid en positie ten opzichte van de deelnemers en zich meer en meer wil profileren als "adviesbureau".

  Vraag 3
  Graag een reactie.

- Op bladzijde 9 van de kadernota wordt vermeld dat de problemen bij het vinden van gekwalificeerde medewerkers wordt versterkt door het ongunstige verschil in functionele inschaling van dezelfde functies bij andere omgevingsdiensten die werken op basis van een andere cao. Voor zover bekend bij de raadsrapporteurs, kennen de gemeenschappelijke regelingen allemaal dezelfde CAO, namelijk de SGO (Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties).

  Vraag 4
  Graag een nadere toelichting wat hier wordt bedoeld.

Mondelinge toelichting in de RRN vergadering van 1 februari a.s.
Mevrouw Laan is beschikbaar deze rapportage mondeling toe te lichten.

De raadsrapporteurs, mevrouw M. Wijnker, mevrouw P. Laan, de heer H. Soyer en de heer F. Loman

Bijlage: concept motie

MOTIE

Een motie is een oordeel, wens of verzoek dat door de raad wordt uitgesproken

Naam gemeenteraadsfractie	
Datum raadsvergadering	
Volgnummer	M .. (*in te vullen door de griffie)*
Behoort bij agendapunt	
Onderwerp	

De gemeenteraad, in de vergadering op xxx

verzoekt het college

1. als lid van het bestuur van de Omgevingsdienst NHN te bewerkstelligen dat het bestuur van de Omgevingsdienst NHN, uiterlijk in april 2024 de deelnemers aan de Omgevingsdienst NHN inzicht verschaft over de financiële consequenties van het Interbestuurlijk programma (voldoen aan de robuustheidscriteria);
2. Als lid van het bestuur van de Omgevingsdienst NHN te bewerkstelligen dat het bestuur van de Omgevingsdienst NHN eveneens uiterlijk in april 2024 inzichtelijk maakt voor de deelnemers aan de Omgevingsdienst NHN welke scenario's zijn onderzocht, zodat ook voor de deelnemers inzichtelijk is welk scenario welk resultaat heeft en welke kosten daarmee gemoeid zijn (voor de deelnemers).

Waarom deze motie?

De Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst NHN geeft geen inzicht in de financiële consequenties van het Interbestuurlijk programma (voldoen aan de robuustheidscriteria) voor de deelnemers aan de dienst. Gelet op de te verwachten financiële gevolgen voor de deelnemers is de gemeenteraad van mening dat de Omgevingsdienst NHN eerder dan de begroting voor 2025 inzicht moet verschaffen. Tenslotte moeten de deelnemers hiermee ook in hun eigen begrotingsproces rekening houden. Het moet ook mogelijk zijn uiterlijk in april dit inzicht te geven omdat eind maart 2024 de transitieplannen moeten zijn vastgesteld bij de diverse Omgevingsdiensten.

Vorenstaande is verwoord in de zienswijze van de gemeenteraad op de Kadernota 2025. Echter, dit biedt niet de garantie dat de raad tijdig wordt geïnformeerd over de financiële consequenties voor de gemeente als deelnemer aan de Omgevingsdienst NHN. Omdat sprake is van een collegeregeling, ligt het in de rede het belang van de inhoud van de zienswijze te benadrukken door met een motie ook een opdracht in deze zin mee te geven aan de vertegenwoordiger van het college in het bestuur van de Omgevingsdienst NHN.

Dit geldt ook voor de uitdrukkelijke wens van de raad om voor de deelnemers van de Omgevingsdienst NHN inzichtelijk te maken welke scenario's zijn onderzocht om te voldoen aan de robuustheidscriteria, zodat ook inzichtelijk is welk scenario welk resultaat heeft en welke kosten daarmee gemoeid zijn (voor de deelnemers). Op deze wijze kan de raad ook tijdig beoordelen of het gekozen scenario het meest wenselijk is of dat een andere keuze gemaakt moet worden. Dit is van belang omdat de door de dienst te maken keuze uiteindelijk vertaald zal worden in de begroting van de Omgevingsdienst NHN voor 2025, die kort daarna voor een zienswijze aan de deelnemers zal worden voorgelegd. Het tijdig beschikken over deze informatie maakt dat de raad zo nodig tijdig kan bijsturen.

Termijn voor uitvoering en terugrapportage

Uiterlijk april 2024.

Naam en ondertekening indiener(s)

Aan de eigenaren van de OD NHN
T.a.v. de colleges van B&W en GS

Kenmerk : 43600497/ dvdkolk/ 13 december 2023
:
Betreft : Kadernota 2025

Geachte colleges,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Deze vormt het startsein voor de begroting 2025. De basis van de kadernota is volgens de aan de regionale Regietafel gemaakte afspraken.

Wij verzoeken u mogelijke standpunten ten aanzien van onze financiële - en beleidsmatige kaders vóór 1 maart 2024 aan ons algemeen bestuur kenbaar te maken door toezending van het besluit over uw standpunten.

Dit stelt het dagelijks bestuur in staat deze te verwerken in de begroting 2025. De begroting wordt u vóór 15 april 2024 toegezonden, met de uitnodiging haar van eventuele zienswijzen te voorzien.
De begroting 2025 wordt op 10 juli 2024 ter vaststelling in het algemeen bestuur besproken.

In de Kadernota 2025 wordt ook gesproken over het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel. Dit programma bevat onder meer het onderdeel 'Robuustheidscriteria omgevingsdiensten'. De komende maanden wordt een transitieplan opgesteld om aan deze robuustheidscriteria te gaan voldoen. Bij vaststelling van het transitieprogramma in het algemeen bestuur van 20 maart 2024 zal blijken welk effect dit heeft op de begroting van 2025.

Hoogachtend namens het dagelijks bestuur,

L.Hj. Voskuil,

Voorzitter

Q.M. Foppe,

Secretaris

KADERNOTA 2025

13 december 2023

OPSTELLER

Organisatie	:	Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Afdeling	:	Concern ondersteuning
Projectcoördinator	:	Diana van der Kolk
Telefoon	:	Klik en typ Telefoonnummer
E-mail	:	Klik en typ E-mailadres
Kenmerk	:	Klik en typ Kenmerk
Adres	:	Postbus 2095
		1620 EB HOORN
Bezoekadres	:	Dampten 2
	:	1624 NR HOORN

OPDRACHTGEVER

Organisatie	:	Klik en typ Organisatie
Contactpersoon	:	Klik en typ Contactpersoon
Telefoon	:	Klik en typ Telefoonnummer opdrachtgever
E-mail	:	Klik en typ E-mailadres opdrachtgever

DATUM

13 december 2023

INHOUDSOPGAVE

1 HOOFDDOELSTELLING 4
1.1 Inleiding 4
1.2 Takenpakket 5
1.3 Maatschappelijke meerwaarde 5
1.4 Ambitie 6

2 DOELSTELLINGEN: WAT WILLEN WE BEREIKEN IN 2025 7
2.1 Omgevingswet 7
2.2 U&H-strategie 2024-2027 7
2.3 Energiebesparingsplicht bij bedrijven 7
2.4 Klimaat en circulair 8
2.5 Indirecte lozingen 8
2.6 Verduurzaming – soortenmanagementplan 8
2.7 Groen staalproductie 9
2.8 Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel 9

3 VERWACHTINGEN VOOR 2024 – 2027 10

4 REGULIERE BEDRIJFSVOERING 11

5 DOORONTWIKKELINGEN STAAND BELEID 11

6 NIEUW BELEID 11

7 TOT SLOT ..... FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.

8 FINANCIËN 12
8.1 verloop meerjarenperspectief 2025-2028 12

9 BIJLAGEN 13
9.1 Financiële kengetallen begroting 2025 13
9.2 Financiële meerjarenraming 14
9.2.1 Specificatie inkomsten 14
9.3 Financiële meerjarenraming per deelnemer 15

1 HOOFDDOELSTELLING

1.1 Inleiding

Dit jaar, 2023, bestaat de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord tien jaar. Dat was reden voor een feestje: met de besturen, raden, Staten en de ambtenaren van onze deelnemers.

De OD NHN heeft in 2023 voornamelijk complimenten gekregen voor de uitvoering van zijn dienstverlening door zijn bijna 250 vaste en tijdelijk betrokken medewerkers. Door omstandigheden ontstonden er echter op zeker moment ook achterstanden in de verschillende processen. Door extra inzet van onze medewerkers, door ingrepen in de organisatie en door actief overleg met betrokken partijen is de dienstverlening weer op een acceptabel niveau gebracht. De arbeidsmarktproblematiek gaat helaas ook niet aan onze deur voorbij.

Als organisatie heeft de OD NHN zich in 2023 verder ontwikkeld. Er is een stevige basis gelegd voor het werken onder de Omgevingswet in 2024. De implementatie van ons nieuwe zaaksysteem OpenWave en het ontwerpen van de (her)nieuw(d)e, integrale processen in onze organisatie waren belangrijke stappen, mede nodig voor de afhandeling in het kader van de Omgevingswet en het werken in het bijbehorende Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Ook is de inrichting van de organisatie na de start tien jaar geleden passend gemaakt bij de huidige omvang. Zo zijn teams opnieuw ingericht en te grote teams opgesplitst.

De OD NHN opereert steeds meer als een onafhankelijke, eigenstandige organisatie, met stevige wortels in de brede regio. De rol van strategische uitvoeringspartner past steeds meer en leidt tot extra taken en opdrachten van onze deelnemers. Ondertussen wordt steeds actiever contact met andere omgevingsdiensten in Nederland onderhouden om kennis en ervaring uit te wisselen. De vier Noord-Hollandse omgevingsdiensten werken binnen de provincie inmiddels al een aantal jaar samen op belangrijke onderwerpen aan de hand van een concrete samenwerkingsagenda. Denk hierbij aan onderwerpen als stikstof, waterstof en energiesystemen.

In deze samenwerking is ook de basis gelegd voor onze nieuwe Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024 - 2027. Alle Noord-Hollandse omgevingsdiensten maken gebruik van dezelfde bouwstenen waarmee de strategie voor de eigen, regionale situatie wordt vormgegeven. Hierdoor ontstaat een gelijk speelveld binnen de gehele provincie, terwijl tegelijkertijd in de eigen uitvoeringsprogramma's de lokale accenten aangebracht kunnen worden.

Het stelsel van de omgevingsdiensten wordt kritisch bekeken als gevolg van de rapportage van de adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) in maart 2021. Ook de OD NHN is in 2023 onderworpen aan een onafhankelijke visitatie. De visitatiecommissie constateerde een unieke en zware, drievoudige opgave als gevolg van de stevige maatschappelijke ontwikkelingen in het fysieke domein:

1. Maatschappelijke transitie door ontwikkelingen op het gebied van energie, duurzaam, circulair en landbouw.
2. Transitie van uitvoeringsorganisatie naar strategische partner, en;
3. Transitie om te komen tot een verdere professionalisering van de bedrijfsvoering.

Complimenten waren er voor de gedrevenheid en vakbekwaamheid van het personeel. Dit beeld is enige maanden later herbevestigd tijdens de formele uitvraag vanuit het Interbestuurlijk Programma (IBP) Versterking VTH-stelsel* rondom de robuustheid van de dienst. Conclusie is dat de dienst op de goede weg is, maar dat in de komende jaren nog een been moet worden bijgetrokken om de genoemde opgaven aan te kunnen.

Ondanks het gegeven dat het jaar 2023 nog niet achter ons ligt, betreft deze Kadernota het begrotingsjaar 2025. Het jaar 2025 zal naar verwachting een bijzonder jaar worden aangezien het het eerste volledige jaar is waarin de uitrol van het transitieplan Robuustheidscriteria zijn beslag krijgt. Het Interbestuurlijk Programma waarin een bijdrage wordt gevraagd van alle omgevingsdiensten en zijn deelnemers loopt van eind 2022 tot en met 1 april 2026, met ook nog niet bekende (financiële) effecten voor 2025 e.v.

Wij beseffen ons dat er bij deelnemers nog financiële onduidelijkheden bestaan voor 2026 en volgende jaren. Tegelijkertijd verwachten wij de komende jaren de nodige financiële consequenties als gevolg van een behoorlijke maatschappelijke opgave en het moeten voldoen aan de robuustheidscriteria.

**Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-Stelsel is een programma van: Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG), Interprovinciaal Overleg (IPO) en de drie ministeries: Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, Infrastructuur en Waterstaat, en Justitie en Veiligheid. De koepelorganisatie van de omgevingsdiensten Omgevingsdienst NL is binnen deze stuurgroep agenda lid.*

1.2 Takenpakket

Gemeenten en de provincie brengen naast het verplichte landelijke basistakenpakket ook extra taken in. De huidige opdracht aan de OD NHN omvat dan ook een breed scala aan taken op het gebied van de fysieke leefomgeving. In grote lijnen betreft het: bedrijfsgebonden (milieu)taken, duurzaamheidstaken, natuurbescherming (waaronder regulering van en toezicht op het onderwerp stikstof), zwemwater, (vaar-) wegen en advisering bij ruimtelijke plannen. In toenemende mate nemen onze eigenaren structureel multidisciplinaire takenpakketten af bij de omgevingsdienst. Het streven is dat al onze eigenaren dit doen, zodat binnen de diverse disciplines vast personeel kan worden aangetrokken in de huidige lastige arbeidsmarkt.

Momenteel wordt daarnaast onder auspiciën van de bevoegde gezagen, de gemeenten, samen met de andere omgevingsdiensten in Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier samengewerkt binnen de pilot Indirecte Lozingen. Na de pilot wordt dit onderwerp in een driejarig programma verder uitgewerkt, waarna deze taak structureel belegd zal moeten worden. Dit betreft een basistaak waarvoor nog geen structurele financiering vanuit de bevoegde gezagen (waterketen) voor de OD NHN gereserveerd is.

1.3 Maatschappelijke meerwaarde

De OD NHN staat voor het schoon, gezond, veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren in de regio Noord-Holland (Noord). Dit doet de OD NHN door de uitvoering van wettelijke- en plustaken voor de provincie Noord-Holland en de zestien gemeenten: Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Dijk en Waard, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Daarnaast levert de OD NHN bijdrages aan de diverse regionale samenwerkingen, waaronder het *Pact van Westfriesland*.

Kernwaarden

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord werkt volgens de kernwaarden: samen, deskundig, maatschappelijke bewust en dichtbij. Hieronder volgt een nadere uitwerking van deze kernwaarden.

Samen
Wij zetten ons in voor de leefomgeving. Dit doen we door actieve samenwerking met alle belanghebbenden. Wij vullen elkaar aan vanuit de eigen rol, taak en verantwoordelijkheid. Dit betekent dat onze producten en diensten integraal door onze professionals zijn opgesteld.

Deskundig
Deskundigheid vormt onze hoeksteen. Onze professionals bezitten en delen hoogwaardige, actuele en integrale vakkennis. Wij zijn omgevingsbewust en hanteren onze missie en kernwaarden in onze dienstverlening.

Dichtbij
Vanuit onze rol hebben wij oog voor de belangen van onze inwoners, ondernemers, samenwerkingspartners en overige relaties. We onderhouden in- en extern actief contact en

hebben vaste aanspreekpunten. Wij zijn voor iedereen zichtbaar. Heldere en directe communicatie staat bij ons centraal. Daarom zijn we laagdrempelig benaderbaar.

Maatschappelijk bewust
Wij staan voor duurzame keuzes en integrale maatschappelijke afwegingen. Dit laten wij zien in onze maatschappelijke meerwaarde, bereikte resultaten en bedrijfsvoering.

1.4 Ambitie

Ook in 2025 is de OD NHN de gezaghebbende leefomgevingsautoriteit, waarbij de focus vooral ligt op complexe milieu-, duurzaamheids- en natuurtaken, het bevorderen van veiligheid in de regio, incidentpreventie en het bieden van meerwaarde voor de eigenaren vanuit bundeling van specialistische kennis. De OD NHN is een onafhankelijke partner die op inspirerende wijze mensen en kennis verbindt om maatschappelijke ambities in de fysieke leefomgeving te realiseren.

Daarnaast neemt de OD NHN, zoals alle omgevingsdiensten, vanaf 2023 deel aan het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel zoals in 2022 door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ingezet na de publicatie van het onderzoek van de commissie Van Aartsen in 2021. De uitwerking hiervan zal in de jaren 2024- 2026 zijn verdere beslag krijgen aan de hand van het bestuurlijk vastgestelde plan van aanpak in maart 2024, om per 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. Dit betreft een verplichting vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord werkt, naast de landelijke vakberaden, op diverse onderwerpen samen met de andere drie omgevingsdiensten die werkzaam zijn in Noord-Holland. In 2022 – 2024 betreft dit de volgende thema's:

- Uitvoerings- en handhavingsstrategie (U&H-strategie),
- stikstof
- datagedreven uitvoering,
- milieucriminaliteit,
- ketentoezicht asbest en bodem,
- energietransitie op de onderwerpen:
    - bodemenergiesystemen,
    - waterstof
    - energiebesparing,
- bodemtaken in relatie tot de Omgevingswet,
- circulaire economie en
- samenwerking in de bedrijfsvoering.
- gezamenlijk overleg met de Officier van Justitie,

Bij dit laatste moet gedacht worden aan een gezamenlijke aanpak om schaars personeel te werven en te behouden voor de omgevingsdiensten.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord wil ook in haar eigen bedrijfsvoering in toenemende mate voorbeeldgedrag laten zien als het gaat om de maatschappelijke opgaves op het gebied van energie, duurzaamheid en klimaat. De verdere invulling van het hybride werken en verduurzaming van het wagenpark gaan hierin een belangrijke rol spelen.

Door kennisoverdracht, opleiding en het cultiveren van talent, streeft de OD NHN ernaar om een significante impact te hebben op de duurzaamheid en leefbaarheid van onze omgeving. We streven er dan ook naar een plek te zijn waar talenten kunnen groeien en waar ervaren professionals hun expertise enthousiast willen inzetten.

2 DOELSTELLINGEN: WAT WILLEN WE BEREIKEN IN 2025

2.1 Omgevingswet

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2024 zal 2025 het eerste jaar zijn dat de Omgevingswet volledig geïntegreerd is in de bedrijfsvoering. Vanuit de in 2024 opgedane ervaringen omtrent de implementatie van deze nieuwe wet in bedrijfsvoering, logistiek, producten en diensten zal blijken welke onderwerpen bijsturing behoeven voor 2025. Dit kan aanvullende financiële gevolgen voor de verschillende partijen hebben die nu nog niet te kwantificeren zijn. Bij het opstellen van de begroting 2025 kunnen deze na de eerste ervaringen mogelijk beter ingevuld worden.

2.2 U&H-strategie 2024-2027

Met het vaststellen van de Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 – 2027 door de colleges in 2024, werkt de omgevingsdienst in 2025 onder meer met de Omgevingswet als basis. Hierin staan thema's als veiligheid, gezondheid, omgevingskwaliteit en de waarde van de natuur centraal. Daarnaast wordt ook gewerkt aan de transities waar de maatschappij als geheel voor staat, zoals de energie-, landbouw- en woningbouwtransitie, klimaatadaptatie, vervanging infrastructuur en de circulaire economie. Daarmee is het vaststellen van deze strategie in de colleges een belangrijke mijlpaal en vormt deze strategie de inhoudelijke basis van een toekomstbestendige omgevingsdienst.

Met het oog op: 1) duurzame ontwikkeling, 2) bewoonbaarheid van het land en 3) bescherming en verbetering van het leefmilieu									
Waarborgen voor kwaliteit (OW 1.3, onder a)				Ruimte voor ontwikkeling (OW 1.3, onder b)					
Veiligheid	Gezondheid	Omgevings-kwaliteit	Waarde van natuur	Energie-transitie	Landbouw transitie	Woningbouw opgave	Klimaat-adaptatie	Vervanging infrastructuur	Circulaire economie

Bron: Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 – 2027, algemeen bestuur 13 december 2023

De lokale aandachtspunten, ambities en uitdagingen komen vervolgens tot uiting in de individuele uitvoeringsprogramma's met 2024 als startjaar. Hieronder volgt de toelichting op een aantal van de uitgelichte thema's.

2.3 Energiebesparingsplicht bij bedrijven

Het toezicht op de wettelijke energiebesparingsplicht bij bedrijven is één van de pijlers van het Klimaatakkoord. Om dat toezicht te versnellen zijn diverse subsidieregelingen beschikbaar. De Rijkssubsidie Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparing bedrijven (SPUK-THE) loopt tot eind 2026.

Vanaf 2027 heeft het Rijk een structurele bijdrage in het vooruitzicht gesteld voor omgevingsdiensten om toezicht te houden op de energiebesparingsplicht van bedrijven. In welke vorm die bijdrage wordt gegeven is nog niet bekend. De rijkssubsidies gaan rechtstreeks naar de omgevingsdiensten. De provinciale subsidie voor gemeenten uit het provinciale Energiebesparingsakkoord (EBA) loopt tot en met eind 2026.

De OD NNH streeft ernaar om alle locaties die vallen onder de energiebesparingsplicht in 2025 te hebben bezocht, zodanig dat deze locaties voldoen aan de wettelijke eisen. Het jaar 2026 wordt hierbij gezien als uitloopjaar. Het toezicht op de energiebesparingsplicht is een erg dynamisch werkveld door aanscherpingen in de wet en ontwikkelingen rondom de registratie en monitoring van data. De OD NHN werkt waar mogelijk samen met de andere omgevingsdiensten in Noord-Holland.

2.4 Klimaat en circulair

Eind 2018 is landelijk het Klimaatakkoord gesloten met daarin de doelstellingen om in 2030 minimaal 49% CO_2 reductie te realiseren, en om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Dat betekent dat de uitstoot van broeikasgassen de komende decennia sterk moet dalen. Als tussenstap naar klimaatneutraliteit heeft de EU haar ambitie voor 2030 opgevoerd: de emissies moeten tot en met dat jaar met minstens 55% naar beneden. De regering volgt dit en heeft hiervoor het programma 'Versnelling verduurzaming gebouwde omgeving' opgesteld.

De doelstellingen uit het Klimaatakkoord hebben als gevolg dat exponentieel meer duurzaamheidstaken bij de gemeenten en de regio worden belegd. Daarnaast vraagt het om nieuwe manieren van intensieve samenwerking tussen overheden, netwerkbeheerders, inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners.

De OD NHN vervult taken binnen de energietransitie en de circulaire transitie op drie niveaus:

- **lokaal:** door mee te denken en mee te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie in beleidsondersteuning en uitvoering;
- **regionaal:** door verbinder en coördinator te zijn, zoals bij de meerjarenaanpak verduurzaming bedrijventerreinen, de bestaande particuliere woningbouw en door inbreng van expertise bij de uitwerking van de zogenaamde zoekgebieden voor de Regionale Energietransitie Noord-Holland- Noord (RES NHN; NHN, regionaal en lokaal);
- **bovenregionaal:** door expertsessies te organiseren , door partijen te verbinden en door projecten op NHN-niveau te organiseren.

Binnen de energietransitie, waaronder ook de uitvoering van de RES NHN, speelt de robuustheid van het energienet een cruciale rol. In Noord-Holland is in 2022 de Taskforce Energie-infrastructuur van start gegaan. De OD NHN faciliteert de partijen binnen de *taskforce* door vroegtijdig betrokken te zijn bij vergunningtrajecten en advisering voor de omgevingsplannen.

Een circulaire economie kan niet zonder ketensamenwerking. Alle schakels in de keten zijn samen verantwoordelijk voor het behoud van de grondstoffen in de eigen keten. De OD NHN zal daarom naast de reguliere controles ook inzetten op ketentoezicht. Daarnaast blijft de OD NHN samen met partners ketensamenwerking stimuleren, onder andere vanuit de Actieagenda Circulair Westfriesland 2023 – 2026.

2.5 Indirecte lozingen

De pilot Indirecte Lozingen is een pilot waarin het Hoogheemraadschap, de gemeenten en de omgevingsdiensten in Noord-Holland deelnemer zijn. Na de pilot wordt dit onderwerp voortgezet in een driejarig programma in de jaren 2024 – 2026. De verwachting is dat de bevoegde gezagen dit werk in de toekomst structureel zullen onderbrengen bij de omgevingsdiensten. Deze pilot heeft de landelijke belangstelling binnen het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH.

2.6 Verduurzaming – soortenmanagementplan

Binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland wordt met diverse gemeentes gewerkt aan een soortenmanagementplan (SMP) met als doel om bij kleine verbouwingen goed voor de fauna te zorgen. Met een SMP is het voor gemeenten mogelijk tot een gebiedsgerichte ontheffing voor soortenbescherming te komen.. Vervolgens kunnen onder andere particulieren gebruik maken van deze ontheffing bij het uitvoeren van, bijvoorbeeld, verduurzamingsmaatregelen. Dit is een gezamenlijke opgave van de Noord-Hollandse gemeenten, de provincie en de omgevingsdienst.

Om uitvoering te kunnen geven aan deze langdurige uitdaging is het nodig om de capaciteit per 2025 structureel uit te breiden met minimaal een specialist (1 fte) op het gebied van soortenbescherming. Hoewel de OD NHN al geruime tijd bij dit onderwerp betrokken is, is nog niet alles structureel financieel geborgd. In 2024 wordt deze, en eventuele overige benodigde capaciteit, gefinancierd uit incidenteel geld dat vanuit de provincie beschikbaar wordt gesteld. Voor 2025 en verder is voor dit onderwerp structurele financiering vanuit de provincie nodig.

2.7 Groen staalproductie

De komende tijd geeft Tata Steel de plannen voor de productie van groen staal verder vorm. Zo wordt nagedacht over de nadere invulling van de waterstofroute en het type smelter. Begin 2024 start hierover het vooroverleg met het bevoegd gezag. Na de zomer van 2024 volgt het indienen van de milieueffectrapportage, waarna begin 2025 de aanvraag voor de natuurvergunning bij de OD NHN binnenkomt. Het jaar 2026 zal in het teken staan van de procedures bij de Raad van State. In dat jaar is de verwachting dat op onderdelen ook gestart wordt met de voorbereiding van de bouw op het bedrijfsterrein.

Om deze procedure goed te kunnen begeleiden en af te ronden, is bij de OD NHN – tijdelijk - extra inzet nodig. Die extra inzet is naar verwachting nodig voor: de vraag naar juridisch advies en -vertegenwoordiging bij het vooroverleg met het bedrijf, de inzet van de huisadvocaat, het communicatietraject, (ecologische) tegenonderzoeken door onafhankelijke derden, de inzet van milieukundige deskundigheid bij de natuurvraagstukken en de inzet van toezicht en handhaving tijdens de voorbereidende fase, de aanlegfase en de bedrijfsfase met betrekking tot soorten- en gebiedsbescherming.

2.8 Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel

In het kader van het Interbestuurlijk programma (IBP) VTH zijn op 27 september 2023 de uitkomsten van het toetsingskader voor de robuustheidscriteria door het dagelijks bestuur vastgesteld en ingediend bij het ministerie Infrastructuur en Waterstaat (I&W). De conclusie luidt dat de OD NHN nog niet volledig voldoet aan de gestelde robuustheidscriteria en de genormeerde kritische prestatie-indicatoren (KPI's). Om aan deze vereisten te voldoen, wordt momenteel gewerkt aan een transitieplan dat de komende periode wordt opgesteld en op 20 maart 2024 bestuurlijk zal worden vastgesteld. Dit plan beschrijft hoe de omgevingsdienst de benodigde aanpassingen zal doorvoeren. Daarnaast worden ook de aanbevelingen uit het visitatierapport meegenomen bij het opstellen van dit plan. Uiterlijk 1 april 2024 moet dit plan worden ingediend bij het ministerie van I&W, zodat de OD NHN uiterlijk 1 april 2026 voldoet aan de gestelde criteria en KPI's.

Uit het toetsingskader IBP VTH en de aanbevelingen van de visitatiecommissie blijkt dat verdere versterking van de bedrijfsvoering noodzakelijk is. Vooral op het gebied van structurele personeelsontwikkeling, innovatie en informatiegestuurd werken is nog ruimte voor verbetering. Deze aspecten zijn van cruciaal belang om adequaat in te spelen op maatschappelijke uitdagingen en de arbeidsmarktproblematiek.

De beschikbaarheid van gekwalificeerde medewerkers binnen het domein van de fysieke leefomgeving is beperkt. De schaarste aan gekwalificeerde professionals op de arbeidsmarkt is om die reden een voortdurende uitdaging. Daarnaast bemoeilijkt deze schaarste het binden en boeien van deze medewerkers aan de OD NHN. Dit wordt nog versterkt door het ongunstige verschil in functionele inschaling van dezelfde functie bij andere omgevingsdiensten die werken op basis van een andere cao.

Binnen het interbestuurlijk programma worden daarnaast minimale normen gesteld, zoals een opleidingsbudget van 3% van de loonsom (momenteel: 1,5%) en een vrij besteedbaar innovatiebudget van 1% van de begroting (momenteel afwezig). Ook het voldoen aan de VTH-kwaliteitscriteria, een wettelijke eis, zijn hierin een onderwerp. Daarnaast bestaat ook een begrotingstechnisch verschil ten aanzien van het aantal genormeerde productieve uren, waarbij het interbestuurlijk programma uitgaat van een lager aantal uren dan waarop de begroting van de OD is gebaseerd. Dit en andere robuustheidsaspecten zoals de capaciteit voor informatiegestuurd werken werkt de OD NHN uit in het transitieplan.

Naast de robuustheidscriteria is een van de ambities van het interbestuurlijk programma om te komen tot een adequate financiering van de omgevingsdiensten. Hiervoor is een landelijke werkgroep Financiering ingesteld die als opdracht heeft om een financieringssystematiek te ontwerpen die de basis gaat vormen voor een robuuste taakuitvoering. De contourennota voor de financieringssystematiek is naar verwachting eind 2023 gereed, waarna besluitvorming kan

plaatsvinden binnen de deelnemers van het IBP-VTH. Zodra OD NHN zicht heeft op de impact hiervan op de begroting van de dienst, informeren wij u hierover.

In het eind september 2023 gepubliceerde onderzoek 'Omgevingsdiensten in Beeld 2023', is af te lezen dat de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord wat betreft de omzetomvang in de wereld van de omgevingsdiensten een goede 'middenmoter' is. Het tweejaarlijkse onderzoek is geïnitieerd vanuit het ministerie I&W en uitgevoerd door SPSS/ TwynstraGudde. In dit onderzoek staat de omzetomvang van de OD NHN op plaats 11 (van de 29 omgevingsdiensten). Tegelijkertijd blijkt de bijdrage van € 856,- per inrichting gemiddeld erg laag is. Van de 29 omgevingsdiensten ontvangen elf omgevingsdiensten een bijdrage van minimaal € 1700,-. Daarnaast is zichtbaar dat het totale personeelsbestand bij omgevingsdiensten de afgelopen twee jaar met 8% is gegroeid, terwijl bij de OD NHN een stabilisatie/ lichte daling in het personeelsbestand zichtbaar is. Stabilisatie van het personeelsbestand in een tijd waarin de complexiteit van taken alleen maar toeneemt, is een grote zorg.

Kortom, er is veel beweging in de wereld om ons heen: vakinhoudelijk, wettelijk, maar ook maatschappelijk. Met aan de ene zijde de nieuwe Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024 – 2027 en aan de andere zijde het Rijk met het toetsingskader robuustheidscriteria. Ook de complimenten en aanbevelingen voortkomend uit de visitatie in 2023, en het uitgekomen rapport 'Omgevingsdiensten in Beeld 2023' maken 2024 tot een spannend jaar waarin de toekomst voor de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord gelegd gaat worden. In maart 2024 wordt een transitieplan voorgelegd aan het algemeen bestuur dat vervolgens aangeboden zal worden aan het ministerie van I&W. Een verplichting voortkomend uit het nog niet voldoen aan alle robuustheidscriteria. Daar waar mogelijk worden effecten in de begroting 2025 verwerkt.

3 VERWACHTINGEN VOOR 2024 – 2027

Drie grote, van belang zijnde, relatief nieuwe onderwerpen zijn:

- Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel en het transitieplan vragen de komende jaren de nodige aandacht. Op 20 maart 2024 is dit transitieplan aan de orde in het algemeen bestuur om per 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria;

- De begin 2024 in de colleges vast te stellen Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 – 2027 vormt de basis voor de individuele uitvoeringsprogramma's;

- Per 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking en wordt met – een overgangsperiode tot 2029 – voor het eerst onder deze wet gewerkt.

Daarnaast:

- De OD NHN kent van oudsher twee verantwoordingscycli die een ander ritme kennen. Enerzijds de P&C-cyclus, waarin de nadruk ligt op de financiële ontwikkeling en de verwachtingen ten aanzien van het lopende jaar. En daarnaast de cyclus van de uitvoeringsprogramma's (UP's), waarin de nadruk ligt op de uitvoering van taken. De P&C-cyclus kent een viermaandelijkse verantwoording, de UP-cyclus een driemaandelijkse. In 2024 wil de OD NHN deze verantwoording gelijktrekken om zo de individuele deelnemers een meer integraal inzicht te bieden in de kengetallen. De forse ambtelijke capaciteit die het huidige productieproces met zich meebrengt, wil de OD NHN bovendien verlichten door het herinrichten van de rapportages.

- Het aantrekken van nieuw personeel en het vasthouden van het huidige personeel blijft een punt van zorg voor omgevingsdiensten. Beschikbaarheid van personeel op het vlak van toezicht, de diverse specialisaties en juridische zaken is niet een vanzelfsprekendheid. Dit mede gezien het feit dat enkele opleidingen gesloten zijn. Het intern opleiden van talentvolle nieuwe medewerkers, vaak in een meester-/ gezel- aanpak, zal naar verwachting steeds meer noodzakelijk zijn.

4 REGULIERE BEDRIJFSVOERING

Indexatie

De OD NHN wijkt – in overeenstemming met het bepaalde in de FUGR – gemotiveerd af van de standaard verhouding voor loon- en prijsontwikkeling. De gehanteerde verhouding (82,8/17,2) is berekend door de totale werkelijk begrote loonkosten (exclusief overige personeelskosten enz.) te delen door de totale lasten. Indien de OD NHN van de standaard (70/30) uitgaat ontstaat er een door de Regietafel en binnen de FUGR onbedoelde taakstellende bezuiniging.

5 DOORONTWIKKELINGEN STAAND BELEID

Overige

Vanaf1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Voor zover bekend zijn de kosten van de Omgevingswet in de loop van 2023 meegenomen in de vastgestelde begroting van 2024. Voor de nog niet te voorziene kosten blijft een P.M. Post openstaan. De OD NHN informeert de deelnemers actief indien zich hierin ontwikkelingen voordoen.

6 NIEUW BELEID

In 2024 wordt vanuit het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH de basis gelegd voor de jaren 2025 en volgende jaren.

In 2024 worden de Uitvoerings-& Handhavingsstrategie 2024 – 2027 in de colleges vastgesteld.

7 TOT SLOT

Het afgelopen jaar, 2023, stonden de omgevingsdiensten in Nederland in de schijnwerpers in de onderzoeken ‘Omgevingsdiensten in Beeld 2023’ en in de ingevulde toetsingskaders robuustheidscriteria, beide geïnitieerd vanuit het ministerie van I&W. Daarnaast is de omgevingsdienst gevisiteerd en worden de complimenten en aanbevelingen meegenomen in het Transitieplan Robuustheidscriteria dat eind maart voorgelegd gaat worden aan het algemeen bestuur.

Omdat er vele nieuwe ontwikkelingen zijn die nader uitgewerkt moeten worden, de uitkomsten om te voldoen aan de robuustheidscriteria nog niet duidelijk én nog niet vastgesteld zijn, zijn deze kosten nog niet meegenomen in deze Kadernota 2025. De verwachting is dat eind maart 2024 meer duidelijkheid bestaat over mogelijke aanvullingen van de bijdragen van alle partijen voor 2025 en verder. De verwachting is dat dit mogelijk bedragen zijn die voor het eerst tot uiting komen in de begroting van 2025.

Het onderzoek naar de robuustheid van omgevingsdiensten en het vervolg hierop is een opdracht vanuit de VNG, IPO, de drie ministeries Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, Justitie en Veiligheid, en de Omgevingsdienst NL – deze laatste is agenda lid -.

Wij komen de Kadernota 2025 graag toelichten tijdens de regionale raadsbijeenkomsten in de komende maanden.

8 FINANCIËN

8.1 verloop meerjarenperspectief 2025-2028

ONDERDEEL	2025	2026	2027	2028
Stand primaire begroting 2025 - 2028	**27.692**	**27.692**	**26.325**	**26.325**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)	-	-	-	-
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Indexatie 3,95%	1.094	1.094	1.040	1.040
Effecten Omgevingswet	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**1.094**	**1.094**	**1.040**	**1.040**
Nieuw beleid				
IBP	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Verduurzaming - Soorten Management Plan (PNH)	140	140	140	140
Groen staalproductie (PNH)	163	195	-	-
Totaal ingezet / nieuw beleid	**302**	**335**	**140**	**140**
Totaal aan wijzigingen	**1.396**	**1.429**	**1.180**	**1.180**
Dekkingsmiddelen (- = inkomsten)	-	-	-	-
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2025	**-**	**-**	**-**	**-**
Stand kadernota lasten begroting 2025 – 2028	**29.088**	**29.121**	**27.505**	**27.505**

9 BIJLAGEN

9.1 Financiële kengetallen begroting 2025

Financiële uitgangspunten Omgevingsdienst Noord- Holland Noord

Element	Omschrijving	Percentage 2025
Indexatie	Conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) gaan we in deze kadernota uit van de volgende gegevens: * Loonindexatie 2025 * Prijsindexatie 2025 * Gewogen gemiddelde bij 82,8% looncomponent In deze uitgangspunten is tevens aangegeven dat een gemeenschappelijke regeling af kan wijken van de standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling. Bij de OD NHN zijn de loonkosten in verhouding tot de begroting 82,8%. Dit percentage is gebruikt bij de indexatie in deze kadernota.	 4,00% 3,70% 3,95%
Rente	De OD NHN rekent geen interne rente	0%
Overhead	Percentage overhead conform BBV	30,65%
Flexibele schil	Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN in 2025 geen flexibele schil	0%
Weerstandvermogen	In de FUGR is opgenomen dat een weerstandvermogen van maximaal 2,5% van de lasten mag worden aangehouden.	Max. 2,5%

9.2 Financiële meerjarenraming

(bedragen x € 1.000)

Meerjarenraming 2025 - 2028	BATEN 2025	LASTEN 2025	SALDO 2025	BATEN 2026	LASTEN 2026	SALDO 2026
Programma 1 Milieutaken	19.338	14.272	-5.066	19.338	14.271	-5.067
Programma 2 VTH plustaken	9.735	7.168	-2.567	9.767	7.193	-2.574
Programma 3 Overhead OD NHN	16	7.519	7.503	16	7.527	7.512
Onvoorzien Milieutaken	-	62	62	-	62	62
Onvoorzien VTH plustaken	-	67	67	-	67	67
Rente	-	-	-	-	-	-
VPB (vrijgesteld)	-	-	-	-	-	-
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-	-	-	-
Saldo van baten en lasten	**29.088**	**29.088**	**-**	**29.121**	**29.121**	**-**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma	*Toevoeging*	*Onttrekking*		*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Resultaat	**29.088**	**29.088**	**-**	**29.121**	**29.121**	**-**

Meerjarenraming 2025 - 2028	BATEN 2027	LASTEN 2027	SALDO 2027	BATEN 2028	LASTEN 2028	SALDO 2028
	17.917	12.850	-5.067	17.917	12.850	-5.067
Programma 1 Milieutaken	9.572	7.043	-2.529	9.572	7.043	-2.529
Programma 2 VTH plustaken	16	7.482	7.467	16	7.482	7.467
Programma 3 Overhead OD NHN	-	62	62	-	62	62
Onvoorzien Milieutaken	-	67	67	-	67	67
Onvoorzien VTH plustaken	-	-	-	-	-	-
Rente	-	-	-	-	-	-
VPB (vrijgesteld)	-	-	-	-	-	-
Algemene dekkingsmiddelen						
Saldo van baten en lasten	**27.505**	**27.505**	**-**	**27.505**	**27.505**	**-**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma	*Toevoeging*	*Onttrekking*		*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Resultaat	**27.505**	**27.505**	**-**	**27.505**	**27.505**	**-**

9.2.1 Specificatie inkomsten

(bedragen x € 1.000)

Totale inkomsten	BATEN 2025	BATEN 2026	BATEN 2027	BATEN 2028
Bijdrage deelnemers LS	25.825	25.858	25.663	25.663
Extra opdrachten deelnemers (buiten LS)	1.827	1.827	1.827	1.827
Specifieke uitkeringen	762	762	-	-
Overige bijdragen	659	659	-	-
Rentebaten	16	16	16	16
Totaal	**29.088**	**29.121**	**27.505**	**27.505**

9.3 Financiële meerjarenraming per deelnemer

(bedragen x € 1.000)

Bijdrage per deelnemer	Lumpsum Bijdrage 2025 Begroting 2024	Aanv. taken onde-brengen in LS	SMP (PNH)	Groen staal-productie (PNH)	Indexatie	Bijdrage 2025	Bijdrage 2026	Vervallen Groen staal-productie	Bijdrage 2027	Bijdrage 2028
Gemeente Alkmaar	1.560	-	-	-	62	1.622	1.622	-	1.622	1.622
Gemeente Bergen	834	-	-	-	33	867	867	-	867	867
Gemeente Castricum	826	-	-	-	33	859	859	-	859	859
Gemeente Den Helder	1.069	-	-	-	42	1.111	1.111	-	1.111	1.111
Gemeente Drechterland	563	-	-	-	22	585	585	-	585	585
Gemeente Dijk en Waard	1.163	-	-	-	46	1.209	1.209	-	1.209	1.209
Gemeente Enkhuizen	605	-	-	-	24	629	629	-	629	629
Gemeente Heiloo	397	-	-	-	16	413	413	-	413	413
Gemeente Hollands Kroon	2.044	-	-	-	81	2.124	2.124	-	2.124	2.124
Gemeente Hoorn	1.790	-	-	-	71	1.861	1.861	-	1.861	1.861
Gemeente Koggenland	233	-	-	-	9	243	243	-	243	243
Gemeente Medemblik	1.572	-	-	-	62	1.634	1.634	-	1.634	1.634
Gemeente Opmeer	126	231	-	-	14	371	371	-	371	371
Gemeente Schagen	1.027	-	-	-	41	1.068	1.068	-	1.068	1.068
Gemeente Stede Broec	133	-	-	-	5	138	138	-	138	138
Gemeente Texel	631	-	-	-	25	656	656	-	656	656
Provincie Noord-Holland	675	-	-	-	27	702	702	-	702	702
Totaal bijdrage Milieutaken	**15.248**	**231**	**-**	**-**	**611**	**16.090**	**16.090**	**-**	**16.090**	**16.090**
Provincie Noord-Holland VTH-plustaken	9.074	-	135	156	370	9.735	9.767	-195	9.572	9.572
Totalen bijdragen OD NHN	**24.322**	**231**	**135**	**156**	**981**	**25.825**	**25.858**	**-195**	**25.663**	**25.663**

Regionale Raadscommissie Noordkop

Nummer

Contact en vragen via
Ilja de Wilt; iljadewilt@hollandskroon.nl

Advies aan de gemeenteraden

Portefeuillehouder(s):

1. M.J. Versluis
2. J.J. Heddes
3. P.T. Bais
4. R. Kieft

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
1 februari 2023	16 januari 2023

Onderwerp
Kadernota 2025 OD NHN

Kern van het voorstel
De Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord roept vragen op. Dat de Omgevingswet een bepaalde mate van onzekerheid met zich meebrengt is bekend. Budgetneutraliteit ten opzichte van vorige jaren is het uitgangspunt voor de Noordkopgemeenten. Het proces van het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel kent een eigen traject en kan niet zonder nadere besluitvorming van de RRN worden opgenomen als p.m. post omdat de financiële gevolgen mogelijk groot zijn. Voorgesteld wordt om een gezamenlijke zienswijze in te dienen.

Voorgesteld advies
1. Kennis te nemen van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN); 2. Namens de vier gemeente in de Kop van Noord Holland de bijgevoegde gezamenlijke zienswijzen in te dienen.

Wettelijke grondslag
Artikel 26, lid 2 GR Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Regionale Raadscommissie Noordkop

Artikel 4 van de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019) Artikel 34b en 35 Wet gemeenschappelijke regelingen

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
Griffier Voorzitter

Openbaarheid documenten
openbaar

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
De OD NHN heeft de kadernota 2025 met de gemeenteraden gedeeld. Het bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor 2024 waarop de gemeenten een zienswijzen kunnen indienen. Regionaal is afgesproken dat gezamenlijk te doen via de RRN.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Kaders te stellen voor de begroting en zienswijzen naar voren te brengen om duidelijkheid te krijgen over de voornemens van de OD voor 2025. De deelnemende gemeenten in de GR houden zo grip op de werkzaamheden van de OD. Omdat de deelnemende gemeenten samen ook garant staan voor de financiële resultaten, zowel positief als negatief, is een gezonden financiële huishouding van belang. Hierop wordt in onderstaande zienswijze gestuurd.

Motivering
De Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is aangeboden aan de gemeenteraden. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven is bedoeld om de gemeenteraden meer grip te geven op de gemeenschappelijke regeling. Door een reactie op de kadernota kan gestuurd worden op de beleidsmatige en financiële uitganspunten van de GR.

Indexatie
Ten aanzien van de indexatie: deze is conform de afspraken in de FUGR 2019. De Noordkop gemeenten hebben hierover geen zienswijze.

Doorontwikkeling staand beleid/Omgevingswet
De gemeenten snappen dat nieuwe wetgeving een bepaalde mate van onzekerheid met zich meebrengt. De OD NHN geeft in haar Kadernota aan dat niet te voorziene kosten op een p.m. post staan en dat deelnemers actief worden geïnformeerd als er ontwikkelingen zijn. De Noordkopgemeente willen daarbij benadrukken dat budgetneutraliteit hierbij het uitgangspunt is.

Nieuw beleid / IBP VTH
Uit de toetsing van de robuustheidsciteria in het kader van het Interbestuurlijk programma (IBP) Vergunningen, toezicht en handhaving (VTH) blijkt dat de OD NHN nog niet voldoet aan de gestelde criteria. Er wordt gewerkt aan een transitieplan dat 20 maart 2024 wordt vastgesteld in het AB van de OD NHN. Met dat transitieplan moet de OD NHN uiterlijk 1 april 2026 voldoen aan de criteria.
Niet alleen de minimale omvang van het regionaal werkprogramma, maar ook de bijbehorende kosten voor opleidingsbudget en medewerkers in dienst van de OD NHN zijn onderdeel van de robuustheidscriteria.

Dit zijn direct ook de zaken die nog zodanig onduidelijk zijn, dat daarover in de kadernota nog geen concrete uitspraken worden gedaan. Dat maakt dat er een financiële onzekerheid in deze kadernota zit, die niet in te schatten is, ook omdat de financiering van de omgevingsdiensten nader onderzocht wordt.
Eind maart 2024 moeten de transitieplannen in het kader van het IBP-VTH traject en de robuustheidscriteria zijn vastgesteld bij de verschillende Omgevingsdiensten. Dat is dan ook het moment waarop inzichtelijk zal zijn wat de financiële gevolgen zullen zijn voor de deelnemers. De p.m. posten die nu opgenomen zijn in het meerjarenperspectief kunnen van zodanige omvang zijn, dat het op zijn plaats is dat deze via een aanvulling van de kadernota 2025 via de RRN besproken worden, de begroting 2025 is daarvoor te laat.
De Noordkopgemeenten maken zich grote zorgen over de financiële gevolgen van dit IBP-VTH traject in relatie tot het zogenaamde ‘ravijnjaar’ 2026. De begrotingen staan onder druk hierdoor. Zonder duidelijke financieringafspraken voor het IBP zijn ingrijpende financiële beslissingen niet aan te gaan.

Personeel
De OD NHN heeft zowel een beleidstaak als een uitvoeringstaak. Op basis van de kwartaalrapportages zien wij dat de uitvoering van het toezicht en de handhaving structureel achterblijft bij de prognoses. Wij delen

dan ook de zorg van de OD NHN om voldoende gekwalificeerd personeel te vinden hiervoor en vragen hiervoor blijvende aandacht.

Meerjarenraming
Graag ontvangen wij een specificatie van de inkomsten buiten de Lumpsum (kolom onder 9.2.1).
Welke specifieke uitkeringen en bijdragen worden bedoeld in 2025 en 2026? Wat zijn de gevolgen van het wegvallen van die bedragen in 2027 en 2028? Welke taken worden niet meer uitgevoerd na 2026 in ogenschijnlijk programma 1 'Milieutaken'?

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Door het traject van IBP dat pas in maart 2024 aan de AB van de ODNH wordt voorgelegd, is er onzekerheid over de financiële gevolgen voor 2025 e.v.

Alternatieven (incl. argumenten)
Voor de verplichte taken die bij de OD NHN zijn belegd is geen alternatief. Voor de zogenaamde plustaken kunnen individuele gemeente afspraken maken met de OD, of dat in eigen beheer oppakken.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	¨ Algemene middelen	¨ Inkomsten
	¨ Bijdragen derden	¨ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
In de lokale gemeenteraden wordt een besluit genomen over de kadernota 2025. Dit wordt bekend gemaakt via de lokale kanalen.

Bijlagen
1. Gemeenschappelijke zienswijze Kadernota 2025 OD NHN namens gemeente Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel.

Kadernota omgevingsdienst Noord Holland Noord (OD)

Door: Henry Soyer, Regionale RaadsRapporteur van de OD

4 raadsrapporteurs hebben op 17 januari een goede digitale teams-sessie gehad, samen met de contactambtenaar voor de OD en de griffier van Hollands kroon. In zijn algemeenheid worden wij, als rapporteurs samen, steeds beter ingevoerd in de omgevingsdienst. We kunnen door onze verschillende achtergronden elkaar aanvullen en ondersteunen.

De kadernota is helder en in zijn algemeenheid akkoord. We hebben als raadsrapporteurs een aantal vragen gesteld en binnen een paar dagen adequate antwoorden gekregen. Er blijft al jaren een punt en dat is het veelvuldig kostenposten benoemen al PM, pro memorie (‘niet vergeten’).

Deze kosten zijn niet voorzien van een globale indicatie of bandbreedte. Hier wordt al jaren aandacht en een oplossing voor gevraagd. Maar dit jaar is het pregnanter en kan het echt een stevige invloed hebben op onze eigen begroting.

De drie bestuurslagen, Rijk, provincies en gemeentes (vertegenwoordigd door het VNG), hebben geconstateerd dat de 29 omgevingsdiensten verschillend werken, verschillende kwaliteit leveren en niet toekomstbestendig zijn (zie bijvoorbeeld dit artikel). Daarom hebben deze drie een aantal zogenaamde “robuustheidscriteria” vastgesteld. Zij hebben de omgevingsdiensten gevraagd een zelfevaluatie uit te voeren, een verbeterplan op te stellen en op 1 april 2026 aan deze criteria te voldoen.

De criteria zijn:

1. Minimale omvang
2. 2. Werken volgens kwaliteitscriteria voor vergunningsverlening, toezicht en handhaving.
3. Inzetten op innovatie met een agenda en budget
4. Financiële buffer hebben
5. Informatie gestuurd werken
6. Aansluiten bij de identiteit van hun werkgebied.

De staatssecretaris heeft op 10 januari gerapporteerd aan de Tweede Kamer dat volgens de zelfevaluatie van de omgevingsdiensten er twee aan alle criteria voldoen. 27 diensten moeten voor 1 april 2026 een verbeterplan leveren. Onze omgevingsdienst voldeed in 2023 aan geen enkel criterium; dit jaar aan eentje….

Ze moeten dus aan de bak.

Maar wat dit gaat kosten is volstrekt onduidelijk, evenals hoe het betaald gaat worden. Wij hadden als rapporteurs een motie voorbereid om onze wethouders op te roepen en te steunen met de zienswijze dat we zo snel mogelijk de financiële consequenties helder moeten hebben èn dat er meer scenario’s onderzocht en gedeeld moeten worden. Bijvoorbeeld al dan niet fuseren, samenwerking op bepaalde gebieden zoals innovatie enzovoort.

Tijdens de RNN bleek Schagen de zienswijze zoals door de colleges geformuleerd zijn voldoende.
De directeur van de OD èn wethouder Versluis die in het DB van de omgevingsdienst hebben de zorgen van de raadsrapporteurs grotendeels weg kunnen nemen. Daarom hebben we de motie ingetrokken.

Het advies van de RNN is om de kadernota als hamerstuk te behandelen. Ik ben het hier mee eens**.**

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop

De raad van de gemeente Texel:

Gelet op

- Het bepaalde in: artikel 84 gemeentewet en de Verordening Regionale Noordkop 2028.

Besluit

1. De Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2-24 vast te stellen.
2. De Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2024 op 1 maart 2024 in te laten gaan en daarbij gelijktijdig de Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 in te trekken.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Advies RRN mbt nieuwe Verordening RRN 2024
2. RRN verordening finale versie voor de raden 1 februari
3. Het verschil tussen de oude RRN Verordening uit 2018 en de nieuwe RRN Verordening 2024 zoals wordt voorgesteld
4. Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Nummer

1. **Marcel Sanders**
   (Voorzitter Agendacommissie RRN)
2. …
3. …
4. …

Contact en vragen via
Beleidsadviseur (telefoonnummer / e-mailadres)
John Hagens (Commissiegriffier RRN)
j.hagens@denhelder.nl
Tel: 06-13036690

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
1 februari 2024	

Onderwerp
Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2024

Voorgesteld advies
Akkoord te gaan met het vaststellen van de verordening Regionale Raadcommissie Noordkop 2024 en het gelijktijdig intrekken van de verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018.

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Wettelijke grondslag
Artikel 84 van de gemeentewet en de Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 vormen de juridische basis.

Kern van de zaak
In Oktober 2013 hebben de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel het Initiatiefvoorstel ‘Slim Samenwerken bij de Kop’ aangenomen. Eind december 2014 is door de raden het besluit genomen om werkende weg aan de slag te gaan: niet besluitvormend, maar adviserend en met twee hoofdonderwerpen: De Kop Werkt! en advisering over de gemeenschappelijke regelingen. In mei/juni 2015 is het formele besluit om de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) in te stellen genomen. Op 10 maart 2016 vond de eerste vergadering van de RRN in schouwburg de Kampanje in Den Helder plaats. En in augustus 2018 is de Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 door de vier gemeenteraden vastgesteld. Sinds die tijd is de Regionale Raadscommissie Noordkop niet meer weg te denken als orgaan waar beeldvormende en adviserende bijeenkomsten, die tenminste drie van de vier Noordkop gemeenten aan gaan, worden besproken en behandeld. Inmiddels behoeft nu , na een aantal jaren deze bestaande verordening aanpassing om deze in overeenstemming te brengen met de praktijk binnen de RRN.

Openbaarheid documenten
Ja

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
Vastgesteld in de vergadering van .. maand 2022. Griffier Voorzitter

Regionale Raadscommissie Noordkop

Advies aan de gemeenteraden

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
In augustus 2018 is de Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 door de vier gemeenteraden vastgesteld. Sinds die tijd is de Regionale Raadscommissie Noordkop niet meer weg te denken als orgaan waar beeldvormende en adviserende bijeenkomsten waar onderwerpen, die tenminste drie van de vier Noordkop gemeenten aangaan, worden besproken en behandeld. Inmiddels behoeft nu, na een aantal jaren deze bestaande verordening aanpassing om deze in overeenstemming te brengen met de praktijk binnen de RRN. Zo is er sinds het najaar van 2018 een commissiegriffier en is het sinds enige tijd zo dat de burgemeesters van de vier gemeenten, bij toerbeurt telkens voor één heel jaar de bijeenkomsten van de Regionale Raadscommissie Noordkop voorzitten.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Samenwerking is geen doel op zich, maar wél een bewezen middel om te borgen dat de 4 gemeenteraden in de Kop gezamenlijk optrekken (met als resultaat een krachtiger gezamenlijk signaal) in huidige en toekomstige samenwerkingen.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De samenwerking zelf kent geen (majeure) risico's. Indien één (of meerdere) gemeenteraden) mochten besluit(en) de verordening niet vast te stellen, dan ontstaat een nieuwe situatie die besproken dient te worden.

Alternatieven (incl. argumenten)
Niet wijzigen van de verordening betekent dat de oude verordening van kracht blijft. Daarbij geldt wel dat deze niet meer in overeenstemming is met de praktijk binnen de RRN.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Advies aan de gemeenteraden

Communicatie
De communicatie over de uiteindelijke besluitvorming in de 4 gemeenteraden vindt plaats op de in de eigen gemeente gebruikelijke wijze, alsmede via de commissiegriffier namens de Agendacommissie van de RRN.

Bijlagen
- 01. Advies RRN m.b.t. de Nieuwe Verordening RRN 2024 02. De RRN verordening finale versie v.d. raden 1 februari. 03. Het verschil tussen de verordening uit 2018 en de nieuwe voorgestelde verordening 2024. 04. De nu nog geldende verordening uit 2018.

Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2024

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
agendacommissie: de agendacommissie van de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN);
commissie: de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN);
commissiegriffier: de griffier van de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) dan wel diens plaatsvervanger;
fractie: een gemeenteraadsfractie in de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel;
gemeenten: de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel;
lid: persoon die door de fractie van diens gemeenteraad als lid van de commissie is benoemd;
raden: de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel;
voorzitter: de voorzitter van de commissie of diens plaatsvervanger;

Hoofdstuk 2 Instelling, doelen, taken en samenstelling

Artikel 2 Instelling commissie
Er is een Regionale Raadscommissie Noordkop.

Artikel 3 Doelen
De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft als doel:
a. het hebben van grip op en het geven van sturing aan de Regionale samenwerking binnen de Noordkop.
b. de strategische positie van de Noordkop gemeenten in de Kop van Noord-Holland te versterken richting provincie Noord-Holland en Rijk.

Artikel 4 Taken
De commissie heeft als taak:
1. In vergadering bijeen te komen om de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel te adviseren over:
a. de thema's van de regionale samenwerkingsagenda;
b. de gemeenschappelijke regelingen die tenminste drie van de vier gemeenten aangaan;
c. onderwerpen, die ter besluitvorming aan tenminste drie van de vier raden worden voorgelegd;
2. In beeldvormende vergadering bijeen te komen.

Artikel 5 Samenstelling, zittingsduur en vacatures.
1. De commissie bestaat uit één lid van iedere fractie van iedere gemeenteraad.
2. De leden worden door de raden, waarin zij zitting hebben, op voordracht van de fracties benoemd.
3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op leden die geen raadslid zijn.
4. Iedere gemeenteraad benoemt op voordracht van de fracties één plaatsvervangend lid per fractie, die bij afwezigheid van het lid zitting heeft in de commissie. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing.
5. De zittingsperiode van een lid en/of diens plaatsvervanger eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de gemeenteraad die het lid en/of diens plaatsvervanger

heeft benoemd.

6. Een lid en/of diens plaatsvervanger houdt op lid te zijn als niet meer voldaan wordt aan de in artikel 5, derde lid, gestelde eisen.
7. De gemeenteraden kunnen een door hen benoemd lid en/of diens plaatsvervanger ontslaan op voorstel van de fractie die het lid en/of diens plaatsvervanger voor benoeming heeft voorgedragen.
8. Een lid en/of diens plaatsvervanger kan zelf te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan de gemeenteraad die hem heeft benoemd. Het ontslag gaat in met ingang van de datum van benoeming van diens opvolger.
9. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat beslist de raad, uit wiens midden het lid was benoemd, zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.
10. Als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in een raad, vervalt het lidmaatschap van het commissielid en zijn plaatsvervanger die op voordracht van die fractie zijn benoemd, van rechtswege.

Artikel 6 Voorzitter

1. De vier burgemeesters worden door de agendacommissie ieder voor een jaar als voorzitter van de adviserende vergaderingen van de commissie benoemd.
2. Bij afwezigheid van de voorzitter en diens vervangers wijst de commissie een voorzitter aan.
3. De voorzitter leidt de vergadering en is belast met de handhaving van de orde.
4. De beeldvormende vergaderingen kennen geen vaste voorzitter.
   Naargelang de inhoud wordt de voorzitter voor deze bijeenkomsten aangewezen door de agendacommissie. De voorzitter van de agendacommissie kan een dergelijke bijeenkomst ook voorzitten.

Artikel 6 Commissiegriffier

1. De commissie heeft een commissiegriffier die in dienst is van de gemeente Den Helder.
2. De commissiegriffier is belast met het verlenen van bijstand aan de commissie, onder meer het ondersteunen van de voorzitter van de commissie, het verzorgen van de agenda van de vergaderingen van de commissie en het maken van een besluitenlijst van de adviserende vergaderingen van de commissie. Wanneer de leden van de commissie technische vragen hebben over de toegezonden vergaderstukken dan richten zij zich hiervoor tot de commissiegriffier.
3. De commissiegriffier wordt bij diens afwezigheid vervangen door één van de griffiers van de raden.
4. De agendacommissie stelt nadere regels vast voor de commissiegriffier.

Hoofdstuk 3 Aanwezigheid wethouders en anderen

Artikel 7 Aanwezigheid wethouders en anderen

1. De voorzitter en de commissiegriffier zijn bevoegd om wethouders van de gemeenten, vertegenwoordigers van gemeenschappelijke regelingen of andere personen uit te nodigen de vergaderingen van de commissie bij te wonen, teneinde aan de beraadslagingen deel te nemen en inlichtingen of adviezen te verstrekken.
2. De in lid 1 genoemde functionarissen kunnen zich laten vergezellen door ambtenaren van de gemeenten of externe deskundigen.
3. Vanuit de vier gemeenten wijzen de gemeentesecretarissen een coördinerend secretaris aan die

   de agendacommissie terzijde staat en adviseert en die tevens de bijeenkomsten van de commissie bijwoont.

Hoofdstuk 4 Vergaderingen

Artikel 9 Vergaderingen

1. De agendacommissie stelt jaarlijks in het najaar een vergaderschema vast voor de vergaderingen van de commissie voor het daaropvolgende jaar.
2. De commissie vergadert voorts als de agendacommissie of voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde van de leden schriftelijk met opgaaf van redenen daarom verzoeken.
3. De commissie vergadert in het Stadhuis van Den Helder.
4. De commissie of haar voorzitter kan besluiten een andere locatie te kiezen.
5. De commissie kan ook digitaal vergaderen.
6. De commissie kan geen advies uitbrengen wanneer niet tenminste de helft van de zitting hebbende leden ter vergadering aanwezig is.

Artikel 10 Agendacommissie en agenderingsrecht

1. De commissie heeft een agendacommissie waarin twee commissieleden die per gemeente benoemd zijn zitting hebben.
2. De leden van de agendacommissie kiezen uit hun midden een voorzitter.
3. De vergaderingen van de agendacommissie kunnen zowel digitaal (online) als fysiek plaatsvinden.
4. De leden van de agendacommissie hebben elk één stem in de agendacommissie.
5. Voor de bijeenkomsten van de agendacommissie worden de griffiers van de deelnemende gemeenten, de coördinerend gemeentesecretaris en de voorzitter van de commissie uitgenodigd.
6. De agendacommissie heeft tot taak het voorlopig vaststellen van de agenda van de commissie voordat een oproep als bedoeld in artikel 11 wordt verzonden. Bij elk agendapunt wordt aangegeven of de behandeling beeldvormend of adviserend is.
7. De commissiegriffier stelt in samenspraak met de voorzitter van de agendacommissie een agenda op voor de vergaderingen van de agendacommissie. De commissiegriffier maakt tevens een besluitenlijst van de vergadering.
8. Elk lid van de agendacommissie kan voorstellen doen tot behandeling van zaken die niet op de voorlopige agenda zijn vermeld. Voorstellen daartoe worden minstens twee dagen voor de vergadering schriftelijk/per e-mail ingediend bij de voorzitter van de agendacommissie of de commissiegriffier. In spoedeisende gevallen geldt een termijn van 24 uur. De agendacommissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering.

Artikel 11 Oproep en agendastukken

1. De commissiegriffier zendt ten minste acht dagen voor een vergadering de leden van de commissie en de griffiers van de raden een oproep per e-mail onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. De leden van de raden worden in kennis gesteld van de voorlopige agenda.
3. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter van de commissie voorstellen een agendapunt aan de vergadering toe te voegen. De commissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering.
4. Vergaderstukken bestemd voor een vergadering van de commissie worden tegelijk met de oproep voor de vergadering verzonden, indien dit praktisch niet mogelijk is, worden stukken zo spoedig mogelijk ter kennis van de commissie gebracht en onafhankelijk van oproep/voorlopige agenda verzonden.
5. Alle stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda dienen, worden

   op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking gesteld.

Artikel 12 Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep openbaar gemaakt op de voor de gemeenten gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke websites.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
   a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
   b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien;
   c. de mogelijkheid tot het uitoefenen van het spreekrecht als bedoeld in artikel 13.
3. Daarnaast worden de bij de voorlopige agenda behorende stukken, indien digitaal beschikbaar, op de websites van de gemeenten geplaatst.

Artikel 13 Insprekers/spreekrecht burgers

1. Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken meldt dit, minimaal 48 uur voorafgaand aan de vergadering, via de mail of telefonisch aan de commissiegriffier. Hij/zij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp, waarover hij/zij het woord wil voeren.
2. Elke spreker krijgt gedurende de vergadering maximaal vijf minuten het woord. De voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn.
3. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale spreektijd van insprekers.

Artikel 14 Verslaglegging

1. De commissiegriffier stelt een besluitenlijst van de adviserende vergadering op.
2. De (concept) besluitenlijst wordt verspreid onder de leden van de commissie, de colleges en de leden van de raden.
3. De commissiegriffier meldt na de vergadering per ter advisering voorgelegd agendapunt het in artikel 18 lid 7 genoemde advies van de voorzitter.

Artikel 15 Openbaarheid van vergaderingen

De vergaderingen van de commissie worden in de regel in openbaarheid gehouden.

Artikel 16 Handhaving orde; schorsing

1. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij:
   a. de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van deze verordening te herinneren
   b. een lid hem interrumpeert. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog mag afronden.
2. Indien een spreker, beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen gebruikt, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien de betreffende spreker, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.
3. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.

Artikel 17 Moties en amendementen

1. Indien één of meerdere leden van de commissie tenminste 24 uur voorafgaand aan de vergadering een amendement of motie aankondigen, wordt deze door de commissiegriffier aan de vergaderstukken van de commissie toegevoegd.
2. Het betreffende amendement of motie wordt in de vergadering van de commissie besproken.
3. Na beraadslaging geven de indieners aan of zij hun amendement of motie handhaven of niet.
4. Gehandhaafde amendementen of moties krijgen een advies mee van de commissie voor de gemeenteraden. De stemming over een amendement of motie is gelijk aan het bepaalde in artikel 18.
5. De amendementen en moties, zoals bedoeld in het vierde lid, en het advies van de commissie

worden toegevoegd aan de vergaderstukken voor behandeling en besluitvorming in de raden.

Artikel 18 Besluitvorming/stemming

1. De commissie neemt besluiten over: het vaststellen van het advies, waarbij een onderwerp ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raden zoals bedoeld in artikel 4.
2. Stemming vindt door middel van handopsteking plaats.
3. Ieder aanwezig lid van de commissie brengt bij stemming één stem uit.
4. Artikel 28 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
5. De commissie beslist bij meerderheid. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming onthoudt daaraan heeft deelgenomen.
6. Indien in een vergadering de stemmen staken, wordt het voorstel zonder advies van de RRN aan de gemeenteraden voorgelegd.
7. De voorzitter adviseert na de beraadslagingen en eventuele stemming of een voorstel als hamerstuk of bespreekstuk door gaat naar de deelnemende gemeenteraden.

Artikel 19 Contacten met de media

1. Verzoeken van de media om informatie over wat in de commissie wordt/is besproken, worden behandeld door de voorzitter of door diegene die daartoe door de voorzitter wordt aangewezen.
2. Bij door de commissie te bepalen onderwerpen maakt de commissie afzonderlijke afspraken over de communicatie met de media.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 20 Bevoegdheid

De commissie treedt niet in de (wettelijke) bevoegdheden van de raden.

Artikel 21 Onvoorziene situaties

In vergadersituaties waarin deze verordening niet voorziet beslist de commissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 22 Hardheidclausule

In gevallen waarin deze verordening niet in voorziet is de agendacommissie bevoegd om voorstellen te doen waarover de commissie beslist.

Artikel 23 Citeertitel en inwerkingtreding

1. Deze verordening kan worden aangehaald als ‘Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2024’.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 maart 2024.
3 De verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 wordt met ingang van 1 maart 2024 ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de raden van:
Den Helder d.d. 12 februari 2024, Hollands Kroon d.d. februari 2024, Schagen d.d. februari 2024, Texel d.d. februari 2024.

De ‘oude’ verordening van de RRN uit 2018	De nieuwe verordening van de RRN 2024
Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen **Artikel 1 Begripsbepalingen** in deze verordening wordt verstaan onder: raden: de ~~afzonderlijke~~ gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel; commissie: de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN); voorzitter: voorzitter van de commissie of diens plaatsvervanger; lid: lid van de commissie; ~~coördinerend griffier: de griffiers wijzen uit hun midden een coördinerend griffier aan;~~ Niet meer van toepassing commissiegriffier: de griffier van één van de raden, die de commissievergadering ondersteunt; Gewijzigde tekst agendacommissie: twee raadsleden per gemeente, de griffiers en de coördinerend secretaris Gewijzigde tekst.	**Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen** **Artikel 1 Begripsbepalingen** In deze verordening wordt verstaan onder: agendacommissie: de agendacommissie van de RRN; commissie: de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN); commissiegriffier: de commissiegriffier van de Regionale Raadscommissie Noordkop dan wel diens plaatsvervanger; gemeenten: de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel. fractie: een gemeenteraadsfractie in de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel; lid: persoon die door de fractie van diens gemeenteraad als lid van de commissie is benoemd dan wel diens plaatsvervangend lid; raden: de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel; voorzitter: de voorzitter van de commissie of diens plaatsvervanger;
Hoofdstuk 2 Doelen, taken en samenstelling **Artikel 2 Doelen** is door invoegen art. 2 nu artikel 3 geworden 1. Grip hebben en sturing geven aan regionale samenwerking. Gewijzigde tekst 2. De strategische positie van de Kop van Noord-Holland versterken richting provincie en rijk. Gewijzigde tekst positie Noordkop gemeenten (zie rechts) en a en b in plaats van 1 en 2	**Hoofdstuk 2 Instelling, doelen, taken en samenstelling** **Artikel 2 Instelling commissie** Er is een Regionale Raadscommissie Noordkop. Dit artikel 2 is toegevoegd. **Artikel 3 Doelen** De Regionale Raadscommissie Noordkop heeft als doel: a. het hebben van grip op en het geven van sturing aan de Regionale samenwerking binnen de Noordkop. b. de strategische positie van de Noordkop gemeenten in de Kop van Noord-Holland te versterken richting provincie Noord-Holland en Rijk.
Artikel 3 Taken is nu dus artikel 4 geworden 1. De commissie heeft als taak: a. te adviseren over de thema's van de ~~'Kop Werkt'~~; Tekst gewijzigd de ‘Kop Werkt’ is nu: de regionale samenwerkingsagenda b. te adviseren over de gemeenschappelijke regelingen die de vier gemeenten aangaan; nu gewijzigd in: tenminste drie van de vier gemeenten aangaan c. te adviseren over onderwerpen, die ter besluitvorming in alle vier de raden	**Artikel 4 Taken** De commissie heeft als taak: 1. In vergadering bijeen te komen om de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel te adviseren over: a. de thema’s van de regionale samenwerkingsagenda. b. de gemeenschappelijke regelingen die tenminste drie van de vier gemeenten aangaan; c. onderwerpen, die ter besluitvorming aan tenminste drie van de vier raden

worden voorgelegd; nu gewijzigd in: aan tenminste drie van de vier raden worden voorgelegd; d. het houden van beeldvormende vergaderingen. ~~2. Met uitzondering van het bedoelde in artikel 19 worden er geen besluiten genomen door de commissie.~~ ~~3. De commissie kan ook zelf voorstellen doen.~~ Beide punten geschrapt commissie adviseert en neemt geen besluiten. Leden van de agendacommissie kunnen voorstellen doen.	worden voorgelegd; 2. In beeldvormende vergadering bijeen te komen
Artikel 4 Samenstelling, zittingsduur en vacatures. Is dus art 5 geworden 1. De commissie bestaat uit ~~1~~ nu: één lid van iedere fractie uit de raden. 2. De commissieleden worden door de raden op voordracht van de fracties benoemd. Om te voorkomen dat het lijkt alsof de benoeming van een lid door de vier raden zou moeten gebeuren is opgenomen dat benoeming door de raad waarin zij zitting hebben toegevoegd. 3. Zowel raadsleden als niet-raadsleden kunnen lid zijn. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn Tekst gewijzigd (korter bondiger). 4. De raden benoemen op voordracht van de fracties één plaatsvervangend lid per fractie, die bij afwezigheid van het commissielid zitting heeft in de commissie. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing. 5. De zittingsperiode van een commissielid eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raden. en/of diens plaatsvervanger toegevoegd. 6. Een commissielid houdt op lid te zijn als niet meer voldaan wordt aan de in artikel 4, derde lid, gestelde eisen. en/of diens plaatsvervanger toegevoegd. 7. De gemeenteraden kunnen een commissielid ontslaan op voorstel van de fractie die het lid voor benoeming heeft voorgedragen. 8. Een ~~commissie~~lid en diens plaatsvervanger kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan de desbetreffende raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als hun opvolger is benoemd. Tekst gewijzigd. Zo valt er geen gat in de samenstelling van de commissie… 9. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de desbetreffende raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan. 10. Als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in een raad, vervalt het lidmaatschap van het commissielid en zijn plaatsvervanger die op voordracht van die fractie zijn benoemd, van rechtswege	**Artikel 5 Samenstelling, zittingsduur en vacatures.** 1. De commissie bestaat uit één lid van iedere fractie van iedere gemeenteraad. 2. De leden worden door de raden, waarin zij zitting hebben, op voordracht van de fracties benoemd. 3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op leden die geen raadslid zijn. 4. De raden benoemen op voordracht van de fracties één plaatsvervangend lid per fractie, die bij afwezigheid van het commissielid zitting heeft in de commissie. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing. 5. De zittingsperiode van een lid en/of diens plaatsvervanger eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de gemeenteraad die het lid heeft benoemd 6. Een lid en/of diens plaatsvervanger houdt op lid te zijn als niet meer voldaan wordt aan de in artikel 5, derde lid, gestelde eisen. 7. De gemeenteraden kunnen een door hen benoemd lid ontslaan op voorstel van de fractie die het lid voor benoeming heeft voorgedragen. 8. Een lid en/of diens plaatsvervanger kan zelf te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan de raad die hem heeft benoemd. Het ontslag gaat in met ingang van de datum van benoeming van diens opvolger. 9. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat beslist de raad, uit wiens midden het lid was benoemd, zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan. 10. Als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in een raad, vervalt het lidmaatschap van het lid en zijn plaatsvervanger die op voordracht van die fractie zijn benoemd, van rechtswege.

Artikel 5 Voorzitter (Is dus artikel 6 geworden) 1. De voorzitters van de raden zijn per toerbeurt voorzitter van de vergadering van de commissie. Tekst gewijzigd: burgemeesters worden door de agendacommissie voor een jaar als voorzitter van de adviserende vergaderingen benoemd. (zie rechts). 2. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt één van de andere voorzitters aangewezen als voorzitter. Gewijzigd: de vergadering wijst een voorzitter aan. 3. De voorzitter leidt de vergadering en is belast met de handhaving van de orde. 4. De beeldvormende vergaderingen kennen geen vaste voorzitter. Na gelang van de inhoud wordt de voorzitter aangewezen door de agendacommissie. Tekst uitgebreid en in overeenstemming met de praktijk gebracht. **Artikel 6 Griffier** (is nu: Commissiegriffier en art. 7 geworden) 1. De griffiers van de raden wijzen een ~~coördinerend griffier~~ uit hun midden aan Lid 1 is dus commissiegriffier in dienst van de gemeente Den Helder geworden. 2. De ~~griffier~~ wordt bij diens afwezigheid worden vervangen door één van de andere griffiers Is commissiegriffier en lid 3 geworden. 3. ~~De griffiers van de raden zijn aanwezig bij de vergadering van de commissie. Zij zijn geen lid van de commissie.~~ Dit lid 3 is geschrapt. (Griffiers mogen uiteraard wel gewoon de vergaderingen in het publiek bijwonen.) 4. De griffier of zijn/haar plaatsvervanger is belast met het verlenen van bijstand aan de commissie, het ondersteunen van de voorzitter en het verzorgen van een besluitenlijst van de vergaderingen. Wanneer de leden van de commissie technische vragen hebben over de toegezonden vergaderstukken dan richten zij zich hiervoor tot de commissiegriffier. Dit lid is qua tekst iets gewijzigd en lid 2 geworden in de nieuwe verordening. **Hoofdstuk 3 Aanwezigheid wethouders en anderen** **Artikel 7 Aanwezigheid wethouders en anderen** is art. 8 geworden 1. De voorzitter van de commissie (en de commissiegriffier is hier toegevoegd zijn bevoegd) is bevoegd wethouders, vertegenwoordigers van gemeenschappelijke regelingen of andere personen uit te nodigen de vergaderingen van de commissie bij te wonen, teneinde aan de	**Artikel 6 Voorzitter** 1. De vier burgemeesters van de gemeenten worden door de agendacommissie ieder voor een jaar als voorzitter van de adviserende vergaderingen van de commissie benoemd. 2. Bij afwezigheid van de voorzitter en diens vervangers wijst de commissie een voorzitter aan. 3. De voorzitter leidt de vergadering en is belast met de handhaving van de orde. 4. De beeldvormende vergaderingen kennen geen vaste voorzitter. Naargelang de inhoud wordt de voorzitter voor deze bijeenkomsten aangewezen door de agendacommissie. De voorzitter van de agendacommissie kan een dergelijke bijeenkomst ook voorzitten. **Artikel 7 Commissiegriffier** 1. De commissie heeft een commissiegriffier die in dienst is van de gemeente Den Helder. (Er waren ook vragen en opmerkingen over de bekostiging van de commissiegriffier. De bekostiging van de griffier is een afspraak tussen de gemeenten en is van privaatrechtelijke aard. En hoort daarom ook niet in een publiekrechtelijke regeling thuis…) 2. De commissiegriffier is belast met het verlenen van bijstand aan de commissie, onder meer het ondersteunen van de voorzitter van de commissie, het verzorgen van de agenda van de vergaderingen van de commissie en het maken van een besluitenlijst van de adviserende vergaderingen van de commissie. Wanneer de leden van de commissie technische vragen hebben over de toegezonden vergaderstukken dan richten zij zich hiervoor tot de commissiegriffier. 3. De commissiegriffier wordt bij diens afwezigheid vervangen door één van de griffiers van de raden. 4. De agendacommissie stelt nadere regels vast voor de commissiegriffier **Hoofdstuk 3 Aanwezigheid wethouders en anderen** **Artikel 8 Aanwezigheid wethouders en anderen** 1. De voorzitter en de commissiegriffier zijn bevoegd om wethouders van de gemeenten, vertegenwoordigers van gemeenschappelijke regelingen of andere personen uit te nodigen de vergaderingen van de commissie bij te wonen, teneinde aan de beraadslagingen deel te nemen en inlichtingen of

beraadslagingen deel te nemen en inlichtingen of adviezen te verstrekken. 2. De in lid 1 genoemde functionarissen kunnen zich laten vergezellen van ambtenaren van de gemeenten of externe deskundigen.	adviezen te verstrekken. 2. De in lid 1 genoemde functionarissen kunnen zich laten vergezellen door ambtenaren van de gemeenten of externe deskundigen. 3. Vanuit de vier gemeenten wijzen de gemeentesecretarissen een coördinerend secretaris aan die de agendacommissie terzijde staat en adviseert en die tevens de bijeenkomsten van de commissie bijwoont.
Hoofdstuk 4 Vergaderingen **Artikel 8 Vergaderingen** (is nu dus artikel 9 geworden) 1. De commissie stelt een vergaderschema vast en vergadert voorts als de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde van de leden schriftelijk met opgaaf van redenen daarom verzoeken. Dit lid gesplitst in twee nieuwe leden…Tekst verder ook iets gewijzigd de agendacommissie stelt jaarlijks in het najaar een vergaderschema vast voor het daarop volgende jaar van de commissie. 2. De commissie vergadert in het gemeentehuis van Schagen of in Theater de Kampanje in Den Helder. Is nu lid 3 en gewijzigd in het Stadhuis van Den Helder. 3. De commissie of haar voorzitter kan besluiten een andere locatie te kiezen. 4. De commissie kan geen advies uitbrengen wanneer niet tenminste een derde van de zitting hebbende leden aanwezig is. Is lid 6 geworden en Wijziging is dat nu **tenminste de helft** van de zitting hebbende leden aanwezig moet zijn voor een geldig advies.	**Hoofdstuk 4 Vergaderingen** **Artikel 9 Vergaderingen** 1. De agendacommissie stelt jaarlijks in het najaar een vergaderschema vast voor de vergaderingen van de commissie voor het daaropvolgende jaar. 2. De commissie vergadert voorts als de agendacommissie of voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde van de leden schriftelijk met opgaaf van redenen daarom verzoekt. 3. De commissie vergadert in het Stadhuis van de gemeente Den Helder. 4. De commissie of haar voorzitter kan besluiten een andere locatie te kiezen. 5. De commissie kan ook digitaal vergaderen. (Dit lid is toegevoegd) *(Ten tijde van de Coronapandemie vonden veel vergaderingen van de RRN digitaal plaats. De mogelijkheid daartoe is nu ook in de verordening vastgelegd)* 6. De commissie kan geen advies uitbrengen wanneer niet tenminste de helft van de zitting hebbende leden ter vergadering aanwezig is.
Artikel 9 Agendacommissie en agenderingsrecht (is art 10 geworden) 1. De agendacommissie heeft tot taak het voorlopig vaststellen van de agenda van de commissie voordat een oproep als bedoeld in artikel 10 wordt verzonden. Bij elk agendapunt wordt aangegeven of de behandeling informerend, meningsvormend en adviserend van aard is. Dit is nu lid 6 geworden in de nieuwe verordening en er is nu slechts sprake van beeldvormende en adviserende agendapunten… 2. De leden van de agendacommissie hebben elk één stem in de agendacommissie. Dit is nu lid 4 geworden. 3 Elk lid van de commissie kan voorstellen doen tot behandeling van zaken die niet op de voorlopige agenda zijn vermeld en dient die voorstellen	**Artikel 10 Agendacommissie en agenderingsrecht** 1. De commissie heeft een agendacommissie waarin twee commissieleden die per gemeente benoemd zijn zitting hebben. (Dit lid is toegevoegd m.b.t. de agendacommissie.) 2. De leden van de agendacommissie kiezen uit hun midden een voorzitter. (dit lid is toegevoegd m.b.t. de voorzitter van de agendacommissie.) 3. De vergaderingen van de agendacommissie kunnen zowel digitaal (online) als fysiek plaatsvinden. (Dit lid is toegevoegd) *(Een deel van de bijeenkomsten van de AC vindt in de praktijk langs digitale weg plaats…)* 4. De leden van de agendacommissie hebben elk één stem in de

minstens twee dagen voor de vergadering schriftelijk/ per e-mail bij de voorzitter of de griffier in te dienen; in spoedeisende gevallen geldt een termijn van 24 uur. De commissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering. Dit is in de nieuwe verordening lid 8 geworden en ter verduidelijking is er in de tekst nu sprake van leden van de agendacommissie.	agendacommissie. 5. Voor de bijeenkomsten van de agendacommissie worden de griffiers van de deelnemende gemeenten, de coördinerend gemeentesecretaris en de (jaar)voorzitter van de commissie uitgenodigd. (Dit lid is toegevoegd) 6. De agendacommissie heeft tot taak het voorlopig vaststellen van de agenda van de commissie voordat een oproep als bedoeld in artikel 11 wordt verzonden. Bij elk agendapunt wordt aangegeven of de behandeling beeldvormend of adviserend is. 7. De commissiegriffier stelt in samenspraak met de voorzitter van de agendacommissie een agenda op voor de vergaderingen van de agendacommissie. De commissiegriffier maakt tevens een besluitenlijst van de vergadering. (Dit lid is toegevoegd) 8. Elk lid van de agendacommissie kan voorstellen doen tot behandeling van zaken die niet op de voorlopige agenda zijn vermeld. Voorstellen daartoe worden minstens twee dagen voor de vergadering schriftelijk/per e-mail ingediend bij de voorzitter van de agendacommissie of de commissiegriffier. In spoedeisende gevallen geldt een termijn van 24 uur. De agendacommissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering.
Artikel 10 Oproep toegevoegd: **en agendastukken** en art 11 geworden 1. De voorzitter zendt ten minste acht dagen voor een vergadering de leden van de commissie een oproep per e-mail onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de vergadering. Tekst gewijzigd: De commissiegriffier zendt enz. *(Dit is in overeenstemming gebracht met de praktijk.)* 2. De leden van de raden worden in kennis gesteld van de voorlopige agenda. 3. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter van de commissie voorstellen terstond een voorstel te bespreken. De commissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering. 4. Vergaderstukken bestemd voor een vergadering van de commissie worden zo spoedig mogelijk ter kennis van de commissie gebracht en onafhankelijk van oproep/voorlopige agenda verzonden. ~~**Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken**~~ ~~1. Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda dienen, worden op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking gesteld.~~	**Artikel 11 Oproep en agendastukken** 1. De commissiegriffier zendt ten minste acht dagen voor een vergadering de leden van de commissie en de griffiers van de raden een oproep per e-mail onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de vergadering. 2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter van de commissie voorstellen een agendapunt aan de vergadering toe te voegen. De commissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering. 3. Vergaderstukken bestemd voor een vergadering van de commissie worden tegelijk met de oproep voor de vergadering verzonden. Indien dit praktisch niet mogelijk is, worden stukken zo spoedig mogelijk ter kennis van de commissie gebracht en onafhankelijk van oproep/voorlopige agenda verzonden. 4. Alle stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda dienen, worden op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking gesteld. (Dit lid is toegevoegd en in overeenstemming gebracht met de praktijk.)

~~2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kunnen stukken ook voor een ieder in de stadhuizen ter inzage gelegd. Indien na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden en zo mogelijk in een openbare kennisgeving~~ ~~3. Indien voor stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid, onder berusting van de griffier en verlenen de griffies van iedere raad een lid in de eigen gemeente inzage.~~ We behandelen in de RRN geen stukken waarvoor geheimhouding geldt. Dit artikel is geheel komen te vervallen. Lid 1 van dit artikel is nu lid 5 geworden van artikel 11. **Artikel 12 Openbare kennisgeving** 1. De vergadering wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep openbaar gemaakt op de ~~door~~ voor ~~afkondigingen in~~ de gemeente gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke website. 2. De openbare kennisgeving vermeldt: a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering; b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien; c. de openbare kennisgeving vermeldt: de mogelijkheid tot het uitoefenen van het spreekrecht als bedoeld in artikel 14. *(Verwijzing naar artikel 14 was en is onjuist…Moet 13 zijn.)* 3. Daarnaast worden de bij de voorlopige agenda behorende stukken, indien digitaal beschikbaar, op de website van de gemeente geplaatst. **Artikel 13 Insprekers/spreekrecht burgers** 1. Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit minimaal 48 uur voorafgaand aan de vergadering aan de commissiegriffier. Hij/zij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp, waarover hij/zij het woord wil voeren. 2. Elke spreker krijgt gedurende de vergadering maximaal vijf minuten het woord. De voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd. Deze laatste zin is gewijzigd in een apart lid 3 van artikel 12 in de nieuwe verordening.	**Artikel 12 Openbare kennisgeving** 1. De vergadering wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep openbaar gemaakt op de voor de gemeenten gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke websites. 2. De openbare kennisgeving vermeldt: a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering; b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien; c. de mogelijkheid tot het uitoefenen van het spreekrecht als bedoeld in artikel 13. 3. Daarnaast worden de bij de voorlopige agenda behorende stukken, indien digitaal beschikbaar, op de websites van de gemeenten geplaatst. **Artikel 13 Insprekers/spreekrecht burgers** 1. Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken meldt dit, minimaal 48 uur voorafgaand aan de vergadering, via de mail of telefonisch aan de commissiegriffier. Hij/zij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp, waarover hij/zij het woord wil voeren. 2. Elke spreker krijgt gedurende de vergadering maximaal vijf minuten het woord. De voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn. 3. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale spreektijd van insprekers.

Artikel 14 Verslaglegging 1. De commissiegriffier stelt een besluitenlijst van de vergadering op. (Een besluitenlijst kan alleen van een adviserende vergadering worden opgesteld.) 2. De (concept) besluitenlijst wordt verspreid onder de leden van de commissie, de colleges en de leden van de raden.	**Artikel 14 Verslaglegging** 1. De commissiegriffier stelt een besluitenlijst van de adviserende vergadering op. 2. De (concept) besluitenlijst wordt verspreid onder de leden van de commissie, de colleges en de leden van de raden van de gemeenten. 3. De commissiegriffier meldt na de vergadering per ter advisering voorgelegd agendapunt het in artikel 18 lid 7 genoemde advies van de voorzitter. (Dit lid is toegevoegd en in overeenstemming gebracht met de praktijk.)
Artikel 15 Openbaarheid van vergaderingen 1. De vergaderingen van de commissie worden in de regel in openbaarheid gehouden. ~~2. Indien de voorzitter of één van leden achter gesloten deuren wenst te vergaderen, beslist de commissie op dat verzoek. De gedachtewisseling in een besloten vergadering van de commissie is vertrouwelijk.~~ Dit lid is komen te vervallen.	**Artikel 15 Openbaarheid van vergaderingen** De vergaderingen van de commissie worden in de regel in openbaarheid gehouden.
~~**Artikel 16 Geheimhouding**~~ ~~1. De commissie is bevoegd bij meerderheid van stemmen de leden geheimhouding ten aanzien van stukken en/of mededelingen op te leggen. Het doen van mededelingen over onderwerpen, behandeld in een besloten vergadering, aan andere raadsleden indien nodig voor intern beraad, is geen schending van de vertrouwelijkheid als bedoeld in artikel 16, indien althans geen geheimhouding krachtens dit artikel is opgelegd.~~ ~~2. Stukken zoals bedoeld in lid 1 liggen voor de raadsleden ter inzage bij de griffier van iedere raad, tenzij het openbaar belang zich hiertegen verzet.~~ ~~3. Indien en voor zover de commissie tot openbaarmaking van het desbetreffende onderwerp overgaat, is ook de geheimhouding, voor zover de openbaarmaking strekt, opgeheven.~~ ~~4. De commissie neemt in haar werkzaamheden tevens de opgelegde geheimhouding door de raden en colleges in acht.~~ Dit complete artikel met betrekking tot geheimhouding is overbodig en komen te vervallen.	
Artikel 17 Handhaving orde; schorsing (Dit is artikel 16 geworden) 1. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij: a. de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van deze verordening te herinneren; b. een lid hem interrumpeert. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden. 2. Indien een spreker, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen	**Artikel 16 Handhaving orde; schorsing** 1. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij: a. de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van deze verordening te herinneren; b. een lid hem interrumpeert. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog mag afronden. 2. Indien een spreker beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen gebruikt,

veroorlooft = gebruikt geworden, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien de betreffende spreker, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen. 3. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord – de vergadering sluiten. **Artikel 18: Moties en amendementen** (Dit is artikel 17 geworden) 1. Indien één of meerdere leden van de commissie een amendement of motie aankondigen, wordt deze door de coördinerend griffier aan de vergaderstukken van de commissie toegevoegd. (Om aan de vergaderstukken toegevoegd te kunnen worden is er een termijn van tenminste 24 uur opgenomen in dit lid…) 2. Het betreffende amendement of motie wordt besproken tijdens de vergadering van de commissie. 3. Na beraadslaging geven de indieners aan of zij hun amendement of motie handhaven of niet. 4. Gehandhaafde amendementen of moties krijgen een advies mee van de commissie. De stemming over een amendement of motie is gelijk aan het bepaalde in artikel 19. (artikel 19 is dus nu artikel 18 geworden…) 5. De amendementen en moties, zoals bedoeld in het vierde lid, en het advies van de commissie worden toegevoegd aan de vergaderstukken voor behandeling en besluitvorming in de raden. **Artikel 19 Besluitvorming/ stemming** (Is artikel 18 geworden) 1. De commissie neemt besluiten over: a. het vaststellen van het advies, waarbij een onderwerp ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raden zoals bedoeld in artikel 3, lid 1; ~~b. vergaderen achter gesloten deuren en geheimhouding zoals bedoeld in artikel 15, lid 2 respectievelijk 16, lid 1 en 3;~~ b is komen te vervallen. In de RRN worden geen stukken waar geheimhouding voor geldt behandeld. ~~c. het agenderingsrecht zoals bedoeld in artikel 9,lid 3;~~ Vervallen 2. Stemming vindt mondeling plaats, tenzij een van de leden schriftelijke stemming verlangt. Gewijzigd in: stemming door middel van handopsteking. 3. Elk lid van de commissie heeft stemrecht. Is gewijzigd in: ieder aanwezig lid brengt bij stemming één stem uit.	afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien de betreffende spreker hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen. 3. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten. **Artikel 17 Moties en amendementen** 1. Indien één of meerdere leden van de commissie tenminste 24 uur voorafgaand aan de vergadering een amendement of motie aankondigen, wordt deze door de commissiegriffier aan de vergaderstukken van de commissie toegevoegd. 2. Het betreffende amendement of motie wordt in de vergadering van de commissie besproken. 3. Na beraadslaging geven de indieners aan of zij hun amendement of motie handhaven of niet. 4. Gehandhaafde amendementen of moties krijgen een advies mee van de commissie voor de gemeenteraden. De stemming over een amendement of motie is gelijk aan het bepaalde in artikel 18 van deze verordening. 5. De amendementen en moties, zoals bedoeld in het vierde lid, en het advies van de commissie worden toegevoegd aan de vergaderstukken voor behandeling en besluitvorming in de raden. **Artikel 18 Besluitvorming/stemming** 1. De commissie neemt besluiten over: het vaststellen van het advies, waarbij een onderwerp ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raden zoals bedoeld in artikel 4. (Dit is de nieuwe tekst geworden in overeenstemming met de praktijk.) 2. Stemming vindt door middel van handopsteking plaats. 3. Ieder aanwezig lid van de commissie brengt bij stemming één stem uit. 4. Artikel 28 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 5. De commissie beslist bij meerderheid. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming onthoudt daaraan heeft deelgenomen. 6. Indien in een vergadering de stemmen staken, wordt het voorstel zonder

~~4. In de commissie wordt een stemverhouding gehanteerd, waarbij elke gemeente zoveel stemmen vertegenwoordigt als bij de laatst gehouden gemeenteraadsverkiezingen geldig in de gemeente zijn uitgebracht. Het stemgewicht van elke gemeente wordt gedeeld door 100 (honderd), waarna de uitkomst naar beneden wordt afgerond op een rond getal.~~ Dit lid is komen te vervallen. Nu geldt dat ieder aanwezig commissielid gewoon telt voor één stem. ~~5. Alleen de aanwezige leden kunnen aan een stemming deelnemen.~~ Dat alleen aanwezige leden kunnen stemmen is nu geïncorporeerd in lid 3. 6. Artikel 28 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. Dit lid is lid 4 van het nieuwe artikel 17 geworden. ~~7. Voor het tot stand komen van een beslissing is vereist dat krachtens de leden 4 tot en met 6 meer dan 60,0% van de aanwezige stemmen vóór de beslissing stemt.~~ Dit lid is komen te vervallen. 8. Indien in een ~~voltallige~~ vergadering de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Is in de nieuwe verordening lid 6 geworden. 9. ~~Bij staking van stemmen in een niet voltallige vergadering wordt in de eerstvolgende vergadering opnieuw gestemd. Wanneer de stemmen in deze vergadering wederom staken, wordt het voorstel eveneens geacht te zijn verworpen.~~ In de praktijk is er geen RRN bijeenkomst meer tussen behandeling in de raden. Daarom heeft dit lid geen zin en is dit lid geschrapt. **Artikel 20 Contacten met de media** (Dit is artikel 19 geworden.) 1. Verzoeken van de media om informatie over wat in de commissie wordt/is besproken, worden behandeld door de voorzitter of door diegene die daartoe door de voorzitter wordt aangewezen. 2. Bij door de commissie te bepalen onderwerpen maakt de commissie afzonderlijke afspraken over de communicatie met de media. **Hoofdstuk 5 Slotbepalingen** **Artikel 21 Bevoegdheid** (Dit is artikel 20 geworden.) De commissie treedt niet in de (wettelijke) bevoegdheden van de raden. **Artikel 22 Onvoorziene situaties** (Dit is artikel 21 geworden) In vergadersituaties waarin deze verordening niet voorziet beslist de commissie op voorstel van de voorzitter.	advies van de RRN aan de gemeenteraden voorgelegd. 7. De voorzitter adviseert na de beraadslagingen en eventuele stemming of een voorstel als hamerstuk of bespreekstuk door gaat naar de deelnemende gemeenteraden. (Dit laatste lid is toegevoegd en geheel in lijn gebracht met de praktijk…) **Artikel 19 Contacten met de media** 1. Verzoeken van de media om informatie over wat in de commissie wordt/is besproken, worden behandeld door de voorzitter of door diegene die daartoe door de voorzitter wordt aangewezen. 2. Bij door de commissie te bepalen onderwerpen maakt de commissie afzonderlijke afspraken over de communicatie met de media. **Hoofdstuk 5 Slotbepalingen** **Artikel 20 Bevoegdheid** De commissie treedt niet in de (wettelijke) bevoegdheden van de raden.

Artikel 23 Hardheidclausule (Dit is artikel 22 geworden) In gevallen waarin deze verordening niet in voorziet is de agendacommissie bevoegd om voorstellen te doen. **Artikel 24 Citeertitel en inwerkingtreding** (Inhoud gewijzigd en artikel 23 geworden) 1. De verordening Noordkopraad i.o. 2015 wordt met ingaan van 1 augustus 2018 ingetrokken. 2. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018'. 3. Deze verordening treedt in werking op 1 augustus 2018. Aldus besloten in de raadsvergadering van 9 juli 2018 in Den Helder Voorzitter: Koen Schuiling Griffier: Menno Huisman Hollands Kroon d.d. 2 juni 2018 Schagen d.d. 7 juni 2018 Texel d.d. 11 juli 2018	**Artikel 21 Onvoorziene situaties** In vergadersituaties waarin deze verordening niet voorziet beslist de commissie op voorstel van de voorzitter. **Artikel 22 Hardheidclausule** In gevallen waarin deze verordening niet in voorziet is de agendacommissie bevoegd om voorstellen te doen waarover de commissie beslist. **Artikel 23 Citeertitel en inwerkingtreding** 1. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2024'. 2. Deze verordening treedt in werking op 1 maart 2024. 3 De Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 wordt met ingang van 1 maart 2024 ingetrokken. Aldus vastgesteld in de raden van: Den Helder d.d. 12 februari 2024, Hollands Kroon d.d. 15 februari 2024, Schagen 13 of 15 februari 2024, Texel 28 februari 2024.

Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018 (IR18.0090)

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

in deze verordening wordt verstaan onder:

raden:	de afzonderlijke gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel;
commissie:	de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN);
voorzitter:	voorzitter van de commissie of diens plaatsvervanger;
lid:	lid van de commissie;
coördinerend griffier:	de griffiers wijzen uit hun midden een coördinerend griffier aan;
commissiegriffier:	de griffier van één van de raden, die de commissievergadering ondersteunt;
agendacommissie:	twee raadsleden per gemeente, de griffiers en de coördinerend secretaris.

Hoofdstuk 2 Doelen, taken en samenstelling

Artikel 2 Doelen

1. Grip hebben en sturing geven aan regionale samenwerking.
2. De strategische positie van de Kop van Noord-Holland versterken richting provincie en rijk.

Artikel 3 Taken

1. De commissie heeft als taak:
   a. te adviseren over de thema's van de `Kop Werkt`;
   b. te adviseren over de gemeenschappelijke regelingen die de vier gemeenten aangaan;
   c. te adviseren over onderwerpen, die ter besluitvorming in alle vier de raden worden voorgelegd;
   d. het houden van beeldvormende vergaderingen.
2. Met uitzondering van het bedoelde in artikel 19 worden er geen besluiten genomen door de commissie.
3. De commissie kan ook zelf voorstellen doen.

Artikel 4 Samenstelling, zittingsduur en vacatures.

1. De commissie bestaat uit 1 lid van iedere fractie uit de raden.
2. De commissieleden worden door de raden op voordracht van de fracties benoemd.
3. Zowel raadsleden als niet-raadsleden kunnen lid zijn. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn.

4. De raden benoemen op voordracht van de fracties één plaatsvervangend lid per fractie, die bij afwezigheid van het commissielid zitting heeft in de commissie. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing.
5. De zittingsperiode van een commissielid eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raden.
6. Een commissielid houdt op lid te zijn als niet meer voldaan wordt aan de in artikel 4, derde lid, gestelde eisen.
7. De raden kunnen een commissielid ontslaan op voorstel van de fractie die het lid voor benoeming heeft voorgedragen.
8. Een commissielid en diens plaatsvervanger kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan de desbetreffende raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als hun opvolger is benoemd.
9. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de desbetreffende raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.
10. Als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in een raad, vervalt het lidmaatschap van het commissielid en zijn plaatsvervanger die op voordracht van die fractie zijn benoemd, van rechtswege.

Artikel 5 Voorzitter

1. De voorzitters van de raden zijn per toerbeurt voorzitter van de vergadering van de commissie.
2. Bij afwezigheid van voorzitter wordt één van de andere voorzitters aangewezen als voorzitter.
3. De voorzitter leidt de vergadering en is belast met de handhaving van de orde.
4. De beeldvormende vergaderingen kennen geen vaste voorzitter. Na gelang van de inhoud wordt de voorzitter aangewezen door de agendacommissie.

Artikel 6 Griffier

1. De griffiers van de raden wijzen een coördinerend griffier uit hun midden aan.
2. De griffier wordt bij diens afwezigheid worden vervangen door één van de andere griffiers.
3. De griffiers van de raden zijn aanwezig bij de vergadering van de commissie. Zij zijn geen lid van de commissie.
4. De griffier of zijn/haar plaatsvervanger is belast met het verlenen van bijstand aan de commissie, het ondersteunen van de voorzitter en het verzorgen van een besluitenlijst van de vergaderingen. Wanneer de leden van de commissie technische vragen hebben over de toegezonden vergaderstukken dan richten zij zich hiervoor tot de commissiegriffier.

Hoofdstuk 3 Aanwezigheid wethouders en anderen

Artikel 7 Aanwezigheid wethouders en anderen

1. De voorzitter van de commissie is bevoegd wethouders, vertegenwoordigers van gemeenschappelijke regelingen of andere personen uit te nodigen de vergaderingen van de commissie bij te wonen, teneinde aan de beraadslagingen deel te nemen en inlichtingen of adviezen te verstrekken.
2. De in lid 1 genoemde functionarissen kunnen zich laten vergezellen van ambtenaren van de gemeenten of externe deskundigen.

Hoofdstuk 4 Vergaderingen

Artikel 8 Vergaderingen

1. De commissie stelt een vergaderschema vast en vergadert voorts als de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde van de leden schriftelijk met opgaaf van redenen daarom verzoeken.
2. De commissie vergadert in het gemeentehuis van Schagen of in Theater de Kampanje in Den Helder.
3. De commissie of haar voorzitter kan besluiten een andere locatie te kiezen.
4. De commissie kan geen advies uitbrengen wanneer niet tenminste een derde van de zitting hebbende leden aanwezig is.

Artikel 9 Agendacommissie en agenderingsrecht

1. De agendacommissie heeft tot taak het voorlopig vaststellen van de agenda van de commissie voordat een oproep als bedoeld in artikel 10 wordt verzonden. Bij elk agendapunt wordt aangegeven of de behandeling informerend, meningsvormend en adviserend van aard is.
2. De leden van de agendacommissie hebben elk één stem in de agendacommissie.
3 Elk lid van de commissie kan voorstellen doen tot behandeling van zaken die niet op de voorlopige agenda zijn vermeld en dient die voorstellen minstens twee dagen voor de vergadering schriftelijk / per e-mail bij de voorzitter of de griffier in te dienen; in spoedeisende gevallen geldt een termijn van 24 uur. De commissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering.

Artikel 10 Oproep

1. De voorzitter zendt ten minste acht dagen voor een vergadering de leden van de commissie een oproep per e-mail onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. De leden van de raden worden in kennis gesteld van de voorlopige agenda.
3. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter van de commissie voorstellen terstond een voorstel te bespreken. De commissie beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering.
4. Vergaderstukken bestemd voor een vergadering van de commissie worden zo spoedig mogelijk ter kennis van de commissie gebracht en onafhankelijk van oproep/voorlopige agenda verzonden.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda dienen, worden op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking gesteld.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kunnen stukken ook voor een ieder in de stadhuizen ter inzage gelegd. Indien na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden en zo mogelijk in een openbare kennisgeving
3. Indien voor stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid, onder berusting van de griffier en verlenen de griffies van iedere raad een lid in de eigen gemeente inzage.

Artikel 12 Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep openbaar gemaakt op de door voor afkondigingen in de gemeente gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke website.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
   a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
   b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien;
   c. de openbare kennisgeving vermeldt: de mogelijkheid tot het uitoefenen van het spreekrecht als bedoeld in artikel 14.
3. Daarnaast worden de bij de voorlopige agenda behorende stukken, indien digitaal beschikbaar, op de website van de gemeente geplaatst.

Artikel 13 Insprekers / spreekrecht burgers

1. Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit minimaal 48 uur voorafgaand aan de vergadering aan de commissiegriffier. Hij/zij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp, waarover hij/zij het woord wil voeren.
2. Elke spreker krijgt gedurende de vergadering maximaal vijf minuten het woord. De voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.

Artikel 14 Verslaglegging

1. De commissiegriffier stelt een besluitenlijst van de vergadering op.
2. De (concept) besluitenlijst wordt verspreid onder de leden van de commissie, de colleges en de leden van de raden.

Artikel 15 Openbaarheid van vergaderingen

1. De vergaderingen van de commissie worden in de regel in openbaarheid gehouden.
2. Indien de voorzitter of één van leden achter gesloten deuren wenst te vergaderen, beslist de commissie op dat verzoek. De gedachtewisseling in een besloten vergadering van de commissie is vertrouwelijk.

Artikel 16 Geheimhouding

1. De commissie is bevoegd bij meerderheid van stemmen de leden geheimhouding ten aanzien van stukken en/of mededelingen op te leggen. Het doen van mededelingen over onderwerpen, behandeld in een besloten vergadering, aan andere raadsleden indien nodig voor intern beraad, is geen schending van de vertrouwelijkheid als bedoeld in artikel 16, indien althans geen geheimhouding krachtens dit artikel is opgelegd.
2. Stukken zoals bedoeld in lid 1 liggen voor de raadsleden ter inzage bij de griffier van iedere raad, tenzij het openbaar belang zich hiertegen verzet.
3. Indien en voor zover de commissie tot openbaarmaking van het desbetreffende onderwerp overgaat, is ook de geheimhouding, voor zover de openbaarmaking strekt, opgeheven.
4. De commissie neemt in haar werkzaamheden tevens de opgelegde geheimhouding door de raden en colleges in acht.

Artikel 17 Handhaving orde; schorsing

1. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij:
   a. de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van deze verordening te herinneren;

b. een lid hem interrumpeert. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.

1. Indien een spreker, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien de betreffende spreker, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.
2. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.

Artikel 18: Moties en amendementen

1. Indien één of meerdere leden van de commissie een amendement of motie aankondigen, wordt deze door de coördinerend griffier aan de vergaderstukken van de commissie toegevoegd.
2. Het betreffende amendement of motie wordt besproken tijdens de vergadering van de commissie.
3. Na beraadslaging geven de indieners aan of zij hun amendement of motie handhaven of niet.
4. Gehandhaafde amendementen of moties krijgen een advies mee van de commissie. De stemming over een amendement of motie is gelijk aan het bepaalde in artikel 19.
5. De amendementen en moties, zoals bedoeld in het vierde lid, en het advies van de commissie worden toegevoegd aan de vergaderstukken voor behandeling en besluitvorming in de raden.

Artikel 19 Besluitvorming / stemming

1. De commissie neemt besluiten over:
   a. het vaststellen van het advies, waarbij een onderwerp ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raden zoals bedoeld in artikel 3, lid 1;
   b. vergaderen achter gesloten deuren en geheimhouding zoals bedoeld in artikel 15, lid 2 respectievelijk 16, lid 1 en 3;
   c. het agenderingsrecht zoals bedoeld in artikel 9,lid 3;
2. Stemming vindt mondeling plaats, tenzij een van de leden schriftelijke stemming verlangt.
3. Elk lid van de commissie heeft stemrecht.
4. In de commissie wordt een stemverhouding gehanteerd, waarbij elke gemeente zoveel stemmen vertegenwoordigt als bij de laatst gehouden gemeenteraadsverkiezingen geldig in de gemeente zijn uitgebracht. Het stemgewicht van elke gemeente wordt gedeeld door 100 (honderd), waarna de uitkomst naar beneden wordt afgerond op een rond getal.
5. Alleen de aanwezige leden kunnen aan een stemming deelnemen.
6. Artikel 28 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
7. Voor het tot stand komen van een beslissing is vereist dat krachtens de leden 4 tot en met 6 meer dan 60,0% van de aanwezige stemmen vóór de beslissing stemt.
8. Indien in een voltallige vergadering de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
9. Bij staking van stemmen in een niet voltallige vergadering wordt in de eerstvolgende vergadering opnieuw gestemd. Wanneer de stemmen in deze vergadering wederom staken, wordt het voorstel eveneens geacht te zijn verworpen.

Artikel 20 Contacten met de media

1. Verzoeken van de media om informatie over wat in de commissie wordt/is besproken, worden behandeld door de voorzitter of door diegene die daartoe door de voorzitter wordt aangewezen.
2. Bij door de commissie te bepalen onderwerpen maakt de commissie afzonderlijke afspraken over de communicatie met de media.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 21 Bevoegdheid

De commissie treedt niet in de (wettelijke) bevoegdheden van de raden.

Artikel 22 Onvoorziene situaties

In vergadersituaties waarin deze verordening niet voorziet beslist de commissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 23 Hardheidclausule

In gevallen waarin deze verordening niet in voorziet is de agendacommissie bevoegd om voorstellen te doen.

Artikel 24 Citeertitel en inwerkingtreding

1. De verordening Noordkopraad i.o 2015 wordt met ingaan van 1 augustus 2018 ingetrokken.
2. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018'.
3. Deze verordening treedt in werking op 1 augustus 2018.

Aldus besloten in de raadsvergadering
van 9 juli 2018

voorzitter
Koen Schuiling

griffier
mr. drs. M. Huisman

Vastgesteld in de raden van

Hollands Kroon d.d. 21 juni 2018

Schagen d.d. 7 juni 2018

Texel d.d. 11 juli 2018

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3428064

Wijziging Centrumregeling bedrijfsvoering De Waddeneilanden met Leeuwarden

Doelenboom

0 Voor en door bewoners

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet Gemeenschappelijke regelingen

Overwegende

- de gemeente Leeuwarden een, op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen,
- aangepaste Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en
- Texel en Leeuwarden heeft aangeboden

Besluit

1. geen zienswijze in te dienen met betrekking tot de voorliggende wijziging van de Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Voorstel gewijzigde regeling

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3428064

Wijziging Centrumregeling bedrijfsvoering De Waddeneilanden met Leeuwarden

Doelenboom

0 Voor en door bewoners

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. In te stemmen met de voorliggende wijziging van de Centrumregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel met Leeuwarden (kortweg Centrumregeling Leeuwarden);

2. De raad te adviseren geen zienswijze in te dienen met betrekking tot de voorliggende wijziging van de Centrumgemeenteregeling
samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden.

Toelichting

De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is op 1 juli 2022 gewijzigd. Naar aanleiding van deze wetswijziging moet ook de Centrumregeling Leeuwarden worden aangepast. Van Leeuwarden hebben wij het concept van de aangepaste regeling ontvangen. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om hier een zienswijze op in te dienen. Het college van burgemeester en wethouders heeft geen opmerkingen ten aanzien van de aangepaste regeling en stelt daarom voor aan de raad om geen zienswijze in te dienen.

Bijlagen

1. Voorstel gewijzigde regeling

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☑	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Wijziging Centrumregeling bedrijfsvoering De Waddeneilanden met Leeuwarden

Samenvatting

De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is op 1 juli 2022 gewijzigd. Naar aanleiding van deze wetswijziging moet ook de Centrumregeling Leeuwarden worden aangepast. Van Leeuwarden hebben wij het concept van de aangepaste regeling ontvangen. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om hier een zienswijze op in te dienen. Het college van burgemeester en wethouders heeft geen opmerkingen ten aanzien van de aangepaste regeling en stelt daarom voor aan de raad om geen zienswijze in te dienen.

Wijziging Centrumregeling bedrijfsvoering De Waddeneilanden met Leeuwarden

Argumenten tot advies

De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is op 1 juli 2022 gewijzigd. Naar aanleiding van deze wetswijziging moet ook de Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden, (kortweg: Centrumregeling Leeuwarden) worden aangepast. Deze centrumregeling regelt de ondersteuning vanuit Leeuwarden op het gebied van bedrijfsvoering.

Waarom nu?

Door de wetswijziging is het nodig een aantal bepalingen in de centrumregeling aan te passen. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling moet voor 1 juli2024 plaats vinden. Dat is de termijn die de wetgever heeft gesteld.

Bij een wijziging van de gemeenschappelijke regeling moet voor vaststelling op grond van artikel 35 lid 2 een zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten worden gevraagd.

Wat verandert er?

Voorgesteld wordt om voor de opheffing van de regeling en de uittreding twee afzonderlijke artikelen op te nemen (artikel 13a en 13b). Met betrekking tot de evaluatie wordt voorgesteld dit onderdeel te maken van het ambtelijk overleg van gemeentesecretarissen (artikel 7), omdat het hier bedrijfsvoering betreft. Ook worden een aantal technische wijzingen (AVG, artikel 17 en Archivering, artikel 16) doorgevoerd. Met deze aanpassingen wordt eveneens bereikt dat de centrumregeling tussen de verschillende samenwerkingspartners uniform worden.

Alternatieven

n.v.t.

Consequenties van het advies

- ### Juridische consequenties

Op grond van artikel 1 van de gewijzigde Wgr is ook de procedure gewijzigd bij het treffen, wijzigen, uittreding en opheffen van een gemeenschappelijke regeling. Eerst moet een zienswijze aan de gemeenteraden worden gevraagd (zogenaamde zienswijzeprocedure). Nadat de gemeenteraden een zienswijze hebben gegeven, dienen de gemeenteraden om toestemmingen te worden gevraagd (zogenaamde toestemmingsprocedure), voordat de colleges een gemeenschappelijke regeling kunnen treffen, wijzigen of opheffen. Het onthouden van toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang (artikel 1, lid 4 Wgr).
Daarom wordt de raad gevraagd om geen zienswijze te geven op het ontwerp gewijzigde centrumregeling. Daarna zal, door de gewijzigde Wgr de raad om toestemming worden gevraagd. Na de ontvangen toestemming zal het college van burgemeester en wethouders overgaan tot de wijziging van de centrumregeling.

Deze procedure zal ook worden gevolgd door de andere deelnemende gemeenten.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet Gemeenschappelijke regelingen

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3428064

Wijziging Centrumregeling bedrijfsvoering De Waddeneilanden met Leeuwarden

Doelenboom

0 Voor en door bewoners

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet Gemeenschappelijke regelingen

Overwegende

- de gemeente Leeuwarden een, op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen,
- aangepaste Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en
- Texel en Leeuwarden heeft aangeboden
-

Besluit

1. geen zienswijze in te dienen met betrekking tot de voorliggende wijziging van de Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden.
2.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Voorstel gewijzigde regeling

Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling, Texel en Leeuwarden

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leeuwarden, Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel, ieder voor zover het de eigen bevoegdheden betreft

Overwegende dat

- op 1 juli 2022 de Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd hetgeen het nodig maakt om reeds bestaande centrumgemeenteregelingen op een aantal onderdelen te wijzigen c.q. te vernieuwen;
- van deze gelegenheid gebruik wordt gemaakt om ook een aantal technische- en uitvoeringsaspecten aan te passen;
- het college van de gemeenten Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en het college van de gemeente Leeuwarden sinds 8 april 2017 een goede samenwerking en dienstverlening hebben op het terrein van de bedrijfsvoering c.q. het organiseren van ondersteunende (werk)processen noodzakelijk achten een goede uitvoering van hun openbare c.q. wettelijke c.q. publieke taken te beiden en met name voor goede, betaalbare en snelle openbare dienstverlening op diverse beleidsvelden van de beide gemeenten aan haar burgers;
- de colleges ten aanzien van de samenwerking streven naar maximale efficiëntie en effectiviteit in de uitvoering van de aan hen opgelegde en hiervoor bedoelde taken;
- samenwerking tussen de gemeenten op dit gebied meer uitvoeringskracht geeft, in die zin dat kennis en ervaring van alle samenwerkende gemeenten wordt gebundeld en deze de hiervoor bedoelde dienstverlening aan de burgers c.q. uitvoering van meerbedoelde taken bevordert;
- samenwerking tussen de gemeenten meer zekerheid verschaft dat er ten allen tijde voldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar is en daarmee een kwalitatief goede dienstverlening en taakvervulling te allen tijde beschikbaar is;
- een goede bedrijfsvoering en dienstverlening verder ondersteunend is aan de verplichte en vrijwillige gemeentelijke c.q. regionale samenwerking tussen de gemeenten in het sociale domein;
- de gemeenten het voornemen hebben uitgesproken hun uitvoeringskracht wat betreft de in de regeling omschreven taken en bevoegdheden, zo veel mogelijk te bundelen bij de gemeente Leeuwarden, als centrumgemeente;
- deze bundeling van uitvoeringskracht wordt gegoten in de vorm van de centrumgemeenteconstructie (artikel 8, vierde lid, Wet gemeenschappelijke regelingen);
- door het weloverwogen inzetten van het Shared Service Centrum van de gemeente Leeuwarden en door intensief samen te werken met Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel alsmede door ook kennis te bundelen en ervaringen uit te wisselen, de bedrijfsvoering en dienstverlening wordt verbeterd en versterkt;

- in de personeelsbehoefte van het Shared Service Centrum van de gemeente Leeuwarden onder meer kan worden voorzien door detachering van ambtenaren en medewerkers van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel bij de gemeente Leeuwarden;
- een van de doelstellingen van de onderhavige bundeling van uitvoeringskracht tevens is het investeren in ambtenaren en medewerkers door middel van opleiding, training en het opdoen van ervaring;
- deze bundeling onverlet laat die taken en bevoegdheden van de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel waarvan slechts de voorbereiding en uitvoering wordt opgedragen aan het college van de gemeente Leeuwarden en waarvoor geen mandaat als bedoeld in artikel 4 lid 1 aan de gemeente Leeuwarden is verleend;
- er regelmatig overleg plaatsvindt op bestuurlijk en ambtelijk niveau over de uitvoering en verloop van de samenwerking teneinde de samenwerking zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de wensen van de gemeenten, een en ander tegen de achtergrond van een optimale taakvervulling en dienstverlening aan de burgers;
- de raden van de gemeenten Leeuwarden en Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel toestemming hebben verleend aan hun colleges van burgemeester en wethouders voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling, overeenkomstig artikel 1, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op

- Artikel 8, lid 4 van de Wet gemeenschappelijke regelingen ;
- de Gemeentewet;

besluiten

te treffen

de Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden,

en zulks onder de navolgende bepalingen en bedingen:

§1

Artikel 1 – Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a) centrumgemeente: de gemeente Leeuwarden;
b) Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel: de gemeenten Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel;
c) ambtenaren en medewerkers: ambtenaren en andere medewerkers, werkzaam onder verantwoordelijkheid van het colleges van de gemeente Leeuwarden en Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel;
d) regeling: deze Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden;
e) Shared Service Centrum: de ambtelijke organisatie, geplaatst bij de gemeente Leeuwarden, die belast is met het uitvoeren van de in artikel 4 bedoelde aan deze organisatie opgedragen taken;
f) Service Level Agreement (SLA): het document met daarin de nadere uitwerking van de dienstverlening, taken en werkwijzen zoals overeengekomen door de colleges van de gemeenten Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden;
g) Governance-model: het model dat door de gemeentesecretarissen op 11 maart 2019 is vastgesteld en waarin de uitgangspunten van de onderlinge samenwerkingsstructuur is vastgelegd, in welke structuur onderling op diverse niveaus zaken over de samenwerking worden afgestemd en waarin tevens keuzes worden voorbereid om te komen tot optimalisatie van de samenwerking en verdere harmonisatie van gebruikte systemen;
h) Servicecatalogus: het document waarin de producten en diensten en de servicenormen worden beschreven.

§2

Belang en centrumgemeente

Artikel 2 – Belang

1. De regeling wordt getroffen in verband met het tot stand brengen van de noodzakelijke, adequate randvoorwaarden en voorzieningen (in dezen vooreerst ICT–voorzieningen) ter ondersteuning van de uitvoering van de gemeentelijke openbare c.q. publieke c.q. wettelijke taken.
   De samenwerking tussen de gemeenten en bundeling van elkaars

ervaring, kennis en personeel is tevens van belang om de openbare dienstverlening van de gemeenten en haar burgers te kunnen garanderen en efficiënt uit te voeren, bijvoorbeeld de ondersteuning van de wettelijk verplichte regionale samenwerking door gemeenten in het sociaal domein.

2. Deze gemeenschappelijke regeling is uitdrukkelijk geen zelfstandige rechtspersoon.
3. De colleges van de centrumgemeente, Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel hebben de bevoegdheid, indien en zodra daar in de toekomst behoefte toe bestaat, in onderling overleg en goedvinden de in artikel 2.1. bedoelde samenwerking uit te breiden met al die taken en dienstverlening die de gemeenten alsdan geraden voorkomen.

Artikel 3 - Centrumgemeente

De gemeente Leeuwarden wordt aangewezen als centrumgemeente, zoals bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

§3

Taken en bevoegdheden

Artikel 4 - Bevoegdheden

1. De colleges van burgemeester en wethouders van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel verlenen bij separaat vast te stellen besluit mandaten, volmachten en machtigingen aan het college van de centrumgemeente die nodig zijn om de in het kader van deze Regeling te sluiten SLA en eventueel andere te sluiten overeenkomsten, die onder deze Regeling vallen, uit te voeren middels het Shared Service Centrum. Aan de SLA zal het besluit van die verleende mandaten, volmachten en machtigingen toegevoegd worden.
2. Later verleende mandaten, volmachten en machtigingen zullen eveneens aan de in het eerste lid genoemde overzicht toegevoegd worden.
3. Het college van de centrumgemeente stemt in met de verleende mandaten, volmachten en machtigingen, zoals bedoeld in dit artikel.

Artikel 5 - SLA en Servicecatalogus

In de SLA is een nadere uitwerking gegeven aan de regeling. In de SLA en de Servicecatalogus zijn ondermeer geregeld:

a) de uitvoeringskaders;
b) de kwaliteitseisen waaraan de taakuitoefening door de centrumgemeente moet voldoen;
c) de verdeelsleutel en de wijze waarop Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel een financiële bijdrage levert in de kosten die de centrumgemeente maakt voor de uitvoering van de krachtens de regeling opgedragen taken;

d) de verplichtingen tussen de centrumgemeente en Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel;
e) de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de informatieplichten, bedoeld in overige artikelen van de regeling;
f) de wijze waarop de centrumgemeente en Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel elkaar informeren over het niet nakomen van hun verplichtingen en de gevolgen die zij daaraan verbinden.
g) Mandaten, volmachten en machtigingen zoals bedoeld in artikel 4 van deze regeling.

§4.

Overleg

Artikel 6 – Overleg

1. Het college van de centrumgemeente overlegt zo nodig ten minste eenmaal per jaar met de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel. De colleges van de gemeenten komen voorts bijeen wanneer één van hen dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht. De colleges zullen in dit overleg vertegenwoordigd zijn door de portefeuillehouders Bedrijfsvoering.
2. Het extra overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek belegd.
3. In het overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over het verloop van de samenwerking.
4. De colleges van de centrumgemeente, Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel kunnen zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid en tweede lid, laten vertegenwoordigen door een of meerdere van zijn leden dan wel ambtenaren.
5. De gemeentesecretaris van de centrumgemeente en de gemeentesecretarissen van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel zijn tijdens het overleg, bedoeld in het eerste en tweede lid, aanwezig.

Artikel 7 – Ambtelijk overleg

1. De gemeentesecretaris van de centrumgemeente overlegt ten minste eenmaal per jaar met de gemeentesecretarissen van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel over de uitvoering van de SLA en de Servicecatalogus, bedoeld in artikel 5. In dit overleg wordt in ieder geval aan de hand van ambtelijke verslaglegging de samenwerking over het voorgaande kalenderjaar geëvalueerd.
2. De bij de uitvoering van de behartiging van het in artikel 2 gestelde belang en de uitvoering van de daartoe behorende taken betrokken ambtenaren en medewerkers van de centrumgemeente en Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel overleggen kwantitatief en kwalitatief als in het Governance-model is vastgelegd over de uitvoering van de SLA en de Servicecatalogus en over de in artikel 2 bedoelde taken.

§5.

Informatie en verantwoording

Artikel 8 – Informatievoorziening door centrumgemeente

1. Het college van de centrumgemeente geeft de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel binnen vier weken schriftelijk de door een of meer leden van de college van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel gevraagde inlichtingen.
2. Het college van de centrumgemeente geeft de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel alle inlichtingen die de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel noodzakelijk en/of wenselijk acht.

Artikel 9 – Informatievoorziening door Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel

De colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en/of ambtenaren geven het college van de centrumgemeente binnen vier weken alle inlichtingen die het college of ambtenaren van de centrumgemeente ter behartiging van het in artikel 2 gestelde belang nodig heeft.

Artikel 10 – Overige informatievoorziening

1. De rekenkamers van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en van de centrumgemeente zijn bevoegd alle documenten die ter behartiging van het in artikel 2 gestelde belang berusten bij het college van de **centrumgemeente**, te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig achten.
2. Het college van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd binnen vier weken alle inlichtingen die de rekenkamers ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig achten.
3. De colleges van zowel centrumgemeente als Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel zijn verplicht de gemeenteraden van Leeuwarden respectievelijk Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel actief te informeren over al hetgeen de gemeenteraden ten aanzien van de onderhavige regeling voor de uitvoering van hun publiekrechtelijke taak en rol nodig hebben.
4. Deze actieve informatieplicht zal middels een vermelding van de in dit kader relevante gegevens in de paragraaf verbonden partijen van de jaarstukken plaatsvinden.

§6.

Geschillen

Artikel 11 – Deskundigenadvies

1. Onverminderd artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden geschillen over de regeling, in de ruimste zin, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het deskundigenadvies, bedoeld in het eerste lid, wordt het geschil binnen vier weken besproken tussen afvaardigingen van de colleges van de centrumgemeente en Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel.
3. Indien het overleg, bedoeld in het tweede lid, niet tot een oplossing leidt, benoemen het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen gezamenlijk een derde deskundige, die als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de adviescommissie. Het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel zetten in hun opdracht aan de adviescommissie in ieder geval het probleem uiteen, formuleren de te beantwoorden vragen en bepalen de termijn waarbinnen de adviescommissie haar advies uitbrengt.
4. De adviescommissie, bedoeld in het derde lid, regelt de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt toegezonden aan het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel.
5. Na ontvangst van het advies, bedoeld in het vierde lid, treden de afvaardigingen, bedoeld in het tweede lid, nogmaals in overleg om te trachten, gelet op het advies van de adviescommissie, bedoeld in het vierde lid, tot een oplossing van het geschil te komen. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Friesland.
6. Het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel dragen ieder de helft van de kosten van de werkzaamheden van de adviescommissie, bedoeld in het derde lid.

§7

Wijziging, opheffing en uittreding

Artikel 12 – Wijziging van de regeling

1. De regeling kan door het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.
2. Het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij daartoe toestemming

hebben verkregen van de raad van de centrumgemeente en de raden van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel, overeenkomstig artikel 1, vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. Een wijziging van de centrumregeling is tot stand gekomen wanneer het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel op de wijze als vermeld in het tweede lid beiden hiertoe hun besluitvorming hebben afgerond.
4. De wijziging van de regeling treedt, tenzij in de gewijzigde regeling anders bepaald, in werking op de dag volgend op die waarop de wijziging door het college van de centrumgemeente is bekendgemaakt als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 13.a – Opheffing van de regeling

1. De regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel. Zij besluiten daartoe niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van de raad van de centrumgemeente respectieveijk de raden van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel, overeenkomstig artikel 1, vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Alvorens een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, stellen de colleges van centrumgemeente en Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel hun respectievelijke gemeenteraden in de gelegenheid om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van de opheffing te uiten, zulks als bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen Daarna -zulks met inachtneming van de ontvangen wensen en bedenkingen- geven het college van de centrumgemeente en de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.
3. Het opheffingsplan, bedoeld in het tweede lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel tot deelneming in de eventuele financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.
4. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het tweede lid.
5. De opheffing van de regeling treedt, tenzij het besluit tot opheffing anders bepaald, in werking op de dag volgend op die waarop de opheffing door het college van de centrumgemeente is bekendgemaakt als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
6. Opheffing zal in ieder geval dienen plaats te vinden indien in rechte is vast komen te staan dat deze regeling of de daarmee in verband staande uitvoering, in strijd met het recht of de wet wordt geacht.

Artikel 13.b – Uittreding

1. Een (eenzijdig) besluit tot uittreding door het college van de

centrumgemeente of door één van de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel leidt eveneens tot opheffing van de regeling. Een besluit tot uittreding door het college van de centrumgemeente of de colleges van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel wordt niet genomen dan nadat de colleges daartoe toestemming hebben verkregen van de raad van de centrumgemeente respectieveijk de raden van Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel, overeenkomstig artikel 1, vierde van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.

2. Alvorens een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt genomen stellen de colleges van centrumgemeente, Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel hun respectievelijke gemeenteraden in de gelegenheid om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van de uittreding te uiten, zulks als bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regeingen Daarna - zulks met inachtneming van de ontvangen wensen en bedenkingen - inventariseren de functionarissen als bedoeld in artikel 7 lid 1 van de regeling de gevolgen van de uittreding. Vervolgens benoemen zij gezamenlijk een externe deskundige met wie zij een uittredingsplan opstellen.
3. In het uittredingslan wordt voorzien in alle gevolgen die het uittreden heeft voor het vermogen van de gemeenten, met name doch niet uitsluitend op het gebied van personeel, contracten, huisvesting en investeringen. Uitgangspunt is dat de uittredende gemeente alle financiële en personele gevolgen draagt die diens uittreding en daaruit voortvloeiende opheffing van deze regeling voor de andere gemeente heeft. Tevens wordt een tijdspad opgenomen tot aan het moment van definitive uittreding en financiële afwikkeling daarvan.
   Er wordt een uittredingssom bepaald aan de hand van de principes van goed koopmansschap en accounting.
4. Als peildatum voor het bepalen van de uittredingssom geldt de eerste dag van de kalendermaand waarin het college van de uittredende gemeente de wens tot uittredeing aan de andere gemeente schriftelijk kenbaar heeft gemaakt.
5. Ter bepaling van de uittredingssom worden slechts frictiekosten (alle incidentele kosten te maken door de overblijvende gemeente die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van de uittredende gemeente) en desintegratiekosten (alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door overblijvende gemeente die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding van de uittredende gemeente) in aanmerking genomen.
6. Het in de vorige leden bedoelde uittredingsplan geldt in het kader van de gelijktijdigde opheffing van de regeling tevens als opheffinsplan. Te dien aanzien alsmede van de overige handelingen vanwege de opheffing van de regeling geldt het bepaalde in artikel 13.a onverkort.
7. Het besluit tot uittreding treedt, tenzij het besluit tot uittreding anders bepaald, in werking op de dag volgend op die waarop de uittreding door het college van de centrumgemeente is bekendgemaakt als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

§8

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 14 – Duur van de regeling

De regeling wordt met ingang van 1 april 2024 getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 15 – Inzending regeling

Het college van de centrumgemeente is belast met de inzending van de regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Fryslân, publicatie in de Staatscourant en opname in de Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties.

Artikel 16 – Archivering

1. Het college van de centrumgemeente is conform de Archiefwet 1995 de zorgdrager voor de archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1 onder c van de Archiefwet 1995 van deze regeling.
2. De verwerking van de archiefbescheiden vindt plaats conform de bestaande regelgeving van de centrumgemeente.
3. De archiefbescheiden zijn als een herkenbare zelfstandige eenheid onderdeel van de gemeentelijke informatiehuishouding.
4. De archiefbewaarplaats van de centrumgemeente is de archiefbewaarplaats van de regeling.
5. Het college van de centrumgemeente is, in het geval van het wijzigingsbeheer, bevoegd namens de aan de regeling deelnemende zorgdragers archiefbescheiden, die binnen of op grond van de beschikbaar gestelde voorzieningen wordt verwerkt, op grond van de Archiefwet 1995, te vervangen of te vernietigen.
6. Deze vervanging of vernietiging vindt plaats binnen de kaders van de interne regelingen en daaruit voortvloeiende procedures van de centrumgemeente.

Artikel 17 - Verwerken van persoonsgegevens

1. Daar waar het college van de centrumgemeente bij de uitvoering van deze Regeling dan wel de te sluiten SLA of eventueel andere te sluiten overeenkomsten die onder deze regeling vallen, persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verwerkt, wordt conform artikel 4 AVG bepaald welke partij verwerkingsverantwoordelijke is en welke partij verwerker is. Er kan dan sprake zijn van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, een verwerkingsverantwoordelijkheid van partijen zelf of een verwerker.
2. Partijen komen nadere afspraken daaromtrent overeen in een overeenkomst. Daarbij kan sprake zijn van een gegevensdelingsovereenkomst, een convenant of een verwerkersovereenkomst zoals bedoeld in artikel 28 AVG.

Artikel 18 – Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op de eerste dag van een maand, volgend op de dag waarop het college van de centrumgemeente de regeling bekend heeft gemaakt in de Staatscourant en werkt terug tot 1 april 2024.

Artikel 19 – Citeerwijze
De regeling wordt aangehaald als Centrumgemeenteregeling samenwerking Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel en Leeuwarden.

Aldus besloten door

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlieland, Ameland, Schiermonnikoog, Terschelling en Texel

in de vergadering van ****** 2024

de burgemeester, de secretaris,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden

in de vergadering van ****** 2024

de burgemeester, de secretaris