

Beantwoording vraag van PvdA pro Texel

Zaaknummer 3438983

Onderwerp: over: een drietal ambtshalve wijzigingen Parapluplan

Programma/Paragraaf

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/Texel werkt

Portefeuillehouder : Rikus Kieft

Vraag gesteld op : 6 maart 2024

Datum antwoord : [\[Klik op F11 om in te vullen\]](#)

Gremium : Raadsvraag

Vraag

De PvdA pro Texel heeft me gevraagd u de volgende vragen voor te leggen over het raadsvoorstel: Paraplu-bestemmingsplan verblijfsrecreatie n.a.v. TTP.

Over de tweede ambtshalve wijziging:

1.11 ondergeschikt:

In functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt **aan en gerelateerd** AW2 aan de hoofdfunctie(s) die in een bestemming is (zijn) toegestaan;

Vraag: Waarom heeft u de rode tekst verwijderd?

Over de vierde ambtshalve wijziging:

1.18 1.19 zomerhuis:

een gebouw, niet zijnde een stacaravan/chalet, of een vast kampeermiddel, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief verblijf op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein en waarvan de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben verblijfsrecreatie.

Vraag: Waarom heeft u dit: 'recreatief verblijf op een voor recreatieve doeleinden bestemd terrein **en waarvan de gebruikers hun hoofdverblijf elders** hebben' geschrapt?

Over de zevende ambtshalve wijziging:

3.1.1 Kamperen bij de boer

h. de recreatie-activiteiten blijven naar aard en uiterlijk een ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsactiviteiten, zowel **in financieel opzicht** als naar aard en uiterlijke verschijningsvorm;

Zaaknummer 3438983

Vraag: Waarom heeft u de tekst 'in financieel opzicht' verwijderd?

Antwoord

[[Klik op F11 om in te vullen](#)]