

Programmabegroting 2018



De VVD Twenterand wil deze laatste programmabegroting voor de gemeenteraadsverkiezingen aangrijpen om aan te geven, dat we niet tevreden zijn over de afgelopen bestuursperiode. In deze bestuursperiode is het college op maar liefst drie plaatsen gewijzigd en is de geloofwaardigheid van de politiek sterk gedaald. Ook financieel hebben we alleen door meevallers, waar dit college part noch deel aan heeft gehad, ons hoofd boven water kunnen houden zoals o.a. ook weer uit de Berap 2017 blijkt. De lastendruk voor onze inwoners is nog nooit zo hoog geweest en de inwoners zijn verre van tevreden. De gemeente is diverse malen negatief in de publiciteit geweest en daar kan toch niemand tevreden over zijn?

De gemeente doet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van de inwoners en burgerparticipatie is een hot item. De VVD is hier overigens een groot voorstander van, maar we moeten daar ook niet in doorschieten. Er zijn grote tekorten op het sociale domein, tekorten die ruim 2 miljoen euro bedragen. De VVD hoopt van harte dat de ingezette weg om hier verandering in aan te brengen, tot een structurele oplossing gaat leiden. Dat moet ook wel, want we hebben onze volledige reserve incl. een extra donatie van ruim 600.000 euro, hiervoor ingezet. Over reserves gesproken, de begroting 2018 kon dus alleen sluitend worden gemaakt door forse grepen te doen uit onze reserves en de lokale belastingen, met name de OZB, heel fors te verhogen. De OZB wordt door dit college te pas en te onpas gebruikt om financiële gaten te dichten en om begrotingen sluitend te maken en het wordt de VVD ook niet makkelijk gemaakt hier wat tegen te doen. Tijdens de behandeling van de programmabegroting 2017 was het college eindelijk eens een keer bereid een voorstel van de VVD over de OZB over te nemen, maar werd het college teruggefloten door de drie C's met in de hand het bestuursakkoord. Helaas wordt er in de praktijk best selectief met dit bestuursakkoord omgesprongen. Met name de in het bestuursakkoord opgenomen uitgangspunten voor OZB verhogingen leveren vragen op. Wij hebben schriftelijk de volgende vraag gesteld: **Wordt het voorzieningenniveau in de gemeente Twenterand, als de begroting 2018 wordt aangenomen, ten opzichte van de jaren 2015, 2016 en 2017 teruggebracht, uitgebreid of blijft het niveau gelijk?** Deze vraag hebben wij gesteld omdat deze uitgangspunten ook exact zo worden verwoord in het huidige bestuursakkoord, waar ook het college zich aan heeft geconformeerd. Dat het hierbij om het algehele voorzieningenniveau gaat, zonder specifiek onderscheid te maken tussen de diverse verschillende soorten voorzieningen, nemen wij aan, want dat onderscheid maakt namelijk het bestuursakkoord ook niet. Deze vraag kon intern echter technisch niet beantwoord worden, hoewel het naar onze mening toch mogelijk moet zijn, hier rationeel en cijfermatig een oordeel over te geven. **Wij stellen deze vraag daarom nu aan de wethouder, want iemand moet deze uitgangspunten, opgetekend in het bestuursakkoord toch kunnen beoordelen? Ze staan er toch niet zo maar?**

Ook tijdens de behandeling van de kadernota 2018 hebben we geprobeerd de OZB voor 2018 slechts te verhogen met de inflatiecorrectie van 0.32%, maar ook toen kon de VVD niet op de steun van de coalitiepartijen rekenen. Zij vormden en vormen één machtsblok, hoewel je met slechts één zetel verschil niet echt van een machtsblok kunt spreken natuurlijk. De VVD gebruikt ook de social media om haar standpunten te communiceren en in onze beleving is dit beslist geen relpolitiek, hoewel sommigen hier kennelijk anders over denken. Wethouder van Abbema reageert bijvoorbeeld regelmatig en dat waardeer ik zeer. In één van haar reacties vroeg zij mij of ik in mijn beschouwing over de OZB ook het onderwerp zorg mee wilde nemen, want onze zorg moest toch betaalbaar blijven?

De wethouder verwees naar een publicatie op de site van de Roskam, waarin aangegeven werd dat lokale belastingen ingezet zouden moeten worden om de oplopende zorgkosten te kunnen betalen. Dat roept natuurlijk bij ons wat vragen op en dat heeft niets te maken met het feit dat dit niet de portefeuille van deze wethouder is, want het college spreekt zoals we weten altijd uit één mond. Wij hebben de volgende vraag: **Is de wethouder er voorstander van, teneinde de zorgkosten betaalbaar te houden, de opbrengsten van de OZB te koppelen aan de ontwikkeling van deze zorgkosten, zoals in dit artikel wordt voorgesteld?** Op dit moment wordt er echter 'bijgestuurd' in het sociaal domein met behulp van de volgende thema's: Regie en sturen op eigen kracht; Herstructurering aanbod; Preventie en instroombeperking/uitstroombevordering. Deze bijsturing is door het college nu juist in het leven geroepen om de zorgkosten te beperken of in ieder geval in de hand te houden. **Moeten we ons zorgen maken dat deze bijsturing niet volgens wens verloopt, na het lezen van de tweet van de wethouder?**

De feiten in deze programmabegroting 2018 liegen niet, buiten het tekort op het sociale domein, zijn de reserves aangetast, is de lastendruk gestegen tot een recordhoogte en voor een overdekt zwembad is het college bereid, buiten de gemaakte afspraken om, zelfs meer geld uit te geven dan van te voren was besloten en waar in deze begroting rekening mee is gehouden. Met recht een Bloody Shame, dat besluiten niet worden gerespecteerd en dus beloftes door dit college zo makkelijk worden gebroken en dat geldt niet alleen voor het dossier zwembaden. Ook in 2018 wordt de OZB opbrengst dus weer verhoogd en nu zelfs met maar liefst 5,4 %, een percentage dat zelfs nog hoger is uitgevallen dan ons werd aangegeven tijdens de behandeling van de kadernota 2018. **Kan het college ons uitleggen, waardoor dit percentage nu zelfs hoger is uitgevallen?** Opvallend was, dat nu voor de derde keer het percentage OZB opbrengstverhoging niet werd vermeld in de stukken, hoewel we dit via een motie hebben afgedwongen en de verantwoordelijk wethouder hier ook een duidelijke toezegging over heeft gedaan. Deze omissie is gelukkig snel gecorrigeerd, onze dank hiervoor.

Of het weglaten van deze 5,4% OZB verhoging bewust is gebeurd, wil en kan ik niet beweren, maar het is in ieder geval heel opmerkelijk. Zelfs een ezel stoot zich in het gemeen, geen twee keer aan dezelfde steen. Dit college ging hier echter drie keer achter elkaar in de fout. De VVD heeft bij de behandeling van de kadernota een stemverklaring afgegeven en tegen de punten 2 en 3 onder letter d van het raadsbesluit kadernota 2018 gestemd. Ook toen waren wij van mening dat de inwoners getraakteerd werden op een onnodige OZB verhoging. Het is de VVD echter niet gelukt dit van tafel te krijgen en dat gaat ons ook nu naar alle waarschijnlijkheid niet lukken. Maar als de septembercirculaire hiertoe mogelijkheden geeft, zullen we niet nalaten het toch nog eens te proberen. Door de meicirculaire werd ons voor de jaren 2018-2021 al ruim 3.5 miljoen euro in de schoot geworpen, dus wie weet wat de septembercirculaire ons nog gaat brengen. Over dit soort mazzeltjes heeft dit college niet te klagen, ik zou eens mee spelen in de staatsloterij, college.

Valt er dan verder niets op- of aan te merken in deze programmabegroting 2018, natuurlijk wel. Over de plannen waardoor de voetbalverenigingen binnen onze gemeente er de komende jaren tussen de vier- en zesduizend euro per jaar op achteruitgaan valt bijvoorbeeld zeker wat te zeggen. **Kan de wethouder hier de raad een uitleg over geven, is dit wat er bedoeld wordt met het verhogen van de kostendekkendheid en wanneer komt u met de sportvisie?** In de berichtgeving, die ook door de media is opgepikt, gaf de gemeente aan dat de cijfermatige verslaglegging bij onze grootste subsidienemer niet op orde was en dat daardoor de subsidieverstreking slechts in delen kon worden verstrekt. Nu blijkt dat er echter aan deze verslaglegging niets mankeerde, maar dat het lag aan een gebrek aan communicatie binnen het gemeentehuis. Zorgzaam Twenterand is onterecht in diskrediet gebracht en naar de mening van de VVD dient de gemeente dit nu ook publiekelijk recht te zetten. **Gaat de wethouder dit doen?** Dat hierdoor ook nog niet volledig aan de bezuinigingsopdracht van 250.000 euro kon worden voldaan, is een bijkomend ongewenst effect. Wij zijn content dat binnenkort ook voor onze inwoners kadernota's en begrotingen makkelijker te lezen vallen en ook dat het gebruik van een begrotings-App mogelijk wordt.

In deze programmabegroting wordt door het college gesproken over de 'eenmalige Cogas-gelden' en vervolgens worden deze eenmalige gelden o.a. ingezet om tot 2022 de vijf euro extra te financieren voor de Agenda van Twente. Dat is opmerkelijk want hier worden in onze ogen dus eenmalige gelden ingezet om tot 2022 structureel beleid te financieren. In het verleden mocht de VVD dit nooit op deze wijze doen, maar kennelijk gelden voor het college en de coalitiepartijen andere regels.

Maar behoudens onze tegenstem voor de onderdelen onder punt d, hebben we vóór de kadernota 2018 gestemd en dat betekent ook dat we deze programmabegroting zullen steunen, uitgezonderd de plannen voor de OZB verhoging en de manier waarop deze extra gelden aangewend gaan worden. De VVD heeft dus besloten op basis van deze programmabegroting in de eerste termijn geen voorstellen in te dienen om nog zaken aan te passen of te veranderen. In het gunstigste geval worden onze voorstellen met 12 tegen 11 stemmen weggestemd. Niet dat we in het verleden geen voorstellen hebben ingediend, waarbij we ook van te voren al wisten dat deze het niet zouden halen, maar dit soort principiële zaken liggen er, buiten de OZB verhoging, nu niet voor. Hoe we als partij over de OZB verhoging en de lastenverhoging voor onze inwoners denken, is inmiddels algemeen bekend en dit signaal hoeven we dus niet nog eens af te geven.

Het feit dat we op 21 maart 2018 verkiezingen hebben heeft beslist meegespeeld ons op deze wijze op te stellen. Politiek gezien kunnen we de grote onderwerpen niet aanpassen, doordat de coalitie als blok opereert en de wat minder grote zaken hopen we na maart 2018 alsnog aan te passen. De VVD wil namelijk na 21 maart 2018 graag toetreden tot een coalitie, want als er de afgelopen bestuursperiode één ding duidelijk is geworden dan is het dat Twenterand wel wat liberale inbreng kan gebruiken. De VVD Twenterand is er klaar voor en we hebben een groot aantal kwalitatief goede kandidaten die staan te trappen om zich in te zetten voor de inwoners van Twenterand.

Uiteraard komen wij in de tweede termijn terug op de termijnen van onze collega's en de reactie van het college. Of we ons na deze reacties ook nog zo gelaten opstellen, kunnen wij echter niet garanderen. We behouden ons als VVD het recht voor in tweede termijn het debat wel aan te gaan en houden de mogelijkheid open alsnog met moties of amendementen te komen, zeker als de septembercirculaire hier aanleiding voor zou geven. Mogelijk dat het meerjarentekort in 2019 wel kan worden weggewerkt door de maatregel van dit nieuwe kabinet om de integratie-uitkering sociaal domein op te nemen in de algemene uitkering. Van het bedrag van 10 miljard dat hiermee is gemoeid zal toch wel iets richting Twenterand kunnen gaan? Laten we hopen dat vrouwe Fortuna ons als gemeente gunstig gezind zal blijven.

Mede namens de leden van de VVD steunfractie: Erik Kobes, Reina Berends, Corné van het Laar, Jan Veerenhuis, Ed Wijnbergen en Martijn Kolkman.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping horizontal and diagonal strokes, identifying Chris Walraven.

Chris Walraven

Fractievoorzitter