

Kunnen wij nog vertrouwen op de overheid?

Op 13 februari 2017 zijn er in dit gemeentehuis raadsdebatten geweest waar een aantal insprekers hun visie hebben gegeven op het afgeven van een verklaring van geen bedenking omgevingsvergunning Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld. Op dinsdag 26 september 2017 heeft de bijna voltallige gemeenteraad van Twenterand zich uitgesproken, om in afwijking van het toenmalige collegevoorstel, er voor te kiezen te weigeren een verklaring van geen bedenking af te geven.

Op 9 januari 2018 is de besluitenlijst van de vergadering van de gemeente Ommen gepubliceerd in de Staatscourant. Hierin staat te lezen: "Besluit; het **ontwerpweigeringsbesluit** omgevingsvergunning voor het bouwen van een zeugenhouderij op het perceel Beerzerhooiweg 1 in Beerzerveld vast te stellen en de bijbehorende procedure op te starten". Deze is op 18 januari 2018 gepubliceerd in Het Gemeentecontact van de gemeente Twenterand.

Op 21 maart 2018 waren de gemeenteraadsverkiezingen. En nu, vandaag 3 juli 2018 sta ik weer in te spreken, namens Vrom? en SLB. Het is bijna niet te geloven, vanavond wordt het voorgestelde raadsvoorstel besproken, gezien het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Twenterand, in te stemmen met het geven van een verklaring van geen bedenking voor het afgeven van een omgevingsvergunning Beerzerhooiweg 1 te Beerzerveld, waarvan de uitbreiding op Twenterands grondgebied moet plaats vinden, in een waterwingebied nota bene, 3003 fokzeugen, 432 opfokzeugen en 4 dekberen. Een College dat nu uit drie wethouders bestaat van een partij die is gedragen door de gemeenschap en groot is geworden door het niet willen realiseren van megastallen binnen de gemeentegrenzen van Twenterand.

Volgens de ingebrachte zienswijze van het nieuwe College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Ommen is er geen enkele belemmering om niet voor te stemmen voor deze VVGB. Wij worden er allemaal gelukkiger van. Echter, het gaat hier om een locatie die gebruik maakt van de regeling "stoppende varkensbedrijven", die niet voldoen aan het besluthuisvesting. Op 1 januari 2020 moeten deze **kleine** varkenshouderijen stoppen met nadruk op 'kleine', dat betekent dan ook echt stoppen. Dus nog anderhalf jaar wordt deze locatie gedoogd. De emissie van ammoniak en stikstof die nu nog op de omliggende Natura 2000 gebieden terecht komt stopt dan. Deze berekeningen zijn allemaal meegenomen in de pragmatische aanpak stikstof. Stikstof uit de intensieve veehouderij die sinds 2015 een sterk stijgende lijn laat zien, zoals de database van het C.B.S op 2 juli laat zien, gisteren dus. Ondanks de PAS, neemt de uitstoot van stikstof toe, de PAS die zo onder vuur ligt met een Aeries berekening waar veel vraagtekens bij worden geplaatst, ook de PAS aanvraag van dit bedrijf ligt nog steeds bij de rechtbank, omdat er geen duidelijkheid is hoe hiermee verder moet worden gegaan. Een nieuwsvestiging op Twenterands grondgebied, terwijl een van de 10 voorwaarden van het besluit van 13 november 2013 duidelijk stelt geen nieuw vestiging te willen toestaan op haar grondgebied.

De steeds naar voren komende reconstructiewet in de ingediende zienswijzen is al sinds 1 juli 2014 gestopt, dus geen LOG meer noemen op een plaats die nooit een LOG is geweest. Van alle genoemde punten op pagina 6 van de ingediende zienswijzen, die een voordeel moeten zijn voor alle omwonenden, familiebedrijven en natuur is er voor geen één een voordeel, alleen voor de heer Schuttert geeft het een voordeel van nog meer geldelijk gewin.

De omliggende familiebedrijven zijn in de directe omgeving klaar met hun bedrijfsvoering, want de resterende gebruiksruimte is op gemaakt door de Beerzerhooiweg 1 van de heer Schuttert, die onlangs een nieuw zeugenbedrijf is gestart in de kop van Overijssel, om zeker te kunnen zijn van meer gewin en niet wil wachten op de procedures aan de Beerzerhooiweg 1. Namens de heer Schuttert wordt er door Forfarmers een zienswijze ingediend. Hoe kan deze ingediende zienswijze ontvankelijk zijn als het ambtenarenapparaat van de gemeente Twenterand voor haar eigen inwoners een afstand van 94 meter al voldoende vindt om niet ontvankelijk te worden verklaard? De enige ontvankelijkheid van Forfarmers is dat het een economisch belanghebbende is. Met de zienswijze van indieners 3 wordt niet zoveel gedaan, Beerzerhooiweg 2 is niet van belang voor de gemeente Ommen, niet qua uitzicht, fijnstof uitstoot, woon- en leefklimaat, verkeershinder, geluid, afstand, ongedierte. En vooral niet te vergeten geur: stank die nu bij elke noordoosten of noordelijke wind iedere vrijdag na 17.00 uur en gedurende het gehele weekend de omgeving overdekt met een verschrikkelijke geuroverlast, waar niet op gecontroleerd wordt. Laat staan gehandhaafd door het bevoegd gezag, de gemeente Ommen.

Alle bezwaren worden teniet verklaard en gemeente Twenterand moet hierin mee gaan door een V.V.G.B. af te geven.

Ik hoop dat de partij die groot is geworden door de inwoners van Twenterand zijn beloften waarmaakt en er blijft voor haar eigen burgers, familiebedrijven, natuur en de gezondheid van de inwoners van de Gemeente Twenterand en niet voor het geldelijke gewin van de heer Schuttert, dat aan zeven intensieve bedrijven nog niet genoeg lijkt te hebben. Zeven, het Bijbelse getal voor voltooiing en perfectie, laat het dan ook hierbij blijven.

Over de uitlatingen van wethouder Abbema(CU) in de Stentor van vrijdag 22 juni 2018 moet nog maar eens diep worden nagedacht, want ook een (externe) jurist hoeft niet op de stoel van de Raad van State te gaan zitten.

Ik sluit af met bijna dezelfde woorden als de vorige keer, ik hoop dat ik ook na vanavond kan blijven geloven in de betrouwbaarheid en eerlijkheid van dit College en deze Raad.

Dank u wel.